

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.



выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 17.

1908 г.

1 Сентября.

годъ XXX.

УФА.
Губернская Типографія.
1908.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXX

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 17. 1908 1 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ Епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія,
Перемѣщенія и назначенія.

* Священникъ села Александровки-Карамаловъ, Мензелинскаго уѣзда, Алексѣй Дворянскій, согласно опредѣленію Казанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 3/11 Юля с. г. принять на службу въ Казанскую

епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Полянки (Лихачево), Спасскаго уѣзда.

* Студентъ Уфимской Духовной Семинаріи Сергій Русановъ, по рукоположеніи во священника, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 Іюня с. г. за № 2464, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Богоявленской церкви, села Максимовки Стерлитамакскаго уѣзда

* Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Верхне Троицкомъ, Белебеевскаго уѣзда, Архиппъ Максимовъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 31-е Іюля с. г. за № 483-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 4-го Августа с. г. опредѣленъ на священническое мѣсто во вновь открытый приходъ въ село Кожай-Андреевку, Белебеевскаго уѣзда.

* Заштатный псаломщикъ Богородской церкви, села Рождественскаго Уфимскаго уѣзда, Николай Петропавловскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 Іюля с. г. за № 2948, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Сергіевской церкви, города Уфы.

* Псаломщикъ Покровской церкви села Екатерино-Григорьевки Белебеевскаго уѣзда Трофимъ Тимошевъ и и. д. псаломщика села Оедоровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Петръ Нестеровъ, согласно ихъ прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 25 Іюля с. г. за № 484, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 4 Августа, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

* Сынъ умершаго священника Александръ Америковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвя-

щенства, отъ 7 Августа с. г. за № 3115, допущень къ исправленію должности псаломщика къ Введенской церкви, села Тюлюка, Златоустовскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика Казанско-Богородицкой церкви, села Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда, Гавріиль Коноваловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 Августа с. г. за № 3144, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви, Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Николаевской церкви, села Бережныхъ Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, Николай Сопранскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 Августа с. г. за № 3145, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Казанско-Богородицкой церкви, села Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Крестьянинъ села Большаго Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда, Михайль Федоровъ Кутузовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 Юля с. г. за № 2788, допущень къ и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, села Валентиновки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Крестьянинъ села Ашпалы, Мензелинскаго уѣзда, Даніиль Тарасовъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 24 Юля с. г. за № 471, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 2 Августа, допущень къ и. д. псаломщика къ Покровской церкви, села Ашпелы, Мензелинскаго уѣзда.

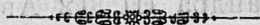
* Крестьянинъ сельца Александровки, Мензелинскаго уѣзда, Прокопій Трофимовъ Шугаевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 Августа с. г. за № 3142, допущень къ и. д. псалом-

щика къ Казанско-Богородицкой церкви, села Сухарева, Мензелинскаго уѣзда.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Праздныя священно церковно-служительскія мѣста остаются тѣ же, о которыхъ было объявлено въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей, за исключеніемъ *Священническихъ*: 1) — Булгакова, Уфимскаго уѣзда, 2) Воздвиженскаго. Белебеевскаго уѣзда, и Никольско-Писарева, Белебеевскаго уѣзда. *Псаломщическихъ* 1) — Серпиевки, Уфимскаго уѣзда. Вновь освободились слѣдующія Священническія: 1) Новомъ Крушѣ, Бирскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола 1484 д., казеннаго жалованья 300 р., общественнаго 376 р. на весь причтъ земли отведено 33 десятины. 2) Ургушѣ, Бирскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола 3753 д., ни казеннаго и ни общественнаго жалованья нѣтъ, земли отведено 60 д. (земля сдается въ аренду за 50 р. въ годъ.) 3) Казанкѣ, Уфимскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола 883 души, казеннаго жалованья Священнику 392 р., общественнаго жалованья ему же 225 рублей, и 4) Медвѣдевѣ, Златоустовскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола 1341 д., казеннаго жалованья 450 р. и общественнаго жалованья священнику 120 р., земли для причта неотведено. *Псаломщическія*: Бережныхъ Челнахъ, Мензелинскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола 2104 д., казеннаго жалованья нѣтъ, земли для причта отведено 33 десят. 400 кв. саж. (требуется діаконъ) Ярославкѣ, Златоустовскаго уѣзда, (Никольская церковь) приходъ русскій, число душъ обоего

пола 2186 д., казеннаго жалованья 188 р. 14 к. на весь причтъ, отъ прихожанъ положена руга по 1-му пуду ржи съ вѣнца, земли отведено 33 десят. Діаконскія мѣста тѣ же.



Наличный составъ служащихъ въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ съ краткими біографическими о каждомъ изъ нихъ свѣдѣніями къ началу 190^{8/9} учебнаго года.

1) Смотритель Училища — Иеромонахъ Василій (Бирюковъ), 37 лѣтъ, сынъ діакона Омской епархіи; 1891 года законоучитель и учитель Образцовой школы при Тобольской духовной семинаріи и 1892 года воспитатель и вѣроводческихъ дѣтей при Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ; 11 Марта 1898 года постриженъ въ монашество; 15 Марта 1898 года рукоположенъ въ Иеромонаха и назначенъ помощникомъ настоятеля миссіонерской церкви с. Обдорска Березовскаго уѣзда, 22 февраля 1899 года награжденъ набедренникомъ; имѣетъ медаль за труды по первой всеобщей народной переписи; кандидатъ Петербургской духовной Академіи 1905 года; 1905 года назначенъ членомъ Пекинской духовной миссіи, съ выдачею ему золотого наперснаго креста изъ Кабинета Его Величества; 17 Сентября 1907 года Смотритель Кутаисскаго духовнаго училища; 24 Января 1908 года Смотритель Уфимскаго духовнаго училища.

2) Помощникъ Смотрителя 1-й — Михаилъ Николаевичъ Подъяковъ, кандидатъ Петербургской Академіи, съ правами магистранта 1882 года, 51 года, сынъ священника Вологодской епархіи; 7 Іюня 1882 года помощникъ Смотрителя Нолинскаго духов-

наго училища; 10 Юня 1888 года орденъ Станислава 3 ст.; 7 Юня 1894 года произведенъ въ статскаго совѣтника; 3 Февраля 1895 г. орд. Св. Анны 3 ст.; 26 Февраля 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III; 12 Августа 1899 года членъ-дѣлопроизводитель Нолинскаго Отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта; 10 Юня 1902 года благословеніе Св. Синода; 6 Мая 1903 г. орд. Станислава 2 ст.; 11 Августа 1903 года помощникъ Смотрителя Уфимскаго духовнаго училища; 17 Ноября 1904 г. членъ Уфимскаго Отдѣленія Уфим. Епарх. учил. Совѣта. Женатъ, имѣетъ 5 дѣтей.

3) Помощникъ Смотрителя 2-й—Михаиль Теодоровичъ Разумовъ. Кандидатъ Казанской Академіи 1901 г., 34 лѣтъ, сынъ псаломщика Уфимской епархіи; 16 Августа 1901 г. опредѣленъ надзирателемъ въ Уфимское духовное училище, и преподавателемъ гражданской исторіи въ Епархіальное женское училище; 16 Августа 1902 года препод. греческаго языка въ парал. кл. Уфимскаго дух. училища; 1 Сентября 1901 г. преподават. словесности и ист. лит. въ V и VI кл. Епархіальнаго училища; 3 Марта 1903 г. и. д. инспектора классовъ того же училища; съ 10 Августа 1905 г.—инспекторъ классовъ; 16 Октября 1906 г. помощникъ смотрителя; 24 Февраля 1907 г. надворный совѣтникъ; женатъ, имѣетъ сына и дочь.

Преподаватели штатныхъ классовъ.

4) Русскаго и церковно-славянскаго языковъ во всѣхъ классахъ и краткой церковной и гражданской исторіи въ III и IV штатныхъ классахъ—Викторъ Васильевичъ Протопоповъ, кандидатъ Московской Академіи съ правами магистранта 1905 г., 29

лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи; 16 Августа 1905 года определенъ преподавателемъ рус. и слав. языковъ въ Уфим. дух. училище. Женатъ, имѣеть дочь.

5) Греческаго языка въ штатныхъ и парал. классахъ Иванъ Николаевичъ Родіадисъ, кандидатъ С.Петербург. Акад. 1904 г., 32 лѣтъ, сынъ греческаго подданнаго съ острова Касось,—27 Января 1905 г. преподаватель греческаго языка въ Уфимскомъ дух. училищѣ и французскаго языка въ Уфимской духовной Семинаріи. Женатъ.

6) Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—Николай Гавриловичъ Желателевъ. Кандидатъ Казанской Акад. 1895 г., 38 лѣтъ, сынъ діакона Уфимской епархіи, 21 Ноября 1896 г. преподаватель греческаго языка въ Уфимскомъ дух. училищѣ, 21 Ноября 1904 г. коллежскій совѣтникъ, 23 Октября 1904 г. преподаватель ариѳметики и географіи, 6 Мая 1905 г. награжд. орденомъ Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть четырехъ дѣтей.

Преподаватели параллельныхъ классовъ.

7) Русскаго и церковно-славянскаго языковъ во всѣхъ классахъ—Александръ Ивановичъ Мокринскій, кандидатъ Казанской Акад. 1903 г., 31 года, сынъ діакона Тамбовской епархіи; 15 Августа 1903 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Уфимскомъ дух. училищѣ. Въ 1906 г. преподавалъ геометрію въ Уфимскомъ Епарх. женскомъ училищѣ, 1908 г. коллежскій ассессоръ. Женатъ.

8) Латинскаго языка (въ обоихъ отдѣленіяхъ) и исторіи церковной и гражданской—Василій Степановичъ Добровъ, кандидатъ Казанской Академіи 1901 г.,

31 года, сынъ протоіерея Тамбовской епархіи, 1 Сент. 1901 г. надзиратель Тамбовской дух. Семинаріи, 16 Августа 1902 г. преподаватель латинскаго языка въ парал. классахъ Уфимскаго дух. училища, въ 1906 г. преподавалъ географію и космографію въ Уфим. Епарх. жен. училищѣ; 24 Февраля 1907 г. надворный совѣтникъ; женатъ, имѣетъ сына.

9) Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія— Михаилъ Ильичъ Цивилевъ, кандидатъ Казанской Академіи 1900 г., 34 лѣтъ, сынъ Вологодскаго мѣшанина, 1 Сентября 1900 г. надзиратель въ Уфим. дух. училищѣ, 16 Августа 1902 г. преподаватель ариѳм. и географіи въ парал. кл. Уфимскаго духовнаго училища; 20 Октября 1906 г. коллежскій ассесоръ, холостъ.

10) Церковнаго пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ— надзиратель за воспитанниками училища—Георгій Николаевичъ Косолаповъ.

11) Чистописанія и черченія въ обоихъ отдѣленіяхъ—надзиратель за воспитанниками училища—Александръ Николаевичъ Никольскій.

12) Врачъ при училищѣ—стат. совѣт. Александръ Васильевичъ Соколовъ.

13) И. д. эконома училища—діаконъ Андрей Яковлевичъ Бердовъ.

Надзиратели.

1) Георгій Николаевичъ Косолаповъ, окончившій курсъ Вятской дух. Семинаріи 1900 г., 29 лѣтъ, сынъ крестьянина Вятской губ.; 13 Февраля 1901 г. надзиратель Глазовскаго дух. училища; 25 Октября 1901 г. учитель церковнаго пѣнія того-же училища; 23 Декабря 1903 г. учитель церковнаго пѣнія Перм

скаго дух. училища; 6 Февраля 1908 г. надзиратель за воспитанниками и учитель церковнаго пѣнія Уфимскаго духовнаго училища

2) Владиміръ Петровичъ Никольскій, окончившій курсъ Уфимской духовной Семинаріи 1907 г., 21 года; 3 Февраля 1908 г. и. д. надзирателя за воспитанниками въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ; 28 Мая 1908 г. надзиратель Уфимскаго духовнаго училища.

3) Александръ Николаевичъ Никольскій, студентъ Уфимской дух. Семинаріи 1893 г., 36 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 21 Августа 1903 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Св.-Троицкому собору въ г. Златоустѣ; 24 Января 1894 г. надзиратель въ Уфимскомъ дух. училищѣ, съ 1 Августа 1904 г. преподаватель ариѳметики въ I парал. классѣ того-же училища; 26 Февраля 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III; 1 Сентября 1899 г. перемѣщенъ учителемъ русскаго языка въ I кл. того-же училища; 24 Января 1904 г. надворный совѣтникъ; 1-го Марта 1907 г. перемѣщенъ надзирателемъ за учениками училища, 6 Мая 1906 г. награжденъ орденомъ Станислава 3 ст. Жена, имѣетъ двухъ сыновей.

Смотритель училища *И. Василій*. Членъ-дѣлопроизводитель *М. Цивилевъ*.



Архіерейскія служенія.

Юля 30—рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Его Преосвященство служилъ Литургію и по оной молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Августа 6—Преображеніе Господне, всеношное бдѣніе наканунѣ праздника и Литургію въ самый праздникъ Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Августа 15—Успеніе Божіей Матери, всеношное бдѣніе наканунѣ праздника Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а Литургію и молебенъ въ самый праздникъ въ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ. Въ сей день состоялись проводы Чудотворной Иконы Казанской Божіей Матери для шествія по Уфимской епархіи; въ 9 часовъ утра Св. Икона была изнесена изъ Каѳедральнаго Собора и съ крестнымъ ходомъ при значительномъ стеченіи народа прослѣдовала въ Успенскій монастырь, а отсюда по окончаніи Литургіи и молебна въ дальнѣйшее шествіе.

Августа 24—воскресенье, Его Преосвященствомъ совершена Литургія въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ, при чемъ во время малаго входа возведена въ санъ Игуменіи Настоятельница монастыря монахиня Зосима.

Ключарь Протоіерей А. *Рубинскій*.



СОДЕРЖАНІЕ: Перемѣщенія и назначенія. Праздныя мѣста. Наличный составъ служащихъ въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ съ краткими биографическими о каждомъ изъ нихъ свѣдѣніями къ началу 190⁸/₉ учебнаго года. Архіерейскія служенія.

Редакторъ Оффиціал. Отдѣла, Секретарь Консисторіи Н. Сигорскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣда съ православнымъ русскимъ народомъ объ ученіи и плодахъ соціализма.

Братіе! сегодня день воскресный, и вы хорошо сдѣлали, что собрались въ свой приходскій храмъ помолиться Господу Богу. „Шесть дней дѣлай!“ — сказалъ Господь Богъ: „исполняй всѣ твои житейскія работы и заботы; а въ седьмой дай отдыхъ твоей уставшей за житейской грязию, житейскими мелочами душѣ: посвяти этотъ день на служеніе, на слово, на благодареніе—твоему Творцу и Благодателю—Господу Богу!“ Проведемъ же, бр., этотъ день по заповѣди Божіей! Посвятимъ его бесѣдѣ о самомъ важномъ и самомъ главномъ въ жизни христіанина — бесѣдѣ о спасеніи души. Главнѣе спасенія души, бр., для человѣка, нѣтъ ничего. „Что пользы,“ сказалъ Господь, если человѣкъ приобрѣтетъ весь міръ — запомниме, — весь міръ, со всѣми его оболещеніями, со всѣми прелестями! — „а погубить душу свою? За душу, говоритъ Господь, человѣкъ не можетъ дать равнаго выкупа!“ (Мѡ. 16, 26). Итакъ, сегодня будемъ бесѣдовать о спасеніи души нашей! — Господи благослови!

Много, бр., вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ, по благодати Божіей, русскій народъ просвѣтился свѣтомъ Христова ученія. За все это время большинство родного народа не мѣняло Христа и спасеніе своей души ни на какія блага, ни на какія радости

здѣшняго міра: но три-пять лѣтъ тому назадъ, подъ вліяніемъ разнаго рода ложныхъ учителей и ложныхъ друзей, ты, православный русскій народъ, началъ измѣнять своимъ старымъ добрымъ понятіямъ и взглядамъ. Теперь тебѣ говорятъ, а ты слушаешь и вѣришь, что цѣль земной человѣческой жизни не есть приготовленіе къ будущей, вѣчной, олаженствованной, которой вполне мы и представить себѣ не можемъ (1 Кор., XIII, 12); что здѣсь мы на землѣ—странники, держащіе свой путь къ Іерусалиму небесному. (Евр. XIII, 14; 12, 22). Въ послѣднее время нашлись люди, пользующіеся твоей простотой, твоимъ чисто-сердечіемъ и малограмотностью, а чаще и совсѣмъ безграмотностью: они увѣряютъ тебя, что послѣ этой земной жизни ничего не будетъ: ни рая, ни ада: будто бы человѣкъ помретъ, сгніетъ и отъ него ничего не останется: души, говорятъ, никакой нѣтъ. Братья! если правда, что у человѣка нѣтъ ничего, кромѣ тѣла: если правда, что нѣтъ никакой иной жизни, кромѣ здѣшней, земной: то стоитъ ли человѣку страдать здѣсь на землѣ? стоитъ ли жить такъ, какъ велятъ намъ Богъ и неомраченная грѣхомъ совѣсть? (Римл. II, 15). Не лучше ли пожить для себя пожить, какъ говорятъ, въ свое удовольствіе? Конечно лучше. Не даромъ люди, не признающіе ни Бога, ни совѣсти, ни души, ни вѣчной жизни и говорятъ намъ, что страдать на землѣ не стоитъ: лучше жить—наслаждаться жизнью и не задумываться надъ тѣмъ, какими путями будемъ получать эти наслажденія. Правда ли, братья, что нѣтъ Бога? Нѣтъ, не правда! Только одинъ безумный можетъ сказать, что нѣтъ Бога, какъ объ этомъ и говоритъ св. пророкъ

и царь Давидъ: „сказалъ безумный въ сердцѣ своемъ—т. е., помыслилъ безумный,—„нѣтъ Бога“.
 (Псал. 13, 1). Если же мы повѣримъ, что есть, былъ и вѣчно будетъ Господь Богъ, видимъ и хорошо знаемъ, что живетъ и жилъ на землѣ человѣкъ, то должны повѣрить, что есть въ человѣкѣ и душа. Почему же должны? Потому, что человѣка создалъ Самъ Господь Богъ и запечатлѣлъ его, какъ Свое твореніе: Онъ „вдунулъ въ лицѣ его дыханіе жизни“.
 (Быт. 2, 7), вложилъ въ его природу необходимость постоянно стремиться къ Нему, Господу Богу, подобно былинкѣ, которая постоянно стремится къ солнцу, такъ какъ жить былинка безъ солнца не можетъ. И человѣкъ, подобно былинкѣ, не можетъ жить безъ своего Разумнаго Солнца, Господа Бога; и если человѣкъ постоянно стремится къ Богу, то въ немъ (человѣкѣ) должно быть какое-нибудь особое, побуждающее его, духовное начало. Наши пять чувствъ говорятъ намъ только о видимомъ мірѣ: Богъ же—существо Невидимое и Духовное: почему и познавать Его мы можемъ только духовно, посредствомъ души и духа, посредствомъ совѣсти. Итакъ, братіе, Господь Богъ, душа человѣка—для насъ не одни только пустые звуки: какъ же мы теперь не повѣримъ, что наша жизнь не кончится здѣшной земной? Мала наша здѣшняя жизнь (Псал. 118, 19; 89, 9—10), исполнена трудовъ и болѣзней и бѣдна познаніями (Еккл. 2, 23; I, 16,—18): какъ же не желать, не ждать намъ иной жизни—вѣчной, всерадостной и всеблаженной?! Въ будущую загробную жизнь вѣрили всѣ народы, которые когда-либо жили и теперь живутъ на землѣ; а, напр., ветхозавѣтный правед-

никъ Іовъ совершенно ясно и съ твердой вѣрой говоритъ о ней слѣдующее: „аще бо умретъ человѣкъ, живъ будетъ. Скончавъ дни житія своего, потерплю, дондеже паки буду. Вѣмъ бо, яко присносущень есть, Иже имать испустити мя, и на земли воскресити кожу мою терпящую сія, отъ Господа бо ми сія совершишася“. (Іова 14, 14; 19, 25—27).

Да и какъ намъ не вѣрить въ жизнь за гробомъ? Что можно представить ужаснѣе для человѣка слѣдующей мысли: живетъ онъ здѣсь на землѣ, мучится, борется за свое существованіе, часто горькими слезами поливаетъ каждый кусокъ насущнаго хлѣба; а потомъ умираетъ, гніетъ—и... только?! Къ чему же тогда весь этотъ часто непосильный трудъ?! Не лучше ли, въ такомъ случаѣ, сразу прекратить свое жалкое существованіе? Но... есть за гробомъ жизнь: слава Тебѣ, Боже! За гробомъ, въ вѣчной неувядающей жизни найдемъ съ тобою, дорогой мой братъ, отдыхъ отъ земныхъ страданій, отъ борьбы, отъ грязи житейской! Слава Тебѣ, Боже!

Братъ мой! Мы, желая тебѣ спасенія, своимъ словомъ не столько убѣждаемъ тебя въ великихъ истинахъ—бытія Божія, бытія души человѣческой и жизни за гробомъ, сколько напоминаемъ тебѣ о нихъ: Господь да поможетъ твоему спасенію! Но, можетъ быть, и изъ нашего малаго слова Господь поможетъ тебѣ увидѣть, что не правы люди, сбивающіе тебя съ пути истиннаго и спасительнаго. Подумай: можно ли жить для наслажденія? Не значило ли бы это проводить и безъ того краткое время нашей земной жизни въ погонѣ за призракомъ? Если ты испыталъ хотя одно изъ грѣшныхъ человѣческихъ наслажде-

ній—гордости, самолюбія и другихъ грѣховъ: не замѣчалъ ли ты неудовлетворенность, пустоту сердечную послѣ каждаго изъ нихъ? Тогда, м. б., ты снова стремился испытать пережитое ощущеніе: не тотъ же ли, если не болѣе, мутный осадокъ грѣха, неудовлетворенности и досады замѣчалъ ты въ своемъ сердцѣ? Развѣ не знаешь, что на землѣ смѣхъ растворенъ съ плачемъ, вино—съ кровію, радость со слезами?! Гонись ты за ложными обольщеніями, за ложными наслажденіями: и вотъ ты—на краю могилы. Въ эту тяжелую минуту разставанья съ землей, когда ты, какъ человѣкъ „отдашь прахъ праху“ и будешь находиться въ преддверіи страшнаго суда Божія: придетъ ли тебѣ на мысль, что ты съ пользой для своей души, съ пользой для своихъ ближнихъ провелъ Богомъ данное время земной жизни? Скажешь ты тогда словами церковной пѣсни: „вся пепель, вся сѣнь: пришедши бо смерти вся потребишася!“ (Посл. погр. мірск. чел. стих. самогл., 3-я).

Да, братіе, не можетъ быть, не должно быть цѣлью нашей земной жизни наслажденіе! Помимо того, что подобная жизнь не удовлетворитъ насъ, не дастъ покоя нашему духу, нашей совѣсти: она затемнитъ въ насъ свѣтлѣйшій Образъ Божій, и безъ того покрытый грѣхомъ, какъ бы паутиной. Вотъ, бр. мои, плоды жизни для наслажденія! Не забудемъ и еще одинъ плодъ. Постоянная погоня за наслажденіемъ, вѣчная нажива и грѣховныя страсти—и только однѣ страсти!,—жажда новыхъ неизвѣданныхъ, болѣе и болѣе грубыхъ ощущеній, постепенно заглушать призывающій насъ къ добру, ко спасенію голосъ Божій, и мы скоро дойдемъ до животнаго со-

стоянія: а, навѣрное, никто изъ разумныхъ людей не скажетъ, что оно могло бы украсить человѣка? Человѣкъ, отдавшій себя во власть чреву, для достиженія своей цѣли не будетъ стѣсняться въ средствахъ. Посмотри, братъ мой, на нашу родину, на нашу Св. матушку Русь! Узнаешь ли ты её теперь? На твою ли жизнь смотрю, твои ли дѣла вижу, благочестивый, православный русскій народъ?! Началь ты забывать Законъ Божій; весь отдался страстямъ, хочешь ты изъ жизни устроить веселый праздникъ— и что же? Русскіе люди стали, какъ звѣри; оскудѣла любовь братская; рѣкой льется кровь неповинныхъ; всюду разбой; заревомъ пожара, какъ сѣтью, покрылось лицо земли нашей. Не будемъ больше рисовать всѣмъ знакомыя картины: ничего въ нихъ нѣтъ, кромѣ слезъ, тоски и безысходнаго горя! Приходилось, вѣроятно, многимъ изъ васъ слышать и такія рѣчи: „естъ, говорятъ, на землѣ люди, проводящіе свою жизнь подобно евангельскому богачу: они живутъ весело, утопаютъ въ роскоши и нѣгѣ. Рядомъ съ нимъ ты, бѣдный, но честный труженникъ, потомъ и слезами обильно поливающий, м. б., каждый кусокъ трудового, часто черстваго хлѣба!“ Люди, по видимому, желающіе тебѣ добра, сравниваютъ твою жизнь съ жизнью подобнаго богача и говорятъ: „несправедливо, что одинъ человѣкъ утопаетъ въ роскоши, а другой чуть не помираетъ съ голоду. Всѣ люди должны раздѣлять трудъ и плоды труда поровну: тогда не будетъ богатыхъ, не будетъ и голодныхъ и холодныхъ: всѣ будутъ сыты и довольны!“ Говорятъ: „несправедливо, что богатый живетъ въ роскоши, а бѣдный иногда на глазахъ богача по-

мираетъ съ голода“. Но, кто же говоритъ, что это—справедливо?! Нехорошо и несправедливо, что богатый все богатство употребляетъ на служеніе своему чреву: въ этомъ онъ дастъ отвѣтъ Господу Богу на Его страшномъ судѣ. Но, подожди, братъ, осуждать и завидовать богачу! Тебѣ далъ Богъ крестъ бѣдности, или иной какой-нибудь: а богатаго, думаешь ты, такъ оставилъ?! Вѣдь и богатый несетъ какой нибудь крестъ, и, м. б., гораздо тяжелѣе твоего! Всѣмъ намъ хорошо извѣстны справедливыя родныя пословицы: и черезъ золото слезы льются—и: пташкѣ лучше на зеленой вѣткѣ, чѣмъ въ золоченой клѣткѣ! Ты—нуждаешься? бѣденъ? голоденъ?! Тебя хотятъ сдѣлать счастливымъ... Что это значить? А вотъ что: хотятъ поставить тебя рядомъ съ животнымъ, отнять у тебя и дѣйствующій въ твоей природѣ разумъ Божій, погубить твою душу и совѣсть!

Какими же средствами пользуются люди, отдавшіе свою жизнь на служеніе чреву? Какими средствами и намъ совѣтуютъ пользоваться? Посмотримъ. Доброе дѣло служеніе чреву, или нѣтъ? Плохое дѣло, самое низменное, недостойное христіанина! А разъ это дѣло плохое и низменное, то и средства для его выполненія, конечно, нисколько не лучше. Не будемъ называть ихъ: называли мы ихъ и раньше, да они у всѣхъ на виду и въ памяти; а лучше посмотримъ: жизнь и время оправдываютъ ли этотъ челоуѣкоубійственный и братоубійственный, Богопротивный трудъ? Сегодня ты ограбилъ—и... не успѣлъ попользоваться плодами постыдной и легкой наживы, какъ уже тебя самого грабятъ: вѣдь что легко наживается, то еще легче проживается! Сего-

дня ты идешь пахать чужую землю, жечь чужіе лѣса и стога, а завтра... получаешь воздаяніе за произволь, гдѣ часто безславно и бесплодно слагаешь твою трудовую, теперь не только уже никому не нужную, но и вредную для общества жизнь. Сегодня ты убиваешь по злобѣ, и скоро самъ по справедливости получишь то же: ибо вѣрно слово Господне: „всякій взявшій мечъ отъ меча и погибнетъ“. (Мѡ. 26, 52).

Разсмотрѣли мы, при помощи Божіей, въ новомъ ученіи корни, стволъ и вѣтви съ плодами; по-сильно исполнили свой пастырскій долгъ — постоянно возводить вашу мысль, бр., отъ земли къ нему, отъ хлѣба—къ Тому, Кто есть единственно истинное наше брашно и питіе, отъ земныхъ пѣсней—къ пѣснямъ небеснымъ, къ радости о Св. Духѣ. Дай Богъ вамъ, родные мои, исполняться этими святыми чувствованіями! Будьте вѣрными сынами родной Матери нашей, Св. Церкви: слушайтесь ея Богомъ установленныхъ законовъ: ея, поставленныхъ Св. Духомъ, пастырей: а къ многочисленнымъ новымъ ученіямъ, сѣмена которыхъ щедрой рукой сыплются въ вашу довѣрчивую душу, относитесь разборчиво, осторожно и съ должнымъ вниманіемъ. Не злоба и не ненависть къ новымъ, ложнымъ и непризваннымъ учителямъ, и не инья какія либо побужденія, кромѣ желанія вамъ спасенія и отвѣтственности передъ Богомъ за врученное мнѣ грѣшному отъ Него стадо—руководятъ, бр., моимъ обращеніемъ къ вамъ. Отношенія истиннаго христіанина должны быть ко всѣмъ исполнены любви и уваженія: примѣните это правило христіанской жизни по отношенію и къ непризваннымъ вашимъ новымъ учителямъ, ложнымъ

друзьямъ и ложнымъ благодѣтелямъ. Смотрите на нихъ, какъ на людей заблуждающихся: многіе изъ нихъ сознательно стремятся къ истинѣ, но пока не находятъ, такъ какъ у многихъ изъ нихъ разумъ, ослѣпленный человѣческой мудростью, возсталъ на разумъ Божій; и заглохла, въ погонѣ за наживой, совѣсть. Господь, по Своему милосердію, во время благопотребное призоветъ и ихъ къ покаянію, направитъ ихъ, мятущіяся по волнамъ житейскаго моря ладьи, въ тихую пристань, по неразумію и легкомыслію оставленную ими, — къ св. Матери Церкви.

Братіе! Можетъ быть, мы своимъ словомъ возбудили въ комъ-нибудь изъ васъ недоумѣніе: м. б., кто подумалъ: „вы говорите намъ о жизни по-Божьему, указываете намъ путь въ царство небесное и совсѣмъ забываете, что мы—люди; что мы живемъ на землѣ; что у насъ есть мірскія заботы: неужели же ихъ оставлять совсѣмъ безъ вниманія?“ Но, вѣдь ничего подобнаго мы не говорили. Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла: и, конечно, будетъ вполне справедливымъ заботиться ему и о тѣлѣ, какъ необходимо прежде всего и больше всего заботиться о душѣ. Ибо сказалъ Господь: „душа не больше ли пищи, и тѣло — одежды?“ (Мѡ. VI, 25). Для удовлетворенія разумныхъ требованій нашей человѣческой природы—питанія, одежды и др. —существуютъ и разумныя средства. Ими, бр. мои, и пользуйтесь: только тогда не повредите вы душѣ своей и не причините вреда своему ближнему! А главное, прошу васъ—не забывайте слово Господне: „какая польза человѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ“, со всѣми его обольщеніями, со всѣми прелестями, а погу-

бить душу свою? (Мѡ. 16, 26). Помоги вамъ милосердный Господь питать свою душу этимъ словомъ Божіимъ и вообще св. Евангеліемъ, воспитывать свою душу въ христіанскомъ упованіи и такимъ образомъ восходить отъ силы въ силу, къ вѣчному спасенію и блаженству въ Богѣ. Ему да будетъ слава, честь и поклоненіе нынѣ, и всегда, и въ безконечные вѣки! Аминь.

Спокойно спи!

(Любезному вниманію труженниковъ церковныхъ школъ Уфимской епархіи).

„Въ селѣ Липовкѣ, Царицинскаго уѣзда, тихо и незамѣтно опустили въ могилу скромную труженицу, неизвѣстную никому учительницу церковно-приходской школы, села Давыдовки, Таисію Григорьевну Абакумову. Свѣжую могилу засыпали землей, надъ новымъ могильнымъ холмомъ поставили крестъ и разошлись всѣ съ тяжелою болью въ сердцахъ за горькую участь труженицы на нивѣ просвѣщенія. Три года назадъ вышла Т. Г. Абакумова на трудное учительское поприще. Она была молода, полна силъ и энергіи, и три года учительства привели ее къ преждевременной могилѣ. *Она умерла отъ чахотки, которой раньше у нея не было.* Но участь учительницы Абакумовой не единичный случай. *Та же участь постигла и ея предшественницу; та же участь постигла и многихъ другихъ, избравшихъ этотъ трудный родъ занятія*“...

Настоящую замѣтку я прочиталъ въ Апрѣльской книжкѣ журнала „Красный Звонъ“ и хочу подѣлиться съ братьями по служенію Христу и съ труженниками церковныхъ школъ тѣмъ впечатлѣніемъ, кото-

рое я вынесъ изъ этого некролога. Много приходится читать извѣстій о подобныхъ преждевременныхъ смертяхъ чистыхъ, самоотверженныхъ труженицъ и труженниковъ на школьной нивѣ: но еще больше умираетъ ихъ въ одиночествѣ, въ неизвѣстности, а иногда и за бортомъ жизни. Бѣлокуримъ головкамъ, темной, невѣжественной деревнѣ эти благородные люди отдають свои радости, счастье, самую жизнь. Въ постигающемъ горѣ родные, знакомые и всѣ культурные работники на нивѣ Божіей великое утѣшеніе найдутъ въ сознаніи, что ихъ собратья свою жизнь положили за ближнихъ своихъ: это сознаніе нравственно миритъ насъ съ дорогой, невознаградимой потерей. Ободренные, окрыленные имъ, мы провожаемъ дорогихъ, совершенно неизвѣстныхъ намъ, тружениковъ пожеланіями: „спокойно спи! Богъ знаетъ дѣла твои и видитъ трудъ твой!“ (Апок. 2, 2). Такими сердечными пожеланіями провожаемъ мы мертвыхъ: нельзя ли что сказать живымъ, нельзя ли что сказать для живыхъ? Можно, конечно, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше! Лишне говорить, что вопросъ о жалованіи и пенсіи труженикамъ церковныхъ школъ нашей компетенціи не подлежитъ: это—дѣло власть имущихъ и, говорятъ, времени. Виновато ли послѣднее въ судьбѣ культурныхъ работниковъ, и, если виновато, то насколько, вопросъ спорный, или, выражаясь помягче, открытый, и это „открытое“ положеніе вопроса первой важности призываетъ тружениковъ церковныхъ школъ къ самодѣятельности; а въ пользу послѣдней говорить, съ одной стороны то обстоятельство, что нигдѣ, начиная со слова Божія и кончая словомъ человѣческимъ мы не найдемъ ука-

занія, что предосудительно сохранять свое здорověе, свою жизнь ради служенія другимъ! Совѣтовъ же противоположнаго характера найдемъ много...

Съ другой стороны, за личное участіе труженниковъ церковныхъ школъ въ защитѣ своихъ интересовъ стоитъ вся исторія просвѣщенія и воспитанія русскаго народа, а особенно въ церковной школъ нуждается наше время—время хроманія на оба колѣна, время служенія Ваалу, Астартѣ и Мамонѣ. Вѣроятно почти всеѣмъ русскимъ людямъ извѣстно, что просвѣщеніе и воспитаніе русскаго народа началось *въ церковной школъ*, съ церковной дисциплины. Къ защитѣ своихъ жизней призываетъ дѣятелей церковныхъ школъ само время. Теперь время всевозможныхъ союзовъ, организацій, разнаго и всякаго рода обществъ, отъ гаагской конференціи до бомбъ включительно, и только мы, культурные работники на сорной житейской нивѣ, попрежнему *почиваемъ на лаврахъ*, тогда какъ передъ нами и за нами кромѣ этихъ лавровъ, да ласкающей слухъ фразы: „на Шипкѣ все спокойно!“—осталось *не много!*.. Теперь время всевозможныхъ случайностей: не только просто—смертные люди, но и общественные дѣятели, великіе умы и великіе кумиры съ оглушительнымъ шумомъ падаютъ съ непрочныхъ пьедесталовъ и тонуть въ рѣкѣ забвенія: что же сказать объ участи, всегда тяжелой, учительницы или учителя церковно-приходской школы, судьба которыхъ на дѣлѣ стоитъ въ самой тѣсной связи съ „усмотрѣніемъ“ о завѣдующаго? Наконецъ, обратимся къ набившему всеѣмъ оскому „освободительному“ движенію. Чѣмъ оно сильно? *Организаціей и системой*. Простодушныхъ и

довѣрчивыхъ людей за *чужія* идеи, совершенно имъ непонятныя и ненужныя, посылають на баррикады, подъ ружейныя залпы, подъ разстрѣлы и на висѣлицу и... они идутъ, потомучто, кромѣ своей жизни, иногда и ненужной, ничѣмъ не рискуютъ: „товарищи—освободители“ обѣщаютъ прокормить ихъ семьи. Человѣкъ, отдающій жизнь свою за утопіи, повторяю, лично ему ненужныя, идущій въ слѣдъ загипнотизированнаго велерѣчивыми краснобаями стада, можетъ рассчитывать, что его семья, послѣ смерти своего кормильца, и вообще въ случаѣ разныхъ „осложненій“ не умретъ съ голода—ну, *а на что, кромѣ Божьяго Промысла, можемъ въ случаѣ болѣзни, или смерти, рассчитывать мы, культурные работники, работники идейные; на что будутъ рассчитывать наши семьи?!*

Отцы и братья, и вы, труженики церковной школы! Пора взяться за дѣло! Еслибы, напр., всѣ труженики церковной школы нашей епархіи одновременно, по соглашенію, внесли въ отдѣленіе „кассы взаимопомощи“ (представителемъ ея для каждаго округа можетъ быть лицо, выбранное съѣздомъ духовенства округа) хотя бы по 3 рубля, то составитъ сумма, изъ которой, во имя идеи братолюбія, можно было помочь *не одному* больному, или нуждающемуся коллегѣ, сохранить *не одну жизнь* для дальнѣйшей работы, высушить *море* (цѣлое море!) никому невидныхъ слезъ и горя!

Съ твердой вѣрой въ пользу и успѣхъ дѣла, покорно прошу всѣхъ тружениковъ церковныхъ школъ нашей епархіи отозваться на мой призывъ! Не будемъ утѣшаться тѣмъ, что печальная смерть Т. Г.

Абакумовой была въ другой епархіи, а у насъ, дескать, пока Богъ милостивъ! Начнемъ же, съ Божьей помощью, пока не поздно!

Священникъ *Димитрій Яновскій*.

Р. С. Буду весьма признателенъ о.о. завѣдующимъ церковными школами, учащимъ въ нихъ, виновникамъ настоящей замѣтки—обращенія, и всѣмъ сочувствующимъ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія православнаго русскаго народа, если они будутъ содѣйствовать всестороннему освѣщенію затронутого мною вопроса на страницахъ епархіальнаго органа, или въ частныхъ письмахъ на мое имя. Великое дѣло—просвѣщеніе и воспитаніе русскаго народа; а обезпеченіе здоровья учащихся и успѣха этого дѣла—симпатичное, доброе, весьма полезное, необходимое! Дай же Богъ ему успѣха!

Свящ. *Д. Я—ій*.

Село Мясогутово, Злат. у.
8 Іюля 1908 года.



Письмо въ редакцію Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Случайно на страницахъ Уфимскаго края мнѣ попалась замѣтка, что проводы Св. Чудотворной Иконы Казанской Божіей Матери изъ города Уфы съ 1 августа перенесены на 15-е число того же мѣсяца. Такимъ образомъ, весь маршрутъ долженъ измѣниться. По какимъ-то соображеніямъ и раньше маршрутъ никогда не опубликовывался причтамъ епархіи черезъ мѣстный церковный органъ и въ весяхъ епархіи лишь приблизительно знали, что около Покрова или тамъ возлѣ Срѣтенія будетъ въ селѣ

Св. Икона, а теперь и этого предугадать, за измѣною маршрута, нельзя, такъ какъ точно неизвѣстно, почему онъ измѣненъ, выкинуты ль нѣкоторыя селенія или по другимъ причинамъ неизвѣстно. Между тѣмъ, точное знаніе дня прибытія Св. Иконы заблаговременно очень важно по многимъ соображеніямъ. До сихъ поръ обычно дѣлалось такъ: неожиданно—негаданно получаешь отъ причта, сопровождающаго Св. Икону, извѣщеніе: „сегодня во столько-то часовъ въ ваше село прибудетъ Икона Казанской Божіей Матери“.

Пусть представятъ себѣ причтъ Каѳедральнаго Собора, чтобы онъ сдѣлалъ съ подобнымъ же извѣщеніемъ, если бъ Икона Святителя Николая приходила въ Уфу въ разныя числа мая мѣсяца, и если бы заблаговременно не было оповѣщено населеніе о днѣ прибытія чтимой Св. Иконы. Могла ли состояться столь торжественная встрѣча, какая обычно бываетъ? Не менѣе важны торжественныя встрѣчи Св. Иконъ и въ селахъ, какъ средство подъема духа объединяющаго вѣрующихъ въ одну религіозно-торжествующую семью. Особенно большое значеніе имѣютъ подобныя встрѣчи Св. Иконъ въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ. При существующихъ же порядкахъ извѣщенія о прибытіи чтимой Святыни нашего края, въ рѣдкихъ случаяхъ возможно устроить торжественную встрѣчу Ея. Прихожане, заблаговременно въ ближайшій воскресный или праздничный день не оповѣщенные о прибытіи Св. Иконы, такъ какъ священникъ и самъ не знаетъ, когда Она будетъ, расходятся и развѣзжаются на этотъ день по своимъ дѣламъ, что бываетъ даже и съ самими священниками, и, вдругъ раздается какой-то звонъ, если, конечно, его еще слышно, а то будь вѣтеръ, такъ и звуки

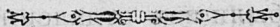
колокола унесеть въ поле, такъ какъ не въ каждомъ же селѣ колокола измѣряются въ вѣсѣ сотнями пудовъ, а есть сельца, гдѣ весь составъ колоколовъ не выходитъ изъ предѣловъ двухъ десятковъ пудовъ. Выйдетъ ли встрѣча? Ничего подобнаго. Одно уныніе. А вѣдь можно бы устраивать все это и очень просто. Прочиталь священникъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что у него въ приходѣ Св. Икона будетъ такого-то числа, объявилъ въ церкви и приходѣ весь приготовится ко встрѣчѣ Дорогой Гостыи, будутъ ждать ея прибытія какъ праздника: кое-какія житейскія заботы стложатъ на другое время, помоются въ банѣ (русскій народъ хранитъ свято привычку—прикладываться къ святынямъ въ чистотѣ), раздобудутся деньгами на служеніе молебновъ, приберутъ въ своихъ избахъ и пр., да и благовѣсть ко встрѣчѣ будетъ понятенъ и не застанетъ никого врасплохъ. Въ 1907 году къ намъ въ село такъ прибыла Икона. Въ 9 часовъ вечера я получилъ отъ братіи Уфимскаго Кааедр. Собора бумажку отъ 14 февраля за № 16: „въ Среду поздно ночью въ Ваше село сего 1907 г. мѣсяца февраля 14 дня придеть Св. Икона Казанскія Божія Матери“. Бумага была прислана изъ села Михайловскаго (33 версты) съ ямщикомъ, привезшимъ багажъ причта, который (ямщикъ) увѣрялъ, что, когда онъ выѣзжалъ изъ своего села, то съ иконою ходили уже въ послѣднихъ домахъ и въ церкви звонили на проводы, почему можно было предположить, что черезъ часъ Икона должна прибыть. Велю благовѣстити на сборъ и иду въ церковь, чтобы устроить для Иконы мѣсто. Первый же прибѣжавшій въ церковь человекъ съ испугомъ спрашиваетъ: „что это такое?“, и такъ каждый. Собралось десятка полтора

народа. Село уже спало крѣпкимъ сномъ. Послали человѣка за село, чтобъ онъ могъ оповѣстить насъ, что Икона уже близко, и ждемъ. Одиннадцать, двѣнадцать, часъ, а Иконы нѣтъ и нѣтъ, народъ разошелся по домамъ, наконецъ, въ два часа нашъ нарочный пригналъ и говорить: „близко“. Выходимъ встрѣчать: я, псаломщикъ и два сторожа. И что же? Не было встрѣчи и ходъ по селу былъ плохой: принимали мало. Въ нынѣшнемъ же году, я случайно узналъ о днѣ прибытія Иконы, заблаговременно объявилъ прихожанамъ: состоялась торжественная встрѣча и принимали Икону хорошо. Скажутъ, что полиціи дается знать о маршрутѣ, а я спрошу, почему же о пріѣздѣ Владыки извѣщаютъ насъ непосредственно, а не черезъ урядниковъ. Какое дѣло уряднику до Иконы, когда иные изъ нихъ (я знаю такового) подъ страхомъ наказанія даже не ходятъ въ церковь къ молебну въ царскіе дни.

Ужели епархіальный органъ не удѣлитъ двѣ, три страницы для напечатанія маршрута слѣдованія по епархіи Св. Иконы.

Села Ярославки Николаевской церкви,

Священникъ *Владиміръ Егоровъ*.



Въ Редацію „Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Имѣю честь покорнѣйше просить редакцію не найдется ли возможности напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее письмо:

Ваше Высокоблагословеніе,

Достопочитаемый Отецъ Протоіерей,

Николай Алексѣевичъ!

Считаемъ долгомъ выразить Вамъ искреннюю благодарность за работы, исполненныя глухонѣмыми

учениками Вашей школы и ихъ учащими М. М. Ивановымъ и И. А. Милицинымъ. Написано ими на стѣнахъ нашего храма шесть большихъ и десять малыхъ картинъ. Которыми мы и всѣ прихожане нашего храма весьма довольны и просить при первой возможности опять отпустить ихъ для росписи потолковъ и оставшихся простѣнковъ въ храмѣ, а такъ же, въ виду прекраснаго выполненія ими живописныхъ работъ прихожане просятъ подновить иконостасъ и нѣкоторые иконы въ храмѣ.

Примите увѣренія въ совершенномъ почтеніи и искренномъ уваженіи священника Алексѣя Ляпустина и церковнаго старосты Петра Напалкова.

20 Августа 1908 г.
с. Курзюмъ.



Извѣстія и замѣтки.

Сѣздъ церковныхъ регентовъ въ Москвѣ.

— Въ московскомъ синодальномъ училищѣ съ 17-го по 23 іюня происходили занятія всероссійскаго сѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ. На сѣздѣ собралось свыше 200 человекъ; кромѣ регентовъ на сѣздѣ явились духовные композиторы, преподаватели пѣнія и пр., многіе прибыли изъ отдаленнѣйшихъ городовъ; Свеаборга, Архангельска, Благовѣщенска, Томска, Баку, Астрахани, и др. Предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ извѣстный регентъ-композиторъ А. А. Архангельскій.

Программа сѣзда была выработана слѣдующая: 1) о желательномъ направленіи церковнаго пѣнія, 2) объ организаціи регентскихъ курсовъ и 3) объ обществѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ, какъ органѣ корпоративнаго объединенія. На разсмотрѣніе сѣзда поступило 13 докладовъ: 5—по первому вопросу, 3—по второму 3—по третьему и 2—по во-

просу объ изданіи печатнаго органа русских регентовъ.

Первому вопросу было посвящено нѣсколько за-сѣданій сѣзда, при чемъ по этому вопросу были представлены сѣзду наиболѣе обстоятельные доклады свящ. Лисицина (о необходимости проведенія въ жизнь произведеній новыхъ композиторовъ, черпающихъ свое творчество въ старинныхъ русск. церк. напѣвахъ), Д. И. Зорина (о строгой разборчивости въ пользова-ніи церк. музыкальными произведеніями, въ виду сомнительнаго художественнаго достоинства многихъ произведеній) и др. Изъ сказанныхъ, по поводу этихъ докладовъ рѣчей наибольшее вниманіе обратила на себя рѣчь Д. В. Карасева, демонстрировавшаго возмутительные, граничащіе съ кощунствомъ факты проникновенія въ церковное пѣніе свѣтскихъ мотивовъ, часто разухабистыхъ народныхъ пѣсней.

Такъ напр.,—по словамъ оратора,—въ литургіи Панченко „Иже херувимы“ поется на мотивъ „Эй ухнемъ“, у свящ. Лисицина „Разбойника благоразумнаго“ на мотивъ „Со вьюномъ я хожу“ и, наконецъ, даже у Гречанинова „Трисвятую пѣснь припѣвающе“, на мотивъ „Разовьемъ мы березу“ и т. п.

20 іюня сѣздъ окончательно формулировалъ и принялъ слѣдующіе тезисы по вопросу о направленіи церк. пѣнія.

1) Регентъ при выборѣ музык. переложеній долженъ внимательно обсудить, соответствуетъ ли текстъ пѣснопѣнія его музыкальному выраженію, сохранено ли единство въ построеніи текста и музыки, удовлетворяетъ ли сочиненіе требованіямъ музыкальной грамотности и вкуса и церковно ли оно по стилю; 2) такъ какъ осьмо-гласные напѣвы наиболѣе отвѣчаютъ религіозновоспитательнымъ задачамъ церковнаго пѣнія, то желательно, чтобы исполненіе ихъ было тщательное и художественное, чтобы догматики, прокимны, прмосы и антифоны исполнялись древними распѣвами; обработка пѣснопѣній должна быть простая и доступная среднимъ силамъ хоровъ.

По вопросу объ организаціи регентскихъ курсовъ съѣздъ, между прочимъ, постановилъ, чтобы курсы были открыты съ 1909 г.; они должны быть двухъ видовъ: лѣтніе—краткосрочные и зимніе—постоянные. Констатируя фактъ ненормальной постановки преподаванія церк. пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы этотъ предметъ былъ поставленъ на одинъ уровень съ научными предметами. Обсуждая условія работы регентовъ и безотрадность ихъ быта, съѣздъ рѣшилъ возбудить ходатайство, чтобы регентамъ было предоставлено, по выслугѣ 25 лѣтъ, право на пенсію отъ государства, независимо отъ ихъ общеобразовательнаго ценза. (Церк. Вѣств.)

Отъ редакціи.

Редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ Уфим. Епарх. Вѣдомостей при измѣненіи адреса прилагать старый (почтовый бандероль) и подробнѣе сообщать новый съ указаніемъ уѣзда, волости, села или станціи. За перемѣну адреса слѣдуетъ доплатить 25 коп.

О.о. благочинныхъ редакція проситъ деньги на высылку Еп. Вѣд. представлять единовременно отъ всѣхъ причтовъ съ указаніемъ ихъ списка—при чемъ указывать только новые или исправленные адреса, не перечисляя вновь адреса тѣхъ причтовъ, которые будутъ получать вѣдомости по старымъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда съ православнымъ русскимъ народомъ объ ученіи и плодахъ соціализма. Спокойно спи. Два письма въ Редакцію „Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Извѣстія и замѣтки. Отъ редакціи.

Редакторъ Неоффіц. Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Меводій.

Печатать дозв. Уфа, 1 Сентября 1908 г. Цензоръ, Каѳедр. Прот. Ев. Еварестовъ.
Губернская Типографія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Уфимской епархіи

за 1906—7 учеб. г.

I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Въ первой половинѣ отчетнаго года школъ грамоты въ Уфимской епархіи было: въ Белебеевскомъ уѣздѣ 19, въ Бирскомъ 13, въ Златоустовскомъ 12, въ Мензелинскомъ 28, въ Стерлитамакскомъ 21, въ Уфимскомъ 18. Итого 111. Но изъ этого числа въ теченіе года 8 было закрыто по малолюдству и немѣнью подходящаго помѣщенія и 1—Осиповская въ Стерл. у.—переименована въ одноклассную церковно-приходскую.

Такимъ образомъ до конца учебнаго года существовало 102 школы грамоты.

Учащихся въ этихъ школахъ было: мальчиковъ 2,577, дѣвочекъ 804, а всего обучалось 3,381 дитя. Въ томъ числѣ русскихъ было 2,516, мордовскихъ 77, чувашскихъ 419, черемисскихъ 83, татаръ 259, вотяковъ 27. По вѣроисповѣданію учащіеся дѣлятся такъ: Православныхъ 3,260, раскольниковъ 19, единовѣрцевъ 1—католикъ, магометанъ 17, язычниковъ 84.

Изъ 102 школъ грамоты 23 находятся въ селахъ и 79 въ деревняхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя

отстоять отъ своихъ приходскихъ церквей на разстояніи 15, 20 и даже 30 верстъ.

Собственными помѣщеніями располагало только 27 школъ; остальные 75 помѣщались въ наемныхъ квартирахъ, совсѣмъ не отвѣчающихъ требованіямъ школьной гигиены. Въ этомъ отношеніи въ лучшихъ условіяхъ находится Златоустовскій уѣздъ: изъ 12 школъ грамоты этого уѣзда 10 располагаютъ собственными, удовлетворяющими своему назначенію помѣщеніями.

Занятія въ школахъ грамоты начались не одновременно. Вообще начало учебнаго года можно опредѣлить временемъ съ 15-го Сентября—5 Октября; закончился же учебный годъ экзаменами, произведенными съ 1-го по 20 Мая. Т. о. продолжительность учебнаго года можетъ быть опредѣлена 7-ю или 7^{1/2} мѣсяцами, въ которыхъ за исключеніемъ праздничныхъ и неучебныхъ дней, для занятій въ школъ придется не болѣе 160 дней, а въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно для младшихъ отдѣленій учебныхъ дней приходится 120 въ году.

Обученіе въ школахъ грамоты велось примѣнительно къ программамъ и учебникамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ распредѣленіемъ учащихся на три группы: младшую, среднюю и старшую, въ дѣлахъ прохожденія всего курса въ три года; только въ инородческихъ школахъ, вмѣсто трехгодичнаго введенъ четырехгодичный курсъ, съ распредѣленіемъ учащихся на двѣ группы: младшую и старшую.

Состояніе учебнаго дѣла въ этихъ школахъ вообще можно признать удовлетворительнымъ. Наиболѣе успѣвающими были русскія школы, съ трехгодичнымъ курсомъ. Лучшія изъ нихъ по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла ни мало не уступаютъ нормальнымъ церковно-приходскимъ. Ниже по успѣхамъ стоятъ инородческія школы, вслѣдствіе полного незнакомства поступающихъ въ эти школы дѣтей съ русскимъ языкомъ. Въ основу преподаванія въ этихъ

школахъ положена программа Н. И. Ильминскаго съ четырехгодичнымъ курсомъ,—по два года какъ въ младшей, такъ и въ старшей группѣ,—съ приѣмомъ дѣтей черезъ годъ. Но къ сожалѣнію, полное проведеніе этой программы на практикѣ, встрѣчаетъ непреодолимые затрудненія вслѣдствіе частой переменѣ учащихся лицъ. Обычно приѣмы бываютъ ежегодно, младшее и старшее отдѣленія разбиваются каждое на два, такъ что учителямъ приходится заниматься съ четырьмя группами, что не мало тормозитъ успѣшность.

Показателемъ успѣшности учебнаго дѣла могутъ служить выпускные экзамены, произведенные въ Маѣ сего года. По этимъ экзаменамъ удостоены правъ окончившихъ курсъ начальныхъ училищъ 352 мальчика и 74 дѣвочки, всего 426 учащихся,—что составляетъ 13⁰/₁₀₀ всего количества учащихся.

Дисциплина въ школахъ грамоты была также надлежащей. Общій строй школьной жизни былъ въ нихъ такой же, какъ и въ церковно-приходскихъ школахъ. Исключеніе представляютъ наиболѣе отдаленныя школы грамоты въ отношеніи исправности посѣщеній храма: въ такихъ школахъ учащіе въ праздничные дни собирали дѣтей и взрослыхъ въ школьныя помѣщенія, гдѣ отправляли часы, обѣдницы, при участіи дѣтей въ пѣніи и чтеніи.

Рѣзкихъ отступленій отъ принятыхъ школьныхъ порядковъ не замѣчалось, а мелочныя нарушенія учащіе старались исправлять кроткими мѣрами увѣщаній и выговоровъ; наказанія тѣлесныя не имѣли мѣста.

Учебное время распредѣлено было согласно росписаніямъ и программамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Запись въ классныхъ журналахъ во всѣхъ школахъ велась исправно, хотя и не всегда умѣло.

Блюстителями учебно-воспитательнаго дѣла, по „Положенію о школахъ грамоты и церковно-приходскихъ“ должны быть о.о. Завѣдующіе школами грамоты. Но справедливость требуетъ сказать, что все дѣло школьной жизни, не исключая и преподаванія

Закона Божія, лежало на учащихъ, которые въ большинствѣ случаевъ являлись одинокими работниками. Завѣдующіе же школами грамоты,—одни по нерадѣнію, другіе, обремененные приходами, завѣдываніемъ отъ 1 до 5 школъ, законоучительствомъ въ школахъ земскихъ, министерскихъ и церковныхъ,—весьма мало удѣляли вниманія школамъ грамоты. Такъ, напр. по Белебеевскому уѣзду свящ. Григорій Полевой, завѣдующій школами Бугабалцевской и Онисимо-Полянской, въ школахъ совсѣмъ не бывалъ. По Бирскомому уѣзду также безучастливо относились къ школьному дѣлу о.о. Завѣдующіе школами: Евоктаевской—свящ. Вас. Шестаковъ и Ново-Труновской—свящ. Георгій Малиновскій.

Наиболѣе заботливымъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ школьному дѣлу зарекомендовали себя слѣдующіе о.о. Завѣдующіе: по Белебеевскому уѣзду: 1, свящ. села Покровки К. Михеевъ, завѣдующій Казанскою школою, 2, свящ. села Килеева, Н. Еремеевъ, завѣдующій Старо-Иликовскою школою и 3, свящ. села Ермолкина Яковъ Денисовъ, завѣдующій Ермолкинскою женскою школою. По Уфимскому: 1, Завѣдующій Ахлыстинской и Канлинскою школами грамоты о. Николай Тимофеевъ, 2, Никольско-Заварицкою о. Никандръ Южиковъ, 3, Никольскою—свящ. села Сихонкина Афанасій Виноградовъ, 4, Воецкой—свящ. села Петропавлова—Алек. Еварестовъ, 5, Тимашевской—свящ. села Богородскаго Андрей Колокольцовъ, 6, Ново-Херсонской—свящ. Феод. Смоленскій, 7, Шиповской—свящ. с. Охлѣбинина Аркадій Зефировъ. По Стерлитамакскому уѣзду: 1, Завѣдующій школою Александровской—свящ. Сергій Скворцовъ; 2, школы Дарьинской—свящ. Николай Ананьевъ, много и съ пользою потрудившійся въ ремонтъ школьнаго зданія даже съ утратою своихъ средствъ, 3, школы Ново-Георгіевской—свящ. Александръ Левковскій, 4 школы Ново-Макаровской—свящ. Алексій Кононовъ; 5, школы Покровской—свящ. Александръ Гребеневъ; 6, школы Хлѣбодаровской

свящ. Никита Игнатьевъ; 7, школы Осиповской—свящ. Иоаннъ Алепинскій, много и съ пользою потрудившійся въ устройствѣ новаго школьнаго зданія; 8, по школамъ Казанковской и Николаевской—свящ. Алек. Кандарицкій и 9, по школамъ Кармалипской и Алепинской—свящ. Архиппъ Васильевъ.

Участіе же остальныхъ о.о. Завѣдующихъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ школъ грамоты въ большинствѣ случаевъ было незначительно.

Въ заключеніе о школахъ грамоты, интересно сравнить состояніе ихъ въ отчетномъ и предыдущемъ годахъ.

Въ половинѣ 1905—6 учебного года школъ грамоты было 127 съ 3,570 учащимися. Въ концѣ же отчетнаго 1906—7 учебного года этихъ школъ осталось 102 съ 3,381 учащихся. Значитъ въ годъ съ небольшимъ число этихъ школъ уменьшилось на 25, т. е. на одну пятую. Число же обучавшихся въ нихъ дѣтей оставалось почти то же. Это значитъ, что населеніе нуждается и въ этихъ школахъ, дорожить и ими, какъ бы ни были онѣ убоги по внѣшней обстановкѣ. Есть школы грамоты съ 60-ю учащимися при одномъ учителѣ, въ тѣсныхъ, совершенно не приспособленныхъ помѣщеніяхъ и почти нѣтъ школъ съ меньшимъ противъ 20-ти количествомъ учащихся. Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ среднее число учащихся на школу грамоты равно 47, въ Златоустовскомъ 34, въ остальныхъ приблизительно 30. Вообще, среднее отношеніе числа учащихся къ числу школъ повысилось противъ предыдущаго.

Отсюда ясно, что закрытіе большого количества школъ грамоты въ отчетномъ году было не слѣдствіемъ непригодности этихъ школъ для своей цѣли: удовлетворять потребности народа въ первоначальномъ образованіи, а лишь слѣдствіемъ матеріальной небезопасности ихъ. Къ сожалѣнію, населеніе, по своей бѣдности, не можетъ матеріально поддерживать

ихъ. Необходимость отоплять, окарауливать и снабжать учебными и письменными принадлежностями школы грамоты и вообще церковно-приходскія является тяжелою повинностію для сельскихъ жителей. Въ отчетномъ году особенно тяжела была эта повинность въ уѣздахъ, постигнутыхъ неурожаемъ, главнымъ образомъ въ Мензелинскомъ и Белебеевскомъ.

Но и независимо отъ неурожая сельскіе жители потому еще неохотно берутъ на себя этотъ расходъ, что знаютъ, что по всѣмъ этимъ статьямъ расхода съ нихъ взимается извѣстный налогъ въ пользу земскихъ кассъ, не взирая на то, чьими школами: земскими или церковно-приходскими обслуживаются ихъ нужды въ первоначальномъ образованіи для дѣтей. Земствамъ слѣдовало бы по всей справедливости принять на себя этотъ расходъ по церковно-приходскимъ школамъ, хотя бы во избѣжаніе справедливыхъ нареканій со стороны населенія. Но вслѣдствіе неурожая даже и тѣ земства, которыя раньше выдавали субсидіи на церковныя школы, напр. Мензелинское, въ отчетномъ году, при всемъ желаніи не могли этого сдѣлать. А нѣкоторыя земства, какъ напр. Стерлитамакское, и въ прежніе годы не оказывали никакой помощи церковнымъ школамъ.

Единовременная помощь въ 1000 р. изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода по капиталу школъ церковно-приходскихъ и грамоты, высланная собственно на отопленіе школъ, была важнымъ подспорьемъ для нихъ. Сумма эта, по журн. Уф. Епарх. Учил. Совѣта отъ 23 Ноября 1906 г. за № 16 ст. 1, была распредѣлена по уѣздамъ такъ: на Мензелинскій, Белебеевскій и Бирскій уѣзды по 200 р., на Уфимскій и Стерлитамакскій по 150 р., и на Златоустовскій 100 р. Сообразно указанному распредѣленію, деньги эти въ декабрѣ того же года были препровождены въ соотвѣтствующія уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Но и послѣ этого число школъ грамоты продолжало уменьшаться.

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двух-классныя. Успѣхи по общесобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ 1906—7 учебномъ году въ Уфимской епархіи было 211. По мѣстонахожденію школы эти можно распре-дѣлить такъ: въ Белебеевскомъ уѣздѣ 40, въ Бир-скомъ 39, Златоустовскомъ 16, Мензелинскомъ 42, Стерлитамакскомъ 27, Уфимскомъ 47. Въ томъ чи-слѣ 16 мужскихъ, 29 женскихъ, остальные 166 смѣ-шанныя.

Собственными помѣщеніями, казенными, церков-ными, и общественными располагають 174 школы. Остальные же помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, мало пригодныхъ для школьныхъ потребностей.

По мѣстонахожденію эти школы могутъ быть распре-дѣлены такъ: въ городахъ 15, въ селахъ и за-водахъ 157, и въ деревняхъ 39. Деревенскія школы отъ своихъ приходскихъ церквей отстоятъ по боль-шей части на 2—6 верстѣ, но есть и въ 15-ти и 25 верстахъ.

Квартиры для учащихся имѣются при 145 школахъ. Всѣхъ учащихъ въ одноклассныхъ школахъ было 294, съ помощниками и помощницами; изъ нихъ 216 имѣли свидѣтельства на учительское званіе, осталь-ные 33 этого свидѣтельства не имѣли.

ПРИМѢЧАНІЕ 1-ое. Въ этотъ отчетъ не внесены 45 миссіонер-скихъ школъ, свѣдѣнія о коихъ помѣщены въ особомъ отчетѣ по Мис-сіонерскому Комитету.

ПРИМѢЧАНІЕ 2-ое. Въ числѣ 47 школъ Уфим. уѣзда значится также образцовая школа при Духовной Семинаріи, въ коей обучалось 43 и окончило курсъ 14 мальчиковъ и образцовая школа при Епарх. Женск. Училищѣ, въ коей обучалось 34 и окончило курсъ 10.

Учащихся въ одноклассныхъ школахъ было 7544 мальчика и 3892 дѣвочки, а всего 11436. По народностямъ это количество учащихся распределяется такъ: русскихъ 9989, мордвы 441, чувашей 509, черемисъ 116, татаръ 324, вотяковъ 52, нѣмцевъ 3, полька 1, еврейка 1. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 11.210, старовѣровъ 137, католиковъ 3, лютеранъ 1, еврейка 1, магометанъ 8, язычниковъ 76.

Окончили полный курсъ и получили установленныя свидѣтельства 1.075 мальчиковъ и 301 дѣвочка, а всего 1525,—что составляетъ около 14⁰/₁₀₀ всѣхъ учащихся.

Учебный годъ начался въ городскихъ и заводскихъ школахъ со второй половины Августа, въ сельскихъ же и деревенскихъ съ половины Сентября, съ 2-го Октября и даже съ половины Октября. Окончился учебный годъ экзаменами, произведенными въ Маѣ съ 1—20 числа. Такимъ образомъ, количество учебныхъ дней въ году для городскихъ и заводскихъ школъ простирается до 200, тогда какъ для сельскихъ и деревенскихъ это количество значительно понижается до 150 и даже до 110 дней.

Учебное дѣло во всѣхъ школахъ велось примѣнительно къ утвержденнымъ Св. Синодомъ 20—27 Мая 1903 года программамъ. Но вслѣдствіе неодновременнаго начала занятій, неодинаковаго количества учебныхъ дней въ году—при чемъ разность между нѣкоторыми школами доходитъ даже до 3-хъ мѣсяцевъ,—а также вслѣдствіе неравенства учащихся лицъ по своему образовательному цензу, и успѣхи получились далеко неодинаковые.

Въ лучшихъ по успѣхамъ школахъ основательно усвоены: а, по Закону Божію: Священ. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, важнѣйшія повседневныя молитвы, тропари двенадцатыхъ праздниковъ, св. Мефодію и Кириллу и храмовой, затѣмъ „Начатки православнаго вѣроученія“ и ученіе о Богослуженіи, б, по Церковно-славянскому языку, кромѣ отчетливаго и бѣглаго механическаго чтенія, учащіеся научались

свободно переводить съ славянскаго языка на русскій, в, по русскому языку помимо навыка въ бѣгломъ и выразительномъ чтеніи, самостоятельной и толковой передачи прочитаннаго своими словами, письма подъ диктовку безъ ошибокъ звуковыхъ и этимологическихъ, учащіеся знакомились съ элементарными грамматическими и даже синтаксическими правилами. Кромѣ того, въ Мензелинскомъ уѣздѣ въ 24 школахъ, начиная со второго полугодія второго отдѣленія задавали ученикамъ самостоятельныя письменныя работы по переложенію краткихъ статей по вопросамъ, а въ III отдѣленіи и самостоятельное изложеніе послѣ прочтенія статьи и пересказа. Такіе опыты самостоятельнаго изложенія прочитаннаго дѣлались и по другимъ уѣздамъ, но въ весьма немногихъ случаяхъ ¹⁾. Г, по счисленію кромѣ отдѣловъ о простыхъ и составныхъ именованныхъ числахъ, изученія таблицъ русскихъ мѣръ, съ учащимися лучшихъ школъ были пройдены отдѣлы о простыхъ дробяхъ, квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ, съ рѣшеніемъ задачъ на вычисленіе площадей и объемовъ; д, по пѣнію во многихъ школахъ были основательно изучены пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи І. Златоустаго; е, по письму послѣ упражненій надъ элементами, буквами, словами и цѣлыми предложениями, учащіеся приобрѣтали навыкъ въ письмѣ по сѣткѣ и двумъ графамъ, по одной графѣ безъ сѣтки и по транспаранту.

Въ школахъ съ среднимъ уровнемъ успѣховъ программа также была выполнена вся, но съ меньшею отчетливостью въ познаніяхъ и даже съ меньшими пробѣлами. Такъ а, по Закону Божию въ нѣкоторыхъ таковыхъ школахъ не былъ пройденъ отдѣлъ о Богослуженіи; въ другихъ Катихизисъ, б, по церковно-славянскому языку учащіеся читали и

¹⁾ На урокахъ объяснительнаго чтенія сообщались свѣдѣнія—болѣе или менѣе систематически—по физической географіи, этнографіи, русской исторіи, и отчасти по естествовѣднію, пользуясь книгами Некрасова и особенно Алчевской „Книга для взрослых“.

переводили не бойко, в, по русскому языку, ознакомившись съ элементарными правилами русскаго правописанія, не успѣвали пройти отдѣла о склоненіяхъ именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоимѣній и числительныхъ, г, по счисленію отдѣлъ о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ съ вычисленіемъ поверхностей и объема совсѣмъ не проходился.

Въ школахъ слабыхъ по успѣхамъ а) по Закону Божию едва успѣли пройти молитвы и священную исторію, при чемъ молитвы читались нерѣдко съ грубыми искаженіями, а священно-историческія событія часто передавались безсвязно или только съ помощью наставника, б) по церковно-славянскому языку читали съ погрѣшностями, — особенно противъ ударенія, — переводили совсѣмъ плохо, в) по русскому языку читали не бойко и съ погрѣшностями, пересказывали своими словами съ трудомъ, въ правописаніи недостаточно знакомы съ главнѣйшими правилами, г) по счисленію не знали дѣленія простыхъ чиселъ. Такая малоуспѣшность зависѣла въ нѣкоторыхъ школахъ отъ небрежности учащихся, въ другихъ отъ неумѣнья взяться за дѣло.

По отличнымъ успѣхамъ въ Законѣ Божіемъ, по педагогической опытности, а равно и усердію въ преподаваніи означеннаго предмета на первое мѣсто слѣдуетъ поставить о. о. Законоучителей Градо-Уфимскихъ школъ: 1) при женскомъ монастырѣ священника о. Гавріила Граммакова и 2) образцовой школы при Духовной Семинаріи, духовника, священника Иоанна Люперсольскаго. У обоихъ программа не только выполнена сполна и притомъ съ отчетливымъ и сознательнымъ усвоеніемъ учащимися преподаннаго матеріала, но еще съ добавленіемъ въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ сверхъ программы, — что, при неопустительномъ посѣщеніи ими уроковъ, не составляло никакихъ затрудненій. Первый особенно подробно останавливался на отдѣлѣ о Богослуженіи, второй на катихизисѣ. 3) Завѣдующій и Законоучитель Градо-Успенской школы, свящ. Викторъ Константиновскій.

Благодаря его трудамъ школа обставлена въ наилучшемъ видѣ, благоустроена вполне и всегда содержится въ чистотѣ и опрятности. Ремонтируется школа ежегодно, при чемъ ремонтъ школы производится на изысканныя о. Константиновскимъ мѣстныя средства. Что касается преподаванія имъ Закона Божія, при помощи діакона той же церкви о. Петра Колокольцова, то, по засвидѣтельствуванію о. Уѣзднаго Наблюдателя, успѣхи по Закону Божию въ этой школѣ всегда находились на должной высотѣ. Сознательные отвѣты школьниковъ свидѣтельствуютъ о методически-правильной постановкѣ Закона Божія. Краткія свѣдѣнія учебника всегда пополнялись рассказами со словъ Законоучителя, нерѣдко въ связи съ церковной Исторіей, при чемъ не опускалось изъ виду и религіозно-нравственное воспитаніе школьниковъ.

4) Андреевской школы свящ. Авксентій Юртовъ, состоящій на педагогическомъ поприщѣ 29 лѣтъ, а въ мѣстной школѣ 14 лѣтъ. 5) Казанковской школы, свящ. Алексѣй Кречетовъ. 6) Баранцевской школы, свящ. села Юрмаша Алекс. Гирияндовъ, много потрудившійся по изысканію средствъ на перевозку школьнаго зданія, бывшей Карагановской школы, въ деревню Баранцево. 7) Ново-Херсонской школы, свящ. Федоръ Смоленскій. 8) Семеновской 2-хъ классной школы, свящ. Ник. Красновъ. 9) Сверхъ указанныхъ о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ считаю долгомъ еще рекомендовать съ отличной стороны Завѣдующаго Градо-Уфимскою Семеновскою одноклассною школой, свящ. Семеновской церкви о. Николая Афанасьева, за его неустанные труды по благосостоянію школы, прекраснаго 2-хъ этажнаго зданія, выстроеннаго, благодаря его же стараніямъ, 4 года тому назадъ на пожертвованныя купцомъ Кляузниковымъ средства.

По преподаванію Закона Божія достойны поощренія за свои труды, при выдающихся успѣхахъ: 10) Законоучитель Семеновской Градо-Уфимской школы, свящ. Мих. Хитровскій. 11) Законоучитель Успенской Градо-Уфимской школы, діаконъ Петръ Колокольцевъ.

12) Никольской Градо-Уфимской школы діаконъ Гасиловъ.

Затѣмъ къ числу выдающихся Законоучителей слѣдуетъ отнести по Белебеевскому уѣзду священниковъ: 1) Іоакима Иванова, 2) Васил. Лезенкова. 3) А. Лепоринскаго, 4) Вл. Пономарева, 5) Д. Крайнева, 6) С. Лютецкаго, 7) Г. Лукина, 8) А. Никитина, 9) Ил. Леготина, 10) А. Остроумова. По Бирскому: 1) Игумена Анастасія, 2) о. Николая Лютецкаго, 3) Мих. Монбланова, 4) Мих. Виноградова, 5) Ал. Починяева, 6) В. Никольскаго, 7) М. Быстрова, 8) А. Покровскаго, 9) М. Веселова, 10) о. Нарцисова, Андреевской школы, 11) Цвѣткова, 12) Вл. Борецкаго, 13) діакона І. Гордова, 14) діакона І. Коровина. По Златоустовскому уѣзду: 1) Вен. Гуменскаго, 2) Андрея Кастрова, 3) Алек. Маркова, 4) о. Ник. Алексѣва, 5) Феодора Стрѣлкова, 6) Николая Булычева, 7) Василя Свѣтозарова; по Мензелинскому: 1) Сергій Соловьевъ, 2) Алексѣй Виноградовъ, 3) Феодоръ Петровъ, 4) Исаакъ Миролюбовъ, 5) Николай Меньшиковъ, 6) Владиміръ Тихомировъ, 7) Іоаннъ Поповъ, 8) Николай Алфеевъ, 9) Викторъ Тимофеевъ, 10) Флоръ Мальгинъ, 11) Вас. Веселицкій, 12) Никол. Высотскій, 13) Алексѣй Бономорскій, 14) Влад. Котельниковъ, 15) Іоаннъ Шавейниковъ, 16) Василій Глуховъ, 17) Іосифъ Павловъ, 18) Іоаннъ Ястребовъ; по Стерлитамакскому: о.о. 1) Алексѣй Димитріевъ, 2) Александръ Кандарицкій, 3) Мих. Никитскій, 4) Василій Полозовъ, 5) Василій Звѣревъ, 6) Вячеславъ Юловскій, 7) Николай Кочуновскій, 8) Мих. Никольскій, 9) Борисъ Малѣевъ, 10) Викторъ Алемановъ 11) Константинъ Кипарисовъ, 12) Анатолий Цвѣтаевъ.

Мало усердными въ преподаваніи Закона Божія и вообще мало посѣщавшими подвѣдомственныя имъ школы въ минувшемъ году оказались: по Белебеевскому уѣзду: Григорій Полевой, села Писарева, Геромонахъ Ексакустодіанъ, поселка Раевка, при жел. дор., Александръ Евфорицкій, села Елизаветина,

и Н. Комисаровъ села Кожай-Максимова,—всѣ четверо, по отзыву о. уѣзднаго Наблюдателя были „феноменально нерадивыми“; по Бирскому уѣзду: Арибашевской школы, свящ. Николай Аптышевъ, Каировской, свящ. Алексѣй Фенелоновъ и Михайловской, свящ. Николай Задоринъ; по Мензелинскому—рѣдко посѣщали школы, предоставляя заниматься по Закону Божію учителямъ и учительницамъ: священникъ села Барскаго-Батрака о. Николай Савельевъ, свящ. села Соболекова Семеонъ Афанасьевъ, свящ. села Михайловки о. Іоакимъ Унгвицкій.

Въ остальныхъ школахъ о.о. Завѣдующіе относились къ своему Законоучительскому дѣлу добросовѣстно и преподаваніе Закона Божія въ нихъ было вообще удовлетворительно.

Изъ учащихся по добросовѣстности, усердію и опытности въ педагогическомъ дѣлѣ за отчетный годъ особенно выдѣлялись: въ школахъ Градо-Уфимскихъ: 1) при Женскомъ Монастырѣ монахиня Маріанила, 2) въ Никольской женской Екат. Мих. Миронова, 3) образцовой при Епарх. Жен. Учил. Елизавета Димитріевна Александровская, 4) Семеоновской Лидія Григ. Забусова, Успенской Мар. Вас. Репьева, 5) образцовой при Духовной Семинаріи диаконъ Антоній Ник. Дробышевъ, 9) Топорнинской 2-хъ классной Мих. Ушковъ, 10) Градо-Уфимской Никольской Анна Гуменская, 11) Градо-Уфимской Семеоновской Анна Зефирова, 12) Ново-Князевской Алек. Арсентьевъ, 13) Казанковской Илья Кузнецовъ, 14) Балашевско-Заводской Валентина Карнѣва, 15) Благовѣщенской заводской Антонина и Лидія Мироновы, 16) Березовской Ольга Сперанская, 17) Ляховской Софія Назаретова, 18) Кириневской Антонина Анциферова, 19) Берднинской Дарья Асѣва, 20) Касимовской Анна Желателева, и 21) Еральской Любовь Блинова.

По Белебеевскому уѣзду: 1) Исидоровской мужской школы,—М. Пишугинъ, 2) Воздвиженской А. Кузнецовъ, 3) Костеевской Борисовъ, 4) Казанчин-

ской—Епейкинъ, 5) Карповской—А. Чирковъ, 6) Селякъбашъ-Яковлевской—Яковъ Иларіоновъ, 7) Губернаторовской—Як. Костроминъ, 8) Чукаевской—Григ. Андреевъ, 9) Бакалинской—Яндышевскій, 10) Белебеевской—А. Щербаковъ, 11) Елань-Чигилинской Игн. Иродіоновъ, 12) Людмиловской—Ил. Семаковъ, 13) Коранской—Карпунькинъ; учительницы: 14) Исидоровской женской—Л. Волокитина, 15) Каменской—Н. Липатова, 16) Надеждинской—С. Смирнова, 17) Юмашевской—Т. Билетова, 18) Шаранской—А. Иванова, 19) Ивановской—М. Ломакина, 20) Чегодаевской—А. Кочетова, 21) Шафрановской—А. Казанская, 22) Раевской—А. Аникѣва. По Бирскому уѣзду: 1) Кусекеевской образцовой—учитель Ст. Морозовъ, 2) Бирской Михаило-Архангельской—учит. Л. Миловъ, 3) помощникъ К. Бабинъ, 4) Бирской монастырской—монахиня Феофанія, 5) Надеждинской—діаконъ Полянцевъ, 6) Байбаковской—Е. Уткина, 7) Осиновской—Ал. Авраимова, 8) Кутерешской—Анастасія Авраимова, 9) Орловской—Коноплева, 10) Ташкиновской—А. Милова, 11) Бурминской—Н. Бабинъ, 12) Сакловской—Н. Котовъ, 13) Ельдьякской—Макс. Рыцевъ, 14) Новоселовской—М. Быстрова и 15) Николаевской—Т. Фомина. По Златоустовскому: 1) Михайловской—Марія Волокитина, 2) Лемазинской—Матвѣй Горбуновъ, 3) Кусинской—Михаиль Михайловъ, 4) Саткинской—Православной—Надежда Сафронова и 5) Наталія Маслова, 6) Александровской—Елена Гайковичъ. 7) Месягутовской—Марія Волкова. По Мензелинскому: 1) Аланской школы—В. Попова, 2) Байсаровской—В. Ермолаева, 3) Багряшской—Е. Никанорова, 4) Балчиклы—Петропавловской—Г. Петровъ, 5) Бережно-Челнинской—Е. Успенская, 6) Горской—П. Красновъ, 7) Еланской—Л. Гусева, 8) Онбійской—Е. Худякова, 9) Мордовско-Акташской—И. Сорвина и 10) Синявина, 11) Кузайкинской—С. Серебрякова, 12) Петровской—Мартынова, 13) Сидоровской—А. Сперанская, 14) Соболековской—Е. Гришина, 15) Троицкой—И. Ерохинъ, 16)

Урсаевской—Е. Краснова, 17) Юртовской—В. Сысоева, 18) Юшадинской—И. Миняевъ. По Стерлитамакскому: 1) Васильевской мужской школы—учитель М. Красновъ, 2) Варваринской—Т. Павлова, 3) Мелеузовской—В. Боковъ, 4) Ирныкшинской—учительница Г. Горина, 5) Помряскинской—Е. Зиновьева, 6) Стерлитамакской—Марія и Антонина Красносельцевы, 8) Максимовской—А. Кобревъ.

Изъ учителей пѣнія съ особеннымъ успѣхомъ потрудились: 1) учитель 2-хъ классной школы въ Семеновкѣ діаконъ Никита Шванниковъ, Уфим. уѣзда, 2) псаломщикъ Градо-Уфимской Никольской церкви Іоаннъ Харитовъ, 3) псаломщикъ Стерлитамакскаго у. села Васильевки Іоаннъ Песковъ, 4) с. Зилима Кулагинъ.

Недостаточно усердными къ своимъ обязанностямъ оказались: по Белебеевскому уѣзду: 1) учительница Нагайбакской женской школы Анна Ник. Егорова, 2) учительница Нагайбакской мужской школы Нина Ник. Егорова, 3) Новоузенской—Вас. Митрофановъ и Кожай-Максимовской—Анна Романова. По Бирскому уѣзду: 4) учительница Каировской школы Весскія и псаломщикъ уч. Тапкиновской школы Филатовъ. По Златоустовскому уѣзду: 6) Митрофановской—Конс. Наумовъ и 7) Кусинской—Иванъ Мартемьяновъ.

Двухклассныхъ школъ со второй половины отчетнаго года было 6: въ Белебеевскомъ уѣздѣ 1) Бижбулякская мужская, 2) Слакъ-Башская миссіонерская женская; въ Бирскомъ уѣздѣ 3) Камско-Березовская монастырская, мужская, миссіонерская; въ Златоустовскомъ уѣздѣ: 4) Петропавловская женская въ Златоустѣ; въ Уфимскомъ уѣздѣ: 5) Топорнинская, смѣшанная и 6) Семеновская смѣшанная. Седьмая двухклассная въ Златоустѣ мужская желѣзнодорожная, съ Января 1907 г. перешла въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Учащихся въ этихъ школахъ было: мальчиковъ 365 и дѣвочекъ 313, а всего 678. Въ томъ числѣ русскихъ 467, че-

ремись 45, чувашь 147, мордвы 14, татарь 3, вотяковъ 2. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 668, язычниковъ 10. Выпускныхъ экзаменовъ не было: въ Бижбулякской и Слакъ Башской инородческихъ школахъ Белебеевскаго уѣзда, въ которыхъ преподаваніе ведется по системѣ Н. И. Ильминскаго. Въ остальныхъ четырехъ школахъ окончило курсъ по экзаменамъ: въ I классѣ 19 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ и во II классѣ 24 мальчика и 29 дѣвочекъ, а всего 81.

Ученье въ двухклассныхъ школахъ продолжалось съ половины Сентября до половины Мая.

Учащихъ было 18; всѣ имѣютъ свидѣтельства на званіе учителей, при чемъ во II-мъ классѣ учащіе были или съ среднимъ образованіемъ, или окончившіе курсъ учительскихъ Семинарій.

Програмный курсъ въ двухклассныхъ школахъ за небольшими исключеніями былъ выполненъ по всѣмъ предметамъ съ успѣхомъ, хотя по нѣкоторымъ предметамъ недочеты были. Такъ, въ Топорнинской школѣ отвѣты учениковъ по Закону Божию имѣли болѣе механической характеръ, чѣмъ сознательный, при чемъ ученіе о Блаженствахъ не проходило, не изучались и тексты св. Писанія, даже основные. По „Естествовѣдѣнію“ въ той же школѣ программа 5-го курса „свѣдѣнія о явленіяхъ природы“ совсѣмъ не проходила за отсутствіемъ самыхъ простыхъ приборовъ; а вмѣсто того сообщены ученикамъ свѣдѣнія по Ботаникѣ и Зоологіи.

Въ Семеновской двухклассной школѣ программа по ариѳметикѣ была пройдена слабо, а по геометріи и естествовѣдѣнію, можно сказать и совсѣмъ не пройдена, потому что преподаваніе этихъ предметовъ было возложено на вновь назначенную учительницу, только что окончившую курсъ Епарх. Жен. Учил. и неопытную въ учебномъ дѣлѣ. По Ариѳметикѣ ученики этой учительницы могли рѣшать только самыя простыя и несложныя задачи на дроби простыя и десятичныя. Самое преподаваніе Ариѳметики и отвѣты школьнико́въ носятъ механической характеръ.

Что же касается Геометріи и Естествовѣдѣнія то изъ слабыхъ отвѣтовъ школьникова по этимъ предметамъ видно, что они схватили только верхушки безъ отчета въ пройденномъ. Да и самое преподаваніе этихъ предметовъ не имѣло послѣдовательности.

По остальнымъ предметамъ во всѣхъ двухъклассныхъ школахъ программы выполнены съ надлежащимъ успѣхомъ.

Дополнительные уроки велись только при Камско-Березовской Миссіонерской, монастырской двухклассной школѣ Завѣдующимъ этою школою, Игуменомъ Анастасіемъ, по дидактикѣ и педагогикѣ.

Школьная дисциплина какъ въ двухъклассныхъ, такъ и во всѣхъ начальныхъ школахъ стояла на должной высотѣ.

Учебный годъ въ каждой школѣ начинался молебномъ предъ началомъ ученія. Затѣмъ ежедневно предъ уроками совершалась общая утренняя молитва, при чемъ молитвы: „Царю Небесный“, „Святый“, „Отче Нашъ“, „Спаси Господи люди Твоя“, тропарь храмоваго праздника, „Достойно есть“, обычно пѣлись учащимися. Затѣмъ каждый урокъ предварялся пѣніемъ „Царю Небесный“ и оканчивался пѣніемъ: „Достойно есть“. Посѣщеніе Богослуженія въ Воскресные и праздничные дни, а равно говѣніе и бытіе у Исповѣди и Св. Причастія во время Св. Четырдесятницы обязательно выполнялись какъ учащими, такъ и учащимися, при чемъ способные изъ учащихся привлекались къ чтенію и пѣнію на клиросѣ.

Въ школахъ съ общежитіями и вечерняя молитва совершалась учащимися вмѣстѣ по установленному чину, содержащемуся въ „Учебномъ Часословѣ“.

Общежитія имѣлись при четырехъ двухъклассныхъ школахъ, при 1 Бижбулякской и 2 Слакъ-Башской, Белеб. у., при 3 Камско-Березовской монастырской, Бирск. у. и 4 при Семеновской, Уфим. у. и изъ одноклассныхъ при Шафрановской, Белеб. у.

Въ Бижбулякской школѣ общежитіемъ пользовались 23 мальчика, въ Слакъ-Башской 27 дѣвочекъ, въ

Камско-Березовской 72, Семеновской 13 и Шафрановской 30.

О дисциплинѣ и вообще о внутреннемъ строѣ въ школахъ съ общежитіями можно судить по слѣдующимъ извлеченіямъ изъ отчетовъ Уѣздныхъ Наблюдателей.

Въ отчетѣ Белебеевскаго Наблюдателя о Бижбулякской мужской и Слакѣ-Башской женской школахъ говорится:

Бижбулякская школа обеспечена казеннымъ вполне пригоднымъ зданіемъ, съ помѣщеніемъ для общежитія учащихся и квартирами для учащихся. На содержаніе школы и наемъ сторожа отпускаются казенныя средства.

Школьная дисциплина въ отчетномъ году была надлежащей, — вредныхъ шалостей и зазорныхъ проступковъ за учащимися замѣчено не было. Поведеніе учащихся лицъ было безупречнымъ. — Школьный день въ Бижбулякской школѣ начинался и заканчивался общей молитвой, на которой обязательно присутствовали и учащія лица. Молитвою предварялся и заканчивался каждый данный урокъ. Общая молитва выполняется образцово: молитвы вычитываются громко, отчетливо, безъ торопливости, — внѣшнія молитвенныя выраженія: осѣненія крестомъ и поклоны учащимися выполняются сознательно, пѣснопѣнія выполняются стройно и благоговѣнно. Вообще молитва производитъ впечатлѣніе сильное и отрадное. Послѣ общей молитвы и утренняго чая, учащіяся до 12 ч. дня были на урокахъ, въ 12 ч. обѣдали. Обѣдъ общежитниковъ состоитъ изъ горячаго приварка съ чернымъ хлѣбомъ иногда картофеля или каши. Приварокъ готовится для всѣхъ общій, чай и хлѣбъ у каждаго учащагося были свои. Послѣ обѣда классныя занятія продолжались до 2—3 ч. Вечернія занятія учащихся продолжались съ 5 до 9 ч. вечера. Заканчивался учебный день общей вечерней молитвой. Послѣ молитвы входящіе ученики расходились по домамъ. За порядкомъ въ школѣ и поведеніемъ учащихся на

урокахъ и во внѣклассное время наблюдали учащія лица и дежурные изъ учениковъ. Въ воскресные и праздничные дни, а также въ недѣли говѣнія, Великимъ постомъ учащіе и учащіяся обязательно присутствовали при Богослуженіяхъ, гдѣ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи клиросномъ. Великимъ постомъ учащіе и учащіяся обязательно говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Скучное питаніе общежитниковъ въ отчетномъ году было нѣсколько улучшено продовольственной казенной помощью. Состояніе здоровья учащихся въ общемъ было удовлетворительнымъ, хотя нѣсколько случаевъ заболѣванія тифомъ было. Въ общемъ жизнь общежитниковъ была скучной и монотонной. Умственный трудъ, при отсутствіи физическихъ упражненій, очень сильно утомляетъ учащихся.

Слакъ-Башевская миссіонерская женская, въ селѣ Слакъ-Башѣ, помѣщается въ собственномъ казенномъ зданіи, съ помѣщеніемъ для общежитницъ и квартирами для учительницъ. На содержаніе школы отпускаются средства казенныя. Отапливалась и убиралась школа прилично, хотя прислуги при школѣ — одна сторожиха. Классныя комнаты и квартиры для учащихся своему назначенію отвѣчаютъ; кухня темна, сыра и холодна. Классной мебели въ школѣ достаточно; спальня ученицъ и кухня обставлены бѣдно.

Въ дисциплинарномъ отношеніи школа была поставлена очень хорошо; дѣвицы общежитницы между собою жили мирно, вели себя примѣрно. Школьный строй въ общихъ чертахъ былъ тотъ же, что и въ Бижбулякской двухклассной школѣ. Молитвы утренняя и вечерняя въ Слакъ-Башевской школѣ выполняются прекрасно. Храмъ Божій дѣвицы посѣщаютъ охотно, гдѣ услаждаютъ себя и предстоящихъ богослуженій стройнымъ мелодичнымъ пѣніемъ, внятнымъ и осмысленнымъ чтеніемъ. Великимъ постомъ всѣ учащіяся говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ. Во внѣклассное время, до вечернихъ занятій, дѣвицы пользуются полной свободой: играютъ,

поють, занимаются рукодѣліемъ: шьютъ, вяжутъ на иглахъ и крючкомъ и вышивають, поочередно убирають въ школьныхъ комнатахъ. Словомъ весь школьный строй производитъ впечатлѣніе отрадное. Руководители школьнаго дѣла свои обязанности исполняли добросовѣстно, за дѣло взялись съ толкомъ.—Одно прискорбно, что по недостатку, отпускаемыхъ казною средствъ, нѣтъ возможности въ данное время лучше обставить школу и улучшить питаніе ученицъ. Казенная продовольственная помощь въ отчетномъ году оказала школѣ великую услугу. Состояніе здоровья ученицъ въ теченіе года было вполнѣ удовлетворительнымъ.

Въ Камско-Березовской монастырской двухклассной школѣ порядокъ ежедневной жизни школьникова былъ, по отчету Бирскаго Уѣднаго Наблюдателя, таковъ:

„Обшежитники вставали въ 6 ч. утра и тотчасъ шли въ церковь, гдѣ вмѣсто утреннихъ молитвъ слушали утреню и литургію, послѣдняя служилась поскорю, къ 8 часамъ собирались въ трапезную пить чай, въ 8 были уже въ классѣ на занятіяхъ, въ 12 опять шли въ трапезную обѣдать, а ровно въ 1 ч. снова шли на занятія, которыя зимою длились до 4-хъ, а въ весеннее и осеннее время и дольше, до 5-ти пили чай, въ 5 же шли къ вечернѣ, вмѣсто вечерней молитвы послѣ уроковъ, въ 6 ч. ужинали, а въ 9 вечера всѣ уже спали“.

Запись въ классныхъ журналахъ въ теченіе отчетнаго года во всѣхъ школахъ епархіи велась исправно. Только въ 10 школахъ Уфимскаго уѣзда: Алексѣевской, Лавочниковской, Чесноковской, Осоргинской и Ляховской одноклассныхъ и Александровской, Воецкой, Николаевской и Ахлыстинской школахъ грамоты, за недостаткомъ печатныхъ бланковъ, не велась запись пройденныхъ уроковъ.

Вечернихъ классовъ и воскресно-повторительныхъ занятій не было ни при одной школѣ.

Народныя чтенія въ дни воскресныя и праздничныя устраивались въ слѣдующихъ школахъ Белебеевскаго уѣзда: Воздвиженской, С. Шильнинки, Елань-Чишминской, Надеждинской, Самодуровской, Карловской, Гусевской и Наратастинской; Бирскаго уѣзда: въ 7-ми одноклассныхъ школахъ, поименно не перечислены въ отчетѣ Уѣзднаго Наблюдателя, и въ двухклассной Камско-Березовской; Златоустовскаго: въ двухклассной Петропавловской, Михайловской женской, Кусинской, Шигаевской, Тастубинской, Мезягутовской; Мензелинскаго: Балчиклы-Петропавловской, Кошаевской, Онбійской и нѣкоторыхъ миссіонерскихъ; Стерлитамакскаго: Осиповской, Зилимской, Александровско-Зубовской; Уфимскаго: Алексѣевской, Баскаковской, Верхне-Катавской, Рязановской и Маркеловской одноклассныхъ, Александровской и Баранцевской школахъ грамоты, Подлубовской второклассной и Семеновской двухклассной.

Лекторами на народныхъ чтеніяхъ были въ большинствѣ случаевъ о. о. Завѣдующіе школами и учащія лица.

Матеріаломъ для чтенія служили: Житія Святыхъ, статьи историческаго и бытового характера и по сельскому хозяйству. Выборъ статей и назначеніе дней для чтенія всецѣло зависѣлъ отъ усмотрѣнія Лекторовъ. На эти чтенія собиралось иногда постороннихъ слушателей до 200.

Въ общемъ организація народныхъ чтеній въ церковныхъ школахъ носила характеръ случайный. Немалымъ препятствіемъ къ устройству правильно-организованныхъ народныхъ чтеній служили: тѣснота и духота школьныхъ помѣщеній. Недостатокъ подходящихъ по содержанию брошюръ или соотвѣтствующихъ чтеніямъ картинъ для волшебнаго фонаря, а также переутомленіе учащихъ лицъ.

Педагогическихъ курсовъ для учителей школъ грамоты и церковно-приходскихъ не было.

Въ заключеніе и о церковно-приходскихъ школахъ приходится сказать тоже, что и о школахъ гра-

моты. По количеству ихъ въ отчетномъ году было немного меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, на 7. Но учащихся въ нихъ въ отчетномъ году было больше противъ предыдущаго на 1000 человекъ. Слѣдовательно потребность и въ этихъ школахъ чувствуется съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе. Внѣшнее же благосостояніе этихъ школъ гдѣ отъ году ухудшается. Причина та, что кредитъ на содержаніе этихъ школъ за послѣдніе три года остается безъ измѣненія, тогда какъ раньше кредитъ этотъ съ каждымъ годомъ увеличивался, благодаря чему не только можно было поддерживать существующія школьныя зданія, но удѣлять суммы на постройку новыхъ зданій. Теперь же отпускаемыхъ суммъ едва достаетъ на содержаніе учащихся, на отопленіе и прислугу и для нѣкоторыхъ школъ на наемъ помѣщеній. Во-первыхъ, вслѣдствіе увеличивающагося съ каждымъ годомъ наплыва учащихся, неизбѣжно приходится въ нѣкоторыхъ школахъ открывать вторыя учительскія вакансіи, или помощническія. Во-вторыхъ, вслѣдствіе повсемѣстнаго вздорожанія цѣнъ на всѣ жизненные продукты, по необходимости, приходится увеличивать жалованье учащимъ, съ 10 р. до 12 и 15; съ 15 до 20 и съ 20 до 25. Выше 25 р. никто изъ учащихся въ одноклассныхъ школахъ не получаетъ. Квартирная плата и дрова тоже вздорожали вдвое.

Вслѣдствіе этого на поддержаніе и ремонтъ школьныхъ зданій у Отдѣленій изъ ординарнаго ежегоднаго бюджета не остается средствъ, и они принуждены бываютъ испрашивать на этотъ предметъ ежегодно особый кредитъ у Синодальнаго училищнаго Совѣта. На эти ходатайства обыкновенно уходитъ очень много времени, и не всегда они, къ тому же, увѣнчиваются успѣхомъ, вслѣдствіе чего школы, нуждающіяся въ ремонтѣ приходится иногда закрывать.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что не смотря на увеличивающуюся потребность въ начальныхъ церковныхъ школахъ, если кредитъ на содержаніе ихъ не

будеть увеличенъ, то можетъ послѣдовать закрытіе еще нѣсколько дѣйствующихъ въ настоящее время школь.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Ко всѣмъ неблагопріятнымъ въ гигіеническомъ отношеніи условіямъ школьной жизни, о которыхъ говорилось въ отчетѣ за предыдущій годъ и съ которыми пришлось встрѣчаться также въ 1906—7 учебномъ году,—въ этомъ 1906—7 г. присоединилось новое—голодь, столь гибельно отразившійся на здоровье какъ взрослыхъ такъ и учащихся.

Для многихъ волостей Мензелинскаго и Белебеевскаго уѣздовъ минувшій годъ былъ въ полномъ смыслѣ слова голоднымъ. Уже въ Декабрѣ появились первыя извѣстія о распространеніи въ южныхъ волостяхъ Мензел. уѣзда, смежныхъ съ Белебеевскимъ, цинги и тифы, возникшихъ на почвѣ недоѣданія. Эти извѣстія были призывомъ на помощь, подчиняясь которому частныя, общественныя и правительственныя силы устремились на борьбу съ народнымъ бѣдствіемъ. Начали открываться столовыя, сначала на частныя благотворительныя средства, потомъ на земскія—и наконецъ на средства Краснаго Креста. Правильно организованная земскія столовыя начали свою службу съ 1 Февраля, а отъ Краснаго Креста съ 1 Марта. Кромѣ общихъ столовыхъ устроены были столовыя собственно для школьниковъ. Такихъ столовыхъ на средства Краснаго Креста по одному Мензелин. уѣзду было открыто 83.

Непосредственное завѣдываніе столовыми приняла на себя многіе священники и большинство учителей и учительницъ церковныхъ школь.

Кромѣ того, по Белебеевскому уѣзду надъ организаціей и открытіемъ столовыхъ особенно много потрудились изъ Уфимскихъ дамъ: А. В. Нестерова,

сестра извѣстнаго художника М. В. Нестерова, и А. М. Чернова. На ихъ имя присылались немалыя суммы отъ благотворителей изъ Уфимской и другихъ губерній.

Нѣкоторыя же пожертвованія поступали на имя Уфимск. Епарх. Училищ. Совѣта. Изъ нихъ особенно заслуживаютъ признательнаго воспоминанія 29 р. 70 к., собранныя учащими и учащимися Томаковской двухклассной церковно-приходской школы, Екатеринбургской губерніи и уѣзда, какъ показатель чуткой и отзывчивой души ихъ юныхъ жертвователей. Эти деньги вмѣстѣ съ поступившими отъ Предсѣдателя Херсонскаго Епарх. Учил. Совѣта 3 р. и отъ священника Томской епархіи Павла Комарова 4 р. были препровождены Белебеевскому Уѣздному Наблюдателю для оказанія помощи школьникамъ, обучавшимся въ ц.-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая.

Слѣдуетъ упомянуть также о единовременномъ пособіи въ 1000 р. высланномъ Учил. Совѣт. при Св. Синодѣ отъ 19-го Марта за № 1708 въ пользу собственно учителей церковныхъ школъ, находящихся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ. Починъ въ этомъ благомъ дѣлѣ принадлежитъ Мензелинскому Уѣзд. Отдѣленію, возбудившему предъ Епарх. Учил. Совѣтомъ вопросъ объ исходатайствованіи вышеозначеннаго пособія. Деньги эти 1000 р. были распределены Епарх. Учил. Совѣтомъ между Отдѣленіями такимъ образомъ: Мензелинскому 400 р. Белебеевскому 300 р. Бирскому, Стерлитамакскому и Уфимскому по 100 р. О благодѣтельномъ значеніи этой помощи кажется, нечего распространяться. Достаточно указать на тотъ фактъ, что нѣкоторые изъ учащихся церковныхъ школъ, по заявленію Белеб. Уѣзднаго Наблюдателя, въ этотъ бѣдственный годъ доведены были до того, что наряду съ учащимися принуждены были пользоваться общественными столовыми. Не у кого было занять пяти руб. для под-

держанія своей семьи и своего собственнаго существованія.

Школьные столовые, конечно, не предупредили заболѣваній и истощенія учащихся дѣтей, потому что открыты были сравнительно поздно, но безъ сомнѣнія способствовали ослабленію и прекращенію эпидемій. Свѣдѣній о заболѣваемости дѣтей—школьниковъ точныхъ не имѣется. Вообще же можно сказать, что заболѣваній съ смертнымъ исходомъ было очень мало: нѣсколько случаевъ въ Мензелин. уѣздѣ и 2 случая въ Уфим., изъ коихъ въ одномъ смерть послѣдовала отъ воспаленія мозга, а въ остальныхъ отъ тифа.

Правильно организованныя общежитія имѣлись при слѣд. школахъ: Семеновской двухклассной Уфимск. уѣзда, Бижбулякской и Слакь-Башской двухклассныхъ, Белеб. уѣзда, Камско-Березовской монастырской, Бирск. уѣзда, и въ одноклассной монастырской при Покровскомъ монастырѣ Стерл. уѣзда.

При двухъ школахъ Мензел. уѣзда: Можаровской и Юсупкинской—приходящіе изъ деревень ученики пользовались помѣщеніями для ночлега.

Снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою не практиковалось. Только въ Петропавловской женской двухклассной школѣ, что въ Златоустѣ, на средства Попечительницы школы Елизаветы Давыдовны Пролубниковой бѣднѣйшимъ ученицамъ выдавалось по форменному платью и фартуку.

4.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководительные классы и уроки технического рисованія.

Воскресныя школы имѣлись только въ Мензелинскомъ уѣздѣ. Ихъ въ отчетномъ году было три:

1) Троицкая женская существуетъ въ Мензелинскѣ съ 1901 года и помѣщается въ городской квартирѣ ежедневной школы. Занятія происходили по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ. Учащіяся, въ

числѣ 15—20 дѣвочекъ, раздѣлялись на три группы; новичковъ, среднихъ и старшихъ. Къ концу года ученицы достигли вполне удовлетворительныхъ результатовъ: младшіе научились читать, писать и молитвы; старшія могли выдержать экзаменъ объ окончаніи курса начальнѣй школы.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ за отчетный годъ лежало почти на учителѣ И. Ерохинѣ, который очень внимательно относился къ дѣлу; иногда оказывали помощь бывшія практикантки въ ежедневной школѣ.

2) Ново-Еланская школа открыта съ Октября 1906 г., по ходатайству священника о. Сергія Соловьева.

Обучалось въ школѣ 11 мальчиковъ, окончившихъ курсъ ежедневной школы, которые и посѣщали занятія довольно аккуратно. Учебныхъ дней всего было 25, а ежедневно 4 урока — Успѣхи обученія выразились на слѣдующемъ: по Закону Божию повторенъ Новый Заветъ и пройдены притчи, съ которыми ученики не были познакомлены въ одноклассной школѣ. Особенное вниманіе было сосредоточено на Нагорной проповѣди. Повторены молитвы, пройденныя рацѣе.

По славянскому чтенію читалось Евангеліе съ переводомъ и пересказомъ прочитаннаго.

По русскому языку повторено то, что пройдено учениками въ III отдѣленіи, диктантъ, и кромѣ того давались въ качествѣ самостоятельной работы письменныя переложенія краткихъ статей по Пуциковичу.

По объяснительному чтенію прочитана 21 статья изъ литературнаго отдѣла по книгѣ для взрослыхъ Алчевской II ч.

По естествознанію пройденъ Ботаническій отдѣлъ: сѣмя, корень, стебель, цвѣты и плоды.

Изъ Зоологическаго отдѣла: Обезьяна, страусъ, филинъ, лягушка и змѣя, крокодилъ, пчела, муравей, черви.

Микроскопическій міръ. Прочитана біографія Шотландскаго башмачника, Томасъ Эдуардъ.

По ариѣметикѣ повторены 4 дѣйствія. Рѣшались на 4 дѣйствія задачи по Гольденбергу.

По географіи—планъ и карты. Страны свѣта. Материки. Острова. Форма земного шара. Движеніе земли. День и ночь. Времена года. Самоѣды. Эксимосы. Сѣверное сіяніе. Пустыня, Алчевской I, и II годъ.

По исторіи—языческаая вѣра славянъ, ихъ нравы, обычаи, семейная и общественная жизнь. Владиміръ Святой. Крещеніе Руси. Распространеніе христіанства на Руси., (Пуцыковичъ, Острогорскій).

Преподаваніе въ школѣ всецѣло велъ о. Соловьевъ. Труды его заслуживаютъ особаго поощренія.

3) Сарсазъ-Траллинская школа была открыта съ 1904 г. вмѣсто закрытой школы грамоты. Свѣдѣнія за отчетный годъ о ней не представлены.

5.

Порядокъ снабженія учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Въ этомъ отношеніи никакихъ измѣненій въ отчетномъ году противъ предыдущихъ лѣтъ не произошло.

6.

Второклассныя школы.

Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Къ прежнимъ пяти второкласснымъ школамъ Уфимской епархіи въ отчетномъ году прибавилась еще одна: Мензелинская мужская. Отношеніемъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 19 Окт. 1906 г. за №

6645 предписано было: Открыть въ Мензелинскѣ, во вновь выстроенномъ для сего каменномъ двухъэтажномъ зданіи второклассную школу съ 1 Января. Въ исполненіе этого предписанія, Уфим. Епарх. Учил. Совѣтомъ по журналу отъ 30 Октября назначены были на учительскія должности во вновь открываемую школу: 1) Старшимъ учителемъ Пав. Ив. Червяковъ, окончившій курсъ въ Благовѣщенской (Уфим. уѣз.) Учительской Семинаріи и имѣвшій уже 15-ти лѣтнюю учительскую практику и 2) вторымъ учителемъ Петръ Пет. Лебедевъ, студентъ Симбирской Дух. Семинаріи. Въ то же время предложено было Мензелинскому Уѣздн. Отдѣленію избрать изъ среды Мензелинскаго духовенства кандидата на должность Завѣдующаго этой школой. Избранъ былъ и въ декабрѣ утвержденъ въ этой должности священникъ Мензелинскаго Собора Мих. Вас. Воздвиженскій, окончившій курсъ въ Уфим. Дух. Семинаріи. Въ декабрѣ же назначенъ былъ и учитель образцовой школы при Мензел. второкл. школѣ Дм. Фил. Чижевъ, тоже изъ воспитанниковъ Благовѣщенской учител. Семинаріи. Въ Февралѣ, согласно предписанію Синодальнаго Учил. Совѣта назначенъ и третій учитель для этой школы, (Д. Чижевъ) такъ что съ 15 Февраля, съ назначеніемъ третьяго учителя, Совѣтъ Менз. второклассной школы функционировалъ въ полномъ четырехчленномъ составѣ.

Всѣхъ засѣданій Совѣта въ истекшемъ году было 26. Три изъ нихъ были посвящены разсмотрѣнію экзаменаціонныхъ работъ и документовъ поступающихъ въ школу учениковъ; одно обсужденію вопроса о составѣ Совѣта школы и распредѣленію обязанностей по школѣ и школьному хозяйству между наличнымъ составомъ учащихся; остальные 22 разсмотрѣнію вопросовъ по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ. Всѣ постановленія Совѣта за подписью присутствующихъ заносились, въ видѣ протоколовъ, въ особую книгу, которая и хранится при дѣлахъ школы.

Пріемъ учащихся въ первый классъ школы произведенъ былъ въ началѣ декабря. Принято было 22 ученика. Изъ нихъ къ концу года осталось 21 ученикъ,—одинъ выбылъ по домашнимъ обстоятельствамъ; въ старшіе классы пріема не было.

Учебный годъ въ этой школѣ продолжался съ 11 декабря 1906 года по 1-ое Іюня.

Объ успѣхахъ обученія по предметамъ за первый классъ слѣдуетъ сказать, что, не смотря на многія неблагоприятныя условія для прохожденія курса, какъ-то: позднее начало учебныхъ занятій, неимѣніе въ началѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, сырость новаго зданія, частыя угоранія учениковъ и учащихся,—программы были выполнены съ достаточнымъ успѣхомъ и учащимися преподаемое усвоено основательно.

Переводныхъ экзаменовъ, на основ. Опр. Св. Синода отъ 24-го Сентября—8 Окт. 1903 г. не было. Воспитанники же, оказавшіе удовлетворительные успѣхи въ теченіе учебнаго времени, въ числѣ 15 переведены въ слѣдующій II классъ, остальные 6, оставлены на повторительный курсъ.

Занятія по сельскому хозяйству и огородничеству въ этой школѣ велись учителемъ Червяковымъ практически. Преподаваніе выразилось лишь въ томъ, что ученикамъ было показано устройство и набивка теплыхъ парниковъ, паровыхъ теплыхъ грядъ, копаніе грядъ для посадки огородныхъ и садовыхъ растений, самая посадка и посѣвъ. Подъ руководствомъ учащаго учениками посажены: капуста, картофель, огурцы, морковь, свекла, лукъ, тыква и др. овощи. Полевой участокъ, 4 десятины, остается не использованнымъ за неимѣніемъ „загороди“ Особыхъ средствъ на веденіе сельскаго хозяйства отпускаемо не было. Мѣстныхъ средствъ не изыскано. Для заведенія опытной пасѣки попечителемъ школы г. Харьковичемъ пожертвованы школѣ шесть рамочныхъ ульевъ, системы „Дарзона“ стоимостью 30 р. Имъ же пожертвованы и сѣмена гречухи.

Къ работамъ по огородничеству, а отъ части и по садоводству на огороженномъ школьномъ участкѣ привлекались обязательно ученики. Приготовление грядъ и канавъ, ямъ для посадки сдѣлано учениками, сначала подъ руководствомъ учащихъ, а затѣмъ и самостоятельно. Все, что ученики дѣлали въ саду и огородѣ, записывалось ими въ особыя „рабочія тетради“, которыя имѣлись у каждаго. Такимъ образомъ, ими занесены всѣ работы до 1 Юня включительно. Кромѣ сада и огорода работы производились въ цвѣтникѣ. Каждый день ученики, раздѣленные на 3 группы, чередовались: одинъ день работали въ огородѣ, другой—въ саду, третій въ цвѣтникѣ. Въ течение весны каждой группѣ пришлось по нѣсколько разъ работать то въ огородѣ, то въ саду, то въ цвѣтникѣ, такъ что одновременно ученики приобрѣли нѣкоторыя понятія по устройству и сада, и огорода, и цвѣтника.

Самое сердечное участіе въ устройствѣ огорода, сада и цвѣтника принималъ Завѣдующій школой о. М. В. Воздвиженскій. Усердіе учениковъ въ работахъ о. Завѣдующій непрерывно поддерживалъ и словомъ, и дѣломъ. Для успѣшнаго хода работы онъ употреблялъ всѣ усилія, чтобы доставить все необходимое. Онъ ссужалъ учениковъ своими инструментами: лопатами, вилами, граблями. Лошадь его, даже двѣ, постоянно работали при школѣ: то возили воду, то навозъ, то песокъ, то землю. Благодаря такому сочувственному, энергичному отношенію о. Завѣдующаго къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ учениковъ въ школьномъ саду, огородѣ и цвѣтникѣ работы не оставались безрезультатными: зимою текущаго года у школы всѣ овощи были со своего огорода, что составило большую экономію въ расходахъ по содержанію общежитія.

Другихъ дополнительныхъ уроковъ или курсовъ по пѣнію, музыкѣ или ремесламъ въ отчетномъ году не было.

Занятій съ учениками „второклассниками“ въ образцовой школѣ, за отсутствіемъ третьяго класса не производилось.

Поведеніе учащихся вообще удовлетворительно. Особыхъ рѣзкихъ проступковъ противъ школьной дисциплины не замѣчалось,—если не считать пристрастія нѣкоторыхъ къ табаку, противъ чего учащими принимались соотвѣтствующія мѣры и вразумленія.

Надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ въ классное и внѣклассное время лежалъ на всемъ составѣ учащихся. Дежурства были распределены по взаимному согласію.

При школѣ существуетъ общежитіе, въ которомъ помѣщались всѣ воспитанники второклассники школы. За плату 3 р. въ мѣсяцъ воспитанники пользовались столомъ, (обѣдъ и ужинъ изъ двухъ блюдовъ) тепломъ, чаемъ, банею, кроватью, учебниками, учебными пособиями и свѣтомъ. До 1-го Января плата была опредѣлена въ 1 рубль, что ввело общежитіе въ убытки, такъ какъ цѣны на жизненные продукты были весьма высоки, и по настоящее время за школой существуютъ долги, которые ее и отягощаютъ. Денежныхъ поступленій за содержаніе въ общежитіи въ отчетномъ году было 326 р., каковыя всѣ и израсходованы на тотъ предметъ и 65 р. 7 к. долгу, каковой и имѣетъ быть покрытъ ожидаемымъ урожаемъ огородныхъ овощей на школьномъ участкѣ. Казенныя средства, отпускаемыя на содержаніе школы, всѣ расходуются согласно табели, утвержденной Св. Синодомъ.

Въ праздничные и воскресные дни ученики присутствовали при богослуженіяхъ въ мѣстномъ Соборѣ съ участіемъ въ чтеніи и пѣніи. Отпуски ученикамъ къ роднымъ и знакомымъ разрѣшались исключительно въ праздничные и воскресные дни и только по нуждѣ въ будни; въ Св. Четыредесятницу учащіе и учащіеся дважды говѣли.

Больницы при школѣ не имѣется. Въ случаѣ заболѣванія ученики отправлялись въ мѣстную земскую больницу. Острыхъ заболѣваній не было. Медицинскій надзоръ за школою принадлежитъ городскому врачу.

Въ отчетномъ году въ школѣ состоялось два чтенія, съ сопровожденіемъ туманныхъ картинъ. Прочитана брошюра: „Какъ живетъ человѣческое тѣло.“ Во время перерывовъ ученики слушали духовныя и свѣтскія произведенія въ исполненіи граммофона.

Въ теченіе учебнаго года школу посѣтили: Г. Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ключаревъ, осмотрѣвшій все зданіе школы, огородъ и садъ, а также Епархіальный и Уѣздный Наблюдатели, мѣстный Протоіерей, онъ же Предсѣдатель Отдѣленія и нѣкоторые члены Отдѣленія. Всѣми этими лицами было высказано сожалѣніе по поводу неудобствъ въ квартирахъ учащихся, а нѣкоторыми изъ нихъ, членами Отдѣленія, подана особая, по сему вопросу, въ мѣстное Отдѣленіе, докладная записка.

Благоустройство квартиръ и ихъ содержаніе составляетъ въ настоящее время заботу Завѣдующаго школой.

Въ остальныхъ второклассныхъ школахъ обучалось: въ Бакалинской въ I-мъ кл. 13, во II—19, въ III—15, итого 47; въ Кусекеевской въ I—15, во II—12, въ III—11, итого—38; въ Михайловской въ I—21, во II—12, въ III—12, итого 45; въ Подлубовской въ I—10, во II—13, въ III—10, итого 33; въ Верхоторской женской въ I—16, во II—13, въ III—15, итого 44 дѣвочки. А всего, не считая обучавшихся въ Мензелинской школѣ, 163 мальчика и 44 дѣвочки. Изъ этого числа окончило курсъ съ званіемъ учителя школы грамоты: въ Бакалинской школѣ 14 учен., въ Кусекеевской 10, въ Михайловской 12, въ Подлубовской 9 мальчиковъ и въ Верхоторской 15 дѣвочекъ.

Итого окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ было: 45 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ.

Выбыло среди учебного года: изъ Бакалинской школы 1, изъ Кусекеевской 1, оба по домашнимъ обстоятельствамъ, изъ Михайловской 1 по болѣзни и 3 по неимѣнію средствъ, изъ Подлубовской 4, 1 уволенъ за дурное поведеніе и 3 вышли сами по разнымъ причинамъ.

Учебный годъ въ этихъ второклассныхъ школахъ начался съ 1-го Сентября; къ этому сроку уже закончены были приемные экзамены для вновь поступающихъ въ первое отдѣленіе и всѣ воспитанники старшихъ отдѣленій уже прибыли къ своимъ занятіямъ.

Занятія въ теченіе всего учебного года продолжались безъ перерывовъ за исключеніемъ, конечно, дней неучебныхъ во всѣхъ второклассныхъ школахъ, кромѣ Михайловской, въ которой въ ночь съ 8 на 9 Января 1907 г. произошелъ пожаръ, скоро впрочемъ, прекращенный. Вслѣдствіе поврежденій, причиненныхъ этимъ пожаромъ какъ въ самомъ зданіи, такъ особенно въ школьномъ инвентарѣ, учебныя занятія были приостановлены на одну недѣлю; съ 15-го же Января возобновились правильныя занятія, (см. Ж. Еп. Сов. отъ 16 Января № 1 ст. 15) и продолжались въ I и II отдѣленіяхъ до 20 Мая, а въ III-мъ до конца Мая.

Вслѣдствіе неблагопріятнаго въ сельско-хозяйственномъ отношеніи минувшаго года изъ боязни крупнаго дефицита въ экономіи второклассныхъ школъ, и въ виду поздней Пасхи, по Журн. Епар. Учил. Совѣта отъ 2 Апрѣля за № 5 ст. 15 разрѣшено было Кусекеевской, Верхоторской, Подлубовской и Бакалинской школамъ закончить учебныя занятія въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ предъ Страстной Седмицей, т. е. 13 Апрѣля и произвести выпускные экзамены въ половинѣ Мая, т. о. учебный годъ въ этихъ четырехъ школахъ окончился въ половинѣ Мая, а въ остальныхъ двухъ, т. е. Михайловской и Мензелинской въ концѣ Мая.

Не смотря на сокращеніе срока учебныхъ занятій, программы по всѣмъ предметамъ были пройдены основательно, съ повтореніемъ труднѣйшихъ отдѣловъ. Учебное дѣло велось вообще правильно и во всемъ согласно съ утвержденными Св. Синодомъ программами. Всѣ учащія лица относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и съ должнымъ пониманіемъ методическихъ приѣмовъ. Изъ пяти обрѣзанныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ второклассныхъ школъ: Верхоторской, Подлубовской, Кусекеевской, Бакалинской и Мензелинской только въ одномъ случаѣ, именно въ преподаваніи русскаго языка въ Подлубовской школѣ замѣченъ былъ нерациональный приѣмъ. Учитель этого предмета, не считая, вѣроятно, пригоднымъ для цѣлей преподаванія ни одинъ изъ существующихъ учебниковъ „Русской грамматики“, Смирновскаго, Кирпичникова, Бородина и пр. и полагая, какъ можно думать, всю суть изученія русскаго языка въ знаніи правилъ русской грамматики—издавалъ ученикамъ свои записки по этому предмету,—что создало только лишній трудъ для учениковъ и ни мало не способствовало лучшему усвоенію ими русскаго языка. Но это единственный случай примѣненія неудачнаго приѣма. Во всемъ остальномъ и этотъ учитель оказался знающимъ и понимающимъ свое дѣло и относящимся къ нему съ такою любовью, съ какою можетъ относиться только учитель по призванію.

Слабѣ другихъ по постановкѣ учебнаго дѣла оказывается Подлубовская второклассная школа, что произошло не отъ недостатка усердія и способностей учащихся, а отъ неудовлетворительнаго состоянія дисциплины и вообще воспитательной части въ этой школѣ.

Въ остальныхъ второклассныхъ школахъ дисциплина находилась на должной высотѣ. Можно отмѣтить только, какъ нежелательное и въ то же время почти неизбѣжное зло, появленіе среди учащихся послѣ каникулъ, нелѣгальной литературы. Но случаи

эти во время были замѣчены, приняты были мѣры къ уничтоженію нея, а учащимися сдѣланы были соотвѣтствующія разъясненія.

Для оживленія монотонной повседневной жизни въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ, напр. Бакалинской, Верхоторской и Кусекеевской устраивались литературные и вокально-музыкальные вечера, а въ Кусекеевской музыкально-драматическій. Въ Подлубовской же школѣ такихъ вечеровъ не устраивалось. Но въ одинъ изъ осеннихъ праздниковъ ученики второклассной школы, въ сопровожденіи дежурнаго учителя, ходили въ сосѣдній приходъ, въ с. Ляхово, гдѣ осмотрѣли отличающійся благолѣпіемъ Ляховскій храмъ и во время Литургіи слушали пѣніе благоустроеннаго Ляховскаго хора, составленнаго изъ учениковъ и ученицъ сельско-хозяйственной Ляховской школы. Побывавъ затѣмъ и въ самой сельско-хозяйственной школѣ, гдѣ у многихъ воспитанниковъ есть знакомые и товарищи, прежде учившіеся въ Подлубовской школѣ, ученики къ вечеру возвратились домой.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Подлубовской второклассной школѣ устраивались народныя чтенія, на которыхъ присутствовали почти всѣ учащіеся, при чемъ въ промежуткахъ чтеній ученики нерѣдко исполняли различныя, большею частью духовнаго содержанія, пѣснопѣнія. При всѣхъ второклассныхъ школахъ, для практическихъ занятій учениковъ старшаго учительскаго класса, существуютъ образцовыя школы съ трехгодичнымъ курсомъ одноклассныхъ школъ. Число учащихся въ этихъ школахъ иногда бываетъ весьма велико. Такъ въ Подлубовѣ въ началѣ отчетнаго года въ образцовую школу явилось 130 учащихся, въ томъ числѣ 55 дѣвочекъ. Такъ какъ отказывать въ приемѣ ихъ было невозможно, потому что это вызвало бы ропотъ въ населеніи, то Совѣтъ Подлубовской школы просилъ разрѣшенія у Епарх. Учид. Совѣта выдѣлить всѣхъ дѣвочекъ изъ образцовой въ особую

женскую и приходскую школу, и помѣстить эту послѣднюю въ подвальномъ этажѣ каменнаго двухъ-этажнаго зданія второклассной школы и назначить туда особую учительницу. Это ходатайство было уважено, такъ что при Подлубовской второклассной школѣ съ начала отчетнаго учебнаго года функционируетъ двѣ начальныя школы, для мальчиковъ, образцовая, и для дѣвочекъ и обѣ помѣщаются въ главномъ корпусѣ. Въ остальныхъ образцовыхъ школахъ количество учащихся было слѣдующее: въ Кусекеевской 50, въ Бакалинской 43, въ Михайловской 26 и въ Верхоторской женской 47 дѣвочекъ. Практическія занятія въ этихъ образцовыхъ школахъ обыкновенно состояли въ слѣдующемъ. Сначала ученики учительскаго класса присутствовали на типическихъ урокахъ Законоучителя или учителя, каковыхъ было до 10-ти. Затѣмъ назначался поочередно кто либо изъ учениковъ для отдачи пробнаго урока по тому или другому предмету начальной школы, остальные же ученики учительскаго класса должны были присутствовать при этомъ и заносить въ свои тетрадки замѣтки о достоинствахъ и недостаткахъ урока. Послѣ урока учителями и дидактики и образцовой школы вмѣстѣ съ учениками учительскаго класса велись бесѣды о достоинствахъ и недостаткахъ даннаго практикантомъ урока и дѣлались соотвѣтствующіе выводы. Такихъ уроковъ дано было: въ Подлубовской школѣ 97, изъ нихъ по Закону Божию 12, русскому языку 43, Ариметикѣ 18, славянскому языку 10, по пѣнію 14. Въ Кусекеевской школѣ типическихъ дано 33 урока, изъ нихъ по Закону Божию 5, и пробныхъ 65, изъ нихъ по Закону Божию 14, и было 96 разборовъ уроковъ. Въ остальныхъ число пробныхъ уроковъ было приблизительно такое же. Занятій по дополнительнымъ предметамъ не было. Только переплетному мастерству въ Михайловской и Подлубовской школахъ ученики занимались

самостоятельно, да въ Верхоторской женской школѣ ученицы занимались рукодѣльемъ въ назначенные по росписанью часы подъ руководствомъ одной изъ учительницъ.

При всѣхъ второкл. школахъ существовали общежитія, въ которыхъ за извѣстную плату содержалась большая часть учащихся во второклассныхъ школахъ. Вслѣдствіе воздорожанія цѣнъ на всѣ жизненные продукты по случаю неурожая, плата за содержаніе въ общежитіяхъ почти повсюду была увеличена; даже въ Михайловской школѣ, находящейся въ мѣстности, сравнительно благополучной въ отношеніи урожая, со второго полугодія пришлось увеличить плату съ 4 до 5 р. въ мѣсяць за содержаніе общежитника.

Кромѣ того за послѣдніе четыре года сильно возвысились цѣны на дрова, керосинъ и на рабочія руки, а число печей и покоевъ почти во всѣхъ второклассныхъ школахъ увеличилось, вслѣдствіе расширенія ихъ или пристроя къ нимъ флигелей. Отсюда понятно что 600 р., отпускаемыхъ ежегодно по Высочайше утвержденному 1 Апрѣля 1902 г. бюджету второклассныхъ школъ на содержаніе, отопленіе и освѣщеніе ихъ, въ настоящее время далеко недостаточно.

Здоровье учащихся во второклассныхъ школахъ было въ отчетномъ году удовлетворительное. Серьезныхъ заболѣваній и смертныхъ случаевъ не было.

7.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ Наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ Членами Епархіального Училищнаго Совета и другими лицами.

Инспекторскій надзоръ за церковными школами принадлежалъ Епархіальному и уѣзднымъ Наблюдателямъ.

Въ отчетномъ году надзоръ этотъ выразился въ слѣдующихъ данныхъ.

Белебеевскимъ уѣзднымъ Наблюдателемъ посѣщены были всѣ школы по одному разу и нѣсколько школъ по два раза.

Бирскимъ Наблюдателемъ посѣщены второклассная Кусекеевская и при ней образцовая 4 раза, одна школа три раза, семь по два раза, остальные по одному разу.

Златоустовскимъ Наблюдателемъ 1 школа посѣщена 4 раза, 3 школы по три раза; 16 школъ по два раза, 9 школъ по одному разу. Не была посѣщена лишь Сафоновская школа за дальностію разстоянія и за невозможностію проѣзда въ Декабрѣ и Мартѣ.

Мензелинскимъ Наблюдателемъ обревизованы всѣ школы уѣзда при чемъ монастырская 3 раза, Троицкая 7 разъ, второклассная два раза, остальные по одному разу.

Стерлитамакскимъ Наблюдателемъ Верхоторская второклассная школа посѣщена была 4 раза, 5 школъ по два раза, остальные по одному разу.

Уфимскимъ Наблюдателемъ обревизованы всѣ школы, за исключеніемъ 8 изъ 67, оставшихся не посѣщенными, при чемъ градо-Уфимскія Никольская и Успенская одноклассныя школы и Подлубовская второклассныя посѣщены имъ по два раза, остальные по одному.

О замѣченныхъ недостаткахъ школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ уѣздные Наблюдатели сообщали уѣзднымъ Отдѣленіямъ, которыя и дѣлали соотвѣтствующія постановленія.

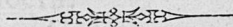
По должности Епархіальнаго Наблюдателя въ отчетномъ году произошла слѣдующая перемѣна: прежній Епарх. Наблюдатель, священникъ Сергій Андреевичъ Алякринскій, согласно прошенію, опредѣленъ Указомъ Св. Синода отъ 22 Сентября 1906 г. за № 10249 на должность Инспектора Иркутской Духовной Семинаріи, а на должность Уфимскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ на-

значенъ преподаватель Уфимской Духовной Семинаріи, статскій Совѣтникъ И. Г. Примогеновъ Указомъ Св. Синода отъ 15 Декабря 1906 г. за № 13906. Его поѣздки по ревизіи школъ начались 18 Января и продолжались съ промежутками по 25 Мая. За это время имъ обревизованы второклассныя школы: Подлубовская, Уфимскаго уѣзда, Верхоторская Стерлитамакскаго уѣзда, Бакалинская Белебеевскаго уѣзда и Мензелинская и по нѣсколько одноклассныхъ школъ и школъ грамоты; въ Уфимскомъ, Стерлитамакскомъ и Белебеевскомъ уѣздѣ. Кромѣ того, по порученію Епарх. Учил. Совѣта въ Августѣ имъ обревизованы Белебеевское Уѣздное Отдѣленіе. Эти поѣздки составили свыше 700 вер. на лошадахъ, столько же на пароходѣ и свыше 600 вер. по желѣз. дорогѣ. Объ этихъ ревизіяхъ своевременно были сдѣланы донесенія Епархіальному Училищному Совѣту. См. Журн. 5 Февраля № 2, ст. 1-я, того же 5 Февраля № 3 ст. 2 я и 9, отъ 4 Марта № 4 ст. 17, отъ 2 Апрѣля за № 5 ст. ст. 15 и 16 и отъ 2 Августа за № 9 ст. 2-я.

Изъ высокопоставленныхъ лицъ Его Превосходительство Г. Уфимскій Губернаторъ посѣтилъ въ Маѣ Мензелинскую второклассную школу,—о чемъ уже сказано въ гл. 6 сего отчета,—и въ Іюнѣ Мелеузовскую одноклассную, Стерлитамакскаго уѣзда; какъ въ той, такъ и въ другой школахъ нашель порядокъ надлежащій. Только въ Мензелинской второклассной школѣ обратилъ вниманіе на неудобства и тѣсноту учительскихъ квартиръ.

Затѣмъ, нѣкоторыя школы были посѣщены о. о. Членами Уѣздныхъ Отдѣленій, о. о. благочинными и Земскими Начальниками.

Уфимскій Епархіальный Наблюдатель *Ив. Примогеновъ.*



ВѢДОМОСТЬ

Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта о церковныхъ школахъ за 1906-й
гражданскій годъ.

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта состоитъ 330 церковныхъ школъ, изъ
коихъ 329 школъ находится въ Уфимской губ.
1 " " Пермской губ.

Статистическія данныя заключаются
въ 1 вѣдомости.

Таблица I. Начальныя

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школь.				Къ концу отчетнаго года состоитъ.								
	Во всѣхъ населенн. пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двухъ-классн. школахъ.				
	Въ одно-классн. школахъ.				Въ двухъ-классн. школахъ.				Въ школахъ по полу.				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Уфимскій	2	48	18	68	—	7	—	7	181	35	1649	1097	450
Белебеевскій	1	40	17	58	—	1	—	1	114	—	1500	657	384
Бирскій	1	39	8	48	—	2	—	2	72	—	1338	497	163
Златоустовскій	2	16	13	31	2	—	—	2	190	369	490	388	327
Мензелинскій	—	42	27	69	—	2	—	2	—	—	1586	534	524
Стерлитамакскій	—	28	21	49	—	1	—	1	—	—	873	664	830
Итого по начальнымъ школамъ	6	213	104	323	2	13	—	15	557	404	7436	3837	2628
Воскресныя	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Образован. школа при Духовной Семинаріи значится въ снхъ школь; учится въ ней 54 мальч. Образован. школа при Епирх. или двухклассныхъ?) одноклассныхъ школь; учится въ ней 4 мальч. 25 дѣ

Воскресныя школы.

Учашіеся.	Учашіеся по вѣроисповѣданіямъ.										Окончило курсъ въ отчетномъ году.						
	Учашіеся по вѣроисповѣданіямъ.										Мальчиковъ.			Дѣвоч.			
	Учашіеся по вѣроисповѣданіямъ.										Со льготою III разр.			Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.			
	Учашіеся по вѣроисповѣданіямъ.										Во 2 классѣ со льготою II разряда.			Во 2 классѣ двухклассной школы.			
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Мужск. пола.	Женск. пола.	Итого.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Другихъ исповѣданій (какихъ именно).	Во 1 кл. двухкласс. школы.	Во 2 классной школы.	Во 1 кл. двухклассной школы.	Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.	Во 2 классѣ двухклассной школы.	Во 1 кл. двухклассной школы.	Итого.	(гр. 25—31).
2280	1252	3532	3422	80	—	2	—	—	28	16	18	261	87	3	8	133	526
1948	832	2780	2738	18	8	4	1	1	10	11	12	201	40	—	—	61	325
1573	559	2132	1957	34	4	—	—	—	137	10	6	182	47	—	—	82	327
1007	868	1875	1791	59	—	23	—	—	2	5	20	77	45	—	11	89	247
2110	724	2834	2812	—	—	—	—	—	22	—	—	151	60	—	—	70	281
1703	849	2552	2482	67	—	—	—	—	2	1	—	115	89	—	—	97	301
10621	5084	15705	15202	258	12	29	1	3	200	42	56	987	368	3	19	532	2007

Уфимск. уѣздъ по графамъ (одноклассныхъ или двухклассныхъ?) одноклассныхъ. Училищъ въ Уфимск. уѣздѣ по графамъ (одноклассныхъ

Таблица II. Начальные и воскресныя школы (Продолженіе).

Разрядъ школъ.	Число церковн. школь.						Число знаній, выстроенныхъ специально для школы въ отчетн. году.	Законоучители.					Учашіе.	
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ специал. выстроен. знан.	Имѣющихъ наемныя помѣщенія.	Съ квартирою для учащихся.		Священниковъ.	Діаконовъ.	Цсаломщниковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого (гр. 40—43).		Въ томъ числѣ платныхъ.
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
1 Двухклассныя	2	1	3	6	—	5	—	6	—	—	6	5	—	—
2 Одноклассныя	18	27	168	168	28	147	3	192	8	—	13	213	9	1
3 Школы грамоты	5	3	96	20	72	27	1	70	10	—	23	103	—	—
Итого по начальнымъ школамъ	25	31	267	194	100	179	4	268	18	—	36	322	14	1
4 Воскресныя шк.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1) Въ трехъ шк. вакансіи и объ одной школѣ за отсутствіемъ шк. листа не дано свѣдѣній.

Таблица III. Учителѣ

№ по порядку.	Наименованіе учительскихъ школъ (церковно-учительскихъ и второклассныхъ) и узѣдовъ, въ которыхъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся.				Учащіеся по сословіямъ.										
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	И Т О Г О.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купеческихъ дѣтей.	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ.	Духовнаго сословія.	Дворянъ.	Другихъ сословій (какихъ именно).	Окончившихъ въ отчетномъ году полныя курсы.	Изъ нихъ определено на учительскія мѣста.		
65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77				
1 Второклассныя. 1) Мужскія.																
Подлубовская, Уфимскаго у.	10	13	10	33	27	—	—	3	3	—	—	9	4			
2 Бакалинская, Белебеевскаго у.	13	16	15	44	42	1	—	—	1	—	—	18	3			
3 Кусеевская, Бирск. у.	15	12	11	38	26	7	—	1	3	—	1	14	—			
4 Михайловская, Златоустовскаго у.	21	12	12	45	38	3	—	3	1	—	—	8	8			
5 Мензелинская, Мензелинскаго у.	шк.	листка	нѣтъ.													
2) Женскія.																
6 Верхоторская, Стерлитамакск. у.	17	14	15	46	35	7	—	—	1	—	3	12	1			
Итого	76	67	63	206	168	18	—	7	9	—	4	61	16			

ресныя школы (Продолженіе).

Свѣтскихъ лицъ.	Образовател. предметовъ.		Въ томъ числѣ безплатныхъ.	Особыхъ учителей нѣтъ.	Особыхъ лицъ, обучающихся ремесламъ и сельскому хозяйству.	Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся.					Итого (гр. 55—59).	Надзоръ за школь.	Библиотеки для внѣкласснаго чтенія.		
	Мужского пола.	Женскаго пола.				Получ. выш. и среднее образов.	Со свид. на зван. учит. начал. шк.	Со свид. на зван. учит. н.-пр. шк.	Имѣющ. званіе учит. шк. грам.	Неимѣющ. никакого свѣдѣтел.			Число школь, по-свѣд. уездн. надб.	Число школь, по-свѣд. епарх. надб.	Число школь съ библиотек.
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
13	9	22	—	—	—	11	7	3	—	1	22	4	—	6	2553
107	163	274	2	13	—	71	95	42	31	31	270	148	—	198	41203
62	42	104	—	4	—	8	32	18	23	23	104	71	—	68	7648
182	214	400	2	17	—	90	134	63	54	55	396	223	—	272	51404

скія школы.

Число ипущихъ въ обществ. житіи.	Число стипендіатовъ.	Законоучителей.	Учителей (штатныхъ) общеобразовательныхъ предметовъ.					Особыхъ учителей.			Изъ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ.				Число книгъ въ библиотекѣ для внѣкласснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.			
			Священниковъ.	Діаконовъ.	Цсаломщниковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Итого (гр. 81—85).	Пѣвч.	Ремесль.	Сельск. хозяйст.	Съ высшимъ образованіемъ.	Съ среднимъ образованіемъ.			Со зван. учителя начал. учил.	Со зван. учителя н.-пр. школы.	Итого (гр. 90—98).
78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	
28	13	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	1	2	3	350	3979
26	1	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	3	199	3098
35	4	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	2	—	—	3	207	2963
29	—	1	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	3	—	—	—	3	—	2963
38	9	1	1	—	—	—	3	4	1	—	—	—	2	1	—	—	3	450	2969
156	27	5	1	—	—	12	3	16	2	—	—	—	9	4	2	15	1206	15972	

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учрежденій, расходовавшихъ деньги.	Въ отчетномъ году израсходовано.								В С Е Г О (стр. 116—123).
	На двухклассныя школы.	На одноклассныя школы.	На школы грамоты.	Безъ обозначенія разряда шк.	Итого на начальныя школы.	На воскресныя.	На второклассныя.	На церковно-учительскія.	
	116	117	118	119	120	121	122	123	124
1 Школами. Изъ мѣстныхъ школьн. средствъ	4667	11336	2521	—	18524	—	137	—	18661
Изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣленія, Епарх. Училищн. Совѣта и Св. Синода	4433	58419	14000	2652	79504	20	15835	—	95359
2 Уѣздными Отдѣленіями	1410	5223	2102	17493	26228	—	—	—	26228
3 Епархіальнымъ училищн. Совѣтомъ	—	—	—	286	286	—	—	—	286
Итого .	10510	74978	18623	20431	124542	20	15972	—	140534

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школь (Епарх. и Уѣздн. Набл.)	6085 руб.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій	1945 руб.
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1000 руб.
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ	— руб.
129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики	3825 руб.
130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано	153389 руб.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Статистическаго Отдѣла при Синаодальномъ Училищномъ Совѣтѣ П. Лутцовъ.

Свѣрять: Помощникъ Дѣлопроизводителя К. Дежаревъ.

