

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 8.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

23-го ФЕВРАЛЯ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ, Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) По Высочайшему повелѣнію.

*Объ учрежденіи въ Духовныхъ училищахъ
должности надзирателей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о воспослѣдовавшемъ въ 12-й день Ноября 1871 года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ Духовныхъ училищахъ должности Надзирателей изъ окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ Семинарій, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности, тѣхъ преимуществъ,

при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, по Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 г. журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, предоставлены учителямъ Духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ Семинарскаго ученія. *Приказали:* О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами для исполненія по тѣмъ изъ Духовныхъ училищъ, гдѣ въ усиленіи надзора за воспитанниками представляется дѣйствительная надобность и гдѣ имѣются для того нужныя средства. Января 10 дня 1872 года, № 2.

2) *Объ извѣщеніи Правленій Духовныхъ училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, пріобрѣтать элементарную грамматику Говорова, въ качество учебнаго пособия.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ

нодь слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 Апрѣля 1871 года за № 86, журналъ Учебнаго Комитета объ извѣщеніи Правленій Духовныхъ Училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, приобрѣтать элементарную грамматику Говорова, въ качествѣ учебнаго пособія. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія объ ономъ Училищнымъ Правленіямъ, препроводить Епархіальнымъ Пресвященнымъ извлеченія изъ журнала Комитета при указахъ. Юля 10 дня 1871 года, № 46.

Извлеченіе

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

О книжѣ подъ названіемъ: опытъ элементарнаго руководства при изученіи русскаго языка практическимъ способомъ, составленной К. Говоровымъ, въ трехъ курсахъ (курсъ 1 и 2 въ 8-мъ изданіи, 1870 года, Воронежъ, стр. 138; курсъ 3-й въ 7-мъ изданіи 1870 года, Воронежъ, стр. 113).

Издатель этихъ книгъ г. Хованскій просилъ о введеніи означенной грамматики въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, присовѣдуя, что авторъ ея не замедлитъ, при предстоящемъ новомъ изданіи, воспользоваться замѣчаніями, какія будутъ сдѣланы Учебнымъ Комитетомъ, и для Духовныхъ Училищъ можетъ быть сдѣлана значительная уступка въ цѣнѣ, если они будутъ требовать грамматику прямо отъ редакціи.

Первый и второй курсы грамматики г. Говорова состоятъ изъ трехъ частей. Въ пер-

вой части объясняются составъ и виды предложеній (1-20 стр.) и выводъ частей рѣчи изъ разбора предложеній (20-26). Вторая часть (этимология) разбираетъ части рѣчи въ отношеніи ихъ измѣненій (26-116). Въ третьей части помѣщены статьи о звукахъ и буквахъ (116-128), о грамматическомъ составѣ словъ и логическомъ (128-136) и объ употребленіи буквы ъ въ современномъ языкѣ (136-138).

Третій курсъ означенной грамматики излагаетъ синтаксисъ въ сочетаніи словъ чрезъ согласованіе и управленіе (1-55) и въ сочетаніи предложеній по способу подчиненія и сочиненія (56-93). Особыя статьи посвящены періоду (94-107) и словорасположенію (108-113).

Въ такомъ составѣ разсматриваемая грамматика представляетъ по объему полное грамматическое ученіе о русскомъ языкѣ, согласное съ училищною программой, въ содержаніи же она еще не свободна въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ неточныхъ, сбивчивыхъ и неправильныхъ объясненій учебнаго матеріала, не смотря на указанные автору ея и отъ Учебнаго Комитета многіе промахи. Въ слѣдующихъ случаяхъ особенно выдаются означенные недостатки:

1. На стр. 9 *первой* книги болѣе замѣчательными названы три вида предложеній: а) по отношенію къ способу выраженія подлежащаго, б) по взаимному отношенію предложеній другъ къ другу и в) по внутреннему содержанію, а на стр. 19-й сказано: „кромѣ того, предложенія различаются еще г) по отношенію къ сказуемому и д) по отношенію къ лицу го-

ворающему: Такимъ образомъ къ тремъ болѣе замѣчательнымъ видамъ предложеній прибавлено еще два, но не объяснено: признаеть ли послѣднiе авторъ также въ числѣ болѣе замѣчательныхъ, или придаетъ имъ иной характеръ? И вообще недостаточно выясненъ не маловажный для учащихся вопросъ: каждое ли предложенiе должно разсматривать во всѣхъ означенныхъ отношенiяхъ.

2. На 10 стр. сказано: „придаточное предложенiе всегда связывается съ главнымъ и грамматически (посредствомъ союзовъ):“ Въ приведенномъ же примѣрѣ (А все чуденъ и мость, по коему мы пойдемъ, что онъ лжеца никакъ не подымаетъ) изъ двухъ придаточныхъ предложенiй одно соединено съ главнымъ дѣйствительно посредствомъ союза, а другое посредствомъ мѣстоименiя, о которомъ въ опредѣленiи ничего однакожь не сказано.

3. Стр. 13. Въ примѣрѣ „сказать не ложно, (что сказать?) тебя безъ скуки слушать можно“ (Крым.) послѣднее предложенiе, по мнѣнiю автора, придаточное дополнительное, потому что служить дополненiемъ къ сказуемому перваго предложенiя—*сказать* и поясняетъ, что сказать не ложно? Послѣднее предложенiе, дѣйствительно служить дополненiемъ сказуемаго въ первомъ предложенiи, только сказуемымъ то въ немъ съ меньшей вѣроятностiю признають не *сказать*, которое есть подлежащее, а *не ложно*,—и послѣдняя мысль, по этому мнѣнiю, отвѣчаетъ на вопросъ: что не ложно, или что не ложь? Въ словѣ *не ложно* состо-

итъ вся сила перваго предложенiя, которое можетъ обойтись безъ слова *сказать* въ отношенiи къ послѣднему предложенiю, и потому едва ли справедливо считать его за нарѣчiе. А не вѣрнѣ ли послѣднее предложенiе признаеть за главное, первое же за придаточное къ нему условное съ союзомъ *если*? Во всякомъ случаѣ, сомнительное объясненiе авторомъ представлено безспорнымъ едва ли основательно какъ здѣсь, такъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

4. Стр. 18. Въ примѣрѣ на составное предложенiе („Былъ прекрасный июльскiй день, одинъ изъ тѣхъ дней, которые случаются только тогда, когда погода установилась на долго“) авторъ признаеть одно главное предложенiе (первое) и три полныхъ придаточныхъ, что очевидно невѣрно.

5. На стр. 22 авторъ утверждаетъ, что „заменяется (?) иногда эта часть рѣчи (глаголь) въ сказуемомъ и именами, но опять (?) употребляемыми не иначе, какъ въ смыслѣ глагола. Существительное сказуемое непременно требуетъ глагольной связи, явной или скрытой; (земля есть шаръ; богатырь ты будешь), а имя прилагательное въ сказуемомъ, сверхъ требованiя той же связи, и само какъ бы обращается (?) въ глаголь (мутно небо, ночь мутна), т. е. есть мутно, или мутится.“ Здѣсь слово „*замѣняется*“ можетъ привести учащихся въ рѣшительное недоумѣнiе. Какой глаголь замѣненъ сказуемымъ „шаръ“ въ предложенiи „земля есть шаръ“? Какiе глаголы замѣнены сказуемыми прилагательными въ пред-

ложеніяхъ: наоминѣ лепогъ, — амень нѣсколь-
ко овсянъ, — леть гнуса, — день жарогъ и
подобн.

(Продолженіе въ слѣд. №.)

*Объ учрежденіи во Владимірской Семинаріи
стипендіи имени Графа Сперанскаго.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 1-го Января
сего года, Высочайше соизволилъ: а) на учреж-
деніе во Владимірской Духовной Семинаріи сти-
пендіи имени покойнаго Графа Сперанскаго для
лучшаго по успѣхамъ и поведенію воспитанни-
ка, и б) на предоставленіе Епархіальному На-
чальству, для составленія капитала, потребна-
го на учрежденіе таковой стипендіи, пригласить
къ добротнымъ пожертвованіямъ какъ
мѣстное Епархіальное духовенство, такъ и дру-
гихъ лицъ, которыя пожелаютъ принять въ этомъ
дѣлѣ участіе.

О Высочайшей награды.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 1-го Января,
Всемиловитѣйше соизволилъ на награжденіе
Протоіерея Успенской церкви при Каслинскомъ
заводѣ, въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, Бирю-
кова ко дню имѣющаго исполниться 1-го Февра-
ля сего года 50-ти-лѣтія службы его въ священ-
ническомъ санѣ, *орденомъ св. Владимира 4-й
степени.* (Прав. Въст.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перечисленіи церквей въ другія благочинія.

— Церковь села Ворошилова, Угличскаго

уѣзда, съ состоящимъ при ней причтомъ, 21
Января, перечислена изъ благочинія Священни-
ка села Сигори Платона Сахарова въ благочиніе
Священника села Ильинскаго въ порѣчьѣ Алек-
сандра Соболева.

— Приписываемая къ церкви села Николь-
скаго Салтыковыхъ, Ярославскаго уѣзда, сосѣд-
няя съ нею церковь села Петрова, состоявшая
доселѣ въ благочиніи Священника Яросла-
вской Богородской церкви Алексѣя Яновскаго,
29 Января, перечислена въ вѣдомство Священ-
ника села Троицкаго Берсеевыхъ Василя Ви-
ноградова, въ благочиніи котораго состоитъ и
Николосалтыбовская церковь.
*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго ду-
ховенства.*

— Определеніемъ Ярославской Д. Консисто-
ріи отъ 18 Января, утвержденнымъ Его Высо-
копреосвященствомъ, постановлено: въ селѣ Вос-
кресенскомъ, что на горбахъ, Любимскаго уѣз-
да, принять въ церковную собственность домъ,
купленный прихожанами для жительства насто-
ятеля у мѣстнаго Священника Аристарха Лав-
рова за 500 руб., съ тѣмъ, чтобы означен-
ныя деньги уплачены были домовладѣльцу въ
теченіи трехъ лѣтъ изъ церковной кошельковой
суммы, а прихожане въ продолженіи четырехъ
лѣтъ возвратили эту сумму церкви сборомъ
хлѣба или деньгами чрезъ церковнаго старосту.

— Комитетъ по составленію росписанія при-
ходовъ и церквей Ярославской Епархіи донесъ,
что, въ видахъ сохраненія самостоятельности
церквей, состоящихъ въ благочиніи Священни-

ба Александра Казанскаго, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) въ Угличскую Христорождественскую церковь: а) отъ Угличскаго мѣщанина Ивана Ожегова три 5% билета во 100 р. каждый, б) отъ Тит. Совѣт. Ив. Всѣхсвятскаго одинъ такой же билетъ и в) отъ Подполков. Евд. Александр. Голубковой 500 руб. на пріобрѣтеніе для причта церковнаго дома, и 2) въ Угличскую Крестовоздвиженскую церковь отъ церковнаго старосты, купец. сына Ив. Ник. Серебренникова 1000 р. на уплату за пріисканный имъ для жительства причта домъ.

О таковыхъ пожертвованіяхъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 31 Января, между прочимъ, постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ благодарности жертвователямъ.

Объ увольненіи, опредѣленіи и перемѣщеніи.

— Діаконъ Пошехонскаго собора Матвей Вестфальскій, 27 Января, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто, 4 Февраля, по ходатайству прихожанъ, опредѣленъ кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Константинъ Оносовскій.

— Пономарь Пошехонскаго собора Иванъ Виноградовъ, 27 Января, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, также уволенъ за штатъ; а на его мѣсто, 4 Февраля, вслѣдствіе ходатайства прихожанъ, опредѣленъ уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи ученикъ Петръ Порошковъ.

— Послушникъ Архіерейскаго Дома Константинъ Витальскій, 29 Января, по прошенію,

опредѣленъ на причетническую вакансію къ церкви села Ильинскаго на погостѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.

— Благочинный, Священникъ села Сутки, Мологскаго уѣзда, Александръ Тихоміровъ и Священникъ Михайловской церкви села Прозорова, того же уѣзда, Димитрій Лебединскій, 4 Февраля, согласно прошеніямъ, переведены одинъ на мѣсто другого.

О недозволеніи продажи церковнаго лѣса.

— На прошеніи Священноцерковнослужителей погоста Никольскаго, что на дору, Ростовскаго уѣзда, о дозволеніи имъ, по неудобству наблюденія за цѣлостію церковнаго лѣса, продать 22 десятины 1820 кв. сажень этого лѣса, а вырученную продажей сумму внести въ кредитное учрежденіе для обращенія изъ процентовъ въ пользу причта, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 Января за № 317 такая: „Лѣсъ въ настоящіе годы должно всячески беречь, а не продавать.“ Это рѣшеніе напечатать для общаго свѣдѣнія.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На 1872, 1873 и 1874 годы Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

— По Пошехонскому уѣзду крестьяне: Степанъ Ивановъ въ церкви села Григорова на югу, Петръ Копыловъ къ ц. с. Дмитріевскаго на югу, Иванъ Поликарповъ къ ц. с. Успенскаго на югу, Иванъ Буровъ къ ц. с. Архангельскаго на сарѣ, Калистратъ Семеновъ къ

ц. с. Воскресенскаго, что въ телешинѣ, Семенъ Никифоровъ къ ц. с. Воскресенскаго на мусорѣ, Александръ Корешковъ къ ц. с. Щетинскаго, Василій Оаддѣевъ къ ц. с. Космодамианскаго, что на шекенѣ, Даниль Евтровъ къ ц. с. Санникова, Иванъ Смирновъ къ ц. с. Спасскаго на лому, Оедоръ Ооминъ къ ц. с. Верховья, что на югу, Даниль Андреевъ къ ц. с. Никольскаго на шермангѣ, Иванъ Еоимовъ къ ц. с. Ильинскаго, что на югу, Никита Сергѣевъ къ ц. с. Спасскаго на мяксѣ, Сергѣй Семеновъ къ ц. погоста Нятницкаго на маткомѣ, Еоимъ Михайловъ къ ц. с. Ермакова, Порфирій Алексѣевъ къ ц. с. Скобѣева, Лука Григорьевъ къ ц. с. Ильинскаго подь Щетинскимъ, Иванъ Петровъ къ ц. с. Воскресенскаго на маткомѣ, Доримедонтъ Ивановъ къ ц. с. Пельнева.

По Мологскому уѣзду крестьяне: Николай Григорьевъ къ ц. с. Рожалова, Барисъ Лукинъ къ ц. с. Никольскаго въ замощѣ, Яковъ Волковъ къ ц. с. Парсеньева, Кирсанъ Онисимовъ къ ц. с. Новаго, Романъ Игнатьевъ къ ц. с. Колегаева, Оедоръ Сѣровъ къ ц. с. Краснаго на сити, Тимошей Васильевъ къ ц. с. Станилова, Аванасій Лаврентьевъ къ ц. с. Сасыева, Аванасій Сорокинъ къ ц. с. Краснаго на шекенѣ, Иванъ Осиповъ къ ц. с. Никольскаго на устьѣ маткомы, Петръ Жуковъ къ ц. с. Борка Лутошкина, Аванасій Мельниковъ къ ц. с. Захарьина, Иванъ Соснинъ къ ц. с. Рои, Михаилъ Андреевъ къ ц. с. Ягорбы, Викторъ Сумеринъ къ ц. с. Копорья, Платонъ Ва-

сильевъ къ ц. с. Новоселогѣ.

По Ярославскому уѣзду крестьяне: Иванъ Кулевъ къ ц. с. Маркова, Иванъ Матвѣевъ къ ц. с. Титова, Алексѣй Шиминъ къ ц. с. Халдѣева, Даниль Степановъ къ ц. с. Лаврентѣва холма, Оедоръ Александровъ къ ц. с. Степанчигова, Василій Савельевъ къ ц. с. Никольскаго на бою, Яковъ Шубинъ къ ц. с. Юрцева, Иванъ Малковъ къ ц. с. Ильинскаго-Урусовыхъ, Василій Ломовцевъ къ ц. с. Благовѣщенскаго на холму, Косма Шобановъ къ ц. с. Ивашкова, Александръ Михайловъ къ ц. с. Яковцева, Василій Ивановъ къ ц. с. Троицкаго въ волхонщинѣ, Андрей Куландинъ къ ц. с. Берлюкова, мѣщанинъ Василій Волковъ къ Благовѣщенской церкви Норской слободы, крестьянинъ Александръ Чекаловъ къ ц. с. Пахны, Р.Б.-глубскій купецъ братъ Иванъ Лобыревъ къ ц. с. Григорьевскаго, крестьянинъ Степанъ Васильевъ къ Троицкой церкви Норской слободы, купецъ Иванъ Конатьевъ къ Успенской церкви той же слободы, крестьяне: Оедоръ Чигиревъ къ Архангельской церкви села Норскаго, Иванъ Колобановъ къ ц. с. Иванькова, Генераль-Майоръ Александръ Филипъ Выченскій къ ц. с. Сарафопова, крестьяне: Порфирій Семеловъ къ ц. с. Спасскаго въ ярыжницяхъ, Дмитрій Перцовъ къ ц. с. Богородскаго на пажѣ.

По Ростовскому уѣзду крестьяне: Петръ Васильевъ въ ц. с. Караша, Евлампій Карповъ къ ц. Калягина погоста, Оедоръ Никитинъ къ ц. погоста Николодорскаго, Григорій Ажаевъ къ ц. с. Чашницѣ, Матвей Матвѣевъ къ ц. с.

Осоева, Павелъ Ивановъ къ ц. с. Хмѣльниковъ, Яковъ Матвѣевъ къ ц. с. Павловскаго, Василій Петровъ къ ц. погоста Никольскаго, что у вусова креста, Иванъ Ксенофонтовъ къ ц. с. Хлѣбницъ, Порфирій Кожинъ къ ц. с. Годенова, Дмитрій Захаровъ къ ц. погоста Пречистенскаго на нерли, Александръ Захаровъ къ ц. с. Маркова, Андрей Журавлевъ къ ц. погоста Татищева, Алексѣй Герасимовъ къ ц. с. Бузмицына, Иванъ Жирковъ къ ц. с. Сельца, Тимошей Олоферьевъ къ ц. с. Якимовскаго, Андрей Хохолевъ къ ц. с. Свнатинова, Никоноръ Масловъ къ ц. с. Филиповой горы.

По Уличскому уезду крестьяне: Василій Сотенный къ ц. с. Становъ, Дмитрій Евлампіевъ къ ц. с. Ильинскаго въ порѣчьѣ, Григорій Спиридоновъ къ ц. с. Погорѣлки, Василій Герасимовъ къ ц. с. Губачева, Василій Герасимовъ къ ц. с. Нефедьева, Александръ Григорьевъ къ ц. с. Ефремова, Григорій Семеновъ къ ц. с. Клементьева, Василій Монаховъ къ ц. с. Троицкаго на устьѣ.

По Рыбинскому уезду крестьяне: Иванъ Романовъ къ ц. с. Глѣбова, Тимошей Бушковъ въ ц. с. Коприна, Иванъ Шиховъ къ ц. с. Ивановскаго подѣ Глѣбовымъ, Василій Ахановъ къ ц. с. Городка, Ѳедоръ Смирновъ къ ц. с. Глушицъ, Иванъ Пименовъ къ ц. с. Болобанова, Кодратъ Михайловъ къ ц. с. Ѳедорицкаго, Василій Смирновъ въ ц. с. Георгіевскаго, что въ ramenъ, Иванъ Алексѣевъ къ ц. погоста Вольскаго, Павелъ Яковлевъ къ ц. с. Березова, Петръ Овсянниковъ къ ц. с. Соснягъ, Авксен-

тій Козляковъ къ ц. с. Спасскаго, что на волгѣ, Василій Максимовъ къ ц. с. Варварина, Иванъ Афанасьевъ къ ц. с. Борзова, Флоръ Романовъ къ ц. с. Сырнева, Михаилъ Травниковъ къ ц. с. Ареина, подполковникъ Петръ Нигит. Тихменевъ къ ц. с. Раздумова, Рыбинскіе купцы: Михаилъ Степановъ къ ц. с. Каменника, Авксентій Изюмовъ къ ц. с. Никольскаго, что на шекснѣ, купецкій сынъ Канитонъ Адриановъ къ ц. погоста Подъяблоннаго, мѣщане: Ѳедоръ Ермиловъ къ ц. с. Огаркова, Ѳедоръ Кутылевъ къ ц. с. Спасскаго, что на ухрѣ.

О чемъ и дано знать Благочиннымъ указами съ тѣмъ, чтобы новые старосты 1) введены были ими въ должность по надлежащему съ приведеніемъ къ присягѣ; 2) приняли церковное имущество по описямъ, а суммы церковныя по приходорасходнымъ книгамъ, и притомъ 3) обязаны были подписками, чтобы а) церковныхъ денегъ никому заимообразно не давали подѣ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, сверхъ взысканія денегъ, строгой ответственности по законамъ, и б) всемирно старались объ увеличеніи церковныхъ доходовъ (*).

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Ярославской Духовной Семинаріи.

Педагогическимъ собраніемъ Правленія изъ записки Инспектора Семинаріи, Протоіерея Ни-

(*) Также должны поступать Об. Благочинные при введеніи въ должность и другихъ старостъ церковныхъ, объ утвержденіи которыхъ имъ дается знать указомъ или чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

колая Барскаго, съ билетами учениковъ Семинаріи и свидѣтельствами объ ихъ поведеніи въ домахъ родителей или родственниковъ въ теченіе отпуска на праздникъ Рождества Христова, между прочимъ, смотрѣно, что 73 ученика, вмѣстѣ срочнаго 7-го числа Января, представили билеты и свидѣтельства 10 числа, 122 ученика 11 числа, 69 учениковъ 12 числа, 17 учениковъ 13 и 14-го числа и что изъ свидѣтельствъ о поведеніи 46 даны Священно-церковно-служителями отъ 9-го числа Января, 12-го отъ 10-го, 5-отъ 11 и 4-отъ 12-го числа, на нѣсколькихъ же свидѣтельствахъ вовсе не означено дня выдачи оныхъ.

Въ виду такой поздней явки многихъ учениковъ въ Семинарію, коей невозможно объяснить лишь тѣмъ, что въ текущемъ году срокомъ, послѣ Рождественскаго отпуска, палъ на субботній день, предшествовавшій дню неучебному Воскресному, и несвоевременной выдачи свидѣтельствъ объ ихъ поведеніи, опредѣленіемъ педагогическаго собранія отъ 2-го Января сего 1872 года на будущее время предоставлено Инспектору Семинаріи, по своему усмотрѣнію, неявившихся въ срокъ учениковъ въ слѣдующій за тѣмъ отпускъ удерживать въ Семинаріи на известное время, сообразно съ количествомъ просроченныхъ ими прежде дней, съ назначеніемъ имъ, или по своему же усмотрѣнію или при

посредствѣ наставниковъ, какихъ либо занятій. Вмѣстѣ съ симъ Правленіе Семинаріи, согласно тому же опредѣленію педагогическаго собранія и резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналѣ оного, имѣеть честь пригласить и родителей и родственниковъ учениковъ Семинаріи и вообще Священно-церковно-служителей Епархіи (1) не только не дозволить ученикамъ какого либо промедленія по истеченіи времени отпуска изъ Семинаріи, но побуждать ихъ къ своевременной явкѣ въ оную, или же, въ случаѣ законной причины промедленія, въ точности обозначать о семъ на билетѣ или свидѣтельствѣ о поведеніи, и 2) во всякомъ случаѣ непрямо обозначать день выдачи свидѣтельства.

Отъ Правленій Вятской и Калужской Семинарій.

— Въ Вятской Духовной Семинаріи, за опредѣленіемъ преподавателя Александра Капачинскаго на должность смотрителя Елабужскаго Духовнаго училища, открылась вакансія преподавателя словесности и логики.

— При Калужской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною кафедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; для замѣщенія ея Правленіе Семинаріи не имѣеть въ виду кандидата.

Редакторъ Протоіерей Г. Архангельскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 16 Февраля 1872 года. Въ Типографіи Фалькъ-

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. 23-го ФЕВРАЛЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

ОБЪТОВАНИЕ О МЕССИИ.

данное чрезъ пророка Наана Давиду (2 Цар. VII, 12—16). Давиду и чрезъ Давида возвѣщаль Господь о Мессии. О семъ свидѣтельствуесть самъ Давидъ и сія *слова Давидова послѣдняя: Впрензъ Давидъ, сынъ Иессеевъ, и впрензъ мужъ, егоже возстави Господь въ Христа Бога Иаковля, и благолюбны псалмы Израилевы. И Духъ Господень глагола во мнѣ (2 Цар. XXIII, 1, 2).* Самому Давиду Богъ обътоваль возставити отъ чрезъ его Потомка, котораго царство будетъ до вѣка предъ Господомъ и котораго престолъ во вѣкъ. *И будетъ, глагола въ Господь Давиду чрезъ Наана пророка, егда исполнятся днѣ твои, и уснеши со отцы твоими и возставлю сына твоего по тебѣ, иже будетъ отъ чрева твоего, и уготовлю царство его. Той созиждетъ домъ имени моему и управлю престолъ Его до вѣка. Азъ буду Ему во Отца и тѣй будетъ Ми въ Сына. И аще приидетъ неправда его и обличу его жезломъ мужей и язвами сыновъ человеческихъ: милости же моя не оставлю отъ Него, якоже оставихъ отъ тѣхъ, иже оставихъ отъ лица моего. И впрензъ будетъ домъ Его и царство Его до вѣка предъ Мною, и престолъ Его будетъ исправленъ до вѣка.*

Въ семъ пророчественномъ обътованіи должно различать двѣ стороны; ибо оно частью относится къ обыкновеннымъ потомкамъ Давида и частью не можетъ быть отнесено ни къ одному изъ обыкновенныхъ потомковъ Давида. Что нельзя относить сего обътованія исключительно къ Мессии, какъ дѣлають нѣкоторые, это видно уже изъ того, что нѣкоторыя черты его и могутъ относиться только къ обыкновеннымъ потомкамъ Давида и на нихъ именно исполнились. Такъ въ стихѣ 13-мъ говорится, что потомокъ Давида *созиждетъ домъ имени Божію.* По связи рѣчи открывается, что эту черту обътованія должно относить къ обыкновенному преемнику Давида: ибо Давидъ незадолго предъ полученіемъ сего обътованія изъявилъ желаніе построить храмъ Господу. И дѣйствительно видимъ исполненіе этой части пророчества въ построеніи храма Соломономъ. Въ стихахъ 14 и 15 говорится о наказаніи ея. Очевидно, что и это можетъ приличествовать только обыкновенному потомству Давида, зараженному грѣхомъ. (Притомъ изъ другихъ мѣстъ Писанія также ясно можно видѣть, что изъ сего обътованія не исключается обыкновенное потомство Давида. Такъ (думалъ и самъ Давидъ (1 Цар. XXII, 8, 9) и потомъ) Соломонъ (2 Цар. VI, 7-11; 3 Цар. I, V, 5; VIII, 17-21). Не смотря на это однаже совершенно не-

справедливо вѣстѣ съ кѣкоторыми относить это обѣтованіе исключительно къ Соломону и вообще къ преемникамъ Давида, царямъ изъ его рода.

а а) О потомкѣ Давидовѣ, имѣющемъ возсѣсть на престолѣ Давида, Богъ говоритъ: *Азъ буду Ему во Отца и той будетъ Ми въ Сына* (ст. 14). Ясно видѣно, что слова сии могутъ приличествовать только Единородному Сыну Божію и ни одному изъ обыкновенныхъ потомковъ Давида. Ни одному изъ обыкновенныхъ людей никогда не было такого обѣтованія, не было сказано, что Богъ будетъ ему во Отца и онъ Богу въ Сына. Слова пророчества: *впренз будетъ домъ Его и царство Его до вѣка предо Мною: и престолъ Его будетъ исправленъ во вѣкъ* (ст. 16), изреченныя къ Потомку, имѣющему произойти изъ рода Давида, ясно даютъ видѣть, что здѣсь разумѣется не обыкновенный царь и не обыкновенное царство земное, которые, какъ все земное и временное, не могутъ пребывать до вѣка. Что выраженіе *до вѣка* (ad olam) не означаетъ здѣсь только относительно продолжительнаго времени, какъ хотѣлось бы Гроцію, это видѣть можно изъ параллельныхъ мѣстъ. Въ Псалмѣ LXXXVIII, гдѣ повторяется тоже самое обѣтованіе, выраженіе: *до вѣка* замѣнено словомъ *яко днѣе неба* (ст. 30), *яко солнце предо Мною* (37), *яко луна совершена во вѣкъ* (ст. 38). Въ Псалмѣ LXXI, гдѣ повторяется опять тоже обѣтованіе, сказано: *и пребудетъ съ солнцемъ и прежде луны рода родовъ* (ст. 5), *дондеже отыметъ ся луна* (ст. 7), *прежде солнца пребываетъ имя Его* (ст. 17).

в в) Не должно упускать при этомъ изъ виду и того, что Давиду безъ сомнѣнія извѣст-

но было обѣтованіе о великомъ Примирителѣ, имѣющемъ произойти отъ Іуды, и что слѣдовательно въ словахъ пророчественнаго обѣтованія: *И впренз будетъ домъ Его и царство Его до вѣка предо Мною и престолъ Его будетъ исправленъ во вѣкъ* (ст. 16), онъ не могъ не видѣть болѣе, чѣмъ пророчество о сынѣ его Соломонѣ или о комъ либо изъ обыкновенныхъ своихъ потомковъ. Что Давидъ дѣйствительно видѣлъ въ обѣтованіи нечто высшее, чѣмъ обѣтованіе объ обыкновенныхъ своихъ потомкахъ, объ этомъ заключать можно изъ того, что, выслушавъ пророчество, онъ исполнился благоговѣнія самаго глубокаго и исповѣдалъ, что *Господь глагола о домъ его, въдалеко: и глагола еси, говоритъ онъ въ молитвѣ своей, о домъ раба твоего въдалеко* (ст. 19).

г г) Послѣдующіе прорѣки и дѣйствительно подтвердили, что Мессія долженъ произойти изъ дома Давидова. Такъ Исаія говорилъ: *Изыдетъ жезлъ изъ корене Іессеови и цвѣтъ отъ корене его взидетъ. И почиетъ на немъ Духъ Божій* (XI, 1, 2). Іеремія: *се днѣе градутъ: и возставлю Давиду востокъ праседный, и царствовать будетъ царь, и премудръ будетъ и сотворитъ судъ и правду на земли, и сіе имя, и мже нарекутъ его: Господь праведенъ нашъ* (XXIII, 5, 6).

Въ преданіи іудейскомъ также постоянно сохранялась мысль о томъ, что Мессія будетъ происходить отъ рода Давидова. Когда Іисусъ Христосъ спрашивалъ фарисеевъ: *что вамъ мнится о Христѣ: чій есть Сынъ? Глаголаша Ему Давидовъ* (Мѣ. XXII, 42; Мв. XII, 35). Туже вѣру выражали современники Іисуса Христа, когда, исповѣдуя въ Немъ Мессію, говорили Ему: *помилуй ны, Господи,*

сыне Давидовъ (Мѡ. XX, 30; XII, 23), или когда восближали: *Осаина сыну Давидову* (XXI, 9, 15) и подоб. Преданіе о происхожденіи Мессіи отъ Давида сохранилось между иудеями даже и послѣ пришествія Іисуса Христа. Такъ Трифонъ на слова св. Іустина мученика о непостижимости рожденія Сына Божія возражаетъ: «Слово, бывшее къ Давиду, говоритъ, что отъ чреслъ его воздвигнетъ себѣ Богъ Сына и управитъ царство Его и посадитъ Его на престолъ славы своея» (*). Здѣсь очевидно указаніе на пророчество, нами разсматриваемое.

(Окончаніе до слѡд. №.)

ДАННАЯ ГРАМОТА

Болярина Князя Теодора Ивановича Мстиславскаго на вотчину его село Срѣтенское съ деревнями и деревни принадлежавшія къ селамъ: Ильинскому (нынѣ Елохову) и Христорожественскому, что на р. Черемхѣ (Рыбин. уѣзд.) (**).

Лѣта 7129 (1621) января въ 26 день по Государеву Цареву и В. Кн. Михаила Теодоровича всея Русіи и отца его Вел. Государя, Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всея Русіи жалованью далъ въ домъ Пречистыя Богородицы честнаго Ея Успенія въ Симоновъ монастырь при архимандритѣ Левкѣ, да при соборномъ старцѣ Аѡанасіѣ Ащеринѣ, при казначеѣ старцѣ Харлампіѣ, при соборномъ старцѣ священникѣ Алимпіѣ, при священ. старцѣ Сергіѣ, при конюшемъ старцѣ Аѡанасіѣ Борженскомъ, при чашникѣ старцѣ Германѣ Давидовѣ, при житномъ старцѣ Маркелѣ, при подкеларникѣ старцѣ Андреяѣ, при

(*) Dialog. сѡм Тгурф. pag. 284.

(**) Списокъ съ копійной книги 1740 г., хранящейся въ Москов. Синодал. Симоновомъ монастырѣ.

ризничемъ старцѣ Аврамѣ, при старцѣ Давидѣ Еремѣевѣ, при старцѣ Діонисіѣ и при всей еше о Христѣ братіи Симонова монастыря, бояринъ князь Теодоръ Ивановичъ Мстиславскій по правдѣ своемъ князь Михайлѣ Ивановичѣ, да по прабабкѣ своей княгинѣ Ульянѣ, да по дѣдѣ своемъ князь Теодорѣ Михайловичѣ, да по бабкѣ своей княгинѣ Анастасіѣ, да по отцѣ своемъ князь Иванѣ Теодоровичѣ, во иноцѣхъ Іосифѣ схимникѣ, да по матери своей княгинѣ Иринѣ, по мачихѣ своей княгинѣ Анастасіѣ, по братѣ своемъ кн. Петрѣ младенцѣ, по кн. Иванѣ младенцѣ, по кн. Иванѣ жъ младенцѣ кн. Григоріѣ младенцѣ, по кн. Васильѣ Ивановичѣ, да по сестрамъ своимъ: по царицѣ Анастасіѣ, инокиѣ Александрѣ схимницѣ, да по княгинѣ Иринѣ, инокиѣ Александрѣ схимницѣ, да по княгинѣ Марѣ, да по своимъ княгинямъ: по княгинѣ Ульянѣ, княгинѣ Парасковѣ, да по своимъ дѣтяхъ: по княжнѣ Марѣ младенцѣ, кн. Ольгѣ мл., кн. Евдокиѣ мл., Кн. Иринѣ, по кн. Василіѣ мл. и по всѣхъ своихъ родителейхъ, вотчину отца своего князя Ивана Теодоровича и свою въ Ярославскомъ уѣздѣ (нынѣ Рыб.) въ Черемовской волости погостъ Срѣтенскій на рѣкѣ Черемхѣ, а въ немъ храмъ Срѣтенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, да къ тому погосту деревни: д. Дьяконово на р. Черной, пустошь Болохонка меньшая, да Болохонка большая, д. Заболотье большое, Игумново, Климово тожъ. Взманова на р. Черной, пуст. Верхована на верховѣ рч. Черныя, д. Притыкина пуста, Большой Починокъ пуста, на р. Черемхѣ, Сапатово на р. Черемхѣ, Мартынова на р. Черемхѣ, Малой Починокъ пуста, Прокуневъ на р. Черемхѣ, Михайловское, Мокрушино пуста, Горки пуста на р. Черемхѣ, Васильевское на р. Черемхѣ, Лапат-

кино на р. Черемхъ, Серково пуста на р. Черемхъ, Коландырево на р. Черемхъ пуста, Замоше на рч. Дресвяткѣ, д. Чужино, Горбино пуста, пуст. Онтоново, Кусарево тожь, д. Григорьевская на р. Черемхъ, Курятникова на Черномъ ручьѣ, Гуятино на томъ же ручьѣ, Кустъ-Копани, д. Заполье, Лабуниинское пуста, на р. Черемхъ, Кривой починокъ пуста, пуст. Балахонка, д. Залужье, Русатино пуста, пуст. Борисовичъ, д. Скоморохово на р. Черной, Орлово на р. Черемхъ, Борисовское на р. Черемхъ, Кругликово на Кудиновъ ручьѣ, другое Кругликово, Горьлка малая пуста, Ульяновская на р. Черемхъ, Сидоровская пуста на р. Черемхъ, Иванчикова пуста, Дубницы пуста на р. Черемхъ, Кириловская пуста на р. Черемхъ, Горяиново, Говядово тожь пуста, Филисово, Стрѣльниково, пуст. Поселово, пуст. Мякотино, пуст. Бокиръ, пуст. Донково, д. Завражье на рч. Кормицѣ, Пчелерамень на рч. Кормицѣ, Поддымное, Заболотье меньшее, пуст. Плоское, на рч. Кормицѣ, пуст. Балахонка, Починокъ тожь. Погость Ильинской сталъ ново послѣ писцовъ на р. Черемхъ, а на немъ церковь св. пророка Иліи, да церковь св. чудотворца Николы, да въ Ильинскомъ же и Рождественскомъ приходѣ деревни: Лытгино на рч. Корбажѣ, Ондреевское, Широково на р. Черемохъ, Саморядово на р. Черемохъ, Старухино на р. Черемохъ, Чахлово на рч. Чахловкѣ, Власово на р. Черемхъ, Елохово на р. Черемхъ, сельцо Ивановское на рч. Корбажѣ, Стрѣльниково, Аба-тово, Семенково, Михѣево большое, Михѣево малое, Бедрино, Дохлино, Данильцово, Онохино пуста, Юрьинъ починокъ, Горки тожь, Калинино, Ларино, Кононово, Улитино тожь, Юрино, Угленское на рч. Корбажѣ, Гинятино, Якунино, Русаково, Дидуша, Волково, Бучьково, Обу-

хово пуста, Ондрюшино, Семенково малое, Мосино пуста, пуст. Иванка Зыдова, д. Линовикъ пуста, починокъ Перевѣсье пустъ, поч. Осиновикъ пустъ, поч. Взглядово, Мостово тожь, д. Шилово на рч. Кукишѣ, д. Мордево, Селиваново, Душилово на рч. Кукишѣ, Худышино на рч. Кукишѣ, Жидково на р. Черемхъ, поч. Малѣевъ на р. Корбажѣ, д. Теряево, Марково, Иваново, Данилово тожь, Поново, Царицыно тожь на р. Черемхъ, Петровское на р. Корбажѣ, Кузнецово пуста, Поляны, Нифокино, Патоки, Митенинское на р. Корбажѣ, поч. Чеб-ряевъ, съ луги и съ лѣсы и со всѣми угоды, гдѣ ходили изетари соха и коса и топоръ и та имъ вотчина, по Государеву Цареву и Вел. Князя Михаила Феодоровича всея Руси и отца его Вел. Государя, Святѣйшаго Патриарха Филарета Никитича малыя и всея Руси жалованьемъ крѣпка впрокъ безъ выкупа, а въ Помѣстномъ Приказѣ въ книгахъ написана въ монастырскія земли; и за ту мою нынѣшнюю вотчинную дачу, за прежніе дѣда моего князя Федора Михайловича, и отца моего Ивана Феодоровича (*) и за мои дачи архимандриту Левкѣю съ братією, и по немъ которые архимандриты и братья будутъ у Пречистые Богородицы въ Симоновѣ монастырѣ, родителей моихъ въ заупокойныхъ молитвахъ и въ октеняхъ и за просвирымисаніемъ поминати, и кормы по нихъ на братію ставити подважды въ годъ безъ переводно на памяти да на преставленье,

(*) Грамота на имя Ивана Феодоровича отъ Царя Ивана Васильевича 1550 г., на села и деревни въ Ярославскомъ, Тверскомъ, Кашиинскомъ и Суздальскомъ уѣздахъ, надъ коими онъ упомянутъ судьбою во всѣхъ вотчинныхъ его дѣлахъ, не включая даже татбы, разбой и душегубства. (Архивъ Симонова Монастыря.)

имянь ихъ изовседневно поминанія и изъ кормовыхъ книгъ не выгладить, во покаместа Богъ благословить святей обители Пречистыя Богородицы Симонову монастырю стоять. А за мое князь Федорово здоровье и сестры старицы княжны Ирины, и жены моей княгини Домникии, покаместа Богъ живота нашего продлить, Бога молить, и въ заздравныхъ молитвахъ, и въ оживляхъ и за просвирмисаньемъ поминати; а якоже Богъ изволить своими праведными судьбами мнѣ князю Федору и сестрѣ моей старицѣ княжнѣ Иринѣ и женѣ моей княгинѣ Домникѣ преставитись отъ жизни сея въ онъ покой, и имъ имена наши въ братской вседневной и въ литейной синодикѣ и въ кормовые книги наисати, и души наши въ заупокойныхъ молитвахъ и за просвирмисаньемъ поминати, и кормы большіе на братью ставити ежегодно безпереводно, по монастырскому чину, по дважды въ годъ, на память да на преставленье. Да по приказу Государя моего отца и князя Ивана Федоровича и по моему обѣщанью въ Симоновѣ монастырѣ церковь Пречистыя Богородицы Одигитрія поставлена надъ родителей моихъ гробами, и архимандриту Леввѣю съ братьею, и которые по немъ иныи архимандриты и братья будутъ у Пречистыя Богородицы въ Симоновѣ монастырѣ, за ту мою вотчинную дачу, и за прежніа дѣла моего князя Федора Михайловича, и отца моего князя Ивана Федоровича, и за мои дачи, въ нашемъ обѣщаніи въ церкви Пречистыя Богородицы Одигитрія вино и просфоры и свѣчи и ладонь, и на памяти родителей моихъ буты и кануны и свѣчи ставити безпереводно; и которые образы и ризы и книги и всякое церковное строеніе въ церкви у Пречистыя Богородицы Одигитрія обѣщаютъ или церковь рушится, и имъ то обновлять, и

церкви безъ службы не быть, донелѣ же міръ вселенный и св. обитель стоитъ; а быти и въ иже вседневному у Пречистыя Богородицы Одигитрія, и родители мои поминати въ недѣлѣ по трижды, въ субботу, во вторникъ да въ четвертокъ. А сію данную я писалъ Ямскаго Приказу подъячей Васьковъ Федоровъ сына Борисова. У подлинной данной назади писано: въ сей данной бояринъ князь Федоръ Ивановичъ Мстиславской руку приложилъ.

(Сообщено Н. Ф. Давровымъ)

ТРИ НОВЫХЪ ИСЦѢЛЕНІЯ
молитвами преподобнаго Геннадія Любимградскаго чудотворца.

Св. Амвросій, епископъ Медиоланскій пишетъ: «Писанія божественная извѣствуютъ должника быти отъ сего, а иже самъ что приемля туне отъ Господа, онымъ сего не изъявляетъ». Не желая быти подобнымъ должникомъ «правды Твоей, не скрываю съ сердць моемъ, возвѣщаю въ рность Твою и спасеніе Твое, не стаю милости Твоей и истины Твоей предъ собраніемъ всякимъ» (Псал. 39, 11).

По случаю утраты перваго, даннаго мнѣ Богомъ, сына, для утоленія печали душевной, 29 іюля 1851 г. я съ женою своею отправился на поклоненіе въ монастырь преподобнаго Геннадія Любимградскаго чудотворца, Ярославской губ. Любимскаго уѣзда, гдѣ послѣ обѣдни бывшей тогда игумень о. Макарій (умершій 15 апрѣля 1861 г. архимандритомъ въ Угличскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ) пригласилъ меня въ свою келью откушать чай и пообѣдать. За обѣдомъ онъ спросилъ меня: имѣю ли я дѣтей? Я отвѣчалъ, что имѣлъ сына, но Богу угодно было взять его къ себѣ. «А какъ ему было имя?» я отвѣчалъ, что ему было имя въ честь Алек-

сѣя челоѣна Божія. О! Макарій сказалъ: будущему вашему сыну нареките имя Геннадія и я надѣюсь, что молитвами тѣмъ угодника Божія онъ будетъ жить. Въ послѣдствіи моего, родившемуся у меня, 16 іюня 1852 г. сыну и наречено имя Геннадія. Въ 1854 г. въ г. Ярославль, гдѣ я имѣлъ жительство, свирѣпствовала дѣтская эпидемія-скарлатина, которой 4 января подвергся и сынъ мой Геннадій. Въ это время квартировалъ въ моемъ домѣ Владимірскаго полка майоръ П. Г. Гречковскій, и такъ какъ спальня его была рядомъ съ спальнею моего сына, то онъ, слыша его страданія и любя его, пришелъ ко мнѣ рано утромъ 5 января и предложилъ послать за медикомъ, обязываясь заплатить ему за визитъ, если я считаю это обременительнымъ. Въ свое время я ушелъ къ должности; въ мое отсутствіе былъ медикъ Р. А. Шульцъ и прописалъ моему сыну какое-то лекарство для внутренняго употребленія, котораго впрочемъ большой ни какъ не хотѣлъ принимать. Когда я возвратился отъ службы, то нашелъ, что теща моя держала больного на рукахъ, а жена старалась чайною ложечкой насильно влить ему лекарство. Меня сильно поразили страданія малютки, усиливавшагося не принять даваемого ему лекарства, и я сказалъ: не мучьте его болѣе, не давайте лекарства; а такъ какъ наречено ему имя въ честь угодника Божія Геннадія, то обращайтесь, если онъ выздоровѣетъ, помолитесь у мощей угодника Божія. И что же? къ неожиданной моей радости, сыну моему стало лучше; 11 января онъ совершенно выздоровѣлъ, только не могъ такъ ходить, какъ ходилъ до болѣзни. Теперь ему уже скоро будетъ 19 лѣтъ и онъ, слава Богу, молитвами угодника Божія Геннадія, живъ и здоровъ. Г. Минскъ, 9 апрѣля 1871 г. М. Авдѣевъ.

— 192А (Минск. епархія въ доности № 25, 1871 г.)

Ростовскаго уѣзда, села Ивашева, вдовая 69-ти лѣтъ діаконица Агрипина Алексѣева, проживавшая у сына своего Ярославской градской Власіевской церкви діакона Алексѣя Иванова, 15-го числа мая 1848 года перомонаху Макарію, бывшему тогда строителемъ Спасо-Геннадіева монастыря, разсказывала въ этомъ самомъ монастырѣ слѣдующее. Дня за три до праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы прошлаго 1847 года, когда я спала и никакой болѣзни не чувствовала, представилось мнѣ во снѣ нѣкоторое число неизвѣстныхъ богомолковъ, идущихъ будто вмѣстѣ со мною дорогою, ведущею, какъ теперь, идя сюда, признала, въ здѣшнюю сторону, въ которой я доселѣ не бывала и даже отъ роду моего ни отъ кого не слыхала, есть ли гдѣ Геннадіевъ монастырь, и онѣ мнѣ сказали: ты будешь въ Геннадіевомъ монастырѣ. Пробудясь послѣ сего сновидѣнія въ свое время, не сказывая сыну своему діакону, что мнѣ во снѣ видѣлось, просто спросила его: есть ли гдѣ Геннадіевъ монастырь? Онъ мнѣ на это сказалъ: есть и находится въ нашей епархіи, въ Любимскомъ уѣздѣ, гдѣ и мощи преподобнаго Геннадія почиваютъ. Въ день Введенія, какъ я начала собираться въ церковь къ утренѣ, вдругъ начали у меня ноги и шея трястись и въ безпамятствѣ я упала и кричала во весь тотъ день съ необыкновеннымъ визгомъ. Къ ночи, поуспокоясь, уснула и во время ночнаго сна представилось мнѣ, будто вошелъ въ покой, гдѣ я находилась, какой-то благообразный, съ черной бородою, старецъ въ монашескомъ облаченіи, а теперь, смотря на святой образъ угодника Божія Геннадія чудотворца, признаю, что явилъ мнѣ во снѣ самъ онъ или Ангелъ Божій въ

образъ его. Взшедши же помолился святымъ иконамъ и на спросъ мой: буду ли я, батюшка, здорова, сказалъ: будешь. Видѣніе кончилось, а я стала уже ожидать этой Божіей милости—освобожденія отъ болѣзни. Съ вечера на день св. великомученицы Еватерины, какъ болѣзнь моя при сильнѣйшемъ и болѣе тягостнѣйшемъ противу прежняго дѣйствіи начала меня тревожить и принуждала кричать съ визгомъ, вдругъ какъ будто молнія видимо блеснула и осіяла покой съ такою силою и вплиніемъ на меня, что въ ту же самую минуту начала я чувствовать сильное стѣсненіе въ груди и позывъ на рвоту и затруднителн въ самомъ дыханіи. Шея у меня надувалась, какъ пузырь, а ротъ исходилъ вмѣсто мокроты какой-то непонятной, какъ изъ надутого пузыря духъ, и это продолжалось съ четверть часа; съ окончаніемъ сей необыкновенной моей рвоты и болѣзнь миновалась, такъ что я на третій послѣ сего день исповѣдалась у своего духовника и причастилась св. Христовыхъ таинъ въ приходской своей священномученика Власія церкви за Божественной литургіей съ благодарностію Господу, освободившему меня молитвами преподобнаго Геннадія, Люблиградскаго чудотворца, къ которому по общанію моему и пришла теперь во святую обитель его принести предъ гробомъ и образомъ его святымъ грѣшную молитву мою.

(Извлечено изъ консиеторскаго дѣла 1848 г. за № 3523).

3.

Отъ Гаврила Ивановича Шпигельбергъ изъ С.-Петербурга получено съ почтою письмо, которымъ онъ заявляетъ обители, что и подлинно великій угодникъ Божій и чудотворецъ, преподобный Геннадій, утѣшаетъ родителей, огорчаемыхъ преждевременною смертію своихъ дѣтей и притегающихъ къ нему съ теплою молитвою

желая имѣть ихъ, какъ утѣшилъ онъ и г. Шпигельбергъ, который желая имѣть сына и съ вѣрою въ предстательство угодника Божія, еще во утробѣ матерней предрекъ седьмому послѣ умершихъ чадъ своихъ имя: Геннадій, и вотъ уже ему отъ рожденія три года, тогда какъ ранѣе его было шестеро малютокъ, которые всѣ помирали, или при самыхъ родахъ, или вскорѣ по рожденіи.

(Извлечено изъ книги достопамятностей, служащихъ къ продолженію Россійской исторіи. 1852 года, 28 октября, и. 34).

Изъ движенія

по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго духовенства.

32 Прихожане Спасской церкви села Ивановка, Ярославскаго уѣзда, крестьяне села Ивановка и деревень: Редковцына, Овинишекъ, Зманова, Очанковъ и Брагина, чрезъ своего церковнаго старосту при прошеніи на имя Его Высокопреосвященства отъ 12 января сего 1872 г. объ утвержденіи ихъ прихода нынѣ же самостоятельнымъ, представили нотаріальный актъ, состоящій въ томъ, что они прихожане Ивановскіе, для увеличенія средствъ содержанія своего причта, не преминуть внести въ его пользу, соотвѣтственно не достающему до 500 количеству приходскихъ душъ м. п., въ Ярославскій общественный банкъ для обращенія изъ 5½%: а) 500 р. с. въ началѣ настоящаго 1872 г. и б) 500 р. с. въ началѣ будущаго 1873 г., а до времени окончательнаго взноса показанной суммы, уступаютъ въ пользу причта доходъ отъ перевоза, существующаго въ селѣ Ивановкѣ чрезъ рѣку Волгу, съ тѣмъ, чтобы доходъ этотъ доставляемъ былъ причту непосредственно отъ старосты въ количествѣ не менѣе 70 р. с. въ годъ. Сверхъ сего они-же при-

хожане Ивановскіе съ общаго всѣхъ согласія уполномочили церковнаго старосту вышеозначеннаго крестьянина Колобанова ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, чтобы дозволено было причту изъ церкви пользоваться процентами съ церковнаго билета 4% на сумму 590 р. с., и испрошено было у Высокопреосвященнѣйшаго архипастырское благословеніе на заявляемое ими къ святой церкви и къ служителямъ оной усердіе.

(18 Января 2 1872 г. 581. иждоты воставіюсѣ і оиждот)

ИЗВѢСТІЯ.

Переселеніе Буковинскихъ раскольниковъ въ Россію.

Въ газетахъ былъ сообщенъ слухъ о намѣреніи русскихъ раскольниковъ, проживающихъ въ Буковинѣ, возвратиться въ Россію. Это намѣреніе раздѣляется значительнымъ большинствомъ тамошнихъ раскольниковъ, число которыхъ простирается болѣе, нежели до 3000 душъ. Но пока они не всѣ еще рѣшаются на переселеніе въ Россію, опасаясь возможныхъ экономическихъ неудобствъ, связанныхъ съ переѣздомъ въ новую мѣстность и съ поселеніемъ на ней, если бы правительство наше не дало имъ нѣкоторой матеріальной поддержки. Въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» пишутъ, что болѣе предприимчивые буковинскіе раскольники рѣшились теперь же просить наше правительство о переселеніи въ Россію, желая своимъ рѣшитель-

нымъ примѣромъ повліять и на остальныхъ. Переселяющихся въ Россію болѣе двадцати семействъ. Правительство наше готово удовлетворить патриотическому стремленію австрійскихъ раскольниковъ, возвращающихся на жительство въ свое отечество. Переселяющимся раскольникамъ даны будутъ нѣкоторыя льготы на первые годы ихъ жительства въ Россіи. Дѣло это остановилось теперь на выборѣ губерніи, гдѣ бы можно было дать переселяющимся раскольникамъ поземельные участки изъ сборныхъ казенныхъ дачъ. Въ видѣ слуха рассказывали, что ихъ предполагено поселить въ нѣкоторыхъ уѣздахъ таврической губерніи. Хотя буковинскіе раскольники, переселяясь въ Россію, не упускаютъ изъ виду и матеріальныхъ интересовъ; но сколько извѣстно, въ числѣ своихъ побужденій они выставляютъ также патриотическое стремленіе къ воссоединенію съ своими соотечественниками. Вообще буковинскіе раскольники относятся, какъ слышно, съ полнымъ довѣріемъ къ русскому правительству и народу, съ которымъ намѣрены они снова связать судьбу свою. «Русскій Миръ» 1871 г. № 65.

Въ С.-Петербургскія вѣдомости сообщаютъ, что во Франціи нѣкоторые католическіе священники намѣрены присоединиться къ православной церкви. Между прочимъ, какъ передавали имъ за положительно вѣрное, принимаетъ православіе помощникъ настоятеля (curé) извѣстной въ Парижѣ церкви св. Магдалины (st. Madeleine) аббатъ Мишо.

СОДЕРЖАНІЕ. — Обѣтованіе о Мессіи, данное чрезъ пророка Наваиа Давида. — Данная грамота князя Теодора Ивановича Мстиславскаго на вотчину его село Срѣтенское съ деревнями и деревни принадлежавшія къ селамъ: Ильинскому (нынѣ Елохову) и Христорождественскому, что на р. Черемухѣ (Рыбнѣ уѣзд.). — Три новыхъ исцѣленія молитвами преподобнаго Геннадія Люблинскаго чудотворца. — Къ движенію по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго начальства. — Извѣстія.

Редакторъ Н. Корсунскій. Дозволено цензурою. Въ типографіи Г. Фалькѣ.