

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки, 4 руб. 50 коп.

1 СЕНТЯБРЯ 1880 Г.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства:—Именные Высочайшіе указы.—Перемѣщеніе и назначеніе на архіерейскія кафедры.—Опредѣленіе св. Синода.—Вѣдомость о лицахъ православнаго дух. вѣдомства, жительствовавшихъ въ рязанской губерніи, коимъ назначены пенсіи.—Циркулярное отношеніе г. оберъ-прокурора св. Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, отъ 5 мая 1880 г. за № 6078, о безотлагательномъ представленіи благочинными консисторіи, а сею послѣднею хозяйственному управленію при св. Синодѣ свѣдѣній о каждомъ случаѣ прекращенія пенсіи и о переходѣ на жительство въ другую епархію пенсіонеровъ.—Циркулярное отношеніе комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, отъ 26 іюня 1880 г. за № 311-мъ, о производствѣ сбора на сооруженіе означеннаго храма съ призывомъ къ пожертвованіямъ и правилами комитета.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Разрядный списокъ учен. ряз. дух. училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ по окончаніи учебнаго 1879/80 г. и утвержденный 12-го іюля 1880 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.—Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРАЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Именные Высочайшіе указы.

Именнымъ указомъ Нашимъ, даннымъ правительствующему Сенату въ 12-й день февраля 1880 г., въ видахъ прекращенія покушеній дерзкихъ злоумышленниковъ по-

колебать въ Россіи государственный и общественный порядокъ, учреждена, на изложенныхъ въ упомянутомъ указѣ основаніяхъ, верховная распорядительная коммиссія по охраненію государственнаго порядка и общественного спокойствія. При этомъ, для объединенія дѣйствій всѣхъ властей, главному начальнику означенной коммиссіи, члену государственнаго Совѣта, Нашему генералъ-адъютанту, генералу отъ-кавалеріи графу Лорисъ-Меликову предоставлены чрезвычайныя права.

Слѣдя со дня учрежденія верховной распорядительной коммиссіи, за мѣропріятіями главнаго начальника оной, Мы убѣдились, что ближайшая цѣль учрежденія коммиссіи—объединеніе дѣйствій всѣхъ властей для борьбы съ крамолою—настолько уже достигнута вполне согласными съ видами Нашими распоряженіями генералъ-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, что дальнѣйшія указанія Наши по охраненію государственнаго порядка и общественного спокойствія могутъ быть приводимы въ исполненіе въ общеустановленномъ законѣмъ порядкѣ, съ нѣкоторымъ лишь расширеніемъ круга вѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ. Вслѣдствіе сего, а также съ цѣлью большаго на будущее время упроченія единства дѣйствій существующихъ органовъ исполнительной власти, Мы признали за благо:

1. Верховную распорядительную коммиссію закрыть, съ передачею дѣлъ оной въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

2. III-е отдѣленіе Собственной Нашей канцеляріи упразднить, съ передачею дѣлъ онаго въ вѣдѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, образовавъ особый, для завѣдыванія ими, въ составѣ министерства внутреннихъ дѣлъ департаментъ государственной полиціи, впредь до возможности полнаго слиянія высшаго завѣдыванія полиціею въ государствѣ въ одно учрежденіе упомянутаго министерства.

3. Завѣдываніе корпусомъ жандармовъ возложить на министра внутреннихъ дѣлъ, на правахъ шефа жандармовъ.

4) Министру внутреннихъ дѣлъ предоставить завершение возбужденныхъ верховною распорядительною комиссіею вопросовъ, съ правомъ приглашать для сего, въ особыя совѣщанія, членовъ закрываемой нынѣ комиссіи.

5. Генераль-губернаторамъ и другимъ учрежденіямъ и начальствующимъ лицамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они по существующему, во исполнение указа 12-го февраля сего года, порядку, обращались къ главному начальнику верховной распорядительной комиссіи, относиться на будущее время къ министру внутреннихъ дѣлъ, которому предоставить, впредь до особаго указанія Нашего, высшее направленіе всѣхъ слѣдственныхъ по государственнымъ преступленіямъ дѣлъ, на тѣхъ основаніяхъ, на коихъ таковое направленіе принадлежало главному начальнику верховной распорядительной комиссіи.

6. Въ видахъ облегченія многотрудныхъ обязанностей министерства внутреннихъ дѣлъ, безъ нарушенія определеннаго законами Россійской Имперіи значенія сего министерства, отдѣлить отъ онаго: а) присоединенные къ его составу, въ 1868 году, департаменты почтъ и телеграфовъ, съ образованіемъ изъ нихъ, на прежнемъ основаніи, особаго министерства почтъ и телеграфовъ; и б) департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, завѣдываніе коимъ, на правахъ главноначальствующаго, поручается Нами вмѣстѣ съ симъ особому лицу — и

7. Распоряженія по приведенію вышеизложеннаго въ исполненіе возложить на министровъ внутреннихъ дѣлъ и почтъ и телеграфовъ, по принадлежности пред-

метовъ и по надлежащемъ соглашеніи съ другими вѣдомствами, съ испрошеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ Нашихъ указаній и разрѣшеній.

Управительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Ропшѣ.

6-го августа 1880 г.

Главному начальнику верховной распорядительной комиссіи, члену государственнаго совѣта Нашему генералу-адъютанту, генералу-отъ-кавалеріи, графу Лорисъ-Меликову — всемилостивѣйше повелѣваемъ быть министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ оставленіемъ членомъ государственнаго Совѣта и въ званіи генераль-адъютанта.

Министру внутреннихъ дѣлъ, Нашему статсъ-секретарю, тайному совѣтнику Макову — всемилостивѣйше повелѣваемъ быть министромъ почтъ и телеграфовъ и главно-начальствующимъ надъ департаментомъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, съ производствомъ въ дѣйствительные тайные совѣтники и съ оставленіемъ въ званіи статсъ-секретаря.

Перемѣщеніе и назначеніе на архіерейскія кафедры.

Государь Императоръ, въ 2-й день минувшаго іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа минскаго *Евгенія* на астраханскую архіерейскую кафедру и о назначеніи втораго викарія с. петербургской епархіи, епископа выборгскаго *Варлаама*, на епархіальную кафедру въ Минскъ.

Опредѣленіе св. Синода.

Отъ 16-го до 30-го іюля 1880 г. за № 1479, о составленномъ преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ люблинскимъ сочиненіи „О церковномъ октоихѣ“ съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 152, съ заключеніемъ комитета о возможности одобрить сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмской епархіи, подъ названіемъ: „О церковномъ октоихѣ“, (Изданіе 2-е, дополненное. Екатеринбургъ, 1878 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки приходскихъ церквей. *Приказали:* Заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ рязанской губернии, коимъ назначены пенсїи.

Защатному священнику спасскаго уѣзда, села Юпты, Петру Петропавлову, за 35 лѣтъ его службы, сто тридцать руб. и по расчету за 1880 г. 116 р. 28 к., съ 9 февраля 1880 г., изъ спасскаго казначейства.

Священническимъ вдовамъ, за 35 лѣтъ службы ихъ мужей:

Зарайскаго уѣзда, села Столпова, Александрѣ Каринской шестьдесятъ руб. и за 1879 г. единовременно 3 р. 25 к., съ 13 декабря 1879 г. изъ зарайскаго казначейства.

Донковскаго уѣзда, села Долгаго, Марїи Муретовой, шестьдесятъ пять руб. и за 1879 г. единовременно 2 р. 53 к., съ 17 декабря 1879 г., изъ донковскаго казначейства.

Рязанскаго уѣзда, села Воьлини, Аннѣ Воскресенской, шестьдесятъ пять руб. и по расчету за 1880 г. 59 р. 94 к., съ 29 января 1880 г., изъ рязанскаго казначейства.

Зарайскаго уѣзда, села Клишина, Агрицинѣ Окуньковой шестьдесятъ пять руб. и за 1879 г. единовременно 4 р. 88 к., съ 8 декабря 1879 г., изъ зарайскаго казначейства.

Циркулярное отношеніе г. оберъ прокурора св. Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, отъ 5 мая 1880 г. за № 6078, о безотлагательномъ представленіи благочинными консисторіи, а сею послѣднею хозяйственному управленію при св. Синодѣ свѣдѣній о каждомъ случаѣ прекращенія пенсіи и о переходѣ на жительство въ другую епархію пенсіонеровъ.

— Определеніемъ святѣйшаго Синода, отъ 9/28 сентября 1877 г. за № 1332, вмѣнено въ обязанность духовнымъ консисторіямъ доставлять въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ ежегодно, къ 1-му января, списки наличныхъ пенсіонеровъ, получающихъ пенсію за службу по епархіальному вѣдомству на счетъ особаго, ассигнуемаго изъ казны, кредита, съ удостовѣреніемъ, что означенныя въ спискахъ лица дѣйствительно живы и права на полученіе пенсіи не потеряли. Независимо отъ сего, согласно циркулярному отношенію хозяйственнаго управленія, отъ 19 го марта 1868 г. за № 3236, консисторіи обязаны доставлять каждую треть года свѣдѣніе объ убылыхъ пенсіонерахъ. На основаніи сихъ списковъ и свѣдѣній въ хозяйственномъ управленіи опредѣляется точная цифра пенсіоннаго кредита, остающагося въ распоряженіи святѣйшаго Синода, для назначенія новыхъ пенсій или единовременныхъ пособій.

Между тѣмъ при повѣркѣ консисторскихъ пенсіонныхъ списковъ и свѣдѣній объ убылыхъ пенсіонерахъ со свѣдѣніями, имѣющимися въ хозяйственномъ управленіи и получаемыми изъ министерства финансовъ, оказывается весьма часто, что въ списки лицъ, получающихъ пенсію, включаются и такія, которымъ пенсія прекращена назадъ тому нѣскольско уже лѣтъ, и напротивъ не показываются пенсіонеры, находящиеся въ живыхъ въ особен-

ніемъ исторіи, вмѣстѣ съ отечественною войною 1812 г.

ности перешедшіе изъ другихъ епархій. Консistorіи въ этихъ случаяхъ большею частію отзываются неполученіемъ своевременнаго увѣдомленія отъ мѣстныхъ благо- гинныхъ.

Въ отстраненіе сего на будущее время, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ вмѣнить въ непремѣнную обя- занность благочиннымъ, чтобы свѣдѣнія о каждомъ слу- чаѣ прекращенія пенсій, а также о переходѣ пенсіонера на жительство въ другую епархію были безотлагатель- на представляемы ими въ консistorію, а сими послѣдни- ми неопустительно были доставляемы по третямъ года въ хозяйственное управленіе. На сѣмъ отношеніи послѣде- вала резолюція Его Преосвященства „1880 г., 7 июля 24 дня. Консistorія сдѣлаетъ должное зависящее распоряженіе къ непремѣнному исполненію прописаннаго“.

Циркулярное отношеніе комитета по сооруженію пра- вославнаго храма у подножія Балканъ къ Его Пре- священству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, отъ 26 іюня 1880 г. за № 311-мъ, о производствѣ сбора на сооруженіе озна- ченнаго храма.

25 апрѣля текущаго года составился въ Петербургѣ съ Высочайшаго соизволенія комитетъ для сооруженія храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 18⁷⁷/78 годовъ.

Комитетъ сей, приступая нынѣ, въ силу послѣдовав- шаго на то Высочайшаго разрѣшенія, къ сбору жерт- вований на построеніе сего храма, испрашиваетъ Архи-

пастырскаго благословенія Вашего Преосвященства начинаему имъ дѣлу и вмѣстѣ содѣйствія Вашего производству самага сбора по находящейся подъ управленіемъ Вашего Преосвященства епархіи.

Предполагая препроводить съ этою цѣлью въ епархіальное управленіе подписные листы, для разсылки таковыхъ по приходамъ, комитетъ считаетъ долгомъ своимъ представить Вашему Преосвященству экземпляръ правилъ комитета, напечатанныхъ въ № 130 Правительственнаго Вѣстника за текущій годъ. Одновременно комитетъ осмѣливается просить о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, какъ означенныхъ правилъ, такъ и извѣщенія объ открытіи дѣйствій комитета и дѣлаемаго имъ призыва къ пожертвованіямъ, обнародованныхъ 9 іюля въ № 130 Правительственнаго Вѣстника.

Отъ комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе православнаго храма у подножія Балканъ, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

Минувшая война съ турками, имѣвшая цѣлью освобожденіе изъ подъ ихъ ига нашихъ многострадальныхъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ, ознаменована такими славными подвигами русскаго воинства, какихъ немного найдется въ лѣтописяхъ. Отъ переправы первыхъ нашихъ полковъ чрезъ Дунай до появленія ихъ подъ стѣнами Царьграда, не мало совершено подвиговъ неустрашимаго мужества, трогательнаго самоотверженія, беззавѣтной храбрости. Всѣ они живутъ въ воспоминаніяхъ участниковъ войны, запечатлѣны въ сердцѣ каждаго русскаго человѣка и навсегда останутся достояніемъ исторіи, вмѣстѣ съ отечественною войною 1812 г.

и славную защиту Севастополя. Но оконченная, со славою для нашего оружія, война потребовала у русскаго народа многихъ жертвъ: тысячи легли на поляхъ кровавыхъ битвъ, тысячи погибли въ борьбѣ съ суровою зимою при переходѣ чрезъ Балканы, наконецъ тысячи были унесены болѣзнію, неизбѣжнымъ спутникомъ суровыхъ трудовъ и лишеній во время походовъ. Между тѣмъ, доселѣ въ Болгаріи и Восточной Румелии, надъ мѣстами вѣчнаго успокоенія храбрыхъ, большею частью возвышаются лишь однѣ простыя земляныя насыпи, которыя украшены деревянными крестами, уже склоняющимися долу.

Давно и неоднократно было выражаемо многими горячее желаніе достойно почтить память русскихъ воиновъ, положившихъ жизнь свою на поляхъ брани по поволѣ *Царя*, за достоинство Отечества и за братьевъ, увѣковѣчить славныя дѣянія минувшей войны памятникомъ, ихъ достойнымъ.

Это понятное всѣмъ чувство, это естественное требованіе русскаго сердца получили въ недавнее время Высочайшее одобреніе, и Государь Императоръ соизволилъ разрѣшить открыть повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій для сооруженія православнаго храма на бывшемъ театрѣ военныхъ дѣйствій; при чемъ намѣчено и мѣсто для этого священнаго памятника, воздвигаемаго благодарною Россіею своимъ сынамъ.

Безспорно, многія изъ самыхъ дорогихъ для русскаго народа и славныхъ воспоминаній минувшей войны связываются съ вершиною св. Николая, вѣнчающей Шипкинскій переваль и возвышающейся надъ плодородною и густонаселенною долиною Тунджи. Въ этой долинѣ и на вершинѣ св. Николая произошли всѣмъ памятные событія, связанныя съ началомъ, продолженіемъ и окончаніемъ войны. Достаточно вспомнить іюльскій походъ за Балканы и завладѣніе Шипкинскимъ переваломъ, пять мѣсяцевъ отчаянной защиты этого перевала, въ безустанной борьбѣ съ многочисленными вражескими полчищами, неимоверно тяжелый переходъ за Балканы, наконецъ

бой въ долину возлѣ Шейнога. У кого изъ русскихъ не билось крѣпко сердце, при чтеніи реляцій о безпримѣрныхъ подвигахъ неустрашимости и храбрости, явленныхъ защитниками Шипкинскаго перевала, подвигахъ, имѣвшихъ такое важное вліяніе на исходъ кампаній? Кто не восторгался блестящею побѣдою, одержанною на Шейновскомъ полѣ и окончившеюся плѣненіемъ турецкой арміи? Кому не памятенъ безпримѣрно стремительный походъ нашихъ войскъ къ Адрианополю и далѣе къ Царьграду.

Въ храмѣ, предположенномъ къ сооруженію, будетъ совершаться ежедневное, на вѣчныя времена, поминовеніе по всемъ положившимъ животъ свой на полѣ брани въ Болгаріи и Восточной Румелии, будутъ возноситься молитвы за всехъ, потрудившихся святому дѣлу освобожденія христіанъ, за увѣчаныхъ лаврами вождей нашихъ славныхъ войскъ. Изъ рода въ родъ, среди свободныхъ болгаръ и среди тѣхъ, которымъ мы открыли лишь чаяніе будущей ихъ независимости, онъ будетъ напоминать о совершенныхъ для нихъ подвигахъ нашего непобѣдимаго воинства.

Безъ всякаго сомнѣнія, многомилліонная Русь откликнется на настоящій призывъ и поспѣшитъ принести скромныя лепты на сооруженіе храма, который останется до скончанія вѣка памятникомъ ея славы и ея Вѣры.

Господи! да будутъ очи твои отверсты на храмъ сей день и ночь.—И услышиши молитву людей твоихъ—о нихъ же помолятся на мѣстѣ семъ (3 Цар. VIII, 29—30).

Правила комитета, учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 25 го апрѣля 1880 года.

§ 1. Комитету присвоится названіе: „Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 18⁷⁷/₇₈ годовъ“.

§ 2. Комитетъ образуется изъ слѣдующихъ членовъ — учредителей: Его Императорскаго Высочества, Герцога Евгенія Максимилиановича Лейхтенбергскаго, Ольги Николаевны Скобелевой, графини Екатерины Леонидовны Игнатьевой, Маріи Васильевны Дурново, Маріи Александровны Сольской, графа Николая Павловича Игнатьева, Константина Петровича Побѣдоносцева, Θεодора Петровича Корнилова, Ивана Михайловича Гедеонова, Ивана Петровича Корнилова, Аѳанасія Θεодоровича Бычкова, Петра Александровича Рихтера, Ивана Θεодоровича Золотарева, Петра Александровича Мясоѣдова, князя Алексѣя Николаевича Церетелева, Валеріана Павловича Мельницкаго и Петра Алексѣевича Васильчикова.

Число членовъ комитета можетъ, по мѣрѣ надобности, быть увеличиваемо приглашаемыми въ составъ онаго постановленіямъ комитета лицами, какъ изъ русскихъ подданныхъ, такъ и изъ иностранцевъ.

§ 3. Для руководства занятіями комитета и веденія дѣлъ онаго имъ избираются изъ своей среды председатель и заступающій его мѣсто, въ случаѣ его отсутствія, помощникъ председателя, а также секретарь и канцелярій.

Кромѣ того, для обсужденія текущихъ дѣлъ, комитетъ избираетъ изъ своей среды исполнительную комиссію изъ 7-ми членовъ, въ составъ которой входятъ и поименованныя должностныя его лица.

4) Если Особа Императорской Фамиліи удостоитъ комитетъ стать во главѣ его, то она принимаетъ на себя званіе почетнаго председателя или почетной председательницы. Члены же Августѣйшей Фамиліи, соблаговолившіе войти въ составъ комитета, считаются почетными членами онаго.

§ 5. Какъ комитетъ, такъ и исполнительная его комиссія созываются председателемъ по мѣрѣ надобности. Дѣла въ комитетѣ и въ комиссіи рѣшаются по большинству гололовъ.

Постановленія, какъ комитета, такъ и комиссіи записываются въ протоколъ, подписываемый всѣми присутствовавшими въ засѣданіи членами.

§ 6. Для исполненія своей задачи, комитетъ имѣетъ право, на основаніи Высочайшаго разрѣшенія, состоявшагося 5 го сентября 1879 г., открыть повсемѣстно, какъ въ Россіи, такъ и за границей, сборъ пожертвованій, дѣлать съ этою цѣлью публикаціи въ газетахъ, съ указаніемъ мѣстъ и лицъ уполномоченныхъ для приѣма пожертвованій.

По постановленію комитета и за подписью прелѣдателя, секретаря и казначея, могутъ быть всецѣло выдаваемы и высылаемы извѣстнымъ лицамъ подписные листы и книжки для сбора пожертвованій.

Всѣ означенныя въ семъ пунктѣ распоряженія по сбору пожертвованій могутъ быть всецѣло возлагаемы комитетомъ на исполнительную комиссію.

§ 7. Комитету предоставляется право открывать, по усмотрѣнію, мѣстные отдѣлы или подкомитеты по сбору пожертвованій, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

§ 8. Собираемымъ деньгамъ и всякаго рода пожертвованіямъ, равно и всѣмъ производимымъ комитетомъ расходамъ ведется строгая отчетность.

Деньги, по мѣрѣ ихъ поступления, передаются въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами.

§ 9. Одновременно со сборомъ пожертвованій, комитетъ озабочивается изготовленіемъ плана и проекта, предполагаемаго къ сооруженію храма, для чего по усмотрѣнію комитета назначается конкурсъ или составленіе сихъ проектовъ поручается избраннымъ комитетомъ техникамъ.

§ 10. По Высочайшемъ одобреніи плана церкви и смѣты на ея постройку, комитетомъ прискиваются исполнители работъ на мѣстѣ постройки и принимаются всѣ мѣры къ наилучшему и бережливому осуществленію сооруженія. Для надзора за работами, приема оныхъ и необходимыхъ матеріаловъ, могутъ быть командированы комитетомъ особые уполномоченные.

§ 11. О веѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, о количествѣ и родѣ поступившихъ пожертвованій, равно и о произведенныхъ расходахъ, комитетъ доводитъ ежемѣсячно до всеобщаго свѣдѣнія, чрезъ публикаціи въ нѣсколькихъ наиболѣе распространенныхъ газетахъ. А по окончаніи постройки храма публикуется тѣмъ же порядкомъ полный отчетъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ представляется министру внутреннихъ дѣлъ.

§ 12. По всему, относящемуся, какъ до сбора пожертвованій, такъ и до постройки храма, комитетъ и исполнительная комиссія имѣютъ право сноситься со всякими административными мѣстами и лицами и общественными учрежденіями (губернаторами, предводителями дворянства, земскими управами, городскими думами), съ епархіальными властями и военными начальниками, а также съ представителями и агентами правительства съ границей.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Награждены похвальными листами, старосты сель касимовскаго уѣзда: Воскресенской Тумы — крестьянинъ Иона Пантелъевъ и Черкасова — крестьянинъ Иона Карцевъ, за пожертвованія въ пользу церквей и ревностное участіе въ благоустройствѣ ихъ, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго благочиннаго.

Утверждены въ благочиннической должности священнослужители: въ 3-мъ спасскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Ородковичъ Иоаннъ Молчановъ; въ 2-мъ раненбургскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Благихъ Петръ Обновленскій, и въ 4-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Шостья Пармень Лебедевъ.

Утверждены помощниками благочинныхъ: въ 3-мъ спасскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Деревенскаго Иоаннъ Невзоровъ; во 2-мъ раненбургскомъ благочинническомъ округѣ священникъ Николай Тресвятскій, и въ 4-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Увеза Михаилъ Успенскій.

Утверждены членами благочинническихъ совѣтовъ: въ 3-мъ спасскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Ижевскаго Иоаннъ Лучинскій; во 2-мъ раненбургскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Солнцева Иоаннъ Смирновъ; и въ 4-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Нармушади Николай Нешумовъ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи — въ село Малѣево, касимовскаго уѣзда, учитель касимовскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Ильѣ Пчелкинъ, вслѣдствіе его прошенія и какъ болѣе достойный между всѣми кандидатами на это мѣсто, и б) на вакансіи псаломщическія — въ село Столбцы, пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Теодоръ Чернобаевъ, согласно его прошенію, и въ с. Шарاپово, егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Лебедевъ, также согласно его прошенію.

Уволенъ за штатъ, по преклонности лѣтъ и замѣченной забывчивости при совершеніи богослуженія, священникъ села Свистова, михайловскаго уѣзда, Александръ Красновъ.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, изъ Спасской пронской пустыни въ рязскій Дмитріевъ монастырь *іеромонахъ Іоаннъ*

Пожертвовано: въ церковь села Шелемишева, скопинскаго уѣзда, поручикомъ Сергіемъ Васильцовскимъ, по духовному завѣщанію — 1000 р. въ пользу церкви и въ пользу причта 150 р., за поминъ жертвователя съ родствомъ, и *въ церковь села Панкина*, пронскаго уѣзда, вдовою священника села Абакумова, тогожъ уѣзда, Евдокією Успенскою, также по духовному завѣщанію, 100 р., съ обращеніемъ процентовъ съ нихъ въ пользу причта, за поминъ ея съ мужемъ и родствомъ.

Умерли: священникъ села Малѣева, касимовскаго уѣзда, Петръ Гаевскій и *іеромонахъ* рязскаго Дмитріева монастыря *Иліодоръ*

Состоитъ вакантнымъ священническое мѣсто въ селѣ Свистовѣ, михайловскаго уѣзда.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Рязанскаго дух. училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ по окончаніи учебнаго 18⁷⁹/₈₀ года, и утвержденный 12 іюля 1880 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

IV нормальный классъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ училищныхъ наукъ:

Разрядъ I.

1) Василій Карповскій, Семень Дашковъ, Θεодоръ Смирновъ, Михайль Виноградовъ, 5) Алексѣй Богдановъ,

Тихонъ Соловьевъ, Михаилъ Кротковъ, Яковъ Красновъ, Александръ Флоровъ, 10) Иванъ Житовъ.

Разрядъ II.

Николай Ежиковъ, Семень Яблоневъ, Василий Соколовъ, Владиміръ Горскій, 15) Михаилъ Загорскій, Иванъ Лебедевъ, Сергѣй Власовъ, Иванъ Скворцовъ, Николай Тихомировъ, 20) Сергѣй Кипарисовъ, Иванъ Милосердинъ, Николай Постниковъ, Николай Панкратьевъ, Василий Тарѣевъ, 25) Василий Шумовъ, Николай Орловъ, Иванъ Миротворскій, Анатолій Залыбедскій, Петръ Лебедевъ, 30) Петръ Тарасовъ, Евгеній Скворцовъ, Алексѣй Чрединъ.

Разрядъ III.

Алексѣй Введенскій.

Ученики, не сдавшіе экзамена по болѣзни и оставляемые въ томъ жѣ классѣ на второй годъ по прошенію:

Михаилъ Успенскій, Василий Постниковъ.

Ученикъ, не являвшійся въ теченіи года въ училище и не сдавшій экзамена по болѣзни,

Константинъ Лебедевъ.

IV параллельный классъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ училищныхъ наукъ:

Разрядъ I.

1) Василий Силинъ, Павелъ Меліоранскій, Василий Мышцынъ, Семень Свѣтловъ, 5) Алексѣй Твердовъ, Петръ Копнинъ, Хрисанфъ Антиповъ, Александръ Вол-

ковъ, Анатолий Нечаевъ, 10) Александръ Нечаевъ, Василий Богдановъ.

Разрядъ II

Василій Аббакумовъ, Иванъ Ярустовскій, Венедиктъ Орловъ, 15) Алексѣй Свѣтловъ, Александръ Перехвальскій, Теодоръ Орлинъ, Михайлъ Даньковъ, Владиміръ Алабинъ, 20) Иванъ Орловъ, Владиміръ Сардановскій, Михайлъ Тихомировъ, Иванъ Тарасовъ, Петръ Полежаевъ, 25) Григорій Сныткинъ, Иванъ Троицкій, Сергѣй Навловъ.

Разрядъ III.

Василій Арбековъ, Арсеній Сальвинъ, 30) Юсифъ Стародубровскій, Василій Яблоневъ.

Ученики III нормальнаго класса, назначенные къ переводу въ IV нормальный классъ:

Разрядъ I.

1) Михайлы Черовъ, Михайлъ Таръевъ, Николай Фортунинъ, Александръ Гиляровъ, 5) Александръ Знаменскій, Иванъ Ильинскій, Василій Красильниковъ, Александръ Лебедевъ, Александръ Преображенскій, 10) Алексѣй Глѣбовъ, Александръ Семеновъ, Николай Богородицкій, Клавдій Скворцовъ, Теодоръ Меліоранскій.

Разрядъ II.

15) Василій Мирожинъ, Павелъ Арбековъ, Николай Копнинъ, Петръ Дмитріевъ, Николай Любимовъ, 20) Михайлъ Бѣляевъ, Иванъ Копнинъ, Петръ Крыловъ, Засима Левковъ, Николай Бѣляевъ 2 й.

Ученики, получившіе посредственный балль по одному предмету и для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе въ августъ мѣсяцъ переэкзаменовкѣ въ знаніи того предмета, по коему имѣется у нихъ балль 2:

25) Леонидъ Плахинскій (по геораф.), Иванъ Зелят-ровъ (по письменному упраж. изъ латин. яз.), Гавріиль Васильевъ (по географіи).

Разрядъ III.

Ученики, получившіе посредственные баллы по двумъ предметамъ и, для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе въ августъ мѣсяцъ переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ балль 2.

Николай Бѣляевъ 1-й (по греческому яз. и письмен. упражненію изъ греческаго яз. и по латинскому яз.), Евгений Тверитинъ (по письменному упражненію изъ греч. яз. и по латинскому яз.), Петръ Смирновъ (по письмен. упражненію изъ греческаго и латинскаго яз.).

Ученики III параллельнаго класса, назначаемые къ переводу въ IV параллельный классъ:

Разрядъ I

1) Димитрій Миртовъ, Евгений Смирновъ, Василій Милосердинъ, Владиміръ Тресвятскій, 5) Алексѣй Климентовскій, Иванъ Окаемовъ, Николай Кирицкій, Григорій Свѣтловъ, Сергѣй Калининъ.

Разрядъ II.

10) Иванъ Колбасниковъ, Иванъ Бабиновъ, Петръ Сухановъ, Григорій Рясій, Павелъ Святозерскій, 15)

Петръ Кедровъ, Николай Розановъ, Владиміръ Вишне-
скій, Иванъ Тихомировъ, Степанъ Шумовъ, 20) Иванъ
Орловъ, Александръ Сальвинъ.

Разрядъ III.

Ученики, получившіе посредственные баллы по двумъ
предметамъ и, для получения права на переходъ въ слѣ-
дующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подле-
жащіе въ августъ мѣсяцъ перекзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ
предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ балль 2.

Василій Тапинскій (по письм. упражненію изъ русск.
яз. и по ариѳметикѣ), Леонидъ Филатовъ (по письмен.
упражненію изъ русскаго яз. и по письменному упражн.
изъ греч. яз.), Савва Меркурьевъ (по греч. яз. и пись-
менному упражн. изъ греч. яз., по латинскому яз. и гео-
графіи). 25) Василій Павловъ (по русск. и греческ. яз.
и письм. упражн. изъ греч. яз.), Михаилъ Аксеновъ (по
русск. яз., письм. упражн. изъ русск. яз. и по ариѳме-
тикѣ), Александръ Тапинскій (по русск. яз. и письмен.
упражн. изъ русск., греч. и латинскаго яз.).

*Ученики, оставляемые въ томъ же классѣ на повто-
рительный курсъ:*

Петръ Храмовъ, Викторъ Успенскій, 30) Петръ Ор-
натовъ и Василій Прилуцкій (за малоуспѣшность), Ва-
силій Старынинъ и Евгеній Протасовъ (по прошенію).

Ученики, увольняемые изъ училища по прошенію:

Александръ Меліоранскій, 35) Василій Орнатовъ.

Ученики II нормальнаго класса, назначаемые къ пере-
веду въ III нормальный классъ:

Разрядъ I.

1) Алексѣй Лошаковъ, Василій Климентовскій, Алек-
сандръ Лисицынъ, Владиміръ Афанасьевъ, 5) Василій

Никольскій, Григорій Остроумовъ, Иванъ Соколовъ, Александръ Молчановъ, Василій Тихомировъ

Разрядъ II.

10) Иванъ Иванковъ, Александръ Дмитревскій, Николай Никитинъ, Александръ Аксеновъ, Петръ Колинъ, 15) Николай Ежиковъ, Петръ Головинъ, Константинъ Розановъ, Петръ Палицынъ, Василій Чернышевъ, 20) Поликарпъ Яковлевъ, Михаилъ Рождественскій.

Ученики, получившіе посредственный баллъ по одному предмету и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ въ знаніи того предмета, по коему имѣется у нихъ баллъ 2:

Иванъ Алексѣевскій (по письм. упражн. изъ латинск. яз.), Алексѣй Бѣляевъ (по греч. яз.), Николай Алядинъ (по письм. упражн. изъ греч. яз.), 25) Михаилъ Успенскій (по письм. упражн. изъ латинск. яз.), Евгений Орловъ (по письм. упражн. изъ греч. яз.), Николай Старолѣтовъ и Петръ Орестовъ (по письм. упражн. изъ греч. яз.), Николай Беневоленскій (по ариѣм.), 30) Михаилъ Сародубскій (по письм. упражн. изъ латинск. яз.).

Ученики, получившіе посредственные баллы по двумъ предметамъ и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ въ знаніи тѣхъ предметовъ по коимъ имѣется у нихъ баллъ 2:

Разрядъ III.

Теодоръ Обновленскій и Михаилъ Викулинъ (по греческому и латинск. язык.). Сергѣй Антиповъ (по русск., и греческому языкамъ и по письменному упражненію изъ греческаго языка).

Ученики, оставаемые въ томъ же классъ на повторительный курсъ за малоусидчивость:

Николай Успенскій, 35) Григорій Сапфировъ, Леонидъ Филатовъ.

Ученики, увольняемые изъ училища за малоусидчивость:

Александръ Пагаринъ, Григорій Городцовъ.

Ученики II параллельнаго класса 1-го отдѣленія, назначаемые къ переводу въ III параллельный классъ.

Разрядъ первый

1) Порфирій Смирновъ, Сергѣй Зачатскій, Михаилъ Левитовъ, Петръ Добромысловъ, 5) Александръ Ивановъ, Иванъ Некрасовъ, Аркадій Вишневецкій, Владиміръ Кирицкій, Александръ Венюковъ.

Разрядъ второй.

10) Михаилъ Цвѣтновъ, Николай Иерусалимскій, Иванъ Васильевъ, Николай Карауловъ.

Ученики, получившіе посредственный баллъ по одному предмету и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ въ знаніи того предмета, по коему имѣется у нихъ баллъ 2:

Николай Бѣляевъ (по письменному упражненію изъ греч. языка), 15) Николай Ивановъ (по русскому яз.).

Разрядъ третій

Ученики, получившіе посредственные баллы по двумъ предметамъ и, для полученія права на переходъ въ слѣ-

дующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащія въ августѣ мѣсяцѣ переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ балль 2:

Михаиль Голубинскій (по письм. упражн. изъ русск. и греч. яз.), Михаилъ Михайловъ (по письм. упражн. изъ греч. и латинск. яз.), Николай Чельцовъ (по греч. яз. и письменному упражн. изъ русск. и греч. яз.), Василий Одоевъ (по письм. упражн. изъ русск. и греч. яз.).

Ученики, оставаемые въ томъ же классѣ за малоуспѣшность

20) Михаилъ Смирновъ, Александръ Миловидовъ, Александръ Куракинъ, Леонивъ Барсуковъ, Александръ Логиновъ, 25) Николай Аксеновъ, Иванъ Лебедевъ.

Ученики II параллельнаго класса 2^{го} отдѣленія, назначаемые къ переводу въ III параллельный классъ:

Разрядъ первый.

1) Петръ Ярустовскій, Иоакимъ Сапфировъ, Алексѣй Вертоградовъ, Андрей Соловьевъ, 5) Василий Мелеховъ, Николай Газовъ, Николай Виноградовъ, Константинъ Ивановъ, Николай Шумовъ, 10) Александръ Колбасниковъ.

Разрядъ второй.

Николай Дмитревскій, Василий Гаретовскій, Николай Цвѣтаевъ.

Ученики, получившіе посредственный балль по одному предмету и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащія переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ въ знаніи того предмета, по коему имѣется у нихъ балль 2:

Иванъ Леоновъ, (по ариѳм.), 15) Николай Красильниковъ (по письм. упражн. изъ греч. языка).

Разрядъ третій.

Ученики, получившіо посредственные баллы по двумъ предметамъ и, для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащія переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ у нихъ имѣется балль 2:

Оеодоръ Косопыриковъ (по зак. Божию и по ариѳм.), Семень Александровъ (по письм. упражн. изъ греч. и латинск. яз.), Оеодоръ Марковъ (по гр. яз. и по письм. упражн. изъ греч. и лат. яз.), Александръ Урбанскій (по письм. упражн. изъ греч. и лат. яз.), 20) Владиміръ Сергѣевскій и Александръ Ананьевъ (по греч. яз. и по письм. упражн. изъ греч. яз.), Иванъ Молчановъ (по письм. упражн. изъ русск., греч. и лат. яз.), Оеодоръ Смирновъ (по письм. упражн. изъ русск. яз., по лат. яз. и письм. упражн. изъ лат. яз.).

Ученики, оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Николай Соловьевъ, 25) Касма Ивановъ, Павелъ Сперанскій, Алексѣй Брежневъ,, Егоръ Новиковъ.

Ученикъ, уволенный изъ училища за малоспособность,

Алексѣй Тихонравовъ.

Ученики I нормальнаго класса, назначаемые къ переводу во II нормальный классъ.

Разрядъ I.

1) Иванъ Успенскій, Петръ Прудковъ, Петръ Богородицкій, Оеодоръ Протасовъ, 5) Егоръ Житовъ, Иванъ Некрасовъ, Андрей Стабниковъ, Оеодоръ Свѣтловъ, Михаилъ Никифоровъ, 10) Сергѣй Белицеръ, Иванъ Ло-

мовъ, Иванъ Миротворскій, Николай Солидовъ, Павелъ Ушмаровъ, 15) Владиміръ Безсребренниковъ.

Разрядъ II.

Иванъ Рождественскій, Александръ Любимовъ, Петръ Добролюбовъ, Александръ Никитинъ, 20) Алексѣй Тацитовъ, Константинъ Введенскій, Петръ Кедровъ, Егоръ Куракинъ, Сергѣй Викторовъ, 25) Иванъ Орловъ.

Ученики, получившіе посредственный баллъ по одному предмету и, для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ въ знаніи того предмета, по коему имѣется у нихъ баллъ 2:

Евгеній Красношѣвцевъ (по ариѳметикѣ), Константинъ Звуковъ (по письмен. упражн. изъ латинск. яз.), Василій Грифцовъ и Сергѣй Романовъ (по письм. упражн. изъ русскаго яз.).

Разрядъ третій.

Ученики, получившіе посредственные баллы по двумъ предметамъ и, для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллъ 2:

30) Петръ Палладинъ (по русск. и лат. яз.), Александръ Глѣбовъ (по лат. яз. и письм. упражн. изъ лат. яз.), Иванъ Яблоневъ (по русск. и лат. яз. и письм. упражн. изъ лат. яз.), Михайлъ Золотаревъ (по русск. и лат. яз. и по письм. упражн. изъ лат. яз.), Владиміръ Глѣбовъ (по письм. упражн. изъ русск. и лат. яз.), 35) Ростиславъ Исаевъ (по лат. яз. и рус. письм. упр. и по ариѳм.).

Ученики, оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Василій Бѣляевъ (за малоуспѣшность), Александръ Вяземскій (по прошенію).

Ученики, 1 параллельнаго класса, назначаемые къ переводу во II параллельный классъ:

Разрядъ первый.

1) Василий Соболевъ, Иванъ Свѣтловъ, Василий Мрежинъ, Алексѣй Чельцовъ, 5) Иванъ Сухановъ, Василий Силинъ, Иванъ Сервилицъ.

Разрядъ второй

Николай Ивановъ, Петръ Динарiевъ 10) Θεодоръ Волинскiй, Егоръ Тиходѣевъ, Николай Тверитинъ, Сергѣй Виноградовъ.

Ученики, получившіе посредственный баллъ по одному предмету и, для полученiя права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленiя св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знанiи того предмета, по которому имѣется у нихъ баллъ 2:

Θеодоръ Виноградовъ, 15) Владимiръ Бѣляевъ и Всеволодъ Карцекъ (по ариѣм.), Андрей Смирновъ, Гавриилъ Урбанскiй и Григорiй Карауловъ (по письм. упражн. изъ рус. яз.), 20) Александръ Березнеговскiй (по ариѣм.) Александръ Урбанскiй (по письм. упражн. изъ лат. яз.), Иванъ Миролюбовъ (по рус. яз. и письм. упражн. изъ рус. яз.).

Ученики, получившіе посредственные баллы по двумъ предметамъ и, для полученiя права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленiя св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцѣ въ знанiи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллъ 2:

Николай Доброхотовъ (по ариѣм. и письм. упражненiю изъ лат. яз.), Василий Никитскiй (по ариѣм. и письм. упражненiю изъ русск. яз.), 25) Василий Орестовъ (по лат. яз., письм. упражн. изъ лат. яз. и по ариѣметикѣ), Иванъ Никитскiй (по рус. и лат. яз. изустно и письм.), Михаилъ Θεофилактовъ и Сергѣй Павловъ (по рус. и лат. яз. изустно и письменно).

Ученики, оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Иванъ Рюминъ и 30) Иванъ Утолимовъ (за мало успѣшность), Викторъ Чижиковъ (по болѣзни).

Ученики не сдавшіе экзаменовъ по болѣзни и подлежащіе къ сдачѣ оныхъ въ августѣ мѣсяцѣ:

Григорій Анкеровъ, Николай Храмцовъ, Петръ Атлетовъ.

Ученики, увольняемые изъ училища за малоусидчивость:

35) Илья Тихомировъ, Григорій Александровскій.

Ученики приготовительнаго класса, назначаемые къ переводу въ I нормальный классъ.

Разрядъ первый.

1) Михаилъ Граціанскій, Василій Ушморовъ, Василій Асписовъ, Николай Богоявленскій, 5) Ник. Зататскій, Алек. Старцевъ, Алекс. Кастровъ, Сергѣй Добромысловъ, Иванъ Миловзоровъ, 10) Николай Павловъ, Семень Лосевъ, Димитрій Пеньковъ, Гавріиль Успенскій, Прокопій Сердановскій, 15) Николай Олиговъ, Петръ Солидовъ, Николай Весельчаковъ, Иванъ Житовъ, Николай Терпилинъ 20) Василій Дашковъ, Владиміръ Орловъ, Николай Яблоневъ.

Разрядъ второй.

Викторъ Добротворскій, Иванъ Виталинъ, 25) Константинъ Урбанскій, Григорій Обновленскій, Василій Игумнозъ, Василій Орловъ, Анатолій Филатовъ, 30) Иванъ Молчановъ, Николай Прилуцкій, Алексѣй Соловьевъ, Николай Орнатовъ, Николай Куракинъ, 35) Алексѣй Тихомировъ, Александръ Федотьевъ, Сергѣй Поздновскій.

Ученики, получившіе посредственный баллъ по одному предмету и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ въ знаніи того предмета, по коему у нихъ имѣется баллъ 2:

Михаилъ Гораздинъ (по рус. яз.), Иванъ Мрежинъ, 40) Андрей Крестовъ и Павелъ Молчановъ (по письм. упражн. изъ рус. яз.), Николай Копникъ (по зак. Бож.), Григорій Власовъ (по рус. яз. и письм. упражн. изъ рус. яз.).

Ученики, получившіе посредственные баллы по двумъ предметамъ и, для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежашіе переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ балль 2:

Григорій Туминъ (по рус. яз. и ариѳм.), 45) Алексѣй Воронцовъ, Константинъ Цвѣтковъ, Василій Меліоранскій и Константинъ Михайловъ (по зак. Божію, русс. яз. и по письм. упражн. изъ русск. языка).

Ученикъ, оставляемый въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоустышность,

Василій Кедровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ рязанскаго епархіальнаго попечительства.

Попечительство, на основаніи своего журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, объявляетъ ближайшимъ наследникамъ, что послѣ смерти діакона села Корабухина, сапожковскаго уѣзда, Николая Иванова Доброхотова, въ семействѣ котораго показана одна жена, осталось имѣнія на сто девяносто восемь руб. шестьдесятъ пять коп. (198 р. 65 к.).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія,

успѣшность), Викторъ Чижиковъ (по болѣзни).

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОСТАМЪ.

№ 17.

СЛОВО

въ день Преображенія Господня

Убудшеся видѣша славу Его. (Лук. IX, 32)

Хотя слава І. Христа многократно и многообразно открывалась и прежде Его преображенія, но на горѣ святой она явилась особенно видимою. Доселѣ Богочеловѣкъ являлся только въ лицѣ необыкновеннаго посланника Божія и чудотворца, теперь же является въ величїи Божества своего; доселѣ носилъ Онъ смиренный образъ раба, теперь является въ образѣ Сына Божія; доселѣ мытари и грѣшники считались друзьями Его, теперь же прославленные святые—Моисей и Илія являются предъ Нимъ, какъ служители славы Его. Но и при столь необыкновенномъ явленїи ученики Господа, бывшіе съ нимъ на горѣ святой, не видѣли славы Богочеловѣка, доколѣ отягчены были сномъ; только по пробужденїи

отъ сна они увидѣли славу сію, какъ повѣствуетъ св. евангелистъ: *убуждшеся видѣша славу Его.*

Тамъ какъ преображеніе І. Христа было образомъ будущаго благодатнаго Его царства: то происходившее съ учениками на *Θаворѣ* представляетъ намъ два различныя состоянія челоѵка по отношенію къ сему царству: состояніе духовнаго сна и состояніе духовнаго пробужденія, о чемъ и предложимъ любви вашей, слуш, размышленіе въ честь настоящаго праздника.

Духовный сонъ весьма сходенъ со сномъ естественнымъ. Какъ въ семъ послѣднемъ тѣлесныя чувства остаются въ бездѣйствіи: такъ и во снѣ духовномъ челоѵкъ имѣетъ очи только для того, чтобы видѣть вещи земныя и временныя, чтобы завидовать благосостоянію ближнихъ, чтобы замѣчать ихъ слабости и недостатки, а предметовъ высшихъ и духовныхъ, а чудесъ Божіей премудрости и силы, а многоразличныхъ путей провидѣнія, которыми оно всѣхъ и cadaго ведетъ къ истинному блаженству, онъ не видитъ и не разумѣетъ, потому что его внутреннее око закрыто. Онъ имѣетъ отверстыя уши то для празднословія и суетсловія, то для чувственныхъ звуковъ, ласкающихъ словъ, то для похвалъ угодливой лести; но истинъ божественныхъ, наставленій спасительныхъ онъ не слышитъ и не внемлетъ имъ, потому что заграждено его внутреннее ухо. Причина бездѣйствія внутреннихъ чувствъ находится какъ въ прирожденной челоѵку немощи, такъ, преимущественно, въ собственномъ его нерадѣніи и навыкахъ ко злу, вследствие которыхъ онъ добровольно смѣжаетъ очи и по своей волѣ ушима своима тяжко слышитъ. Во снѣ естественномъ недостатокъ дѣйствительныхъ ощущеній замѣняется сновидѣніями: такъ и во снѣ духовномъ истинное замѣняется ложнымъ. Когда разумокъ въ усыпленіи, тогда свободно дѣйствуютъ страсти, тогда образы міра являются въ душѣ, какъ тѣни проходятъ и преходятъ: то мечтаются сокровища великія, то почести и отличія, то протекшія наслажденія, то будущія страхи, то тщетная надежда, и хотя всѣ сіи преходящіе образы не болѣе,

какъ призрачныя явленія, однако же человекъ думаетъ, будто онъ видитъ нѣчто дѣйствительное и обладаетъ дѣйствительнымъ. Но это дѣйствительное, такъ сказать, разсыпается въ рукахъ его въ то самое время, когда думаетъ уловить оное; а потому всегда у него одна пустота въ сердцѣ: алчный не насыщается, честолюбецъ не дѣлается спокойнѣе, ни сластолюбецъ блаженнѣе.

Во время сна естественнаго человекъ не занимаютъ никакія заботы и печенія: тоже бываетъ и во снѣ духовномъ. Упоенные любовію къ земному ни мало не заботятся о единомъ на потребу. Оставить сокровища видимыя для невидимыхъ, оставить пріятныя мечты и покориться строгой истинѣ — для нихъ кажется невыносимо тягостнымъ. Войти въ самихъ себя, спросить свою совѣсть и открыть въ себѣ цѣлую бездну зла — это слишкомъ унижительно для ихъ самолюбія. Предаться волѣ Божіей, отвергнуться самихъ себя и носить внутренней и внѣшней крестъ — это такія обязанности, которыя, по ихъ мнѣнію, предписаны для извѣстныхъ только сословій, а до нихъ собственно не касаются. Чтоже принесутъ они на судъ Божій? Что ожидаетъ ихъ въ вѣчности? О, это еще далеко, говорятъ они, это нужно предоставить на волю Божію, а между тѣмъ насладимся настоящими благами. Очевидно, такіе несчастные часъ отъ часу становятся ближе къ неминуемой гибели.

Самый высшій и самый опаснѣйшій степень духовнаго усыпленія есть тотъ, когда люди не слышатъ и самага крѣпкаго гласа, возбуждающаго отъ грѣховнаго сна; когда всѣ увѣщанія, угрозы и удары наказующей десницы Божіей остаются не дѣйствительными. Это духъ намѣреннаго нечувствія и ожесточенія, который, обыкновенно, предшествуетъ грозному суду Божію, которымъ одержимы были и отъ котораго погибли древній міръ предъ потопомъ, іудейскій народъ предъ разрушеніемъ Іерусалима и всѣ просвѣщенные народы и царства въ древнія и новыя времена. Но съ крайнимъ сожалѣніемъ оставимъ сихъ спящихъ несчастныхъ нашихъ братій и обратимся къ возбуждающимся и возбужденнымъ.

Духовное возбужденіе производится многоразличными образами, какъ и пробужденіе отъ сна тѣлеснаго. Иногда оно происходитъ извнутри, иногда совнѣ, иногда нечувствительно, постепенно, иногда явно и внезапно, иногда Богъ дѣйствуетъ на человѣка гласомъ своимъ, иногда устрашаетъ видѣніями во снѣ, иногда трогаетъ событіями внѣшними—радостными, или прискорбными. И кто изслѣдитъ неизслѣдимые пути Господни? Кто можетъ опредѣлить образъ вѣянія Св. Духа, который дышетъ, идѣже хочетъ.

При всей разнообразности средствъ общій законъ возбужденія состоитъ въ томъ, что человѣкъ дѣйствіемъ благодати Б. потрясается въ своемъ существѣ такъ, что всѣ естественныя силы его приходятъ въ смятеніе, всѣ временныя виды его разстройваются, всѣ призраки и мечты исчезаютъ; ничто не приноситъ ему радости, все вокругъ него становится мертво, ничтожно. Тогда человѣкъ обращается отъ міра къ себѣ самому, собирая свои разсѣяныя мысли, начинаетъ познавать себя и чувствовать свое погибельное состояніе. Не находя въ себѣ ничего, кромѣ немощей, онъ изливаетъ свою душу предъ Богомъ въ рыданіяхъ и воздыханіяхъ, взыскуетъ свѣта и силы—и приемлетъ, ибо Самъ Свѣтъ животный приходитъ къ нему и отверзаетъ очи для прозрѣнія, уши для слышанія и сердце для вѣры. И послѣ этого человѣкъ, по слову псалмопѣвца, выходитъ на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера, исходитъ изъ нечистой стихіи праздности и разсѣянія, выходитъ изъ тѣснаго круга своей частной жизни въ пространнѣйшій кругъ дѣйствованія и служенія общественнаго, исходитъ на борьбу со зломъ, на совершеніе дѣлъ вѣры и благочестія.

Въ семъ состояніи для человѣка нѣтъ ничего какъ невозможнаго и страшнаго, такъ ничего сокровеннаго и непонятнаго. Всѣ вѣчныя истины, всѣ красоты и состоянія Церкви Божіей, всѣ таинства природы и благодати, непонятныя для другихъ, ему дѣлаются видимыми и понятными посредствомъ вѣры. Въ семъ то состояніи благодатствованные мужи видѣли и видятъ славу Господа

не подъ покрываломъ, какъ маловѣрующіе, а откровеннымъ лицомъ, по слову апостола, — видятъ и духовными очами сердца, и въ чувственныхъ образахъ тѣлесными очами.

Но какъ, къ сожалѣнію, не многіе достигаютъ такого состоянія! И, напротивъ, какъ много такихъ, которые, исповѣдую имя Христово, носятъ покрывало и на сердце, и на очахъ! Не большая ли часть изъ насъ, слуш., которые нынѣ, образуя учениковъ І. Христа, мнимъ стоять на горѣ Господней и однако же отягчены крѣпкимъ сномъ? Чѣмъ же мы оправдимся предъ судомъ совѣсти и Бога нашего? Ежели свойственно успокоиваться плоти нашей: то неприлично спать духу бессмертному, — спать, никогда непробуждаясь. А мы покоимся такъ долго и безопасно, что св. апостоль, болѣе нежели когда либо, имѣеть нужду возглашать: *возстани спяй и воскресни отъ мертвыхъ и освѣтитъ тя Христосъ.* Возстани спяй, ибо ночь невѣдѣнія и гаданія прошла и день боговѣдѣнія приблизился. Но что, говоримъ, приблизился? Уже духовное солнце совершило болѣе половины своего теченія, уже племена и народы отъ края небесъ до края его оглашены словомъ истины евангельской, уже большая часть пророчествъ и чудесъ Божіихъ исполнилась, уже и послѣдній день работный преклонился къ вечеру и вся природа съ трепетнымъ страхомъ ожидаетъ той великой нощи, егда никто же возможетъ дѣлати.

Время, братіе, намъ отъ сна возстати, да не уснемъ во грѣхахъ нашихъ въ смерть, но паче да сподобимся и мы нѣкогда съ апостолами и всѣми святыми созерцать славу преобразившагося нынѣ Господа. Аминь.

Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

(Продолженіе). *)

За ученіемъ о Богѣ ad intra у богослововъ слѣдуетъ ученіе о Немъ ad extra¹⁾. Воннѣ Богъ явилъ Себя въ твореніи и промысленіи. „Каждое изъ нихъ, говоритъ Прокоповичъ въ предисловіи къ трактату de creatione et providentia, бываетъ двойное. Есть твореніе физическое, которое относится къ природѣ—и есть твореніе мистическое (правильнѣе: метафизическое—въ богословскомъ смыслѣ), которое относится къ благодати (т. е. ученіе о возстановленіи падшаго челоука). Подоб. обр. и промыслъ бываетъ общій, когда Богъ заботится о всѣхъ своихъ твореніяхъ, и частный когда Богъ печется о спасеніи рода челоуческаго“²⁾.

Предметомъ творенія служитъ вселенная, которая, по ученію нашихъ богослововъ, вопреки мнѣніямъ „философовъ—суетслововъ,“ создана Богомъ во времени изъ ничего. При этомъ наприм. Карпинскій слѣдующимъ образомъ рѣшаетъ возраженіе, что Богъ не есть творецъ міра: „ex nihilo nihil fit.“ „Изъ ничего не бываетъ ничего только у естественныхъ дѣлателей, а не у Бога, который произвелъ творенія изъ чистаго ничто (ex puro nihilo; ex nihilo subjecti)... Такъ какъ самая она первая матерія грубая, хотя не аристотелева, но моисеева была создана изъ чистаго ничто: то и заключается, что все создано словомъ Божиимъ изъ ничего,“³⁾. Въ трактатѣ Прокоповича (о твореніи и промыслѣ), отличающемся у него отъ другихъ трактатовъ безжизненностію и

*) См № 15 Ряз. епарх. вѣд. 1880 года.

¹⁾ Примѣч. Въ изложеніи ученія о Богѣ ad extra мы будемъ останавливаться преимущественно на тѣхъ предметахъ, о которыхъ богословы XVIII ст. разсуждаютъ неправильно.

²⁾ Christ. Orth. Theolog. t. II. p. I.

³⁾ Compendium Orth. Theol. p. 32.

излишествомъ пустыхъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ затягивается до чрезмѣрности, — нѣкоторые вопросы о твореніи авторъ относитъ къ философіи, „гдѣ разсуждается о началѣ всѣхъ вещей, или о Творцѣ ихъ, также о томъ: могъ ли міръ произойти отъ вѣчности?“ Здѣсь же твореніе разсматривается въ богословскомъ смыслѣ. Любопытны разсужденія автора объ обстоятельствахъ творенія. О. Прокоповичъ насчитываетъ ихъ четыре: образъ (modus), время (tempus), мѣсто (locus) и порядокъ (ordo). „Образъ творенія означаетъ или самый способъ дѣйствія, или силу дѣйствія.“ Первый по мнѣнію Прокоповича непостижимъ, „ибо кто можетъ объять, какъ изъ необразованной массы произошли столь безчисленныя и разнообразныя вещи?“ — вторая т. е. сила дѣйствія познается изъ всемогущества и высочайшей свободы Бога. Говоря о времени творенія, авторъ предлагаетъ слѣд. вопросы: а) „во времени ли сотворенъ міръ? б) могъ ли Богъ сотворить міръ отъ вѣчности? с) въ какое время года сотворенъ міръ? d) въ шесть ли дней сотворенъ міръ?“ Нѣкоторые вопросы авторъ, правда, считаетъ предметомъ любопытства; но рѣшеніемъ ихъ, иногда совершенно безцѣльнымъ, занимается долго. Такъ онъ рѣшаетъ вопросы: а) дѣйствуютъ ли небеса на предметы подлунные, и въ особенности на человѣка? Какимъ образомъ воды отдѣлены отъ земли? Вѣрно ли въ Писаніи, что земля стоитъ, а солнце двигается? и т. п. ⁴⁾.

Подъ промысломъ божіимъ богословы разумѣютъ: а) сохраненіе, б) содѣйствіе и с) управленіе, какъ и въ настоящее время учитъ нашъ знаменитый русскій богословъ, преосв. Макарій ⁵⁾.

⁴⁾ Ibid p. 17.

⁵⁾ Догматич. Богосл. — Макарія, стр. 78 - 79. Примѣч. А преосвящ. Филаретъ отрицаетъ содѣйствіе Божіе творямъ, считая оное тождественнымъ съ сохраненіемъ ихъ: „содѣйствіе дѣйствіямъ силъ сотворенныхъ есть тоже, что и сохраненіе силъ, говоритъ онъ, поелику сила безъ дѣйствія вещь только воображаемая.“ См Догм. Бог. Филарета ч. 1 стр. 235.

Вселенная (*universum, οἰκουμένη*) обнимает собою міръ видимый и невидимый. Видимый міръ раздѣляется на тѣла простыя или элементарныя и сложныя. Сложныя раздѣляются на одушевленные и неодушевленные. Ангеловъ богословы дѣлятъ на добрыхъ и злыхъ; свойства тѣхъ и другихъ извѣстны. Ученіе Діонисія Ареопагита о небесной іерархіи Θ. Прокоповичъ отвергаетъ на слѣд. основаніяхъ: а) „если бы столь мистичную исторію объ ангелахъ Богъ считалъ для насъ полезною и необходимою: то открылъ бы чрезъ слово Божіе. Но писаніе Діонисія не есть слово Божіе и не принято въ число каноническихъ книгъ; слѣдовательно“.. б) „Ап. Павелъ, называя ангеловъ различными именами, разумѣетъ не различіе ихъ, а хочетъ чрезъ это обозначить, насколько превосходилъ ангеловъ Сынъ Божій, который сотворилъ ихъ“ 6). Крімъ того, что Прокоповичъ здѣсь обнаруживаетъ протестантскій взглядъ на церковное преданіе, — онъ опускаетъ изъ вниманія то, что изчисленія девяти чиновъ ангельскихъ встрѣчаются въ постановленіяхъ апостольскихъ, у св. Игнатія Богоносца, Гр. Богослова, І. Златоустаго и еще яснѣе у Гр. Двоеслова и І. Дамаскина“ 7).

При разсужденіи объ ангелахъ добрыхъ Прокоповичъ выставляетъ и рѣшаетъ цѣлый рядъ вопросовъ, обнаруживающихъ схоластическую діалектику, господствовавшую въ богословіяхъ XVIII вѣка. Вотъ эти вопросы: у каждаго ли ангела свое имя? Сколько ихъ числомъ и можно ли опредѣлить? Ограничены ли знаніе и могущество ихъ и сердцевѣдцы ли они? Такъ ли они утверждены въ святости, что не могутъ уже болѣе грѣшить? Нуждаются ли ангелы въ посредникѣ? Находятся ли между ними извѣстныя чины? Сколько именно? Даютъ ли ангелы каждому человѣку, по крайней мѣрѣ, вѣрующимъ? Управляютъ ли ангелы провинціями, городами и другими человѣческими обществами? Разсуждаетъ ав.

6) *Christ. Orth. Theolog.* t. II, p. 78—79.

7) *Догм. богосл. преес. Макарія* стр. 90.

торь о нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ служеніяхъ ангеловъ и предлагаетъ особый вопросъ о Михаилѣ: всегда ли подь этимъ именемъ въ свѣтѣ Писаніи разумѣется нѣкоторый чрезвычайный, сотворенный ангель ⁸⁾?

Объ отношеніи Бога, какъ творца, къ человѣку богословы учили такъ: „Трїединный Богъ создалъ человѣка по образу и по подобію своему и благословилъ его расти и можитися“. Естественно при этомъ у богослововъ рождался вопросъ о происхожденіи душъ. Въ рѣшеніи этого вопроса богословы разнились; напр. Платонъ слѣдуетъ креацианамъ т. е. допускаетъ новотвореніе Богомъ каждой человѣческой души ⁹⁾; тогда какъ Ѳ Прокоповичъ допускаетъ традуцианизмъ т. е. что души одѣтей рождаются отъ душъ родителей. Прав. Церковь учитъ, что „Богъ творитъ чело. души какъ и тѣла, силою того самаго благословенія—раститься и множиться, которое Онъ даровалъ нашимъ праотцамъ еще въ началѣ—творитъ не изъ ничего, а отъ душъ родителей“. (См. Догмат. Богог. пр. Макарія т. II. стр. 123).

Созданный Богомъ человѣкъ, будучи въ неповрежденномъ состояніи ¹⁰⁾ святъ, мудръ и проч., введенъ былъ

⁸⁾ Chist. Orth. Theol. t. II. p. 91.

⁹⁾ Прим. Авторъ Исторіи троицкой семинаріи представляетъ въ образецъ изъ системы Платона всю его лекцію о размноженіи душъ человѣческихъ. Эта лекція написана историко-критическимъ методомъ. Историческій элементъ постоянно встрѣчается и въ „Сокращенной Богословіи“ Платона.

¹⁰⁾ Въ предисловіи къ трактату de statu hominis integri Ѳ Прокоповичъ кратко изображаетъ состояніе чело-вѣка падшаго и возстановленнаго. Здѣсь же онъ представляетъ слѣдующій планъ дальнѣйшихъ своихъ трактатовъ, по которому богословіе Прокоповича было окончено его преемниками по кафедрѣ богословія.

А) Человѣкъ, созданный Богомъ, прежде нежели согрѣшилъ, былъ весьма счастливъ и преисполненъ внутреннѣхъ и внѣшнѣхъ благъ.

Богомъ въ рай. О безсмертіи невиннаго человѣка Мака-
рійъ разсуждаетъ такъ: „непремѣнно было бы нѣкое че-
ловѣку послѣ долготѣней на земли жизни преложение

В) Послѣ же паденія онъ былъ осужденъ на смерть,
лишенъ благъ внѣшней природы, невинности ума и во-
ли и впалъ въ болѣзни и пороки.

С) Богъ, отъ вѣчности предвидѣвшій это паденіе, оп-
редѣлилъ по единой своей благодати спасти родъ чело-
вѣческой и освободить его отъ наказаній, которыя онъ
заслужилъ.

Д) Онъ опредѣлилъ и способъ этого возстановленія,
именно: послать Сына своего, который, какъ посред-
никъ, взявши на Себя грѣхи міра и претерпѣвши всѣ
наказанія, какимъ подвергнулъ себя человѣкъ, и самую
смерть, добровольно и по опредѣленію Отца долженъ
былъ удовлетворить божественному правосудію. Тѣхъ,
которые увѣрують въ Сына Божія и прибѣгнутъ къ Его
милосердію, Богъ предопредѣлилъ ко спасенію и вѣчной
славѣ, а всѣхъ противниковъ отвергнулъ и осудилъ къ
вѣчному наказанію.

Е) По исполненіи время пришелъ Спаситель міра и
совершилъ всѣ возложенныя на него обязанности для спа-
сенія человѣка.

Ф) Какъ предопредѣлилъ Богъ отъ вѣчности, такъ и
совершилось: подлинно оправдываются только вѣрующіе
въ Сына Божія, которые, будучи отъ себя самихъ по
природѣ сынами гнѣва, принимаются однакожь Богомъ
по отпущеніи грѣховъ ихъ, какъ невинные и получаютъ
весьма многое, наприм. право на жизнь вѣчную, силу
Св. Духа для совершенія добрыхъ дѣлъ и наконецъ са-
мую жизнь вѣчную.

Г) Для возстановленія человѣка Богу угодно было
учредить нѣкоторыя пособія (*quaedam adminicula*), отъ
части какъ причины посредствующія, отчасти какъ усло-
вія. Изъ нихъ первое мѣсто занимаетъ обнародованіе
Закона и Евангелія.

въ небесное царство“.¹¹⁾ „Богочтенеіе въ раю, по словамъ Ѡ. Горскаго, состояло въ той высшей любви, какою человѣкъ былъ преисполненъ къ Богу, такъ что не могъ не прославлять Его и не покоряться волѣ Его“. „А чтобы покорность человѣкъ могъ выразить чрезъ какойнибудь внѣшній знакъ, продолжаетъ Горскій, Богъ насадилъ въ раю древо познанія добра и зла подѣ страхомъ всѣхъ временныхъ бѣдствій и вѣчной смерти на Адама и все его потомство“. ¹²⁾ Макарій учитъ, что древо познанія добра и зла само по себѣ было смертоносно: „плодъ сего древа къ чемунибудь непременно годился, однакожъ смертоносный для человѣка былъ. Того ради Богъ, какъ чадолюбивый отецъ, о благополучіи Адама стараяся, ему то объявилъ, и приказалъ отнюдь не ѣсть отъ него, и не прикасаться ему подѣ угроженіемъ смерти“. Не много ниже Макарій говоритъ объ этомъ янѣе, „Въ заповѣданномъ плодѣ нѣкоторый содержался ядъ. Хотя Адамъ по крѣпкому тѣла сложенію вдругъ не умеръ по вкушеніи, однако повредилось въ немъ пріятное согласіе частей тѣлесныхъ и членовъ“.¹³⁾

И) Остальное, что Богъ установилъ, суть нѣкоторые обряды (сacramenta), чрезъ которые Богъ предлагаетъ и знаменуетъ свою благодать и которые мы обыкновенно называемъ таинствами.

Г) Равно Богъ благоволилъ соединить своихъ вѣрующихъ, искупленныхъ Христомъ, въ нѣкоторое определенное общество, которое называется Церковію. Но различію времени различаютъ Церковь до закона, подѣ закономъ, въ царствѣ благодати и въ царствѣ славы.

К) Наконецъ, для большаго возрастанія нашего въ вѣрѣ, Богъ открылъ намъ то, что слѣдуетъ послѣ всего этого шесть послѣднихъ т. е. временная смерть, кончина міра, воскресеніе мертвыхъ, всеобщій судъ, жизнь вѣчная благочестивымъ и наказаніе нечестивымъ (т. II р. 179—180).

¹¹⁾ Церкви восточн. правосл. ученіе, стр. 59. ¹²⁾ Р. 119.

¹³⁾ Стр. 43. 45—46.

НИКОЛАЕ-РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ. *)

Продолженіе *).

О вотчинахъ и земляхъ, бывшихъ за монастыремъ до 1674 г. и нынѣ монастырю принадлежащихъ.

(Окончаніе).

Къ опредѣленію количества вотчинныхъ доходѣвъ могутъ служить и слѣдующіе два акта 1757 г., опредѣляющіе количество оброковъ, получавшихся Радовицкимъ монастыремъ съ его вотчинъ: эти акты ясно свидѣтельствуютъ и о характерѣ управленія монастырскаго своими крестьянами.

1. Настоятель Николае-Радовицкаго монастыря, архимандритъ Манассія, разсуждая съ своею братіею о томъ, что монастырское строеніе, за спущеніемъ и невниманіемъ прежнихъ властей, крайне обветшало и почти все развалилось, а также и сѣнные луга заросли дѣсомъ, приговорили по-всягодно требовать изъ тамбовскихъ вотчинъ, именно: изъ селъ Пичаева, Вишенки и Рудовки, для исправленія строеній и для расчистки луговъ, вызвать крестьянъ по надлежащему распоряженію, всего съ 72-хъ вытей, 4-хъ осмаковъ и съ двухъ тягловъ — по человѣку, да при нихъ быть по расчисленію 20-ти лошадамъ, и онымъ крестьянамъ на работу приходите для всякаго монастырскаго строенія и починки и расчистки луговъ съ перемѣною, какъ они промежду себя смѣною учредятся, кромѣ дѣловой поры, въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ, мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ неотложно безъ зачета прохожихъ дней, съ своимъ запасомъ (и инструментами; а въ декабрѣ, генварѣ и февралѣ мѣсяцахъ — привозить запасы монастырскіе, да для косьбы монастырскаго и управленія съ сѣномъ изъ оныхъ же вотчинъ присылать крестьянъ по-всягодно на двѣ недѣли

*) См. № 16 Ряз. епарх. вѣд. 1880 года.

по тому же числу, какъ выше сего показано, съ своими же косами и съ запасомъ, а приходитъ бы на косьбу ювя къ 30 му числу, по—всягодно, безъ ослушанія.

2. Тотъ же настоятель съ братією общимъ совѣтомъ положили увеличить оброкъ съ монастырскихъ крестьянъ. А крестьянъ было: въ переяславскомъ уѣздѣ въ селѣ *Никиткинѣ* съ деревнями по ревизіи 95 душъ, осмакъ по два тягла, итого 4 выти,¹⁵⁾ одинъ осмакъ и одно тягло; на *Яму* 40 душъ, осмакъ по два тягла, итого 6-ть осмаковъ, 4 тягла, выть по 8 осмаковъ, а всего двѣ выти, одинъ осмакъ и 4 тягла; въ деревнѣ *Радовицахъ*—51 душа, осмакъ по два тягла, а на 5 тяголь, два осмака, выть по 8-ми осмаковъ, а всего 4 выти и 5 тяглецовъ; въ табмовскомъ уѣздѣ въ селѣ *Ничаевѣ* по ревизіи 236 душъ, осмакъ по два тягла, а всего 77 осмаковъ, 2 тягла, выть по 8 осмаковъ, а всего 9-ть вытей, 4 осмака, 2 тягла; въ селѣ *Вишенкѣ* 495 душъ, осмакъ по два тягла, итого 73 осмака, 3 тягла, выть по 8-ми осмаковъ, итого 21 выть, 2 осмака, и 3 тягла; въ селѣ *Рудовкѣ* 945 десят., осмакъ по два тягла, итого 325 осмаковъ, 3 тягла, выть по 8 осмаковъ, а всего 41 выть, 2 осмака и 3 тягла. И положили: съ каждаго тягла имъ крестьянамъ платить монастырю по 15-ти яицъ, коровьяго масла по 2 фунта, овечьей шерсти по 1 ф., да у которыхъ крестьянъ пчелы имѣются брать съ каждаго улья по 1 ф. меду; да прилучающіяся строенія въ монастырѣ работнымъ людямъ и въ по-честъ приказнымъ, съ выти по барану, свинаго мяса по 2 п., да грибовъ рыжиковъ по два ведра, груздей—тоже число, сухихъ мелкихъ грибовъ по 2 четверика, по 16 ф. ягоды брусницы, по четверику клюквы, да съ выти хмѣля по одному пуду; съ выти также дровъ по 3 сажени и мостовинника по двѣ сажени четырехъ—аршинной мѣры, да съ выти по санямъ да по телеги, по

¹⁵⁾ Въ выти считалось 5—10 десят. въ одномъ полѣ. См. Бѣляева О позем. влад. въ Моск. государствѣ. Стр. 64—65.

двѣ оси переднихъ и заднихъ, по двѣ оглобли тележныхъ и санныхъ, по двоимъ тяжамъ воровиннымъ, по четыре завертки, по четыре уздища, да по двоимъ возжамъ воровиннымъ, да по двоимъ лычнымъ, по двѣ дуги, по четыре шлеи моченцовыя, по четыре хомутины, по осми лопать, по одной разохѣ, да по одной боронѣ; лучины березовой по сто шестидесяти полѣнъ, обручей дубовыхъ на чаны, на кадушки, на бочки—двухъ и трехъ сажень, по сто шестидесяти коловъ, ульевъ, на пчелиный заводъ, по одной колодкѣ длиною по полтора аршина, въ отрубѣ по тринадцать вершковъ; угольевъ съ каждой выти по двѣ четверти, по двѣ цыновки, да съ тягла по три рогожи, да съ выти по сто шестидесяти тесницъ, да вмѣсто лубковъ, которыхъ бывало съ выти по сорока, а нынѣ тѣ лубки свелись, и вмѣсто того брать по всягодно съ выти березовой скалы числомъ по сто шестидесяти штукъ, да прежней оклади по 160, итого 320; драни трехъ—саженной и проколей дощекъ по 50. А ежели крестьяне не захотятъ вышеписанными столовыми доходами и конюшенными прикладами платить за какимъ недородіемъ, и съ нихъ въ монастырь брать деньгами: за яйца съ тягла по 3 коп., за фунтъ масла (коровьяго) по 4 коп., за шерсть по тому же числу, за бороны по 25 коп., за пудъ свинаго мяса по 70 коп., за 1 фун. меда по 4 коп., за ведро грибовъ рыжиковъ по 15 коп., груздей—столько же, за четверикъ сухихъ грибовъ по 10 коп., за 1 фунтъ мелкихъ грибовъ по 3 коп., за четверикъ клюквы по 15 коп., и брусники—столько же; за хмѣль по торговой цѣнѣ; за сажень дровъ и мостовинника съ сажени по 1 рублю; за конюшенныя припасы, какъ-то: сани обшивни по 30 коп., за телегу по 70 коп., за ось тележную переднюю и заднюю по 3 коп., за оглобли тележныя по 2 коп., санныя по 1 коп.; за тяжи воровинныя по 3 к., за заверни по 1 коп., за ужища лычныя по 3 коп., за возжи воровинныя по 3 коп., за хомутины мочальныя по 2 коп., за возжи лычныя по 3 деньги, за шлеи моченцовыя по 3 коп., за лопаты по

$\frac{1}{2}$ коп., за дыновки по 6 коп., за рогожи лопатницы — за сотню по 1 руб. 50 коп., за мочальные — по 1 к., за сотню теса по 2 руб., за сотню скалы по 50 коп., за сотню драни по 25 коп., за четверть угольевъ по 10 коп., за проколы и доски по 1 рублю. Селамъ *Никиткину* и *Яму* съ деревнями за сголовые доходы и за лѣсные припасы деньгами не платить, а брать съ нихъ яйца, масло, грибовъ—рыжиковъ и груздей съ осмака по два ведра, сухихъ съ гнѣзда по полчетверику, мелкихъ по 1 ф., ягодъ клюквы и брусницы по четверику, теса съ осмака по сотни драни съ тягла по сту, а бараньихъ и свиныхъ мясъ съ нихъ не требовать, а брать то съ тамбовскихъ и шишкинскихъ крестьянъ по вышесказанному положенію; равно за грибы и за ягоды и за конюшенные припасы и за прочее платить имъ же тамбовскимъ и шишкинскимъ крестьянамъ, да имъ же всѣмъ пахать пашни на осмакъ въ полѣ по десятинѣ, а въ дву по тому же. Въ монастырь съ каждой выти молотъ въ годъ ржаной муки по 8 четвертей, солода — что прилучится и семенами сѣять, и молотить, и въ запасы молотить, и въ монастырь возить на своихъ подводахъ саннымъ зимнимъ первымъ путемъ, и всякія монастырскія работы какъ при монастырѣ, такъ и въ вотчинахъ монастырскіе дворы и мельницы оправлять и починивать, и на скотъ монастырскій на гумна и огороды, противъ прежняго съ прибавкою, сѣно косить и возить безостановочно“.

Изъ этого акта видно, что оброчныя статьи эти вызываемы были нуждами и повинностями монастыря, по окладу отъ правительства, не безъ желанія, конечно, изъ той или другой вотчины извлечь и для монастыря, — что было въ возможности извлечь. Такъ одинъ изъ настоятелей монастыря (Геденъ 1718—1738), для личныхъ своихъ доходовъ, съ каждаго жениха и невѣсты, за дозволеніе вступить имъ въ законный бракъ, получалъ по 8 алтынъ и по 2 деньги. Хорошо, что скоро было узнано высшимъ начальствомъ и прекра-

щено.¹⁶⁾ Сматря на всесторонній сборъ повинностей съ вотчинъ, монастырь, очевидно, старался не столько объ улучшеніи своихъ крестьянъ, сколько о увеличеніи своихъ доходовъ; отъ чего со стороны крестьянъ не рѣдко возникали протесты, жалобы, и наконецъ непріязненные выходы и противленіе распоряженіямъ монастырскаго начальства. Такъ, когда въ 1757 г. монастырь вздумалъ увеличить, противъ прежней, мѣру десятины и считать въ длину по 80, а въ ширину по 40 саженой и лучше загоны распахать вновь въ свою пользу изъ надѣла крестьянъ селъ Вишенки и Дубовки, выборные этихъ селъ Семень Дробовъ и Филать Семеновъ съ 27 домохозяевами, 5 августа 1757 года, сначала умоляли настоятеля отмѣнить это распоряженіе, выставя въ основаніе своей просьбы четырехъ — лѣтній сряду неурожай, а затѣмъ съ грубостію и дерзостію заявили, что они болѣе того, что назначено указомъ коллегіи экономіи, не обязаны обрабатывать на монастырь земли.¹⁷⁾ Понятно, что въ слѣдствіе сего, постоянно возникали и прекращались съ одной стороны — доносы и жалобы на непокорность и противленіе крестьянъ своимъ властямъ, — а съ другой — оправданія и жалобы крестьянъ, протесты и заявленія на притѣсненія властей, Консис-

¹⁶⁾ См. въ консисторск. архивѣ дѣло о семь въ 1722 году подъ № 971-мъ. Но надобно при семь замѣтить, что и сами Владыки получали вѣчные доходы. Веденіе хозяйственныхъ взысканій было для монастырскихъ настоятелей не столько правомъ, сколько повинностію, или службою въ пользу государства; ибо отъ каждаго монастыря требовалось, по окладу, извѣстный родъ повинностей и извѣстное число податей. — См. П. С. Св. законовъ.

¹⁷⁾ См. въ консисторск. архивѣ дѣло 1758 г. подъ № 11, гдѣ въ жалобѣ крестьянъ сказано, что указомъ коллегіи экономіи

торія вызывала обвиняемыхъ въ свое присутствіе и внушала крестьянамъ посредствомъ розогъ или плетей — быть въ полномъ послушаніи у монастырей. Но отъ этого порядокъ не возникалъ, и взаимныя отношенія между крестьянами и монастыремъ не улучшались, но были постоянно въ состояніи взаимнаго недоброжелательства и злорадства, особенно въ послѣднее время вотчиннаго періода. Кто знаетъ, у многихъ монастырей того времени не было ли желанною мыслию — по скорѣе освободиться отъ управленія крестьянами, не смотря на матеріальныя выгоды онаго,

Всѣмъ рода порученія исполняются аккуратно и не медленно.

Объ имѣніи вышесказанномъ въ 1860 году.

Выданы ссуды подл. I и II выданы по 200 руб. в годъ, подл. III по 100 руб. в годъ.

ПРИНЦИПЫ ПОРЯДКА:

Въ каждомъ изъ имѣній въ 1860 году въ каждомъ изъ имѣній въ 1860 году въ каждомъ изъ имѣній въ 1860 году.

Газета Востокъ имѣетъ...

десять родственныхъ, России по вѣрѣ народовъ и разъ-
нныя дѣла въ вѣрѣ народовъ и разъ-
опредѣлено на каждый осмакъ давать для обработки десятину, а
въ осмакъ велѣно быть по 4 души; и такимъ образомъ на оба
села, — Вишенку и Рудовку, отдѣлено для обработки только 130
дес. въ полѣ, въ двухъ по тому же, что исполнять они не отре-
каются, но за то вновь отрѣзанную землю обрабатывать не ста-
нутъ, такъ какъ это имъ не подл. силу.

Турции и въ Австро-Венгрии.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. „УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, № 15, ВЪ
С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя %
бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к., кромѣ
гербоваго сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигрыш. займы по 200
руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20
% ниже биржевой цѣны.

ПРИНИМАЕТЪ ПОРУЧЕНІЯ:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ,
а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ
дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать
долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя день-
ги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или
конторахъ % бумагъ для перезалога у себя, увеличивая
ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ ти-
ражъ погашенія % бумагахъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ
I съ выигр. займа, а также и 5% госуд. банковыхъ би-
летовъ I выпуска.

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 товарищескаго договора, участвуетъ въ 20%, ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода учетной конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидентъ между вкладчиками, соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

Объ открытіи полугодовой подписки на политическую и литературную газету

„ВОСТОКЪ“

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.)

Газета *Востокъ* имѣетъ своею задачею служить интересамъ родственныхъ Россіи по вѣрѣ народовъ и разъяснять русскому обществу текущіе интересы, вызванные политическими и религіозными событіями на православномъ Востокѣ. Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ славянскихъ, греческихъ и румынскихъ публицистовъ и нѣкоторые лица изъ православнаго духовенства Востока. Корреспондентовъ газета имѣетъ въ Греціи, Сербіи, Румыніи, Болгаріи, европейской и азіатской Турціи и въ Австро-Венгріи. Сочувственные отзывы объ

нашей газетѣ со стороны сербской, греческой, румын-
ской и галицко-русской печати служатъ намъ ручатель-
ствомъ, что мы свято исполнили свой долгъ относи-
тельно единовѣрныхъ намъ народовъ и будемъ твердо и
неуклонно продолжать свое служеніе дѣлу православія и
Россіи.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газе-
ты *Востокъ*, у малаго Каменнаго моста, домъ Полякова.
Цѣна газеты за полгода съ доставкой и пересылкою
4 р. 50 к. (за годъ 8 руб.).

Принимается въ залогъ недвижимыя имущества, движимыя
бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуются оба вышесказанные займа по 50 к., кромѣ
гербоваго сбора.

Выдаются ссуды подъ I и II вышесказанные займы по 200
% ниже биржевой цѣны.

ВОСТОКЪ

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ,
а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ
дорогъ; принимается въ залогъ недвижимыя имущества и движимыя
бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуются оба вышесказанные займа по 50 к., кромѣ
гербоваго сбора.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Преображенія Господня.—Сос-
тояніе дух. училищъ при Екатеринѣ II. (Продолженіе).—Николае-Радо-
вицкій монастырь. (Продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.