

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1884.

№ 16-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 15 Августа.

---

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Указъ отъ 12 іюля 1884 года за № 8 о Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюня 1884 года «Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ».*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 21 іюня 1884 г. за № 2955, въ коемъ изъясняетъ, что во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святѣйшимъ Синодомъ «Правила о церковно-приходскихъ школахъ» и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 13 день іюня сего года, правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, собственноручно начертать: *«Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ».* Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія

обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужить новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и отечеству. Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, причемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежація къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полного успѣха въ просвѣщеніи народа необходимо единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои известны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начального образованія. Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, известныхъ

прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что архипастыри всероссійской церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начального образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ «паче всего подобаеть учить отроковъ, читая имъ божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили», и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

Іюля 12 дня 1884 г.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Утверждаю».

Въ Петергофѣ,  
13-го іюня 1884 года.

## П Р А В И Л А

*о церковно-приходскихъ школахъ.*

§ 1. Церковно-приходскими школами именуется начальныя училища, открываемыя православнымъ духовен-

ствомъ. Школы сіи имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстныя средства прихода, безъ пособій и съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны.

§ 3. Объ открытіи церковно-приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ благочинныхъ епархіальному архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія.

*Примѣчаніе.* О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдывающимъ народными школами.

§ 4. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя арифметическія свѣдѣнія. Въ шко-

лахъ двухъклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества.

*Примѣчаніе.* Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ устанавливаются особыми программами съ утвержденія Святѣйшаго Синода. При семъ наблюдается, чтобъ въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о нач. нар. учил. 25 мая 1874 г.

§ 6. Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности.

§ 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухъклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

*Примѣчаніе.* Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы.

§ 8. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ на урокахъ для взрослыхъ и въ дополнительныхъ классахъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія библіотеки.

§ 9. Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуже-

нію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось навѣкомъ и потребностію сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 10. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника.

§ 11. Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе закона Божія относится къ прямой обязанности священника. Если въ составѣ причта есть діаконъ, то преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено и ему. Въ особливыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира.

§ 12. Учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начальнаго народнаго училища, пользуются всѣми правами, сему званію предоставленными.

§ 14. Испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ,

дающихъ права на льготы IV° разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ.

§ 15. Лицо, учредившее церковно-приходскую школу на собственные средства, можетъ быть утверждено епархіальнымъ архіереемъ въ званіи попечителя сей школы.

§ 16. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ.

§ 17. Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами епархіальнаго совѣта церковно-приходскихъ школъ, и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи.

§ 18. Почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею.

§ 19. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами (см. § 7 ) возлагается на

приходскихъ священниковъ, или же на тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего епархіальнымъ архіереемъ, коему принадлежитъ общее за-вѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и по-печеніе о ихъ благоустройствѣ.

§ 20. къ обязанности епархіальнаго архіерея относится:

а) утверженіе въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ;  
б) поощреніе наиболѣе ревностныхъ священниковъ и учителей;

в) посѣщеніе школъ при обзорѣніи епархій;

и г) представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи.

§ 21. Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами епархіальные архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣнія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 22. Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается епархіальный училищный совѣтъ. Предсѣдатель и члены совѣта избираются епархіальнымъ архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. къ засѣданіямъ сего совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ. Училищный совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ-на-



блюдателей и представляет епархіальному архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

*Примѣчаніе.* Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ епархіальное церковное братство, завѣдывающее церковно-приходскими школами, совѣту такого братства могутъ быть по усмотрѣнію мѣстнаго архіерея предоставлены права епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 23. Высшее управленіе всѣми церковно-приходскими школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія.

*Подлинныя правила подписали :*

*Исидоръ*, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

*Савва*, архіепископъ тверскій и кашинскій.

*Ионаанъ*, архіепископъ ярославскій и ростовскій.

*Отъ 6 — 12 іюня 1884 года за № 1156, о книгѣ протоіерея П. Солярскаго подъ названіемъ « Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ », съ журналомъ Учебнаго*

*Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая за № 411, журналъ Учебнаго Комитета, № 179, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію заштатнаго протоіерея церкви Императорскаго с.-петербургскаго университета Павла Солярскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-

учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ пособія по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, составленной имъ книги, подъ названіемъ «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (въ четырехъ томахъ). Учебный Комитетъ полагаетъ: рекомендовать означенную книгу протоіерея Солярскаго (въ четырехъ томахъ) къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также и въ церковныя бібліотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Солярскаго, подъ названіемъ: «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (въ четырехъ томахъ), правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благотворительнымъ сообщать, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
№ 179, о вышеозначенной книгѣ.*

Протоіерей Солярскій проситъ одобрить означенный трудъ его для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ пособія по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія. Къ сему о. Солярскій присовокупилъ, что цѣна вышеупомянутому сочиненію его въ 4-хъ томахъ для духовно-учебныхъ заведеній назначается 12 руб. за экземпляръ безъ пересылки, и отдѣльно цѣна каждому тому 3 руб. безъ пересылки.

О. протоіерей Павелъ Солярскій, почти полвѣка трудившійся на поприщѣ религіознаго образованія русскаго православнаго юношества въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сдѣлалъ уже цѣнный вкладъ въ русскую богословскую науку своими «Записками по нравственному бого-

словію». Представленный имъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета новый трудъ, подъ названіемъ: «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (Т. I, II, III и IV), несомнѣнно, еще болѣе упрочить имя его въ русской духовной наукѣ, какъ трудъ, въ своемъ родѣ единственный, полный матеріала самаго разнообразнаго и многоцѣннаго, и выполненный съ отличающею автора тщательностью и должною обстоятельностью.

Въ краткомъ «предисловіи» къ своему «опыту», о. протоіерей Солярскій объяняетъ побужденія къ его составленію и задачу, какую онъ имѣлъ въ виду при этомъ. «Предлагаемый опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ», пишетъ онъ, предпринятъ и составленъ мною по поводу возбужденнаго желанія сличить встрѣчающіяся въ священномъ Писаніи разныя названія и чтенія однихъ и тѣхъ же лицъ и мѣстностей, если не для приведенія ихъ къ единству, то, по крайней мѣрѣ, для показанія ихъ разности и для нѣкотораго по мѣстамъ объясненія. Къ этому присоединились и другія нѣкоторыя желанія, а когда явился у насъ библейскій словарь Ал. Верховскаго, то онъ расположилъ въ мысли дать труду и настоящій видъ «словаря». Особенною задачею автора было: 1) представить всѣ собственные имена, встрѣчающіяся въ Библии, съ разными чтеніями ихъ на другихъ древнихъ языкахъ; 2) указать, по возможности, всѣ мѣста св. Писанія, гдѣ они встрѣчаются; 3) показать, по возможности, значеніе и объясненіе еврейскихъ собственныхъ именъ на русскомъ языкѣ, принимая въ соображеніе коренное ихъ значеніе и употребленіе въ разныхъ мѣстахъ св. Писанія, и наконецъ, 4) о каждомъ имени присоединить необходимыя общія по-

нятія и добытыя свѣдѣнія, то краткія, то болѣе или менѣе подробныя, особенно о лицахъ и мѣстностяхъ, важнѣйшихъ и извѣстнѣйшихъ. Послѣ «предисловія», авторъ указываетъ «Источники и пособія», какими онъ пользовался при составленіи своего труда; впрочемъ, далеко не всѣ: изъ разсмотрѣнія труда его видно, что онъ пользовался всѣмъ, что представляла ему дѣльнаго и наука и литература, древняя и новая, духовная и свѣтская, русская и иностранная, преимущественно нѣмецкая. Авторъ внимательно слѣдилъ за всей нашей журналистикой, не оставляя безъ вниманія статей, имѣющихъ отношеніе къ предмету его труда, и болѣе замѣчательными онъ тоже много пользовался. У него встрѣчаются ссылки даже и на рукописи, какъ видно, въ его собственной бібліотекѣ имѣющіяся, каковы, на примѣръ, лекціи по свящ. Писанію Исидора, митрополита с.-петербургскаго, у котораго о. Солярскій слушалъ уроки св. Писанія въ здѣшней духовной академіи. Нельзя не замѣтить, что мѣста, изъ этихъ лекцій взятыя, отличаются особенно яснымъ и правильнымъ взглядомъ на предметы, которыхъ они касаются (см. т. I, 127 и 289 стр.; т. II, 455; т. III, 489 и др.). Болѣе видными источниками и пособіями при составленіи о. Солярскимъ его «Опыта», кромѣ Библій на разныхъ языкахъ, были—изъ сочиненій русскихъ: церковный словарь Алексѣева (1817—1819 г.), библейско-біографическій словарь Яцѣввича и Благовѣщенскаго (1849 г.), библейскій словарь А. Верховскаго (1871 г.), священная лѣтопись Властова (3 т. т. 1876—1878 г.), библейская исторія митрополита Филарета и протоіерея М. Богословскаго; Религіи древняго міра—епископа Хрисанфа, Путешествіе по свя-

тымъ мѣстамъ—Норова, Св. Земля—Ак. Олесницкаго, Толкованія на псалмы и малыхъ пророговъ—епископа сарапульскаго Палладія, Толковое Евангеліе и Апостоль—архимандрита Михаила, разные атласы, карты, церковныя географіи и др. Изъ нѣмецкихъ ученыхъ, всего чаще, почти постоянно, цитуются сочиненія Кейля и Делича (1866—1874 г.) и Герцога (Real-Encyclopädie 1854—1868 г.), а также библейскіе словари: Гезеніуса, Фюрста, Касселя, Винера и Рима. Изъ писателей англійскихъ есть ссылки на одного только Кейта: «Доказательство истины христіанской вѣры», въ русскомъ переводѣ, 1870 г. Изъ писателей древнихъ, всего больше ссылокъ на Юсіфа Флавія и церковную исторію Евсевія. Ученыя достоинства источниковъ и пособій, на основаніи которыхъ составлено сочиненіе, немало говорятъ уже въ его пользу.

Какія именно свѣдѣнія можно получить изъ «Опыта библейскаго словаря» о. Солярскаго, это можно видѣть изъ того, что это словарь не лицъ только и городовъ библейскихъ, но и вообще народовъ, странъ, областей, селеній, морей, озеръ, рѣкъ, потоковъ, острововъ, горъ, долинъ и равнинъ, звѣрей, животныхъ, рыбъ, птицъ, насѣкомыхъ, а также свѣтилъ небесныхъ, драгоценныхъ камней, растений, монетъ, мѣсяцевъ, дней праздничныхъ—еврейскихъ и христіанскихъ, разныхъ языческихъ божествъ, идоловъ, даже неба и ада, съ ихъ обитателями. Повидимому, авторъ увлекся даже страстнымъ желаніемъ сообщить какъ можно больше свѣдѣній читателю его словаря, потому что наряду съ именами и названіями библейскими, они вносятъ по мѣстамъ такія, на которыя въ Библии нѣтъ даже и намега, въ родѣ пѣсни: «Свѣте тихій», о которой немало

распространяется, выписывая ее даже и въ греческомъ текстѣ наряду съ славянскимъ (т. III, 467—469). Къ послѣднему, четвертому тому, о. Солярскій присоединилъ еще обширное (слишкомъ 6 печатныхъ листовъ) «Дополненіе», въ которомъ, также въ порядкѣ алфавита, изложены предметы, относящіеся къ христіанскому богослуженію, гдѣ можно, въ связи и съ ветхозавѣтнымъ. Здѣсь говорится: о богослуженіи вечернемъ и утреннемъ и о литургіи (происхожденіе и порядокъ совершенія ихъ), о молитвѣ вообще и въ частности о молитвѣ «Господней», которая тутъ даже довольно подробно и объясняется, о постахъ и о всѣхъ таинствахъ православной церкви, рѣчью о которыхъ и заканчивается весь обширный трудъ о. Солярскаго. Съ «библейскимъ словаремъ собственныхъ именъ» все это «Дополненіе», очевидно, не вяжется, и безъ ущерба дѣлу оно могло бы быть оставлено.

Словарь составленъ по русскому переводу св. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изданному по благословенію Святейшаго Синода. Выписавъ то или другое имя, въ порядкѣ русскаго алфавита, если это имя еврейское, авторъ прежде всего прописываетъ его по еврейски и сейчасъ переводитъ его на русскій языкъ, непременно прописывая всѣ значенія въ тѣхъ случаяхъ, когда толкователи переводятъ слово неодинаково; въ иныхъ мѣстахъ (напр., т. IV, 591 «Θασσει») авторъ прямо замѣчаетъ, что значеніе слова до сихъ поръ неизвѣстно, даже еще и въ чтеніи его ученые не согласились. За переводомъ имени на русскій языкъ съ еврейскаго тоже имя прописывается по гречески, по латыни, по славянски и весьма часто по нѣмецки по переводу Лютера. Затѣмъ слѣдуютъ цитаты

мѣсть, гдѣ то или другое имя встрѣчается въ Библии Вѣтхаго или Новаго завѣта; по мѣстамъ эти цитаты занимаютъ болѣе 10 строкъ, даже половину страницы. За цитатами идутъ соотвѣтственные прописанному имени свѣдѣнія.

Въ рѣчи о лицахъ, въ Библии встрѣчающихся, если лицо ничѣмъ не замѣчательно, авторъ такъ и пишетъ: «изъ пѣвцовъ временъ Давида», «изъ іудеевъ, возвратившихся изъ плѣна съ Зоровавелемъ», «изъ израильтянъ, имѣвшихъ женъ иноплеменницъ» и т. под. О комъ извѣстно что-либо болѣе, о томъ все извѣстное сообщается непременно съ цитатою мѣста, гдѣ имя встрѣчается въ Библии. Подъ именами судей и царей израильскихъ сообщается полная исторія каждаго. Независимо отъ сего, подъ словомъ «царь» подробно излагается исторія появленія царей у евреевъ и описывается государственное устройство въ царствахъ израильскомъ и іудейскомъ до—и послѣ плѣна вавилонскаго (т. IV, 432—444). На ряду съ израильскими царями сообщаются свѣдѣнія и о царяхъ языческихъ, которые имѣли отношеніе къ народу Божию; особенно подробно сказано объ Антиохахъ сирійскихъ (т. I, 117—120) и Птоломеяхъ египетскихъ (т. III, 270—297); тѣ и другіе описаны въ порядкѣ ихъ царствованія, съ характеристикой каждаго и означеніемъ отношенія всѣхъ ихъ къ народу Божию. Для священной исторіи большую цѣну можетъ имѣть также весьма обстоятельное сообщеніе свѣдѣній о фамиліи Иродовъ съ самаго начала этой династіи до конца ея со смерти Ирода Агриппы II въ Римѣ, въ концѣ I вѣка (т. II, 88—93). Въ рѣчи о пророкахъ и апостолахъ, вообще о священныхъ писателяхъ сообщаются всѣ свѣдѣнія о жизни и о писаніяхъ

каждаго, съ подробнымъ изложеніемъ содержанія книги, часто и съ характеристикой самого писателя. Изъ пророковъ больше всѣхъ сказано объ Іереміи (II, 169—180), а изъ апостоловъ—о св. апостолѣ Павлѣ (III, 123—133), какъ замѣтно, по извѣстному сочиненію объ этомъ апостолѣ преосвященнаго Иннокентія.

О книгѣ «Псалтирь» особая, весьма обстоятельная статья, составленная преимущественно по изслѣдованію свящ. Н. Вишнякова; въ концѣ статьи сгруппированы свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано у насъ по изученію Псалтири (III, 245—286). Подъ названіемъ народа непремѣнно говорится о происхожденіи народа, о мѣстности имъ занимаемой, о значеніи его въ исторіи до—и послѣ Рождества Христова, о распространеніи христіанской вѣры у народа, что съ нимъ стало, какіе остались слѣды его существованія и буде народъ исчезъ, то когда именно. Такъ какъ евреи въ исторической своей жизни приходили въ соприкосновеніе почти со всѣми народами древности, то о всѣхъ ихъ можно находить и свѣдѣнія въ словарѣ о. Солярскаго. Подъ названіемъ городовъ, авторъ прежде всего старается объяснить происхожденіе и значеніе самого имени, затѣмъ опредѣляетъ мѣсто, гдѣ былъ городъ, описываетъ характеръ и бытъ обывателей, занятія ихъ, все извѣстное о городѣ въ исторіи, есть ли до сихъ поръ какіе слѣды его или онъ исчезъ безслѣдно. Понятно, что объ Іерусалимѣ сказано больше, чѣмъ о всѣхъ другихъ городахъ. Статья о немъ занимаетъ цѣлыхъ три печатныхъ листа (II, 189—237). Начиная съ объясненія названія Іерусалима и кончая описаніемъ нынѣшняго его состоянія, тутъ сгруппировано все болѣе извѣстное о древнемъ и нынѣшнемъ



буди десница моя»... и стихиры: «Во истину преславная глаголашася о тебѣ, граде Божій». Весьма обстоятельны также свѣдѣнія: о Ниневіи, Вавилонѣ, Птолемаидѣ, Тирѣ, Сидонѣ, Капернаумѣ, Иерихонѣ и Римѣ. Подъ именами странъ сообщены всѣ главнѣйшія географическія и историческія свѣдѣнія о каждой странѣ. Изъ странъ и областей болѣе полно описаны: Аравія, Ассирія, Греція, Египеть, Еѳіопія, Индія, Мидія, Финиція, Галилея, Самарія, особенно же Палестина (III, 134—160). На ряду съ собственными именами о протоіерей Солярскій весьма часто ставитъ и нарицательныя, именно для того, чтобы подъ нарицательными сгруппировать свѣдѣнія о собственныхъ, подъ нарицательныя подходящихъ. Такъ, подъ словомъ: «долина» (т. I, 490—493) перечислены всѣ долины (числомъ 46), о какихъ въ Библии упоминается, съ нѣкоторымъ описаніемъ болѣе извѣстныхъ, каковы, на примѣръ, долина Іосафатова. Подъ словомъ «монеты» (II, 660—663) сообщены свѣдѣнія о монетахъ еврейскихъ и греческихъ, съ переводомъ цѣнности ихъ на русскія деньги. О «талантѣ», кромѣ указанныхъ свѣдѣній, сообщено: когда и кому изъ враговъ своихъ и сколько талантовъ золота или серебра уплачивали израильтяне въ ту или другую пору своихъ бѣдствій (IV, 100). Подъ словомъ «мѣсяць» (II, 669—670) перечислены всѣ мѣсяцы еврейскіе, съ показаніемъ соответствія ихъ нашимъ мѣсяцамъ. Подъ словомъ «ересь» (т. I, 613—624), послѣ объясненія самаго слова и замѣчанія о сектахъ іудейскихъ, весьма обстоятельно сказано о происхожденіи ересей въ христіанской церкви: гдѣ, когда и отъ кого ересь возникала, начиная съ ересей евіонитскихъ и гностическихъ и заканчивая современными

заблужденіями соціалізма, комунізма и штундизма. Большую цѣну имѣють также сообщенія о Солярскаго о тѣхъ словахъ изъ Библии, которыя тамъ въ различныхъ мѣстахъ употребляются въ различныхъ смыслахъ; авторъ объясняетъ: гдѣ, въ какомъ смыслѣ то или другое слово употреблено. Особенно это нужно замѣтить о словахъ «духъ» (I, 498—499) и «адъ» (I, 52—53). Подъ словомъ «хавиля» (по Фюрсту: округъ, область, страна, а по Гезе-ніусу: песчанная земля) сообщены всѣ теоріи о мѣстоположеніи земнаго рая. При множествѣ разнообразныхъ и нерѣдко совершенно противоположныхъ мнѣній, авторъ останавливается на болѣе общемъ и правдоподобномъ мнѣніи, что рай находился въ Азіи, недалеко отъ Тигра и Евфрата (IV, 398—420). Подъ словомъ «Христось», кромѣ разсужденій о божествѣ Сына Божія и служеніяхъ І. Христа—пророческомъ и первосвященническомъ, читатель найдетъ подробныя свѣдѣнія объ изображеніяхъ Спасителя; здѣсь собственно важень сводъ писателей, у которыхъ записаны распространенныя преданія объ этихъ изображеніяхъ. Во многихъ отношеніяхъ цѣнны статьи подъ словами: «Храмъ іерусалимскій» (IV, 382—393), «Церковь» (IV 448—470), «Языкъ» (IV, 550—556) и «Философія» (IV, 256—268): въ каждой изъ этихъ статей много свѣдѣній, для всякаго читателя интересныхъ, а для учащихся и учащихся положительно необходимыхъ. Особенно же важны по множеству научныхъ свѣдѣній двѣ статьи подъ словами: «Священное Писаніе» (IV, 469—502) и «Талмудъ» (IV, 101—118). Въ статьѣ «Св. Писаніе», кромѣ изслѣдованія о первоначальномъ языкѣ св. Писанія, весьма полно и послѣдовательно, на основаніи лучшихъ источниковъ изложена исто-

рія всѣхъ переводовъ Библии, начиная съ перевода 70 и кончая нашимъ русскимъ синодальнымъ; не пропущены при этомъ свѣдѣнія и о «древнихъ таргумахъ» (перелодахъ, толкованіяхъ) халдейскихъ и іерусалимскихъ. Подъ словомъ «талмудъ» (ученіе), послѣ понятія о талмудѣ, охарактеризовано религиозное состояніе іудеевъ предъ началомъ образованія талмуда, подробно сказано объ образованіи Мишны и Гемары, передано содержаніе талмуда и его значеніе. Изъ сказаннаго легко понять, какое обиліе и разнообразіе цѣнныхъ въ научномъ отношеніи свѣдѣній содержится въ «Опытѣ библейскаго словаря собственныхъ именъ» о. Солярскаго. Пропусковъ собственныхъ именъ, въ библии встрѣчающихся, не замѣчено. Свѣдѣнія, авторомъ сообщаемыя, находятъ для себя оправданіе и въ Библии и тѣхъ источникахъ, на основаніи которыхъ «словарь» составленъ. Нѣтъ свѣдѣнія, котораго авторъ не подтвердилъ бы ссылкой на источникъ, изъ котораго оно заимствовано, такъ что весь трудъ его, можно сказать переполненъ цитатами и даже внѣшнею стороною своею свѣдѣтельностью о богатой эрудиціи составителя. При такой научной обоснованности излагаемыхъ о. протоіереемъ Солярскимъ свѣдѣній трудно указать въ его словарѣ какія либо съ его стороны ошибки и комитетъ объясняетъ корректурнымъ недосмотромъ или типографскою опечаткою очевидную ошибку встрѣчающуюся, въ статьѣ о Захаріи, сынѣ Варахінномъ (т. II, 28). Сказавши, что нѣкоторые (Оригенъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій) полагають, что здѣсь рѣчь идетъ о Захаріи, отцѣ Іоанна Крестителя, о. Солярскій дальше говоритъ: «но былъ-ли онъ (т. е. Іоаннъ Креститель) сынъ Захарія исторически неизвѣстно».

Трудъ о. протоіерея Солярскаго оцѣненъ уже раньше насъ ученою критикою. Профессоръ библейской исторіи въ с.-петербургской духовной академіи, О. Г. Елеонскій въ библиографической своей замѣткѣ о словарѣ о. Солярскаго («Церк. Вѣстн.» 1884 г. № 2), указавъ нѣкоторыя спорныя мнѣнія о свѣдѣніяхъ, о. Солярскимъ сообщаемыхъ, отзывается о немъ, какъ трудъ весьма замѣчательномъ: «это трудъ многихъ лѣтъ, отданныхъ съ любовію и достойнымъ подражаніемъ самоотверженіемъ выполненію намѣченной авторомъ задачи... имя автора такого труда во всякомъ случаѣ въ нашей богословской литературѣ останется вѣковѣчнымъ (стр. 7). Ученый богословъ не найдетъ, можетъ быть, здѣсь какихъ либо данныхъ или спеціальныхъ изслѣдованій; но для тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, которые не занимаются спеціально богословскою наукою, трудъ о. Солярскаго можетъ служить богатымъ источникомъ богословскихъ познаній: въ немъ они найдутъ всѣ необходимыя свѣдѣнія о лицахъ, народахъ, странахъ и другихъ предметахъ, въ свящ. Писаніи называемыхъ». При чтеніи св. Писанія и изученіи священной и церковной исторіи трудъ о. Солярскаго можетъ служить пособіемъ полезнѣйшимъ для преподавателей и учениковъ нашихъ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Внѣшность изданія безукоризненна; опечатокъ въ такомъ огромномъ трудѣ (2,659 стр., въ большую 8-ю долю листа убористаго шрифта) весьма немного; какія есть, по большей части оговорены авторомъ. Языкъ вездѣ правильный, рѣчь правильная, по мѣстамъ увлекательная.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: рекомендовать означенную книгу протоіерея Солярскаго (въ четырехъ томахъ) къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также и въ церковныя бібліотеки.

*Отъ 6—12 іюня 1884 года, за № 153, объ изданныхъ въ 1882 году коммисією по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюралъ.*

По указу Его Императорскаго Величества; Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году коммисією по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ, подъ названіями: 1) «О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ», протоіерея Петра Смирнова; 2) «Значеніе повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи челоувѣка», доцента Московской духовной академіи А. Бѣляева; 3) «Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи челоувѣка», священника И. Мансветова; 4) «Богочеловѣческій образъ Іисуса Христа», священника І. Петропавловскаго; 5) «О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ», профессора В. Соколова, и 6) «Женщина въ христіанства и въ христіанствѣ», священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семи-

нарій, а также въ библіотеки духовныхъ семинарій, а также въ библіотеки при церквахъ и по благочиніямъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году комисією по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ вышеозначенныхъ брошюрахъ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ коши съ журнала комитета, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
№ 178, о вышеозначенныхъ брошюрахъ.*

Предсѣдатель московской комисіи народныхъ чтеній просилъ оказать содѣйствіе къ распространенію вышеупомянутыхъ изданій чрезъ рекомендацію оныхъ для библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно для библіотекъ при церквахъ, присовокупляя при этомъ, что, въ случаѣ выписки Святѣйшимъ Синодомъ вышепоименованныхъ брошюръ въ значительномъ количествѣ, комисія принимаетъ пересылку ихъ на свой счетъ и, сверхъ того, уступаетъ 20% съ объявленной стоимости ихъ.

Нельзя не выразить полнаго сочувствія прекраснымъ цѣлямъ комисіи и ея дѣйствіямъ, направленнымъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію общества. Приглашенные ею для чтенія ученые священники города Москвы и наставники московской духовной академіи стоятъ на высотѣ своего призванія и относятся къ дѣлу, которое они добровольно взяли на себя, съ полнымъ и примѣрнымъ усердіемъ. Сказанныя ими и затѣмъ отпечатанныя лекціи, какъ по своему предмету, такъ и по изложенію, вполне

заслуживаютъ одобренія и похвалы. Всѣ онѣ составлены съ знаніемъ дѣла и занимаются такими вопросами, которые имѣютъ особое значеніе для слушателей или по своему высоко догматическому содержанію, каковы чтенія: о. Смирнова — «О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ», и о. Петропавловскаго — «Богочеловѣческой образъ Іисуса Христа; или по своему апологетическому характеру, каковы чтенія: Мансветова — «Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка», и г. Бѣляева — «О значеніи повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка»; — или же по своему особенному жизненному интересу вопросовъ, каковы лекціи: о. А. Смирнова — «О женщинѣ внѣ христіанства и въ христіанствѣ», и г. Соколова — «О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества»... Нѣкоторые изъ этихъ чтеній, и именно: о. протоіерея Смирнова, о. Петропавловскаго и Бѣляева — проникнуты чувствомъ благоговѣнія къ своему предмету; всѣ же вообще отличаются живостію, наглядностію и картинностію изложенія, но особенно два чтенія г. Соколова, которыя безспорно можно назвать блестящими въ этомъ отношеніи.

Но, не смотря на неоспоримыя достоинства разбираемыхъ нами чтеній, ихъ нельзя отнести къ числу общедоступныхъ, какъ угодно было назвать ихъ комисіи. Люди высоко образованные и вообще, такъ называемые, интеллигентные, будутъ слушать и читать ихъ съ удовольствіемъ, — но люди, стоящіе на не высокомъ уровнѣ образованія, а тѣмъ болѣе простые, не прошедшіе школы, едва ли будутъ слушать или читать ихъ съ интересомъ и надлежащимъ пониманіемъ. Какъ самое содержаніе лекцій.

далеко отъ ихъ непосредственнаго сознанія, такъ и самое изложеніе, по крайней мѣрѣ, по мѣстамъ, будетъ имъ не по силамъ. Это—академическія лекціи, только приспособленныя къ слушателямъ свѣтскаго образованнаго круга. Для обычныхъ же слушателей нравственно-религіозныхъ бесѣдъ, предлагаемыхъ нынѣ духовенствомъ,—эти чтенія будутъ недоступны. Возьмемъ напр. лекцію о. Петропавловскаго: «Богочеловѣческій образъ Іисуса Христа». Лекція составлена очень умно и основательно, и написана съ глубокимъ чувствомъ, но тѣмъ не менѣе ее нельзя назвать общедоступною. Вотъ для примѣра слѣдующій отрывокъ: «Знаменитые мыслители языческаго міра, правда, мало по малу достигали того, что образовали извѣстное духовное понятіе о Божествѣ: но какъ оно было безсодержательно-пусто, какъ рѣдко возвышалось даже въ малѣйшей степени надъ пантеизмомъ! Внутри іудейства даже для самихъ Моисея и пророковъ мысль о всеобщей отеческой любви Бога всегда снова отступала на задній планъ предъ партигуляристическимъ пониманіемъ Бога, какъ израильскаго, и чувство радостной надежды на милосердіе Божіе всегда, такъ сказать, поглощалось чувствами тоски и страхомъ предъ непосредственнымъ обращеніемъ съ Божественнымъ Духомъ. Основаніе этой ограниченности мысли и чувства ветхо-завѣтныхъ людей, конечно, лежали въ самомъ характерѣ ветхозавѣтнаго откровенія, какъ только приготовительной ступени къ великому дѣлу примиренія человѣка съ Богомъ. Но какъ внѣшне и партигуляристично понимали существо Бога фарисеи, какъ фаталистично мыслили Божество саддукеи и какое смутное и странное понятіе о Богѣ и мірѣ было у евреевъ!» (стр. 34).



У того же автора мы находимъ и такія выраженія, какъ на примѣръ: «Духъ Христа... абсолютно реализировалъ въ себѣ духовную жизнь»... (стр. 37). Подобное мы находимъ и у другихъ авторовъ. На примѣръ о. А. Смирновъ въ своей лекціи о женщинѣ до христіанства и въ христіанствѣ пишетъ: «Мужчина болѣе способенъ къ индукціи, онъ часто рабъ фактовъ, служитель медленной, кропотливой работы опытнаго изслѣдованія, женщина наиболѣе способна къ дедукціи, къ обобщенію фактовъ и къ общимъ выводамъ. Женщина богаче мужчины идеальными стремленіями, болѣе его отличается живостію воображенія и фантазіи, и въ этомъ отношеніи внесла благотворный элементъ въ науку, безъ котораго успѣхи ея были бы значительно замедлены, что и оцѣнено по достоинству серьезнымъ изслѣдователемъ Боклемъ» (стр. 45). Такое изложеніе нельзя назвать *общедоступнымъ*, правильнѣе его слѣдовало бы назвать *научнопопулярнымъ*.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ.

*Отъ 6—12 Іюня 1884 года, за № 1169, объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства камчатской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 мая 1884 года, за № 6808, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ,

въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Сверхъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства въ камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій (полн. собр. зак. т. XXXIII, № 32788), постановить впредь до изданія общаго закона о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи слѣдующія правила: 1) Священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край. 2) Право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ камчатской епархіи (полож. ст. 9), предоставляется вдовамъ и сиротамъ веѣхъ безъ изыятія священно и церковнослужителей означенной епархіи, при чемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелають, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1859 года положенія сибирскаго комитета и въ примѣчаніи къ этой статьѣ. 3) Изложенныя въ статьѣ 10 упомянутаго законоположенія правила о назначеніи пенсій за сокращенные

сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священно-служителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они не служили и какія бы должности ни занимали. 4) При назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая—къ столовымъ деньгамъ. II. Дополнительные расходы, могущіе потребоваться вслѣдствіе предоставляемыхъ духовенству камчатской епархіи новыхъ пенсіонныхъ льготъ (ст. 1, пункты 3 и 4), удовлетворять на счетъ кредита, вносимаго въ смѣту департамента государственнаго казначейства на производство пенсій епархіальному духовенству, безъ увеличенія сего ассигнованія. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 8 мая 1884 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, относительно правъ и преимуществъ духовенства камчатской епархіи сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, редакціи «Церковнаго Вѣстника».

*Отъ 13—22 іюня 1884 года, за № 1210, о преподаніи благословенія Св. Синода духовенству курской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 марта сего года, за № 202, журналъ учебнаго комитета, № 104, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи курской духовной семинаріи, по отчету о ревизіи сей семинаріи. Приказали: усматривая изъ настоящаго отчета, что курское духовенство всегда относилось и относится къ сей семинаріи весьма сочувственно, съ готовностію изыскивало средства на ея благоустройство и во многихъ случаяхъ охотно удѣляло ей и отъ своихъ скудныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать курскому духовенству, за его особенную попечительность къ нуждамъ семинаріи, благословеніе; о чемъ и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для объявленія курскому духовенству и по духовному вѣдомству.

*Выписка изъ утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ отъ 16/23 ноября 1883 года за № 2317 заключенія Хозяйственнаго Управленія о разрѣшеніи духовенству Херсонской епархіи ссуды въ 45.000 руб. на расширение зданія Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.*

Вслѣдствіе ходатайства бывшаго Преосвященнаго Херсонскаго, отъ 18 февраля и 10 іюня сего года за №№ 230 и 315, о разрѣшеніи духовенству Херсонской епархіи ссуды въ 45 т. рублей изъ духовно учебнаго капитала на предполагаемое расширение зданія Одесскаго епархіальнаго женскаго училища, хозяйственное управленіе, принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію Преосвященнаго Херсонскаго, для устраненія въ существующемъ зданіи означеннаго

училища тѣсноты училищныхъ помѣщеній и для устройства въ сихъ помѣщеніяхъ домовоі церкви и параллельныхъ отдѣленій въ младшихъ классахъ, духовенствомъ Херсонской епархіи признано необходимымъ расширить означенное училищное зданіе посредствомъ возведенія двухъ пристроекъ къ нему, что на покрытіе расходовъ по симъ пристройкамъ духовенство епархіи, за неимѣніемъ наличныхъ средствъ, нуждается въ ссудѣ изъ духовно-учебнаго капитала въ размѣрѣ 45 тыс. рублей, каковую ссуду оно обязуется погасить въ теченіи 6 лѣтъ, начиная съ 1884 года, согласно составленному для сего Совѣтомъ помянутаго училища разсчету, съ уплатою какъ капитальной суммы, такъ и процентовъ по 5 на 100 изъ остатковъ изъ свѣчнаго дохода по епархіи и, что ссуды изъ духовно-учебнаго капитала на строительныя надобности духовно-учебныхъ заведеній были разрѣшаемы Св. Синодомъ большею частью изъ 5%, полагало: согласно ходатайству Херсонскаго епархіальнаго начальства, разрѣшить духовенству Херсонской епархіи на предполагаемое расширение существующаго зданія Одесскаго епархіальнаго женскаго училища ссуду въ сорокъ пять тысячъ рублей изъ 5% въ годъ, съ отпускомъ сихъ денегъ въ будущемъ году изъ духовно-учебнаго капитала на счетъ кредита, который будетъ ассигнованъ по смѣтѣ специальныхъ средствъ Св. Синода на 1884 годъ на строительныя надобности по духовно-учебной части и на выдачу ссудъ на тотъ-же предметъ, съ разсрочкою уплаты долга и процентовъ, согласно заявленію Преосвященнаго, на 6 лѣтъ и съ погашеніемъ оной въ такомъ ежегодномъ размѣрѣ, какой изчисленъ въ составленномъ для сего разсчетѣ Совѣтомъ помянутаго

училища, съ тѣмъ, чтобы ежегодный взносъ денегъ, вмѣсто пересылки оныхъ въ Хозяйственное Управление передаваемъ былъ въ свое время мѣстному семинарскому правленію, въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Херсонской епархіи. Каковое заключеніе Хозяйственнаго управленія утверждено въ опредѣленіи Св. Синода отъ 16/23 ноября 1883 года за № 2317.

Разсчетъ по ссудѣ изъ духовно-учебнаго капитала духовенству Херсонской епархіи 45 тыс. изъ 5% въ годъ, съ уплатою долга и процентовъ въ теченіи 6 лѣтъ:

Годы	Капиталъ	проценты	Итого
1884	9.000 р.	2.250 р.	11.250 р.
1885	9.000 »	1.800 »	10.800 »
1886	8.000 »	1.350 »	9.350 »
1887	7.000 »	950 »	7.950 »
1888	6.000 »	600 »	6.600 »
1889	6.000 »	300 »	6.300 »
<hr/>			
	45.000 »	7.250 »	52.250 »

## ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

*О снабженіи воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами.*

По поводу представленія нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и семинарскихъ правленій о снабженіи воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами, дабы дать таковымъ воспитанникамъ возможность какъ у себя до ма самостоятельно, такъ и подъ руководствомъ настав

никовъ подготовляться къ участию въ церковныхъ богослуженіяхъ разумнымъ и умѣлымъ чтеніемъ и пѣніемъ положеннаго по богослужебнымъ книгамъ, какъ того требуетъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 ноября 1883 г., опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23-го мая—6-го іюня сего года, за № 1064-мъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, установлены слѣдующія правила снабженія воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами для означенной цѣли: 1) для практическаго ознакомленія воспитанниковъ семинарій съ содержаніемъ и порядкомъ отправленія церковныхъ службъ представляется потребнымъ снабдить каждое отдѣленіе V-го класса, гдѣ проходится литургика, кругомъ богослужебныхъ книгъ (малаго формата) въ количествѣ одного экземпляра на каждое отдѣленіе класса (сверхъ имѣющагося полного круга въ одномъ экземплярѣ въ семинарской библіотекѣ), 2) для предоставленія всѣмъ ученикамъ семинарій возможности подготовляться къ участию въ церковномъ богослуженіи разумнымъ и умѣлымъ чтеніемъ и пѣніемъ положеннаго по богослужебнымъ книгамъ, потребно во всѣхъ классахъ и каждомъ ихъ отдѣленіи имѣть для практики въ чтеніи по одному экземпляру: слѣдованной Псалтири, Тріоди и Минеи праздничной, а для практики въ пѣніи по 2 экз. Октоиха (нотнаго), 3) для самостоятельнаго на дому упражненія воспитанниковъ въ церковномъ чтеніи достаточно снабжать ихъ большимъ количествомъ «Часослова» (малаго формата) такъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не менѣе 5 экземпляровъ и 4) представленія о снабженіи воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами для класснаго употребленія вносить въ общія представленія объ отпускѣ для казеннокоштныхъ

воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ учебниковъ и учебныхъ пособій на счетъ духовно-учебнаго капитала; самыя же правила, постановленныя для сего Учебнымъ Комитетомъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для руководства подлежащихъ начальствъ.

*Циркулярное отношеніе въ духовныя консисторіи и правленія и правленія духовно-учебныхъ заведеній, отъ 3 июля 1884 года за № 8522, о приобрѣтеніи 3-го Прибавленія къ почтовому дорожнику.*

Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о выходѣ въ свѣтъ третьяго прибавленія къ почтовому дорожнику изданія 1880 г., объ измѣненіи въ направленіяхъ почтовыхъ трактовъ и платѣ прогоновъ, послѣдовавшихъ съ 1-го февраля 1883 года, по 1 марта сего года, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица вѣдомства Свят. Синода, обязанныя, на основаніи 242 ст. III т. Св. Зак. Гражд., изд. 1876 г., руководствоваться дорожникомъ при назначеніи прогонныхъ денегъ, приобрѣли для надлежащаго исправленія дорожника издашное для этой цѣли третье прибавленіе, присовокупляя, что прибавленіе это правительственныя учрежденія и лица, находящіяся въ С.-Петербургѣ, могутъ получать изъ экзекуторской части главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, по 15 коп. за экземпляръ, не иначе, какъ по предъявленіи квитанцій во взносѣ означенныхъ денегъ въ с.-петербургское губернское казначейство, а иногородныя учрежденія и лица за означенное прибавленіе



должны вносить въ мѣстныхъ казначейства по 26 коп. за экземпляръ, считая въ этомъ числѣ пересылку; квитанціи же, полученныя изъ казначействъ во взносѣ денегъ, доставлять въ экзекуторскую часть главнаго управленія почтъ и телеграфовъ съ точнымъ указаніемъ адреса, по которому должно быть выслано прибавленіе.

Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семь духовнымъ консисторіямъ, правленіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

## ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ ПРИДВОРНОЙ ПѢВЧЕСКОЙ КАПЕЛЛЫ.

### *О преобразованіи регентскаго класса.*

Управленіе придворной пѣвческой капеллы, съ разрѣшенія господина министра Императорскаго двора, объявляетъ, что, согласно съ Высочайше утвержденнымъ 17-го марта 1884 г. положеніемъ, регентскій классъ при капеллѣ будетъ преобразованъ, съ сентября 1884 года, на слѣдующихъ основаніяхъ:

§ 1. Желаящіе получить регентское образованіе принимаются въ регентскій классъ, въ качествѣ вольноприходящихъ учениковъ, изъ лицъ всѣхъ сословій православнаго исповѣданія не моложе 14 лѣтъ отъ роду, окончившіе курсъ въ учебномъ заведеніи не ниже двухкласснаго училища, и обладающіе музыкальнымъ слухомъ, знаніемъ нотъ въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, имѣющіе знакомство съ церковнымъ пѣніемъ и съ первоначальною степенью игры на скрипкѣ, въ размѣрѣ игры съ голосовыхъ пѣвческихъ партій.

§ 2. Приемъ въ регентскій классъ производится ежегодно отъ 1-го до 5-го сентября; занятія же продолжаются по июнь мѣсяцъ. Прошенія о принятіи въ классъ должны быть присланы до 1 сентября (съ приложеніемъ свидѣтельства учебнаго заведенія согласно § 1-му) на имя начальника придворной капеллы, и по его распоряженію просители подвергаются испытанію въ музыкальныхъ способностяхъ и знаніяхъ, требуемыхъ для поступленія въ классъ (см. § 1).

§ 3. Полный регентскій курсъ продолжается пять лѣтъ, изъ которыхъ первый годъ предназначается на приготовительный курсъ, а остальные четыре года на теоретическіе курсы.

§ 4. Въ приготовительномъ курсѣ преподаются: элементарная теорія музыки и понятія о гармоніи, сольфеджіо (пѣніе съ листа), церковное пѣніе и первоначальная степень игры на фортепіано.

§ 5. Въ 1-мъ и 2-мъ теоретическихъ курсахъ, по одному году на каждый, преподаются: А. Главные предметы: гармонія, сольфеджіо, понятія о контрапунктѣ и церковное пѣніе. Б. Обязательные предметы: игра на фортепіано и скрипкѣ и игра съ голосовыхъ партитуръ.

§ 6. Въ 3-мъ и 4-мъ теоретическихъ курсахъ, по одному году на каждый, преподаются: А. Главные предметы: контрапунктъ, канонъ, fuga, изученіе формъ музыкальныхъ сочиненій и церковное пѣніе высшаго курса. Б. Обязательные предметы: исторія церковной музыки и музыки вообще, игра съ партитуръ, управленіе хоромъ и знаніе правилъ сольнаго пѣнія.

§ 7. Для поступленія на 1-й и 2-й теоретическіе курсы требуется знаніе предметовъ приготовительнаго курса; а для поступленія на 3-й и 4-й теоретическіе курсы— предметовъ первыхъ двухъ теоретическихъ курсовъ.

§ 8. Вольноприходящіе ученики регентскаго класса должны имѣть свои скрипки съ принадлежностями, камертонъ, учебники и ноты необходимыя для прохожденія курса.

§ 9. За обученіе въ регентскомъ классѣ взимается сто рублей въ годъ, съ уплатою изъ нихъ къ 1-му сентября—50 руб. и къ 1-му января—50 руб.

§ 10. Ученикамъ, удовлетворительно выдержавшимъ испытаніе и получившимъ изъ главныхъ предметовъ не менѣе 4-хъ (при пяти балльной системѣ), а изъ прочихъ предметовъ не менѣе 3-хъ, выдаются отъ придворной капеллы свидѣтельства трехъ разрядовъ: а) ученикамъ прошедшимъ приготовительный курсъ—свидѣтельство 3-го разряда на званіе регентскаго помощника; б) ученикамъ прошедшимъ приготовительный, первый и второй теоретическіе курсы—свидѣтельство 2-го разряда на званіе регента, и в) прошедшимъ полный курсъ—свидѣтельство 1-го разряда на званіе учителя церковнаго пѣнія и теоріи музыки.

§ 11. Не обучившіеся въ регентскомъ классѣ, но имѣющіе право на поступленіе въ оный (см. § 1) допускаются, по ихъ желанію, съ 1-го сентября по 1-е іюня, съ разрѣшенія начальника придворной капеллы, къ испытанію на полученіе свидѣтельствъ, соотвѣтствующихъ ихъ

познаціямъ, и съ уплатою за свидѣтельство 1-го разряда— 25 рублей, 2-го разряда—20 рублей и 3-го разряда— 15 рублей.

§ 12. Ученики регентскаго класса обязаны исполнять всѣ дисциплинарныя правила, установленныя начальникомъ капеллы.

## УСТАВЪ

### православныхъ духовныхъ академій.

(Продолженіе \*).

Глава IX. О наукахъ, преподаваемыхъ въ академіи.

§ 99. Изъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, одніе изучаются всѣми студентами, а другія, раздѣляясь на группы, представляются выбору студентовъ.

§ 100. Къ предметамъ, изучаемымъ всѣми студентами, относятся:

1. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.
2. Священное Писаніе съ библейскою исторіею.
3. Догматическое богословіе.
4. Нравственное богословіе.
5. Гомилетика и исторія проповѣдничества.
6. Пастырское богословіе и педагогика.
7. Церковное право.
8. Исторія церкви, вселенской до раздѣленія церквей; православно-восточной и русской.
9. Патристика.
10. Церковная археологія и литургика.
11. Философія:

- а) логика, психологія, метафизика,
- б) исторія философіи.

§ 101. Изъ всѣхъ прочихъ предметовъ академическаго курса составляются двѣ параллельныя группы:

Къ первой группѣ относятся:

---

См. №№ 11, 12 и 15 «Херс. Епарх. Вѣд.».

1. Теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ.

2. Русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и исторія русской литературы.

3. Еврейскій языкъ и библейская археологія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

Ко второй группѣ относятся:

1. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.

2. Исторія и обличеніе русскаго раскола.

3. Гражданская исторія общая и

4. Русская гражданская исторія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

§ 102. Въ Казанской академіи къ общему курсу академическихкихъ наукъ, согласно съ первоначальной цѣлю ея учрежденія, присоединяется группа предметовъ миссіонерскихъ, параллельная двумъ вышеозначеннымъ группамъ, и раздѣляющаяся на два отдѣла:

а) татарскій

и б) монгольскій.

§ 103. Студенты Казанской академіи, избравшіе какой либо изъ этихъ отдѣловъ, освобождаются отъ изученія наукъ, входящихъ въ составъ двухъ вышепоименованныхъ группъ, за исключеніемъ одного изъ новыхъ языковъ.

Къ татарскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе магометанства.

2. Этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы.

3. Исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами.

4. Арабскій и татарскій языкъ съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ.

Къ Монгольскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе ламайства.

2. Этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгузовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ, коряковъ и другихъ.

3. Исторія распространенія христіанства между означенными племенами.

4. Монгольскій языкъ съ его нарѣчіями—бурятскимъ и калмыцкимъ—и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ.

§ 104. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по усмотрѣнію нужды, могутъ быть вводимы и новые предметы, сверхъ вышепоименованныхъ, а также вообще дѣлаемы измѣненія въ учебной части академіи.

§ 105. Преподаваніе наукъ, входящихъ въ академическій курсъ, распредѣляется между преподавателями по штату, которымъ полагается: 8 ординарныхъ, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 9 доцентовъ и, для преподаванія новыхъ языковъ, 3 лектора.

Примѣчаніе. Доцентовъ въ академіи можетъ быть и болѣе 9-ти, если, за выбытіемъ кого либо изъ ординарныхъ профессоровъ, его кафедра не будетъ почему либо занята лицомъ съ тѣмъ же званіемъ.

§ 106. Восемь вакансій ординарнаго профессора распредѣляются по слѣдующимъ группамъ предметовъ: 1) по наукамъ богословскимъ (введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ, богословію догматическому и нравственному); 2) Св. Писанію съ библейскою исторіею; 3) пастырскому богословію, педагогикѣ, гомилетикѣ и исторіи словесности; 4) церковному праву, литургикѣ и патристикѣ; 5) церковной исторіи—общей и русской, исторіи западныхъ исповѣданій и исторіи русскаго раскола; 6) философіи; 7) гражданской исторіи—общей и русской и 8) языкамъ—русскому и церковно-славянскому, еврейскому съ библейскою археологіею, греческому и латинскому.

§ 107. Сверхъ общаго числа штатныхъ преподавателей въ академіяхъ, въ Казанской академіи, для преподаванія мисіонерскихъ предметовъ, полагается: 2 ординарныхъ профессора, 1 экстраординарный, 1 доцентъ и 2 практиканта.

Примѣчаніе. Предметы академическаго курса распредѣляются между преподавателями на основаніи таблицы, при семъ прилагаемой.

## Глава X. О приѣмѣ учащихся въ академію.

§ 108. Приѣмъ студентовъ бываетъ одинъ разъ въ году, по окончаніи лѣтнихъ вакацій.

§ 109. Совѣтъ академіи предъ началомъ академическаго года, по расчисленіи, сколько изъ какой семинаріи предполагается нужнымъ вызвать лучшихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, представляетъ, въ опредѣленномъ по § 81 порядкѣ, Святѣйшему Синоду о вызовѣ таковыхъ въ академію и вмѣстѣ съ симъ объявляетъ объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ академію, для желающихъ поступить въ оную.

§ 110. Порядокъ подачи прошеній и соблюденіе требуемыхъ при семъ условій опредѣляются особыми правилами (§ 81 лит. б. п. 8).

§ 111. Желающіе поступить въ академію допускаются къ повѣрочному испытанію, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи, и принимаются не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи означеннаго испытанія.

§ 112. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными.

§ 113. Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

§ 114. Переходъ студентовъ изъ одной академіи въ другую производится на основаніи особыхъ правилъ (§ 81 лит. б. п. 8).

§ 115. Сверхъ студентовъ могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго.

## Глава XI. Объ учебномъ курсѣ въ академіи, занятіяхъ студентовъ, испытаніяхъ и ученыхъ степеняхъ.

§ 116. Полный курсъ академическаго преподаванія распредѣляется на четыре года.

§ 117. Академическій годъ продолжается отъ 15 августа до 15 июня.

§ 118. Для чтенія наукъ академическаго курса составляется Совѣтомъ академіи особое распisanіе.

§ 119. При составленіи распisanія Совѣтъ академіи имѣетъ въ виду, чтобы

а) преподаванію наукъ богословскихъ, по возможности, предшествовало преподаваніе прочихъ наукъ, входящихъ въ курсъ академическій,

и б) при распредѣленіи богословскихъ наукъ, соблюдался порядокъ, опредѣляемый ихъ послѣдовательностью и взаимною зависимостію.

§ 120. Лекціи по каждому предмету распредѣляются Совѣтомъ такъ, чтобы въ первыхъ трехъ курсахъ было не менѣе 20, а въ четвертомъ не менѣе 12 лекцій въ недѣлю, каждая лекція по часу.

§ 121. Въ теченіи академическаго курса занятія студентовъ состоятъ:

а) въ неопустительномъ слушаніи лекцій,

б) въ письменныхъ сочиненіяхъ

и в) въ чтеніи книгъ.

§ 122. Степень вниманія студентовъ и усвоенія ими лекцій провѣряется преподавателями посредствомъ предлагаемыхъ имъ вопросовъ по прочитаннымъ отдѣламъ наукъ.

§ 123. Въ теченіи года въ первыхъ трехъ курсахъ студентамъ назначается не менѣе трехъ сочиненій. Кроме того для студентовъ всѣхъ курсовъ обязательно составленіе проповѣдей въ томъ количествѣ, какое будетъ опредѣлено Совѣтомъ академіи.

§ 124. Сочиненія пишутся по всѣмъ наукамъ, преподаваемымъ въ академіи, но по наукамъ богословскимъ сочиненій должно быть не менѣе двухъ третей общаго ихъ количества.



§ 125. Студенты IV курса, для получения ученой степени, пишутъ одно особое сочиненіе на тему богословскаго содержания.

§ 126. Темы, какъ семестровыхъ сочиненій, такъ и для диссертаций на ученую степень, предлагаются преподавателями и, по разсмотрѣніи, утверждаются ректоромъ.

§ 127. Чтеніе книгъ студентами должно быть направляемо къ болѣе основательному усвоенію преподаваемыхъ имъ наукъ. Частныя правила относительно этого предмета составляются Совѣтами академій.

§ 128. Студенты пользуются книгами изъ академической библіотеки.

§ 129. Въ академіи дозволяется имѣть и особую студенческую библіотеку. Наблюденіе за составомъ и пополненіемъ таковой библіотеки принадлежитъ ректору, безъ разрѣшенія котораго не должна поступать въ оную ни одна книга, журналъ или газета. Надзоръ же за благоустройствомъ библіотеки и порядкомъ пользованія книгами возлагается на инспектора академіи.

§ 130. Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся испытанія студентовъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ наукъ.

§ 131. Испытанія производятся посредствомъ комиссій, особо назначаемыхъ для сего Совѣтомъ, изъ преподавателей академіи.

Примѣчаніе. Правила о времени и порядкѣ производства испытаній составляются Совѣтомъ академіи.

§ 132. По окончаніи испытаній, на каждомъ курсѣ составляется Совѣтомъ списокъ студентовъ по успѣхамъ и поведенію. При составленіи списка на четвертомъ курсѣ принимаются во вниманіе успѣхи студентовъ за все время академическаго образованія.

§ 133. При опредѣленіи сравнительнаго достоинства студентовъ и составленіи списка ихъ принимаются во вниманіе сочиненія, устные отвѣты и поведеніе.

Примѣчаніе. При составленіи списка новые языки въ общій счетъ предметовъ не вводятся.

§ 134. Въ случаѣ неуспѣшности, зависѣвшей единственно отъ болѣзни, студенты могутъ быть оставляемы, съ разрѣшенія Совѣта, на второй годъ въ томъ или другомъ курсѣ, но одинъ только разъ въ продолженіе четырехлѣтняго академическаго курса.

§ 135. При окончаніи полнаго академическаго курса студенты академіи удостоиваются степени кандидата богословія и званія дѣйствительнаго студента.

§ 136. Студенты академіи, оказавшіе за весь четырехлѣтній курсъ отличные успѣхи и представившіе сочиненіе, признанное Совѣтомъ удовлетворительнымъ для степени магистра, утверждаются въ степени кандидата, съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, но удостоиваются этой послѣдней степени не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи Совѣта и приглашенныхъ Совѣтомъ стороннихъ лицъ (коллоквиумъ).

§ 137. Студенты, оказавшіе въ теченіе четырехлѣтняго курса очень хорошіе и хорошіе успѣхи и представившіе при окончаніи курса удовлетворительное для степени кандидата сочиненіе, утверждаются въ этой степени. Но для полученія степени магистра, они должны выдержать новое устное испытаніе по тѣмъ предметамъ, по коимъ не оказали успѣховъ, соотвѣтствующихъ сей степени, и представить новое сочиненіе.

§ 138. Студенты, оказавшіе въ теченіе академическаго курса посредственные успѣхи и не представившіе сочиненія на степень кандидата или представившіе сочиненіе неудовлетворительное для сей степени, получаютъ званіе дѣйствительнаго студента.

§ 139. Если получившій степень кандидата за весь четырехлѣтній курсъ оказалъ отличные успѣхи въ наукахъ, но не удовлетворилъ требованіямъ относительно сочиненія на степень магистра, или если представилъ сочиненіе, заслуживающее сей степени, но не оказалъ успѣховъ, соотвѣтствующихъ оной, то, при соисканіи такими лицами степени магистра, Совѣтъ не требуетъ отъ перваго изъ нихъ новаго устнаго испытанія, а отъ послѣдняго новаго сочиненія.

§ 140. Примѣнительно къ сему Совѣтъ поступаетъ и при соисканіи дѣйствительными студентами степени кандидата.

§ 141. Получающіе въ академіи кандидатскую или магистерскую степень именуются кандидатами или магистрами богословія, удостоенные же докторской степени носятъ наименованіе доктора или богословія, или церковной исторіи, или каноническаго права, соотвѣтственно отличительному характеру ихъ ученыхъ трудовъ, или представленной диссертациі.

§ 142. Степени доктора богословія, равно какъ церковной исторіи и церковнаго права, удостоиваются магистры богословія безъ устнаго испытанія, по представленіи напечатанной диссертациі или сочиненія, хотя бы и написаннаго не съ цѣлію полученія ученой степени.

§ 143. Лица, пріобрѣтшія извѣстность отличными по своимъ достоинствамъ учеными трудами, возводятся въ степень доктора также безъ испытанія.

§ 144. Подробныя правила испытаній на ученія степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Одобреше Архипастыря нѣкоторымъ изъ лицъ духовенства Херсонской епархіи послѣ осмотра церквей и приходовъ.*

Священникъ селенія Покровскаго, Ананьевскаго уѣзда, *Димитрій Чекаловъ*, за усердное поученіе прихожанъ, по опредѣленію Херсонскаго Епархіальнаго Начальства отъ 23/27 іюля сего года, награжденъ набедренникомъ, а состоящему на псаломщицкой вакансіи въ томъ же селеніи діакону *Николаю Федоровскому* Его Преосвященствомъ 27 Того же іюля преподано благословеніе Господне зачестное и усердное служеніе, съ занесеніемъ сего въ послужный его списокъ.

Его преосвященство при обзорѣнїи 20 апрѣля сего года церкви селенія Дмитровки, Ананьевскаго уѣзда, нашелъ, что священникъ сего селенія *Іоаннъ Манжелей* отлично служить, отличный регентъ, устроилъ весьма хорошій для села хоръ, образцовый законоучитель и училище у него отлично развито. Благоустроенное кладбище. Церковь на кабую пріятно взглянуть и вѣ и внутри. Образцовый и домохозяинъ». За всѣ сіи доброхвальныя дѣянїя и качества священникъ Іоаннъ Манжелей Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ съ призываніемъ на него благословенія Господня и съ выраженіемъ ему живѣйшей Архипастырской благодарности, а на исправляющаго должность псаломщика того же селенія *Тита Компанейченка*, за долговременную, честную и усердную службу Его Преосвященство призываетъ благословеніе Господне, что и означить въ послужномъ его спискѣ.

Священникъ Предтеченской церкви м. Бантакузовки *Василій Суворовъ*, по вниманію къ десятилѣтней честной службѣ, по опредѣленію Херсонскаго Епархіальнаго Начальства отъ 26/31 іюля сего года, награжденъ набедренникомъ.

Состоящимъ на псаломщицкихъ вакансіяхъ при Вознесенскомъ соборѣ города Вознесенска діаконамъ *Павлу Коцюбинскому* и *Теодору Павленку* и и. д. псаломщика того же собора *Стефану Чайковскому* Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе за ихъ полезную службу съ занесеніемъ сего въ формулярные ихъ списки.

Священнику Николаевской церкви селенія Солоната *Іоанну Курлову* Его Преосвященствомъ преподано Архи-

пастырское благословеніе съ выраженіемъ живѣйшей признательности за ревностные и успѣшные его труды по просвѣщенію прихода и особые труды по обученію прихожанъ церковному пѣнію, съ прописаніемъ о семъ въ формулярномъ спискѣ. И. д. псаломщика того же селенія *Евфимію Зипченку* также преподано Архипастырское благословеніе за усердную его службу, со внесеніемъ въ формулярный его списокъ.

Священникъ селенія Михайловки, Елисаветградскаго уѣзда, *Митрофанъ Грабенко*, за ревностное и благотворное служеніе церкви Божіей, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ, причемъ выражена ему усердная Архипастырская благодарность, съ призываніемъ на него благословенія Господня, съ прописаніемъ сего въ послужномъ спискѣ.

Священнику селенія Троицкаго, того же уѣзда, *Харлампію Додыреву* Его Преосвященствомъ выражена Архипастырская признательность за усердный и полезный его трудъ въ приходѣ съ призываніемъ на него благословенія Господня, съ записаніемъ сего въ послужный его списокъ.

*Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія, рукоположенія въ священный санъ.*

Настоятель Успенской церкви села Новокраснаго, священникъ Георгій Черкасскій, волею Божіею умеръ и на его мѣсто опредѣленъ безмѣстный священникъ Захарія Бѣлецкій.

Священникъ селянія Бѣлоусовки, Елисаветградскаго уѣзда, Григорій Ульяницкій перемѣщенъ на вакансію по-

мощника настоятеля къ Покровской церкви посада Висунска, а на его мѣсто — помощникъ настоятеля м. Новгородки Григорій Ниценко, на мѣсто же сего послѣдняго — священникъ селенія Счастливки, Ананьевскаго уѣзда, Григорій Гвоздецкій.

И. д. псаломщика села Песчаннаго Брода, Елисаветградскаго уѣзда, Стефанъ Вергелесовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ селеніе Хмѣлево, того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ діагонскій сынъ Александръ Грешищевъ.

И. д. псаломщика селенія Тимошеевки, того же уѣзда Василій Юсипенко, согласно прошенію, перемѣщенъ въ м. Большую Виску, а на его мѣсто опредѣленъ причетническій сынъ Василій Зарковскій.

Состоявшій въ числѣ братіи Григорьева Бизюкова монастыря діаконь Никифоръ Бедрицкій назначенъ на псаломщицкую вакансію къ Успенской церкви села Счастливки до усмотрѣнія его благонадежности къ службѣ.

Опредѣленный на псаломщицкую вакансію къ Херсонскому Успенскому собору послушникъ Одесскаго архіерейскаго Дома Іоакимъ Кульчицкій, согласно прошенію, переведенъ на псаломщицкую вакансію къ Покровской церкви предмѣстія гор. Одессы Гнилякова.

Состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Николаевской церкви м. Станислава протодіаконь Платонъ Орловскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщицкую вакансію при Херсонскомъ Екатерининскомъ соборѣ.

И. д. псаломщика посада Березнеговатаго Сергій Шпаковскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщицкую вакансію въ селеніи Полтавѣ.

Священническое мѣсто въ с. Константиновкѣ, Херсонскаго уѣзда предоставлено студенту семинаріи Владиміру Новицкому.

Священникъ села Карагачь, Тираспольскаго уѣзда, Ювъ Лопатинскій волею Божіею умеръ, мѣсто его предоставлено сыну его окончившему курсъ семинаріи Симеону Лопатинскому.

По журналу Херсонской духовной консисторіи, состоявшемуся 25 и утвержденному Его Преосвященствомъ 30 іюля, при Ананьевскомъ Николаевскомъ соборѣ открыто мѣсто втораго священника и на оное переведенъ священникъ селя Перешорь, Ананьевскаго уѣзда, Василій Лопатинскій; священническое мѣсто въ селеніи Перешорахъ предоставлено бывшему псаломщику Бериславской Воскресенской церкви, студенту семинаріи Антонію Трехбратскому, исправляющій же должность псаломщика при Ананьевскомъ соборѣ Феодоръ Прусь перемѣщенъ въ селеніе Демидово Тираспольскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи священнической сынъ Николай Сахневичъ опредѣленъ псаломщикомъ при Петро-Павловской церкви города Елисаветграда.

Псаломщикъ селенія Иванковецъ, Александрійскаго уѣзда, Автономъ Лебедевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ семинаріи священнической сынъ Георгій Попруженко.

Исправляющіе должность псаломщиковъ посада Висунска Андрей Лобачевскій и Селенія Сырова Никифоръ Дѣдушинскій рукоположены во діаконы съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ.

**Вакантныя мѣста.**

Объявляются свободными мѣста: 1) священническое въ селеніи Погребахъ. Земли церковной 33 десят., фруктовый садъ, приносящій дохода отъ 20 до 80 руб. въ годъ, домъ есть, жалованья отъ прихожанъ 144 руб. въ годъ, прихожанъ муж. пола 364 души и 2) псаломщичкое въ селеніи Кантагузовкѣ. Земли 120 десят., дома нѣтъ, жалованья тоже нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1167 душъ.



---

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ управленія придворной пѣвческой капеллы.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 13 августа 1884 г. Цензоръ прот. А. Соловьевъ.

«Славянская Типографія», Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

ИСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.  
№ 16. 1884. 15-го Августа.

---

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ день памяти святыя равноапостольныя Маріи Магдалины и тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

### О правѣ собственности.

*Пророждаше Иисусъ сквозъ грады и веси, проповѣдуя и благовѣствуя царствіе Божіе. И обанадесяте съ Нимъ. И жены нѣкія, Марія Магдалина, Іоанна и Сусанна, и ины многи, яже служашу Ему отъ имѣній своихъ (Лук. 8, 1—3).*

Вотъ святыя жены мѣроносицы служили Господу Иисусу Христу и сущимъ съ Нимъ ученикамъ Его, во время трехлѣтняго странствованія Его для проповѣданія евангелія, отъ имѣній своихъ. Явно, значить, что христіанство признаетъ право владѣнія имѣніями, право собственности.

Что христіанство признаетъ право собственности, это и безспорно и всякому извѣстно. Но какъ, въ какомъ смыслѣ, въ какой мѣрѣ признаетъ, это предметъ недоумѣнія для многихъ, предметъ пререканій; это вопросъ, который, по неясному усвоенію твердаго рѣшенія его христіанскимъ или полухристіанскимъ сознаніемъ, вводитъ многихъ и въ заблужденіе. Постараемся разъяснить его съ возможною краткостію.

Съ христіанской да и съ философской точки зрѣнія собственникъ можетъ быть безусловный и условный. Безусловный собственникъ есть только Богъ, творецъ всего и вседержитель. *Господня земля и исполненіе ея, вселенная и вси живущіи на ней.* Господня земля и что наполняетъ ее, вселенная и все живущее на ней, потому, что Господь основалъ ее на горахъ, и на рѣкахъ утвердилъ ее (Псал. 23, 1—2). Потому что Онъ основалъ самыя горы, утвердилъ самыя рѣки. Потому что Онъ создалъ и всѣ стихіи, создалъ и матеріалъ ихъ или субстратъ и свойства, и законы и условія ихъ проявленія и развитія. Однимъ словомъ, весь міръ обязанъ Богу создателю всѣмъ бытіемъ своимъ, обязанъ происхожденіемъ своимъ не только по матеріалу или субстрату, но и по качествамъ своимъ, и обратно не только по качествамъ, но и по матеріалу или субстрату своему, по всему существу своему и проявленію. Но этого мало. Богъ не только творецъ всего безусловно, но и вседержитель. Если бы Онъ создалъ міръ такъ, что міръ могъ бы по созданіи существовать независимо отъ Бога, то при такомъ отношеніи Бога къ міру и обратно Богъ не былъ бы безусловнымъ собственникомъ вселенной, а міръ былъ-бы чуть не вполнѣ независимъ отъ Бога. Нѣтъ. Міръ не только въ происхожденіи своемъ, но и въ продолженіи, есть не болѣе, какъ проявленіе творческаго слова, творческой мысли или идеи. Существуетъ идея, и осуществляетъ міръ. Для Бога міръ есть идея, не болѣе, такъ какъ у Бога для Бога Его идеи имѣютъ такъ называемое реальное значеніе. Для ограниченнаго же созданія міръ неодолимо оказывается реализованною, осуществленною независимо отъ нашего сознанія внѣ его суще-

ствующею идею безконечнаго творческаго ума. Отъ того умъ этотъ не есть только творческій, но и вседержительный, всепромыслительный. Въ этомъ то смыслѣ Богъ и называется вседержителемъ. Онъ есть безусловно свободный вѣчный носитель своихъ творческихъ идей, а эти идеи осуществляютъ вселенную и все, что на ней. Не только единократно Богъ помыслилъ и міръ получилъ бытіе; но Богъ въ вѣчное днесъ вѣчно мыслить, и міръ сохраняетъ свое бытіе въ безконечныя вѣки. Если бы Богъ отворотилъ свое лицо, то все во вселенной пришло-бы въ смятеніе и исчезло и возвратилось бы въ персть, изъ которой произошло, а самая персть превратилась бы въ ничтожество. Такимъ образомъ міръ обязанъ Богу не только какъ творцу своему, единократнымъ своимъ осуществленіемъ, но и постояннымъ своимъ существованіемъ обязанъ Богу же какъ вседержителю. Такимъ образомъ въ Богѣ заключается источникъ не только единократно полученнаго, но и постоянно продолжающагося бытія всего міра и всего, что въ мірѣ. Въ Богѣ, въ безусловной волѣ Его и мысли, начало міра и продолженіе и возможный конецъ. Въ этомъ смыслѣ Богъ есть безусловный собственникъ всего міра: все въ мірѣ отъ Бога происходитъ, отъ Бога зависитъ, да къ Нему же и возвращается, Имъ во всемъ безусловно направляется къ осуществленію Его творческихъ промыслительныхъ идей.

Человѣкъ же можетъ быть собственникомъ только условнымъ.

Собственникомъ онъ можетъ быть только потому, что въ извѣстной мѣрѣ отражаетъ въ себѣ свойства творца и вседержителя Бога, именно свойства Его разума и сво-

боды, Его творчества и промыслительности. Такъ существо неразумное не можетъ быть собственникомъ ни въ какомъ смыслѣ. Не только дерево не имѣетъ собственности, но и животному никто не думаетъ усвоить право собственности, потому что ни одно изъ животныхъ само не сознаетъ за собою этого права, хотя и защищаетъ свое логовище, свое гнѣздо, когда его отымаютъ или разоряютъ. Самая точная психофизика вынуждена отказать животнымъ въ такъ называемыхъ общихъ понятіяхъ, въ понятіяхъ о правѣ, о нравственныхъ правилахъ и отношеніяхъ, хотя и усваиваетъ животнымъ конкретныя представленія, текущія на настоящую минуту представленія о данномъ предметѣ, о принадлежности животному въ настоящую минуту той или другой вещи, напр. о принадлежности собацѣ кости, которую та въ эту минуту гложетъ, а въ слѣдующую кидаетъ... Даже высшее животное даже дѣтей своихъ, даже собственныя части своего тѣла не признаетъ своею принадлежностію. То и другое только чувствуется, пока чувствуется, но не мыслится животнымъ какъ принадлежность. Пока дитя болитъ въ чувствѣ животной матери, до тѣхъ поръ она готова биться за него на смерть; но послѣ извѣстнаго момента даже матери, не говоря объ отцахъ, перестаютъ и узнавать своихъ дѣтей. Снятую шерсть или кожу, потерянный рогъ, упавшее копыто, усѣченный хвостъ животное быстро перестаетъ чувствовать свою принадлежностію. Тутъ о признаніи права собственности въ сознаніи животныхъ не можетъ быть и рѣчи. Но животное сознаніе очень много отражается и въ человѣческомъ сознаніи, такъ какъ и человѣкъ на половину есть животное. Многие изъ людей стануть мыслить себя собственниками своихъ собственныхъ выпавшихъ волосъ или отрѣзанныхъ

ногтей или своихъ далеко и широко развѣтвившихся правнуковъ съ ихъ волосами, ногтями и т. д. Поэтому человѣкъ можетъ быть признаваемъ собственникомъ столько не болѣе, сколько самъ собственнымъ разумомъ мыслить себя и собственной свободною волею хочетъ быть собственникомъ чего либо.

Но этого мало.

Дѣйствительно, человѣкъ не можетъ быть признаваемъ собственникомъ болѣе того, сколько мыслить себя собственникомъ въ собственномъ разумѣ и хочетъ быть имъ по собственной волѣ. Но вопросъ, можетъ ли онъ быть признаваемъ собственникомъ на столько, на сколько самъ себя мыслить и самъ хочетъ быть таковымъ? Гдѣ, въ чемъ основа его права быть дѣйствительнымъ собственникомъ? И въ какой точной мѣрѣ онъ можетъ быть таковымъ? Дѣйствительно, бесспорнымъ собственникомъ онъ бываетъ въ той мѣрѣ, не болѣе ни менѣе, насколько онъ отражаетъ въ себѣ Божія творчества и Божіей промыслительности. Дѣйствительно, то бесспорно принадлежитъ человѣку, какъ его собственность, что онъ создалъ собственнымъ разумомъ и собственной волею и что онъ охраняетъ и поддерживаетъ тѣми-же разумомъ и волею. Вотъ это разумная основа всякаго права собственности: прямое созданіе человѣческихъ разума и воли есть полная собственность человѣка.

Но и тутъ нужно точное разграниченіе права человека отъ безусловнаго права творца и вседержителя Бога во первыхъ, а во вторыхъ и отъ другихъ привходящихъ условныхъ же правъ другихъ людей. Такъ данная вещь на столько можетъ быть бесспорною собственностью человека, на сколько на ея приспособленіе къ извѣстной цѣли онъ положилъ своего разума и доброй воли. Т. е. точнѣе,

собственностью человѣка можетъ быть только то качество или состояніе вещи, какое человѣкъ вызвалъ въ ней усиліями своего разума и воли. Матеріаль же или субстратъ вещи, со всѣми другими неисчислимыми ея качествами и проявленіями, никакъ не можетъ принадлежать человѣку. Наприм. гнѣздящіеся на нивѣ и поющіе по поднебесью жаворонки не принадлежать хозяину нивы. Въ такомъ случаѣ это условное право будетъ безконечно отстоять отъ безусловнаго права Божія; такъ какъ никакая вещь не можетъ составлять нераздѣльную собственность человѣка по своему матеріалу и естественнымъ качествамъ, по законамъ своего бытія и естественнымъ формамъ своего проявленія. Она составляетъ бесспорную собственность человѣка единственно только искусственными вызванными имъ самимъ для извѣстной цѣли своими проявленіями. Но и тутъ человѣкъ собственникъ долженъ помнить опять, что и самъ онъ своимъ собственнымъ бытіемъ и разумомъ и свободою волею, и извѣстнымъ ихъ развитіемъ, и способностію ихъ выработать въ вещи извѣстныя искусственныя качества, что всѣмъ своимъ онъ обязанъ Богу же творцу и промыслителю. Значить, даже то качество вещи, которое вызвано къ бытію разумомъ и волею человѣка, относится въ концѣ концовъ къ разуму и хотѣнію божественному. Слѣдовательно въ существѣ дѣла ничто въ мірѣ не можетъ составить безусловную собственность человѣка. Далѣе человѣкъ долженъ помнить и то, что дальнѣйшимъ поддержаніемъ своимъ вызванныя имъ искусственныя качества вещи составляютъ его собственность единственно на столько, на сколько самъ онъ силенъ и поддержать ихъ; наприм. вода, которую человѣкъ несъ въ ведрѣ, перестаетъ быть

его собственностію съ минуты, что онъ уронилъ ведро и вода разлилась. Но на сколько эти качества поддерживаются естественными условіями своего бытія, т. е. хотѣніемъ той-же воли Божіей, на столько они не зависятъ отъ человѣка собственника. Сверхъ того долженъ помнить и то, что безусловно лишены возможности отрѣзаться отъ общества другихъ людей, своимъ правомъ собственности, въ каждомъ самонаименуемомъ случаѣ, человѣкъ обязанъ дѣлиться съ другими людьми. Обязанъ дѣлиться съ другими, на сколько тѣ родили и воспитали и образовали его, на сколько охраняютъ его своимъ общественнымъ строемъ и даютъ ему способы обнаруживать свое созидающее и охранительное вліяніе на той или другой вещи, считаемой имъ за свою собственность.

Во всякомъ случаѣ, безспорною своею собственностію человѣкъ можетъ считать только то искусственное качество въ вещи, какое онъ вызвалъ и охраняетъ въ ней, для собственной нужды, собственнымъ разумомъ и волею, и на столько—не болѣе, на сколько не участвуютъ въ произведеніи и охраненіи того-же искусственного качества вещи съ одной стороны творецъ и вседержитель Богъ, а съ другой и прочіе люди.

Но какъ ни одному человѣку ни подъ какимъ видомъ невозможно выдѣлать ни себя самого ни какое либо свое произведеніе отъ вліянія не только Бога творца и вседержителя, но даже отъ вліянія и общества человѣческаго, поэтому человѣкъ можетъ мыслить себя собственникомъ искусственного вызваннаго и сохраняемаго имъ качества вещи не болѣе какъ на столько, на сколько согласны дѣлиться съ нимъ своимъ правомъ собственности на то

же произведеніе съ одной стороны Богъ вседержитель, а съ другой—общество человѣческое.

Своимъ безусловнымъ правомъ собственности Богъ творецъ и вседержитель дѣлится съ человѣкомъ иногда по прямой своей волѣ и соизволенію, иногда же только по поущенію безъ благоволительнаго соизволенія. Но въ обоихъ случаяхъ Богъ всегда направляетъ человѣческое право собственности своимъ предопредѣленіемъ, творческимъ устройствомъ и промыслительнымъ направлениемъ законовъ и судьбъ общечеловѣческаго развитія. Въ свою очередь и общество человѣческое дѣлится своимъ общественнымъ правомъ собственности съ тѣмъ или другимъ частнымъ членомъ своимъ или по прямой своей волѣ и сочувственному соизволенію, или же только по поущенію, по законамъ и по степени своего обще-человѣческаго, или обще-народнаго, вообще общественнаго развитія.

Приложимъ теперь эти общія философско-христіанскія понятія о правѣ собственности къ исторіи развитія этого права, какъ оно раскрывается въ божественномъ откровеніи.

Въ настоящемъ своемъ видѣ право собственности возникло уже по паденіи человѣка, хотя корни этого права и покоются въ состояніи человѣка до грѣхопаденія.

Вотъ до грѣхопаденія благословилъ Господь первозданныхъ невинныхъ людей и сказалъ имъ: *раститесь и множитесь, и наполните землю, и господствуйте ею, и обладайте рыбами морскими, и звѣрьми, и птицами, и всѣми скотами, и всюю землею, и всѣми гадами пресмыкающимися по земли* (Быт. 1, 28). Выходить, что Богъ подѣлился съ человѣкомъ своимъ правомъ собственности



надъ землею, и подѣлился такъ, что безусловное право Божіе не умалилось, а человѣку даровано очень многое: даровано господство надъ всею землею, особенно же господство надъ всею земною тварью, надъ всею органическою природою. Но безграничное ли господство даровано? Нѣтъ, предоставлено право условное ограниченное. Человѣку подчинены только извѣстныя, а не всѣ стороны или качества земной твари. Не предоставлено напр. право уничтожить земную тварь или остановить по своей прихоти бѣгъ земли вокругъ солнца, и тому подобное. Богъ отдаетъ землю въ обитель невинному человѣку, чтобъ онъ, плодясь и размножаясь, селился на ней и наполнялъ ее. Богъ *подчиняетъ* человѣку землю со всѣми ея тварями, чтобы человѣкъ былъ господиномъ ея, чтобы *господствовалъ* надъ нею, чтобъ имѣлъ ее *подъ собою*, подъ *сподомъ* своимъ, чтобы имѣлъ *власть* надъ нею, *обладая* ею; т. е. чтобы держалъ ее подъ собою, какъ оглаwiająщій ее господинъ, въ богоустановленномъ *ладу* или *чинѣ*.

Этого мало. Невинному человѣку Богъ отдалъ землю съ ея твореніями не только во власть, какъ господину, для содержанія ея въ извѣстномъ чинѣ; но и какъ существу органическому, нуждающемуся въ питаніи, отдалъ низшую органическую, именно растительную, какъ мало чувствующую и еще меньше сознающую тварь, даже въ пищу человѣку. Именно отдалъ въ пищу невинному человѣку всякую траву, сѣющую сѣмя, и слѣд. неистребимую, и всякое дерево, у котораго плодъ древесный, сѣющій сѣмя, и слѣдовательно неистребимое въ своемъ родѣ.

Но простерши право собственности человѣка надъ тварію до права употреблять низшую органическую живую

тварь даже въ пищу, Господь и ограничиваетъ это право, вручая человѣку свою тварь не только въ пользованіе, но и въ воздѣлываніе и въ береженіе. Такъ, поселивъ невиннаго человѣка въ раю сладости, Богъ отдалъ ему рай въ жилище не для того только, чтобы пользоваться имъ, но и воздѣлывать его своимъ трудомъ и упражненіемъ, и хранить его, беречь его въ сохранности для себя самого, чтобъ не потерять его, чтобъ не уронить его изъ рукъ своихъ, чтобъ рай не извергнулъ пзъ себя своего настоящего господина, первозданнаго человѣка. Потому-то Господь поставилъ въ раю и постоянное напоминаніе невинному человѣку объ условности и ограниченности его права собственности надъ раемъ, напоминаніе въ древѣ познанія добра и зла. Произрастивъ въ раю всякое дерево, пріятное на видъ и хорошее для пищи, и дерево жизни посреди рая, чтобы давать человѣку своими плодами постоянное безсмертіе, и дерево познанія добра и зла, подчинивъ съ нѣкоторыхъ сторонъ владычеству человѣка и это дерево наряду съ другими, чтобы человѣкъ господствовалъ и надъ нимъ, сохраняя себя въ отношеніи къ нему въ извѣстномъ чинѣ, любуясь его видомъ, отдыхая подъ его тѣнью и т. д., однако-же Богъ и ограничиваетъ право невиннаго человѣка надъ этимъ деревомъ запрещеніемъ вкушать отъ плода его, запрещеніемъ устремиться разомъ къ всеобъемлющему познанію, къ всеобъемлющему возобладанію надъ всею тварію, къ всеобъемлющему захвату всего въ наслажденіе себѣ, къ захвату всего особенно въ чувственное наслажденіе, къ неестественному и невозможному, безграничному и необузданному захвату всего въ свою безусловную собственность. Богъ хотѣлъ, наоборотъ, чтобы постепеннымъ упражненіемъ своей воли

въ покореніи волѣ Божіей, постепеннымъ развитіемъ своего ограниченнаго разума въ подчиненіи разуму божественному, невинный человѣкъ постепенно отрѣшался отъ привязанности къ чувственному, отъ обладанія и обращенія себѣ въ пользованіе и наслажденіе всего земнаго, а вмѣсто того постепенно же возвышался до всепоглощающей любви къ Богу и небу и всему небесному, чтобы современемъ воспарить преобразившемуся человѣку всѣмъ цѣльнымъ существомъ своимъ, не только духомъ, но и обезсмерченнымъ на вѣки тѣломъ, въ обители рая небснаго, въ предѣлы непреходящей вѣчности.

Нѣкоторыя права обладанія Богъ предоставилъ первозданнымъ людямъ не только надъ внѣшнею природою, но и другъ надъ другомъ. Такъ были у невинныхъ людей нѣкоторыя богоустановленныя права принадлежности жены мужу и обратно, такъ какъ первозданный человѣкъ получилъ основной законъ отношенія половъ въ первоначальной заповѣди—прилѣпиться къ женѣ своей тѣснѣйшею любовію, такъ чтобы оба, мужъ и жена, составили не только плоть едину, но и въ нѣкоторомъ смыслѣ единое существо. Были, конечно, богоустановленныя же права подчиненія и дѣтей родителямъ, младшаго производнаго поколѣнія старшему корнеплодному. Но все это имѣло основаніе не на преобладаніи одного человѣка надъ другимъ, напр. мужа надъ женою, отца надъ сыномъ, но на чистѣйшей родственной ангелоподобной любви, пока эта чистая человѣчская любовь, утончаясь и возвышаясь, не стала бы со всѣмъ равноангельною; пока люди, возвышаясь до неба и отрѣшаясь отъ земли и земныхъ отношеній, не перенеслись бы окончательно въ житіе равноангельное, гдѣ ни женятся,

ни посягаютъ, не рождаютъ, ни рождаются, а живутъ якоже ангели.

Всѣ эти богозданныя права господства и обладанія, предоставленныя Богомъ человѣку невинному, легли въ основу права собственности и по грѣхопаденіи, но легли уже испорченныя человѣческимъ грѣхомъ и послѣдовавшею за нимъ божественною карою. Человѣкъ самъ нарушилъ тотъ чинъ, въ которомъ былъ поставленъ Богомъ, нарушилъ богуоставленный ладъ природы; оттого съ одной стороны подорвалъ правильное подчиненіе внѣшней природы своей власти, а съ другой, ставъ самъ *повиннымъ* и *укоризненнымъ* предъ Богомъ, *покорилъ* и самого себя и *повинулъ* внѣшнюю природу суетѣ, разстройству и болѣзненнымъ воздыханіямъ. Проклятая въ дѣлахъ человѣка земля, потерявъ свое первоначальное подчиненіе человѣку, стала родить ему тернія и волчцы, отчего стало необходимо человѣку покорять ее своей волѣ насильственно, воздѣлывать ее усиліями и трудомъ и поливать ее своимъ потомъ. Произрастенія земли даже вступили съ человѣкомъ въ борьбу за существованіе, размноженіемъ своимъ заполняя тѣ пространства, которыя расчищалъ онъ для разведенія растеній исключительно только полезныхъ для себя; не касаясь уже нужды бороться человѣку съ растеніями прямо вредными, ядовитыми, зловонными, разводящими вредныхъ животныхъ. Все это удесятирало для человѣка нужду бороться съ проглатіемъ, поразившимъ землю въ дѣлахъ человѣка. А какъ человѣкъ, полившій извѣстную часть земли своимъ потомъ и обработавшій ее своими усиліями и трудомъ, чрезъ то самое получалъ на нее и полезныя произведенія ея естественно больше права, чѣмъ другой человѣкъ, не

трудившійся надъ нею, то отсюда естественно возникла *участковая земельная собственность, собственность землевладѣнія и земледѣлія*. А какъ не только земля, но и всѣ стихіи объявили непримиримую истребительную войну человѣку, породивъ для него нужду въ защитѣ отъ ихъ вреднаго вліянія, въ защитѣ жильемъ и одеждою,—то отсюда естественно возникло право собственности на построенныя собственнымъ трудомъ *жилища*, какъ и на приобретенную собственнымъ же трудомъ *одежду*. А какъ при разстройствѣ правильного чина въ природѣ, не только земля, не только бездушныя стихіи, не только растенія, но и животныя вышли-же изъ власти человѣка, объявивъ ему какъ и между собою войну за существованіе,—такъ какъ животныя подняли на человѣка войну не только прямо нападавая на него, но и мирно отымая у него, особенно при своемъ непомѣрномъ размноженіи, общую съ ними у человѣка растительную пищу; такъ какъ животныя подняли истребительную войну и между собою, при чемъ особенно гибли наиболѣе слабыя, кроткія и наименѣе вооруженныя животныя,—то отсюда явилась и нужда и забота для человѣка однихъ, свирѣпыхъ животныхъ истреблять, а другихъ мирныхъ животныхъ приручить и употребить на свою нужду, въ свою пользу и удовольствіе. Отсюда естественно возникла *движимая собственность скотоводства*. А какъ при чрезмѣрномъ размноженіи своимъ врагами человѣка становились не только звѣри лютые, но и сравнительно мирныя животныя, отымая у человѣка и пищу и мѣсто для жилья, то Богъ попустилъ человѣку право даже убивать не только хищныхъ, но и кроткихъ прирученныхъ животныхъ, и употреблять на свою нужду сперва

кожи ихъ на одѣяніе, затѣмъ и мясо ихъ, тихихъ, чистыхъ животныхъ сперва для принесенія въ жертву все-сожженія Богу, для возложенія на нихъ кары за грѣхъ человѣка, а затѣмъ и прямо въ пищу, какъ и на всякую нужду, какой они могли удовлетворять, для передвиженія самого человѣка, для перевозки тяжестей (верблюдовъ, муловъ), для домашней стражи (собакъ, кошекъ), для услажденія слуха и зрѣнія (напр. пѣвчихъ птицъ, павлиновъ) и т. д. А какъ и между людьми нарушился богоустановленный чинъ взаимныхъ отношеній; такъ какъ и между ними возникла борьба за существованіе, за обладаніе, за наслажденіе; возникли разнообразныя поползновенія на правонарушенія въ отношеніяхъ людей къ Богу, къ природѣ и между собою, то отсюда естественно развилась нужда не только бороться, но и *побѣдить*, одолѣть другаго нанесенною *бѣдою*, но и *покорить*, пріобрѣсть право *укорять* и *покарать* другаго, но и *повинуть* себѣ такъ, чтобы другой призналъ свою *повинность* предо мною. Отсюда возникло преобладаніе старѣйшихъ въ родѣ надъ юнѣйшими. Отсюда и преобладаніе старѣйшихъ по линіи первородства. Отсюда преобладаніе всякихъ владыкъ надъ подчиненными и особенно надъ покоренными. Отсюда борьба, превращающаяся въ войну, и побѣда, одолѣніе другаго нанесенною *бѣдою*. Отсюда-же, изъ побѣды и покоренія одного другимъ, и право на усиленный трудъ одного на пользу другаго, *право рабства*. Отсюда-же, изъ покоренія и повиновенія, право сильного, право старѣйшаго, право преобладающаго, право покорителя и побѣдителя не только винить и корить другаго, не только судить и осуждать, но и карать за проступокъ, за вину, за непокорство, за

дерзость и вредъ борьбы, карать всякими карами до лю-  
тыхъ истязаній и самой смерти.

Очевидно не всему этому Богъ сочувствуетъ: Онъ сочув-  
ствуетъ только добру, основанному на чистѣйшей любви, самъ  
въ существѣ своемъ любовь. Онъ можетъ сочувствовать только  
тѣмъ нормальнымъ отношеніямъ, какія Онъ самъ оставилъ  
между человѣкомъ невиннымъ и первою природою. Но и  
тѣмъ опять Онъ можетъ сочувствовать только тогда, если онѣ  
правильно развиваются по предоставленному Имъ же самимъ  
плану всеобщаго усовершенствованія, особенно же усовер-  
шенствованія разумныхъ созданій Его. Тѣмъ не менѣе и  
нынѣ все, что въ мірѣ творится, Богъ попускаетъ и пред-  
опредѣляетъ: предопредѣляетъ все и всякія взаимныя от-  
ношенія между людьми и людей къ Богу и природѣ, и  
промыслительно направляя все предопредѣляемое Имъ са-  
мымъ, самъ же и ведетъ все свое испорченное человѣчес-  
кимъ грѣхомъ твореніе къ предустановленнымъ цѣлямъ. Такъ  
самыя злоупотребленія человѣка своимъ правомъ и чужи-  
жими, какъ и правомъ Божиимъ направляются по предо-  
предѣленію Божию, по законамъ, какіе вложены самимъ же  
Богомъ въ развитіе даже болѣзненныхъ нравственныхъ  
проявленій. Ненормальныя нравственныя явленія также  
управляются въ своемъ развитіи извѣстными законами, какъ  
и правильныя. Какъ всякая физическая болѣзнь въ чело-  
вѣкѣ, въ скотѣ и въ деревѣ и т. д., такъ и  
болѣзненное пораженіе человѣческой воли развиваются  
по законамъ, которые предустановлены самимъ же Богомъ.  
Поэтому и всякое право собственности въ данную мину-  
ту, установленное общественнымъ развитіемъ народа или  
же всего человѣчества предустановлено же божественнымъ

предопредѣленіемъ и направляется въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи по предопредѣленному Богомъ закону. Человѣкъ призывается Богомъ улучшать свое ли, общее ли право, и, усовершенствовавъ, приближать его къ нормѣ права, установленнаго Богомъ въ первобытномъ мірѣ. Если же человѣкъ, вмѣсто усовершенствованія права, злоупотребляетъ имъ и даже ухудшаетъ его упорнымъ злоупотребленіемъ, то за этимъ по предопредѣленному Богомъ закону, въ судьбахъ міра всегда слѣдовала, какъ и слѣдуетъ и всегда послѣдуетъ, по мѣрѣ злоупотребленія, и кара Божія, приводящая людей въ покорность праву божественному, направленіемъ самыхъ судебъ міра и человѣчества.

Добро и зло въ человѣческой дѣятельности нынѣ такъ переплетены, что ветхозавѣтный человѣкъ не могъ ясно разграничить и опредѣлить, что въ раскрытіи человѣческаго права собственности Богъ предопредѣляетъ своею положительною сочувствующею волею, и что волею только отрицательною попускающею. Да и съ христіанской точки зрѣнія, даже при свѣтѣ евангелія, сдѣлать это трудно же. Трудно рѣшить, что въ протекшей исторіи развитія этого права грѣховно, противно прямой волѣ Божіей, отвращающейся всякаго зла, и что ей сочувственно, что свято и праведно. Такъ изъ многихъ мѣстъ не только ветхаго, но и новаго завѣтовъ явствуется, что Богъ предопредѣляетъ не только попуская, но и прямо заповѣдуя не только отъятіе чужихъ земель и вообще чужой собственности, не только покореніе другихъ людей и приведеніе ихъ въ рабство, но и самое истребленіе ихъ и разрушеніе ихъ собственности. Предопредѣляетъ прямо заповѣдуя все это не только грѣшнымъ, преступнымъ и злымъ людямъ, но и свя-



тымъ и праведнымъ (Быт. 9, 25—27; 13, 14—17; 15, 5—16; 27, 27—40; Втор. 6, 10—12; 7, 16—26 и т. д. Апок. 11, 5—7; 13, 5—10; 17, 14—18; 19, 11—21 и т. п.). Въ то же время видно изъ божественнаго откровенія, что Богъ и караетъ гнѣвомъ своимъ даже тѣ орудія своей собственной воли, которыя послужили Промыслу, для исполненія Его карающихъ судебъ. Караетъ за то, что, исполняя гнѣвную волю Божию, они удовлетворяли страстнымъ и злымъ стремленіямъ своего собственного жестокаго сердца (Быт. 15, 13—14; 32, 15—43 и т. п.). Во всякомъ же случаѣ Богъ караетъ всякое нечестіе и неправду, всякую обиду и насиліе, направляя въ то же время всѣ судьбы міра и человѣчества къ своимъ премудрымъ и всеблагимъ цѣлямъ (Рим. 8, 19—26; 9, 18—26; 11, 32 и т. п.).

Въ виду этого, въ виду такихъ таинственныхъ прикровенныхъ судебъ Промысла въ веденіи судебъ міра, и новозавѣтное откровеніе не отвергаетъ никакого естественно возникшаго и исторически сложившагося права собственности: не отвергаетъ ни права собственности на землю и ея произведенія, ни права собственности на животныхъ безсловесныхъ до пожиранія ихъ, ни права собственности въ извѣстной мѣрѣ даже на людей, на младшихъ членовъ семьи, на подчиненныхъ, на рабовъ, до права предавать ихъ даже смерти. Но вмѣстѣ съ тѣмъ христіанство стремится преобразовать міръ чрезъ возвышеніе человѣческой нравственности, улучшеніемъ правовъ улучшая и возвышая, направляя къ правдѣ Божіей и дѣйствующее въ мірѣ человѣческое право.

Задачею своей проповѣди Іисусъ Христосъ, какъ и апостолы Его поставляли не столько то, чтобы установить

и утвердить право собственности, сколько то, чтобы возвести уже установившееся право до той нормы, какая предначертана была ему Творцемъ міра первоначально для человѣка невиннаго, на сколько однако же можно приспособить эту норму къ состоянію человѣка по грѣхопаденіи, а съ другой стороны на сколько слѣдуетъ возвести человѣка, спасаемаго Божіею благодатію, до перехода отъ земли на небо. Іисусъ Христосъ и апостолы разясняютъ, что единъ истинный Господь всего и владыка есть Богъ, творецъ вселенной и вседержитель; что блага міра сего даруются Творцемъ человѣку только для временнаго пользованія, для снисканія при ихъ пособіи благъ жизни вѣчной; что единственную, прочную, постоянную, неотъемлемую собственность человѣка составляетъ только онъ самъ, т. е. его собственная душа и то добро, которое во время земной жизни онъ успѣетъ сложить въ свою душу, какъ сокровище, которое перейдетъ съ душою и въ вѣчность. Сюда то и направлены безчисленные наставленія Христа и св. апостоловъ о томъ, чтобы люди не скрывали себѣ сокровищъ на земли, гдѣ моль и ржа истребляютъ, и гдѣ воры подкапываютъ и крадутъ, но собирали себѣ сокровище на небѣ; чтобъ не заботились душою своею, что имѣть и что пить и во что одѣться, но чтобъ искали прежде царствія Божія и правды его, а все необходимое для временной жизни приложится, будетъ въ нужной мѣрѣ даровано Отцомъ небеснымъ, чтобы тѣмъ болѣе не заботились люди накоплять себѣ большія богатства. Ибо какая польза человѣку, если онъ цѣлый міръ приобрѣтетъ, а душу свою погубить? Наставляютъ, чтобы люди не подавляли себя суетными заботами и расчетами, подобно то-

му богачу, который мечталъ: *разорю житницы моя и большія созижду и соберу ту вся жита моя и вся благая моя и реку души моей: яждь, пей и веселися; а вмѣсто того услышалъ грозный гласъ: безумне, въ сію ночь душу твою истязуютъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ?* Наставляетъ Иисусъ Христосъ, чтобъ люди не ожесточали себя плотскими наслажденіями, равнодушіемъ къ нуждающимся ближнимъ и забвеніемъ о Богѣ и вѣчности, подобно тому другому богачу, который облачался въ порфиру и виссонъ, веселяся на вся дни свѣтло, а бѣднаго нищаго Лазаря пренебрегалъ, а о будущей жизни не помышлялъ, пока послѣ пышныхъ похоронъ не очутился на днѣ адовомъ. Наставляетъ, чтобы отъ мамоны неправедной, отъ скоро гибнущихъ обманчивыхъ пріобрѣтеній, раздавая ихъ въ руки нищихъ, мы пріобрѣтали себѣ друзей на небѣ, которые приняли-бы насъ въ вѣчные кровы, когда мы оскудѣемъ, когда оставимъ вмѣстѣ съ временною жизнію и всѣ скоропреходящія суетныя блага міра сего. Наставляетъ, чтобы для пріобрѣтенія высшаго христіанскаго совершенства мы и совершенно отрекались отъ всякихъ имѣній, раздавая ихъ нищимъ, подавая милостыню въ лицѣ меньшей братіи самому Христу. Наставляетъ, чтобы въ случаѣ нужды мы не только не щадили имѣній нашихъ, но и душу свою полагали за други своя. Наставляютъ Христосъ и апостолы Его, чтобы ближнихъ нашихъ мы любили какъ самихъ себя; чтобы мужи любили своихъ женъ, какъ свои собственные тѣlesa; чтобы родители не раздражали чадъ своихъ, но воспитывали ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ; чтобъ и господа ноступали съ подчиненными и рабами кротко и

милостиво, умѣряя строгость благоснисхожденіемъ, зная, что каждый получить отъ Господа по мѣрѣ добра, какое сдѣлаетъ онъ, рабъ-ли или свободный, что и надъ господами самими и надъ рабами есть на небесахъ Господь, у котораго нѣтъ лицепріятія. Наставляютъ, что время жизни коротко, такъ что и радующіеся въ сей привременной жизни должны быть какъ не радующіеся, и покупающіе какъ ничего не приобретающіе, и пользующіеся міромъ симъ какъ не пользующіеся: преходить бо образъ міра сего. Увѣщаваютъ богатыхъ въ настоящемъ вѣгѣ, чтобъ они не высоко думали о себѣ, и уповали не на богатство невѣрное, но на Бога живаго, дающаго намъ все обильно для наслажденія; чтобы богатые благодѣтельствовали бѣднымъ, чтобы богатѣли добрыми дѣлами, были щедры и общительны, собирая себѣ сокровище на небѣ, доброе основаніе для будущаго, стремясь достигнуть жизни вѣчной, вѣдая, что великое приобретение человѣку быть благочестивымъ и довольнымъ. Ибо мы ничего не принесли въ міръ сей; явно, что ничего не можемъ и вынести изъ него. Почему, если имѣемъ пищу и одежду, должны быть и этимъ довольны, зная, что желающіе обогащаться впадаютъ въ искушенія различныя и въ сѣть непріязненную, и во многія безразсудныя и вредныя похоти, которыя погружаютъ людей въ бѣдствіе и пагубу. Напоминаютъ, что всѣ люди странники и пришельцы на землѣ; что не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ, ожидая основанія града небснаго, Іерусалима новаго, ему-же художникъ и строитель самъ Богъ; что не имѣемъ здѣсь отечества настоящаго, но стремимся въ отечество лучшее, горнее небесное. Указываютъ, что и по смерти блаженны умирающіе

о Господѣ: Ей, глаголетъ Духъ, они почиють отъ трудовъ своихъ. Дѣла бо ихъ ходять вслѣдъ ихъ и пойдуть за ними въ вѣчность.

Но если христіанство внушаетъ богатымъ ради Бога и неба отрѣшаться отъ привязанности къ землѣ и земной собственности, то не позволительно-ли и бѣднымъ отрѣшать богатыхъ отъ ихъ собственности? Не позволительно-ли считать чужую собственность общимъ достояніемъ? Никакъ нѣтъ, христіанство и отнятіе, грабежъ и дѣлежъ чужаго добра несовмѣстимы, какъ противоположности. Нѣтъ, ново-возникшія притязанія коммунизма, социализма, терроризма, уполномочивающаго себя не только брать себѣ чужое, но и уничтожать все чужое, что не дается,—все это навѣяно не христіанскимъ, но анти-христіанскимъ духомъ. Разъяснить-ли это на основаніи божественнаго откровенія? Нѣтъ нужды. Но вотъ одинъ относящійся сюда особенно выразительный фактъ. У нѣкоего Филимона, близкаго и любезнаго апостола Павлу, убѣжалъ рабъ Онисимъ. Почему убѣжалъ, не разъяснено, за провинность-ли какую-либо или за неуплату долга. Убѣжалъ онъ къ апостола Павлу въ Римъ, гдѣ св. апостоль находился въ узахъ. Убѣжалъ, повидимому, рассчитывая отстоять свободу отъ своего господина при вліятельномъ посредствѣ св. апостола. Зная, что за побѣгъ отъ господина могутъ ожидать бѣгло раба Онисима весьма тяжкія послѣдствія, апостоль Павелъ возвращаетъ его однако-же назадъ и возвращая пишетъ къ господину Филимону: *имѣя великое дерзновение о Господѣ и приказывать тебѣ, что должно, по любви лучше прошу; проситъ не иной кто, какъ я Павелъ старецъ, а теперъ и узникъ Иисуса Христа. Прошу тебя о*

сынъ моемъ Онисимъ, котораго родилъ я (возродилъ крещеніемъ) въ узакъ моихъ. Онъ былъ нѣкогда негоденъ для тебя, а теперь годенъ тебѣ и мнѣ. Я возвращаю его. Ты-же прими его, какъ мое сердце. Я хотѣлъ при себѣ удержать его. Но безъ твоего согласія ничего не хотѣлъ сдѣлать, чтобы доброе дѣло твое не было вынуждено, а добровольно. Такъ христіанство во всѣхъ благотвореніяхъ со стороны имущихъ неимущимъ помогаетъ того именно, чтобы доброе дѣло благотворителя было не вынужденно, а добровольно; чтобы каждый благотворилъ якоже изволеніе имать сердцемъ, не со скорбію сердца, ни по принужденію: добротна бо дателя любитъ Богъ (2 Кор. 9, 7). Такъ и въ этомъ случаѣ съ Онисимомъ и Филимономъ апостоль Павелъ желаетъ, чтобы добродѣтель Филимона была добровольна, не бросая однако-же ни тѣни на право Филимона держать Онисима въ рабствѣ. Господь Іисусъ Христосъ, какъ судія страшный, на послѣднемъ судѣ разберетъ праведно, кто приобрѣлъ собственность неправедно; но какъ учитель и законодатель чело-вѣчества, въ настоящее время Онъ неразбираетъ, у кого собственность праведная, у кого неправедная, а только всѣхъ учить благотворить изъ той и другой собственности, и тѣмъ болѣе благотворить, тѣмъ заботливѣе удовлетво-рять правдѣ Божіей, если собственность приобрѣтена непра-вднымъ путемъ. Рабское подчиненіе людей однихъ дру-гимъ, съ современной точки зрѣнія, есть одинъ изъ самыхъ неправедныхъ, изъ самыхъ ненавистныхъ видовъ приобрѣ-тенія. Тѣмъ не менѣе, возвращая бѣглаго раба Онисима господину его Филимону, св. апостоль Павелъ не только не указываетъ на неправедность собственности этого рода,

но и спѣшить возстановить право господства Филмона надъ бѣглымъ рабомъ его Онисимомъ; а только убѣждаетъ отнестись къ нему съ кротостію и любовію Христовою. Убѣждая христіанъ, чтобы каждый оставался въ томъ званіи, въ какомъ кто призванъ, св. апостоль Павелъ увѣщеваетъ и рабовъ: *рабамъ-ли ты призванъ, не смущайся; но если и можешь сдѣлаться свободнымъ, еще больше поработи себя* и вообще избери для себя то, что лучше и полезное. *Ибо и рабъ, призванный о Господь, есть свободный у Господа; также и призванный свободнымъ есть рабъ Христовъ* (1 Кор. 7, 20—21); такъ какъ человѣкъ и въ рабствѣ свободенъ дѣлать добро, добро даже исполненіемъ обязанностей рабства. *Рабы, повинуйтесь господамъ своимъ по плоти со страхомъ и трепетомъ въ простотѣ сердца вашего, какъ Христу, не предъ очами только работая, какъ чельовкоугодники, но какъ рабы Христовы, исполняя волю Божию отъ души, служа съ усердіемъ, какъ Господу, а не какъ чельовкамъ, зная, что каждый получитъ отъ Господа, по мѣрѣ добра, какое кто сдѣлалъ, рабъ-ли или свободный* (Еф. 6, 5—8). Такимъ образомъ св. апостоль Павелъ не только не разбираетъ, кто праведно и кто неправедно закабаленъ въ рабство; но и прямо учитъ, что кто исполняетъ добросовѣстно обязанности и рабства, тотъ исполняетъ волю Божию. Такъ и апостоль Петръ, убѣждая рабовъ, чтобъ они повиновались владыкамъ, не только благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ, учитъ, что *сіе угодно предъ Богомъ, если кто совѣсти ради, помышляя о Богѣ, терпитъ скорби, страдая несправедливо. Ибо что за похвала, если вы терпите, когда васъ бьютъ за проступки? Но если дѣлая добро и страдая, терпите, это*

*угодно Богу. На сіе бо и звали бысте, заключаетъ св. ап. Петръ. (1 Пет. 2, 18—21). На свободу званы вы, братіе, восклицаетъ ап. Павелъ (Гал. 5, 13), но на свободу духовную. Толькобы свобода ваша не была поводомъ къ уюжденію плоти. Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ себя самого. Если же вы другъ друга угрызаете и съдаете, береитесь, чтобы вы не были и истреблены другъ другомъ.*

Такъ устанавливая богоугодныя отношенія между господствомъ и рабствомъ, христіанство не подвергаетъ критическому анализу законоправность даже этого вида собственности. Также точно устанавливая богоугодныя отношенія и вообще между имущими и неимущими, внушая богатымъ благотворить, а бѣднымъ терпѣливо переносить свою нищету, евангеліе опять-же не подвергаетъ критическому анализу происхождение той или другой собственности, того или другого имущества. Такъ когда извѣстный Закхей, грѣшный мытарь, ставъ предъ Господомъ, сказалъ: *се полъ имѣнія моего, Господи, дамъ нищимъ, и если чьмъ кого обидѣлъ, возвращу четверницею,* — Господь Іисусъ Христосъ не судить его за то, что навѣрное онъ кого либо и обидѣлъ, а напротивъ только восхваляетъ и утѣшаетъ за покаянный порывъ, говоря: *днесь спасеніе дому сему бысть, зане и сей сынъ Авраамль есть* (Лук. 19, 8—9). Господь Іисусъ Христосъ заповѣдуетъ благотворить и благотвореніями искупать вину свою даже тѣмъ, кто нажилъ состояніе средствами неправедными, какъ показываетъ притча Христова о неправедномъ приставникѣ имѣнія (Лук. 1, 1—9). А притча о богатомъ и Лазарѣ учитъ съ другой стороны, что бѣдные



еще легче богатыхъ заслуживаютъ и приобрѣтаютъ царствіе небесное, если только терпѣливо переносятъ свою бѣдность и сопряженныя съ нею страданія. Правда, Господь Іисусъ внушаетъ богатымъ: *горе вамъ богатые! Ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ прѣсыщенные миль!* Ибо взалчете. *Горе вамъ смѣющіеся миль!* Ибо восплачете и возрыдаете.... А чтобы не возрыдать, *всякому просящему у тебя дай, и отъ взяшаго твое не требуй назадъ... Блаотворите и займы давайте, не ожидая ничего. И будетъ вамъ награда великая, и будете сынами Всевышняго; ибо Онъ благъ и къ неблагодарнымъ и злымъ. Будьте же милосерды, какъ и Отецъ вашъ небесный милосердъ.* Но Христось не говоритъ и бѣднымъ: отымайте, грабьте чужое, а не можете отнять, жгите, истребляйте. Это не Христовы, а антихристовы рѣчи! Сатанинскія рѣчи! Христось-же вотъ что говоритъ бѣднымъ и несчастнымъ: *блажени нищіе духомъ: ибо ваше есть царствіе Божіе. Блажени алчущіе миль, яко насытитесь. Блажени плачущіи миль, яко воззмѣтеся...* Христось даже богатому говоритъ: *иди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ, стань самъ нищимъ, и имѣти будеши сокровище на небеси. Всѣмъ своимъ послѣдователямъ Христось внушаетъ не зависть, не насиліе, не грабежъ, тѣмъ болѣе не разрушеніе изъ зависти, а взаимную братскую любовь, а отрѣшеніе отъ благъ міра сего, а самоотреченіе и самоотверженіе, а терпѣніе во всю жизнь до конца. Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ.*

Тайновидцу Іоанну Богослову, въ концѣ откровеній о конечныхъ судьбахъ міра, Слово Боже вѣщаетъ: *обидяи да обидитъ еще, и скверный да осквернится еще, и праведный правду да творитъ еще, и святыи да святится еще.*

*Се гряди скоро, и мзда моя со Мною воздати коемуждо по дѣломъ его. Азъ есмь алфа и омега, начатокъ и конецъ, первый и послѣдній (Апок. 22, 11—13). Въ страшныхъ сихъ глаголахъ вѣщанаго Слова Божія гроза равно и богатымъ и бѣднымъ обидящимъ. Аминь.*

**Привѣтственная рѣчь ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ, БЛАГОВѢРНОМУ ГОСУДАРЮ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ МИХАИЛУ НИКОЛАЕВИЧУ, при вступленіи Его въ Одесскій кафедральный соборъ, съ двумя августѣйшими сыновьями, 22-го августа сего года, произнесенная Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.**

**«БЛАГОВѢРНЫЙ ГОСУДАРЬ  
ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ!»**

Сквозь прозрачную, но тускнѣющую даль пространства и времени, сквозь сумракъ потухающаго отъ лѣтъ моего собственнаго воображенія, я вижу въ воспоминаніи осіянное утреннимъ солнцемъ, въ престольномъ царствующемъ градѣ, подобное-же торжественное шествіе во святилище Божіе; вижу, какъ первосвятитель церкви Россійской, тогда еще Антоній митрополитъ, осѣняетъ крестомъ Христовымъ цвѣтущаго совѣмъ уже созрѣвшею возмужалою красотою и крѣпостью Твоего державнаго Родителя, а за Нимъ и Тебя, Благовѣрный Государь, тогда еще даже не юношу, а только юнаго отрока, съ августѣйшимъ твоимъ братомъ Николаемъ. А сколько воды, да и слезъ, даже крови съ тѣхъ поръ въ море вѣчности утекло!

Сочувствуя болящему сердцу твоей царственной Матери, болѣли наши русскія сердца за Васъ, съ тѣмъ-же

августѣйшимъ твоимъ братомъ, когда Вы дѣлили тяготу и опасности страсотерпческаго Севастопольскаго сидѣнья рядомъ со всѣми Севастопольскими ратоборцами. За то Вамъ же судилъ Богъ и порадовать русскія сердца разгромомъ того же стараго нашего врага, уже въ другую эпоху вашей, какъ и общенародной жизни, и именно Тебѣ судилъ Богъ быть первымъ виновникомъ и благовѣстникомъ этой великой радости, разгромомъ неприступнаго Карса. Охъ! какъ глубоко отрадно сквозь слезы вздохнулось тогда всей Россіи и какъ отлегло тогда отъ наболѣвшаго сердца у всякаго русскаго! Тебѣ-же судилъ Богъ твоими очами встрѣтить послѣдній разумный взглядъ и твоимъ слухомъ принять послѣднее сознательное слово твоего царственного брата, Царя - мученика. Тебѣ-же судилъ Царь царей, на Правляя своею рукою сердце твоего царственного Племянника, стать подручнымъ Ему помощникомъ у самаго руля государственнаго управленія въ такіе тяжелые дни, когда корабль народной жизни, вляясь на бурныхъ волнахъ всколыхавшагося моря житейскаго, становится и особенно какъ-то тяжелъ на ходу и менѣе, чѣмъ въ былые годы, послушенъ рулю, требуя отъ кормчаго и помощниковъ его больше заботъ и думъ, напряженія воли и предусмотрительности, опасеній и тревогъ...

Глубже и шире всѣхъ отошедшихъ въ вѣчность великихъ князей, съ самаго основанія царства, Ты, Благовѣрный Государь, вписываешь свое имя на скрижаляхъ отечественной исторіи. Святая Русь молится за Тебя признательнымъ сердцемъ не только по природной любви къ твоему царственному роду, но и за подвиги твои и историческія заслуги. Благословеніе Божіе почиваетъ на Тебѣ,

Благовѣрный Государь. И да почиваетъ-же оно на Тебѣ нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ. Благословляемъ отъ сердца, съ признательною молитвою и общенароднымъ русскимъ доброжелательствомъ Тебя, Благовѣрный Государь и родъ твой въ лицѣ твоихъ сыновъ. Желаемъ вамъ, Благовѣрные Государь, здравствовать тѣломъ и духомъ и къ намъ и намъ добро пожаловать».



---

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе, произнесенное Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, въ день памяти святаго и равноапостольныя Маріи Магдалины и тезоименитства Благочестивѣйшихъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, О правѣ собственности.— Привѣтственная рѣчь Его Высочеству, Благовѣрному Государю Великому Князю Михаилу Николаевичу при вступленіи въ Одесскій кафедральный соборъ, съ двумя Августѣйшими сыновьями, 22 августа сего года, произнесенная преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена**.  
Печатать дозволяется, Одесса, 23 августа 1884 г. Цензоръ прот. А. Соловьевъ.  
«Славянская Типографія», Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.