



1914
ГОДЪ

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 10-й.

6-го МАРТА.

№ 10-й.

ЖИТОМИРЬ, АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ.

Поученіе въ недѣлю 4-ю Великаго Поста.

Сегодня за службою, православные люди, мы слышали такое евангельское повѣствованіе: Однажды одинъ челоѣкъ подошелъ къ Спасителю и сказалъ: „Учитель! я привелъ къ Тебѣ сына моего, одержимаго духомъ нѣмымъ: гдѣ ни схватываетъ его, повергаетъ его на землю, и онъ испускаетъ пѣну, и скрежещетъ зубами своими, и цѣпенѣетъ. Говорилъ я ученикамъ Твоимъ, чтобы изгнали его, и они не могли“....

Господь велѣлъ привести бѣсноватаго „и привели его къ Нему. Какъ скоро бѣсноватый увидѣлъ Его, духъ сотрясъ его; онъ упалъ на землю и валялся, испуская пѣну. И спросилъ Іисусъ отца его: Какъ давно это сдѣлалось съ нимъ? Онъ сказалъ: съ дѣтства; и многократно духъ бросалъ его и въ огонь, и въ воду, чтобы погубить его; но, если что можешь, сжался надъ нами и помоги намъ. Іисусъ сказалъ ему: если сколько-нибудь можешь вѣровать, все возможно вѣрующему. И тотчасъ отецъ отрока воскликнулъ со слезами: вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію. Іисусъ, видя, что сбѣгается народъ, запретилъ духу нечистому, сказавъ ему: духъ, нѣмый и глухій! Я повелѣваю тебѣ, выйди изъ него и впредь не входи въ него. И вскрикнувъ, и сильно сотрясши его, вышелъ; и онъ сдѣлался, какъ мертвый, такъ что многіе говорили, что онъ умеръ. Но Іисусъ, взявъ его за руку, поднялъ его, и онъ всталъ. И какъ вошелъ Іисусъ въ домъ, ученики Его спрашивали Его наединѣ: почему мы не могли изгнать его? И сказалъ имъ: сей родъ не можетъ выйти иначе, какъ отъ молитвы и поста“. (Марк. 9, 17-29).

Для чего же читалось намъ, братія, это евангельское повѣствованіе?

Оно читалось намъ для того, чтобы мы знали, какъ бороться съ злыми духами, врагами нашего спасенія.

Какъ нѣкогда, во дни земной жизни Спасителя, злые духи вселялись въ людей и мучили ихъ; такъ и нынѣ они часто вселяются въ челоѣка, чтобы погубить его.

И вотъ, войдя въ насъ, злые духи внушаютъ намъ злыя мысли, нехорошія дурныя желанія, соблазняютъ насъ на худыя дѣла, наталкиваютъ на преступленія.

И когда челоѣкъ поддается соблазну и искушенію діавольскому и начинаетъ творить зло и неправду, злые духи радуются и торжествуютъ погибели челоѣка.

А эта погибель, братія, она горше той, въ которую впадали, бѣсноватыя древнихъ временъ, ибо тогда злые духи мучили только тѣло челоѣка; нынѣ же они губятъ души людскія и развращаютъ ихъ.

Такъ, послѣдовавъ наученію и искушенію злыхъ духовъ, впадаютъ люди въ грѣхъ и удаляютъ себя отъ Господа Бога, Царства небеснаго и своего спасенія.

Что же намъ дѣлать, братія, дабы не поддаться дѣйствию злого духа и не дать ему господствовать въ душѣ нашей?

„Сей родъ, т. е. родъ злыхъ духовъ, сказалъ Спаситель, не можетъ выйти иначе, какъ отъ молитвы и поста“.

Молитесь же, православные люди, молитесь и поститесь!

Всякій разъ, когда на васъ находятъ злыя мысли, нехорошія желанія, всякій разъ, какъ вамъ захочется совершить какое-нибудь худое, преступное дѣло; особенно молитесь, соблюдайте постъ и очищайте ими ваше тѣло и вашу душу.

Знайте, что гдѣ душа очищена молитвою, а тѣло—постомъ, тамъ не можетъ быть мѣста злomu духу.

Когда въ жилищѣ не прибрано, вездѣ соръ, паутина и сырость, тогда тамъ неизбежно заводятся разныя вредныя и ядовитыя насѣкомыя и гады. Когда же въ домѣ чисто, прибрано, нѣтъ сырости и плохого воздуха, тогда тамъ не могутъ жить вредныя насѣкомыя и непременно исчезаютъ.

Точно такъ, братія, и въ нашемъ тѣлѣ, и въ нашей душѣ.

Когда тѣло наше очищено постомъ, а душа молитвой, тогда они не поддаются соблазну и искушенію злого духа, не господствуютъ въ нихъ страсти и пожеланія, не влекутъ они челоѣка на путь зла и погибели.

Тогда тѣло челоѣка дѣлается какъ-бы легче, одухотвореннѣе и вмѣстѣ съ душею стремится къ небу, къ святости, къ Божіей правдѣ.

И отлетаютъ тогда отъ насъ злые духи, и не прикасаются къ намъ.

Православные люди! Видите, какъ полезенъ постъ для нашего спасенія: Не ослабѣвайте же въ немъ, не оставляйте своего усердія спасительнаго! Великая польза въ постѣ для насъ, а потому помолимся Милосердому Господу, да сподобитъ Онъ насъ въ терпѣннн и усердіи теченіе поста совершити и при помощи его сокрушити главы невидимыхъ змievъ.



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ:

15 февраля, псаломщикъ с. Малыхъ Горошекъ, Житомирскаго уѣзда, Аѳанасій **Лавриновичъ** уволенъ отъ должности.

24 февраля, вдова священника Александра **Хотовицкая** назначена просфорнею въ с. Щуринъ, Луцкаго уѣзда.

26 февраля, второй псаломщикъ с. Дидковичъ, Овручскаго уѣзда, діаконъ Артемій **Шевчукъ**, согласно прошенію, переведенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Обиходы, того же уѣзда.

26 февраля, жена заштатнаго псаломщика Татіана **Калиновичъ** назначена просфорнею въ с. Бакоты, Кременецкаго уѣзда.

26 февраля, безмѣстный псаломщикъ Кириллъ **Божкевичъ**, согласно прошенію, назначенъ вторымъ псаломщикомъ въ с. Дидковичи, Овручскаго уѣзда.

3 марта, священники: Петро-Павловской церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда, Арсеній **Ковалевскій** и с. Любомірки, того же уѣзда, Іоаннъ **Гловинскій**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Марковичахъ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 51 дес.; прихожанъ 671 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. Езерцахъ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес.; прихожанъ 556 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Моссурѣ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 79 дес.; прихожанъ 759 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Росоловцахъ, Староконстантиновскаго у., жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 33 дес.; прихожанъ 1295 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Хотовицѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес.; прихожанъ 840 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ м. Мельницѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 67 дес.; прихожанъ 2343 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Лишнѣ, Кременецкаго уѣзда; на діаконскомъ штатѣ, жалованья 200 руб. въ годъ; земли при церкви 82 дес.; прихожанъ 1426 душъ; помѣщенія нѣтъ.

б) псаломщическія:

Въ м. Гулевичевѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 73 дес.; прихожанъ 1836 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Чайчинцахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 50 дес.; прихожанъ 1227 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Воробіевкѣ, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 39 дес.; прихожанъ 1839 душъ; помѣщеніе есть.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

I.

Волынская духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству епархіи къ исполненію, что съ разрѣшенія Св. Синода и на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 25 февраля сего года за № 1676, въ теченіи недѣли Крестопоклонной съ вечера 8 марта по 15 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ и монастыряхъ за всѣми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны братства во имя „Царицы Небесной“ для прирѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ. Собранныя деньги, чрезъ благочинныхъ, должны быть представлены въ Консисторію для отсылки по принадлежности.

II.

Волынская духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что съ утвержденія Его Высокопреосвященства во всѣхъ церквахъ епархіи, за исключеніемъ церковей г. Житомира, долженъ быть произведенъ на 4-й недѣлѣ Великаго поста, въ воскресный день 16 марта сего года, кружечный сборъ на построение храма въ зданіи Маріинскаго дѣтскаго пріюта въ г. Житомирѣ. Собранныя деньги должны быть представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для передачи по принадлежности. Въ церквахъ же г. Житомира разрѣшено допустить для производства однодневнаго сбора на этотъ предметъ въ каждой церкви смотрителя Маріинскаго пріюта и его помощника.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія, отъ 10 февр. 1914 г. за № 1204, относительно порядка назначенія законоучителей въ начальныя народныя училища.

„Еп. Уч. Совѣту. Въ нашей епархіи было принято за правило, что мѣстный настоятель прихода опредѣляется въ законоучители министерскихъ школъ инспекторомъ народныхъ училищъ, даже безъ сношенія со мною, а если священникъ отказывался, то другое лицо опредѣляется уже по сношеніи инспектора съ епархіальнымъ начальствомъ. Теперь при открытіи множества новыхъ школъ, нужно имѣть попеченіе о томъ, чтобы и церковная школа не осталась безъ должнаго вниманія настоятеля, а потому предлагаю ввести такой порядокъ: настоятелей мѣстнаго прихода инспекторъ народныхъ училищъ

опредѣляетъ законоучителями мѣстной школы безъ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ, но непременно по сношеніи съ мѣстнымъ уѣзднымъ наблюдателемъ о неимѣніи къ сему препятствій. Прочихъ же лицъ инспекторъ опредѣляетъ по прежнему по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ. О семъ Еп. Уч. Совѣтъ увѣдомить кого слѣдуетъ“.

Архіепископъ Антоній.

Волынскому духовенству.

Состоящій подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича всероссійскій трудовой союзъ христіанъ-трезвенниковъ, отнош. отъ 31 декабря 1913 года за № 1565, докладывалъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Волынскому, что совѣтомъ вышеупомянутаго союза трезвенниковъ испрошено у Его Высокопреосвященства, Митрополита Владиміра благословеніе и исходатайствовано у г. министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшеніе какъ самому союзу и его тридцати отдѣламъ, такъ равно и всѣмъ безъ исключенія обществамъ и братствамъ трезвости устроить, въ мѣстахъ ихъ дѣятельности, 8-9 апрѣля 1914 года „Всероссійскій праздникъ трезвости“, съ публичнымъ сборомъ пожертвованій „на борьбу съ пьянствомъ“, чтеніемъ лекцій, продажею брошюръ, листовъ, жетоновъ и цвѣтовъ и просилъ Его Высокопреосвященство благословить и нынѣ все духовенство Богомъ хранимой Волынской епархіи на устройство 8-9 апрѣля 1914 года „праздника трезвости“ съ крестными ходами, молебствіями на площадяхъ, произнесеніемъ проповѣдей о воздержаніи, продажею брошюръ, листовъ и жетоновъ и сборомъ пожертвованій въ пользу мѣстныхъ трезвенныхъ организацій „на борьбу съ пьянствомъ“. По поводу изложеннаго доклада Его Высокопреосвященству благоугодно было поручить: „сообщить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія къ свѣдѣнію духовенства Волынской епархіи и исполненію“. При этомъ не лишнимъ считаю присовокупить, что если бы духовенству епархіи потребовались брошюры, листки, конверты, открытки, школьныя промокашки и жетоны, то таковыя могутъ быть высланы на счетъ заказчиковъ при условіи полученія въ задатокъ половинной стоимости заказа, по слѣдующимъ цѣнамъ: 1) Брошюры: Спиртные напитки ядъ для души и тѣла; Мои бесѣды съ народомъ о пьянствѣ; Правда о спиртныхъ напиткахъ; Безбожіе и пьянство;—по 5 коп. каждая; 2) Листки: „Слово къ торгующимъ спиртными напитками распивочно“—2 коп.; „Слово о шинкаряхъ“, „Правда ли, что христіанская религія не осуждаетъ

употребленіе спиртныхъ напитковъ“, „Отцы-благодѣтели“, „Отчего въ Россіи такая ужасающая смертность грудныхъ дѣтей“,—по 1 к. каждый. На брошюрахъ и открыткахъ, выписываемыхъ для „Праздника Трезвости“, дѣлается скидка въ 50 проц. 3) Конверты съ противоалкогольными надписями; серія конвертовъ въ 25 шт. съ различными на каждомъ надписями, сотня 25 коп. 4) Открытки съ изреченіями Господа нашего Іисуса Христа и Его Апостоловъ; серія въ 25 открытокъ вмѣщаетъ въ себѣ почти все ученіе Господа о жизни, сотня 25 коп. 5) Школьные промокашки съ противоалкогольными надписями, сотня 40 коп. 6) жетоны по приложенному рисунку съ надписью. „Въ трезвости счастье народа“, сотня 55 коп. На конвертахъ, открыткахъ, промокашкахъ и жетонахъ никакой уступки не дѣлается. Пересылка на счетъ заказчиковъ, Требованія надо присылать заблаговременно. С.-Петербургъ. Садовая улица д. № 60 кв. 21.

Завѣд. Епарх. свѣчнымъ заводомъ,
священникъ **Памфилъ Буйницкій.**

ДОКЛАДЪ

Правленія Клеванскаго духовнаго училища Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Діонисію, Епископу Кременецкому.

Правленіе Клеванскаго духовнаго училища имѣетъ долгъ представить при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства журналы Клеванскаго окружнаго духовнаго училищнаго Сѣзда, бывшаго 13 и 14 января 1914 года.

Вмѣстѣ съ симъ правленіе училища считаетъ своимъ долгомъ донести Вашему Преосвященству, что заключенія изложенныя въ журналѣ ревизіоннаго комитета, производившаго повѣрку отчета о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Клеванскаго духовнаго училища за 1912 годъ, въ большинствѣ неосновательны и невѣрны, а именно:

1) Ревизіонный Комитетъ называетъ (V п. журнала) весьма существеннымъ недостаткомъ экономическаго отчета по училищу „отсутствіе въ немъ статей изъ приходо-расходной книги, дѣлающее повѣрку отчета крайне хлопотливой и весьма затруднительной для членовъ Ревизіоннаго Комитета“, а между тѣмъ экономической отчетъ по училищу составляется по давно установившейся формѣ, не требующей въ немъ указанія статей изъ приходо-расходной книги, и для Ревизіонныхъ Комитетовъ, бывшихъ до сего года, повѣрка отчетовъ изъ-за отсутствія въ нихъ этихъ статей не представлялось крайне хлопотливой и весьма затруднительной.

2) Въ объясненіи Ревизіоннаго Комитета (VI п. журнала) причины перерасхода ассигновки по статьѣ „на содержаніе учениковъ училищнаго общежитія пищею“ совершенно неумѣстна и неосновательна прибавка: „якобы ученическаго стола“, такъ какъ большинство указываемыхъ въ этомъ объясненіи продуктовъ, а именно: абрикосы, винныя ягоды, виноградъ, икра, осетрина, финики, шептала (сливы), маслины и медъ пошли именно на ученической столъ, а остальные продукты израсходованы на храмовой праздникъ и другіе случаи, требующіе улучшеннаго стола, на который сѣздомъ недается особой ассигновки, вслѣдствіе чего расходъ на такіе случаи по необходимости производится изъ статьи „на содержаніе учениковъ пи-

щею“. Кроме того, до настоящаго времени по смѣтѣ сѣзда въ счетъ ассигновки на пищу учениковъ содержались столомъ еще 10 лицъ изъ служащихъ въ училищѣ и училищная прислуга въ учебное время, а также члены правленія отъ духовенства и члены ревизіоннаго комитета во время пребыванія ихъ въ училищѣ. Такой способъ содержанія столомъ, безъ особой ассигновки на сей предметъ, лицъ, не принадлежащихъ къ составу учениковъ училища, въ связи съ поднявшимися цѣнами на пищевые продукты, и составляетъ дѣйствительную причину перерасхода ассигновки на содержаніе учениковъ общежитія пищею.

3) Отсутствіе подписей членовъ правленія отъ духовенства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приходорасходной книги и экономическихъ журналовъ по содержанію училища произошло не вслѣдствіе небрежности ихъ, какъ заявляетъ комитетъ (VII п. журнала), а потому, что эти члены не присутствовали въ тѣхъ собраніяхъ правленія училища, къ которымъ относятся тѣ журналы правленія и записи приходорасходной книги, въ которыхъ ихъ подписей не имѣется. При семъ правленіе училища не можетъ не указать на то, что и самъ ревизіонный комитетъ, укоряющій другихъ въ небрежности, сдалъ свои дѣла по повѣркѣ экономическаго отчета безъ подписи одного изъ его членовъ въ 3-хъ мѣстахъ: на рапортѣ и журналѣ комитета и въ записи о повѣркѣ училищныхъ суммъ, изложенной комитетомъ въ приходорасходной книгѣ за 1913 годъ, и безъ подписи другого члена комитета въ одномъ мѣстѣ приходо-расходной книги за 1912 годъ.

4) Заключеніе ревизіоннаго комитета о недостаткахъ въ книгѣ для записи платы училищной прислугѣ (VIII п. журнала) весьма преувеличено и увѣренность комитета въ томъ, что „эта книжка правленію училища никогда не предъявляется и, кроме эконома училища, никого не интересуетъ“, невѣрно: на эту книжку училищное начальство обращаетъ вниманіе и даже удалило со службы эконома училища, неаккуратно относившагося къ записямъ этой книги за отчетный годъ.

5) Приходорасходная книга по училищной лавочкѣ письменныхъ принадлежностей за 1912 годъ не утеряна, (IX п. журнала), а имѣется въ училищной лавочкѣ и записи отпускаемыхъ изъ лавочки товаровъ всегда ведутся въ особой книгѣ, каковая книга имѣется въ лавочкѣ.

6) Въ XI п. журнала ревизіоннаго комитета заключается невѣрное указаніе на то, что въ опись училищнаго имущества не внесены слѣдующіе предметы, приобретенные въ 1912 году: 19 газолиновыхъ лампъ (8 лампъ цѣною по 1 р. 50 к. каждая, 1 лампа цѣною 2 р. и 10 лампъ по 50 коп. каждая), 3 керосиновыхъ лампы (по 1 руб.), 1 новая бочка для капусты (6 руб.), церковная утварь (86 р. 58 к.), священ. облаченіе (59 руб.), чайный мѣдный котель (45 р.) и 12 стульевъ (21 р. 50 коп.). Указываемые комитетомъ 19 газолиновыхъ лампъ и 3 керосиновыхъ лампы въ 1912 году, какъ значитъ въ отчетѣ за этотъ годъ, не приобрѣтались, а только давались въ чистку и починку, бочка для капусты чайный котель и 12 стульевъ внесена въ опись имущества (стран. 80, 255 и 466); 68 р. 85 коп. за церковную утварь уплачены въ счетъ долга за утварь, приобретенную въ 1911 году, а 59 руб. на священ. облаченіе выданы въ м. декабрѣ и потому самое облаченіе въ отчетномъ году не было получено.

7) Въ XIII п. своего журнала ревизіонный комитетъ, заявляя о томъ, что ему въ силу какихъ то „весьма осложняющихъ дѣло обстоятельствъ“, представляется довольно затруднительнымъ провѣрить денежные поступления за право ученія иннословныхъ и иноокружныхъ учениковъ и количество причитающейся съ учениковъ недоимки этого сбора за 1913 году, присовокупляетъ, что, это представляется для членовъ комитета глубокой, непроницаемой тайной, „въ достаточной степени едва ли вѣдомой даже и самому правленію училища“. Послѣдняя прибавка комитета по отношенію къ правленію училища не имѣетъ никакого

основанія и совершенно неумѣстна, такъ какъ по вопросу о недоимкахъ платы за право ученія и содержанія учениковъ въ училищномъ общежитіи было 19 декабря 1912 г. особое собраніе правленія училища и объ этихъ недоимкахъ состоялось журнальное опредѣленіе правленія училища отъ 19 декабря 1912 года за № 90, утвержденное резолюціею Пресвященнаго Никона, Епископа Кременецкаго, отъ 29 декабря 1912 года.

По поводу опредѣленій журналовъ Клеванскаго окружного духовно-училищнаго сѣзда, представляемыхъ при семъ Вашему Пресвященству, правленіе училища считаетъ долгомъ донести слѣдующее:

1) Просьбу сѣзда „на будущее время избѣгать переносовъ, не перенося расходовъ одной статьи на другую“ (журналъ № 1 и § 18 журн. № 3), правленіе училища желало бы исполнить, но вслѣдствіе значительнаго сокращенія сѣздомъ ассигновокъ на содержаніе училища правленіе по нѣкоторымъ статьямъ не можетъ выполнить постановленія сѣзда и по необходимости должно переносить съ нѣкоторыхъ статей ассигновки на другія статьи, требующія неотложнаго исполненія.

2) Въ выдачѣ дѣлопроизводителю правленія квартирныхъ денегъ сѣздъ отказалъ на томъ основаніи, что „въ 1913 году отпущено на этотъ предметъ Синодальныхъ средствъ 350 руб.“, а на самомъ дѣлѣ Синодальныхъ средствъ на этотъ предметъ не отпущено. Правленіе училища полагаетъ, что дѣлопроизводитель правленія, несущій много канцелярскаго труда по содержанію при училищѣ ученическаго общежитія, вполне заслуживаетъ вознагражденія квартирными деньгами или квартирою въ натурѣ.

3) Учителю приготовительнаго класса сѣздъ ассигновалъ очень скудное вознагражденіе (120 руб. въ годъ) за исполненіе обязанностей класснаго воспитателя (воспитатели штатныхъ классовъ получаютъ за свой трудъ по 600 р.) Посему правленіе училища, для увеличенія ему вознагражденія, находить вполне справедливымъ освободить его отъ возврата училищу 191 р. 55 коп., выданныхъ ему въ жалованье за м. м. сентябрь, октябрь и ноябрь 1913 года изъ мѣстныхъ училищныхъ средствъ, до полученія на это жалованье штатной суммы.

4) Регенту училищнаго хора правленіе училища также считаетъ вполне справедливымъ увеличить вознагражденіе до 180 р., такъ какъ въ настоящее время онъ несетъ усиленные труды по приготовленію учениковъ къ общему пѣнію въ церкви, рекомендуемому циркуляромъ по духовно-учебному вѣдомству № 30.

5) Съ постановленіемъ сѣзда о закрытіи одной должности надзирателя за учениками правленіе училища не можетъ согласиться, такъ какъ третій надзиратель весьма необходимъ въ училищѣ.

6) Экономъ училища въ прошломъ году получалъ 200 р. жалованья, 24 р. чайныхъ, 30 р. столовыхъ въ каникулярное время и столъ натурою въ учебное время, а на текущій годъ правленіе училища въ своей смѣтѣ увеличило ему жалованья до 300 р. потому, что вслѣдствіе закрытія должности училищной кастелянши онъ исполняетъ ея обязанности по наблюденію за кухней и столовой училищнаго общежитія. Сѣздъ-же, назначивъ ему жалованья только 200 р. и, вмѣсто стола въ натурѣ и чайныхъ денегъ, ассигновавъ столовые деньги въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, въ значительной степени уменьшилъ ему содержаніе сравнительно съ содержаніемъ прошлаго года, что, по мнѣнію правленія, весьма несправедливо, въ виду прибавившагося труда его. Посему правленіе училища, имѣя въ виду также и то, что за назначенное сѣздомъ вознагражденіе нельзя имѣть эконома на столько опытнаго, чтобы онъ, помимо исполненія своихъ сложныхъ обязанностей, вполне безукоризненно велъ записи въ экономическихъ книгахъ по училищу, какъ того желаетъ ревизіонный комитетъ и сѣздъ, полагаетъ назначить ему жалованье въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

7) Въ ассигнованіи чайныхъ денегъ надзирателямъ за учениками, эконому училища и письмоводителю канцелярии правленія сѣздъ отказалъ, а столовые деньги этимъ лицамъ и дѣлопроизводителю правленія ассигновалъ въ такомъ маломъ размѣрѣ (по 8 р. 33 к. въ мѣсяцъ), что на эти деньги въ настоящее время невозможно нанять стола. Въ виду этого правленіе училища полагало-бы столовые деньги назначить въ размѣрѣ не менѣе 12 руб. въ мѣсяцъ: надзирателямъ за 10 учебныхъ мѣсяцевъ, а дѣлопроизводителю правленія, эконому и письмоводителю, обязаннымъ находиться въ училищѣ въ теченіе всего года, за 12 мѣсяцевъ, при чемъ письмоводителю, совмѣщающему и должность діакона училищной церкви, который обязательно долженъ быть женатымъ, выдать столовые деньги въ двойномъ размѣрѣ (прежній діаконъ, состоявшій вмѣстѣ и экономомъ училища, получалъ столъ въ размѣрѣ двухъ порцій, а письмоводитель былъ особый и также получалъ столъ).

8) Заявленіе сѣзда „о слишкомъ плохомъ питаніи учениковъ училищнаго общежитія“ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. На пищу учениковъ училищное начальство обращаетъ серьезное вниманіе, приобретаетъ всегда продукты лучшаго сорта и пища дается ученикамъ 5 разъ въ день и въ достаточномъ количествѣ. Если же сѣздъ желаетъ улучшенія ученическаго стола, то для сей цѣли долженъ увеличить ассигновку на пищу учениковъ, такъ какъ въ послѣдніе годы по сей статьѣ всѣ ассигнованные деньги расходовались безъ остатка.

9) На содержаніе прислуги сѣздъ уменьшилъ ассигновку до такой суммы, за которую невозможно нанять указанное въ смѣтѣ количество прислуги вслѣдствіе чего правленіе по необходимости вынуждено будетъ сдѣлать перерасходъ по этой статьѣ и за этотъ перерасходъ снимаетъ съ себя отвѣтственность. Постановленіе же сѣзда о томъ, чтобы училищная прислуга пользовалась столомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ счетъ смѣты на ученической столъ, правленіе училища вынуждено опротестовать въ силу требованія циркуляра по духовно-учебному вѣдомству № 27 (стран. 48) чтобы, „пользованіе воспитанническимъ столомъ служащими въ училищѣ лицами и прислугою безусловно не было допускаемо въ предупрежденіе возможныхъ злоупотребленій и нареканій“, и полагаетъ необходимымъ оставить особую ассигновку въ размѣрѣ не менѣе 900 руб. на отдѣльный отъ ученическаго столъ прислугѣ. Въ силу того же требованія циркуляра № 27 и фельдшерцѣ нельзя давать ученическаго стола, а нужно дать столовые деньги въ размѣрѣ 144 рублей въ годъ.

10) На отопленіе училищныхъ помѣщеній сѣздъ уменьшилъ ассигновку, отсчитавъ расходъ дровъ на стирку бѣлья, которую предположено производить внѣ училища съ подрядомъ, не смотря на то, что правленіе училища при опредѣленіи показаннаго въ смѣтѣ количества дровъ, необходимаго на отопленіе училищныхъ помѣщеній, уже отсчитало расходъ дровъ на эту стирку.

11) На освѣщеніе училищныхъ помѣщеній необходимо увеличить ассигновку до 900 руб., такъ какъ въ прежніе годы по этой статьѣ былъ перерасходъ (въ 1912 году на 118 р. 9³/₄ коп., а въ 1913 году израсходовано сверхъ смѣты (675 руб.) около 156 руб.

12) На ассигнованную сѣздомъ на ремонтъ училищныхъ помѣщеній сумму невозможно будетъ произвести всѣ указанныя въ этой статьѣ работы по назначеннымъ сѣздомъ цѣнамъ, а посему правленію училища необходимо будетъ произвести по сей статьѣ расходъ въ предѣлахъ общей суммы, не придерживаясь въ частностяхъ распределенія этой суммы, указаннаго сѣздомъ.

13) На классныя, кухонныя и хозяйственныя принадлежности и приспособленія сѣздъ сократилъ назначенную правленіемъ училища сумму почти до одной трети, при чемъ отказалъ въ ассигновкѣ на устройство отдѣльной гардеробной комнаты и приобретеніе флюгарокъ для дымовыхъ трубъ. Отдѣльная гардеробная комната крайне необходима, такъ

какъ въ настоящее время ученическая одежда и бѣлье на ходятся въ разныхъ мѣстахъ, вслѣдствіе чего происходитъ иногда пропажа одежды и бѣлья, а флюгарки на двухъ дымовыхъ трубахъ необходимы для предупрежденія дыма и угара въ помѣщеніяхъ, бывающаго въ сырую и вѣтренную погоду вслѣдствіе недостаточной тяги воздуха въ дымовыхъ трубахъ (однажды изъ-за дыма и угара отъ недостаточной тяги дымовой трубы въ одной спальнѣ необходимо было на ночь перемѣстить учениковъ изъ спальни въ класный корридоръ). Посему правленіе училища полагаетъ крайне необходимымъ произвести расходъ въ 175 руб. на приспособленіе одной отдѣльной комнаты подъ гардеробную и на приобрѣтеніе дымовыхъ флюгарокъ.

14) Въ опредѣленіе своего журнала по § 17 сѣздъ проситъ исполнить постановленіе сѣзда сессіи 1912 года, коимъ ассигновано было на оборудованіе новой бани 150 р. и предложено было правленію училища продать для той же цѣли старую баню за 150 руб. Но такъ какъ за старую баню никто не давалъ 150 р., а на ассигнованныя сѣздомъ 150 руб. невозможно было устрѣить всѣ необходимыя приспособленія въ новой банѣ, то правленіе училища часть ассигнованныхъ по сей статьѣ денегъ употребило на починку старой бани, а остальные деньги употреблены на другіе болѣе неотложные расходы и потому въ настоящее время ассигновки на оборудованіе новой бани не имѣется.

15) На ассигнованные въ § 18 журнала сѣзда 340 р. правленіе училища не можетъ въ достаточной степени улучшить существующій при училищѣ сортиръ, который уже настолько обветшалъ, что въ скоромъ времени необходимо будетъ строить новый сортиръ.

16) Если по всѣмъ вышеуказаннымъ статьямъ смѣты на текущій годъ ассигновки будутъ увеличены до указанныхъ правленіемъ размѣровъ, то на расходы по всей смѣтѣ потребуется 24366 руб. 25 коп., а такъ какъ поступленій на приходъ по смѣтѣ исчислено 20995 руб., то на расходы по всей смѣтѣ неостанетъ 3371 р. 25 коп. Часть этой недостачи можетъ быть пополнена дополнительнымъ сборомъ за содержаніе въ училищѣ съ инословныхъ учениковъ въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ съ каждаго и съ квартирныхъ учениковъ по 15 руб. въ годъ съ каждаго (назначенный сѣздомъ сборъ съ инословныхъ по 50 р. и съ квартирныхъ учениковъ по 30 руб. Правленіе училища находить высокимъ). Остальная часть этой недостачи денегъ должна быть покрыта изъ личныхъ средствъ причтовъ училищнаго округа по слѣдующей причинѣ. Въ училищномъ общежитіи содержится 55 стипендіатовъ изъ дѣтей священно-церковнослужителей (35 учениковъ на полномъ содержаніи и 20 на половинномъ). Если за этихъ 55 стипендіатовъ посчитать ту же плату, какая вносится своекоштными учениками, т. е. по 98 рублей въ годъ за каждаго и къ этому прибавить еще 1408 р. 25 коп. ассигнованныхъ на одежду, бѣлье, обувь и письменныя принадлежности для означенныхъ стипендіатовъ, то получится сумма въ размѣрѣ 6798 р. 25 коп. Но такъ какъ причты Клеванскаго училищнаго округа вносятъ изъ своихъ личныхъ средствъ на содержаніе училища, согласно смѣтѣ, только 4000 руб., а назначенныя по смѣтѣ къ поступленію сборы съ церквей, вѣнчикова сумма изъ консисторіи, плата за аренду училищнаго фольварка и вычетъ изъ жалованья священника Андрея Рыбчинскаго, какъ не составляющіе личныхъ средствъ причтовъ, должны расходоваться на содержаніе всѣхъ учениковъ училища, то справедливость требуетъ, чтобы недостающая на содержаніе 55 стипендіатовъ сумма въ 2798 руб. 25 коп. была пополнена личными средствами причтовъ училищнаго округа.

На семь докладъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 января 1914 года: „Читаль. Поручить завѣдываніе продажей письменныхъ принадлежностей и книгъ третьему надзирателю, свободному отъ уроковъ съ воз-

награжденіемъ прибылей самой лавочки. Нынѣшнему дѣлопроизводителю училища, въ виду его продолжительной и особливо усердной службы, отвести квартиру въ натурѣ при Правленіи, по перенесеніи послѣдняго изъ верхняго этажа въ нижній—въ квартиру помощника смотрителя, а квартиру помощника на верхъ въ теперешнее помѣщеніе правленія. Учителю приготовительнаго класса, какъ воспитателю онаго, вмѣняется въ обязанность наблюдение за вечерними занятіями учениковъ сего класса; но отъ возврата училищу 191 руб. 55 коп. не освобождать его, ибо за классное воспитательство назначено ему особое вознагражденіе“.

Епископъ Діонисій.

На представленіи Преосвященнаго Діонисія, Епископа Кременецкаго, съ приложеніемъ журналовъ сѣзда депутатовъ Клеванскаго духовнаго училищнаго округа и журнала членовъ ревизіоннаго комитета по Клеванскому духовному училищу, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 февраля 1914 года за № 1031, послѣдовала такая: „Духовной Консисторіи. Журналы сѣзда и объясненіе Правленія съ окончательными резолюціями Преосвященнаго Діонисія отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1) Когда ревизуемые документы возбуждаютъ недоумѣніе, то опытные и благовоспитанные ревизоры прежде всего объясняются съ представителями ревизуемыхъ учреждений, и только, не удовлетворившись объясненіями послѣднихъ, заносятъ недочеты документовъ въ ревизіонный актъ. Если бы сей общепринятый обычай былъ извѣстенъ о.о. ревизорамъ, то они бы не оказались въ томъ конфузномъ положеніи, въ которое поставили себя и весь сѣздъ промахами своего ревизіоннаго акта, выясняющимися изъ объясненія Правленія. Предлагаю на будущее время исполнять то, что вездѣ дѣлается. 2) Если для училища еще не нанята фельдшерница, то нанять фельдшера во избѣжаніе обычнаго разврата при фельдшерницахъ въ мужской больницѣ или при фельдшерахъ въ женской. 3) Затѣмъ сѣзду, повидимому, неизвѣстенъ Высочайше утвержденный въ 1913 году законъ о невзиманіи платы за обученіе инословныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Но сей статьи не касаюсь, чтобы не уменьшить бюджета; однако надо приготовить къ тому, что контроль на слѣдующій годъ предъявить требованія съ точки зрѣнія сего закона“. А. Антоній.

О смерти протоіерея.

13 февр. с. г. въ с. Пискахъ, Жит. у., умеръ отъ порока сердца заштатный протоіерей того села Теофилъ Боцяновскій 67 лѣтъ. Покойный до выхода въ заштатъ 25-коп. сборъ на осиротѣлыя семейства платилъ аккуратно. Послѣ смерти о. Теофила осталось нѣсколько душъ взрослыхъ дѣтей,—всѣ пристроены.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Жизнь и дѣятельность преподобнаго Іова Желѣзо на пользу Почаевской Лавры.

„Аще кая неблагоискусна слова и неблагопристойна, или ползновена нѣкая погрѣшенія въ книзѣ сей обрящутся: непосудати ни поносити люботрудшимся, слабостію скудоумія, грѣхъ ради тѣхъ обдержимыхъ бываемо“. (Анеологіонъ архива Дерманскаго монастыря 1643 г. листъ 712).

Свѣдѣній о первоначальной жизни Почаевского монастыря мы имѣемъ очень немного. Такая скудость объясняется, кромѣ причинъ, указанныхъ нами въ предыдущей статьѣ ¹⁾, еще слѣдующими обстоятельствами: 18 марта 1650 года регентъ городской Кременецкой канцеляріи Евстаѣй Гизель занесъ въ городскія Кременецкія книги свою манифестацію, въ которой заявляетъ, что городскія и земскія Кременецкія книги, въ виду нашествія въ 1648 г. на Кременецъ козацкихъ и татарскихъ ордъ, приведены въ совершенную негодность. Долгое время онѣ хранились въ подземельѣ, гдѣ замочили и загнились, а 22 августа 1648 года въ Кременецъ ворвались козаки и татары. Городъ былъ преданъ сожженію. Открывши погребъ, гдѣ былъ спрятанъ городской архивъ, они стали разрывать и разбрасывать книги, предполагая, что здѣсь гдѣ нибудь спрятаны золото и драгоценности ²⁾. Въ настоящее время Кременецкія книги, хранящіяся въ Кіевскомъ центральномъ архивѣ при университетѣ св. Владимира, до половины XVII вѣка представляютъ кучи мусора, изъ котораго трудно что либо извлечь. А между тѣмъ эти книги содержали въ себѣ большое количество матеріала для исторіи Почаевского монастыря: всякаго рода записи, завѣщанія, судебныя дѣла. Такая же печальная участь постигла и самый Почаевскій монастырь. Передъ нами манифестація Кременецкаго войта Марка Гуляницкаго, занесенная того же 1650 г. 7 января въ Кременецкія книги; она гласитъ: „ижь въ року прошломъ тысеца шестсотъ чотырдесятъ осмомъ, по уступеню войска короннаго зъ под Полявецъ, козаки ребеллизанти (бунтовщики) зъ ордами татарскими злучени, наехавшы з великою потугою на панства коронныя, яко и на тое воеводство Волынское, розныя виоленцие (на-

силія) и инъсоленцие (обида) въ нихъ пополняючи и добра обывателей воеводства тутошнаго, на розныхъ месцахъ зложоныя и добре схованыя, способомъ своимъ лотровскимъ (разбойничимъ) вынайдуочи, пробоючи, кеды въ м'сцу октобре, розными днями, до монастыря Почаевского кѣгвалтовне (наильно) се вдерами (врывались) и склепы (погребя) монастырскіи, под церквою будучыя, вылуповали, (двери выломали) там же и его манифестуючого (заявляющаго) речы и охендозтва (имущество), въ скрыняхъ добре завартыя, скрыни полупавшы, побрали, а оразъ и розныя такъ его манифестанта самого, яко и розныхъ особъ мунимента (судебныя акты), записы, квиты розныя и подымныя, привилеи, диспозиции, дѣлы, протестаціи (жалобы), реляции (заявленія), тестаменты (завѣщанія), инътерцызы (обязательства), рораборации (подтвержденія), декрета, рекогниции (свидѣтельства), такъ орииналы самыя справъ тыхъ, яко и ихъ экстракты, реестра и мембраны (записи) розныя з тымиже речами и охендозтвомъ и с пенезми (деньгами) готовыми забрали и не ведат, где ихъ подели, чыли тежъ ихъ внивеч (совершенно) подерглы албо спалившы, обернули, кгдажъ о нихъ и дотол онъ манифестансъ, ведомости певное засегнуто не могль“ ³⁾.

Такимъ образомъ возстаніе Богдана Хмѣльницкаго весьма печально отразилось на Почаевскомъ монастырѣ и на судьбѣ его историческихъ памятниковъ. Неудивительно, послѣ этого, что въ самый день несчастной для козаковъ Берестечской битвы 20 іюня 1651 года пр. Іовъ являлся съ депутаціей монаховъ въ станъ заклятаго врага козаковъ Іереміи Вишневецкаго съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и съ просьбой защиты монастыря. По каковому поводу Іеремія Вишневецкій издалъ къ коронному войску универсалъ о томъ, чтобы Почаевскій монастырь оставался въ цѣлости и сохранности ⁴⁾.

Незначительныя первоначальныя свѣдѣнія свидѣтельствуютъ, что Почаевскій монастырь оставался подъ непосредственнымъ покровительствомъ основательницы его Анны Гойской до ея смерти. Гойская, передавая цѣлымъ рядомъ завѣщаній всѣ свои владѣнія и движимое имущество любимымъ внукамъ Андрею и Ивану Фирлеямъ, тѣмъ не менѣе основанный ею монастырь оставляетъ въ своемъ непосредственномъ вѣдѣніи и власти. „Однакъ все инъшыя конъдыцие (условія) надъ доживотное (до смерти) уживане мнѣ и монастыромъ, въ тымъ же записе трибунальскимъ ворованые (утвержденныя), говорить она въ своемъ завѣщаніи отъ 21 октября 1611 года,—въ своей зупольной моцы зоставую и оныхъ остерегаю и

¹⁾ См. нашу статью: „Къ вопросу о времени основанія Почаевской Лавры по первой устроительницѣ ея Аннѣ Гойской“. Вол. Епарх. Вѣдомости 1913 г. № 6.

²⁾ Смолр. Приложение № 18.

³⁾ Смолр. Приложение № 8.

⁴⁾ Смолр. изданныя нами „Матеріалы по исторіи Почаевской Лавры“. т. I. Почаевъ 1912 года, актъ ХС, стр. 182.

часы вечными такъ въ своей моцы застава-
ты маеть" ⁵⁾).

Власть ея надъ монастыремъ, можно думать, ограничивалась только благотворительностью и защитой его отъ внѣшнихъ притѣсненій; во внутреннюю жизнь монастыря она не вмѣшивалась, по крайней мѣрѣ, у насъ нѣтъ данныхъ предполагать это.

Исторія сохранила намъ очень немного свѣдѣній о дѣятельности перваго игумена митрополита Неофита, равно какъ и послѣдующихъ двухъ Кипріана и Θεодора. Первый, похоронивши Анну Гойскую и взявши изъ монастыря нѣкоторыя церковныя вещи и богослужебныя книги, переселился на жительство въ Дубенскій Спасскій монастырь ⁶⁾, послѣдніе же два игуменствовали очень не долго и слѣдовъ своей дѣятельности, кромѣ упрека со стороны владѣльца Почаева Андрея Фирлея въ небрежномъ отношеніи къ монастырскому имуществу, въ исторіи монастыря не оставили ⁷⁾.

Истиннымъ же устроителемъ Почаевской обители является преподобный Іовъ Желѣзо, въ мѣрѣ и въ схимѣ Іоаннъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что препод. Іовъ былъ для Почаевскаго монастыря тѣмъ, чѣмъ пр. Θεодосій Печерскій для Кіево-Печерской Лавры, преп. Сергій—для Троицко-Сергіевской, и кто знаетъ, достигъ-ли бы онъ такого процвѣтанія и благополучія, какое мы видимъ, особенно въ тѣ тяжелыя времена, когда не разъ грозила опасность самому существованію его, если бы на зарѣ его жизни и духовнаго развитія не явилась столь выдающаяся личность, какъ преп. Іовъ.

Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности преподобнаго Іова идутъ къ намъ изъ двухъ источниковъ: отъ жизнеописателя преподобнаго, его ученика іеромонаха Досіея и изъ тѣхъ многочисленныхъ, еще не вполне собранныхъ и обслѣдованныхъ документовъ, какіе разсыяны въ различныхъ архивахъ и книгохранилищахъ. Эти два источника свѣдѣній имѣютъ свои характерныя особенности: житіе, написанное Досіеемъ, мало касаясь внѣшней дѣятельности преподобнаго, главное вниманіе останавливаетъ на его внутренней жизни—на подвигахъ ⁸⁾.

Многочисленные же документы, большею частью судебные акты, рисуютъ намъ личность преподобнаго Іова, какъ игумена монастыря, поставленнаго въ тяжелую годину блюсти и защищать интересы послѣдняго. Поэтому оба эти источника являются для насъ весьма цѣнными, какъ дополняющіе другъ друга и какъ характеризующіе личность преп. Іова всесторонне.

Упомянутое житіе Досіея повѣствуетъ, что преподобный Іовъ происходилъ отъ благочестивыхъ православныхъ родителей Желѣзовъ, „отъ предѣлъ Покутскихъ земли Галицкой“. Кто были его родители, какого званія,—объ этомъ въ житіи нѣтъ никакихъ указаній. Протоіерей А. Хойнацкій, на томъ основаніи, что въ „Помянникѣ“, находящемся въ Почаевской Лаврѣ, гдѣ записанъ родъ препод. Іова, не упоминается ни одного лица, которое названо было бы іереемъ или діако-

бывшимъ послѣ него. Но начиная съ 1653 года, мы годъ за годомъ можемъ прослѣдить игуменства по оставшимся судебнымъ актамъ, однако іеромонаха Досіея игуменомъ не встрѣчаемъ. Можно было-бы видѣть въ лицѣ іеромонаха Досіея извѣстнаго игумена Дороея Третьяковича. Какъ преподобный Іовъ Желѣзо вездѣ въ официальныхъ актахъ именуется Іоанномъ, такъ точно, можно предположить, и Досіей въ официальныхъ актахъ именовался Дороеемъ, быть можетъ, своимъ схимническимъ именемъ. Но такому предположенію мѣшаетъ то обстоятельство, что въ „Помянникѣ“ Почаевской Лавры, заведенномъ съ древнѣйшихъ временъ, наряду съ именемъ іеромонаха Досіея, мы встрѣчаемъ имя Дороея Третьяковича, при чемъ первый именуется просто іеромонахомъ, послѣдній же игуменомъ. Слѣдовательно, это два лица разныя ⁸⁾.

Не можемъ обойти молчаніемъ вопроса объ источникахъ печатаемаго нынѣ житія препод. Іова. Можетъ возникнуть вопросъ: откуда взято это житіе? Гдѣ его древнѣйшій списокъ? Въ библиотекѣ Кіевской духовной академіи хранится одинъ печатный экземпляръ житія преподобнаго, болѣе древняго изданія. Онъ былъ присланъ вмѣстѣ съ другими рукописями и книгами, переданными на основаніи указа Св. Синода отъ 11 декабря 1874 года, въ Кіевскую духовную академію для пополненія академической библиотеки. Судя по тѣмъ помѣткамъ и исправленіямъ, какія сдѣланы въ текстѣ этого житія позднѣйшею рукою, нельзя сомнѣваться, что этотъ печатный списокъ явился оригиналомъ для печатаемаго въ настоящее время въ Почаевской Лаврѣ житія препод. Іова. Житіе преп. Іова, хранящееся въ библиотекѣ Кіевской академіи, напечатано безъ обозначенія страницъ, мѣста и года изданія, поэтому трудно съ точностью опредѣлить время и мѣсто его напечатанія. Профессоръ Кіевской духовной академіи Н. И. Петровъ, пользовавшійся при изслѣдованіи рукописи препод. Іова, несомнѣнно этимъ экземпляромъ, считаетъ мѣстомъ его изданія Почаевскую Лавру, а годъ изданія—1791-й ⁹⁾.

На основаніи какихъ данныхъ онъ дѣлаетъ свое утвержденіе—неизвѣстно. Но мы имѣемъ нѣкоторыя основанія не согласиться съ указанной проф. Петровымъ датой напечатанія вышеуказаннаго житія. Въ архивѣ Почаевской

⁵⁾ „Матеріалы по исторіи Почаевской Лавры“ т. I Почаевъ 1912 года актъ XXXV, стр. 178.

⁶⁾ Тоже, актъ IV стр. 7—8 и см. нашу статью „Къ вопросу времени основанія Почаевской Лавры и о первой устроительницѣ ея Аннѣ Гойской“. Вол. Епарх. Вѣд. 1913 г. № 8.

⁷⁾ Матеріалы по исторіи Почаевской Лавры, актъ LXIV стр. 142.

⁸⁾ Что касается личности жизнеописателя препод. Іова, іеромонаха Досіея, то о немъ ни въ архивѣ Почаевской Лавры, ни въ другихъ мѣстахъ собрать какихъ-либо свѣдѣній намъ не удалось. Въ заголовкѣ житія преподобнаго онъ самъ себя называетъ ученикомъ его и игуменомъ,

⁹⁾ Смotr. Помянникъ Почаевскій л. 24.

^{*)} Смotr. „Пчела Почаевская“. Изборникъ назидательныхъ поученій и статей, составленныхъ исписанныхъ препод. Іовомъ, игуменомъ Лавры Почаевской (1581—1651 г.), изданный подъ редакцію профессора Кіевской духовной академіи Н. И. Петрова. Почаевъ, 1884 г. стр. 3.

номъ, дѣлаетъ заключеніе, что они происходили изъ свѣтскаго званія—изъ дворянъ. Отець назывался Іоанномъ, а мать Агаѳея⁹⁾. За отсутствіемъ историческихъ данныхъ трудно оспаривать это мнѣніе, равно, какъ намъ кажется, мало оснований его принимать. Утвержденіе, будто изъ рода Желѣзовъ мы не встрѣчаемъ лицъ духовнаго званія,—несправедливо. Мы имѣемъ цѣлый рядъ документовъ, свидѣтельствующихъ, что въ то время, когда преп. Іовъ игуменствовалъ въ Почаевскомъ монастырѣ, въ Почаевѣ священствовалъ Іаковъ Желѣзо. Мы полагаемъ, что это былъ не только однофамилецъ, но даже близкій родственникъ препод. Іова на томъ основаніи, что ненависть главнаго врага Почаевскаго монастыря протестанта Андрея Фирлея простирается не только на препод. Іова, но и на священника Іакова Желѣзо; и онъ претерпѣваетъ отъ Андрея Фирлея рядъ гоненій и преслѣдованій. Повидимому, онъ даже былъ лишень мѣста священни-

ка, такъ какъ называется въ документахъ „бывшимъ священникомъ Почаевскимъ“. Очевидно, здѣсь выразилась месть Фирлея¹⁰⁾.

Время рожденія препод. Іова съ точностью опредѣлить трудно. Но на основаніи того, что онъ скончался 28 октября 1651 года столѣтнимъ старцемъ, какъ замѣчаетъ его жизнеописатель, можно заключить, что онъ родился около 1551 г.

Преподобный Іовъ, въ мѣрѣ Іоаннъ, рано обнаружилъ склонность къ подвижнической жизни и на десятомъ году тайно ушелъ въ сосѣдній Угорницкій Преображенскій монастырь. Такой поступокъ преподобнаго нужно объяснять съ одной стороны, его внутренней склонностью къ духовнымъ подвигамъ, съ другой,—раннимъ знакомствомъ съ высокими образцами богоугодной жизни древнихъ подвижниковъ; эти образцы и воспитали въ немъ столь высокую склонность. Игуменъ Угорницкаго монастыря „прозорливъ сый, замѣчаетъ жизнеописатель преподобнаго,—

Лавры находится рукопись подъ заглавіемъ: „Хієга судѡв образу Рoczaiowskiego N. Marij Panny i stopki“. Эта рукопись, относящаяся по всѣмъ вѣроятіямъ къ началу XVIII вѣка, *) содержитъ вмѣстѣ съ описаніемъ чудесъ, происшедшихъ отъ Почаевской иконы Божіей Матери, житіе препод. Іова. Имѣетъ оно обычное заглавіе: „Житіе блаженнаго отца нашего Іова Желѣза, бывшаго Ігумена святаго чудотворнаго общежительнаго Лавры Почаевской отъ іеромонаха Досіея ученика его списанное по немъ игумена бывшаго тосяжде святаго обители“. Сравнивая печатное житіе преподобнаго съ рукописнымъ, легко убѣдиться, что оно заимствовано изъ этой рукописи. хотя при сличеніи не трудно замѣтить нѣкоторыя измѣненія и добавленія въ текстъ печатнаго житія. Такъ, на примѣръ, въ рукописи написано: „Игуменъ же прозорливъ сій, провидя въ немъ быти имущую Божію силу, пріялъ его любезно, и лично духовною бесѣдою пользовавъ отрока, повелѣъ ему послушанію церковному прилежати... (стр. 2). Въ печатномъ „Игуменъ же прозорливъ сій, провидя въ немъ имущую быти Божію силу, пріялъ его любезно, и много духовною бесѣдою поучивъ отрока, владе его епископу, да навькнетъ послушанію церковному“... (стр. 2—3) **). Въ рукописи: „Остави монастырь оный (т. е. Дубенскій Крестовоздвиженскій), тесе тай ко горѣ, иже отдревле свѣтлостію чудесъ премногихъ сіяющей Почаевской, но да идеже отнюдь утаити хотя шеся, оттулу благоволеніемъ Божіимъ открылся всей вселенной, зане и ту вскорѣ Ігуменомъ слезными увѣщаніи всей Лавры прынужденъ бити, тако бо поистинѣ сичеваго стража, зѣло подвижна и неусынна благоволи имѣти Пречистая Дѣва Богородица Марія во своей, небеси подобающей, обители“... (стр. 3). Въ печати: „тай остави монастырь оный, теге къ горѣ Почаевской, отъ древле свѣтлостію чудесъ премногихъ сіяющей. Но идѣже онъ все-

конечнѣ отъ усердія утаити ся тщася, тамо (по словеси Господню: не вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ) открылся всей вселеннѣй, зане и ту вскорѣ отъ иноковъ усерднымъ прошеніемъ въ игумена избранъ бысть. Тако бо поистинѣ сичеваго наставника зѣло подвижна и искусно благоволи имѣти Пречистая Дѣва Богородица Марія въ своей, небеси подобающей, обители“... (стр. 6) Въ рукописи: „Что же таки рещи о его всеоночныхъ со прилежнымъ колѣнопреклоненіемъ всегда творимыхъ молитвахъ; каменная аще бы уста имѣла (въ церкви Воскресенія Христова обрѣтающаяся пещера) о семъ бы насъ всесовершенно извѣстила“ (стр. 4). Въ печати: „Что же таки рещи о его всеоночныхъ съ прилежнымъ колѣнопреклоненіемъ всегда творимыхъ молитвахъ? Каменная пещера, аще бы уста имѣла, о семъ бы насъ всесовершенно извѣстила“... (стр. 7). О случаѣ съ челоукомъ, укравшимъ въ монастырѣ мѣшокъ пшеницы, рукопись повѣствуетъ такъ: „Яко единою, ноци уже глубокой ходящу ему (т. е. препод. Іову) въ фольварку, ощути крадуца челоука пшеницу монастырскую з клуны“... (стр. 5). Въ печати: „яко единою, ноци уже глубокой, преходящему ему черезъ гумно, ощути крадуца челоука пшеницу монастырскую“... (стр. 9). Повѣствованіе рукописи о чудѣ исцѣленія ученика препод. Іова—Досіея кускомъ шелковой матеріи, переданнымъ имъ черезъ служанку.

Домашевской, заканчивается тѣмъ, что Досіеей, получивъ исцѣленіе, пришелъ въ храмъ и, припавъ къ ракъ преподобнаго, горячо благодарилъ Бога. „Пріемъ баволну,—говорить рукопись,—помаза тѣло свое, и абіе здравъ бысть аки елень же восходи ко церкви, обрѣте епископа двери церковная отверзающа, вшедъ внутрь не видѣ ныкого же, токмо припадъ ко ракъ Преподобнаго, благодареніе воздавъ, прослави Бога (Доселѣ. Досіеей ученикъ Блаженнаго)“... (стр. 10). Въ печатномъ житіи преподобнаго Іова мы находимъ нѣкоторое добавленіе, очевидно, позднѣйшее. Въ немъ говорится, что послѣ того, какъ Досіеей пришелъ въ храмъ „и обрѣте епископа двери церковные отверзающа, и съ великимъ удивленіемъ рече: отче и брате! что таковое божественною силою совершается въ сей святынѣ нашей? Епископъ же съ ужасомъ рече: что стче всечестнѣйшій, азъ бо ниже благословенія ради пойдохъ къ тебѣ велию ноцію одержиму, ибо вчера едва жива на ложи оставихомъ тя,

⁹⁾ Смолр. „Православіе на Западѣ Россіи въ своихъ ближайшихъ представителяхъ или Патерикъ Волюно-Почаевскій“. Прот. А. Ѳ. Хойнацкаго. Москва, 1888 г. стр. 132.

^{*)} Данными являются водяные знаки на листахъ и описаніе чуда 1726 года 19 іюня, завѣреннаго самимъ лицомъ, надъ которымъ оно совершилось—Іваномъ Гончукомъ изъ села Мусуровець, который по своей неграмотности поставилъ крестъ въ удостовѣреніе написаннаго.

^{**)} Счета страницъ въ печатномъ житіи мы придерживаемся того, который сдѣланъ карандашемъ позднѣйшею рукою.

¹⁰⁾ Смолр. „Матеріалы по исторіи Почаевской Лавры актъ XXXVIII стр. 72 и приложеніе №№ 7 и 8.

привидя въ немъ быти имущую Божию силу, пріять его любезно и много духовною бесѣдою пользовавъ отрока, повелѣ ему послушанію церковному прилежати; но онъ недоволенъ единымъ послушаніемъ, всяческими различныхъ услугъ прилежаніи, коемуждо отъ наименшихъ работниковъ монастырскихъ добръ угождаше. Его же видячи Ігуменъ добріе нравы, кротость и глубокое смиреніе, по согласію братіи возложъ нань Ангельскій образъ во второнадесятое лѣто возраста его. И бысть інокъ зѣло искусенъ, не тако лѣти, яко добродѣльми преукрашенъ, живой, яко ангелъ посреде братіи, зане всѣмъ на позоръ и на пользу бяше¹¹⁾.

ты же всецѣло нынѣ тщишия на утренее пѣніе?“ Ігуменъ же рече: тшуся повелѣніе исполняюще Блаженнаго отца нашего Іеросхимонаха Іова, онъ бо съ ангелы въ полунощи, намъ всѣмъ спящимъ, о нашемъ здравіи и спасеніи помолися Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ Маріи, и ангельскою рукою отверстымъ суще и церкви вратомъ, вниде рабыня госпожи нашій фундаторкѣ и вручи ей нѣкій свитокъ волнѣнъ миромъ исполненный отецъ нѣшъ Іовъ и симъ мя исцѣливши, немедленно повелѣ ити мнѣ въ церковь, якоже мя и ты кромѣ всякая болѣзни зриши. И егда отверзе двери церковныя еkkлeсiархъ, вниде игуменъ Досіеѣй, и припаде къ земли предъ такою Блаженнаго Іова и воздаде Божью благодареніе о такихъ чудесѣхъ Преподобнымъ Іовомъ совершающихся. Досіеѣй ученикъ Блаженнаго“ (стр. 18). Вышеприведеннаго разговора Досіеѣя съ еkkлeсiархомъ, какъ видно изъ сравненія, въ рукописи не заключается; очевидно онъ является позднѣйшею вставкою.

Съ другой стороны, въ рукописи мы находимъ сообщеніе о такихъ чудесахъ, о которыхъ не упоминается въ житіи печатномъ. Такъ, въ повѣствованіяхъ о чудесахъ преподобнаго Іова подъ 1719 годомъ рассказывается о слѣдующемъ событіи. Еkkлeсiархъ Паисій, имѣвшій при себѣ ключи отъ кружки, находившейся у раки преп. Іова, послалъ своего послушника по имени Савватія, взявъ изъ нея деньги. Къ слѣдующему дню онъ ожидалъ гостей. Послушникъ исполнилъ волю еkkлeсiарха. Ночью ему явился преп. Іовъ и тяжело наказалъ его палицею, повелѣвъ никогда этого не дѣлать. Та же рукопись подъ 1736 годомъ повѣствуетъ о другомъ чудѣ, происшедшемъ надъ сыномъ одной госпожи Паніовской. При посѣщеніи ея Почаевскаго монастыря вмѣстѣ со своимъ сыномъ, послѣдній началъ вслухъ передъ всѣми высказывать свои сомнѣнія относительно святости мощей препод. Іова. Здѣсь же съ нимъ случился припадокъ: блѣдный онъ упалъ на полъ и началъ биться, испуская пѣну; въ такомъ состояніи его вынесли изъ церкви.

Мы сдѣлали небольшое сравненіе печатнаго житія препод. Іова съ рукописнымъ. Намъ остается сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно мѣста и времени его напечатанія. Этотъ вопросъ находится въ зависимости отъ рѣшенія другого вопроса: какъ относились базилиане къ памяти препод. Іова? Есть мнѣніе, будто базилиане, завладѣвъ Почаевскимъ монастыремъ, уничтожили всѣ остатки и памятники раньше существовавшего здѣсь православія. Такое мнѣніе глубоко несправедливо. Только базилианамъ мы обязаны сохраненіемъ тѣхъ многочисленныхъ памятниковъ доуніатскаго періода Лавры, какіе въ настоящее время въ ней находятся. Глубоко почитали базилиане также и память

Повѣствованіе житія о возложеніи на преп. Іова „ангельскаго образа“ или постриженіи его въ монашество на двѣнадцатомъ году жизни, можетъ вызвать у нѣкоторыхъ читателей сомнѣніе въ правдоподобности самаго повѣствованія: допустимо-ли постриженіе въ монашество въ двѣнадцать лѣтъ? По 40 правилу VI вселенскаго собора возрастъ постригаемыхъ долженъ быть не менѣе 10 лѣтъ, и въ житіяхъ святыхъ мы находимъ немало примѣровъ столь ранняго постриженія въ иночество. Въ житіи Саввы Освященнаго говорится: „прія на себѣ ангельскій образъ осмолѣтенъ сый, и тамо живой, научися вскорѣ псалтири и прочымъ святымъ писаніямъ, и успѣваше добрыми дѣлы, внимая иноческому уставу“¹²⁾.

препод. Іова. Извѣстно, что Н. Потоцкій, строитель великаго Почаевскаго Успенскаго храма, письмомъ отъ 2 ноября 1767 года просилъ генераль-протоархимандрита базилианскаго ордена Іпатія Бѣлинскаго ходатайствовать передъ папой о канонизаціи препод. Іова, на что послѣдній отвѣтилъ Потоцкому, что вопросъ этотъ труденъ къ выполнению въ настоящее время; ибо, говорилъ онъ, хотя преподобный Іовъ отъ Кіевского митрополита Діонисія Балабана и признанъ святымъ, но въ Римѣ все это перецѣживаютъ и перетрушиваютъ, а потому, заключаетъ онъ, дай Богъ, чтобы черезъ нѣсколько десятилѣтій это открытое признаніе преподобнаго Іова святымъ угодникомъ Божиимъ совершилось*). Отсюда мы имѣемъ основаніе заключать, что почитаніе препод. Іова было и при базилианахъ, но, конечно, не явное и открытое; послѣдняго они и добивались. Наше предположеніе подтверждается еще тѣмъ, что въ вышеупомянутой рукописи „Хіега cudów obrazu Pocławskiego N. Marij Panny u stopki“, произведеніи безусловно базилианскомъ, находятся двѣ пѣсни въ честь преподобнаго, одна на польскомъ языкѣ, отъ 1736 года, а другая на малорусскомъ 1768 года; обѣ базилианскаго періода.

Рѣшая вопросъ объ отношеніи базилианъ-униатовъ къ памяти препод. Іова, мы вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшаемъ и другой вопросъ: гдѣ было напечатано житіе преподобнаго, экземпляръ котораго хранится въ настоящее время въ библіотекѣ Кіевской Духовной Академіи. Несомнѣнно, оно было напечатано въ Почаевскомъ монастырѣ тѣми же монахами-базилианами.

Въ рѣшеніи другого вопроса—относительно времени его напечатанія намъ помогаетъ сравненіе одного мѣста рукописнаго житія съ печатнымъ. На страницѣ 4 рукописи говорится: „Что же рещи о его всенощныхъ соприлежнимъ колѣнопреклоненіемъ всегда творимыхъ молитвахъ; каменная аще бы уста имѣла (въ Церкви Воскресенія Христова обрѣтающаяся пещера) о семъ бы насъ всесовершенно извѣстила“... Въ печатномъ житіи словъ: „въ церкви Воскресенія Христова обрѣтающаяся пещера“... нѣтъ. Очевидно, справщики при печатаніи эти слова упустили. Почему? Потому, что пещерной церкви во имя Воскресенія Христова въ то время уже не существовало. При постройкѣ Н. Потоцкимъ новаго Успенскаго храма всѣ прежнія церкви на горѣ Почаевской были разрушены въ томъ числѣ и пещерная. Когда же послѣдняя была реставрирована въ 1774 году, то освящена была во имя св. великомученицы Варвары. При печатаніи житія препод. Іова справщики, не имѣя возможности замѣтить указанія рукописи на церковь Воскресенія Христова, въ то время уже разрушенной, указаніемъ на цер-

¹¹⁾ Рукопись „Хіега cudów“ листъ 79.

Примѣчаніе: Въ рукописи „Хіега cudów“ два счета листовъ: одинъ по страницамъ, другой по листамъ; въ примѣчаніи мы придерживались первого, а въ текстѣ 2-го.

¹²⁾ Смолр Минеи Четьи. Мѣсяцъ декабрь 5 день.

*) Сказаніе о Почаевской Успенской Лаврѣ Архимандрита Амвросія стр. 94.

Въ житіи священномученика Елевверія и матери его Анеіи сказано, что архіепископъ Римскій Аникита „видѣвъ отрока (Елевверія) добронравна, клирическому чину пріобщи его, и въ пятое на десять возраста его лѣтъ, сотвори того діакона, во оснадцатое же пресвитеромъ его хиротониса, а въ двадцатое лѣто епископа въ Иллирику того постави“¹³⁾.

Еще можно было бы указать на житіе Ісана Молчальника 3 декабря, священномученика Климента, епископа Агкирскаго и нѣкоторыхъ другихъ.

Василій Левицкій.

Поученіе предъ открытіемъ приходскаго отдѣла Волынскаго Влад.-Вас. Братства.

Православные люди! Когда Господь нашъ, Иисусъ Христосъ ходилъ по землѣ, Онъ училъ людей тому, что всѣ они—братья, дѣти одного Отца Небеснаго. И заповѣдывалъ Господь людямъ, чтобы они любили другъ друга, помогали и служили одинъ другому. „Кто хочетъ, говорилъ Спаситель людямъ, быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ всѣмъ рабомъ“ (Марк. 10, 43—44). Этими словами Господь показалъ, что тотъ человекъ который служитъ и помогаетъ своимъ ближнимъ, считается первымъ и большимъ для Царствія Божія.

Въ чемъ-же, по ученію Спасителя, люди должны выражать свою помощь ближнимъ.

Прежде всего въ дѣлахъ милосердія и любви.

Господь указалъ людямъ на примѣръ одного благочестиваго Самарянина, который проявилъ свою любовь къ бѣдному путнику, ограбленному и побитому разбойниками, и помогъ ему. Этому-то милосердному Самарянину слѣдовать заповѣдалъ Господь всѣмъ людямъ, которые хотятъ сподобиться вѣчной жизни. Поэтому и на страшномъ судѣ Господь даруетъ Царство Небесное только тѣмъ; кои будутъ оказывать помощь бѣднымъ и обездоленнымъ. И скажетъ тогда Господь такимъ людямъ: „придите, благословенные Отца Моего, наслѣдуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра: ибо алкалъ я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ стран-

никомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ. Тогда праведники скажутъ Ему въ отвѣтъ: Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ и накормили? или жаждущимъ и напоили? Когда мы видѣли Тебя странникомъ, и приняли? или нагимъ и одѣли? Когда мы видѣли Тебя больнымъ, или въ темницѣ, и пришли къ Тебѣ? И Царь скажетъ имъ въ отвѣтъ: истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ (Мѣ. 25, 34—40).

Но не объ одной тѣлесной пользѣ своихъ ближнихъ Господь заповѣдалъ заботиться людямъ. Онъ призываетъ людей также и къ тому, чтобы они заботились и о душевномъ спасеніи своихъ братьевъ и вразумляли ихъ, когда они впадутъ въ грѣхи и пороки.

Господь говорилъ людямъ: „Если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой; поиди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то пріобрѣлъ ты брата твоего; если-же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного, или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей, подтвердилось всякое слово; если-же не послушаетъ ихъ, скажи Церкви; а если и Церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Мѣ. 18, 15—17).

Какъ заповѣдывалъ Господь, такъ учили людей и святые Апостолы. И они призвали людей любить своихъ ближнихъ, помогать бѣднымъ и обездоленнымъ и вразумлять заблудшихъ. Особенно-же учили людей святые апостолы увѣщевать ближнихъ, когда они уклонятся отъ истинной вѣры и примутъ ложное ученіе. „Братіе! писалъ христіанамъ святой апостоль Іаковъ: если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 19—20).

Древніе христіане именно и поступали такъ, какъ заповѣдывалъ людямъ Господь и научали святые апостолы. Они жили, какъ братія, любили и помогали одинъ другому, заботились о бѣдныхъ, наставляли согрѣшившихъ и заблудшихъ. „У множества увѣровавшихъ, повѣствуетъ книга Дѣяній апостольскихъ, было одно сердце и одна душа; не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданчаго, и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“ (Дѣян. 4, 32—35).

Съ тѣхъ поръ, православные люди, прошло много лѣтъ; и что-же видимъ мы теперь?

Видимъ-ли то братство христіанъ, какое было при апостолахъ? Видимъ-ли ту любовь, ту помощь христіанъ своимъ ближнимъ, какія были когда-то?

ковъ св. великомученицы Варвары тогда еще не существовавшей, просто написали: „каменная пещера, аще бы уста имѣла, о семъ бы насъ всесовершенно извѣстила“. (стр. 7). Періодъ времени отъ разрушенія пещерной церкви во имя Воскресенія Христова и возстановленія ея и посвященія въ честь великомученицы Варвары обнимаетъ съ 1771 по 1774 годъ. слѣдовательно, въ этотъ промежутокъ времени, можно думать, и было напечатано житіе препод. Іва, хранящееся нынѣ въ фундаментальной библиотекѣ Кіевской Духовной Академіи.

¹³⁾ ibidem м. декабрь, 15 день.

И такъ-ли по прежнему считаютъ христіане другъ друга братьями и заботятся о душевномъ спасеніи одинъ другого? О, братіе, далеко нѣтъ!

Стыдно и горько признаться: люди называютъ себя христіанами, а сами ненавидятъ и обижаютъ другъ друга. Люди называютъ себя дѣтьми Божиими, а сами не исполняютъ Господня ученія и вмѣсто любви и помощи только досаждаютъ одинъ другому. Каждый думаетъ только о себѣ; каждый заботится только о томъ, чтобы ему одному жить было хорошо, а до другихъ—ближнихъ никому дѣла нѣтъ.

И вотъ чрезъ такое отношеніе людей, сколько нынѣ между нами бѣдныхъ и обездоленныхъ, сколько несчастныхъ и страдающихъ!

Они просятъ нашей помощи, протягиваютъ къ намъ руки, умоляя о содѣйствіи; а мы или равнодушно проходимъ мимо, или бросаемъ имъ жалкій грошъ, лишь бы отдѣлаться и поскорѣе забыть о несчастныхъ.

Намъ не больно, когда рядомъ въ сосѣднемъ домѣ лежитъ и умираетъ нашъ ближній, оставляя послѣ себя несчастныхъ сиротъ; для насъ не горько смотрѣть, какъ у больного хозяина стоитъ несжатая полоса хлѣба, реветъ не получившая корма скотина; насъ не печалитъ, когда у бѣдной вдовы—матери плачутъ безъ хлѣба голодныя дѣти; намъ не тяжело когда бѣдняки зимою сидятъ въ нетопленныхъ жилищахъ.

Нельзя такъ поступать, братіе! Не по Божіей правдѣ это будетъ, не по святому Христову Закону!

Вспомнимъ, какъ Спаситель нашъ ради насъ—грѣшныхъ людей терпѣлъ бѣдность и лишенія; вспомнимъ о Его страданіяхъ и мукахъ; вспомнимъ, какъ Онъ училъ людей помогать бѣднымъ, и несчастнымъ, вспомнимъ какъ называлъ Онъ ихъ своими братьями, вспомнимъ и поможемъ имъ, чѣмъ только можемъ. А помогая, братіе, бѣднымъ тѣлесно, поможемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и тому, кто несчастенъ душевно. Это тотъ, кто творитъ грѣхи и беззаконія, кто впалъ въ пороки, кто проводитъ жизнь грѣховную, преступную и досаждастъ своимъ ближнимъ. Несчастныи душевно—это тотъ, кто не хочетъ жить по Святому Божію Закону, оставляетъ святую православную вѣру и переходитъ въ вѣры другія, ложныя и неправильныя.

Такіе люди еще больше нуждаются въ нашей помощи, ибо кто бѣденъ тѣлесно, тотъ часто богатъ духовными дарами; а несчастныя душевно губятъ свою душу, навлекаютъ на себя праведный гнѣвъ Божій и Божіе наказаніе!

Бѣдные тѣлесно за горькую жизнь на землѣ будутъ наслаждаться блаженствомъ на небѣ; а больные душею не узрятъ Царствія Божія, не сподобятся райскаго счастья, а пойдутъ въ геену огненную на муки вѣчныя. Пожалѣемъ-же ихъ,

православные люди, и поможемъ ихъ исправленію. Будемъ стараться вразумлять ихъ, наставлять и, при помощи Божіей, обращать ихъ на путь истины. „Братіе, заповѣдуетъ христіанамъ святыи апостоль Павелъ: если впадетъ человекъ въ какое согрѣшеніе, вы духовные исправляйте такового въ духѣ кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушеннымъ“ (Галат. 6,1).

Къ сожалѣнію, не хотятъ люди вразумлять безчинныхъ и заблудшихъ. Это не мое дѣло говорить каждый и спокойно проходить мимо. О, какъ это несправедливо и преступно!

И странное дѣло: уронить человекъ платокъ, и всѣ проходящіе кричатъ ему: подыми платокъ; а потеряетъ человекъ то, что дороже всякаго сокровища, совѣсть и вѣру православную, и никто не скажетъ ему слова вразумленія, всякій говорить: не мое дѣло. Какъ-же не твое дѣло, православный человекъ, если погибающій—братъ твой, у него и у тебя одинъ отецъ—Господь, одна мать—Православная Церковь? Неужели тебѣ не жаль брата твоего, ибо и за него страдалъ на крестѣ Господь нашъ, Иисусъ Христосъ? Неужели для тебя ничего не значатъ честная Кровь Спасителя и великія страсти Его.

Но кто-нибудь скажетъ. Я согласенъ и радъ помогать своимъ ближнимъ; но что могу сдѣлать я одинъ? Моя помощь мала и не будетъ отъ нея достаточной пользы.

Правильно, братіе, такое разсужденіе, и потому сдѣлаемъ такъ, какъ дѣлали первые христіане. Соединимся, православные люди, въ одно наше церковное—приходское братство, составимъ изъ себя одну братскую общину и будемъ дѣйствовать не порознь, а всѣ вмѣстѣ, сообща.

Тогда и помощь наша будетъ большею и сила наша братская будетъ не та, что у каждаго въ отдѣльности.

Выслушайте-же, братія, къ чему призываю васъ я, вашъ пастырь: давайте, образуемъ въ нашемъ приходѣ, при нашемъ святомъ храмѣ православное приходское братство, чтобы помогать другъ другу въ горѣ и несчастьѣ и вразумлять и наставлять заблудшихъ!

Дѣло это доброе и угодное Господу, а потому кто хсчетъ исполнить Божію заповѣдь, кто любить и жалѣетъ своихъ ближнихъ, кто не по имени, но и по дѣлу—христіанинъ: приди и запишись въ учреждаемое у насъ приходское братство.

Для того, чтобы быть въ нашемъ братствѣ, не нужно большихъ средствъ, необходимо только усердіе и святое желаніе помогать ближнимъ, а средства составимъ такъ: будемъ производить сборъ, и каждый пожертвуетъ что можетъ, кто лептой денежной, а кто продуктами своего хозяйства.

Благодареніе Господу! Такія братства открываются уже во многихъ городахъ и селахъ нашей епархіи; есть оно и въ Житомирѣ и Самъ Государь нашъ Императоръ принялъ званіе перваго братчика.

Послѣдуемъ-же, братія, примѣру первыхъ христіанъ, поступимъ по заповѣди Господа и ученію Святыхъ Апостоловъ, учредимъ въ своемъ приходѣ православное братство и да будетъ на немъ и его святомъ дѣлѣ благословеніе Милосердаго Господа во вѣки. Аминь.

Арх. Митрофанъ.

О ЕПАРХІИ.

I.

Отъ совѣта училища пастырства въ Житомирѣ, въ память о. Іоанна Кронштадтскаго.

Условія поступленія и обученія въ училищѣ.

1) Училище пастырства имѣетъ цѣлью воспитывать добрыхъ пастырей Православной Церкви чрезъ преподаваніе имъ необходимыхъ для сего познаній и чрезъ прохожденіе ими потребныхъ служителю Божію подвиговъ христіанской жизни и дѣятельности.

2) Училище это устраивается не взамѣнъ духовныхъ семинарій, а въ дополненіе къ нимъ, такъ какъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ, особенно въ приходахъ бѣдныхъ, не хватаетъ воспитанниковъ семинаріи, почему Св. Синодъ еще съ 1882 года отмѣнилъ требованіе богословскаго образованія отъ кандидатовъ священства, а въ настоящее время около половины посвященныхъ священниковъ не имѣютъ семинарскаго образованія.

3) Имѣя столь спеціальную цѣль предполагающую въ питомцахъ уже ясно опредѣлившееся жизненное призваніе, Училище пастырства собираетъ въ свои стѣны не дѣтей и подростковъ, но взрослыхъ, и въ виду 183 правила Номоканона, по преимуществу, женатыхъ или давшихъ обѣтъ дѣвства, т. е. монаховъ и послушниковъ (Кар. 20).

4) Та-же спеціальная цѣль школы требуетъ, чтобы всѣ ея преподаватели были въ священномъ санѣ, а ученики носили духовную одежду и жили обязательно въ общежитіи. (Форма—черный подрясникъ, поясъ вишневаго цвѣта—полурыска, какъ верхняя одежда, и высокіе сапоги, а отнюдь не штилеты).

5) Женатое состояніе большинства учениковъ училища и необходимость видѣться имъ съ семействами понуждаетъ раздѣлить учебный годъ нѣсколькими ваканціями: 2 мѣсяца лѣтомъ и 1 мѣсяць зимой, а самый учебный курсъ ограни-

чить тремя годами—срокъ монастырскаго искуса (3-й курсъ рождественскіе праздники съ 25 дек. по 6 января проводитъ въ училищѣ).

6) Быть училища опредѣляется возможнымъ приближеніемъ его къ монастырскому, т. е. ежедневной молитвой очереднымъ участіемъ въ исполненіи круга ежедневныхъ службъ, чтеніемъ житій на трапезѣ, говѣніемъ во всѣ четыре поста и строгимъ соблюденіемъ постовъ по церковному уставу.

7) Подъ училище отводится Житомирскій Богоявленскій монастырь, настоятель котораго обязательно бываетъ и начальникомъ училища, а обитель получаетъ наименованіе Богоявленскій училищный монастырь.

8) Полная стипендія опредѣлена въ 150 р., а содержаніе пищей безъ одежды въ 100 рублей въ годъ. Казенныя стипендіи даются на II и III курсахъ на I же лишь въ видѣ исключенія.

Плата за содержаніе вносится въ сентябрѣ (50 р.) и въ январѣ (50 р.). Кромѣ того, вносится 10 р. при поступленіи. Постельное бѣлье, подушку и одѣяло нужно имѣть свои.

9) Цензъ поступающихъ въ училище пастырства безъ экзаменовъ—курсъ церковно-учительской школы, учительской семинаріи, всѣхъ видовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Свѣтскія лица, не имѣющія сего ценза совершенно въ училище не принимаются, а имѣющіе цензъ церк.-учит. школъ и учительскихъ семинарій должны предварительно пробыть въ учительской службѣ не менѣе трехъ лѣтъ. Полученіе по экзамену свидѣтельства на званіе учителя начальнаго училища не считается достаточнымъ цензомъ для поступленія въ училище.

10) Для священниковъ, діаконовъ и монаховъ не имѣющихъ ценза—экзаменъ по закону Божію въ предѣлахъ программы средней школы:

1) полная Священная Исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ по учебникамъ Соколова, Рудакова и др.; 2) Пространный Катихизисъ; 3) Богослуженіе—учебн. Свирѣлина и др.; 4) Исторія Церкви общая и русская по учебникамъ гимназій и реальныхъ училищъ П. Смирнова, Рудакова и др.; 5) Сочиненіе въ предѣлахъ означенныхъ курсовъ и 6) церковное пѣніе.

11) Воспитанники училища пастырства отъ отбыванія воинской повинности не освобождены.

12) Преподаваніе учебныхъ предметовъ должно имѣть строго церковное направленіе, опредѣляемое Св. Библией и книгой правилъ св. Апостоловъ и Вселенскихъ Соборовъ, и заключается, главнымъ образомъ, въ изученіи самыхъ источниковъ Божественнаго Откровенія—Священнаго Писанія и Священнаго Преданія.

13) Считаая въ каждомъ классѣ по 4 урока въ день, 72 недѣльныхъ урока распределяются такъ:

- Священное писаніе—18.
 Св. Отцы или Патрологія—12.
 Номоканонъ и церковное право—4.
 Богослуженіе—6.
 Церковное пѣніе—3.
 Церковная живопись, архитектура и церковная географія—4.
 Церковная Исторія—9.
 Ученіе о духовной жизни—3.
 Богословіе общее—9.
 Богословіе полемическое—4.

Всего 72 урока.

14) Внѣклассныя упражненія учениковъ должны заключаться: 1) въ частомъ сказываніи поученій въ храмахъ въ городѣ и по селамъ, 2) въ посѣщеніи русскихъ и заграничныхъ св. мѣстъ, 3) въ особо близкихъ и постоянныхъ сношеніяхъ съ духовникомъ, котораго нарочито подыскиваетъ училищное начальство изъ духовныхъ старцевъ.

15) Прошенія на имя Преосвященнаго начальника училища Еп. Гавріила Острожскаго принимаются въ іюнѣ и іюль мѣсяцахъ до 1 августа. Экзамены для діаконівъ—17 августа; начало ученія 1 сентября.

16) При прошеніи представлять документы (можно въ копіяхъ): 1) Свидѣтельство объ образованіи, 2) метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи и крещеніи, а женатымъ и брачное свидѣтельство; 3) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности; 4) одобрительные отзывы отъ мѣстнаго священника и непосредственнаго начальства. Діаконы представляютъ копію послужного списка и отзывы благочиннаго и настоятеля.

17) Условія поступленія высылаются за двѣ семикопеечныя марки.

Руководственныя правила для учениковъ училища пастырства, составленныя Архіепископомъ Волынскимъ 1908 года.

1) Главнымъ правиломъ въ прохожденіи духовной жизни, которая является цѣлью училища пастырства (какъ воспитанія въ немъ, такъ и образованія) должно быть святое послушаніе, основанное на смиренномудріи. Всякое самолюбіе своеволюіе ученики названнаго училища, вступая въ Богоявленскій училищный монастырь, должны оставить за его воротами; и если вспышки этихъ грѣховныхъ чувствъ будутъ иногда возвращаться въ сердце ученика, то онъ никогда не можетъ ихъ считать законными и чего либо на ихъ основаніи требовать.

2) Въ училище принимаются только искренно вѣрующіе православные христіане, желающіе послужить славу Божію во единой, Святой Церкви Православной, которую они признаютъ непо-

грѣшимой и которой ученіе стараются узнать и понять и ему повиноваться. Если же, подѣ влияніемъ книгъ или бесѣдъ, въ нихъ возникнутъ недоумѣнія или сомнѣнія въ области вѣры, они должны просить себѣ разъясненія у наставниковъ; если же они потеряли бы вѣру во Святую Церковь, то должны покинуть училище, какъ лица несоотвѣтствующія своему предназначенію.

3) Ученики должны относиться къ начальству училища и преподавателямъ, какъ къ своимъ духовнымъ отцамъ, т. е. съ любовью и уваженіемъ и безъ благословенія ихъ никогда не выходить за ограду монастыря. Видаясь съ наставниками, они должны принимать отъ нихъ благословеніе и цѣловать руку, а всѣхъ духовныхъ лицъ привѣтствовать при встрѣчѣ поклономъ.

4) Если ученику покажется непонятнымъ или несправедливымъ какое-либо требованіе или заявленіе наставника, онъ можетъ со смиреніемъ попросить разъясненія, а если оно не будетъ ему дано, пойти къ начальнику или даже къ Архіерею: но онъ не осмѣлится отказывать наставнику въ повиновеніи его требованіямъ.

5) Ученики не имѣютъ права безъ разрѣшенія наставниковъ читать постороннія ихъ занятіямъ книги, дабы наставники, зная о прочитанныхъ ученикомъ книгахъ, могли бы потребовать отъ нихъ прочтенія и другихъ книгъ, разъясняющихъ или опровергающихъ первыя, если тѣ были не согласны съ ученіемъ Церкви.

6) Ученикамъ безусловно воспрещаются танцы, куреніе, игра въ карты, посѣщеніе театровъ, какъ привычки, въ слугителѣ Церкви нетерпимыя русскимъ народомъ. Пьянство или блудъ влечетъ за собой исключеніе изъ училища пастырства.

7) Повинуясь наставникамъ, ученики должны тѣмъ паче повиноваться Святой Церкви: молиться по ея руководству, совершая согласно уставу поклоны и крестное знаменіе и усердно упражняясь въ церковномъ чтеніи, пѣніи и проповѣданіи слова Божія. Соблюденіе св. постовъ для нихъ безусловно обязательно.

8) Начальникъ училища имѣетъ полное право требовать отъ ученика прочитанное ему подозрительное письмо, прекратить подозрительное знакомство, показать ему свои вещи и книги и т. п., но исповѣдаться ученики должны у особаго духовника.

9) Оберегая себя отъ впаденія въ злобу и чувственность, ученики должны остерегаться и духовной прелести, а потому не имѣютъ права налагать на себя чрезвычайные подвиги безъ благословенія духовника или начальника.

10) Въ отношеніи другъ къ другу ученикамъ воспрещаются ссоры и вражда, а возникающія непріятности должны покрываться въ тотъ же день взаимнымъ прощеніемъ; въ противномъ

случаѣ они обязаны идти для вразумленія къ наставнику и его рѣшенію повиноваться безпрекословно.

II.

Изъ 1 округа Житомирскаго уѣзда.

(Изъ отчета о. благочиннаго).

Православному духовенству на основаніи исторіи и личнаго наблюденія извѣстно, что иновѣрное духовенство и сами иновѣрцы въ большинствѣ случаевъ настроены враждебно какъ къ самому православному духовенству, такъ и къ православному населенію и принимаютъ мѣры къ ослабленію православія, поэтому духовенство округа заботливо и зорко слѣдитъ за тѣмъ, чтобы его паства не подпала подъ вліяніе иновѣрцевъ и не отпадала отъ православія.

Православное духовенство съ иновѣрнымъ и наоборотъ не имѣютъ никакихъ столкновеній и пререканій и между ними господствуетъ, можно сказать, духъ отчужденности.

Оберегая свою паству отъ увлеченія ученіемъ иновѣрцевъ, духовенство ревностно трудится на миссіонерскомъ поприщѣ, особенно тѣ священники, въ приходахъ которыхъ живутъ иновѣрцы. Своимъ ласковымъ и любезнымъ обращеніемъ съ иновѣрцами, добрымъ примѣромъ своей жизни и бесѣдами религіозно-нравственнаго содержанія духовенство достигло уваженія къ себѣ со стороны иновѣрцевъ, особенно чеховъ, которые почти всѣ въ округѣ приняли православіе.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ „Земщинѣ“ перепечатано изъ „Вологод. Листка“ слѣдующее письмо: „Вчера на пріемъ въ лечебницу о-ва врачей пришла 9-лѣтняя дѣвочка, М., ученица одной изъ среднихъ школъ г. Вологды. Жаловалась она на крайнюю слабость, боль подъ ложечкой и невыносимую тошноту. При изслѣдованіи, пришлось установить, что дѣвочка просто умираетъ съ голода. На мои разспросы дѣвочка со слезами рассказала, что она дочь псаломщика изъ глухой деревни, отецъ нанимаетъ ей уголь въ квартирѣ за 2 руб. 50 коп. въ мѣсяць. Больше ничего ей дать не можетъ. Послѣдній разъ онъ пріѣзжалъ на Рождество и оставилъ ей на содержаніе . . 80 к. На нихъ она и жила все время. Покупая хлѣбъ, и тѣмъ только и питалась. Теперь денегъ нѣтъ, она такъ ослабла, что наканунѣ во время класснаго диктанта ей стало дурно.

Недавно, кажется, въ той же Вологодской епархій, одинъ псаломщикъ повѣсилъ съ голода.

Вотъ живые документы жизни, ярче всѣхъ разсужденій говорятъ о безысходной нуждѣ, въ которой находится наше сельское духовенство. Особенно въ лицѣ младшихъ членовъ причта.

Въ Пензенской епархій епархіальное начальство предложило мѣстному обще-епархіальному съѣзду обсудить средства, какія слѣдуетъ употребить въ цѣляхъ уничтоженія алкоголизма среди духовныхъ лицъ. Съѣздъ прежде чѣмъ вынести то или иное постановленіе, остановился на причинахъ столь нежелательнаго и печальнаго явленія и нашель, что къ числу ихъ должны быть отнесены: частью наслѣдственная склонность нѣкоторыхъ лицъ къ употребленію алкоголя, а частью умственная неразвитость, излишній досугъ, вліяніе дурной среды и неправильный взглядъ на употребленіе спиртныхъ напитковъ, какъ на дѣло невинное, достойное даже иногда призванія на него благословенія Божія. Въ противовѣсъ такимъ причинамъ съѣздъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія:

1) „Пастыри-церкви должны прежде всего давать въ собственной жизни примѣръ безусловной трезвости.

2) Для заполненія имѣющагося у членовъ причта досуга привлекать ихъ къ участию во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, въ ученіи народа пѣнію, организаціи хороваго пѣнія.

3) Замѣчая слабыхъ къ винопитію членовъ причта, поддающихся вліянію нравственно испорченныхъ людей, пастыри церкви таковыхъ должны увѣщевать оставить сообщество съ дурными людьми.

4) Въ случаѣ невниманія къ пастырскимъ увѣщаніямъ, священники должны просить благочиннаго, чтобы онъ съ своей стороны принялъ мѣры увѣщанія и внушенія съ участіемъ членовъ благочинническаго совѣта.

5) О результатахъ безуспѣшности принятыхъ къ исправленію мѣръ благочинные должны сообщать на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ и на нихъ составлять постановленія съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ о перемѣщеніи не исправимыхъ въ другой округъ“.

П Е Ч А Т Ъ.

Преподаватель пѣнія Кишиневской духовной семинаріи Ал. Яковлевъ въ „Киш. Епарх. Вѣдомостяхъ“ дѣлаетъ слѣдующее различіе между древнимъ „знаменнымъ“ и „Кіевскимъ“ распѣвами.

Самый старинный и распространенный распѣвъ осьмогласія, употребляемый современными пѣвцами русской церкви, — Кіевскій.

Въ основѣ Кіевскаго распѣва лежитъ старый знаменный распѣвъ.

Кіевскій распѣвъ до такой степени имѣетъ тѣсную и близкую связь со знаменнымъ распѣвомъ, что только специалисты могутъ различать ихъ между собою. Извѣстные изслѣдователи церковнаго пѣнія Потуловъ и прот. Разумовскій доказываютъ происхождение Кіевскаго распѣва отъ Знаменнаго, говоря, что „Кіевскій распѣвъ мѣстами до того сходенъ со Знаменнымъ, что, если бы надъ пѣснопѣніемъ не стояло надписанія „Кіевскаго распѣва“, то распѣвъ можно было бы назвать Знаменнымъ“. Вотъ этотъ то Кіевскій распѣвъ, который и въ старину часто смѣшивали со Знаменнымъ, сталъ распространяться по всей Руси. Въ Москвѣ онъ становится извѣстнымъ въ концѣ 1-й половины XVII вѣка. Никонъ, еще въ бытность свою Новгородскимъ митрополитомъ, заботился о распространеніи Кіевскаго пѣнія; преосвященные—митрополитъ Стефанъ Яворскій и архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ также много содѣйствовали распространенію и утверженію Кіевскаго распѣва на Руси.

Такимъ образомъ Кіевскій распѣвъ сдѣлался самымъ извѣстнымъ и распространеннымъ въ русской церкви, а съ изданіемъ Св. Синодомъ „Сокращеннаго обихода нотнаго пѣнія“— предметомъ изученія во всѣхъ духовныхъ учебн. заведеніяхъ.

Въ 1869-мъ году, подъ редакціей Бахметьева, былъ выпущенъ обиходъ, содержащій полный кругъ богослужебнаго пѣнія на весь годъ.

Обиходъ Бахметьева имѣетъ много существенныхъ недостатковъ въ смыслѣ искаженія мелодій стариннаго осьмогласія. Знаatokъ церковнаго пѣнія, прот. Разумовскій, говоритъ: „Придворный распѣвъ утратилъ въ себѣ древнее различіе церковныхъ гласовъ и не содержитъ осьмогласія въ полной силѣ“, а Филаретъ, митрополитъ Московскій, говоритъ о немъ, что „нѣкоторыя части придворнаго пѣнія сохранили близость къ духу и характеру древняго церковнаго пѣнія, а нѣкоторыя отъ перелазгателей потерпѣли измѣненія не къ лучшему“. Такимъ образомъ, обиходъ Бахметьева представляетъ изъ себя искаженіе старыхъ церковныхъ мелодій и распѣвовъ.

Св. Синодъ, сознавая, что обиходъ Бахметьева вноситъ рознь въ церковное пѣніе русской церкви, въ 70-хъ годахъ издалъ распоряженіе, въ силу котораго во всѣхъ епархіяхъ должны были вводиться распѣвы, изложенные въ нотныхъ книгахъ Синодальнаго изданія.

Вотъ эти то распѣвы, изданные Св. Синодомъ, и должны быть предметомъ изученія въ духовн. учебн. заведеніяхъ и причтовъ Кишиневской епархіи.

Въ духовно учебныхъ заведеніяхъ распѣвы осьмогласія изучаются по учебному обиходу Синодальнаго изданія (одноголосному), а пѣвческіе хоры могутъ найти правильно изложенные распѣвы Кіевскаго осьмогласія въ обиходѣ Смоленскаго, который былъ напечатанъ и разосланъ по всѣмъ церквамъ вмѣстѣ съ „Церковными Вѣдомостями“. Теперь обиходъ Смоленскаго можно получить отъ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ въ С.-Петербургѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Учрежденіе новаго ордена.

Въ скоромъ времени ожидается окончаніе дѣла по учреженію и введенію въ Россію новаго ордена св. Ольги. Этотъ орденъ имѣетъ своимъ назначеніемъ награжденіе исключительно лицъ женскаго пола, оказавшихъ заслуги на поприщѣ казенной или общественной службы. Противъ учреженія этого ордена со стороны представителей различныхъ вѣдомствъ не встрѣчается никакихъ возраженій и, даже наоборотъ, большинство высказывается за желаніе введенія его, такъ какъ въ настоящее время для награжденія женщинъ имѣется только одинъ орденъ св. Екатерины. Но послѣдній жалуются, какъ извѣстно, лишь лицамъ высокопоставленнымъ, для награжденія же вообще женщинъ пользуются тѣми же серебряными и золотыми медалями, которыя имѣютъ въ такомъ изобиліи швейцары, курьеры и сторожа во всѣхъ казенныхъ учрежденіяхъ.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Протоіерей Ѡ. Казанскій.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- 1) Жизнь и дѣятельность преподобнаго Іова Желѣзо на пользу Почаевской Лавры.
- 2) Поученіе предъ открытіемъ приходскаго отдѣла Волынскаго Влад.-Вас. Братства.
- 3) По епархіи.
- 4) Печать.
- 5) Изъ жизни другихъ епархій.
- 6) Извѣстія и замѣтки.
- 7) Объявленія.

Святаго отца нашего Іоанна Златоуста

О томъ, съ какимъ благоговѣніемъ должно приступать къ причастію св. Таинъ, и противъ приступающихъ безчинно и уходящихъ прежде окончанія службы.

Знаю, что многіе у насъ, по обычаю, приступаютъ къ священной трапезѣ (Евхаристіи) въ праздники. Почему, какъ прежде часто говорилъ я, такъ и теперъ скажу, что надобно не на праздникъ смотрѣть и тогда причащаться, а очищать совѣсть, и тогда касаться священной жертвы. Ибо скверный и нечистый не достоинъ и въ праздникъ вкушать оной святѣйшей и страшной плоти: напротивъ чистый и усерднымъ покаяніемъ омывшій грѣхи, и въ праздникъ и всегда достоинъ причащаться божественныхъ Таинъ и вкушать Божіихъ даровъ. Но поелику нѣкоторые, какъ я знаю, небрегутъ о семъ, и не смотря на то, что исполнены безчисленныхъ пороковъ, когда видятъ наступающій праздникъ, какъ будто насильно понуждаемые самымъ днемъ, дерзаютъ касаться священныхъ Таинъ, коихъ и видѣть въ такомъ положеніи не позволительно: то тѣхъ, которые намъ извѣстны, мы во-все отлучаемъ, а неизвѣстныхъ предоставляемъ Богу, вѣдущему сердечныя тайны каждаго. Между тѣмъ постараемся нынѣ исправить то, въ чемъ всѣ явно грѣшатъ. Что же это такое? То, что приступаютъ не со страхомъ, а поднимаютъ шумъ и стукъ, сердятся, кричатъ, бранятся, толкаютъ другъ друга, все наполняютъ смятеніемъ. Хотите ли я скажу, отъ чего шумъ и крикъ? Отъ того, что мы не запираемъ для васъ совершенно дверей и позволяемъ уходить домой прежде послѣдней благодарственной молитвы, что и само по себѣ есть знакъ крайняго пренебреженія. Что ты дѣлаешь человѣкъ? Тогда какъ Христосъ присутствуетъ, когда Ангелы предстоятъ, когда страшная сія трапеза предлежитъ, когда братія твои еще причащаются Тайнамъ, ты, бросая все, уходишь! Бывъ позванъ куда либо на обѣдъ, ты если бы и насытился прежде другихъ, не осмѣливаешься уйти прежде друзей, когда другіе еще возлежатъ; а здѣсь, когда совершаются страшныя Христовы Тайны, когда продолжается еще священная служба, ты все оставляешь и уходишь! Стоитъ ли это какого либо извиненія, и можно ли это чѣмъ либо оправдать? Хотите ли, я скажу, что дѣлаютъ тѣ, кои уходятъ прежде окончанія службы, не

выслушавъ въ концѣ трапезы благодарственныхъ пѣсней? Можетъ быть тяжело покажется то, что скажу, однако же надобно сказать ради небрежности многихъ. Іуда, участвовавъ въ послѣдней вечери, бывшій въ оную окончательную ночь, когда всѣ другіе возлежали, одинъ поспѣшилъ уйти. Итакъ, вотъ, кому подражаютъ тѣ, кои уходятъ прежде послѣдняго благодаренія! Тотъ, если бы не ушелъ, не сдѣлался бы предателемъ; если бы не оставилъ соучениковъ, не погибъ бы; если бы не отлучилъ самаго себя отъ стада, волкъ не нашелъ бы его одного и не пожралъ бы; если бы не удалился отъ Пастыря, не былъ бы добычею звѣря. Такимъ то образомъ тогда какъ тѣ, вмѣстѣ съ Господомъ воспѣвше изыдоша, онъ вышелъ вмѣстѣ съ іудеями (на предательство). Видишь ли, что у насъ послѣдняя послѣ жертвы молитва совершается по тому образцу? Будемъ же, возлюбленные, и нынѣ помнить и представлять себѣ это, страшась впасть въ такую вину. Онъ преподаетъ тебѣ Свое тѣло: а ты не хочешь заплатить Ему за сіе и словомъ, и не благодаришь за то, что принялъ? Вкусивши и пици тѣлесной ты послѣ трапезы обращаешься къ молитвѣ: а причастившись духовной и превосходящей всякую тварь видимую и невидимую, ты будучи человѣкомъ и существомъ ничтожнымъ, не хочешь подождать, чтобы возблагодарить и словами и дѣлами? Не достойно ли это крайняго наказанія? Это говорю я не для того, чтобы вы только хвалили мои слова и поднимали шумъ и крикъ, но чтобы помнили ихъ въ свое время, и соблюдали надлежащее благочиніе. Это называется и есть—Таинство, а гдѣ Таинство, тамъ должно быть глубокое молчаніе. Итакъ, будемъ приступать къ сей священной жертвѣ съ великимъ молчаніемъ, съ великимъ благочиніемъ и съ должнымъ благоговѣніемъ, дабы привлечь тѣмъ большее благоволеніе отъ Бога, и очистить душу, и удостоиться вѣчныхъ благъ, коихъ да сподобимся всѣ мы благодатію и человѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, съ Нимъ же Отцу со Святымъ Духомъ слава и держава и поклоненіе, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

(В. Ч.)



Юбилейные 300-лѣтія

ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Кресты и медали для священнослужителей высылаются налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. Вѣдом. Кресты и мед. **внѣ конкуренціи—высылаемъ съ гарантіей.** При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромской Духовной Консистоіи кресты и мед., мною былъ полученъ отзывъ слѣдующаго содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдом.):

„Отъ Костромской Духовной Консистоіи... № 19,422 отъ 5 ноября 1913 г. Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консистоіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дегтярный переулочъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1,476 и медалей 2,653. Заказъ этотъ былъ исполненъ Г. Юргенсомъ своевременно и вполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ“ — Подписи (М. П.). Для Донской Дух. Консистоіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ. При заказѣ крест. и мед. для **всего Благочинія—значит. скидка,** пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа.— Высыл. нов. юбил. знаки **50-лѣтія земства.** Подробн. пр.-куранты высыл. бесплатно.

Адресъ: Спб., Дегтярный переулочъ № 1—8, кв. 40, **Ивану Юргенсъ.**

Велико-Каленичское

Кредитное Т-во.

Подъ контролемъ государственнаго банка—принимаетъ вклады срочные и безсрочные отъ 1 руб. до 2000 руб.

Плотить ⁰/₁₀₀ по вкладамъ:

Срочнымъ

На 3 года.	9 ⁰ / ₁₀₀
„ 2 года.	8 „
„ 1 годъ.	7 „

Безсрочнымъ

Съ предупрежденіемъ	6 ⁰ / ₁₀₀
Безъ предупрежденія	5 „

Примѣчаніе: Если вкладчикъ пожелаетъ взять свой срочный вкладъ до окончанія срока, то Т-во, послѣ предупрежденія, должно выдать ему вкладъ безпрепятственно.

Вклады можно посылать почтой.

Адресъ: м. Полонное (Вол. губ.) с. В. Каленичи.

Предсѣд. Правленія свящ. **С. Лотоцкій.**

Ф. сущ. съ _____ 1862 года.

Художественно-иконостасная МАСТЕРСКАЯ СТРОИТЕЛЯ ЦЕРКВЕЙ Іосифа Теодоровича КОСАРЕВА

(Житомиръ, Кіевская 102)

принимаетъ работы ИКОНОСТАСОВЪ, кіотовъ, гробницъ, ИКОНЪ съ чеканкой и эмалировкой и другихъ церковныхъ подрядовъ.

Постройка новыхъ и всевозможные ремонты старыхъ храмовъ.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

За выполненіе работъ имѣю многочисленныя аттестаціи г.г. заказчиковъ и отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго Антонія, **рекомендующаго меня всей Волынской епархіи** (1913 г. № 1386).

На запросы духовенства отвѣчаю немедленно.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ КАРБОВСКІЙ.

Г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: - г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.