

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

п 568-62

3 $\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ВЫХОДЯТЪ

два раза въ мѣсяцъ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

1885 года.

№ 7-й.

Апрѣля 1.

ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 16-й день февраля 1885 года, Высочайше соизволиль утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному архангельскому Серапіону епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ, а преосвященному псковскому Новаинаилу епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволиль, въ 9-й день сего февраля, на награжденіе причетника домовоѣ церкви при царкосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Ива-

на Федорова, во вниманіе къ 35-ти лѣтней отлично-усердной его службѣ, *золотою медалью* для ношенія на шеѣ на *авиннской лентѣ*.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. *Отъ 18-го іюля—8-го августа 1884 года за № 1514, по поводу ходатайства московскаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходоѡвъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го іюня 1883 г. за № 2588, по представленному въ министерство внутреннихъ дѣлъ московскимъ губернаторомъ ходатайству тамошняго губернскаго земскаго собранія о признаніи городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ за юридическія лица съ предоставленіемъ права избирать достойныхъ людей на должности священниковъ, пріобрѣтать въ собственность, церквей имущества и завѣдывать оными.

Въ препровожденномъ при семъ представленіи московскаго губернатора, за № 244, на имя министра внутреннихъ дѣлъ изъяснено: Въ декабрьскую сессию 1880 года, засѣданіе 18-го декабря, московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушано было заявленіе относительно организациі церковныхъ приходоѡвъ одного изъ гласныхъ, которымъ

высказаны были при этомъ слѣдующія соображенія: законъ охъ числу обязанностей земства относить попеченіе объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Въ этомъ дѣлѣ земству предоставлено выдавать нуждающемуся населенію заимообразныя ссуды денежныя или изъ хлѣбныхъ запасовъ съ обязанностию со стороны заемщиковъ въ извѣстные сроки вернуть полученную ссуду, между тѣмъ представляются въ настоящее время и несомнѣнно будутъ всегда представляться случаи, въ которыхъ является неотложная необходимость помочь бѣднѣйшей части населенія, отдѣльнымъ лицамъ или даже обществамъ, по своему экономическому положенію лишеннымъ всякой возможности возмѣстить въ ближайшемъ будущемъ сдѣланныя въ нихъ пользы пожертвованія. Каковы бы ни были экономическія реформы, всегда будутъ случаи, въ которыхъ помочь можетъ только благотворительность. Но дѣло благотворенія можетъ идти успѣшно только при правильной и постоянной организаци его. Задача земства по существу своему болѣе экономическая и хозяйственная, чѣмъ благотворительная; изъ другихъ же общественныхъ единицъ организаци благотворительной дѣятельности всего естественнѣе можетъ быть приурочена къ той единицѣ, которая называется приходомъ, въ смыслѣ церковнаго общества, но для этого необходимо, чтобы и законъ было признано за приходомъ не только значеніе территориальнаго округа, но и значеніе церковнаго союза съ извѣстными юридическими правами. Приходу въ настоящее время присвоено

право избранія церковнаго старосты, но онъ не пользуется другимъ, болѣе существеннымъ правомъ, правомъ предлагать на должность священника, настоятеля своего храма, лицъ достойныхъ и честныхъ, — тѣмъ правомъ, которое было ему изстари присвоено до самаго начала нынѣшняго столѣтія. Далѣе, приходъ по существующимъ законоположеніямъ не имѣеть правъ имущественныхъ, не можетъ приобрѣтать и укрѣплять за собою какого-либо имущества. Между тѣмъ благотворительная дѣятельность, въ организациі которой представляется настоятельная необходимость, можетъ проявляться въ приходскомъ обществѣ только тогда, когда законъ признаеть приходъ юридическимъ лицомъ съ извѣстными правами общественными и имущественными. Отсюда вытекаетъ слѣдующее предложеніе: имѣя въ виду, 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1-го января 1864 г. на земство, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся въ оной и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, а потому они могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее

дѣль призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобы они были поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ, — ходатайствовать о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы было восстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; 3) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами приобретать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 4) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества; 5) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ. Губернское собраніе, принявъ предложеніе, постановило къ послѣднему пункту добавить: „причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они официально въ немъ и числились». Означенное постановленіе губернскаго земскаго собранія было опротестовано московскимъ губернаторомъ на основаніяхъ, приведенныхъ въ представленіи его къ министру внутреннихъ дѣлъ,

отъ 23-го февраля 1881 г. за № 89, и затѣмъ дѣло это, согласно ст. 1912 т. II ч. I св. зак. изд. 1876 г., было представлено въ правительствующій Сенатъ, который указомъ отъ 14-го февраля 1883 г. за № 2867, предписалъ губернатору ходатайство губернскаго земскаго собранія по указанному предмету представить высшему правительству установленнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе сего и поступившаго отношенія губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Перфильевъ и представилъ означенное ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Московское губернское земское собраніе, какъ усматривается изъ предложенныхъ бумагъ, полагаетъ, что для дѣлъ (призрѣнія и благотворенія, возлагаемыхъ на земство положеніемъ 1-го января 1864 года, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить, въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся въ оной, и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ, что дѣла призрѣнія и благотворенія, которыя церковь всегда признавала входящими въ ея область, могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ, которыя, какъ мѣстныя и обнимающія лицъ всѣхъ сословій, единицы, представляются наиболѣе цѣлесообразными для дѣлъ этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность можетъ проявиться и укорениться въ

приходскихъ обществахъ въ томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла-бы въ нихъ снова проявиться. По симъ соображеніямъ московское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица, 2) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя, 3) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества и 4) чтобы восстановлено было древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу. Обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) По внутренней связи, существующей между всеми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ особыхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственнаго управленія подъ именемъ министерствъ и главныхъ управленій, необходимо соприкасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но едва ли было бы согласно съ правильнымъ строемъ управленія, если-бы, въ силу такой связи дѣлъ, каждое

вѣдомство могло выступать съ предположеніями объ измѣненіяхъ въ ходѣ дѣлъ другаго вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе стороннихъ вѣдомствъ въ сферу церковнаго управленія, которое, имѣя свое основаніе въ законѣ Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ, сложилось у насъ въ теченіе тысячелѣтняго существованія христіанства въ Россіи, и въ которомъ, если и были допускаемы какія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи вѣковыхъ опытовъ и съ особенно необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожностію. 2) По мысли московскаго губернскаго земскаго собранія, каждый приходъ долженъ вѣлать и производить дѣла благотворенія и призрѣнія на средства не земства, но на свои собственные. Но, въ такомъ случаѣ, приходское общество, не представляя мѣстнаго органа земства, само имѣетъ надобность въ какомъ-либо мѣстномъ органѣ. Такимъ органамъ уже положено основаніе закономъ 2-го августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, которыя составляются изъ предсѣдателя и членовъ по избранію общаго собранія прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, состоящихъ непремѣнными членами попечительства по своему званію, и которыя обязаны заботиться, между прочимъ, объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, устраивать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, извлекая для сего матеріальныя средства изъ добровольныхъ по-

жертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ, а при недостаткѣ пожертвованій, изъ опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго собранія послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года, и отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ употребленіи суммъ. 3) Нельзя, безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему народу, утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ упадкѣ. Она нагляднымъ образомъ проявляется въ томъ, что самые бѣднѣйшіе приходы не щадятъ никакихъ жертвъ на содержаніе своей церкви въ должномъ благолѣпіи и что жители отдаленныхъ отъ приходской церкви деревень, имѣющіе иноприходныя церкви въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣдко изъявляютъ, какъ показываетъ практика дѣлъ духовнаго управленія, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ своихъ соприхожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ перечисленія ихъ къ другому приходу. Если же подъ упадкомъ приходской жизни разумѣть веимѣніе въ нашихъ сельскихъ приходахъ школъ, больницъ и богадѣлень, то явленіе это имѣетъ особыя причины, заключающіяся: а) въ территоріальномъ положеніи приходовъ. Не вездѣ, также какъ въ центральной и восточной полосахъ Россіи, церкви устроены внутри многолюдныхъ селъ: въ сѣверо-западной окраинѣ, со включеніемъ смоленской и псковской губерній, и во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ ярославской и частію новгородской губерній, большинство церквей находятся на погостахъ,

не представляющихъ для богомольцевъ иного крова, кромѣ домовъ священника и причетника, а приходское населеніе раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженныхъ лѣсами и мѣющихся съ церковію, за отсутствіемъ проложенной дороги, только пѣшее или конно-верховое сообщеніе. Есть деревни, съ которыми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ, конное сообщеніе бываетъ возможно только по установленіи зимняго пути, а во все остальное время года какъ мѣстные жители, такъ и священники, сообщаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болотной кочки на другую. Въ такихъ приходкахъ устройство при церквахъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній крайне затруднительно. б) Въ бѣдности и малолюдствѣ большей части нашихъ приходовъ. Въ многолюдныхъ и богатыхъ приходкахъ и нынѣ учреждаются свойственныя русскому народу заведенія, напр. приходскія школы. в) Въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается экономическимъ бытомъ народа. За симъ, не усматривая достаточныхъ основаній къ предполагаемому московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ постановленія сего собранія сдѣлать слѣдующія замѣчанія: По 1-му и 2-му пунктамъ: Въ порядкѣ духовнаго управленія каждый приходъ и нынѣ составляетъ особую, церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходками и въ

гражданскомъ отношеніи правъ юридическаго лица принесло бы только право прихода укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого-бы и съ какимъ-бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимыя имущества, они укрѣпляются за церковію. Этому же порядку подлежатъ и имущества, пріобрѣтаемыя приходскими попечительствами для дѣль благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдаемо правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, которымъ жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой, укрѣпленіе имуществъ не за церковію, представляющею собою неизмѣнную единицу, а за приходами, нерѣдко измѣняющимися въ составѣ, по случаю образованія новыхъ приходовъ или перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, повело бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и перекрѣпленіи приходскаго имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которыя вызывали бы его измѣненіе. *По 3 пункту:* Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностію, а относительно завѣдыванія онымъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣнію, составленъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, пред-

положено отвести известную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. Посему, предположеніе московскаго земства, изложенное въ 3-мъ пунктѣ, въ настоящее время не требуетъ обсужденія. По 4 пункту: Основаніе для выбора лицъ духовнаго сана положено въ священномъ Писаніи: «руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже приобщайся чужимъ грѣхомъ», въ заповѣдаль апостоль Павель Тимоеею (1-е посл. гл. V ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соединенное съ нравственною отвѣтственностію епископа, зависитъ отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ, седьмой вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священныи санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, не дѣйствительнымъ, а ладикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющихъ произвестися во священство избирать соборщину народа. У насъ, со времени введенія христіанства, по примѣру восточной церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства подготовлялись при епископскихъ кафедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣлію училищъ. Сюда относятся: сказаніе лѣтописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1054 гг.) училища для дѣтей пресвитеровъ и старѣйшинъ въ Новгородѣ, постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ московскихъ соборовъ 1551 г. (ст. 26) и 1667 г. (полн. собр. зак. т. I, № 412, ст. 29), предположенія Петра Великаго въ духовномъ регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ

каедрѣхъ духовныхъ школъ и семинарій, а также академіи, съ тѣмъ, чтобы *единыхъ* въ школъ архіерейской наставленныхъ, когда уже, за помощію Божію, довольно число ихъ покажется, производить на священство (полн. собр. 1721 г. янв. 25 № 3718, дѣл. спис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ мѣръ, въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе нынѣшнимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства 26 іюня 1808 г. (полн. собр. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ ученія (ст. 139). Между тѣмъ духовныя школы, по недостатку матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6,000 учащихся на сотничный составъ церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ рукоположенію во священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало на необходимость въ принятіи мѣръ удостовѣренія въ благонадежности лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣлію еще владимірскій соборъ, созванный въ 1274 г. всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ

теченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія; во 1-хъ, въ пріобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличане брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги, и на что обратилъ также вниманіе московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что церкви Божіи корчемствовали, разумѣя подъ симъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ больше выгодъ; во 2-хъ, въ посягательствѣ на существенную принадлежность святительской власти поставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ, при томъ же случаѣ, изъясняя, что поставленнаго по собственному усмотрѣнію владыки, хотя бы былъ грамотъ гораздо и чувственъ, уличане не принимали, и въ 3-хъ во вторженіи въ причтъ людей несвѣдущихъ, которые, по выраженію собора 1667 г., ниже скоты пасти умѣютъ, колыми паче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 г. и потомъ духовнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ священства правила, которыя, затѣмъ, многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ, но, при этомъ, постоянно выражаема была мысль, что отъ усмотрѣнія епископа зависитъ рукоположить представляемаго приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія въ церковный клиръ составлялъ временную мѣру, впредь до приготовленія достаточнаго для укомплектованія

причтовъ числа лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по случаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ достаточнаго числа лицъ, вполне извѣстныхъ епископу и малоизвѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ приходамъ, означенный порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и вовсе вышелъ изъ употребленія, самъ собою, въ силу тѣхъ самыхъ распоряженій, которыми онъ былъ установленъ, хотя право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и, какъ показываютъ восходящія въ Святѣйшій Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ настоящее время. Такимъ образомъ, возстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы, въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества, изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многолѣтнихъ усилій, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ какъ восходящія на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за неодобрительное поведеніе, а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными канонамъ настойчивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ и соображеній, Святѣйшій Синодъ

опредѣляетъ: ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія о предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ признать не подлежащимъ удовлетворенію.

II. Отъ 31-го января—11-го февраля 1885 года, за № 28, о воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г. за № 382, слѣдующаго содержания: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23-го ноября—21-го декабря 1883 г., имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о дополненіи закона 20-го апрѣля 1882 г. правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17-го ноября и общаго собранія 27-го декабря 1884 г., изъ коей видно, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: I. Дополненіе къ статьѣ 107 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV, кн. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: «Лицамъ нехристіанскихъ

върученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля всѣми означенными предметами». II. Въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: «за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ върученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше *пятидесяти* рублей». Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объявъ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно воспрещенія нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать такими предметами сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку для напечатанія.

III. Отъ 14-го января—8-го февраля 1885 года, за № 59, о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборъ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1884 г. № 242, при коемъ

приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. I къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о разясненіи возникшаго въ епархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. I къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на все случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по сему предмету сообщилъ, что по п. 4 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служительскія, причемъ не оговорено, что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ про-

пенія и другія бумаги, означенныя въ п. I ст. 6 того же устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста священно и церковно-служительскія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разъясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

(Церк. Вѣст. часть оффиц. № 8).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 14-го февраля за № 725, дано знать Полтавской духовной консисторіи, что настоятель Покровской церкви с. Антоновки Цирятинскаго уѣзда, и благочинный 3-го благочинническаго округа, священникъ Михаилъ *Дамаскинъ*, съ увольненіемъ его отъ всѣхъ должностей и обязанностей по Цирятинскому уѣзду и Ладинскому трехклассному женскому епархіальному училищу, гдѣ онъ состоялъ досель инспекторомъ, перемѣщается на настоятельское мѣсто къ Миргородскому Успенскому градскому собору, съ назначеніемъ его благочиннымъ Миргородскаго градскаго бла-

гочинія и причисленныхъ къ оному сельскихъ церквей, — и съ возведеніемъ его, въ свое время, въ санъ протоіерея. Въмѣстѣ съ симъ священникъ Дамаскинъ назначается со-трудникомъ Полтавскаго епархіального попечительства, цензоромъ проповѣдей, членомъ Миргородскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта. Благочиннымъ 3-й части Пярятинскаго уѣзда назначается членъ благочинническаго Совѣта и настоятель Архистратига-Михайловской церкви села Гурбинецъ, священникъ *Теодоръ Болгарскій*, членомъ же благочинническаго Совѣта на мѣсто его назначается настоятель Троицкой церкви села Ябловки священникъ *Михаиль Дарганъ*.

1 марта попечительству Петро - Павловской церкви м. Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда, въ лицѣ председа-теля онаго генераль-маіора Михаила Михайловича *Дарагана* и всѣмъ прихожанамъ, за ревностныя и благоуспѣшныя заботы по постройкѣ новаго храма у нихъ и дома для священника и за принесенныя на это немалыя жертвы, объявляется искренняя Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе.

25 февраля за окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи Алексіемъ *Станиславскимъ* предоставлено мѣсто помощника настоятеля при Ильинской церкви с. Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 10 марта діаконъ Михайловской церкви с. Березовки, Прилукскаго уѣзда, *Димитрій Щербина* — къ Николаевской церкви м. Иваницы, того же уѣзда, съ оставленіемъ той церкви въ самостоятельномъ положеніи; 3 — окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Кирилль Сокологорскій* — на мѣсто помощника настоятеля къ Введенской церкви м. Решетилки, Полтавскаго уѣзда; 2 — діаконъ Благовѣщенской церкви с. Туховъ, Миргородскаго уѣзда, *Іоаннъ Ужоевъ* — на мѣсто помощника настоятеля къ Николаевской церкви с. Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда; 26 февраля псаломщикъ Николаевской церкви города Лубенъ *Мелитонъ Базилевскій* — къ Успенской церкви с. Кононовки, Лубенскаго уѣзда; 16 — діаконъ Преображенской церкви города Елисаветграда, Херсонской епархіи, *Григорій Жельзниковъ* — къ Брюковской Крестовоздвиженской-единовѣрческой церкви.

Опрѣдѣлены исправляющими должность псаломщика: 18 февраля бывшій псаломщик Петръ *Каменецкій* — на 2-е мѣсто къ Иоанно-Богословской церкви с. Кручи, Пирятинскаго уѣзда; 1-го марта дьячковскій сынъ Стефанъ *Неутриевскій* — на 1-е мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Великой-Каратули, Переяславскаго уѣзда; 10-го марта дьячковскій сынъ Евфимій *Браславскій* — на 2-е мѣсто къ Троицкой церкви с. Сухой-Маячки, Кобелякскаго уѣзда; 11-го марта бывшій псаломщик Михаилъ *Фесенко-Навроцкий* — къ церкви Всѣхъ-Святыхъ с. Кустолова, Константиноградскаго уѣзда.

1-го марта заштатный священникъ Великобудицкой Троицкой училищной церкви, Звнѣковскаго уѣзда, Евстафій (корупа) опредѣленъ на настоятельское мѣсто къ Архистратиго-Михайловской церкви с. Мапѣвки, Прилуцкаго уѣзда.

Перемѣщены: 8 марта священникъ Михайловской церкви с. Гурбинець, Пирятинскаго уѣзда, Теодоръ *Боларскій* — къ Покровской церкви с. Антоновки, того же уѣзда; *исправляющие должность псаломщика:* 7-го марта Георгіевской церкви с. Гапововки, Лохвицкаго уѣзда, Дмитрій *Бльченко* — къ Покровской церкви с. Березоточи, Лубенскаго уѣзда, на мѣсто же Бльченка въ Гапововку перемѣченъ отъ Николаевской церкви с. Токарей, того же уѣзда, Павелъ *Савченко*; 6-го марта Крестовой-Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Теодоръ *Слухавскій* — къ Крюковской Покровской церкви.

Награждены: 25 февраля священникъ Михайловской церкви с. Дудчинець, Гадячскаго уѣзда, Теодоръ *Васильевъ*, за усердную и благовѣстительную службу его *набедренникомъ*.

Похвальными листами церковные старосты: 28 февраля Благовѣщенской церкви с. Усовки, Пирятинскаго уѣзда, козакъ Косьма *Мокіенко* — за усердную заботливость о приращеніи церковныхъ доходовъ; — (бывшій) Всѣхъ-Святыхъ церкви с. Кустолова, Кобелякскаго уѣзда, козакъ Стефанъ *Троянъ* — за усердіе его при устройствѣ квартири настоятелю; 14-го февраля Успенской церкви м. Опоняго, Звнѣковскаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ Василій *Германъ* — за усердіе къ Божію храму.

Утверждены въ должности законоучителя священ-

ники: 1 марта с. Чутова, Полтавскаго уѣзда, Григорій *Коломинскій* и его помощникъ Василій *Бѣльченко*, первый при Чутовскомъ женскомъ народномъ училищѣ, а второй при мужскомъ таковомъ же.

Уволены заштатъ: 22 февраля священникъ Успенской церкви с. Кононовки, Лубенскаго уѣзда, Василій *Гайдамакинъ*, по преклонности лѣтъ и болѣзненности, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ; *исправляющіе должность псаломщика*: 6 марта Крюковской Покровской церкви Андрей *Чмиховскій*—по преклонности лѣтъ его и малоспособности; 7—Георгіевской церкви с. Ганоновки, Лохвицкаго уѣзда, Стефанъ *Рудичевъ*—по преклонности лѣтъ.

1-го марта исправляющій должность псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Великой-Каратули, Переяславскаго уѣзда, Θεодосій *Пашини* уволенъ отъ должности псаломщика, съ отчисленіемъ изъ епархіальнаго вѣдомства, по неспособности его къ службѣ въ семъ вѣдомствѣ.

III.

Распоряженія о церковно-приходскихъ школахъ.

Журналъ Полтавскаго епархіальнаго училищнаго Совета
5 февраля 1885 года.

Слушали ст. 1. Докладъ слѣдующаго содержания: Полтавская консисторія, нарочито разосланными еще въ прошломъ году указами, затребовала отъ о.о. благочинныхъ свѣдѣнія о существующихъ въ епархіи церковно-приходскихъ школахъ: гдѣ такія школы находятся, въ какомъ положеніи, кѣмъ и когда открыты, кто учителя въ нихъ и пр. По симъ указамъ до настоящаго времени получены свѣдѣнія отъ 59 благочинныхъ, отъ 21 благочиннаго ни свѣдѣній, ни даже какихъ либо отзывовъ не получено. Свѣдѣнія недоставлены отъ о.о. благочинныхъ уѣздовъ: *Полтавскаго*: протоіерея Григорія Рыбалкина; *Кременчугскаго*: протоіерея Чернышевскаго, свящ. Іоанна

Аврамова и Θεодора Архангельскаго; *Роменскаго*: прот. Григорія Шеляревскаго, священниковъ Петра Потоцкаго и Θεодота Греченко; *Миргородскаго*: священ. Григорія Корниевскаго; *Хорольскаго*: священника Петра Клепачевскаго; *Золотоношскаго*: протоіерея Аристарха Пашкевича и священника Михаила Михновскаго; *Лубенскаго*: священника Константина Богдановича и Стефана Михайловскаго; *Гадячскаго*: протоіерея Яновскаго; *Переяславскаго*: протоіерея Стефана Бориславскаго и священ. Лонгинова и Поманскаго; *Прилуцскаго*: прот. Ириная Федоренко и священ. Ревуцкаго; *Константиноградскаго*: священ. Ореста Срибницкаго; *Лохвицкаго*: священ. Павловскаго и *Зньковскаго*: священ. Θεодора Павловскаго; 2) всѣхъ школъ въ епархіи по доставленнымъ свѣдѣніямъ оказывается 95,— именно отъ прежнихъ годовъ остававшихся 66 и 29 открытыхъ по изданіи новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, во второй половинѣ 1884 года; 3) въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ церковно-приходскихъ школъ вовсе нѣтъ, именно въ благочиніяхъ: священ. Констан. Трояновскаго, прот. Луки Бѣлявскаго, священниковъ Богацкаго и Корниенко, священ. Куклярскаго, протоіерея Зубковскаго, священ. Андріевскаго, Мартиновича, Назаревскаго, священ. Ромашкевича, прот. Никинора Иванова; 4) изъ существующихъ школъ 58 помѣщаются въ домахъ священно и церковно-служителей; 31 въ помѣщеніяхъ общественныхъ; 3—въ помѣщеніяхъ, устроенныхъ попечителями изъ стороннихъ лицъ; 3—въ помѣщеніяхъ нанятыхъ на средства церковно-приходскихъ попечительствъ; 5) помѣщенія школьныя, въ большинствѣ, крайне неудобныя: тѣсныя, сырыя и безъ всякихъ приспособленій къ школьному дѣлу; 6) пособія школамъ со стороны приходоу самыя скудныя: отопленіемъ, прислугою и только въ 10 школахъ учащіе пользуются небольшимъ вознагражденіемъ за труды или изъ общественныхъ источниковъ или отъ платежа за обученіе по частному оуговору съ родителями учащихся; во всѣхъ прочихъ—обученіе безмездное; 7) въ большей половинѣ школъ ощущается недостатокъ въ учебныхъ книгахъ и др. пособіяхъ; 8) по извѣстіямъ о о. благочинныхъ многія школы закрыты по не имѣнію средствъ существованія, особенно по не имѣнію помѣщеній; во многихъ приходоу довольно многолюдныхъ никакихъ школъ не имѣется; 9) духовенство,

какъ заявляютъ о.о. благочинные, готово служить образованію народному въ указанномъ правительствомъ направленіи, но оно въ большинствѣ нуждается въ пособіи хотя при первоначальномъ школьномъ обзаведеніи, пока народъ присмотрится къ школамъ, ознакомится съ ихъ характеромъ, пойметъ ихъ пользу, такъ какъ въ настоящее время, жертвуя на содержаніе школъ земскихъ, народъ стѣсняется жертвами на содержаніе школъ церковно-приходскихъ и 10) въ школахъ, въ которыхъ показано число учащихся (въ нѣкоторыхъ не показано) обучается: мальчиковъ 1615 и дѣвочекъ 108.

По заслушаніи доклада и обсужденіи данныхъ въ немъ изложенныхъ, Совѣтъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости испросить разрѣшеніе Его Высокопреосвященства сдѣлать слѣдующія распоряженія: предложить о.о. наблюдателямъ благочиннымъ: 1) совмѣстно съ причтами обсудить и принять, какія окажутся возможными и пригодными по мѣстнымъ условіямъ, мѣры къ поддержанію школъ существующихъ къ приведенію въ болѣе удовлетворительно, состояніе тѣхъ, которыя стѣснены въ помѣщеніи и содержаніи; 2) совмѣстно съ настоятелями подвѣдомыхъ приходоѡв обсудить и установить: какія по мѣстнымъ условіямъ окажутся возможными и благонадежными мѣры и къ открытію новыхъ церковно-приходскихъ школъ и къ обезпеченію надежнаго ихъ существованія и веденія въ нихъ дѣла; 3) озаботиться открытіемъ церковно-приходскихъ школъ хотя въ маломъ видѣ въ началѣ въ тѣхъ приходоѡхъ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣствуютъ о.о. наблюдатели—благочинные, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ можно прискаты и удобныя помѣщенія; 4) (желательно чтобы при изысканіи средствъ обезпеченія церковно—общественныхъ школъ было обращено серьезное вниманіе на всѣ мѣстные источники, изъ которыхъ оныя могутъ быть заимствованы), 5) о.о. наблюдатели освѣдомятся: во всѣхъ-ли школахъ существующихъ способны и благонадежны учащіе и въ должномъ-ли порядкѣ совершается ученіе. Соображенія свои по всѣмъ симъ пунктамъ о.о. наблюдатели имѣютъ сообщить не далѣе 1-го мая сего года. Что касается до просьбъ нѣкоторыхъ о пособіи изъ суммъ правительственныхъ на содержаніе школъ ходатайство оѡ удовлетвореніи оныхъ отложить до выясненія средствъ

мѣстныхъ. Въ случаѣ утвержденія сего мнѣнія Его Высокопреосвященствомъ журналъ сей напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ исполненію о. о. наблюдателей—благочинныхъ.

Слуш. ст. II. Отношеніе Переяславскаго градскаго и сельскаго благочиннаго, свящ. Александра Россинскаго, въ которомъ, между прочимъ, прописывается, что до настоящаго времени не всѣ священно и церковно-служители его вѣдомства энергично относятся къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ. Такъ въ селеніи Мазинкахъ, при Предтеченской церкви устроенъ хорошій домъ для причта изъ 4 довольно просторныхъ комнатъ. Въ домѣ этомъ живетъ испр. дол. псаломщика человекъ холостой и способный заняться дѣломъ обученія дѣтей. На неоднократное о семъ напоминаніе испр. дол. псаломщика и доселѣ отвѣтствуетъ однимъ общаніемъ безъ исполненія; 2) въ мѣстечкѣ Барышевкѣ при Благовѣщенской церкви, подъ каменной колокольней, имѣется весьма удобная для школы и просторная комната, въ которой, въ теченіи почти сорока лѣтъ непрерывно существовала церковно-приходская школа подъ руководствомъ бывшаго дьячка, нынѣ діакона Григорія Зубковскаго. Теперь школа эта закрыта, такъ какъ у от. діакона почему то ослабѣла энергія къ доброму школьному дѣлу; 3) въ селеніи Бзовѣ, починивъ церковный домикъ, нынѣ обветшавшій, можно бы въ немъ открыть школу; 4) въ селеніи Московцахъ, на церковномъ грунтѣ можно бы устроить домъ для школы, хотя бы и на средства церкви и открыть школу, а до того можно открыть школу и въ церковномъ домѣ, занимаемомъ священникомъ, — свящ. вдовый и безсемейный, а домъ довольно просторный. Изъ упомянутыхъ приходоѡ только въ селеніи Барышевкѣ имѣется земская школа, но церковно-общественная школа, по замѣчанію от. наблюдателя, ей не помѣшаетъ, въ прочихъ приходоѡ школъ нѣтъ никакихъ.

Опредѣлили: такъ какъ въ м. Барышевкѣ, селеніяхъ: Бзовѣ, Московцахъ и деревнѣ Мазинкахъ, какъ видно изъ заявленія от. наблюдателя, существуютъ довольно благопріятныя условія для открытія и существованія церковно-приходскихъ школъ, то просить архипастырскаго начальственнаго распоряженія Его Высокопреосвященства о предложеніи чрезъ консисторію причтамъ упомя-

нутыхъ селеній серьезно разсудить о настоятельной необходимости въ церковно-приходскихъ школахъ и безъ замедленія принять надлежащія энергичныя мѣры къ открытію оныхъ. Отъ наблюдатель съ своей стороны добрымъ настоятельнымъ совѣтомъ пособить причтамъ исполнить требуемое отъ нихъ, пригласивъ къ посильному участию добрымъ словомъ и матеріальною помощію и прихожанъ.

Слуш. ст. III. Рапортъ благочиннаго, свящ. Богацкаго, въ которомъ прописаль: въ селеніи Плетканяхъ, при Преображенской церкви, по 1884 г. существовала церковно-приходская школа, открытая еще въ 1860 году священникомъ Михаиломъ Виговскимъ въ его домѣ и содержавшаяся на его средства. Онъ былъ и наставникомъ въ его школѣ. Учащихся въ ней было до 30 мальчиковъ. Но въ настоящемъ году школа закрыта по причинѣ не имѣнія учителя, такъ какъ священникъ Виговскій устарѣлъ и ослабѣлъ въ силахъ. Если бы нашлись средства, нужныя для содержанія учителя,—онъ Виговскій согласенъ уступить подъ школу домикъ, въ которомъ была школа, имъ нарочито устроенный и какія имѣются школьныя принадлежности.

Опредѣлили: о прописанномъ въ рапортѣ благочиннаго представить архиастырскому усмотрѣнію Его Высокопреосвященства съ выраженіемъ желанія, чтобы въ приходъ Плетканей былъ назначенъ псаломщикомъ способный къ учительству; а отца благочиннаго просить пригласить прихожанъ къ посильному матеріальному обезпеченію школы и учителя, который будетъ трудиться для пользы ихъ дѣтей. Предложеніе помѣщенія для школы священникомъ Виговскимъ заслуживаетъ глубокой благодарности.

Слуш. ст. IV. Отношеніе благочиннаго, священника Алексѣя Базилевича о томъ, что въ приходахъ его вѣдомства Борисахъ, Липовомъ и Лебеховкѣ были бы умѣстны церковно-приходскія школы; но оныя еще неоткрыты.

Опредѣлили: просить отъ благочиннаго, совмѣстно съ причтами упомянутыхъ въ его отношеніи приходовъ, принять возможное по мѣстнымъ условіямъ участіе къ открытію церковно-приходскихъ школъ, какъ настоятельно необходимыхъ для обученія ихъ дѣтей.

Слуш. ст. V. Рапортъ благочиннаго, священ. Иоанна Трипольскаго, въ которомъ прописываетъ, что всѣ священники приходоу, въ которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, рады бы открыть таковыя, но всегда сильно затрудняются въ средствахъ и преимущественно въ не имѣній помѣщеній. Если бы и мѣстныя учрежденія, въ родѣ волостныхъ старшинъ и становыхъ приставоу, совмѣстно съ духовенствомъ, внушали простому народу устроить помѣщенія для школъ, то во многихъ селахъ школы до сихъ поръ были бы открыты.

Опредѣлили: просить отъ благочиннаго Трипольскаго пригласить какъ мѣстные причты, такъ и прихожанъ къ совмѣстной заботливости и къ пожертвованіямъ,—кто трудомъ, кто матеріальнымъ достояніемъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ. Нѣтъ сомнѣній, что благомыслящіе и болѣе вліятельные въ приходахъ лица и лица должностныя,—каковы: головы, старшины и др., не откажутъ доброму дѣлу своимъ благотворнымъ содѣйствіемъ, возможнымъ въ кругѣ ихъ дѣятельности. Совѣтъ желалъ бы услышать мнѣніе благочиннаго о томъ, не полезно ли было бы въ приходахъ, въ которыхъ нѣтъ попечительствъ, образовать мѣстные попечительные о школахъ совѣты изъ болѣе почетныхъ и вліятельныхъ прихожанъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника, на которые и возложить заботу о школахъ.

Слуш. ст. VI. Рапортъ Зѣньковскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Владиміра Гринько, которымъ, между прочимъ, просить Совѣтъ (ходатайствовать) объ утвержденіи законоучителемъ церковно-приходской школы въ селеніи Шиловкѣ священника Христорождественской церкви того селенія Иоанна Чебанова.

Справка: § 20 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ назначеніе и утвержденіе законоучителей принадлежитъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

Опредѣлили: просьбу отъ благочиннаго Гринько представить архипастырскому усмотрѣнію Его Высокопреосвященства и, буде послѣдуетъ утвержденіе священника Чебанова въ должности законоучителя, сообщить отъ благочинному.

Слуш. ст. VII. Рапортъ благочиннаго Лубенскаго уѣзда, священника Гавріила Романовскаго, въ которомъ прописалъ, что, при всѣхъ его наблюденіяхъ и неоднократно

ныхъ ревизіяхъ, дьячекъ Яновскій всегда былъ исправенъ и дѣло школьныхъ занятій въ селѣ Овсюкахъ всегда велъ исправно, какъ человекъ практической. Физическими силами и умственными способностями онъ Яновскій въ настоящее время вполне благонадеженъ. Не благопріятныя отношенія къ нему, какъ и ко всему приходу нѣкоторыхъ прихожанъ, не болѣе какъ слѣдствіе интригъ Кучинскаго и тѣхъ, которыхъ онъ успѣлъ залучить въ свою партію. Кучинскій, по мнѣнію благочиннаго, не способенъ и не благонадеженъ къ учительству. Къ рапорту благочиннаго приложенъ рапортъ къ нему дьячка Яновскаго, въ которомъ прописывается, что интрига противъ него—дѣло трехъ беспокойныхъ въ приходѣ человекъ и въ числѣ ихъ Кучинскаго, что Кучинскій есть выходецъ изъ Польши; двумя училищными Советами Лубенскимъ и Золотоношскимъ онъ признанъ не способнымъ и устраненъ отъ учительства. Онъ Яновскій въ настоящее время цѣлъ и невредимъ; способность его къ учительству извѣстна мѣстному училищному Совету, который въ прошломъ году наградилъ его 50 рублями.

Опредѣлили: просить отъ благочиннаго выставить на видъ прихожанамъ села Овсюковъ всю не основательность и вредъ интриги противъ человека послужившаго и способнаго служить обществу въ качествѣ учителя ихъ дѣтей и настоятельно заявить, что Кучинскій, какъ признанный неспособнымъ учить и отстраненъ отъ учительства и какъ не утвержденный, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, въ должности учителя епархіальною властію, учителемъ быть не можетъ. Такое важное дѣло, какъ учительство, правилами утвержденными Государемъ Императоромъ, повелѣно поручать лицамъ благонадежнымъ и способнымъ. Кучинскій—малообразованный и къ учительству признанъ неспособнымъ.

Слуш. ст. VIII. Благочинный Лохвицкаго уѣзда, свящ. Павелъ Колесниковъ въ отношеніи за № 160 прописаль, что въ селеніяхъ его мѣдомства: Бѣлогорѣлкѣ, Новой-Греблѣ, Брисяхъ, Скоробогатькахъ и Млинахъ нѣтъ никакихъ школъ. За два года предъ симъ въ Бѣлогорѣлкѣ существовала церковно приходская школа, но въ настоящее время остается не дѣйствующею, такъ какъ испр. долж. псаломщика, которому быть бы учителемъ, Савва Андріевскій къ учительству не способенъ. Благо-

чинный просить ходатайства о назначеніи Бѣлого-рѣлскій приходъ способнаго къ учительству псаломщика и школа будетъ открыта вновь. Помѣщеніе для школы имѣется и приходъ многолюдный въ школьѣ нуждается. Опредѣлили: исполненіе просьбы отъ благочиннаго представить усмотрѣнію Его Высокопреосвященства; а отца благочиннаго просить употребить зависящія отъ него мѣры, а равно пригласить причты и прихожанъ прописанныхъ селеній, не откладывая надолго, принять усердныя заботы и оказать посильныя пособія и съ ихъ стороны къ открытію церковно-приходскихъ школь, нужныхъ для обученія ихъ дѣтей, и о послѣдующемъ просить отъ благочиннаго увѣдомить Совѣтъ.

Слуш. ст. IX. Рапортъ благочиннаго священн. Рудичева о школахъ въ его вѣдомствѣ земскихъ и церковно-приходскихъ. Въ рапортѣ излагаются соображенія отъ благочиннаго о болѣе пригодныхъ въ благочиніи мѣстныхъ для открытія церковно-приходскихъ школь съ присовокупленіемъ, что расчитывать на достаточныя средства отъ приходовъ къ обезпеченію школь нельзя. Опредѣлили: епархіальный училищный Совѣтъ желалъ бы, чтобы личныя соображенія отъ благочиннаго о болѣе пригодныхъ мѣстахъ къ открытію церковно-приходскихъ школь были подвергнуты всестороннему обсужденію въ общемъ собраніи настоятелей приходовъ его вѣдомства. Совѣтъ убѣжденъ, что, кромѣ указанныхъ, окажется и еще не мало мѣстностей, нуждающихся въ школахъ, а равно откроются, хотя можетъ быть и скудныя, но на первыхъ порахъ достаточныя средства къ открытію школь и вчаію въ нихъ ученія. Ознакомившись съ духомъ и характеромъ школы народъ, нѣтъ сомнѣній, окажется къ ней расположенъ и къ труждающимся въ ней внимательнѣе. Мнѣніе сіе сообщить отъ благочинному. Слуш. ст. X. Словесный докладъ предсѣдателя слѣдующаго содержания: «многіе изъ наблюдателей въ заявленіяхъ о церковно-приходскихъ школахъ ихъ вѣдомствъ «прописываютъ: школы нужны и духовенство охотно желало-бы служить образованію народа, но во многихъ «приходахъ нѣтъ помѣщеній для школь, а въ большинствѣ нѣтъ и средствъ, на которыя можно было бы снарядить принадлежности школьныя и прибрѣтать учебныя пособія» и просить пособія отъ казны. По моему

мнѣнію пособіе отъ казны не болѣе какъ пособіе, а главное обезпеченіе существованія школъ въ средствахъ мѣстныхъ, приходскихъ. Отзвы, что средствъ нѣтъ, не всегда показываютъ, что ихъ дѣйствительно нѣтъ, а нерѣдко свидѣтельствуютъ, что средствъ или серьезно не искали, или же искали, но въ томъ карманѣ поселянина, который дѣйствительно у него почти всегда пустъ,—именно въ денежномъ. Подъ мѣстными средствами, думаю, нужно разумѣть—тѣ средства, какія можетъ дать извѣстное мѣстное общество, денежные ли то или же и хозяйственною натурою. Школа—учрежденіе общественное;—забота о ней—долгъ каждаго члена общества,—и въ изысканіи средствъ на это общественное учрежденіе нужно прибѣгать къ тѣмъ мѣрамъ, какія употребляются на приобрѣтеніе средствъ для постройки напр. храма. Кто чѣмъ богатъ, тотъ тѣмъ и гораздъ: есть копѣйка—дай и копѣйку; нѣтъ, пожертвуй пудъ, два ржи, пшеницы, мѣшокъ овса, ячменя, руно шерсти, пять, десять аршинъ холста, дневной заработокъ и прочія добровольныя жертвы изъ хозяйства. Сборъ производятъ попечители школъ, записываютъ въ особые реестры и потомъ переводятъ на деньги,—что весьма незатруднительно. Второй видъ сбора—это сборъ служащимъ духовенствомъ при требоисправленіяхъ,—относительно не въ видѣ обязательнаго платежа, а въ видѣ добровольнаго пожертвованія. Этотъ сборъ записывается въ особыя, выданныя отъ благочинныхъ, скрѣпленныя и зашнурованныя тетради. Третій источникъ матеріальнаго существованія школъ, это пожертвованіе на школу изъ суммъ общественныхъ по приговору общества. Четвертый источникъ—это сборъ въ особо заведенныя по церквамъ кружки, если томъ будетъ разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ. Каждый изъ сихъ источниковъ не вездѣ даетъ крупныя средства; но всѣ вмѣстѣ, я увѣренъ, даже въ бѣдномъ приходѣ, дадутъ пособіе къ существованію школы серьезное. Чего не достанетъ можно попросить у казны, но главное употребить усилія, перепробовать всѣ средства открыть домашнія источники существованія школы. Ревностное отношеніе къ дѣлу найдетъ средства тамъ, гдѣ поверхностный взглядъ ихъ вовсе не видитъ. Надо проникнуться убѣжденіемъ, что дѣло нужно сдѣлать, что уклоняться отъ него не должно, обойти нельзя. Главное—дружественное, единомысленное отношеніе къ дѣлу прич-

товъ и прихожанъ... Мнѣніе это прошу обсудить, и если оно будетъ признано практичнымъ, представить архипастырскому усмотрѣнію Его Высокопреосвященства

По обсужденіи доложеннаго отцомъ предсѣдателемъ опредѣлили: Мнѣніе, высказанное отъ предсѣдателемъ объ открытіи мѣстныхъ источниковъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, Совѣтъ признаетъ практичнымъ и представляетъ Архипастырскому усмотрѣнію Вашего Высокопреосвященства, съ просьбою дозволить сообщить это мнѣніе о.о. наблюдателямъ чрезъ припечатаніе сего журнала въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы оно было обсуждено съ обща духовенствомъ каждаго школьнаго округа подъ руководствомъ о.о. наблюдателей. Объ учрежденіи кружекъ при церквахъ если нѣтъ къ тому препятствій Совѣтъ проситъ Архипастырскаго Вашего Преосвященства распоряженія.

На подлинномъ подписи: предсѣдатель и члены Совѣта.

На семь журналѣ 22 февраля 1885 г. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Кружки въ церкви дѣло лишнее; всё прочее утверждается къ исполненію».



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія соизволенія. I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода: а) по поводу ходатайства Московскаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ; б) о воспрещеніи нехристіанамъ изготавлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми; в) о примѣненіи п. 4 ст. 45 уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Распоряженія о церковно-приходскихъ школахъ.

Печ. съ дозв. цензуры 1 апрѣля 1885 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діатоловичъ.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1885 года. № 7-й. Апрель 1.

I.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю мытаря и фарисея, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 13 января 1885 года.

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!

Такъ, дѣти, вчера на утреннемъ Богослуженіи мы умоляли Господа, приготовляясь къ днямъ великаго поста. Кто же закрылъ намъ двери покаянія? Закрыли мы сами своими грѣхами, и закрыли такъ вѣрнко, что не въ состояніи одними своими силами отворить ихъ. Одинъ Господь можетъ намъ въ этомъ помочь, Его мы должны умолять, на Его милосердіе надѣяться. И нѣтъ сомнѣнія, что Господь отворетъ намъ двери покаянія, услышитъ нашу молитву, если только она будетъ проникнута глу-

бокимъ сознаниемъ нашей грѣховности, нашей предъ Нимъ виновности, самоосуждениемъ и смиреніемъ, какъ молитва мытаря. Вспомните этого кающагося грѣшника: одинъ внѣшній молитвенный видъ его свидѣтельствуешь о сильнѣйшей скорби сердца терзаемаго грѣхами, о глубокомъ сознаниіи своего несчастнаго положенія, о смиреніи и мольбѣ о помилованіи. Стоитъ онъ въ храмѣ вдали отъ всѣхъ; опустивъ голову, онъ не смѣетъ поднять глазъ на небо, въ горести о грѣхахъ, бьетъ себя въ грудь, и все время произноситъ одну и ту же молитву: Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику! Коротка была молитва мытаря, но Господу она была угодна, какъ жертва сердца сокрушеннаго и смиреннаго. Мытарь вышелъ изъ храма оправданнымъ, помилованнымъ. На душѣ у него было такъ отрадно и легко.

Не вдалекѣ отъ мытаря стоялъ во храмѣ надменный фарисей. Гордый видъ его выражалъ чувство полного самодовольства и презрѣнія ко всѣмъ окружающимъ. Стоялъ онъ на молитвѣ долго, и все время только хвалился своими достоинствами, дѣлами своего внѣшняго благочестія, беспощадно при этомъ осуждая ближняго. «Благодарю Тебя, Боже, говоритъ фарисей, что я не таковъ, какъ прочіе люди, — грабители, обидчики, или какъ сей мытарь. Пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобретаю». Фарисей какъ бы не знаетъ за собою никакихъ грѣховъ; по его мнѣнію, онъ совершеннѣйшій и праведнѣйшій человекъ; онъ даже думаетъ, что сдѣлалъ больше, чѣмъ требуетъ отъ него Господь. Законъ предписываетъ поститься нѣсколько разъ въ годъ, а онъ постится два раза въ недѣлю. Законъ предписываетъ давать десятину отъ пшеницы, вина и масла, а онъ даетъ десятину изъ всего, что имѣетъ. Окончилъ фарисей свою молитву, а въ душѣ его таже пустота,

тотъ же нравственный разладъ, тотъ же омутъ пороковъ и страстей, и вышелъ онъ изъ храма осужденнымъ, остались закрытыми для него двери покаянія, двери милосердія Божія и любви.

Останутся закрытыми онъ и для насъ, если мы станемъ засматриваться только на свои достоинства и добродѣтели, не обращая вниманія, или, что еще опаснѣе, не сознавая своихъ недостатковъ, слабостей, всякаго рода заблужденій и пороковъ и, предавшись пагубному самообольщенію, станемъ, подобно фарисею, говорить, или думать про себя: мы не такіе дурные люди, какъ другіе; грѣховъ особенно важныхъ и отвѣтственныхъ у насъ нѣтъ, а нѣкоторые наши недостатки и слабости такъ незначительны, что безъ нихъ никто не живетъ. Люди высочайшей христіанской мудрости и жизни судятъ и думаютъ о себѣ иначе; они не забываютъ, что и помысль неправедный—мерзость предъ Богомъ, что и одного дня не проживетъ человекъ безъ грѣха. Сравнивая себя съ другими, находятъ, что они грѣшнѣе очень и очень многихъ, что если они сдѣлали не мало и добра, то это доброе только самая ничтожная доля исполненія лежащихъ на нихъ христіанскихъ обязанностей. Даже Апостолъ Павелъ называетъ себя окаяннымъ (Римл. 2, 24). Если Богодухновенный мужъ такъ думаетъ о себѣ и говоритъ, что онъ можетъ похвалиться только немощами своими, то что остается намъ сказать о себѣ? Остается сказать одно: мы много согрѣшили предъ Тобою, правосудный и милосердный Господи; мы сознаемъ, мы чувствуемъ всю нашу виновность. Будь милостивъ къ намъ грѣшникамъ! Открой намъ скорѣе двери покаянія, помоги и спаси насъ!—Аминь.

Законоучитель института, священникъ *П. Мазановъ*.

Р Ъ Ч Ь

послѣ заупокойной литургіи, предъ панихидой
19 февраля 1883 года.

*Не лишися отъ дне добра,
и часть желанія благого да не
преидетъ отъ тебе (Сир. XIV,
14).*

Каждый день приноситъ человѣку добро или зло, благополучіе или злополучіе. Не время, разумѣется, виновно въ этомъ разнообразіи даровъ, приносимыхъ намъ временемъ, а виновны тѣ, которые живутъ во времени, смотря потому, умѣютъ ли обратити во благо или въ зло себѣ то, что посылается намъ во времени. Каждый изъ насъ мастеръ своего благополучія, или злополучія. Время въ этомъ отношеніи есть, такъ сказать, то поприще, на которомъ, по волѣ Божіей, являемся мы труженниками.... Какое же добро принесъ намъ настоящій день, которымъ подорожить, воспользоваться убѣждаетъ насъ премудрый?

Добро настоящаго дня есть благоговѣйная память о благовѣрномъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, котораго мученическая кончина такъ свѣжа еще въ нашемъ воспоминаніи, — частіе — память объ одномъ изъ величайшихъ дѣлъ Его царственной мудрости и любви христілюбиваго и человѣколюбиваго Его сердца. 19-е февраля есть тотъ день, въ который приснопамятный, въ Бозѣ почившій Царь снялъ оковы рабства и даровалъ право гражданской свободы многимъ миліонамъ своихъ подданныхъ. Ваши отцы, матери, сестры и братья не носили цѣпей рабства, а потому едва ли для васъ понятно вполнѣ величіе этого священнаго дня, въ который

на всёмъ пространствѣ земли русской многомиліонными устами произнесено дорогое слово: «свобода». Для васъ не понятенъ тотъ восторгъ любви и благодарности, которыми проникнуты были сердца, ощутившія невѣдомое ими дотолѣ чувство человѣческаго достоинства, къ христіолюбивому Императору, даровавшему имъ это достоинство. Священное величіе этого дня, — величайшаго изъ дней нашей исторической жизни, — понятно тому, кто родился рабомъ отъ отца и матери — рабовъ, кто дважды чуть не былъ проданъ владѣльцемъ въ собственность другому, кто самъ, освободившись отъ рабства, поставленъ былъ въ горькую необходимость выкупать изъ рабства своихъ братьевъ..., кто видѣлъ разореніе своихъ родныхъ христіолюбивымъ владѣльцемъ съ тяжелымъ сознаніемъ полного безсилія помочь имъ, кто слышалъ вопли и видѣлъ горькія слезы близкихъ своихъ: отца и матери, ссылаемыхъ въ Сибирь за то, что осмѣлились занести жалобу на своего господина за тяжкую обиду — обезчещеніе родной дочери.... О, да будетъ же благословенно всегда и вѣчно памятно имя того, кто, по побужденію своего христіолюбиваго сердца, положилъ предѣлъ этому противуестественному явленію въ жизни народа русскаго; чья рука отерла потоки горькихъ слезъ, утишила вопли, даровала право безправнымъ, устроила благополучіе не знавшихъ благополучія!...

Двадцать слишкомъ лѣтъ прошло со времени освобожденія крестьянъ и только теперь возникаетъ желаніе увѣковѣчить память 19-го февраля 1861 года празднованіемъ этого приснопамятнаго дня молитвами о упокоеніи души благочестивѣйшаго Государя Императора въ царствѣ покоя и вѣчнаго блаженства. Эти благодатныя молитвы суть то второе благо, которое принесъ намъ сей св. день. Молитва о всякомъ дарѣ Божіемъ, какъ возношеніе

нашей души къ Богу; есть великое благо для нашей души; молитва о упокоеніи душъ отшедшихъ изъ сей жизни братій и сестеръ нашихъ о Господѣ, какъ плодъ вѣры и любви, есть благо сугубое; молитва о упокоеніи души въ лонѣ Отца небеснаго благовѣрнаго и человеколюбиваго Императора есть сугубѣйшее благо, такъ какъ сія св. молитва есть священный долгъ нашей благодарности за тѣ блага, какія неусыпными трудами и заботами благовѣрнаго Императора внесены въ жизнь народа русскаго. Не лишитесь же, возлюбленные, этого великаго блага, приносимаго вамъ нынѣшнимъ приснопамятнымъ днемъ. Пусть ваша молитва о упокоеніи царя—мученика въ царствѣ небесномъ будетъ такъ искренна и чиста, такъ же сердечна и благоговѣйна, какъ искренне—сердечна и чиста была Его христіанская любовь къ народу русскому, какъ сердечны и неутомимы были его заботы о благѣ каждаго изъ его подданныхъ.

Прот. М. Гагаринкова.

II.

Алавастръ мѣра многолѣтнаго.

Возмѣвши мѣро еіе, на погребеніе мя сотвори.

Недалеко былъ праздникъ *опръскаевъ*,

Господь въ Визанію пришелъ,

И по обычаю востока,

Возлегъ, бесѣдуя, и вель

Онъ неземные разговоры...

Къ Нему обращены всѣхъ взоры:

Здѣсь Лазарь, дивно воскрешенный,

Здѣсь мытарь, Симонъ проваженный,
 Въ дому котораго онъ былъ,
 И сестры Лазаря: Марія
 И Марѳа, вѣрная слуга,
 Оставивъ помыслы земные,
 Внимали Мудрости небесной
 Изъ устъ Учителя; слова
 Его текли рѣкой чудесной,
 Бывъ полны истины прекрасной
 И звукомъ рѣчи сладкогласной.
 Въ дверяхъ вдругъ женщина явилась,
 Сосудъ въ рукахъ, и ло щекамъ
 Коса распущенная билась,
 Сервая блѣдное лицо;
 Пропедши тихо чрезъ крыльцо,
 Возшла, Спасителя къ ногамъ
 Съ глубокимъ трепетомъ припала
 И драгоценный муръ и слезъ
 Потокъ обильный возливала
 На нозѣ Господа Небесъ.
 Своими длинными власами
 Ихъ отирала, но безъ словъ,
 Въ безмолвіи Ему внимала
 И ношу тяжкую грѣховъ
 Простилъ Господь ей Милосердный,
 Напрасно ставилъ ей въ вину
 Иуда—льстець жестокосердный,
 Что муръ рѣдкаго цѣну
 Напрасно тратить попустому,
 А лучше было бы продать
 И нищимъ золото раздать.—
 Съ Иудой робко соглашался
 И сонмъ учениковъ. Но гласъ

Возвышенный опять раздался:
«Всегда суть нищие у васъ,
Меня жъ съ собою не всегда
Имѣете». Господь тогда,
Оборотясь, сказалъ скупому,
Сребролюбивому Іудѣ
И предстоящимъ съ нимъ: «Увы!
Лукавы ваши пересуды,
Несправедливы много вы:
Жена мнѣ благо сотворила,
На погребеніе меня
Помазавши. Велика сила
Ея усердія; прощаю
Ея грѣхи; объ ней вѣки
Живая память не умретъ;
Изъ рода въ роды перейдетъ»
Такъ подвигъ чистый челоуѣка
Пріемлетъ съ благостію Богъ;
Предъ Нимъ людей ничтожны мнѣнья,
И свято выполненный долгъ
Даетъ намъ право на прощенье
Ошибокъ нашихъ и грѣховъ:
Не отвергаетъ покаянья
Господь. Надежда и любовь
И вѣры истинной дѣянья
Ему пріятнѣйшая жертва;
Безъ добрыхъ дѣлъ и вѣра мертва;
Въ душѣ коварной не взойдетъ
Святой раскаянія плодъ.

—————

Съ Іудею родно естествоноу
И созванъ естъ. Но гласъ

Умовеніе ногъ.

*Вечери Твоя тайныя днесь, Сыне Божій, причастни-
ка мя прійми.*

Примѣръ высокаго смиренья
Христось предъ нами показалъ,
Когда обрядъ священный умовенья
Съ учениками совершалъ.
Дивились скромные Ему,
А Петръ смущенный отрицался
И предлагалъ главу Тому,
Кому съ любовью покорялся.
Напрасно. «Чисты вы,—не всѣ»,
Спаситель разумѣлъ Іуду,—
«Омыть лишь ноги ваши Мнѣ
Подайте, чтобъ всегда, повсюду
Могли вы слѣдовать за мною;—
Иду... Разсѣютъ васъ. И Петръ,
Какъ въ вѣрѣ онъ своей ни твердъ,
Но пунѣ трижды предъ зарею
Меня незнаньемъ отречется,
Пока пѣтухъ не возгласить,
И слезъ источникъ не прольется
Съ его очей, съ его лавить.
Меня вы Господомъ зовете,
А Я служу вамъ, какъ слуга;
Служите вы другимъ всегда,
И въ царство Божіе взойдете.
Имѣйте миръ между собою,
Даю вамъ миръ мой отъ Себя!»
Изрекъ, и чистою водою
Умылъ ихъ ноги Самъ. А я,

Я отрекался востократъ
Христа въ безумномъ ослѣпленнѣ,
И предстою у царскихъ вратъ,
Со страхомъ, трепетомъ, въ смущеннѣ,
Молюсь: содѣлай чудо!
Тебѣ добзанія не дамъ,
Какъ нѣкогда воздалъ Иуда
Но, какъ разбойникъ, нынѣ самъ
Изъ глубины сердечной восклицаю:
О, помяни во Цаствіи Твоемъ,
Меня! Я недостойнъ, знаю;
Ты милосердъ въ величїи своемъ,
Какъ древле Петръ, молюся:
Омой мя, Боже, отъ грѣховъ,
Да съ чистымъ сердцемъ поклонюся
Тебѣ Спасителю, и Кровь
Твою пречистую и Тѣло
Не въ судъ душъ осиротѣлой,
Не въ осужденіе прїиму,
Но въ нихъ спасеніе обрѣту
Душъ изъязвленной и тѣлу.
Врачу небесный! исцѣди
Болѣзнь душевную, да славию
Святое чудо на земли,
И въ небесахъ Тебя преславию!

Тайная вечера,

Сіе творите въ мое воспоминаніе.

У водъ прозрачныхъ Іордана
Лежитъ обѣтованный край,
Гдѣ жили внуки Ханаана,

Гдѣ царствовалъ Давидъ. Какъ рай
Цвѣла когда-то Палестина,
Сыновъ Израиля удѣль;
Но нынѣ тамъ кругомъ пустыня,
Ерусалимъ лишь удѣль,
И властвуетъ надъ нимъ Луна,
А крестъ въ безмолвіи таится....
Была роскошная весна,
Какою Азія гордится.
Спаситель землю проходилъ
И праздникъ пасхи близокъ былъ.
Зоветь Господь учениковъ
Петра и Іоанна:
«Идите въ весь, близъ Іордана,
Ерусалимскихъ близъ холмовъ,
Васъ встрѣтитъ житель тамъ,
Въ скудельницѣ несущій воду,
Укажетъ горницу онъ вамъ,
Гдѣ съ вами пасху снѣмъ.—Природу
Страны той вѣдали они,
И послѣшили въ путь по слову,
И въ самомъ дѣлѣ обрѣли
Большую храмину готову,
Куда всѣ къ вечеру пришли.
Возлегъ Божественный учитель,
Съ своими мирными друзьями
Еще бесѣдовалъ Спаситель,
Ихъ дивно поучалъ словами;
Но скорбная душа Его
Ужъ близость смерти узнавала,
Она ея не трепетала.
И вотъ въ знаменіе того,
Что скоро жертва вознесется,

И кровь Невиннаго прольется,
Взялъ хлѣбъ Онъ, преломилъ,
«Примите тѣло въ немъ Мое,
За васъ ломимое, дробится,
Его вамъ нынѣ предложилъ,
Да въ память вѣчную творится!»
Потомъ Господь съ виномъ взялъ чашу,
Хвалу Всевышнему воздалъ,
«Примите кровь Мою!» — сказалъ.
«Она избавитъ душу вашу,
Она завѣтъ мой навсегда,
За васъ и всѣхъ людей лиется».... —
Ужъ близко, близко часъ суда.
Увы! Сынъ Божій предается,
Сынъ Человѣческой идетъ,
Да смертію Его спасется
Весь грѣшный міръ и родъ.
Здѣсь, на трапезѣ, есть со Мною
Рука предателя.... И всѣ
Въ недоумѣніи душою,
И начали искать въ себѣ
Преступника. Давно въ солило
Хлѣбъ омочивъ, исчезнулъ онъ.
Ужъ ночи кроткое свѣтило
Взошло, и погрузались въ сонъ
Окрестности Ерусалима;
Шла ночь великая не мимо.

Моленіе на горѣ Елеонской.

И изшедъ, иде по обычаю въ гору Елеонскую.

Шумѣлъ въ тиши потоки Кедронскій,

Шумѣлъ масляный вертоградъ,

Онъ на горѣ былъ Елеонской;

То Господомъ любимый садъ.

Туда съ учениками вышелъ

Спаситель въ поздній ночи часъ,

Молился тамъ: Онъ слышалъ

Вблизи убійцъ,—и скорбный гласъ

Вознесъ къ Отцу: да, аще можно,

Пусть мимо чашу пронесеть,

Его же волю непреложно

Всего Себя Онъ предаетъ....

И потъ струился по челу

Страдальца Богочеловѣка,

Какъ капли крови; тамъ Ему

Явился Ангелъ-Ангелу отъ вѣка.

Напрасно Онъ увѣщевалъ

Учениковъ не разъ словами:

„Не спите, бодрствуйте!“ Объялъ

Ихъ крѣпкій сонъ.—Ахъ! сами

Мы часто дремлемъ на молитвѣ,

Не помышляя о судѣ,

И въ этой внутренней борьбѣ

Грѣха съ святынею, какъ въ битвѣ,

Мы вѣчно сами межъ собой;

Непримиримую враждой

Себя лишаемъ лучшей части,

Впадая въ соблазны, въ напасти.

О, научи молиться насъ,

За насъ страдавія пріявшій,
И смертію животи намъ давшій,
Какъ Ты молился въ смертныи часъ!
Твоеи мы волѣ предаемъся,
О, Всеблагій и Пресвятой!
Тобой Однимъ отъ бѣдъ спасемъся,
И оживемъ Однимъ Тобой!

18 $\frac{IX}{4}$ 50.

III.

Юбилейное торжество въ селѣ Красіоновѣ.

6-го ноября 1884 года благочиніе VIII округа Золотоношскаго уѣзда, съ Архипастырскаго соизволенія Его Высокопреосвященства, праздновало 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ настоятеля Рождество-Богородичной церкви села Красіоновки, священника О. Павла Семяновскаго. Хотя юбилейное торжество упало на 11-е ноября, но по личной просьбѣ юбиляра и въ виду нѣкоторыхъ уважительныхъ желаній окружнаго духовенства, оно было перенесено на 6-е число. Въ 8 часовъ утра сего числа раздался призывный звонъ колокола къ Богослуженію. Не смотря на будничныи день, при первомъ же звонѣ, стали стекаться въ храмъ прихожане, заблаговременно знавшіе, какое торжество готовится въ ихъ скромной приходской церкви. Къ этому же времени начали стѣзжаться и священники близъ лежащихъ селъ, тогда какъ другіе, и болѣе отдаленные сосѣди, прибыли еще на канунѣ. Къ 9 часамъ маленькая церковь была

полна молящимися. Явились и всѣ священники, желавшие принять участіе въ совершеніи литургіи.

Прибыль и самъ юбиляръ скромно, безъ особенныхъ встрѣчь: таково было его личное желаніе. Предъ началомъ литургіи отслуженъ былъ молебенъ исповѣднику Павлу (имя этого святаго носить юбиляръ) и акаѳистъ Божіей Матери «Утоли моя печали». Затѣмъ началась литургія. Предстоятельствовавъ, согласно общему желанію священнослужащихъ, юбиляръ, при со участіи 6 священниковъ. Тихо, дрожащимъ отъ волненія голосомъ, произнесъ юбиляръ начальный возгласъ литургіи; видно было, что окружающая обстановка произвела на него сильное впечатлѣніе. На вѣлосѣ безыскусственно, но стройно пѣли причетники ближайшихъ сель. Литургія прошла обычнымъ порядкомъ. На каноніѣ было произнесено слово, гдѣ бѣгло слушатели были ознакомлены съ служебной дѣятельностію юбиляра, а затѣмъ указанъ характеръ взаимныхъ отношеній и обязанностей пасомыхъ къ своему пастырю.

По окончаніи литургіи приступили къ совершенію благодарственного молебна. Къ священникамъ, совершавшимъ литургію, присоединились еще вновь прибывшіе, такъ что составился большой, рѣдкій для такого захолустнаго села, соборъ. Прихожане были поражены многочисленнымъ ликомъ священнослужителей, представшихъ ихъ взору въ лучшихъ праздничныхъ облаченіяхъ. Сердечное умиленіе и глубокое благоговѣніе были написаны на лицахъ всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ. — Передъ молебномъ благочиннымъ Симеономъ Андріевскимъ былъ поднесенъ юбиляру образъ Спасителя въ серебряной шатѣ, приобретенный на пожертвованія священниковъ благочинія. «Образъ этотъ, сказалъ подносящій, пусть служитъ для тебя, дорогой собратъ, по-

стояннымъ напоминаніемъ и знакомъ сердечной радости и глубокаго сочувствія, коими исполнены сердца наши по поводу радостнаго для тебя юбилейнаго торжества». — Съ глубокимъ благоговѣніемъ осѣнилъ себя юбиляръ крестнымъ знаменіемъ и облобызалъ образъ; отъ полноты чувствъ прослезился онъ, а вмѣстѣ съ нимъ прослезились и многіе изъ присутствовавшихъ. Въ короткихъ словахъ юбиляръ благодарилъ своихъ собратій, почтившихъ своимъ посѣщеніемъ юбилей его, прибавивъ, что онъ недостоинъ оказаннаго ему вниманія и чести. Приступили къ совершенію молебна. Послѣ Евангелія священникъ о. Петръ Негеевичъ почтилъ юбиляра правѣтвенною рѣчью. По провозглашеніи въ концѣ молебна многолѣтія Августѣйшему семейству, Св. Синоду, Его Высокопреосвященству и юбиляру, священослужители принесли виновнику торжества поздравленіе съ братскимъ цѣлованіемъ. Осѣнивъ крестомъ всѣхъ присутствовавшихъ, юбиляръ въ теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ прихожанъ, пожертвовавшихъ ради него рабочимъ днемъ и явившихся въ значительномъ количествѣ въ храмъ, дабы принять участіе въ свѣтломъ для него торжествѣ.

Изъ храма юбилейное торжество было перенесено въ скромное помѣщеніе юбиляра. Духовенство вторично привѣтствовало юбиляра съ великимъ для него днемъ; къ привѣтствіямъ духовенства присоединили свои поздравленія и свѣтскія лица. Въ это же время была сказана привѣтственная рѣчь сыномъ юбиляра священникомъ Михаиломъ Семяновскимъ. Затѣмъ гостямъ были предложены чай и закуска. Такъ какъ время было позднее, то скоро гости были приглашены радушнымъ хозяиномъ къ обѣду. Во время обѣда юбиляръ своими разказами о давно быломъ возбуждалъ общее вниманіе. Къ концу обѣда были провозглашены обычные

тосты, при общемъ дружномъ «многая лѣта». Послѣ вечерняго чаю, поблагодаривъ хозяина за его радушіе, гости начали развѣзжаться....

Митрофанъ Андріевскій.

НЕКРОЛОГИ.

Января 9 сего 1885 года, въ десять часовъ вечера, въ г. Миргородѣ скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, Благочинный Протоіерей *Андрей Θεодосіевичъ Зубковскій* на 58 году жизни.

Покойный о. Протоіерей—уроженецъ Миргородскаго уѣзда села Ерокъ. По окончаніи курса Полтавской Семинаріи въ 1847 году съ аттестатомъ 1-го разряда, въ 1848 году былъ рукоположенъ во священника въ родное село Ерки, гдѣ священствовалъ его отецъ, уступившій ему приходъ. Но молодому, образованному и въ высшей степени дѣятельному священнику сельскій, глухой и малолюдный приходъ на первыхъ же порахъ не понравился, и онъ, узнавши объ отрывшемся приходѣ въ Миргородѣ, при Святотроицкой церкви, началъ хлопотать о переходѣ туда и въ 1849 году мая 18 былъ переведенъ въ означенной церкви. Здѣсь онъ засталъ старика священника и самую неприглядную обстановку церкви. Уже и при старіеѣ настоятель онъ принималъ участіе въ улучшеніи церкви, но со смертію его, оставшись самъ настоятелемъ, принялся съ горячею энергіею за дѣла церковныя.

Пишущій эти строки поступилъ къ той же церкви въ 1854 году и съ этого времени своими глазами видѣлъ кипучую дѣятельность усопшаго до самой его кончины.

Первымъ дѣломъ его по церкви была перестройка купола церковнаго въ болѣе благообразный видъ и устройство новой колокольни, а затѣмъ перезолота и перекраска иконостаса, что сдѣлало церковь вполне приличною и благоуукрашенною какъ совнѣ, такъ и внутри.

Затѣмъ онъ приступилъ къ устройству ризницы. Онъ не засталъ ни одной приличной и чистой ризы,—все это было старое, изорванное, не благоприличное для службы церковной. Покойникъ расположилъ въ пользу церкви помѣщцу Васецкую, при помощи которой приобрѣлъ для церкви новую ризницу и много церковныхъ вещей и даже большой колоколь въ 50 пудовъ.

Украсивши, на сколько было возможно, церковь снаружи и внутри, онъ приступилъ къ улучшенію и церковной службы. Пѣніе неголосистыхъ и неопытныхъ дьячковъ показалось ему дикимъ и безобразнымъ, и онъ, владѣя самъ прекраснымъ теноромъ, которымъ славился въ свою пору въ семинарскомъ и архіерейскомъ хорахъ, приступилъ къ устройству любительскаго хора, который разъ устроивши, поддерживалъ до конца своей жизни и, наконецъ, упрочилъ его существованіе совершенно, учредивши въ 1883 г. общество любителей церковнаго пѣнія и исклopotавши утвержденіе сего общества. Теперь обществу остается только поддерживать созданный имъ хоръ.

За первую свою усердную дѣятельность по украшенію храма онъ былъ награжденъ набедренникомъ въ 1856 году.

Но одной дѣятельности по церкви и приходу для него было мало. Его неутомимая энергія искала большей и

большей дѣятельности, и вотъ онъ хлопочетъ и поступаетъ на открывшееся въ 1859 году мѣсто законоучителя Миргородскаго приходскаго, а въ 1864 г. и уѣзднаго училищъ. Должность эту всегда проходилъ онъ съ полнымъ усердіемъ и честію, за что получалъ денежныя и другія награды и пользовался вниманіемъ начальства. Въ 1865 году онъ опредѣленъ сотрудникомъ Полтавскаго духовнаго попечительства и помощникомъ Миргородскаго градскаго благочиннаго. Въ 1866 году опредѣленъ благочиннымъ 1-го округа Миргородскаго уѣзда, а въ 1868 году и Миргородскимъ градскимъ. Какъ благочинный, о. Протоіерей былъ лицомъ не только вполне достойнымъ, но и выдающимся. Начальство вполне цѣнило его труды, дорожило имъ и поручало ему для разбора самыя трудныя дѣла. Подчиненные вполне были имъ довольны. Они находили въ немъ добраго начальника, руководителя совѣтника, защитника и вмѣстѣ съ тѣмъ искренняго друга, радушнаго и гостепреимнаго хозяина. Не одна слеза пролилась на его гробъ и не одинъ вздохъ сожалѣнія вырвался изъ груди его подчиненныхъ. Благочиніе лишилось очень дорогаго и добраго человѣка.

Въ 1871 году покойный о. Протоіерей опредѣленъ законоучителемъ въ Миргородское женское училище. Въ 1868 году объявлена ему Архипастырская признательность и благословеніе за отличную заботливость по постройкѣ и благоуукрашенію Миргородской Троицкой церкви о пяти куполахъ и трехъ престолахъ. Въ 1874 году епархіальнымъ начальствомъ назначенъ членомъ Миргородскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта. Въ 1875 году переведенъ въ Соборной Успенской церкви и 18 октября того же года возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1876

году утвержденъ директоромъ Миргородской общественной библіотеки. Въ 1881 году получилъ знакъ краснаго креста за пожертвованіе въ пользу раненныхъ воиновъ.

Кромѣ этихъ трудовъ, онъ принималъ дѣятельное участіе въ устроении св. храмовъ. Въ его благочиніи, за время его управленія, построено новыхъ храмовъ 8 и почти заново исправлено 3 церкви.

Но самымъ великимъ трудомъ и вѣнцомъ его трудовъ по устройству церкви служить начало и продолженіе постройки Соборной церкви въ г. Миргородѣ. Еще не будучи пастыремъ этой церкви, онъ, по праву благочиннаго, доносилъ епархіальному начальству о непрочномъ состояніи этой церкви, угрожающемъ въ недалекомъ будущемъ паденіемъ. Церковь была закрыта, но по старанію прихожанъ, при нѣкоторой починкѣ, опять было разрѣшено совершать въ ней богослуженіе. Но когда усопшій поступилъ настоятелемъ въ этой церкви, онъ опять донесъ епархіальному начальству объ опасномъ положеніи этой церкви и о необходимости постройки новой. Прихожане ужаснулись предъ трудностію задачи, и покойнику пришлось перенести много неприятностей и нареканій. Но мощный духъ его все превозмогъ. Страсти улеглись и началась закладка храма. Но съ чѣмъ онъ началъ строить эту церковь и чѣмъ продолжалъ, это знаетъ одинъ Богъ, да неустанная энергія усопшаго. При церкви средствъ не было никакихъ, но его заботами эти средства поступали съ разныхъ сторонъ, хотя и туго. Сторонніе кивали головами и втихомолку подсмѣивались; но онъ не уставалъ и его энергія дѣлала то, что при скудныхъ средствахъ въ 3 года храмъ подвинуть настолько, что въ будущее лѣто покой-

никъ надѣялся окончить его въ чернѣ, въ чемъ и успѣлъ бы, если бы Господь не призвалъ его къ себѣ.

Всѣ эти труды и заботы своевременно были замѣчены и оцѣнены и епархіальнымъ начальствомъ, и обществомъ.

Въ 1865 году онъ награжденъ скуфьею.

Въ 1869 году—фіолетовою камилавкою.

Въ 1873 году получилъ наперстный крестъ.

Въ 1875 г. по законоучительской должности получилъ въ награду 100 руб.

Въ 1879 году, по предложенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, за законоучительскую службу получилъ въ награду 100 руб.

Въ 1879 г. за двѣнадцатилѣтнюю службу въ должности городского и уѣзднаго благочиннаго награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени. Въ память крымской войны имѣеть бронзовый крестъ и таковую же медаль.

Въ 1882 году ему поднесенъ съ украшеніями крестъ отъ Миргородскаго городского общества за труды по народному образованію и по постройкѣ церквей.

Въ 1883 г., съ соизволенія епархіальнаго начальства, ему поднесенъ серебряный съ украшеніями крестъ отъ Миргородскаго уѣзднаго земства за долготѣніе и полезные труды по народному образованію.

Что касается теперь семейной жизни, то здѣсь покойный о. Протоіерей является также рѣдкимъ человекомъ. Какъ любящій и заботливый отецъ онъ не жалѣлъ силъ своихъ, чтобы доставить семьѣ все необходимое. При скудныхъ средствахъ онъ далъ должное, а нѣкоторымъ изъ своихъ дѣтей и высшее образованіе. Но семейная жизнь для покойника не была счастливою, особенно въ

последнее время. Эта жизнь была постоянным крестомъ. Смерть единственной дочери, уже невесты, много причинила ему горя. А болѣзнь жены была такимъ для него великимъ испытаніемъ, которое для другаго трудно и перенести... Но онъ какъ это, такъ и весьма многое другое переносилъ съ рѣдкимъ терпѣніемъ.

Предъ смертію покойный получилъ послѣднюю и отрадную награду въ прочувствованной резолюціи Его Высокопреосвященства. Въ резолюціи на рапортъ покойнаго о погребеніи его около Троицкой церкви, которую онъ такъ любилъ, Высокопреосвященный написалъ: «На случай христіанской кончины просителя, погребеніе праха близъ Миргородской Троицкой церкви разрѣшается. Миръ, прощеніе, разрѣшеніе, благословеніе и цѣлованіе любви о Господь всепрощающей достойному отцу Протоіерееву Андрею».

Отпѣваніе усопшаго совершено 11 января. При отпѣваніи присутствовало 12 священниковъ, прибывшихъ не по приглашенію, а по своему собственному усердію отдать послѣдній долгъ усопшему. Хоромъ, устроеннымъ его заботами и имъ любимымъ, было исполнено погребеніе очень трогательно и умирительно.

При отпѣваніи были произнесены двѣ рѣчи священниками и одна товарищемъ учителемъ въ домъ, послѣ совершенія литіи.

Начальство уѣзднаго училища, гдѣ онъ состоялъ ваконоучителемъ, и ученики отдали ему послѣдній долгъ. Сначала была отслужена панихида въ училищѣ, а затѣмъ въ полномъ составѣ преподаватели и ученики прибыли

въ церковь, гдѣ присутствовали на литургіи и отиѣваніи усопшаго.

Миръ праху твоему, достоуважаемый и добрый о. Проторей!

Священникъ *Николай Бѣловольскій*.

31-го января 1885 года, въ м. Березани Переяславскаго уѣзда, въ 4 часа утра скончался на 61 году жизни священникъ Успенской церкви *Петръ Θεодоровичъ Суходольскій*.

Покойникъ былъ сынъ священника, уроженецъ с. Малютинецъ Пирятинскаго уѣзда; по окончаніи курса въ Полтавской духовной семинаріи со степенью студента въ 1849 году, бывшимъ покойнымъ Преосвященнымъ Іеремією Полтавскимъ въ 1850 году рукоположенъ во священника, къ Успенской церкви м. Березани, въ которой и прослужилъ до дня своей кончины съ достоинствомъ и честью. По его настоянію, вмѣсто маленькой ветхой церкви, въ которой онъ началъ служеніе, прихожане воздвигли новый, обширный и благолѣпный, храмъ и въ немъ новый иконостасъ, а чрезъ нѣсколько лѣтъ, его же трудами и заботами, купленъ новый колоколъ въ 70 пудовъ и устроена кладбищенская церковь.

За ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей покойникъ не былъ обойденъ и епархіальнымъ начальствомъ; въ 1866 году онъ былъ награжденъ набедреникомъ; въ 1874 году получилъ скуфію. Кромѣ того, онъ былъ избранъ уполномоченнымъ на епархіальномъ съѣздѣ, и въ 1869 году—членомъ благочинническаго Совѣта, въ каковой должности оставался до дня своей кончины.

Чистосердечіе, терпѣніе, кротость и незлобіе, были отличительными чертами характера покойнаго. Со всѣми онъ былъ добръ, благодушенъ и ласковъ; никогда никому изъ своихъ многочисленныхъ прихожанъ онъ не отказывалъ въ исполненіи какихъ либо требъ, но всегда съ смиренною готовностію исполнялъ ихъ, не требуя за нихъ никакой платы, а съ глубокою благодарностію довольствуясь тѣмъ, что дадутъ. Ревнуя, такимъ образомъ, о благѣ и пользѣ церкви и ближняго, онъ не щадилъ своего собственнаго, отъ природы хилаго и слабаго, здоровья, нерѣдко простуживался, трижды перенесъ воспаленіе легкихъ, послѣдствіемъ чего явилась чахотка, которая и умертвила его.

Отпѣваніе тѣла усопшаго совершено 2-го февраля мѣстнымъ благочиннымъ, Протоіереемъ Стефаномъ Бориславскимъ, съ 8 священниками и діакономъ, при пѣніи мѣстнаго училищнаго хора и при многочисленномъ стеченіи народа, собравшагося даже изъ окружающихъ селъ отдать послѣдній долгъ усопшему.

Когда наступило время послѣдняго цѣлованія, то вся церковь буквально рыдала, разставаясь съ своимъ добрымъ и любимымъ пастыремъ. Тѣло покойнаго погребено на восточной сторонѣ церковнаго погоста, въ 15 шагахъ отъ церкви.

Миръ праху твоему, добрый и глубокоуважаемый нашъ пастырь!

Алеіанъ Данилевскій.

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ отчета комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.

Изъ отчета комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ за время по 30-е іюня 1884 года, видно, что общая сумма пожертвованій, принятыхъ по 31-е декабря 1883 года, равнялась 393,279 р. 54 $\frac{1}{2}$ к., къ 30-му іюня 1884 года вновь поступило—9,559 р. 93 $\frac{1}{2}$ к. Всего со времени открытія комитета по 30-е іюня 1884 года числится въ приходѣ съ пожертвованіями и процентами—465,807 руб. 65 коп. Съ 1-го января по 30-е іюня 1884 года израсходовано—40,537 р. 99 к. Всего же въ расходѣ со дня открытія комитета по 30-е іюня 1884 года, считая приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ (на сумму 388,396 руб. 95 $\frac{1}{2}$ коп.) числится 444,677 р. 85 $\frac{1}{2}$ к. Въ наличности состоитъ 462,446 руб. 97 $\frac{1}{2}$ коп. Кромѣ сбора пожертвованій, дѣятельность комитета имѣла своимъ предметомъ въ теченіе 1882—1884 годовъ мѣры, необходимыя для возможно безотлагательнаго приступа въ осуществленію постройки церкви. Въ настоящее время опредѣлилась окончательная смѣтная цифра расхода въ 203,747 р. 69 к., за которую предлагается сдать постройку подрядчику или приступить весною къ строительству хозяйственнымъ образомъ, подъ мѣстнымъ наблюденіемъ филиппопольскаго отдѣленія комитета.

Циркуляръ Самарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, по вопросу о религіозно-нравственномъ развитіи учащихся въ сельскихъ школахъ.

«Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю, говорится въ Положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденномъ 25 мая 1874 года, утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять полезныя свѣдѣнія» (ст. 1). Согласно этой статьѣ Положенія, Самарскій уѣздный училищный совѣтъ, въ засѣданіи 29 сентября 1884 года, для религіозно-нравственнаго развитія учащихся въ сельскихъ школахъ уѣзда, счелъ полезнымъ принять на будущее время слѣдующія мѣры: 1) Усилить въ сельскихъ училищахъ занятія по церковно-славянскому чтенію. Для этой цѣли, согласно постановленію совѣта, назначается одинъ часъ ежедневно: третій часъ по полудни. На урокъ церковно-славянскаго чтенія слѣдуетъ оставлять только двѣ старшія группы учащихся. Матеріалъ чтенія (разсказы о евангельскихъ событіяхъ, о чудесахъ и ученіи Иисуса Христа и проч.) долженъ быть расположенъ въ хронологической послѣдовательности, примѣнительно въ руководству по священной исторіи. Методъ занятій: ученики читаютъ по евангелію какой либо разсказъ *по частямъ* и по частямъ же воспроизводятъ его содержаніе; по прочтеніи же всего разсказа, воспроизводятъ его *вполнѣ*. Читаютъ и разсказываютъ прочитанное сначала ученики старшей группы, а учащіеся средней группы въ это время внимательно слѣдятъ за процессомъ чтенія и разсказа старшихъ учениковъ, затѣмъ уже и сами читаютъ и разсказываютъ тоже самое. При этомъ условіи, учениковъ этого отдѣленія не будутъ особенно затруднять ни механизмъ чтенія, ни связный разсказъ прочитаннаго.

При такой постановкѣ обученія церковно-славянскому чтенію, совѣтъ имѣеть въ виду достиженіе, кромѣ ознакомленія учениковъ съ механизмомъ чтенія, еще и слѣдующихъ цѣлей: а) наиболѣе основательнаго ознакомленія учащихъ съ событіями земной жизни Господа нашего Иисуса Христа и Его учениемъ и развитія въ учащихъ любви къ сознательному чтенію св. евангелія, въ которомъ содержится христіанское вѣроученіе; б) болѣе сознательнаго отношенія со стороны учащихъ къ православному Богослуженію, совершаемому на церковно-славянскомъ языкѣ; в) возможности для учащихъ принимать посильное участіе въ Богослуженіи чрезъ чтеніе, на примѣръ, шестопсалмія, каѳизмъ за утреней, часовъ предъ литургіей и т. п. Въ послѣднемъ случаѣ необходимо давать на домъ часословы ученикамъ, съ тѣмъ, чтобы они заблаговременно, въ теченіе недѣли, могли приготовить назначенное ими для прочтенія въ церкви; причемъ на канунѣ дня праздничнаго или воскреснаго, учитель долженъ произвести этимъ ученикамъ испытаніе въ чтеніи и при этомъ требовать, чтобы чтеніе было внят-ное, неторопливое, съ соблюденіемъ паузъ и, по возможности, выразительное. 2) Кромѣ того, для развитія въ дѣтяхъ любви къ церкви и Богослуженію, совѣтъ полагаетъ нужнымъ вмѣнить въ обязанность учащимся Православнаго вѣроисповѣданія посѣщеніе Божественной литургии въ воскресные и праздничные дни; причемъ учащіеся, непосредственно предъ Богослуженіемъ, собираются въ зданіи училища и отсюда уже въ должномъ порядкѣ и въ сопровожденіи учителя или учительницы идутъ въ церковь, гдѣ занимаютъ заранѣе опредѣленное, по соглашенію съ священникомъ, мѣсто, на примѣръ, за правымъ или лѣвымъ клиросомъ. Впрочемъ, законоучители и учителя сельскихъ училищъ, въ нѣкоторыхъ слу-

чаяхъ и по причинамъ уважительнымъ (каковы — недостатокъ въ зимнюю пору у нѣкоторыхъ дѣтей теплой одежды и обуви, болѣзнь учениковъ и проч.), могутъ освобождать учениковъ на нѣкоторое время отъ посѣщенія церкви. Дѣти же, приходящія въ училище изъ другихъ окрестныхъ деревень, могутъ посѣщать церковь совместно со всѣми учениками лишь по мѣрѣ возможности. 3) Совѣтъ особенно будетъ заботиться о поощреніи тѣхъ учителей и учительницъ, которые окажутся способными и сумѣютъ приучить всѣхъ учащихся къ пѣнію въ церкви нѣкоторыхъ пѣснопѣній, наиримѣръ: Символа вѣры и молитвы Господней, а также составить изъ наиболѣе способныхъ учениковъ къ пѣнію хоръ. 4) Совѣтъ надѣется, что законоучители школъ, священники мѣстныхъ церквей, окажутъ съ своей стороны содѣйствіе, какъ въ приученіи дѣтей къ толковому славянскому чтенію, такъ и въ доставленіи имъ возможности принимать посильное участіе въ Богослуженіи, чрезъ чтеніе и пѣніе.

(„Сам. Еп. Вѣд.“)

Объ оказаніи матеріальной поддержки церковно-приходскимъ школамъ и духовенству.

По сему предмету въ послѣднее время находимъ въ провинціальныхъ изданіяхъ слѣдующія извѣстія: Уфимское X-е очередное губернское земское собраніе единогласно выразило готовность придти на помощь мѣстному епархіальному вѣдомству въ дѣлѣ лучшаго устройства церковно-приходскихъ школъ въ Уфимской губерніи и отпустило изъ своихъ средствъ 2,000 руб. единовременно въ распоряженіе преосвященнаго Діонисія, епископа уфимскаго. Краснослободское земство постановило выда-

вать каждой новооткрытой церковно-приходской школѣ по 200 руб. въ годъ на школьныя принадлежности и учебныя пособия. Яранское земство ассигновало по 1,500 р. въ годъ въ распоряженіе вятскаго епархіальнаго начальства на церковно-приходское школьное дѣло. Дирекція народныхъ училищъ Самарской губерніи выдала, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, полностью 1,500 р. священникамъ самарской епархіи за занятія ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Со стороны самаго духовенства принимаются дѣятельныя мѣры къ устройству школъ. Во многихъ селахъ церковныя сторожки уже приспособлены для существованія въ нихъ школъ. Крестьяне въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сами жертвуютъ на обзаведеніе школъ деньгами, землею и даже посявами. Частныя лица также оказываютъ въ этомъ дѣлѣ посильное содѣйствіе; сверхъ денежныхъ пожертвованій, нѣкоторые землевладѣльцы и сами устраиваютъ особые дома для церковно-приходскихъ школъ. Въ имѣніи графа К. П. Клейнмихеля, въ с. Ивнѣ, Обоянскаго уѣзда, школа на 100 человѣкъ дѣтей, содержащая на собственные средства графа, переименована владѣльцемъ въ церковно-приходскую школу. Гражданская власть стремится къ обезпеченію церковно-приходскихъ школъ путемъ назначенія сельскими обществами достаточныхъ денежныхъ и натуральныхъ средствъ къ существованію школъ. Въ этомъ смыслѣ волынскимъ губернаторомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы мировые посредники оказали свое вліяніе на крестьянъ къ постепенному преобразованію сельскихъ школъ въ церковно-приходскія.

(„Нов. Время“.)

Постановленія Волынской епархіального училищнаго Совѣта.

1885 года января 24 дня. Волынской епархіальный училищный Совѣтъ слушали: 1) Отношеніе г. Волынскаго губернатора за № 109 къ Его Высокопреосвященству, въ которомъ г. губернаторъ выражаетъ искреннее сочувствіе къ возможно широкому развитію дѣятельности духовенства по учрежденію церковно-приходскихъ школъ на новыхъ началахъ и преобразованію существующихъ нынѣ сельскихъ школъ въ церковно-приходскія, и предлагаетъ, что преобразование это не можетъ послѣдовать путемъ предписанія о передачѣ сельскихъ школъ въ епархіальное вѣдомство, такъ какъ такое требованіе, не проистекая ни изъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ 13 іюня 1884 года, ни изъ выписки изъ опредѣленія Св. Синода 27 іюня того же года № 1407, могло бы привести къ совершенно нежелательнымъ результатамъ, возбудивъ въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, кои не пожелали бы по тѣмъ или другимъ причинамъ осуществить такую передачу—стремленіе къ прекращенію отпуска изъ общественныхъ суммъ потребныхъ средствъ на содержаніе школъ. Поэтому, въ дѣлѣ преобразованія сельскихъ школъ въ церковно-приходскія, надлежитъ идти путемъ соглашенія между приходскимъ духовенствомъ и сельскими обществами, что несомнѣнно легко будетъ достигнуть въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ приходскіе священники пользуются довѣріемъ и расположеніемъ своихъ прихожанъ. 2) Циркулярное предложеніе г. губернатора мировымъ посредникамъ Волынской губерніи за № 110 слѣдующаго содержанія: «13 іюня 1884 года Высочайше утверждены правила о церковно-приходскихъ школахъ»; на Всеподданнѣйшей же запискѣ, по этому предмету, Его Величеству благоуподно было собственноручно начертать: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Правилами о церковно-приходскихъ школахъ, заботы по образованію школъ и завѣдыванію ими всецѣло возложены на приходское духовенство, общее же завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи—принадлежитъ епархіальнымъ архіереямъ. Призывъ Государемъ Императоромъ православнаго духовенства къ непосредственному участію въ дѣлѣ организаціи народныхъ школъ—имѣющихъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравствен-

ности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя свѣдѣнія—налагаетъ на лицъ, стоящихъ близко какъ къ школь, такъ и къ населенію—обязанность всемирно содѣйствовать духовенству въ возможно широкомъ развитіи его дѣятельности, на указанномъ Высочайшею волею поприщѣ. Въ сихъ соображеніяхъ и принимая во вниманіе, что въ Волынской губерніи существуетъ значительное число сельскихъ школъ, содержимыхъ на средства мѣстныхъ сельскихъ обществъ, по отношенію къ которымъ приходское духовенство находится въ недостаточно опредѣленномъ положеніи, а самыя школы не вездѣ имѣютъ, въ лицѣ приходскихъ священниковъ, постоянныхъ блюстителей за ходомъ обученія и въ особенности за религіознымъ и нравственнымъ направленіемъ ученія, а также въ виду того, что г.г. мировые посредники, столь усердно радѣвшіе доселѣ объ интересахъ этихъ школъ, едва-ли могутъ, при всемъ своемъ желаніи, имѣть достаточно систематическій за ними надзоръ, необходимо признать, что, за вослѣдованіемъ новаго закона о церковно-приходскихъ школахъ, наилучшимъ исходомъ для сельскихъ школъ было бы преобразование ихъ въ церковно-приходскія, т. е. передача ихъ въ завѣдываніе духовнаго вѣдомства. Но какъ таковая передача могла бы осуществиться лишь при взаимномъ на то согласіи приходскаго духовенства и сельскихъ обществъ, то и содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ лицъ, находящихся, подобно мировымъ посредникамъ, въ близкомъ отношеніи къ населенію и школь, могло бы выразиться въ участіи ихъ къ соглашенію обѣихъ сторонъ, къ сказанному выше преобразованію. Само собою разумѣется, что передача сельскихъ школъ въ завѣдываніе духовенства, только тогда можетъ достигнуть желаемой цѣли, если она будетъ сопровождаться обезпеченіемъ школъ матеріальными потребностями, путемъ назначенія сельскими обществами достаточныхъ денежныхъ и натуральныхъ средствъ къ дальнѣйшему ихъ существованію. Усматривая же изъ § 18-го правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, что представители учреждений, отъ коихъ эти школы пользуются пособіями, могутъ посѣщать сіи школы и о своихъ наблюденіяхъ сообщать руководящему школою лицу, или представлять епархіальному архіерею, я нахожу, что и сельскія общества, передавая сельскія

школы въ распоряженіе духовенства, съ назначеніемъ извѣстныхъ пособій, приобрѣтають право имѣть въ школахъ своихъ представителей и тѣмъ самымъ устанавливать живую связь между школою и родителями дѣтей въ нихъ обучающихся. Не зависимо того, въ виду § 16-го правилъ, мировые посредники, обнаружившіе ревность къ распространенію народнаго образованія въ духѣ православной церкви, могли бы быть, какъ о томъ свидѣтельствуєтъ Высокопреосвященный Тихонъ Архіепископъ Волынской и Житомирской, удостоены званія почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ, что въ свою очередь способствовало-бы къ укрѣпленію связи между ближайшими руководителями крестьянъ и духовными руководителями школъ, единомысліе и доброе согласіе которыхъ, въ заботахъ о преуспѣваніи церковно-приходскихъ школъ—вполнѣ обезпечивали бы желаемый успѣхъ. Оставливая на вышеизложенномъ вниманіе г.г. мировыхъ посредниковъ и приглашая ихъ ознакомить крестьянское населеніе ввѣренныхъ имъ участковъ съ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 г. правилами о церковно-приходскихъ школахъ, прошу ихъ доводить до моего свѣдѣнія объ успѣхѣ дѣла преобразованія сельскихъ школъ въ церковно-приходскія, сообщая мнѣ о каждомъ случаѣ такой передачи, съ указаніемъ времени составленія о томъ общественнаго приговора и размѣра назначенныхъ на содержаніе школы средствъ. Опредѣлили: Дать знать духовенству Волынской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы оно, прежде преобразованія сельскихъ школъ въ церковно-приходскія путемъ мирнаго соглашенія между нимъ и мѣстными обществами относительно передачи сельскихъ школъ въ руки духовенства по общественнымъ приговорамъ, не заявляло бы своихъ правъ на непосредственное завѣдываніе сельскими школами и назначеніе въ нихъ учителей. Подлинное подписали: Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Адрианъ Пуріевичъ. Члены Совѣта: священники: Михайлъ Варваринскій, Николай Трипольскій, Ипполитъ Липскій и членъ и дѣлопроизводитель Совѣта свящ. Іоаннъ Флоровъ.—На подлинномъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 января за № 467, послѣдовала такая: «Утверждается».

(Волынк., епарх. вѣдом. № 6-й).

Инструкція наблюдателямъ за церковно-приходскими школами въ Херсонской епархіи.

1) На обязанности наблюдателя за церковно-приходскими школами лежитъ непосредственное руководство таковыхъ, а потому онъ долженъ въ учебное время года, по возможности часто, обозрѣвать всѣ школы вѣреннаго епархіальнаго округа и представлять епархіальному преосвященному отчетность объ означенныхъ школахъ.

2) Кромѣ того, наблюдатель содѣйствуетъ священникамъ въ открытіи, по возможности, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительныхъ классовъ, б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ, в) особыхъ ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ, и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, — равно какъ и наблюдать за прежде открытыми.

3) Не оставляя безъ своего надзора и крестьянскія школы грамотности, наблюдатель долженъ способствовать священникамъ въ постепенномъ улучшеніи этихъ школъ.

4) Если бы вслѣдствіе какихъ либо причинъ, потребовалось, по личному удостовѣренію наблюдателя, или совершенное закрытіе церковно-приходской школы, или передача таковой въ другое вѣдомство, то наблюдатель немедленно входитъ къ епархіальному преосвященному съ представленіемъ объ этомъ, подробно выясняя всѣ обстоятельства дѣла.

5) При обозрѣваніи школъ, наблюдатель долженъ обращать вниманіе на слѣдующіе предметы: а) личный составъ школъ, б) учебную и нравственную часть школъ, в) учебныя руководства и пособія и г) внѣшнее и внутреннее благоустройство школъ, равно матеріальное обезпеченіе, какъ школъ, такъ и служащихъ при нихъ учителей.

6) Въ отношеніи личнаго состава преподавателей наблюдатель обращаетъ вниманіе на то: а) имѣютъ ли они законное право на преподаваніе, т. е. состоятъ ли въ числѣ членовъ причта, или, если это особо назначенные учителя и учительницы, утверждены ли они въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ, и б) обладаютъ ли надлежащими нравственными качествами, способностями и познаніями, достаточными для преподаванія предме-

товъ, указанныхъ для церковно-приходскихъ школъ, и отличаются ли усердіемъ въ отправленіи своихъ обязанностей.

Для сего, кромѣ присутствованія на урокахъ и испытаніяхъ, наблюдатель старается ближе, посредствомъ личныхъ бесѣдъ и удостовѣреній, ознакомиться съ каждымъ изъ преподавателей школъ своего округа. Менѣе опытныхъ учителей наблюдатель руководитъ своими совѣтами и указаніями. Относительно лицъ, не имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя, но допущенныхъ къ исполненію преподавательскихъ обязанностей, наблюдатель замѣчаетъ, стараются ли они изучать предметы преподаванія, и даетъ заключеніе, могутъ ли они оставаться на службѣ безъ ущерба для дѣла. Объ учителяхъ, не соотвѣтствующихъ своему назначенію, наблюдатель немедленно доноситъ епархіальному преосвященному.

7) По отношенію къ учащимся наблюдатель слѣдитъ, чтобы въ каждой школѣ ведены были именныя имъ списки съ показаніемъ ихъ вѣроисповѣданія, званія, возраста, времени поступленія въ школу и времени выбитія изъ оной.

8) Относительно учебной части наблюдатель обязанъ тщательно слѣдить какъ за объемомъ и содержаніемъ, такъ и за методомъ и характеромъ преподаванія каждаго изъ учебныхъ предметовъ, положенныхъ § 5 „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“, внося результаты своихъ наблюденій въ отчетность по обзорнію школъ. При семъ, согласно примѣчанію къ означенному параграфу, наблюдается, чтобы въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о начальныхъ народн. училищахъ 25 мая 1874 г.

9) При посѣщеніи школъ, наблюдатель обращаетъ особенное вниманіе на успѣхи тѣхъ учениковъ, коимъ предстоитъ держать экзаменъ для полученія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности.

10) Наблюдатель присутствуетъ на испытаніяхъ, по возможности, во всѣхъ школахъ своего округа и производитъ ихъ совмѣстно съ законоучителями, преподавателями и попечителями школъ, а также, если возможно, съ окружнымъ благочиннымъ и сосѣдними священниками. Къ присутствованію на экзаменахъ должны быть приглаша-

емы члены церковных попечительствъ, гдѣ таковыя имѣются, и представители мѣстнаго общества. Списки учениковъ, окончившихъ курсъ, вмѣстѣ съ протоколами объ испытаніяхъ, наблюдатель препровождаетъ въ епархіальный училищный совѣтъ для выдачи, кому слѣдуетъ, установленныхъ свидѣтельствъ. О результатахъ испытанийъ въ округѣ наблюдатель немедленно доноситъ епархіальному преосвященному.

11) Продолжительность учебнаго періода и времени лѣтнихъ каникулъ, а равно число учебныхъ уроковъ опредѣляются наблюдателемъ совмѣстно съ законоучителями и преподавателями школъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, климату и господствующему роду занятій жителей.

12) Въ отношеніи воспитательной части наблюдатель непременно долженъ удостовѣриться: а) направляется ли каждая церковно-приходская школа такъ, чтобы она нераздѣльно съ церковью внушала дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи сдѣлалось навѣкомъ и потребностію сердца учащихся; б) присутствуютъ ли учащіеся въ праздничные и воскресные дни при богослуженіи и участвуютъ ли способные и подготовленные изъ нихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи; в) съ должнымъ ли благоговѣніемъ совершается ежедневная молитва предъ началомъ и по окончаніи учебныхъ занятій, и г) подаютъ ли преподаватели должный примѣръ своимъ воспитанникамъ въ отношеніи исполненія религіозныхъ обязанностей. Кромѣ того, наблюдатель обращаетъ вниманіе какъ на порядокъ надзора, установленнаго для учащихся, и классную дисциплину, такъ и на принятыя въ школѣ мѣры поощренія и взысканія.

13) Касательно учебныхъ руководствъ и пособій наблюдатель обязанъ имѣть точныя свѣдѣнія, не терпятъ ли школы его округа недостатка въ книгахъ и другихъ необходимыхъ для преподаванія предметахъ, и слѣдить за точнымъ исполненіемъ § 8-го «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ», т. е.: а) требуетъ, чтобы преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ, на урокахъ для взрослыхъ и дополнительныхъ классныхъ, производилось по руководствамъ, учебнымъ пособиямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ; и

б) заботится о томъ, чтобы при школахъ, по мѣрѣ средствъ, были составляемы библіотеки учительскія, въ составъ которыхъ входятъ учебныя руководства, сочиненія по части педагогики, вообще книги, могущія служить къ дальнѣйшему самообразованію учителей, и ученическія, состояція изъ учебныхъ руководствъ, книгъ для чтенія и другаго рода пособій, собственно для употребленія учениками. Распредѣленіе руководствъ, пособій и книгъ для чтенія, если таковыя будутъ присылаемы епархіальнымъ начальствомъ или какими либо учрежденіями и лицами для безмезднаго снабженія ими церковно-приходскихъ школъ, лежитъ на обязанности наблюдателя, причемъ онъ долженъ соображаться съ нуждами каждой школы.

14) Обзорѣвая помѣщенія школъ, наблюдатель заботится, чтобы устройство ихъ соотвѣтствовало, по возможности, ихъ назначенію не только въ учебномъ, но и въ гигиеническомъ отношеніи, соображаясь при этомъ со средствами школъ. При неудовлетворительности помѣщенія школы, наблюдатель, совмѣстно съ причтомъ, учителемъ и попечителемъ, старается или о приведеніи школьнаго помѣщенія въ должный порядокъ, или, если это возможно, о замѣнѣ другимъ, болѣе удовлетворяющимъ своему назначенію.

15) По предмету матеріальнаго обезпеченія школъ наблюдатель удостовѣряется, достаточно ли таковое для удовлетворенія необходимыхъ потребностей школъ. При недостаточности средствъ школы, наблюдатель, смотря по возможности, обращается, при содѣйствіи священника и попечителя, къ мѣстнымъ обществамъ, приходскимъ попечительствамъ и братствамъ, земскимъ и другимъ общественнымъ учрежденіямъ и лицамъ, разясняя нужды школы и указывая размѣръ необходимаго пособія.

16) Наблюдатели за церковно-приходскими школами непосредственно подчиняются епархіальному Преосвященному и епархіальному училищному Совѣту.

17) Наблюдатель, послѣ cadaго обзорѣнія школъ своего округа, доноситъ епархіальному Преосвященному о результатахъ своихъ наблюденій. Общій же отчетъ о состояніи всѣхъ школъ своего округа наблюдатель представляетъ Преосвященному ежегодно къ 1 сентября. Свѣ-

дѣнія для отчетовъ наблюдатель собираетъ, по возможности, на мѣстѣ при посѣщеніи шеоль.

(„Хер. Еп. Вѣд.“.)

V.

О ВЪЯВЛЕНІИ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Р. К. Ф.

Триодъ Постная или Триодіонъ.

Въ листъ, съ кин.	Въ пер. кож.	5	—	50	—	10	—
	безъ пер.	4	—	60	—	8	—
Въ 4 д. безъ кин.	Въ пер. кож.	2	—	70	—	7	—
	кор.	2	—	50	—	7	—
	бум.	2	—	35	—	5	—
Въ 8 д. съ кин.	Въ пер. кож.	3	—	—	—	7	—
	кор.	2	—	85	—	7	—
	бум.	2	—	75	—	5	—

Апостоль.

Въ 8 д. л. съ кин.							
	безъ пер.	1	—	95	—	3	—
	въ бум.	2	—	—	—	3	—
	кор.	2	—	15	—	4	—
	кож.	2	—	25	—	4	—

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста.

Въ 4 д. въ 2 кн.	Въ пер. кож.	4	—	20	—	5	—
	бум.	3	—	50	—	4	—

Часословъ.

Въ 8 д. съ кин.	Въ пер. кож.	—	—	55	—	2	—
	бум.	—	—	40	—	1	—

	Р.	К.	Ф.
Въ 12 д. на венел. бум. съ хро- молит. рисунками. Въ печ. обол.	—	80	3
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный въ по- рядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Вели- каго поста.			
Въ 16 д. Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
на 5-й недѣлѣ Великаго поста.			
Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
Канонникъ.			
Въ 8 д. съ кино. Въ пер. кож.	—	80	2
бум.	—	65	1
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. шагрен.	1	40	1
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. сафьян.	1	—	1
коленк.	—	50	1
бум.	—	25	1
Чинъ освященія храма Хри- ста Спасителя, въ Москвѣ,			
въ 4 д. съ кин. Въ колени.	1	—	1
печ. об.	—	50	1
Чинъ, Послѣдованіе, о испо- вѣданіи.			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	25	1
Чинъ исповѣданія отрокомъ.			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	10	1
Послѣдованіе ко Св. Прича- щенію и по Св. Причащеніи.			
Въ 8 д. Въ печ. обол.	—	5	1
Евангеліе.			
Въ 8 д. съ хромотит. изобр. на вел. бум. Въ пер. бум.	4	65	3
Въ 8 дол. съ кино. Въ доскахъ	1	40	4
бум.	1	5	3
Въ 16 д. безъ кин. Въ печ. обол.	—	20	1
Служба на каждый день страстныхъ седмицы.			

	Ф.	Л.	Р.	К.	Ф.
Въ 4 д. съ кин.		въ 2-хъ кн.			
		Въ пер. кож.	3	60	5
		бум.	2	90	4
Евангелія,					
чтомыя во Св. велик. Четвертокъ					
на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. велик. Пятокъ,					
на утрени и вечерни. Въ листь, съ					
		кинов.	—	45	2
Въ 16 д. на вел. бум.		Въ печ. об.	30		1
		на бѣл. бум.	—	8	1
		Г. П. Въ печ. обол.	—	15	1
Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу.					
Въ 12 д. съ кино.		Въ пер. кож.	—	40	1
		кор.	—	30	1
		бум.	—	25	1
Библия.					
Въ 4 д. съ параллельными мѣстами, на бѣл. бум.					
		Въ пер. кож.	2	55	6
		бум.	2	—	5
Въ 8 д. на велен. бум.		Въ пер. бум.	2	60	5
		на бѣл. бум.	1	90	5
Въ 18 д. изданіе компактное, на велен. бум.		Въ пер. кож.	2	10	5
		кор.	1	90	5
		бум.	1	50	4
		на бѣл. бум.	1	75	4
		кор.	1	50	4
		бум.	1	10	3
Алфавитъ Духовный.					
		Въ 12 д. Въ пер. кож.	—	45	2
		кор.	—	35	2
		бум.	—	30	1
Добротолубіе.					
Въ 8 д. въ 2-хъ кн.		Въ пер. кож.	3	65	7
		кор.	3	15	7
		бум.	2	85	6

Ф. И. Р. К. Ф.
Иоанна Св. Златоустаго, Векосмоу **сѣды о Покаяніи.**

— 1 — Въ 4 д. Въ пер. кож. 2 — — — 4 —
 кор. 1 — — — 55 — — 3 —
 бум. 1 — — — 35 — — 3 —

Иннокентія митрополита Московскаго **Указаніе пути въ царствіе небесное.**

— 2 — Въ 12 д. Въ печ. обол. — — 12 — 1 —

Молитвы при литургіи.

Въ 24 д. съ кн. Въ пер. бум. — — 10 — 1 —

Молитвословъ полный.

Въ 16 д. съ литогр. изобр. Въ пер. кож. 2 — — — 3 —
 бум. 1 — 40 — 2 —

сокращенный.

— 4 — Въ 24 д. Въ пер. колен. — — 22 — 1 —

— 4 — кор. — — 17 — 1 —

печ. обол. 12 — — — 1 —

Мѣсяцесловъ-святцы.

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож. — — 55 — 2 —

бум. — — 40 — 1 —

Минеи-четы.

Въ листъ, въ 4-хъ кн. Въ пер. кож. 25 — 65 — 40 —

бум. 21 — 10 — 32 —

Въ 8 д. въ 12-ти кн. Въ пер. кож. 18 — — — 27 —

кор. 15 — — — 27 —

бум. 12 — 65 — 23 —

Прологъ,

собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ.

Въ листъ, въ 2-хъ кн. Въ пер. кож. 7 — 70 — 17 —

бум. 6 — 25 — 15 —

Правила Св. Апостоловъ

съ алфавитомъ, кн. Въ пер. кож. — — 80 — 5 —

кор. — — 70 — 5 —

бум. — — 60 — 4 —

Дѣянія Московскихъ соборовъ

— 8 — Въ 8 д. Въ пер. бум. 1 — — — 3 —

Р. К. Ф.

О клятвѣ Московскаго собора 1667 года.

Въ печ. обол. — — 15 — 1 —

Увѣтъ Духовный.

— Святѣйшаго Патриарха Іоакима, перепечатанный дословно съ изданія 1663 года. Въ пер. кож. 1 — 25 — 3 —
 кор. 1 — 10 — 3 —
 бум. 1 — — — 2 —

Увѣщаніе во утвержденіи истины.

Въ пер. кож. — — 55 — 2 —
 кор. — — 45 — 2 —
 бум. — — 40 — 1 —

Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, въ 8 д.

Часть 1-я. Въ печ. об. — — 50 — 4 —

Часть 2-я. Въ печ. об. — — 70 — 4 —

О Церкви и Таинствахъ.

Въ 8 д. Въ пер. кож. — — 55 — 2 —

кор. — — 40 — 2 —

бум. — — 30 — 1 —

Никифора Архіепископа Астраханскаго «Отвѣты на вопросы

старообрядцевъ», Въ пер. кож. — — 95 — 3 —

вбр. — — 80 — 3 —

бум. — — 65 — 2 —

безъ пер. — — 60 — 2 —

Весѣды къ глаголемому старообрядцу. Въ пер. бум. — — 20 — 2 —

Книга о Церкви и Таинствахъ,

служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ. Въ пер. бум. — — 15 — 2 —

Собраніе сочиненій Настоятеля Никольскаго Единовѣрческаго монастыря, Архимандрита Павла.

Въ 8 д. Въ 2 част. Въ печ. обол. 1 — 75 — 8 —

Въ листахъ 1 — 60 — 8 —

Полный Богослужебный
кругъ, состоящій изъ 17 книгъ
 большаго формата. Въ пер. кож. 100 — 53 — 137 —

Малый—состоящій изъ 15 книгъ
 малаго формата. Въ пер. кож. 30 — 55 — 40 —

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

Акаѳисты

Въ 16 д. Въ печ. об.

Успенію Пресвятыя Богородицы — — 10 — 1 —

Св. Николаю — — 10 — 1 —

Великомуч. Варварѣ — — 10 — 1 —

Препод. Сергію Радонежскому — — 10 — 1 —

Алфавитъ Духовный, въ 16 д.

Въ пер. кож. — — 45 — 2 —

кореш. — — 35 — 2 —

бум. — — 30 — 1 —

Апостоль

Въ 8 д. на велен. бум. Въ мол. 1 — 10 — 3 —

печ. об. — — 60 — 3 —

Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ печ. об. — — 20 — 2 —

Библия

на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго
 и Новаго завѣта), въ 16 д. а) въ

1 книгѣ, на вел. бум. Въ саф. 3 — 70 — 8 —

на бѣл. бум. Въ пер. кож. 3 — 30 — 7 —

бум. 2 — 50 — 6 —

б) въ 2 книг., на вел. б. Въ саф. 4 — 30 — 10 —

— — на бѣл. бум. Въ пер. кож. 3 — 70 — 8 —

печ. об. 2 — 50 — 6 —

в) въ 3 книг., на вел. б. Въ саф. 4 — 90 — 12 —

— — на бѣл. б. Въ пер. кож. 4 — 10 — 10 —

печ. об. 2 — 50 — 6 —

**Благоговѣнное увѣщаніе ко
 св. Причащенію,**

Въ 16 д. въ печ. об. — — 20 — 1 —

Богослужебные каноны,
 въ русскомъ переводѣ архіепп. Ловя-
 гина:

а) въ 4 д., на греко-славяно-рус-

скомъ яз., Въ печ. об. 1 — 65 — 3 —

	Ф.	Л.	Р.	К.	Ф.
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., Въ печ. об.	1	—	—	—	2
в) въ 16 д., на рус. яз., Въ печ. об.	—	—	45	—	1
Діонисія Ареопагита, о небесной іерархіи, въ 8 д.					
Въ пер. кож.	—	—	50	—	1
кор.	—	—	40	—	1
бум.	—	—	20	—	1
Духовный регламентъ, въ 16 д.					
Въ пер. кож.	—	—	58	—	2
кореш.	—	—	50	—	2
печ. об.	—	—	45	—	2
Евангеліе, въ 8 д. слав.-русс., на велен. бум.					
Въ печ. об.	—	—	75	—	2
въ 8 д. на бѣл. бум., Въ печ. об.	—	—	35	—	2
Евангеліе, въ 8 д., на русск. яз., Въ печ. об.	—	—	15	—	1
Евангеліе, въ 32 д., Въ печ. об.	—	—	7	—	1
Евангеліе отдѣльными Евангелистами, въ 32 д. отъ Маттея, Въ печ. об.	—	—	2	—	1
Марка, печ. об.	—	—	2	—	1
Луки, печ. об.	—	—	2	—	1
Іоанна, печ. об.	—	—	2	—	1
Изложение литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божественной литургіи, въ 32 д. Въ печ. об.	—	—	4	—	1
Інноцентія Митрополита Московскаго, Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. Въ печ. об.	—	—	7	—	1
Іриная, Архіеп. Псковскаго, Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, въ 8 д. Въ переп. кож.	2	—	70	—	7
кор.	2	—	35	—	7
бум.	2	—	—	—	5

	Р.	К.	Ф.
Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина , въ 16 д. Въ печ. об.	—	6	1
Три бесѣды св. Василия Великаго , въ 16 д. Въ печ. об.	—	6	1
Пять поученій св. Иоанна Ксифилина , въ 16 д. Въ печ. об.	—	9	1
Св. Геннадія , о вѣрѣ и жизни христіанской, въ 16 д. Въ печ. об.	—	4	1
Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ (духовно-нравственное чтеніе) въ 16 д. св. Евангелистовъ, вып. I, бум.	—	7	1
св. Кирилла Іерус.	—	4	1
О Тайнствахъ	—	11	1
св. Василия Велик.	—	4	1
св. Иоанна Златоуст.	—	12	1
св. Ефрема Сирина	—	12	1
св. Димитрія Рост.	—	10	1
—	—	6	1
св. Тихона Воронеж.	—	10	1
—	—	5	1
Дѣвій и Посланій	—	6	1
св. Иоанна Златоуст.	—	13	1
Исторія краткая—Русской церкви , Филарета Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д, Въ печ. об.	—	50	2
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, чтомый на 1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. Въ печ. об.	—	20	1
Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. Въ 16 д. Въ бум.	—	4	1
Молитвословъ въ 16 д. съ изображеніями, съ Акаѳистами Іисусу Сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ	—	—	—

	Р.	К.	Ф.
а) на велен. бум., Въ печ. об.	—	—	30 — 1 —
б) на бѣл. бум., Въ печ. об.	—	—	20 — 1 —
Молитвословъ сокращенный, въ 36 д. Въ пер. кор.	—	—	18 — 1 —
печ. об.	—	—	8 — 1 —
Молитвословъ краткій, съ полтипажами, въ 32 д. Въ печ. об.	—	—	4 — 1 —
Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 16 д., Въ пер. кож.	—	—	50 — 2 —
кор.	—	—	40 — 2 —
печ. об.	—	—	20 — 1 —
Новый завѣтъ. Въ 16 д. па слав.-русск. яз., Въ пер. кож.	—	—	85 — 4 —
кор.	—	—	80 — 4 —
печ. об.	—	—	45 — 3 —
Новый завѣтъ съ Псалтирю. Въ 8 д. Въ пер. кол.	—	—	95 — 4 —
кор.	—	—	80 — 4 —
печ. об.	—	—	60 — 3 —
О сущности и значеніи раскода въ Россіи. Въ 8 д. Въ печ. об.	—	—	15 — 1 —
Игнатія, Архіепископа Воронежскаго о Таинствахъ. Въ пер. бум.	—	—	75 — 2 —
Его же, Исторія о расколахъ. Въ пер. бум.	—	—	60 — 2 —
Наставленіе правильно составлять ся съ раскольниками. Въ пер. кож.	—	—	75 — 2 —
кореш.	—	—	60 — 2 —
бум.	—	—	45 — 2 —
безъ пер.	—	—	40 — 1 —
Наставленіе Священнику относительно заблуждающихъ отъ истинъ вѣры. Въ 8 д. Въ печ. об.	—	—	5 — 1 —
Письма въ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу явленія тамъ новаго учителя вѣры, въ 8 д. Въ печ. об.	—	—	10 — 1 —
Псалтирь Въ 16 д. Въ печ. об.	—	—	15 — 1 —

Послѣдованіе ко Св. Прича-		Р.	К.	Ф.
щенію и по Св. Причащеніи, въ 16 д. Въ печ. об.		—	—	10 — 1 —
Тихона Св. Епис. Воронежскаго:				
а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ. Въ пер. кож.		7	—	90 — 10 —
		кор.	6	— 95 — 10 —
		печ. об.	6	— 25 — 8 —
б) Его же, Сокровище духов- ное, отъ міра собираемое, въ 16 д. ч. I и II. Въ печ. об.		—	—	60 — 2 —
ч. III и IV. Въ печ. об.		—	—	50 — 2 —
в) Его же наставленіе о соб- ственныхъ каждаго христіани- на должностяхъ, въ 8 д. Ц. II. Въ пер. кож.		—	—	40 — 3 —
		кор.	—	— 35 — 3 —
		печ. об.	—	— 25 — 2 —
Г. П. Въ пер. кож.		—	—	55 — 3 —
		кор.	—	— 40 — 3 —
		бум.	—	— 30 — 2 —

**Открытки изъ сочиненій св.
Тихона, напечатанные отдѣль-
ными книжками:**

Помилуй мя, Боже, помилуй мя.	}	по 1 к. за экз. 1 —
Слово о Сырной седмицѣ . . .		
О грѣхахъ нѣкихъ особенно . . .		
Слово о спасительномъ въ роду человѣческому Божіемъ смотреніи .		
О почитаніи страстей Христовыхъ .		
Краткое наставленіе, какъ подо- баетъ себе въ христіанской долж- ности содержать		
Христось грѣшную душу въ себѣ призываетъ		
О пьянствѣ		
О томъ, какъ христіанинъ дол- женъ вожделвннямъ и похотямъ плотскимъ противитися, и ихъ бла- годатію Божіею побѣждати и умер- щвляти.		
О хищеніи		

Изъясненіе молитвы Господней

О концѣ добрыхъ дѣлъ

Канонъ покаянный

по 2 к. за экз. 1 —

О томъ, какъ христіанинъ м- жеть себе утѣшать въ приключая- щихся скорбехъ

по 4 к. за экз. 1 —

О вѣрѣ

по 3 к. за экз. 1 —

Лицевые святцы,

по рисункамъ академика Солицева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

а) на полуалександрійской бумагѣ

1 — 15 — 2 —

б) на бристольской бумагѣ:

съ простымъ фономъ

2 — — — 3 —

съ золотымъ фономъ

2 — 25 — 3 —



СОДЕРЖАНИЕ: I. Поученіе въ недѣлю мытаря и фарисея, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 13 января 1885 г. Рѣчь послѣ зауповойной литургіи, предъ панихидой 19 февраля 1883 г. II. Алавастръ мѹра многоцѣннаго. Умовеніе ногъ. Тайная вечеря. Моленіе на горѣ Елеонской. III. Юбилейное торжество въ селѣ Красноновкѣ. Некрологи. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи **Д. Орловъ.**

Печ. съ доз. цензуры 1 апрѣля 1885 г. Протоіерей **М. Гаврилковъ.**