

1 Января

№ 1.

1904 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ, согласно избранію Совѣта Московской Духовной Академіи 23 сентября 1903 года и представленію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго Владиміра, указомъ отъ 16 октября 1903 года за № 9525 утвердилъ Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, во вниманіе къ его миссіонерскимъ трудамъ въ Америкѣ и ревностной, просвѣщенной Архипастырской дѣятельности въ Россіи въ званіи почетнаго члена Московской Духовной Академіи.

II.

Письмо Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

Ознакомившись, по представленнымъ Мнѣ за 1902—3 г. отчетамъ, какъ съ постепенно развивающеюся дѣятельностью состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Таврическаго отдѣла Палестинскаго Общества, такъ равно съ утѣшительными результатами произведеннаго во вѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Вай сего года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ,—этого главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою душевную признательность за таковое неизмѣнно благожелательное отношеніе къ дѣламъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ, Владыко, передать отъ Моего имени благодарность сотрудникамъ Вашимъ по отдѣлу за ихъ посильные труды на пользу Святой Земли.

Сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи въ Таврическую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1904 г., съ слѣдующими къ нимъ приложениями, для разсылки во всеѣ церкви вѣренной Вамъ епархіи, Я сохраняю увѣренность, что Ваше Преосвященство, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архиепископскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный *Сергій*.

---

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздник Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

распоряженіе 20580 руб., между причтами Грузин-

III.  
ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 ноября 1903 года № 25980: а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1903 года, содержаніе 993 бѣднѣйшимъ причтамъ 46 епархій 328097 руб., оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1903 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства, б) объ отпускѣ изъ того же кредита 20580 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное, съ 1903 года, содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій и в) объ ассигнованіи 1323 руб. на пополненіе суммы, недостающей на содержаніе духовенства Тобольской епархіи. Приказали: Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 23 декабря 1902 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500000 рублей: а) 328097 рублей распредѣлить въ постоянное, съ 1 января 1903 года, содержаніе 993 бѣднѣйшимъ причтамъ 46 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ, каковыя причты въ представленныхъ Епархіальными Начальствами въ текущемъ году спискахъ о матеріальной обезпеченности ввѣренныхъ имъ причтовъ отнесены къ 1 разряду; б) 20580 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1903 года содержаніе изъ числа внесенныхъ въ списки по 1-му разряду причтовъ Гру-

зиской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, по 6860 рублей на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ, и в) ассигновать изъ того же кредита 1323 рубля на пополненіе суммы, недостающей на содержаніе духовенства Тобольской епархіи, согласно сдѣланному въ вѣдомости объясненію; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, по съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ, несомнѣнно, образуются отстатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти отстатки между другими бѣднѣйшими причтами, къ видѣ пособія за текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ, съ указаніемъ размѣра назначеннаго пособія, сообщить Хозяйственному Управленію; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распредѣленія въ видѣ пособія между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на отстатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (328097 р. + 20580 руб. + 1323 руб. = 350000 руб.) и для выдачи лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на отстатки отъ какихъ либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя отстатки, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 20580 руб., между причтами Грузин-

ской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки тѣхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1903 года. доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Синодальной Канторѣ и Преосвященнымъ 46 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходоахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Декабря 1 дня 1903 года.

### ВЪ Д О М О С Т Ь

о причтахъ *Таврической* епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1903 года.

#### *Бердьяскій уездъ.*

с. Щербаково:

священникъ 294 р.

исаломщикъ 98 р.

392 р.

#### *Дняпровскій уездъ.*

с. Ново-Решіевка—по тому же разсчету 392 р.

#### *Симферопольскій уездъ.*

с. Ново-Царицыно—тоже — — — 392 р.

#### *Феодосійскій уездъ.*

с. Казантипъ—тоже - - - — 392 р.

#### *Ялтинскій уездъ.*

с. Кадыковка—тоже - - - — 392 р.

Итого — — — 1960 р.

IV.

**Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіаль-  
ныя извѣстія.**

**Рукоположены:**

Іеродіаконъ Херсонисскаго первокласснаго монастыря *Евгеній*—во іеромонаха.

Монахъ Кизильташскаго монастыря *Миронъ*—въ іеродіа-  
кона.

Выражена Архипастырская благо-  
дарность крестьянину села Очеретоватаго, Бердянскаго  
уѣзда, Григорію *Бebesко* за пожертвованіе въ Вознесенскую  
церковь названнаго села двухъ полныхъ священническихъ  
облачений, стоимостью каждое въ 50 руб.

**Награждены похвальными листами:**

Псаломщики: Трехсвятительской церкви с. Каирь, Днѣ-  
провскаго уѣзда, Даніилъ *Фарбовскій* и Преображенской цер-  
кви того же села Евсигній *Журманъ*—за усердную службу.

Бывшій церковный староста Чалбасской Покровской  
церкви Димитрій *Кравченко*—за усердіе и заботливость о  
благолѣпніи храма Божьяго.

**Преподано Архипастырское благосло-  
веніе съ выдачею грамоты:**

Мѣщанкамъ г. Харькова Наталія *Гриченковой* и Евдокія  
*Уласенковой*—за пожертвованіе церковныхъ вещей на сумму  
333 рубля для вновь строящагося соборнаго храма въ Инкер-  
манскомъ монастырѣ.

Сельскому старостѣ с. Камаровъ мѣщанину Николаю  
*Бугъ*—за пожертвованіе 180 руб. на устройство дома для свя-  
щенника с. Камаровъ, Ялтинскаго уѣзда.

**Перемѣщены.**

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ  
6 декабря за № 6169, священникъ Ильинской церкви с. Ели-  
сеевки, Бердянскаго уѣзда, Владиміръ *Знаменскій*—на таковое

же мѣсто къ Казанско-Богородичной церкви с, Салтычіи, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря за № 6282, священникъ Петро-Павловской церкви с. Стокопаней, Мелитопольскаго уѣзда, Василій *Курбатовъ*—вторымъ священникомъ къ Покровской церкви с. Юзкуи, того же уѣзда.

— —  
Назначены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 декабря за № 6174, священникъ Успенской церкви с. Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда, Владиміръ *Одинцовъ*—и. д. благочиннаго Орѣховскаго округа а священникъ Троицкой церкви с. Петро-Павловки, того же уѣзда, Стефанъ *Поповъ*—ему помощникомъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 декабря за № 6175, протоіерей Іоаннъ *Тяжеловъ*—предсѣдателемъ комиссіи для выработки проекта устройства въ епархіи псаломщической школы, а членами оной — протоіерей Александръ *Воиновъ*, священникъ Николай *Мезенцевъ*, смотритель духовнаго училища Александръ *Леонтьевъ*, преподаватель семинаріи М. *Шведовъ* и преподаватель духовнаго училища *Слухаевскій*.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря за № 6210, псаломщикъ Александро-Невскаго кафедральнаго собора Владиміръ *Нестеровъ*—на таковое же мѣсто къ Всесвятской церкви г. Севастополя, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 декабря за № 6245, діаконъ Петро-Павловской церкви с. Б.-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Сенкевичъ*, по сдачѣ экзамена, на священническое мѣсто къ Космо-Даміановской церкви с. Чалбурды, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря за № 6244, послушникъ Архіерейскаго дома Григорій *Нечиторенко*, по сдачѣ экзамена, и. д. псаломщика къ Николаевской церкви с. Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря за № 6276, крестьянинъ Маркъ *Станковъ*, по сдачѣ экзамена, и. д.

псаломщика (вторымъ) къ Покровской церкви с. Терпѣнія, Мелитопольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря за № 6281, послушникъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита Петръ *Бойковъ*, по сдачѣ экзамена, и. д. псаломщика къ Георгіевской церкви с. Бѣлозерска, Мелитопольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія.

### Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 5 декабря за № 6058, іеромонахъ Инкерманской киновіи *Пантелеймонъ*—духовникомъ киновіи.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 декабря за № 6189, священникъ Іоаннъ *Сербиновъ*—предсѣдателемъ Іоанно-Богословскаго церковно-приходскаго попечительства, открываемаго при церкви с. Ивановки (Аджи-Мушкой), Феодосійскаго уѣзда; казначеемъ онаго—Керченскій мѣщанинъ Иванъ *Карякинъ* и членами: Керченскіе мѣщане—церковный староста Емельянъ *Радченко*, Іаковъ *Медвѣдевъ*, Иванъ *Кащыка*, Косьма *Проценко*, Терентій *Мельниковъ*, Стилианъ *Пекарниковъ*, Теодоръ *Ковальчукъ*, Іоакимъ *Еремьевъ*, Георгій и Иванъ *Полтавскіе*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 декабря за № 6191, протоіерей Георгіевской церкви г. Армянскаго-Базара Матѳей *Сидоренко*—духовникомъ Перекопскаго благочинническаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 декабря за № 6192, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Второ-Александровки, Перекопскаго уѣзда, Сергій *Чинновъ*—окружнымъ слѣдователемъ Перекопскаго благочинническаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря за № 6256, священникъ Александръ *Бычковскій*—предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи по ревизіи Больше-Токмакскихъ окружныхъ свѣчныхъ складовъ, а членами оной: священникъ Филиппъ *Русаневичъ* и Николай *Русовъ*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 3 декабря за № 5979, крестьянинъ Иванъ *Дырло*—къ Успенской церкви с. Ново-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 5 декабря за № 6046, коллежскій совѣтникъ Стефанъ *Осмоловскій*—къ Спаской церкви, что на Султанскомъ лугу въ г. Симферополѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 5 декабря за № 6567, крестьянинъ Василій *Змищевъ*—къ Александро-Невской церкви с. Байгуджи, Феодосійскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 5 декабря за № 6068, крестьянинъ Тимошей *Шатало*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Орлянска, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 5 декабря за № 6076, мѣщанинъ Николай *Буга*—къ Марининской церкви с. Камаровъ, Ялтискаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 5 декабря за № 6157, крестьянинъ Мартиніанъ *Стуцкій*—къ Троицкой церкви с. Берестоваго, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 декабря за № 6158, крестьянинъ Максимъ *Ваха*—къ Петро-Павловской церкви с. Сладкой-Балки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 6 декабря за № 6168, крестьянинъ Дмитрій *Гажевъ*—къ Андреевской церкви с. Андреевки, Феодосійскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 6 декабря за № 6171, крестьянинъ Іоаннъ *Здорикъ*—къ Покровской церкви с. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря за № 6257, крестьянинъ Ермолай *Подопригора*—къ Петро-Павловской церкви с. Б.-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволена отъ должности согласно прошенію, по болѣзни, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря за № 6215, просфорня Рождество-Богородичной церкви с. Екатериновки, Мелитопольскаго уѣзда, Наталія *Жаковская*.

Отрѣшенъ отъ мѣста опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 7 декабря за № 6125, діаконъ Успенской церкви с. Андреевки, Бердянскаго уѣзда, Никита *Гусаковъ* съ запрещеніемъ священнослуженія и опредѣленіемъ на причетническую должность.

### Поручено преподаваніе Закона Божія:

Священнику Захарію *Зіорову*—во второмъ Константиновскомъ земскомъ училищѣ.

Священнику Димитрію *Оболенскому*—въ Надеждинскомъ земскомъ училищѣ.

Учителю Джанъ-Сакаль Мангутскаго молоканскаго училища Антонію *Емищкому*—въ ономъ училищѣ.

Поостриженъ въ монашество послушникъ Херсонскаго монастыря Михаилъ *Залужскій* съ нареченіемъ ему имени „Андрей“.

### ИЗВѢСТІЯ.

Преодано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты.

Инженеру Александру *Ефремову*—за безмездные труды по устройству церкви-школы, что на Южной сторонѣ г. Севастополя.

Столоначальнику Таврической духовной консисторіи, коллежскому ассесору Ивану *Александрову*—за усердное исполненіе въ теченіе 5½ мѣсяцевъ обязанностей секретаря консисторіи.

Мѣщанину Димитрію *Благовѣщенскому*—за пожертвованіе на построеніе церкви—школы, что на Южной сторонѣ г. Севастополя.

Крестьянину Аверкію *Лободѣ*—за усердно-полезную службу въ должности церковнаго старосты церкви с. Покровки, Бердянскаго уѣзда.

Попечительству при Успенской церкви с. Аутки, Ялтинскаго уѣзда, за ревностную заботливость по устройству зданія для мѣстной церковно-приходской школы.

Обществу прихожанъ Троицкой церкви с. Обычнаго,

Вердянскаго уѣзда, за пожертвованіе на обновленіе своего приходскаго храма.

Крестьянину с. Корніевки, Мелитопольскаго уѣзда, *Мокію Логвиненко*—за пожертвованіе на благоуукрашеніе своей приходской Рождество-Богородичной церкви

(обществу прихожанъ Николаевской церкви с. Мазанки, Симферопольскаго уѣзда,—за пожертвованіе на построеніе въ томъ селѣ новаго храма.

Крестьянину с. Корніевки, Мелитопольскаго уѣзда, *Михаилу Березовскому*—за пожертвованіе на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 декабря за № 6103 разрѣшено обществу крестьянъ с. Благовѣщенки Мелитопольскаго уѣзда, продолжать сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Таврической епархіи на построеніе церкви въ м. Благовѣщенкѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 декабря за № 6103 разрѣшено выдать сборную книгу на имя Ялтинскихъ мѣщанъ Павла Панаіоти и Георгія Стеріони для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Таврической епархіи на расширеніе Феодоро-Тироновской церкви м. Аутки.

Священникъ Вознесенской церкви Теряевой слободы Московской епархіи *Іоаннъ Малминъ* пожертвовалъ 50 руб. причтамъ с. Рубановки, Мелит. уѣзда, на вѣчное поминованіе

Присоединена къ православію мѣщанка г. Переяслава, Полтавской губ., *Рейзя Гершева* Арнополина, іудейскаго вѣроисповѣданія, 24 лѣтъ съ нареченіемъ ей имени „Варвара“.

Волею Божіею скончались:

Заштатный священникъ *Василій Параладовъ*.

Псаломщикъ церкви с. Инзовой *Митрофанъ Бураковъ*.

Псаломщикъ кладбищенской церкви г. Севастополя *Иванъ*

*Ждановъ*.

Списокъ лицъ, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ. Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, награжденія скуфьею к набедреннику, и коимъ преподано Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, резолюціей отъ 11 декабря 1903 г по представленію Таврической духовной консисторіи къ 1-му января 1904 г. нижеслѣдующіе священники награждены:

*И. Скуфьею:*

Священникъ села Айбаръ Павелъ *Усовъ*.

Священникъ Преображенской церкви с. Преображенки Леонидъ *Крыжановскій*.

Священникъ Вознесенской церкви с. Рождественскаго Константинъ *Домничъ*.

Священникъ Александро Невской церкви села Волканешть Григорій *Долгополовъ*.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Павловки Павелъ *Поповъ*.

Священникъ Арх-Мих церкви села Ново-Михайловки Александръ *Титовъ*.

Священникъ Успенской церкви села Ново-Семеновки Иоаннъ *Мафакунинъ*.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Георгіевки Иосифъ *Петровскій*.

Священникъ Арх Мих. церкви села Тихоновки Феодоръ *Бойковъ*.

Священникъ Иоанно-Богословской церкви с Николаевки Лука *Скочковскій*.

Священникъ Покровской церкви села Остриковки Анапсій *Генница*.

Священникъ Николаевской церкви села Нижняго-Каркулака Иоаннъ *Шеларъ*.

Священникъ Бердянской Богоявленской церкви Иоаннъ *Мацютинъ*.

Священникъ Николаевской церкви села Николаевки Николай *Казанскій*.

Священникъ Николаевской церкви села Поповки Иоаннъ *Лохвицкій*.

Священникъ Андреевской церкви села Андреевки Михаилъ *Балабаненко*.

Священникъ Александро-Невской церкви села Нижнихъ-Сърогозъ *Іоаннъ Царевскій*.

*II. Набедренникомъ:*

Священникъ Николаевской церкви села Ново-Николаевки *Петръ Заюнчевскій*.

Священникъ Пантелеймоновской церкви села Далматовки *Виталій Орловскій*.

Священникъ Іоанно-Богословской церкви села Волковки *Григорій Рудневъ*.

Священникъ Казанско-Богородичной церкви села Завадовки *Михаиль Вознесенскій*.

Священникъ Николаевской церкви села Даниловки *Григорій Дмитровскій*.

Священникъ Арх.-Гавриловской церкви села Рубановки *Николай Грибовскій*.

Священникъ Варваринской церкви села Агайманъ *Михаиль Шпаковскій*.

Священникъ Преображенской церкви села Шотовки *Василій Воиновъ*.

Священникъ Успенской церкви села Ново-Александровки *Іоаннъ Бълецкій*.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Верхнихъ Торгаевъ *Іоаннъ Боряковъ*.

Священникъ Покровской церкви села Водянаго *Іоаннъ Концевичъ*.

Священникъ Покровской церкви села Елизаветовки *Сергій Боримскій*.

Священникъ Покровской церкви села Обычного Платонъ *Дзюбенко*.

Священникъ Троицкой церкви г. Симферополя *Кириакъ Кириакиди*.

Священникъ Мартиніановской церкви, что на свѣчномъ заводѣ *Іоаннъ Оедоровъ*.

*III, Преподано Архiepистырское благословеніе съ выдачею грамотъ:*

Діакону Преображенской церкви села Большой-Вѣлозерки *Петру Похвалитову*.

Діакону Мих.-Архангельской церкви села Рубановки *Андрею Ровинскому*.

Діакону Варваринской церкви села Агайманъ *Николаю Маркіанову*.

Дiakону Рождество-Богородичной церкви села Корниевки  
Василію *Знаменскому*

Псаломщику Николаевской церкви села Малой-Знаменки  
Алексію *Матухнову*.

Псаломщику Преображенской церкви села Большой-Вѣлозерки  
Григорію *Шаркову*.

Псаломщику Рождество-Богородичной церкви села Благодатнаго  
Павлу *Морозову*.

IV. Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

Священнику села Малой-Знаменки Мелитоп. уѣзда, Дмитрію  
*Вахницкому*.

Священнику села Благодатнаго, Мелитоп. уѣзда, Николаю  
*Владимірову*.

Учительницамъ школъ.

*Бердянскаго уѣзда:* Андреевской — Еленѣ *Демьяновой*.

Довбинской — Клавдіи *Гуковичъ*.

Берестовской — Евгеніи *Шарковой*.

Петро-Павловской — Матронѣ *Булашевой*.

*Мелитопольскаго уѣзда:* Менчикурской г. Феодосіи — *Шаманской*.

Песчановской — Серафимѣ *Орловской*

Рубановской — Іуліаніи *Тарановской*.

Б.-Лепатихской — Маріи *Тарановской*.

*Евпаторійскаго уѣзда:* Карачинской — Вѣрѣ *Обервейнъ*.

*Перекопскаго уѣзда:* Армяно-Базарской — Евгеніи *Воробьевой*.

Павловской — Татьянѣ *Плохотниковой*.

*Симферопольскаго уѣзда:* Петропавловской гор. Симферополя — Надеждѣ *Ивановой*

Братской гор. Симферополя — Параскевѣ *Назаревской*.

Учителямъ школъ.

Херсонисской — Николаю *Самодурову*

Чоттинской школы грамоты, Симфероп. уѣзда, — *Котляревскому*.

## Отъ Православнаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической и Симферопольской, рапортомъ отъ 13 мая сего года за № 262 обратился въ св. Синодъ съ ходатайствомъ о преподаніи указаній относительно присоединенія къ православію ищущихъ приема въ учебныя заведенія еврейскихъ дѣтей, родители коихъ остаются въ іудействѣ, каковыя случаи присоединенія къ православію еврейскихъ дѣтей въ то время, какъ родители ихъ остаются по прежнему въ іудействѣ, стали особенно часто повторяться съ изданіемъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1887 году циркуляра о приемѣ въ среднія учебныя заведенія дѣтей евреевъ лишь въ количествѣ 10% всего числа учениковъ, подлежащихъ приему въ началѣ учебнаго года. Обсудивъ сіе ходатайство и принимая во вниманіе, что законъ (уст. дух. конс. ст. 81 п. 1) разрѣшаетъ крещеніе малолѣтнихъ евреевъ по обрядамъ православной вѣры, если со стороны ихъ родителей послѣдуетъ согласіе на это, изоявленное письменно. Святѣйшій Синодъ въ томъ обстоятельстве, что родители евреи, письменно изъявившіе согласіе на крещеніе ихъ дѣтей, остаются въ іудействѣ, не усматриваетъ основаній къ отказу такимъ дѣтямъ въ присоединеніи ихъ къ православію, при чемъ со стороны законоучителей должны быть принимаемы мѣры къ утвержденію означенныхъ дѣтей въ знаніи истинъ христіанской вѣры и къ огражденію ихъ отъ отпаденія въ іудейскую вѣру.

Объ изложенномъ Православный Комитетъ по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи постановилъ сообщить чрезъ напечатаніе въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству о.о. законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

3. Лѣтными марселевыми одѣялами. Цѣна лѣтнимъ одѣяламъ оставлена прежняя по 3 р. штука. Срокъ пользованія назначенъ шестилѣтній. По этому расчету на ежегодное пополненіе нужно на каждое учащееся лицо во всѣхъ заведеніяхъ по 50 к.

4. Простынями. Для трехъ перемѣнъ простынь комиссіей оставленъ прежній 7-лѣтній срокъ. На каждую перемѣну назначено въ семинаріи по 3 арш. американа по 35 к. аршинъ, что составляетъ для 3-хъ перемѣнъ—3 р. 15 к.; въ училищахъ по 2½ арш. американа по 35 к. арш., что составляетъ для 3-хъ перемѣнъ—2 р. 62½ к. Такимъ образомъ на одно учащееся лицо нужно въ семинаріи 45 к., въ училищахъ по 37½ к. въ годъ.

5. Наволоками. Для трехъ перемѣнъ наволокъ оставленъ попрежнему срокъ пятилѣтній. На каждую наволоку положено 2 арш. по 18 коп. матеріи, что составляетъ для трехъ перемѣнъ 1 р. 8 коп.

Для ежегоднаго пополненія нужно на каждое учащееся лицо во всѣхъ заведеніяхъ по 21¼ к.

6. Подушками изъ полупуху. Стоимость подушки оставлена прежняя въ 4 р. съ исподнею наволокою (наперникъ). Срокъ пользованія комиссіей назначенъ 12-лѣтній. По этому расчету на каждое учащееся лицо нужно для ежегодной ремонтировки подушекъ 33 коп.

7. Подушками травяными. Стоимость травяной подушки попрежнему опредѣлена въ 1 руб. Срокъ пользованія оставленъ 10-лѣтній. По сему расчету потребно по 10 коп. на каждое учащееся лицо.

8. Пододѣяльниками. Согласно прежней смѣтѣ срокъ двумъ перемѣнамъ назначается семилѣтній. Для каждаго пододѣяльника назначено по 3 ар. американу по 35 к. арш., что для 2-хъ перемѣнъ составляетъ 2 р. 10 коп. На ежегодное пополненіе нужно на каждое учащееся лицо 30 к.

Такимъ образомъ по вышеизложенному вычисленію на одно учащееся лицо по содержанію спальными принадлежностями нужно:

а) въ семинаріи—4 р.; б) въ мужскомъ училищѣ—3 р. 72 к.; в) въ женскомъ училищѣ—3 р. 72 к.

*Столовыми принадлежностями.*

1. Скатертями. Три перемѣны скатертей назначены комиссіей на шестилѣтній срокъ. Длина каждой скатерти  $3\frac{1}{2}$  арш. Цѣна широкой салфеточной матеріи (1 ар. 6 верш.), согласно существующимъ цѣнамъ, опредѣлена въ 50 коп. На одну перемѣну на каждое учащееся лицо, принимая во вниманіе, что на каждый столъ приходится 8 учащихся, положено 7 вершковъ матеріи, что составляетъ для 3-хъ перемѣнъ 1 ар. 5 верш., стоимостью 66 коп. На ежегодное пополненіе по указанному разсчету нужно 11 к.

2. Салфетками. Для трехъ перемѣнъ салфетокъ назначенъ шестилѣтній срокъ. Цѣна салфетокъ оставлена попрежнему 2 р. 50 к. дюжина. По этому разсчету подлежитъ ассигновкѣ на ежегодное пополненіе салфетокъ на каждое учащееся лицо по 10 коп.

3. Ложками столовыми (Фраже). Смѣта остается прежняя. Цѣна ложекъ 12 р. дюжина. Срокъ пользованія десятилѣтній. На ежегодное пополненіе требуется по 10 к. на каждое учащееся лицо.

Вилками (Фраже). Цѣна вилокъ также опредѣлена въ 12 р. дюжина. Срокъ пользованія десятилѣтній. На ежегодное пополненіе необходимо по 10 коп. на каждого учащагося.

5. Ножами столовыми (Фраже). Срокъ пользованія остается шестилѣтній. Цѣна на жамъ опредѣлена 14 р. дюжина. На ежегодное пополненіе необходимо 19½ к. на каждое учащееся лицо.

6. Разливными ложками. Срокъ пользованія оставленъ—12-лѣтній. Цѣна ложки назначена по 3 р. 50 к. Одна ложка положена для четырехъ человѣкъ. На ежегодное пополненіе необходимо по 7 к. на каждое учащееся лицо.

7. Тарелками глубокими и мелкими. Согласно прежней смѣты назначено по одной глубокой и одной мелкой тарелкѣ на 2 года. Цѣна тарелокъ 1 р. 80 к.

дюжина. По этому расчету для ежегоднаго пополненія требуется на учащееся лицо по 15 коп.

8. Супниками и соусниками. Согласно прежней смѣтѣ положено по одному соуснику на 4 человекъ. Срокъ пользованія шестилѣтній. Цѣна супника 2 р. 25 к., соусника 60 к. По этому расчету на ежегодное пополненіе супниками  $9\frac{1}{2}$  к. и соусниками  $2\frac{1}{2}$  к. на каждое учащееся лицо.

9. Графинами. Положено по прежнему по одному графину на 8 человекъ, срокомъ на 3 года, стоимостью 50 к. штука. Нужно на каждое учащееся лицо по 2 к. для ежегоднаго пополненія.

10. Солонками. Положено по прежнему одна солонка для 4-хъ человекъ, цѣною по 20 к. штука. Подлежитъ ассигновкѣ на одно учащееся лицо  $\frac{1}{2}$  к.

Такимъ образомъ по содержанію столовыми принадлежностями на одно учащееся лицо потребно во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ по 97 коп.

#### VI. Чайными принадлежностями.

1. Чайниками для воды и чаю. Смѣтное назначеніе остается прежнее: полагается на четыре человекъ по 2 чайника—одинъ большой для воды и одинъ малый для чаю; срокъ пользованія четырехлѣтній. Цѣна чайникамъ 80 к. пара. По этому расчету потребно на одно учащееся лицо по 5 коп.

2. Стаканами чайными. Положено во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ на каждое учащееся лицо по 1 стакану въ годъ цѣною по 10 к.

3. Блюдами чайными. Срокъ для блюдецъ оставленъ прежній—шестилѣтній. Цѣна опредѣлена—1 р. 50 к. дюжина. Въ годъ на одно учащееся лицо нужно—2 коп.

4. Чайными мелхіоровыми ложками. Для чайныхъ ложекъ комиссія назначила десятилѣтній срокъ. Цѣна ложекъ опредѣлена по прежнему въ 6 р. дюжина. На ежегодное пополненіе одной десятой части всего количества ложекъ потребно на каждое учащееся лицо по 5 коп.

Такимъ образомъ по содержанію чайными принадлежностями, согласно вышеизложенному разсчету, на каждое учащееся лицо потребно по 22 к.

А всего на содержаніе воспитанниковъ и воспитанницъ по всѣмъ вышеозначеннымъ исчисленіямъ потребуется:

Полноцерковныхъ.

а) Пищею: въ семинаріи—84 р. 2 к., въ мужскомъ училищѣ—76 р. 38 к., въ женскомъ училищѣ—76 р. 25 к.

б) Одеждою, обувью и предметами чистоты: въ семинаріи—52 р. 93 к., въ мужскомъ училищѣ—41 р. 37 к. и въ женскомъ училищѣ—39 р. 9 к.

в) Учебными и классными принадлежностями: въ семинаріи—1 р. 1 к., въ мужскомъ училищѣ 1 р. 39 к., въ женскомъ училищѣ—1 р. 38 к.

г) Спальными принадлежностями: въ семинаріи—4 р., въ мужскомъ училищѣ—3 р. 72 к. и въ женскомъ училищѣ—3 р. 72 к.

д) Столовыми принадлежностями—во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ по 97 к.

е) Чайными принадлежностями во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ по 22 к.

А всего по содержанію каждаго изъ полноцерковныхъ воспитанниковъ потребно: въ семинаріи—143 р. 15 к., въ мужскомъ училищѣ—124 р. 5 к. и въ женскомъ училищѣ—121 р. 63 к.

Полуцерковныхъ.

а) Пищею: въ семинаріи—84 р. 2 к., въ мужскомъ училищѣ—76 р. 38 к., въ женскомъ училищѣ—76 р. 25 к.

б) Учебными принадлежностями: въ семинаріи—1 р. 1 к., въ мужскомъ училищѣ—1 р. 39 к., въ женскомъ училищѣ—1 р. 38 к.

в) Предметами чистоты (мыло, гребни, нитки, иголки и проч., стрижка, бритве, щетки сапожные,

жалованье швеѣ): въ семинаріи 1 р. 48 к., въ мужскомъ училищѣ—2 р. 4 к. и въ женскомъ училищѣ—1 р. 83 к.

г) Спальными принадлежностями: въ семинаріи—4 р., въ мужскомъ училищѣ—3 р. 72 к. и въ женскомъ училищѣ—3 р. 72 к.

д) Столовыми принадлежностями: во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ по 97 к.

е) Чайными принадлежностями: во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ по 22 к.

А всего на содержаніе каждаго изъ полущерковныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ потребно: въ семинаріи—91 р. 70 к., въ мужскомъ училищѣ—84 р. 72 к. и въ женскомъ училищѣ—84 р. 37 к.

## VII. *Буфетными и кухонными принадлежностями.*

1. Ножами для рѣзанія рыбы и поварскими. Назначено согласно прежней смѣтѣ для каждаго учебнаго заведенія по 1 ножу въ 1 р. 50 к. и для поварского въ 3 р. На точеніе ножей поварскихъ, ножей для рѣзанія рыбы и столовыхъ по 5 р. на каждое учебное заведеніе.

2. Ситами. Ежегодно для каждаго учебнаго заведенія назначено по 1 ситѣ стоимостью въ 1 р. 20 к.

3. Деревянными ложками для кухни. Назначено въ годъ двѣ дюжины по 25 к. дюжина, всего 50 к.

4. Досками для рубки котлетъ. Назначено по 1 р. въ годъ для пріобрѣтенія одной доски.

5. Желѣзными листами или жаровнями. На ежегодное пополненіе назначено по 2 ш. жаровень цѣною по 60 к., всего 1 р. 20 к.

6. На луженіе мѣдной посуды. Признается необходимымъ назначить въ семинарію 70 р., мужское училище—85 р. и женское училище—95 р.

7. Фартуками парусиновыми для служителей. На каждый фартукъ назначено по 2 арш. стоимостью по 35 коп. за аршинъ. Фартуковъ назначено двѣ

перемѣны въ семинаріи и мужскомъ училищѣ для 15 человѣкъ, въ женскомъ училищѣ для 16 человѣкъ. По сему разсчету потребно на одного человѣка въ годъ 1 р. 40 к. въ каждомъ учебномъ заведеніи, а на всѣхъ 15 человѣкъ въ семинаріи и мужскомъ училищѣ по 21 р., въ женскомъ училищѣ на 16 чел.— 22 р. 40 к.

8. Чайными и посудными полотенцами. Для каждаго учебнаго заведенія назначено по двѣ дюжины чайныхъ и по 3 дюжины посудныхъ полотенець. На каждое полотенце опредѣлено 3 арш. полотна, стоимостью по 12 коп. По сему разсчету на каждое учебное заведеніе потребно въ годъ на двѣ дюжины чайныхъ полотенець—8 р. 64 к. и на 3 дюжины посудныхъ полотенець—12 р. 96 к.

А всего подлежить къ отпуску по сей статьѣ въ семинаріи 126 р., въ мужскомъ училищѣ—141 р. и въ женскомъ училищѣ—152 р. 40 к.

### VIII. *Страхованіе зданій.*

Руководствуясь данными экономическихъ отчетовъ, комиссія признала необходимымъ назначить на страхованіе зданій въ семинарію—327 р., въ мужскомъ училищѣ—278 руб. и въ женскомъ училищѣ—300 рублей.

### IX. *Отопленіе.*

По доставленнымъ отъ учебныхъ заведеній свѣдѣніямъ оказывается, что всѣхъ голландскихъ печей въ учебныхъ заведеніяхъ имѣется—238. въ томъ числѣ въ семинаріи 89, въ мужскомъ училищѣ 52 печи, 2 камина и 4 регулятора, что оставитъ 56 голландскихъ печей, въ женскомъ училищѣ—93 печи.

На каждую голландскую печь согласно прежней смѣтѣ назначено по  $1\frac{1}{3}$  саж. дровъ. По этому разсчету потребуется въ семинаріи для 89 печей  $118\frac{2}{3}$  саж., въ мужскомъ училищѣ для 56 печей— $74\frac{2}{3}$  саж. и въ женскомъ училищѣ для 93 печей 124 саж. Кроме того, примѣнительно къ прежней смѣтѣ, дол-

жно быть назначено для плитъ и кубовъ, а именно, для плиты въ ученической кухнѣ, для чайнаго куба, для плитъ въ кухняхъ ректора, инспектора и его помощника—въ семинаріи, смотрителя и его помощника въ мужскомъ училищѣ, начальницы и инспектора классовъ въ женскомъ училищѣ—по  $13\frac{1}{2}$  въ мужское и женское училища и 16 саж. въ семинарію и для бань по 6 сажень въ каждое учебное заведеніе. Всего же на отопленіе нужно: въ семинаріи— $138\frac{5}{6}$  саж., въ мужскомъ училищѣ— $96\frac{5}{6}$  саж. и въ женскомъ училищѣ— $143\frac{1}{2}$  сажени. Цѣна дровъ назначена прежняя по 26 р. сажень и на распилку дровъ положено попрежнему 1 р. 75 к. за сажень. При такомъ назначеніи и опредѣленіи стоимости дровъ на отопленіе всѣхъ учебныхъ заведеній потребуется въ семинарію съ квартирой духовника— $138\frac{5}{6}$  саж. по 26 руб.—3609 р. 66 к. и за распилку ихъ по 1 р. 75 к. за сажень—242 р., 84 к. а всего—3852 р. 50 к.; въ мужское духовное училище  $96\frac{5}{6}$  саж. по 26 р.—2519 р. 33 к. и за распилку ихъ по 1 р. 75 к. за сажень—168 р. 46 к., а всего—2687 р. 79 к.; въ женское училище  $143\frac{1}{2}$  по 26 р.—3731 р. и за распилку ихъ по 1 р. 75 к. за сажень—251 р. 13 к., а всего—3982 р. 13 к.

Помимо сего комиссія полагаетъ необходимымъ сдѣлать особую ассигновку и на отопленіе преподавательскихъ квартиръ въ мужскомъ училищѣ. Всѣхъ печей въ преподавательскихъ квартирахъ въ мужскомъ училищѣ имѣется голландскихъ—8, кухонныхъ съ плитами 3 и кухонныхъ безъ плитъ 1.—На отопленіе 8 голландскихъ печей по  $1\frac{1}{3}$  саж. дровъ потребно  $10\frac{2}{3}$  с., 4-хъ кухонныхъ по 2 саж.—8 саж., а всего  $18\frac{2}{3}$  саж. по 26 р.—485 р. 33 к., за распилку  $18\frac{2}{3}$  саж. по 1 р. 75 к.—36 р., а всего—518 р. 33 коп.

## Х. Освѣщеніе.

1. По доставленнымъ отъ учебныхъ заведеній свѣдѣніямъ оказалось, что керосиномъ освѣщаются въ семинаріи 128 лампъ, считая въ томъ числѣ и

дворовые фонари. Для каждой лампы назначено въ среднемъ числѣ по  $3\frac{1}{2}$  п. керосину въ семинаріи, 3 п. въ мужскомъ училищѣ и 3 п. 10 ф. въ женскомъ училищѣ, такъ какъ опытъ показалъ, что ассигнуемыхъ  $2\frac{1}{2}$  п. на одну лампу недостаточно. Цѣна керосину оставлена прежняя—по 1 р. 50 к. пудъ. По этому расчету потребно керосину въ семинарію на 128 лампъ 448 п. на сумму 672 р., въ мужское училище на 104 лампы—312 п. на 468 р., въ женское училище на 150 лампъ  $487\frac{1}{2}$  п. на 731 р. 25 коп.

2. Деревянное масло употребляется во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ для лампадъ въ классахъ, ученическихъ спальняхъ, больничныхъ комнатахъ, въ общей залѣ во время молитвы и въ столовой. Такихъ лампадъ имѣется въ семинаріи 20 шт., въ мужскомъ училищѣ 10 шт. и въ женскомъ училищѣ 20 шт. На каждую лампаду признано необходимымъ назначить по 20 ф. въ годъ. Цѣна масла оставлена прежняя—12 р. за пудъ, считая въ томъ числѣ и покупку фитильковъ. Такимъ образомъ на освѣщеніе деревяннымъ масломъ нужно въ семинаріи на 20 лампадъ 10 пуд. на 120 руб., въ женскомъ училищѣ на 20 лампадъ 10 пуд. на 120 р., въ мужскомъ училищѣ на 10 лампадъ 5 пуд. на 60 р.

3. Стеариновыми свѣчами. Количество стеариновыхъ свѣчей для мужского и женскаго училища оставлено прежнее по  $1\frac{1}{2}$  п. въ годъ, для семинаріи назначено 2 п. Цѣна оставлена прежняя по 10 р. пудъ. Такимъ образомъ на стеариновыя свѣчи подлежатъ къ отпуску въ семинарію—20 р., въ мужское и женское училища по 15 р.

4. На ремонтровку и починку лампъ и ихъ принадлежностей, на замѣну негодныхъ лампъ новыми, на покупку спичекъ, фитилей, стеколъ, абажуровъ, щетокъ для чистки стеколъ, горѣлокъ и т. п. назначено: въ семинаріи—75 р., въ мужскомъ училищѣ—75 р., въ женскомъ училищѣ—80 р.

Итакъ на освѣщеніе нужно въ семинарію—887 р., въ мужское училище—618 р., и въ женское училище—946 р. 25 к.

### XI. Ремонтъ и содержаніе зданій.

При обсужденіи вопроса объ ассигновкѣ на ремонтъ и содержаніе зданій учебныхъ заведеній комиссія вмѣсто общаго назначенія необходимыхъ суммъ на различные расходы по сей статьѣ признала болѣе справедливымъ выдѣлить изъ нихъ наиболѣе значительные и примѣнительно къ даннымъ экономическихъ отчетовъ за три послѣдніе года ассигновать на эти предметы извѣстныя суммы. Такъ признано необходимымъ ассигновать въ семинарію:

а) на жалованье годовому трубочисту и печнику—120 р.; б) на жалованье годовому слесарю—144 р.; в) на ассенизацію—320 р.; г) на покупку билетовъ для пользованія водой изъ городского водопровода—150 р.; д) на починку и заводъ часовъ—20 р.; е) на матеріалы для слесарныхъ и кузнечныхъ работъ (починка петель, починка дверныхъ и другихъ замковъ, водосточныхъ трубъ, ватерклозетовъ, кроватей и проч.)—285 р.; ж) на столярныя и плотническія работы съ матеріаломъ и платою мастеровыхъ за работу (починка половъ, дверей, спальныхъ шкафовъ, вставка стеколъ, замѣна рамъ, починка партъ и проч.)—540 р.; з) на матеріалы для печныхъ работъ, на побѣлку и штукатурку всѣхъ зданій семинаріи съ устройствомъ, гдѣ понадобится, новыхъ печей—485 р.; и) на малярныя работы—460 р.; і) на дезинфекцію—76 р.; к) на мѣшки для швабръ, щетки половыя, комнатныя метлы, корридорныя дорожки и другіе мелкіе расходы по ремонту—360 р. А всего—2960 р.

Въ мужское училище:

а) на жалованье годовому трубочисту и печнику—120 р.; б) слесарю—240 р.; в) плотнику—240 р.; г) на ассенизацію—400 р.; д) за воду—65 р.; е) на матеріалы для слесарныхъ и кузнечныхъ работъ (починка петель,

дверныхъ и другихъ замковъ, водосточныхъ трубъ, поправка помпъ и другихъ принадлежностей водопровода, ватерклозетовъ, кроватей и проч.)—200 р.; ж) на матеріалы для столярныхъ и плотническихъ работъ (починка половъ, дверей, спальныхъ шкафовъ, вставка стеколъ и замазка рамъ, починка партъ, деревянныхъ оградъ и пр.)—300 р.; з) на матеріалы для печныхъ работъ и на побѣлку и штукатурку всѣхъ зданій училища съ устройствомъ гдѣ понадобится новыхъ печей—485 р.; и) на малярныя работы—460 р.; і) на мѣшки для швабръ, щетки половыя, метелки, корридорныя дорожки и другіе мелкіе расходы по ремонту—360 р.; к) на дезинфекцію—70 р.; л) починка и заводъ часовъ—20 р. А всего—2960 р.

Въ женское училище:

а) штукатурка и побѣлка всѣхъ зданій—470 р.; б) покраска половъ по подрядамъ—380 р.; в) чистка ратирадныхъ мѣстъ—480 р.; г) заводъ часовъ—20 р.; д) чистка домовыхъ трубъ—150 р. е) жалованье слесарю—200 р. Итого—1700 р.

На другіе расходы по ремонту, какъ то: починка половъ, оконъ, дверей, спальныхъ шкафовъ къ ученическимъ кроватямъ, столярныя работы, починка плитъ, печей и устройство новыхъ, гдѣ понадобится, вмѣсто пришедшихъ въ ветхость, покупка кирпича, извести, песку, глины, черепицы, досокъ и т. п., вставка и починка вентиляторовъ, вставка стеколъ и обмазка въ зимнее время оконъ, починка петель, покупка и починка дверныхъ и другихъ замковъ, ручекъ, крючковъ, задвижекъ, скобокъ, колосниковъ, олово, покупка желѣза пудового и листового, починка класной мебели и другой, починка кроватей, приобрѣтеніе досточекъ къ ученическимъ кроватямъ, исправленіе помпъ, трубъ водопроводныхъ, рети-адныхъ мѣстъ, починка черепичныхъ и желѣзныхъ крышь, мѣшки для швабръ, щетки половыя, метелки, корридорныя дорожки и на другіе мелкіе предметы назначено—2000 р., а всего—3700 р.

## ХІІ. Содержаніе дворовъ.

а) На содержаніе кладовыхъ и погребовъ, какъ то: на исправленіе боченковъ подъ огурцы, бочекъ подъ капусту, на замѣну негодныхъ къ употребленію бочекъ и боченковъ новыми—коммиссіей, согласно прежней смѣтѣ, назначено по—25 р. для каждаго заведенія.

б) Содержаніе бань, а именно: на кадки для воды въ баняхъ, рязки или шайки, поправку бассейновъ, вѣнники и мочала, лоханки для кухни и рязки для мытья половъ—назначено по 20 р. для заведенія.

в) На дворы и службы: на лопаты деревянные, лопаты желѣзные, вѣнники метелки, новыя колодезныя-бады назначено попрежнему по 35 р. на каждое учебное заведеніе.

г) На набивку ледниковъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, и на покупку льда для больницы и другихъ потребностей, согласно экономическимъ отчетамъ, за три года назначено по 40 р., въ каждое заведеніе.

д) На содержаніе конюшни. Коммиссія признала необходимымъ имѣть попрежнему по 2 лошади при каждомъ заведеніи. Соотвѣтственно этому сдѣлана слѣдующая ассигновка: 1) на содержаніе лошадей овсомъ, полагая по 2 гарнца въ день на одну лошадь, въ мѣсяць нужно 1 четверть, а въ годъ 12 чет. Цѣна согласно прежней смѣтѣ опредѣлена въ 5 р. за четверть; 12 четвертей будутъ стоить 60 р. въ годъ, а для двухъ лошадей—120 р. 2) сѣна, полагая по  $\frac{1}{2}$  п. въ день на одну лошадь, нужно въ годъ 183 п.; цѣна сѣна опредѣлена въ 35 р. п. для одной лошади потребуется въ годъ 64 р. 5 к., а для двухъ—128 р. 10 к. 3) на поддержаніе экипажей, дрогъ, водовозень, тачекъ и на экипажную мазь положено въ годъ по 80 р.; 4) на лѣченіе и ковку лошадей—34 р. 90 к.; 5) на кучерское платье—15 р. Такимъ образомъ по содержанію конюшенъ потребно къ отпуску по 400 р. на каждое учеб-

ное заведеніе, причеиъ комиссія признала возможнымъ въ женское училище уменьшить ассигновку по этой статьѣ на 60 р. въ виду того, что въ женскомъ училищѣ по крайней мѣрѣ половину потребнаго сѣна можно получить изъ своего сада.

е) На содержаніе сада. На поддержаніе садииковъ въ семинаріи и мужскомъ училищѣ въ дворѣ и по улицамъ при зданіяхъ признано необходимымъ назначить по 40 р. въ годъ.

### ХІІІ. Содержаніе прачешной.

Стирка бѣлья для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній производится въ паровой прачешной при женскомъ училищѣ. На стирку бѣлья согласно заявленію начальствующихъ лицъ учебныхъ заведеній и даннымъ, представленнымъ завѣдующими прачешной лицами, назначено въ семинарію—600 р., въ мужское училище—700 р. и въ женское училищѣ—1100 р. Назначенная по сей статьѣ сумма отъ семинаріи и мужского училища должна поступать въ женское училище. Такъ какъ при зданіи прачешной имѣется и паровая баня, обслуживающая женское училище, и паровой двигатель для снабженія водой училищныхъ зданій и все содержаніе сихъ сооружений по даннымъ отчета обходится до 4000 р., то комиссія признала необходимымъ доассигновать на содержаніе паровой прачешной и бани при женскомъ училищѣ, за исключеніемъ 166 р. 50 к., ассигнованныхъ на отопленіе бани по статьѣ „отопленіе“ и назначенныхъ на стирку бѣлья по сей статьѣ,—1433 р. 50 к.

### ХІV. Содержаніе больницъ.

На содержаніе больницъ при учебныхъ заведеніяхъ, имено: на медикаменты, вино, водку, лимоны, горчицу, на пополненіе бѣлья, медикохирургическихъ инструментовъ и т. п. комиссіей, на основаніи данныхъ экономическихъ отчетовъ за три года, назначено по 400 р. въ каждое заведеніе.

## XV. *Содержаніе библиотекъ и физическихъ кабинетовъ.*

### На содержаніе библиотекъ.

1. Фундаментальныхъ — на ежегодное пополненіе назначено попрежнему въ семинарію 300 р., въ мужское и женское училища по 150 р.

2. Ученическихъ библиотекъ — на ежегодное пополненіе ассигновано въ семинарію — 50 р., въ мужское училище — 75 р., въ женское училище 75 р. и кромѣ того на покупку наградныхъ книгъ для воспитанницъ — 40 р. На переплетъ книгъ для библиотекъ, не включая учебниковъ, назначено въ семинарію — 45 р., въ училища по 35 р. Такимъ образомъ на содержаніе фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ вмѣстѣ съ переплетомъ книгъ ассигновано: въ семинарію — 395 р., въ мужское училище — 260 р. и въ женское училище — 300 р.

3. На содержаніе физическихъ кабинетовъ назначено въ семинарію 100 р. и въ женское училище 50 р., на географическія пособія — въ женское училище — 50 р., въ мужское училище — 40 р.

4. На учебники съ переплетомъ назначить, согласно прежней ассигновкѣ въ женское училище, по 400 р. въ семинарію и женское училище и 300 р. въ мужское училище.

## XVI. *Содержаній канцелярій.*

Принимая во вниманіе данныя экономическихъ отчетовъ, комиссія признаетъ необходимымъ назначить на содержаніе канцелярій (печатаніе бланковъ, на бумагу, конверты, чернила, перья, карандаши, ручки, перочинные ножи, печатаніе классовыхъ журналовъ, отпусковыхъ ученическихъ билетовъ и пр.) въ семинарію и мужское училище по 130 р., въ женское училище 100 р.

## XVII. *Экстраординарные расходы.*

На экстраординарные и непредвидѣнные расходы, какъ то: приемъ почетныхъ гостей въ храмовые

праздники, на разные служебныя телеграммы, устройство елки для учащихся въ училищахъ на Рождественскіе праздники, литературно-музыкальные вечера, акты и проч. комиссія, примѣняясь къ даннымъ экономическихъ отчетовъ, назначила въ семинарію 250 р., въ мужское училище 275 р. и въ женское 300 р. Кромѣ сего въ женское училище, согласно прежней смѣтѣ, назначено на отправку на родину въ каникулярное время сиротъ воспитанницъ и на прожитье нѣкоторыхъ изъ нихъ въ Топловскомъ женскомъ монастырѣ 100 р. На отправку бѣдныхъ сиротъ въ семинарію и мужскомъ училищѣ имѣется особый источникъ проценты съ капитала Преосвященнаго Алексѣя.

### XVIII. *Содержаніе лично состава служащихъ.*

#### 1. Въ семинаріи.

Секретарю правленія	—	—	—	600 р.
Письмоводителю	—	—	—	300 р.
Эконому	—	—	—	450 р.
Учителю гимнастики	—	—	—	100 р.
Учителю музыки	—	—	—	240 р.
На музыкальные инструменты	—	—	—	60 р.
Учителю еврейскаго языка	—	—	—	150 р.
Надзирателю	—	—	—	600 р.
Ректору на разъѣзды	—	—	—	120 р.
2-мъ членамъ правленія (отъ духовенства и преподават.)	—	—	—	240 р.
Члену педагогическаго собранія отъ духовенства	—	—	—	60 р.
Врачу	—	—	—	300 р.
Фельдшеру	—	—	—	240 р.
Учителю рисованія	—	—	—	120 р.
Учителю пѣнія	—	—	—	500 р.
Дантисту	—	—	—	150 р.
				<hr/>
			Всего	—4230 р.
На содержаніе преподавательскаго корпуса, согласно прежней смѣтѣ	—	—	—	—1000 р.

2. Въ мужскомъ училищѣ.

Смотрителю на разъѣзды — — —	100 р.
Дѣлопроизводителю правленія — — —	240 р.
Письмоводителю — — —	240 р.
Эконому — — —	450 р.
Учителю цѣнія — — —	220 р.
Врачу — — —	300 р.
Фельдшеру — — —	240 р.
Библіотекарю — — —	300 р.
3-мъ членамъ правленія отъ духовенства	300 р.
2-мъ учителямъ музыки — — —	600 р.
На музыкальные инструменты — — —	50 р.
Учителю приготовительнаго класса за 18	ур.
	680 р.
Учителю гимнастики — — —	180 р.
Священнику — — —	300 р.
Кастеляншѣ (въ дополненіе къ 180 р.) — — —	240 р.
5 надзирателямъ по 360 р. — — —	1800 р.
Учителю рисованія и на приобрѣтеніе принадлежностей при обученіи рисованію — — —	280 р.
Всего — — —	6520 р.

Въ вышеприведенномъ вычисленіи содержанія личнаго состава служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ коммиссія допустила отступленія отъ дѣйствующей нормальной смѣты по слѣдующимъ соображеніямъ:

1. Смотрителю училища назначено на разъѣзды вмѣсто 60 р.—100 р. потому, что по заявленію смотрителя и при наличности двухъ училищныхъ лошадей весьма часто приходится пользоваться извозчиками для поѣздокъ по служебнымъ надобностямъ.

2. Секретарю семинаріи и дѣлопроизводителю училища въ виду увеличенія работъ по правленіямъ семинаріи и училища увеличена ассигновка первому на 200 р., а второму на 120 руб.

3. Письмоводителю въ училищѣ по той же причинѣ увеличено на 120 р.

4. Учителю гимнастики въ мужскомъ училищѣ

увеличено жалованье на 80 р. въ виду увеличенія уроковъ (4-хъ вмѣсто 2-хъ) и въ виду возложенія на него обязанности руководить дѣтскими играми.

5. На уроки музыки въ семинаріи поставлена сумма, назначенная по нормальной смѣтѣ и дополнительнымъ ассигновкамъ съѣздовъ духовенства, въ мужскомъ же училищѣ назначенная смѣтой и по дополнительнымъ ассигновкамъ на этотъ предметъ сумма въ 400 р.—увеличена на 250 р. въ виду того, что уроки по музыкѣ съ 1901 г. въ виду увеличенія числа обучающихся на скринкѣ (до 160—170 чел.) распределены между двумя учителями.

6. Надзирателю въ семинаріи признано справедливымъ добавить 240 р., назначивъ ему такое содержаніе, какое получаютъ помощники инспектора семинаріи съ среднимъ образованіемъ въ виду того, что онъ несетъ совершенно тѣ же обязанности, что и помощникъ инспектора, распространивъ на него и требованіе закона о несомѣщеніи съ этой должностію другихъ должностей; а въ мужскомъ училищѣ штатъ надзирателей увеличить однимъ лицомъ въ виду того, что при наличности четырехъ надзирателей одинъ изъ пяти классовъ неизбѣжно долженъ оставаться безъ своего надзирателя.

7. Учителю пѣнія въ мужскомъ училищѣ въ виду предоставленія ему уставомъ правъ штатной службы съ правомъ на полученіе пенсіи, подъ условіемъ управленія училищнымъ хоромъ, добавлено 220 р., чтобы такимъ образомъ вознагражденіе за штатные уроки учителя пѣнія было сравнено съ вознагражденіемъ другихъ учителей съ среднимъ образованіемъ.

8. Учителю рисованія въ мужскомъ училищѣ и на принадлежности обученія рисованію добавлено 80 р. къ ассигнованнымъ на этотъ предметъ съѣздами духовенства въ виду недостаточности ассигновки.

1 Января.

№ 1.

1904 года.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

Б Е С Ъ Д А,

сказанная послѣ освященія храма во имя Всемиловитаго  
Спаса—на Султанскомъ лугу.

Итакъ, послѣ многихъ трудовъ, заботъ, пререка-  
ній и, быть можетъ, даже озлобленій—желаемый и  
такъ долго ожидаемый многими благочестивыми хри-  
стіанами—храмъ въ семь мѣстъ, не только завершёнъ  
своимъ строеніемъ, но и получилъ благословіе Бо-  
жіе чрезъ освященіе Архіерейское. . Отрадное и свѣт-  
лое торжество!

Освященъ храмъ: значить, открытъ новый источ-  
никъ благодати Божіей, приводящей въ животъ вѣч-  
ный; значить, можно получать въ немъ освященіе  
всѣмъ вѣрующимъ въ молитвахъ, обрядахъ и таин-  
ствахъ; значить, открытъ новый центръ для объеди-  
ненія всѣхъ во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ!..  
Да, событіе великое въ жизни этой части города  
Симферополя!

Теперь остается только пожелать, чтобы тѣ, для  
кого устроился этотъ храмъ,—по надлежащему опѣ-  
нили это дѣло, и были бы прихожанами сего св.  
храма не по имени только, но и на самомъ дѣлѣ!  
Приходскій храмъ можно уподобить улью пчелиному:  
какъ тамъ есть матка, которая заботится о порядкѣ  
въ ульѣ и которой всѣ обязаны безусловнымъ пови-

новениемъ, такъ и въ храмѣ, духовномъ ульѣ, священникъ есть своего рода matka, около котораго группируется духовный рой.. И какъ бываетъ отраднo видѣть, когда сей духовный рой дѣйствительно живетъ одною жизнью съ своимъ духовнымъ отцомъ, а чрезъ него и между собою,—состоя въ единеніи духа и союзѣ мира (Ефес. 4, 3).— какъ бываетъ отраднo видѣть, когда члены этого духовнаго улья все въ свое время несутъ въ храмъ и свои молитвы и свои приношенія отъ трудовъ рукъ своихъ,—какъ бываетъ отраднo видѣть, когда храмъ Божій и внѣшне и внутренне благоукрашается своими прихожанами!..

Встарину около приходскаго храма сосредоточивалась вся жизнь людей цѣлой мѣстности—и семейная и общественная, а иногда даже и государственная.. Храмъ былъ своего рода знаменемъ,—священной хоругвию этой жизни! Вотъ почему ключъ въ Великомъ Новгородѣ—„умремъ за святую Софію“, а въ Псковѣ—„станемъ крѣпко за святую Троицу“,—былъ равносильнъ по значенію—стоять за цѣлость города, области и государства: св. Софія и Пресв. Троица, отождествлялись съ соборнымъ храмомъ, а затѣмъ и со всемъ народомъ. Но такъ же было и въ отдѣльныхъ приходaxъ. Гдѣ бы ни жилъ, на какомъ бы промыслѣ отхожемъ ни былъ человекъ,—онъ, однако-же, не разрывалъ своего духовнаго союза съ своимъ приходскимъ храмомъ и своимъ приходомъ, и ко дню престольнаго праздника посылалъ свои лепты „къ празднику“ на родину, а самъ считалъ для себя священнымъ долгомъ помолиться въ этотъ день или у себя на дому, пригласивъ священника чужеприходнаго, или же въ той церкви, куда онъ случайно приставалъ... Такою жизнью живутъ еще, по милости Божіей, многія тысячи душъ въ Великороссіи, а у насъ такъ называемые „старобрядцы“,—и у послѣднихъ все въ храмѣ и возлѣ храма: здѣсь ихъ все интересы и духовные и тѣлес-

ные, тутъ же, часто у прага церковнаго, вершатся и всякія дѣла, семейныя и общественныя!..

Есть сожалѣнію, не то замѣчается въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ релігіозность ослабѣла въ людяхъ и гдѣ, въ силу ложно понимаемой цивилизаціи и просвѣщенія, люди стремятся создавать новыя семейныя и общественныя условія жизни. Въ такихъ мѣстахъ—храмъ теряетъ уже свое первоначальное значеніе и прихожане часто только числятся въ спискахъ прихода, но не живутъ уже жизнью своего прихода... Въ такихъ приходахъ отношенія между пастыремъ и прихожанами съ одной стороны, и между самими прихожанами, съ другой,—бываютъ только чисто внѣшнія, случайныя, безъ всякой духовной связи... Такой прихожанинъ подобно космополиту, не привязанному къ опредѣленному мѣсту, идетъ, когда ему вздумается, въ такой храмъ, гдѣ ему почему либо больше нравится—или пѣніе, или общество, или что нибудь другое, въ свой же храмъ едва только заглядываетъ, чтобы отдѣлаться отъ „батюшки“ и его напоминаній, что надо-де записаться въ исповѣдныя вѣдомости или что нибудь подобное. Въ такихъ приходахъ батюшка—какъ чужой человѣкъ. Его неохотно принимаютъ по домамъ въ дни праздничные, когда онъ ходитъ „съ крестомъ“, или „со святой водой“, или „молитвой“,—часто предъ самымъ носомъ его захлопываютъ дверь съ брюзгливымъ замѣчаніемъ „опять таскаются“, или же высылаютъ съ прислугой полтинникъ—рубль, говоря, что „хозяевъ нѣтъ дома“... И какъ тяжело, какъ обидно бываетъ въ такихъ случаяхъ служителю алтаря, который, по заповѣди Господней, долженъ отъ алтаря и питаться (1 Кор. 9, 13),—какъ обидно, тяжело, говорю, бываетъ отходить отъ такого дома и идти въ другой, чтобы и тамъ встрѣтить такой же привѣтъ и отвѣтъ... И такіе прихожане интересуются не столько достоинствами своего пастыря, сколько его недостатками: всякая мелочь, всякая сплетня, всякій вздоръ—пріемлется ими на вѣру, раздувается собственнымъ воображеніемъ и разносится по свѣту...

Хорошо, если въ такой приходъ попадется священникъ терпѣливый, кроткій и все слагающій въ сердца своемъ: тогда есть надежда, что, по крайней мѣрѣ, со временемъ его оцѣнятъ и станутъ съ большимъ почтеніемъ относиться къ нему; но что если и пастырь Перкви, будучи во всемъ подобострастнымъ своей паствѣ, станетъ платить той же монетою своимъ обидчикамъ; тогда,—увы,—все духовное строительство въ приходѣ пойдетъ прахомъ, и начнутся только кляузы, тяжбы и всякаго рода волокиты предъ епархіальнымъ начальствомъ и т. д....

Открывая нынѣ сей приходъ при храмѣ Всемилостиваго Спаса, я отъ души желаю ему, какъ и всѣмъ приходамъ своей паствы, чтобы и въ немъ, какъ встарину, духовная жизнь всѣхъ прихожанъ была ключомъ и сосредоточивалась въ его храмѣ и возлѣ него, а не гдѣ нибудь на странѣ—далече, чтобы и въ немъ было тѣсное, братское во Христѣ единеніе не только между пастыремъ и пасомыми, но и между всѣми прихожанами,—чтобы и въ немъ всѣ прихожане радовались общими радостями, скорбѣли бы общими печалями, чтобы и въ немъ кто богатъ, помогалъ бы бѣдному и убогому,—кто имѣетъ больше досуга, удѣлялъ бы его на служеніе приходскимъ нуждамъ, — чтобы священникъ былъ дѣйствительно душпастыремъ всѣхъ, а не чиновникомъ только, внѣшне относящимся къ своему дѣлу,—чтобы онъ въ домахъ своей паствы былъ желаннымъ гостемъ, чтобы не только разъ въ году—при исповѣди и причастіи Св. Таинъ къ нему обращались, а и всегда во всѣхъ своихъ нуждахъ и печаляхъ, чтобы онъ былъ тѣмъ, чѣмъ нѣкогда бывали старцы въ монастыряхъ, т. е., руководителемъ всей внутренней жизни прихожанъ—и семейной и общественной...

Хорошо объединяющимъ средствомъ для всего прихода можетъ служить приходская благотворительность и благополечительность о бѣдныхъ, больныхъ, дѣтяхъ и т. п., а для сей цѣли—хорошая организація сборовъ на эти нужды и цѣлесообразное ихъ

употребленіе. Въ Новомъ Свѣтѣ, гдѣ я служилъ, тамъ не только въ инославныхъ приходахъ, но теперь даже и въ православныхъ существуетъ такого рода организація... Тамъ, большею частью, женщины прихода, при ближайшемъ руководствѣ и участіи жены священника, собираютъ въ извѣстное время года со всего прихода пожертвованія, которыя затѣмъ и раздають бѣднымъ и нуждающимся: тамъ, поэтому, въ приходѣ нѣтъ нищихъ! На такія средства открываются пріюты для дѣтей, школы, богадѣльни, устроятся похоронныя кассы и т. под. Тамъ, такимъ образомъ, заботятся не только о прихожанахъ живыхъ, но и объ умершихъ... Тамъ трудно встрѣтить такія зрѣлища, какія обычно встрѣчаются у насъ,—когда нищія толпой осаждаютъ прохожихъ или врываются въ домъ съ назойливыми просьбами; тамъ нельзя видѣть плачущую вдову, оставившую дома у себя холодный трупъ своего мужа—кормильца и маленькихъ дѣтей возлѣ него,—и собирающуюся по домамъ, чтобы собрать нѣсколько рублей на гробъ и на погребеніе его; тамъ трудно встрѣтить человѣка тяжело больного или калѣку на улицѣ: тамъ, благодаря приходской благотворительности, все это получаетъ помощь, утѣшеніе, отраду и облегченіе... Какъ бы было хорошо, если бы и у насъ въ приходахъ устроилась подобная помощь: тогда и у насъ меньше бы было нищихъ на улицахъ и несчастныхъ безпріютныхъ вдовъ и сиротъ, просящихъ кусокъ хлѣба на пропитаніе. И у насъ, какъ и тамъ, въ Новомъ Свѣтѣ, могли бы взять на себя заботу о семъ прихожанки болѣе или менѣе свободныя отъ личнаго и домашняго труда,—и болѣе другихъ зажиточныя... Нельзя сказать, чтобы и у насъ не было благотворительности и благотворительныхъ учреждений; есть и у насъ, но, къ сожалѣнію, устроятся они какъ-то не цѣлесообразно, или случайно, а главное не пріурочиваясь ни къ приходу, ни къ храму, а состоятъ вѣдь всего этого. Трудно, поэтому, нѣсколькимъ лицамъ узнать всѣхъ бѣдняковъ и обездоленныхъ въ городѣ: это только доступно приходу знать о нихъ; поэтому и

помощь часто не достигаетъ тѣхъ, кто въ ней дѣйствительно нуждается, или же бываетъ сопряжена съ такими трудностями для получателя, что для послѣдняго бываетъ удобнѣе отказаться отъ намѣренія получить что нибудь, нежели подвергаться всей волокитѣ, сопряженной съ симъ дѣломъ. У насъ можно бы во всякой приходской церкви поставить кружку на видномъ мѣстѣ на бѣдныхъ своего прихода и обносить ее время отъ времени по храму и даже по домамъ прихожанъ, особенно предъ большими праздниками. На эти деньги можно бы покупать старыя вещи и передѣлывать ихъ на бѣдныхъ, покупать хлѣбъ и вообще то, что потребно для помощи нуждающимся... Въ Америкѣ существуютъ „сестричныя союзы“, въ которыхъ женщины даютъ обѣщаніе, при вступленіи въ оный, помогать родильницамъ личнымъ уходомъ, приглашать врача, акушерку, покупать лекарства, а умершихъ обмывать, одѣвать и хоронить: почему бы и у насъ не быть такимъ „союзамъ“?

Отъ души желая всего этого и вашему приходу, я вмѣстѣ съ тѣмъ обращаю вниманіе ваше и еще на одно дѣло: никогда ни сами себѣ не позволяйте, ни тѣмъ наче дѣтямъ, подъ воскресные и праздничные дни вмѣсто церкви идти въ театръ или на какия либо увеселенія: это противно и заповѣди Божіей—отдѣлять седьмой день Господу Богу, и спасенію души;—ибо все это ведетъ къ духовной лѣности и черадѣнію, къ духовной одичалости и даже совершенному нравственному растлѣнію... Можно ли, въ самомъ дѣлѣ, допустить, чтобы послѣ всенощнаго бдѣнія, настраивающаго насъ къ должной встрѣчѣ праздника, идти къ забавамъ и развлеченіямъ, которыя настраиваютъ совершенно на другое, совсѣмъ не духовное; можно ли въ праздникъ или воскресенье, проплясавши всю ночь, или проведши ее въ шумной компаніи гдѣ нибудь въ театрѣ и проч. — встать охотно, въ положенный часъ и идти въ церковь?! Не бываетъ ли въ такихъ случаяхъ совсѣмъ наоборотъ, что усталое тѣло станетъ требовать отдыха въ

часы положенные для посѣщенія храма, а настроенность духа въ ночномъ времяпровожденіи будетъ протестовать противъ молитвы и отиравленія въ Церковь?! И что же?! Въ результатъ получается то, что одинъ праздникъ не пошелъ юноша по симъ обстоятельствамъ въ храмъ Божій. другой—не пошелъ, а въ третій—уже это войдетъ въ привычку, а затѣмъ, какъ дальнѣйшій результатъ всего этого, явится охлажденіе къ религіознымъ обязанностямъ и отчужденіе отъ Церкви.. Вотъ почему, какъ вашъ архипастырь, я никогда не соглашусь дать свое благословеніе на то, чтобы ваши дѣти подъ предлогомъ всякаго рода благотворительныхъ учрежденій шли не въ храмъ подъ воскресенье и великіе праздники, а куда либо на забавы и развлечения..

Паки и паки призывая на всѣхъ васъ Божіе благословеніе, молитвенно желаю вамъ, чтобы Всемиливый Спасъ, преславному имени Котораго посвященъ сей храмъ, сохранялъ васъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2.) и приводилъ бы васъ всѣхъ къ вѣчно-блаженной жизни. Аминь.

*Николай, Епископъ Таврической.*

14 декабря 1903 года.

Гор. Симферополь.

## II

**Поученіе въ недѣлю Св. Праотець.**

*Мнози суть звані, мало же избранныхъ (Лук. XIV. 24).*

Этотъ день, благочестивые слушатели, св. Перковь посвящаетъ памяти св. праотець—ветхозавѣтныхъ праведниковъ, бывшихъ предънами Иисуса Христа по плоти и близкихъ Ему по духу. Въ великомъ сомнѣ этихъ праведниковъ занимають мѣсто и твердые вѣрою патріархи, и судьи, и цари по сердцу Божію, и пророки. Всѣ они жили вѣрою въ Бога и

надеждою на грядущаго Спасителя. Многіе изъ нихъ твердость своею вѣры засвидѣтельствовали мученическою кончиною. Углубляясь памятью въ исторію Вѣтхаго Завета, созерцая своими духовными очами великое множество древнихъ подвижниковъ вѣры и благочестія, съ благоговѣніемъ взирая на мученическій конецъ ихъ жизни, мы невольно воскликнемъ: „дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ, Богъ Израилевъ!“

Но какъ ни великъ сонмъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, въ сравненіи со всею массою израильскаго народа онъ является только малымъ избраннымъ стадомъ. А вѣдь всему народу еврейскому, по слову апостола Павла, *вверена была словеса Божіи* (Рим. III, 2), весь народъ предопредѣленіемъ Божиимъ призванъ былъ къ сохраненію истинной вѣры въ Бога и грядущаго Мессію. Какъ же случилось, что, несмотря на пламенное ожиданіе пришествія Спасителя, этотъ народъ, когда Мессія явился на землю, отвергъ Его? Какъ объяснить это событіе, которое евангелистъ Іоаннъ кратко обозначаетъ въ слѣдующихъ словахъ: *Во своя приде и свои Его не прияши* (Іоан. I, 11)?—Исторія видитъ общую причину духовнаго паденія іудейскаго народа въ извращеніи его мессіанскихъ чаяній предъ пришествіемъ Спасителя. Подъ влияніемъ неблагоприятныхъ историческихъ обстоятельствъ, поставившихъ евреевъ въ зависимость отъ римскаго владычества, вслѣдствіе произвольныхъ толкованій Св. Писанія книжниками и фарисеями, Спаситель въ мечтахъ и ожиданіяхъ іудеевъ рисовался не искупителемъ челоуѣчества отъ грѣха, проклятія и смерти, а избавителемъ ихъ, іудеевъ, отъ внѣшняго рабства, не основателемъ на землѣ благодатнаго царствія Божія, а учредителемъ могучаго земнаго царства, въ которомъ избранный народъ Божій займетъ подобающее ему почетное мѣсто. Въ слышанной нами сегодня притчѣ Господь Іисусъ Христосъ указываетъ на болѣе глубокую причину Своего отверженія іудейскимъ народомъ. „Одинъ челоуѣкъ—говоритъ Спаситель—сдѣ-

далъ большой ужинъ и звалъ многихъ; и когда наступило время ужина, послалъ раба своего сказать званымъ: идите, ибо уже все готово. И начали всѣ, какъ бы сговорившись, извиняться. Первый сказалъ ему: я купилъ землю, и мнѣ нужно пойти и посмотреть ее; прошу тебя, извини меня. Другой сказалъ: я купилъ пять паръ воловъ и иду испытать ихъ; прошу тебя, извини меня. Третій сказалъ: я женился, и потому не могу прийти (Лук. XIV, 16—20). Итакъ, привязанность къ земнымъ благамъ, увлеченіе скоропреходящими удовольствіями міра сего, духовное ослѣпленіе—вотъ причины паденія избраннаго народа Божія.

Но не стоятъ ли эти же самыя причины препятствіемъ и на пути къ нашему спасенію, православные хрістіане? Черезъ дверь крещенія мы вступили въ благодатное царство Христово, намъ дана „область чадомъ Божиимъ быти“, передъ нами открыты всѣ блага небеснаго царствія, но и мы, подобно званымъ на вечерю, всюю своею жизнію и поведеніемъ отвѣчаемъ на кроткій призывъ Спасителя вкусить отъ богатыхъ небесныхъ яствъ: „молотися, имѣй мя отречена“. Господь увѣщаетъ: *не любите міра, ни яже въ мірѣ*, а большинство изъ насъ любитъ міръ больше всего другого и проводить жизнь *въ похотяхъ прелестныхъ*. Господь внушаетъ намъ: *ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ* (Мѣ. VI, 33), а весьма многіе изъ насъ ищутъ прежде всего благъ земныхъ въ легкомысленной увѣренности, что царствіе Божіе потомъ само собою приложится имъ. Господь предостерегаетъ насъ: *не можете Богу работати и мамонѣ* (Лук. XVI, 13), а между тѣмъ тысячи хрістіанъ постоянно изъ всѣхъ силъ стремятся сдѣлать невозможное возможнымъ.

Остановимъ же, братіе, свое вниманіе на уясненіи притчи Господней для нашего назиданія и поученія! Отказавшіеся отъ участія въ вечери Господней кажутся намъ на первый взглядъ не особенно

великими грѣшниками. И въ самомъ дѣлѣ, нельзя же назвать тяжкимъ грѣхомъ покупку поля, женитьбу, присмотрѣть за своимъ хозяйствомъ! Но не эти поступки ихъ возбудили праведный гнѣвъ Господа, а то, что они, будучи давно приглашены на вечерю, въ рѣшительный моментъ поставили свое имѣніе, свои занятія и удовольствія выше вечера Господней. Грѣхъ ихъ заключается въ томъ, что они предпочли земное свое призваніе небесному, временныя блага вѣчнымъ, что они, при всѣхъ своихъ трудахъ и заботахъ о земномъ приобрѣтеніи, нищѣ въ духовномъ смыслѣ люди, нашли для себя тысячи извиненій въ тотъ часъ, когда для нихъ были открыты сокровища истиннаго, вѣчнаго богатства.

Какъ же люди впадаютъ въ такой грѣхъ? Гладъ и жажда правды Божіей уменьшаются въ насъ по мѣрѣ возрастанія любви ко всему земному. Эта любовь, обыкновенно, одѣвается въ самыя невинныя одежды, чѣмъ думаетъ обмануть не только самое себя, но даже и Господа. Справедливо, что выполнение нашего земного призванія, исполненіе возложеннаго на насъ гражданскаго долга, заботы о пропитаніи и одеждѣ предъявляютъ строгія требованія къ нашимъ силамъ и времени, но такъ же справедливо и то, что всѣ эти вещи скрываютъ въ себѣ величайшую опасность для нашего сердца. Спаситель говоритъ: *идъже есть сокровище ваше ту будетъ и сердце ваше* (Мѡ. VI, 21). Такъ какъ сердце является источникомъ не только помышленій чловѣка, но и всѣхъ его дѣйствій—добрыхъ и злыхъ, то изреченіе Господа можно представить въ такой формѣ: что служить вашимъ сокровищемъ, тѣмъ становится и сердце ваше. За примѣрами ходить недалеко: они у каждаго изъ насъ передъ глазами. Юноша, предавшійся низменнымъ удовольствіямъ, не теряетъ ли въ концѣ концовъ способности къ воспріятію идей высшаго, божественнаго міра? Не дѣлается ли сердце у корыстолюбца съ теченіемъ времени холоднымъ и жесткимъ, какъ металлъ, со-

вершено глухимъ къ страданіямъ ближнихъ? Такъ называемый дѣловой человѣкъ, который въ своемъ дѣловомъ безпокойствѣ не имѣетъ времени углубиться въ самого себя, въ свою совѣсть, которому недосугъ вспомнить о Богѣ даже въ воскресный день,— не становится ли онъ наконецъ какимъ-то ходячимъ векселемъ, газетнымъ листкомъ или оффиціальною бумагою? Жена или дѣвица, которая не знаетъ никакихъ другихъ заботъ, кромѣ безпокойства о томъ, какое платье надѣтъ завтра, какую шляпку справить къ зимѣ,— не становится ли она подъ конецъ журналомъ моды? Хозяйка, которая посвящаетъ все свои помышленія кухнѣ и погребу, столу и посудѣ, естественно, доходитъ до такого душевнаго состоянія, что ее болѣе поражаетъ извѣстіе о разбитой дорогой тарелкѣ, чѣмъ церковная проповѣдь объ опасности при мірскомъ настроеніи мыслей потерять царствіе Божіе. Къ нашимъ услугамъ есть и теорія, оправдывающая привязанность человѣка къ земнымъ интересамъ. Жизнь есть „борьба за существованіе“, говорятъ намъ, въ которой одерживаетъ побѣду тотъ, въ комъ наиболее развитъ животный инстинктъ самосохраненія. Такимъ образомъ открытые естествоиспытателями законы растительнаго и животнаго царства всецѣло переносятся и на человѣка, немного умаленнаго, по словамъ Псалмопѣвца, предъ ангелами, увѣнчаннаго славою и честью, поставленнаго владыкою надъ дѣлами рукъ Божіихъ (пс. VІІІ).

Нѣтъ, братіе, мы—христіане—призваны не къ борьбѣ за наше земное существованіе, а къ нравственному, духовному совершенству, открывающему для насъ двери вѣчной жизни. *Нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ, и ко властемъ, и къ міродержителемъ тмы вька сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ* (Ефес. VI, 12). т. е. борьба наша должна быть направлена противъ тайныхъ враговъ нашего спасенія, среди которыхъ занимаетъ не послѣднее мѣсто и чрезмѣрно развитой инстинктъ само-

сохраненія. Неправы поэтому и тѣ, которые оправдываютъ свою преданность земнымъ заботамъ давлениемъ неизбежной необходимости и нужды. Многие изъ насъ совсѣмъ незнакомы съ ужасающею нуждою; многие когда то знали ее, но потомъ забыли. Но есть великое множество людей, которымъ она хорошо извѣстна, которыхъ она давитъ своею массою, какъ тяжелая гора, за которыми она слѣдуетъ по пятамъ, какъ мрачная тѣнь. Такіе люди, повидимому, въ правѣ возразить на проповѣдь объ отреченіи отъ земныхъ заботъ, что легче сказать: „не заботьтесь“, чѣмъ исполнить это на дѣлѣ. Когда въ домѣ нѣтъ куска хлѣба, когда нигдѣ нельзя найти ни работы, ни службы, когда кормилецъ семьи дѣлается больнымъ и умираетъ, когда отецъ и мать ежедневно съ внутреннею тревогою и страхомъ видятъ предъ собою блѣдныя черты умирающаго ребенка, — во всѣхъ этихъ случаяхъ кто рѣшится сказать: „не заботьтесь!“—Но забота стучится не только въ двери бѣдняковъ: и за окнами, закрытыми богатыми занавѣсками, живетъ гораздо болѣе горя, чѣмъ кажется; и шелковыя постели не спасаютъ отъ болѣзней и слезъ, отъ безсонныхъ ночей и тяжелыхъ скорбей сердца. Много ли изъ предстоящихъ здѣсь такихъ людей, которые безъ всякой заботы вступали въ храмъ Божій? А сколько есть такихъ, которые не пришли въ храмъ потому именно, что та или другая забота удержала ихъ дома? Кто можетъ исчислить слезы, пролитыя въ великомъ мірѣ Божьемъ? И однако, если бы всѣ заботящіеся почаще вспоминали слова Спасителя о бесплодности и бесполезности нашихъ заботъ! *Кто изъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ росту хотя на одинъ локоть?* (Мѡ. VI, 27). Если бы всѣ печальники имѣли побольше вѣры въ бытіе Отца Небеснаго, помогающаго въ нашихъ скорбяхъ и печаляхъ, и въ непреложную истину словъ Господа: *призови Мя въ день скорбіи твоея, и изму тя, и прославиши Мя!* (Пс. 79, 15).

Въ своихъ стремленіяхъ къ тому нравственному

идеалу, который данъ намъ въ заповѣди: *будите убо вы совершени, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть* (Мѡ. V, 48). мы должны твердо шествовать впередъ, не останавливаясь и не колеблясь въ избранномъ пути духовной жизни. *Никтоже, возложъ руку свою на рало и зря вспять, управленъ есть въ Царствіи Божіи* (Мѡ. IX, 62). Всякая остановка и колебаніе на пути нравственнаго совершенствованія есть уже шагъ назадъ, есть уже паденіе. Спаситель ясно говоритъ объ этомъ: *Иже илѣтъ со Мною, на Мя есть; и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ* (Лук. XI, 23). Но несмотря на ясный смыслъ изреченія Господня, человѣчество на протяженіи вѣковъ уже двухъ тысячелѣтій усиливало и усиливается ослабить его значеніе, найти среднее положеніе между Богомъ и міромъ. Сколько есть носящихъ званіе христіанъ, которые прилагаютъ всѣ силы къ тому, чтобы примирить служеніе Богу съ служеніемъ мамонѣ. Сегодня они служатъ Богу, а завтра поклоняются золотому тельцу. Сегодня готовы принести изъ своего имѣнія жертву Богу и удѣлить часть его на нужды своихъ братьевъ, а завтра уподобляются тому богатому евангельскому юношѣ, который предпочелъ сво имущество Христу: утромъ съ умиленіемъ слушаютъ въ храмѣ слово Божіе, а вечеромъ всѣмъ сердцемъ и душою отдаются земнымъ радостямъ и утѣхамъ. Да, Пилать имѣетъ среди христіанъ очень многихъ послѣдователей. Онъ тоже желалъ быть честнымъ человѣкомъ и не совершать неправды; но не имѣя твердости въ своемъ рѣшеніи, сначала всенародно объявилъ: „я не нахожу въ Немъ вины“ (Іоан. XIX, 6), а затѣмъ предалъ Господа на бичеванія и крестную смерть.

Понятно, что при своей любви къ міру, при своихъ заботахъ о земномъ благополучіи, при своихъ колебаніяхъ между небомъ и землею мы съ неудовольствіемъ отзываемся на гласъ Господень: „*гряди ко Мнѣ!*“. вмѣстѣ съ неудовольствіемъ рождается и возрастетъ въ душѣ нашей противленіе волѣ Бо-

жіей, потому что призывъ Господа нарушаетъ теченіе нашей дѣловой жизни, мѣшаетъ намъ безъ оглядки отдаваться разсѣяніямъ и удовольствіямъ земного бытія. Затѣмъ появляется ожесточеніе и отчужденіе отъ Бога, — а вмѣстѣ съ тѣмъ и отчужденіе Бога отъ насъ. „Разгнѣваясь дому владыка“, говорится въ притчѣ. Гнѣвъ есть необходимая обратная сторона любви. Кто возлюбилъ насъ до того, что за насъ всѣхъ предалъ на смерть Сына Своего Единороднаго, теперь говоритъ намъ: *малою бо вамъ, яко ни единъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ моя вечера: мнози бо суть звани, мало же избранныхъ* (Лук. XIV, 24). Изъ нежеланія слѣдовать призыву Господа вытекаетъ въ концѣ концовъ полная потеря потребности въ духовныхъ благахъ.

Будемъ же цѣнить, братіе, всѣ наши труды, блага и удовольствія не въ свѣтѣ земной жизни и нашей извращенной природы, а въ свѣтѣ вѣчности и неизреченныхъ благъ небесныхъ. Какъ мгновенно исчезнетъ все ихъ обаяніе и значеніе! Какъ представится все въ другомъ видѣ! Что казалось намъ важнымъ и необходимымъ, окажется излишнимъ и даже опаснымъ. Что рисовалось намъ возвышеннымъ и желаннымъ, явится незначительнымъ и недостойнымъ насъ. Но это не значитъ, что мы должны отказываться отъ своего земного долга, смотрѣть на него свысока или пренебрегать имъ. Напротивъ, мы должны вѣрно и честно выполнять свое земное призваніе во славу Бога и на благо ближнимъ. Не должны мы только забывать, что земная наша жизнь есть школа, въ которой мы призваны упражнять свою вѣру, любовь и другія христіанскія добродѣтели. Посему со всѣмъ тщаніемъ должны остерегаться, чтобы труды и радости этой жизни не опутали сѣтью нашего сердца, не убили въ насъ голода и жажды къ вечерѣ Господней, къ благамъ и радостямъ вѣчной жизни. Можемъ мы пользоваться и благами міра сего, но не должны привязываться къ нимъ всѣмъ сердцемъ. По слову апостола, истинные



III.  
 Святоотеческое учение о духовно-нравственном воспитаніи  
 и образованіи дѣтей.

(Продолженіе).

Такимъ образомъ, по ученію св. отцовъ, въ основу воспитанія и образованія должно быть положено слово Божіе; оно даетъ человѣку истинное просвѣщеніе и является главнымъ основаніемъ его нравственной жизни. Утверждая такъ, св. отцы вовсе не отрицаютъ пользы и значенія свѣтскаго образованія и не находятъ его лишнимъ для христіанина. Они признаютъ, что религіозное образованіе отнюдь не исключаетъ свѣтскаго. „Наглядный примѣръ этого они видѣли въ лицѣ Соломона, который съ глубокимъ религіознымъ вѣдѣніемъ соединялъ обширныя знанія наукъ свѣтскихъ: онъ написалъ три тысячи притчей, изрекъ тысячу и пять псалмовъ, и въ тоже время разсуждалъ о деревьяхъ, начиная съ кедра, что на Ливанѣ, до мелкаго растенія иссопа, вырастающаго изъ стѣны, разсуждалъ также и о животныхъ, о птицахъ, пресмыкающихся и о рыбахъ. (Цар. 4, 32—33); говоря иначе, былъ естествовѣдомъ, философъ и поэтомъ, стоявшимъ выше всѣхъ сыновъ Востока и всей премудрости Египетской (3 Цар 4, стр. 30—31)<sup>168)</sup>“

Поэтомъ св. отцы, советуя христіанамъ по преимуществу заниматься чтеніемъ слова Божія для благочестивыхъ размышленій о Богѣ и о своей душѣ, для назиданія и укрѣпленія себя въ христіанскомъ благочестіи, одновременно съ этимъ побуждаютъ ихъ заниматься и изученіемъ неба и земли, и всего, что въ нихъ; ибо вся тварь, по ихъ убѣжденію, проповѣдуетъ премудрость, любовь и всемогущество Божіе. Хотя небо и молчитъ, но его видъ издастъ гласъ громче трубы. „Вуда бы кто ни шелъ, но лишь взглянетъ на небо, увидитъ его величіе и красоту,—и получить достаточное наставленіе отъ этого взгляда“. Языкъ неба пойметъ вся-

<sup>168)</sup> М. Добронравовъ. См. Дух. Вѣст. Груз. экз. за 1893 г., № 9.

кій; въ книгу, написанную этимъ языкомъ „одинаково можетъ смотрѣть и простой человѣкъ и мудрецъ, и бѣдный и богатый, и скиѣ и варваръ“. <sup>169)</sup> Славу Божию проповѣдуютъ (Пс. 18, 1) величественныя горы, маленькіе холмы, плодородныя деревья, снѣгъ и градъ, бурный вѣтеръ, туманъ, словомъ вся—видимая природа (Пс 148, 8, 9).

Св. отцы призываютъ христіанъ „поразмыслить о природѣ“, въ частности о землѣ: подумать о силѣ ея плодородія, какъ утроба ея столько времени рождаетъ и не истощается; подумать объ источникахъ, какъ они изобилуютъ водою и не изсякли. Отъ внимательнаго разсмотрѣнія и изученія явленій природы невидимое Божіе—вѣчная сила и Божество—становятся видимы (Рим. 1, 2). Въ самомъ дѣлѣ, скажемъ словами св. Димитрія Ростовскаго, если прекрасно небо, и на небѣ солнце, мѣсяцъ и звѣзды, какъ прекрасенъ Тотъ, Который прекрасныя сіи вещи сотворилъ; если прекрасна земля и на ней горы, холмы, лѣса, дубравы, сады, нивы и цвѣты, и сами люди, немногимъ умаленные предъ ангелами,—насколько величественнѣе Тотъ, Кто создалъ все это Своею силою и премудростью. <sup>170)</sup>

Св. отцы Церкви кругъ свѣтской образованности не ограничиваютъ только однимъ изученіемъ и разсматриваніемъ природы. Они придаютъ большое значеніе и изученію человѣческой мысли, выраженной въ словѣ и заключающейся въ произведеніяхъ философовъ, поэтовъ, историковъ и ораторовъ. <sup>171)</sup> Они даже порицаютъ тѣхъ, которые, питая ложный страхъ, напр. къ философіи, и опасаясь соблазна, пренебрегаютъ ею „Если есть такіе малодушные, съ упрекомъ говорить св. Климентъ Александрійскій, которые боятся философіи, какъ дѣти привидѣній, которые думаютъ, что философія можетъ послужить причиною ихъ паденія, то такіе люди пусть падаютъ, чтобы своимъ паденіемъ научить другихъ, что истинная философія необходима“. <sup>172)</sup> Известенъ фактъ, что бл. Иеронима, въ совершенствѣ знав-

<sup>169)</sup> Св. Іоаннъ Златоустъ. Бес. къ ант. нар., т. 1, стр. 364—365; срав. его же—бес. на раз. случ., т. 1, стр. 380.

<sup>170)</sup> Св. Димитрій Ростовскій, т. 2, стр. 186.

<sup>171)</sup> Св. Григорій Богословъ. т. 4, стр. 67.

<sup>172)</sup> Труды Киев. Академіи за 1866 г.

шаго языческую мудрость и во многих своих творениях приводившаго мысли языческих писателей, часто порицали за это даже бывшіе друзья его, вродѣ *Руфима*. Известно и то, что блаж отецъ отвѣтилъ своимъ порицателямъ. „Ты спрашиваешь меня, писалъ онъ *Магнусу*, для чего я въ своихъ книгахъ иногда вставляю изъ писаній свѣтскихъ и этою языческою нечистотою какъ бы пятнаю чистоту Церкви; я намѣренъ дать тебѣ только краткій отвѣтъ. Кто не знаетъ, что Соломонъ предлагалъ философамъ турецкимъ нѣкоторые вопросы и отвѣчалъ на нихъ? Апостоль въ посланіи къ Титу воспользовался стихомъ *Епименида*: *крит не присно лживы, зли звыріе, утробы празныя* (Тим 1, 12). И въ другомъ посланіи привелъ шестистопный стихъ *Менандра*: *тлятъ обычаи благи бесды злы* (1 Кор. 13, 33). Мало того, вождь Христова воинства и непобѣдимый защитникъ христіанской вѣры искусно обращаетъ въ подтвержденіе своей вѣры даже случайную надпись (тамъ же ст. 23). Научился онъ у истиннаго *Давида* исторгать мечъ изъ вражескихъ рукъ и отсѣкать голову гордаго *Голіаа* собственнымъ его оружіемъ. Читалъ онъ во Второзаконіи повелѣніе Господне обречь прежде голову у плѣнной жены, обрѣзать всѣ ея волосы и ногти, и потомъ уже брать ее себѣ въ замужество. Что же удивительнаго, если я хочу языческую ученость, ради изящества рѣчи и красоты членовъ, сдѣлать изъ рабы и плѣнницы израильтянкою,—если и все, что въ ней есть мертваго, языческаго, похотливаго, ложнаго, отсѣкаю и изглаживаю и, такимъ образомъ, очистивши ее, рождаю отъ нея чадъ Господу *Саваоу*“...<sup>173</sup>) Держась подобнаго взгляда на свѣтскую литературу, бл. *Иеронимъ* и изучалъ и прочитывалъ философскія сочиненія *Платона*, *Климонаха*, *Корнеада*, *Пассидонія*, *Порфирія* и коментаріи *Александра Афродизея* на сочиненія *Аристотеля*.<sup>174</sup>) Подъ вліяніемъ любви къ древней мудрости, *Иеронимъ* собралъ покупою и списываніемъ разныя произведенія философовъ и поэтовъ; составленную изъ такихъ сочиненій библиотеку постоянно, какъ известно, имѣлъ при себѣ даже въ пустынь *Халкидской*.

<sup>173</sup>) Бл. *Иеронимъ*. — т. 1, ЛШ.

<sup>174</sup>) Тамъ же, XV.

Взглядъ бл. Иеронима на свѣтскую начитанность и образованность вполне раздѣляетъ и св. Григорій Богословъ. „Я старался, говорить онъ, обогатить себя вѣдѣнью ученостью съ тѣмъ, чтобы употребить ее въ пособіе истиннаго просвѣщенія, дабы знающіе одно пустое витійство, состоящее въ звучныхъ словахъ, не превозносились и не могли опутать меня своими хитрыми умствованіями“ Правда, знаніе „божественнаго предмета“ онъ ставитъ недосыгаемо выше свѣтскаго знанія и послѣднее, въ письмѣ къ Адамантию, называетъ „игрушкою и дѣтскимъ лететомъ“, <sup>175)</sup> однако онъ же въ другомъ мѣстѣ не одобряетъ тѣхъ христіанъ, которые, „по худому разумѣнію“, гнушаются наукою „какъ злохудожною“, опасною и удаляющею отъ Бога. <sup>176)</sup> Разсуждающихъ и думающихъ такъ св. отецъ по справедливости называетъ „глупыми и невѣждами“, такъ какъ они желаютъ видѣть всѣхъ подобными себѣ, чтобы въ общемъ недостаткѣ скрыть собственный недостатокъ и избѣгать обличенія въ невѣжество. <sup>177)</sup> Послѣ этого и не удивительно то, что св. Григорій Богословъ выразилъ самый горячій протестъ противъ распоряженія Юліана Отступника, запрещавшаго христіанамъ заниматься словесными науками и философіей. „Да раздѣляютъ со мною, восклицаетъ св. отецъ, мое негодованіе всѣ любители словесности, занимающіеся ею какъ святымъ дѣломъ,—люди, въ числу которыхъ и я не откажусь принадлежать! Ибо все прочее я оставилъ другимъ, желающимъ того, оставилъ богатство, знатность породы, славу, власть, словомъ — все, что кружится на землѣ и услаждаетъ людей не болѣе, какъ сновидѣніе. Одно только удерживаю за собою,—искусство слова. О, какъ бы я и всякій мой другъ могли владѣть силою слова! Вотъ первое, что возлюбилъ я, и люблю послѣ первѣйшаго, т. е. божественнаго и тѣхъ надеждъ, которыя выше всего видимаго“ <sup>178)</sup>

При узученіи свѣтскихъ наукъ и словесности, св. отцы совѣтуютъ соблюдать большую разборчивость и осторожность

<sup>175)</sup> Св. Григорій Богословъ. т. 6, стр. 104.

<sup>176)</sup> Св. Григорій Богословъ т. 4, стр. 63, 64.

<sup>177)</sup> Св. Григорій Богословъ. т. 1, стр. 102.

<sup>178)</sup> Св. Григ. Богословъ. т. 1, стр. 155.

и стараться изъ нихъ извлекать только то, что полезно для души и что можетъ быть употреблено для утверженія христіанства. Очень поучителенъ, между прочимъ, и для нашего времени, совѣтъ, данный св. Василиемъ Великимъ современнымъ ему юношамъ о томъ, какъ пользоваться свѣтскими языческими сочиненіями. „Такъ какъ стихотворцы въ своихъ сочиненіяхъ неодинаковы, говоритъ онъ, то не на всѣхъ попорядку надо останавливаться умомъ; когда передаютъ они дѣянія или изреченія добрыхъ людей, надобно ихъ любить и соревновать имъ; а когда доходитъ у нихъ рѣчь до людей злонравныхъ, должно избѣгать подраженія сему, такъ же затыкая уши, какъ Одиссей, по словамъ ихъ, заградилъ слухъ отъ пѣсней сиренъ. Привычка къ словамъ служить нѣкоторымъ путемъ и къ дѣламъ. Посему всячески нужно беречь душу, чтобы, находя удовольствіе въ словахъ, незамѣтно не принять чего либо худого, какъ иные съ медомъ глотають ядовитыя вещества! Потому не будемъ хвалить стихотворцевъ, когда они злословятъ, насмѣхаются, представляютъ влюбленныхъ и упивающихся, или когда ограничиваютъ счастье раздольнымъ столомъ и разгульными пѣснями. То же самое нужно сказать и объ историкахъ, особенно когда пишутъ они исторію для развлеченія слушателей. И ораторамъ не будемъ подражать въ искусствѣ лгать, такъ какъ ни въ судахъ, ни въ другихъ дѣлахъ неприлична ложь намъ, избравшимъ прямой и истинный путь жизни. Напротивъ займемъ у нихъ мѣста, гдѣ они восхваляли добродѣтель и порицали порокъ. При изученіи тѣхъ или иныхъ сочиненій нужно подражать ичеламъ, которыя не на всѣ цвѣты садятся безъ разбору, да и съ тѣхъ, гдѣ останавливаются, не все стараются унести, но взявъ пригодное, все прочее оставляють нетронутымъ. И мы сами, срывая розы, стараемся избѣжать шиповъ, такъ и въ сочиненіяхъ, воспользовавшись полезнымъ, будемъ остерегаться вреднаго“.<sup>179)</sup>

Какое мудрое глубокопедагогичное руководственное наставленіе и вразумленіе и для современныхъ юношей и учащейся молодежи, а также для родителей и воспитателей! Если бы современные родители усвоили глубокое ученіе св. Василия Великаго и дѣтямъ внушали его, то тогда рѣже

<sup>179)</sup> Св. Василій Великій. т. 4, стр. 348—349.

приходилось бы наблюдать въ жизни такое грустное явленіе, что молодые люди, берущіеся за изученіе свѣтскихъ наукъ, не стараются извлекать изъ нихъ лишь только полезное и назидательное, а стремятся находить въ нихъ только то, что подрываетъ и колеблетъ основы религіи, нравственности и разумной гражданственности. Тогда бы они не набрасывались на разныя шатвія и тенденціозныя теоріи, но разумно изучали бы міръ и жизнь человѣческую во всѣхъ ихъ обнаруженіяхъ, какъ это совѣтуютъ дѣлать все отцы Церкви.

Однако нужно замѣтить и то, что были между отцами Церкви и такіе, которые отрицательно относились къ свѣтскимъ наукамъ и философіи, называли ихъ „нелѣпостью, дымомъ, вѣтромъ“<sup>180)</sup> и увѣщевали христіанъ не заниматься ими. Такого взгляда держался, между прочимъ, бл. Августинъ. Онъ въ первой книгѣ своей „Исповѣди“ подробно излагаетъ предъ Богомъ „свое пагубное увлеченіе“ свѣтскими науками и философіею. „Жажда истины, говоритъ онъ, заставляла меня обратиться къ философамъ, и я обратился къ этимъ людямъ тщеславившимся своимъ сумасбродствомъ, людямъ слишкомъ плотскимъ и многоглаголивымъ, въ устахъ которыхъ были растянуты діавольскія сѣти изъ смѣшенія складовъ имени Твоего... Они часто повторяли: истина, истина! но этой истины не было у нихъ, а проповѣдывали ложь не о Тебѣ только, истиной Истинѣ, но и объ элементахъ міра сего. Они мнѣ—алчущему и жаждущему—подносили вмѣсто Тебя, солнце, луну и прекрасныя творенія Твои, но это были творенія Твои, а не Ты Самъ. Ихъ фантастическія мудрствованія, ихъ суетныя вымыслы не дали о Тебѣ никакого понятія, такъ что не столько питался, сколько истощался. Нища во снѣ весьма похожа на пищу въ бодрственномъ состояніи, но ею не питаются спящіе, потому что пребываютъ во снѣ... *Стократъ лучше басенки и рассказы грамотеевъ, нежели эти опутывающія сѣти*“ (философіи).<sup>181)</sup> Но и такимъ строгимъ приговоромъ не ограничивается бл. отецъ Онъ дальше всю вообще свѣтскую языческую мудрость уподобляетъ той *женѣ безумной*

<sup>180)</sup> Бл. Августинъ. т. 1, стр. 24.

<sup>181)</sup> Тамъ-же, стр. 51, 52.

и предрезской, о которой упоминает Соломонъ въ своихъ притчахъ (9, 13—17), сидящей на сѣдалищѣ при дверяхъ дому своего, на столбахъ и призывающей мимоходящихъ, иначе говори, уподобляетъ блудницѣ, заманивающей къ себѣ людей, лишенныхъ разума“...<sup>182</sup>) Такой рѣзкій и мрачный взглядъ на всю вообще свѣтскую науку, почти единственный во всей святоотеческой литературѣ, находитъ свое оправданіе въ исторіи жизни и личности самого Августина, много времени, дѣйствительно, находившагося въ пагубныхъ сѣтяхъ людей „тщеславныхъ до сумасбродства и слишкомъ плотскихъ“.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію другого важнѣйшаго средства въ дѣлѣ духовно-нравственнаго образованія и воспитанія дѣтей.

Не подлежатъ сомнѣнію то, что посѣщеніе храма Божія и впечатлѣнія, выносимыя оттуда, имѣютъ громадное воспитательное значеніе для дѣтей. Хотя они въ первое время не могутъ понять и усвоить всего того, что видятъ въ храмѣ Божіемъ, однако внутреннее устройство храма, торжественность священнодѣйствій, особенности чтенія и пѣнія, собраніе молящагося народа возбуждаютъ ихъ вниманіе и любознательность. даютъ имъ чувствовать, что здѣсь ихъ взору и чувству представляется нѣчто такое, чего нельзя видѣть ни дома въ обыденной жизни, ни въ другихъ мѣстахъ. И чѣмъ чаще посѣщаютъ дѣти храмъ Божій, тѣмъ внимательнѣе становятся они ко всему, что совершается въ немъ, тѣмъ яснѣе дѣлается для нихъ, что онъ есть домъ Божій, мѣсто святое. При частомъ посѣщеніи храма въ дѣтяхъ все больше и больше возгораетъ любовь къ церкви и благоговѣніе къ ней, вырабатывается навыкъ къ неопустительному посѣщенію богослуженія, а это приноситъ имъ великую духовную пользу. Вѣдь въ храмѣ, гдѣ невидимо присутствуетъ Господь, непрестанно проповѣдуется о вѣчной жизни и вѣчномъ спасеніи, возвѣщаются истины нашей вѣры и благочестія, воспроизводится ученіе нашего Спасителя. Здѣсь христіанинъ слышитъ проповѣдь пророковъ и апостоловъ, наставленія отцовъ и учителей Церкви, передъ нимъ проходятъ цѣлыя сонмы св. мучени-

<sup>182</sup>) Вл. Августинъ, стр. 54.

ковъ, исповѣдниковъ и подвижниковъ вѣры, здѣсь, наконецъ, совершаются святѣйшія таинства Христовы. Наконецъ „величественный и строгій стиль архитектуры храма, живописныя изображенія, разсказывающія взору или о священныхъ событіяхъ изъ исторіи человѣчества, или показывающія ему идеалы совершеннѣйшей жизни, поэтическая красота словесныхъ произведеній, которыя выразили религіозную идею, мелодичность и торжественность напѣва, то смиряющаго, то примиряющаго, то воодушевляющаго, и каждое изъ этихъ искусствъ говоритъ на своемъ языкѣ то же самое, что говорятъ и всѣ остальные: такое всестороннее нигдѣ болѣе не встрѣчающееся дѣйствіе всѣхъ высшихъ проявленій красоты имѣеть, безъ сомнѣнія, довольно власти надъ душою, чтобы заставить замолчать дикій голосъ страстей и сообщить душѣ возможность и склонность прислушиваться къ тихому зову моральныхъ идей и къ ихъ разсказу о лучшей жизни“.<sup>183)</sup> Но такое благотворно—возвышающее вліяніе, по ученію отцовъ Церкви, можетъ произвести храмъ на христіанъ только тогда, когда они благоговѣнно предстоятъ въ немъ и внимательно выслушиваютъ все то, что въ немъ происходитъ и совершается. Напротивъ, неблагоговѣнное и разсѣянное предстояніе въ храмѣ не только бесполезно, но и вредно и пагубно. „Въ храмѣ, замѣчаетъ св. Василій Великій, стоятъ св. ангелы и записываютъ твои слова, здѣсь Самъ Господь и надзираетъ расположеніе входящихъ. Молитва каждаго открыта предъ Богомъ; Ему открыта, кто по расположенію, кто разумно проситъ небснаго, кто только для вида, одними краями устъ, выговариваетъ слова, а сердце его отстоитъ отъ Бога; кто хотя и молится, но проситъ здоровья тѣлеснаго, плотскаго богатства, человѣческой славы... Жалкіе люди, оставивши домъ и стеснившись въ храмы, чтобы получить тамъ нѣкоторую пользу, не приклоняютъ слуха словесамъ Божиимъ, не приходятъ въ сознаніе своей природы. Не скорбятъ о томъ, что ими обладаетъ грѣхъ, не трепещутъ судей, но съ улыбкою простирая другъ другу руки, домъ молитвы дѣлаютъ мѣстомъ длинныхъ бесѣдъ“.<sup>184)</sup> Потому долгъ родителей и воспитателей ста-

<sup>183)</sup> Юркевичъ. Курсъ общей педагогики, стр. 211.

<sup>184)</sup> Св. Василій Великій, т. 1, стр. 202.

ратся не о томъ только, чтобы дѣти неопустительно по-сѣщали храмъ, но чтобы они тамъ стояли, внимательно, сосредоточенно...

Но нѣкоторые говорятъ, что вовсе не нужно водить дѣтей въ храмъ, такъ какъ, будтобы, стояніе въ немъ не только бесполезно, но и вредно... Говоря такъ, они исходятъ изъ того ложнаго положенія, что будто дѣти въ храмѣ не въ состояніи на многое обратить вниманія, отъ чего многое, что тамъ совершается, совершенно безслѣдно пропадетъ для нихъ. Неоднократно присутствуя въ храмѣ безъ должнаго пониманія и усвоенія священныхъ дѣйствій, говорятъ, дѣти могутъ образовать вредную привычку присутствовать при богослуженіи безъ мысли о томъ, что есть и что совершается въ церкви. „Врядъ ли можно посовѣтовать, говорить небезызвѣстный психологъ педагогъ Бенеке, уже съ ранняго возраста часто водить дѣтей въ церковь. Въ этомъ случаѣ, какъ во многихъ другихъ, дѣйствіе издали сильнѣе, чѣмъ дѣйствіе вблизи; посѣщеніе церкви самими родителями дѣйствуетъ на ребенка лучше, чѣмъ его собственное хожденіе въ церковь“... „Водите дѣтей лучше въ пустую церковь“, легкомысленно совѣтуетъ Жанъ-Поль<sup>185)</sup>. И проф. Олесницкій, хотя и несовсѣмъ безусловно, но все же раздѣляетъ взглядъ Бенеке и Жанъ-Поля. Вотъ что онъ говоритъ: „что же касается посѣщенія храма, то нельзя слишкомъ рано принуждать дитя къ тому, а тѣмъ болѣе — оставаться въ храмѣ все время богослуженія. Богослуженіе совершенно не понятно дитяти, и потому дитя будетъ только скучать при немъ. Хотя внѣшнимъ чувствамъ дитяти есть чѣмъ заниматься въ храмѣ, но впечатлѣнія, получаемыя дитятею въ храмѣ, слишкомъ сильны и слишкомъ сложны, духъ дитяти оглушается ими, и въ результатъ опять таки остаются скука и томленіе“<sup>186)</sup>. „Зачѣмъ, говорятъ и многіе другіе, имя которымъ логіонъ, дѣтямъ идти въ церковь, въ духоту и тѣсноту, — можно помолиться и дома“...

Мы не станемъ подробно останавливаться на разборѣ приведеннаго мнѣнія; его неосновательность, поспѣшность и не-

<sup>185)</sup> См. у М. Кушлетска о. Нач. ред. вос. и обуч., стр. 69.

<sup>186)</sup> Олесницкій. Курсъ педагогики, стр. 280.

серьезность ясны для всякаго здравомыслящаго и вѣрующаго христіанина. Мы только, въ противовѣсъ мнѣнію выше названныхъ авторовъ, позволимъ себѣ привести отзѣвы нѣсколькихъ высокообразованныхъ и компетентныхъ авторовъ по данному вопросу. „Что милѣе и любезнѣе, трогательно восклицаетъ одинъ изъ просвѣщенныхъ мірянъ (К. П. Побѣдоносцевъ), что дороже церкви всеѣмъ намъ, и великимъ и малымъ, какая красота милѣе и чувствительнѣе церковной красоты! Церковь мать родная, все мы дѣти. Храмъ нашъ домъ самый ближній, гдѣ все равны отъ мала до велика, все имѣютъ и находятъ свое мѣсто, все почерпаютъ одинаково радость и утѣшеніе. Тутъ наша сила, тутъ сокровищница судебъ нашихъ“. „Нигдѣ христіане (въ томъ числѣ и дѣти) не могутъ чувствовать такой полноты духовной жизни въ себѣ, говорить Фаворскій, какъ въ совокупномъ съ другими служеніи Богу. Когда вѣрующіе одними устами и однимъ сердцемъ возносятъ къ Богу хвалы, благодаренія и прошенія, тогда каждый изъ нихъ проникается молитвеннымъ духомъ, каждый назидается другимъ и назидаетъ другого, все живутъ одною жизнью, исходящею изъ самаго источника ея“.<sup>187)</sup> Если вообще въ храмѣ, какъ говоритъ почтенный авторъ, „каждый назидается другимъ и назидаетъ другого“, то это по преимуществу нужно сказать о дѣтяхъ. Наружный видъ богомольцевъ, подчиненіе общему порядку, эта строгость и сосредоточенность настроенія, наконецъ—эта общая молитва только о благѣ человѣка,—все это имѣетъ сильное вліяніе на воспитаніе сердечныхъ движеній въ дѣтяхъ такъ,<sup>188)</sup> что „въ дѣломъ свѣтъ нѣтъ даже глубокой среды, болѣе благоприятной для облагораживанія сердца дѣтей и для упражненія ихъ способности отказываться, терпѣть, ожидать, повиноваться и измѣнять свои желанія такъ, чтобы они запечатлѣлись достоинствомъ общей воли“.<sup>189)</sup>

Итакъ, по воззрѣнію отцовъ Церкви и по глубокому убѣжденію людей просвѣщенныхъ и искренне вѣрующихъ, посѣщеніе дѣтьми храма Божія не бесполезно и не вредно,

<sup>187)</sup> См. у Мировпольскаго. Дидак. очерки, стр. 44.

<sup>188)</sup> Куплетскій. Начала религ. восп., стр. 70.

<sup>189)</sup> Юркевичъ. Курсъ общей педагогики, стр. 210.

но приносить имъ громадную пользу. Если это такъ, то пусть родители и воспитатели воспитываютъ въ дѣтяхъ любовь къ храму; пусть дѣти возможно чаще назидаются богослуженіемъ, настраиваются неземною красотой; пусть неопустительное посѣщеніе храма Божія обратится для дѣтей въ привычку, въ потребность, въ духовную радость, торжество и сладость.

*(Окончаніе будетъ).*

*И. Вартава.*

#### IV.

Изъ дневника Таврическаго епархіального миссіонера.

Остриковка село небольшое, но растянулось на довольно значительномъ разстояніи и почти на всемъ его протяженіи дома расположены то въ одинъ, то въ два ряда и даже въ самомъ центрѣ не больше трехъ рядовъ. Село образовалось въ началѣ прошлаго столѣтія изъ крестьянъ-бѣглецовъ, ушедшихъ отъ своихъ притѣснителей—помѣщиковъ. Первый поселившійся здѣсь бѣглець носилъ фамилію, а быть можетъ и прозвище, „Острый“, почему и селеніе стало носить названіе „Остриковка“. Острый, по преданію, не былъ православнымъ, а принадлежалъ къ какой то сектѣ, всего вѣроятнѣе, къ скопческой, такъ какъ впоследствии здѣсь была открыта цѣлая, правильно организованная, скопческая община, которая, послѣ слѣдствія и суда, можно сказать, прекратила свое существованіе, потому что всѣхъ открытыхъ экспертизой скопцовъ, въ числѣ 25 семействъ, сослали. Хотя въ селѣ и остались сочувствующіе скопчеству, тѣмъ не менѣе, безъ руководителей и безъ „мастеровъ“ они ступали и зажили особнякомъ, прекративъ сношенія съ другими скопческими общинами, перестали устраивать у себя богомоленія, а только обнаруживали свою принадлежность къ этому ученію исполненіемъ нѣкоторыхъ правилъ скопчества: „воздерживаться отъ вся-

каго сношенія съ женщинами, отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, мясной пищи и особенно свинины, отъ куренія табаку, игры въ карты, танцевъ, пѣсенъ, музыки и т. п.». Въ вѣд. дозн. о. вл. 1898 г.

Штундистовъ въ самой Остриковкѣ нынѣ официально нѣтъ, но подозрѣваемыхъ—три семьи: Кирилла Якименка, Дмитрія Боссака, родной братъ котораго штундистъ открытый, и Діонисія Соловьева. О послѣднемъ подозрѣваемомъ мѣстный священникъ, о. Аѳанасій Геница, полагаетъ, что если онъ не говѣетъ и вообще не выполняетъ обрядовъ православія, то больше по индифферентизму, чѣмъ по склонности къ штундѣ. Остальные, хотя замѣтно сочувствуютъ штундизму, но связи съ православіемъ не разрываютъ; хотя и рѣдко, и не каждый годъ, но все-таки говѣютъ. Нужно думать, что это колеблющіеся и, пока еще не утвердились въ штундѣ, не желаютъ объявлять себя отпадшими. Сектантство въ формѣ штундо-баптизма въ Остриковскомъ приходѣ открыто появилось только въ 1898 году. Первымъ совратившимся въ штунду, по народной молвѣ, былъ Максимъ Куцъ съ своею женой. Подозрѣвали въ сочувствіи штундѣ семью Кирилла Куца, Діонисія Соловьева, Кирилла Якименка и нѣкоторыхъ другихъ. О подозрѣваемыхъ извѣстно, что они въ теченіе 15 лѣтъ не говѣли. Сами же они свою принадлежность къ сектантству упорно до 1898 г. отрицали, оправдывая свое непосѣщеніе храма Божія крайней бѣдностью, неимѣніемъ приличной одежды; а неисполненіе долга исповѣди и св. причастія еще своею грѣховностію и недостойнствомъ. Что касается Максима Куца, то о немъ достовѣрно было извѣстно, что онъ не только былъ самъ сектантомъ, но что онъ занимался и пропагандой своего лжеученія среди своихъ односельчанъ, и даже очень дерзко, наприм. на общественныхъ собраніяхъ. Передаютъ о такихъ случаяхъ. Въ Остриковку, какъ и въ другія селенія, въ лѣтнее время не рѣдко пріѣзжаютъ послушницы изъ того или другого мона-

стыря для сбора подаяній. Максимъ Кущъ всегда считалъ этотъ моментъ самымъ удобнымъ для своей пропаганды. Какъ только замѣчалъ, что около монашекъ собиралась большая толпа народа, онъ тотчасъ приходилъ и начиналъ съ ними бесѣду объ иконопочитаніи, о крестномъ знаменіи, о постахъ, о монашествѣ и т. п. Въ доказательство истины своего лжеученія онъ вычитывалъ массу текстовъ Св. Писанія. Само собой понятно, что полуграмотныя послушницы, мало знакомыя съ православнымъ ученіемъ, ничего не могли возразить сектанту; и чтобы избавиться отъ непрошеннаго обличителя, имъ оставалось одно: поспѣшно удалиться изъ села, что, конечно, онѣ и дѣлали. Въ 1900 г. Максимъ Кущъ, въ качествѣ агента по продажѣ нѣмецкихъ вѣялокъ, уѣхалъ въ Оренбургскую губернію и съ тѣхъ поръ о немъ нѣтъ никакихъ извѣстій. Остальные подозрѣваемые въ принадлежности къ штундѣ, оставшіеся безъ руководителя, повидимому оставили свое заблужденіе; хотя въ настоящее время о нихъ трудно сказать что-нибудь опредѣленное, такъ какъ они мало когда и живутъ въ Остриковкѣ, а больше выѣзжаютъ на заработки въ Керчь и другіе города Крыма. Нравственностью особой не отличаются. Такъ, одинъ изъ нихъ, Матѳей Василенко, взялъ у мѣстнаго менонита для продажи, въ качествѣ агента, рублей на триста вѣялокъ, но до настоящаго времени не представилъ ни денегъ, ни вѣялокъ. Въ деревняхъ Ново-Скелеватомъ и Скелеватомъ сектантство появилось открыто въ 1897 году. Въ это время въ дер. Новоскелеватое возвратилась изъ Донской области мѣстная крестьянка, вдова Евдокія Донченкова и объявила себя „баптисткой“. Ея родной братъ Александръ Волковъ, проживавшій въ с. Ново-Михайловкѣ и принадлежавшій также къ сектѣ штундистовъ, сталъ навѣщать ее очень часто и устраивать въ ея домѣ сектантскія собранія, на которыя, понятно, приходило изъ любопытства очень много и православныхъ. Для большаго успѣха своей пропаганды Волкъ снялъ у новоскелеватскаго крестьянина

въ аренду мельницу и поручилъ присмотрѣ за нею новомихайловскому штундисту Евсеію Галивецъ. Послѣдній дѣятельно сталъ пропагандировать штунду среди посѣщавшихъ мельницу крестьянъ, а также устраивалъ, съ часто пріѣзжавшимъ хозяиномъ, въ домѣ Евдокіи Донченковой молитвенныя собранія. Первымъ увлекся лжеученіемъ штунды мѣстный крестьянинъ Михаилъ Бѣличъ, а затѣмъ и Павелъ Донченко. Когда окончился срокъ аренды мельницы, Евсеій Галивецъ ушелъ въ с. Ново-Михайловку, но Бѣличъ и П. Донченко продолжали дѣятельно сноситься съ ними. Съ теченіемъ времени въ штунду перешли скелевотскіе крестьяне: Зиновія Назаренко, Герасимъ Басюкъ съ женой, жена Михаила Бѣлича, жена Павла Донченки, Родіонъ Донченко съ семействомъ и Никита Дереча съ семействомъ. Явилось много колеблющихся и сочувствующихъ сектантству. Сектантскія собранія происходили открыто и были многочисленны. Наконецъ, полиція обратила на нихъ вниманіе и составила два протокола, по которымъ 18 сектантовъ было привлечено къ судебной отвѣтственности. Дѣло разбиралъ мѣстный земскій начальникъ. Экспертомъ былъ вызванъ преподаватель Таврической дух. семинаріи А. Л. Высотскій. Всѣ сектанты были признаны виновными и приговорены къ штрафу отъ 50 к. до 2 рублей. Сектанты апеллировали въ сѣздъ земскихъ начальниковъ, гдѣ дѣло разбиралось (какъ это ни странно), безъ вызова эксперта, и всѣ сектанты были оправданы. Привлеченіе штундистовъ къ отвѣтственности за самочинныя собранія не осталось безъ благихъ послѣдствій. Оно показало православнымъ, что штундистская вѣра—вѣра запрещенная и это удержало многихъ колебавшихся и неутвержденныхъ отъ соблазна и паденія. Даже нѣкоторые изъ сектантовъ задумались надъ этимъ фактомъ и, сознавъ свое заблужденіе, возвратились въ православіе. Это сдѣлали напр. Евменій и Евдокія Тыщенко, Анастасія Назаренко и Григорій Горулька. Вообще всѣ сектанты замѣтно пріуныли и прекратили свои молитвен-

ныя собира. Но насколько благотворно подѣйствовало осужденіе сектантовъ, настолько, и даже въ гораздо большей степени, печальные результаты имѣла отмѣна приговора. Теперь въ Новоскелеватой собранія сектантовъ устраиваются совершенно открыто, торжественно и бывають очень многолюдны, такъ какъ ихъ посѣщаютъ не только мѣстные и прѣзжіе сектанты, но и весьма много православныхъ. Мѣстный священникъ очень усердно борется съ этой пропагандой посѣщая сектантовъ по домамъ и приглашая ихъ къ себѣ для собесѣдованій; но что можно сдѣлать при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ?.. Впрочемъ, есть и отраднй фактъ.

Внутреннія ли неурядицы мѣстной сектантской общины, бесѣды ли священника, или то и другое вмѣстѣ заставили болѣе всѣхъ штундистовъ разсудительнаго, Михаила Бѣлича, оставить свое заблужденіе и присоединиться къ православію. Сначала онъ пересталъ спорить о вѣрѣ, потомъ прекратилъ посѣщенія сектантскихъ собраній, а чрезъ нѣкоторое время и самъ Бѣличъ и жена его отговѣлись и покрестили свою двухлѣтнюю дочь.

*31 октября*, около шести часовъ вечера, вмѣстѣ съ Остриговскимъ священникомъ о. Аеанасіемъ Геницей мы прибыли въ деревню Новоскелеватое, въ домъ штундиста Павла Донченки. Павелъ и его жена Акулина въ сектантствѣ пребываютъ уже около пяти лѣтъ. Послѣдній ребенокъ, которому нынѣ полтора года, не крещенъ. Естественно бесѣда началась о необходимости крещенія младенцевъ. Павелъ Донченко и его супруга Акулина, повидимому люди смирные, скромные и, насколько возможно при ихъ развитіи, разсудительные. Что мнѣ особенно понравилось,—это отсутствіе у нихъ озлобленія противъ православія и того дикого фанатизма, которымъ обычно отличаются наши сектанты. Очевидно, оба супруга довольны своимъ положеніемъ: Акулина тѣмъ, что Павелъ исправился, пересталъ пить драть-ся и вообще вести разгульную жизнь; а Павелъ до-

волень и тѣмъ, что вслѣдствіе нравственнаго исправленія улучшилось его митеріальное положеніе, и тѣмъ, что онъ нашелъ „истинную вѣру“, „достигъ святости“ и занимаетъ теперь въ мѣстной сектантской общинѣ въ нѣкоторомъ смыслѣ роль руководителя. Послѣ сдѣланнаго мною, на основаніи Св. Писанія, разъясненія, что по совершеніи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ дѣла искупленія на землѣ существуетъ два царства: царство Божіе, Церковь Христова и царство, или область сатаны, что истинно вѣрующіе во Христа Спасителя принадлежатъ къ Церкви Христовой, а всѣ остальные находятся во власти сатаны и что войти въ царство Божіе, по заповѣди Самого Спасителя, можно не иначе, какъ только посредствомъ святого крещенія (Іоан. 3, 5), я спросилъ: вѣруете ли вы, что состоите членами царства Божія на землѣ? „Вѣруемъ“, отвѣтили сектанты. А ваши дѣти, вотъ напр. маленькій Лука, котораго держитъ мать, вошли ли въ это царство, или еще находятся во власти сатаны? И отецъ и мать заволновались и задвигались на своихъ мѣстахъ; а Акулина обиженно сказала: „Что вы говорите? какъ можно, чтобы дѣти были во власти сатаны; они у Христа, въ Его церкви!“.. Я успокоилъ Донченковыхъ и опять спросилъ ихъ: „Вы сами то какъ вошли въ церковь?“ „Понятно какъ: чрезъ вѣру и крещеніе“, отвѣтилъ Павелъ. „Ну, а младенцы ваши, вотъ этотъ маленькій Лука, какъ вошелъ въ церковь? Мужъ и жена недоумѣвали и растерянно смотрѣли то на меня, то другъ на друга. Наконецъ Донченко сказалъ: „Дѣти наши кровные; разъ мы въ церкви, то и они въ церкви“. „Значить, выходитъ, что вы сами въ церковь вошли вѣрою и крещеніемъ, а дѣти ваши, только по вашей вѣрѣ. Гдѣ же написано въ словѣ Божіемъ, чтобы дѣти входили въ церковь только по вѣрѣ своихъ родителей, безъ крещенія?“ Сектанты мрачно молчали и недоумѣвающе переглядывались. „Зачѣмъ же вы крестите дѣтей въ возрастѣ, если они уже и такъ въ церкви, по вашей вѣрѣ? Вѣдь сами же вы крести-

лись для того, что бы войти въ церковь, стать ея членами. Поэтому самый фактъ крещенія дѣтей въ возрастѣ говоритъ о томъ, что дѣти ваши внѣ церкви. Если же они не въ церкви, не въ царствѣ Божьемъ, то по необходимости, въ другомъ царствѣ, во власти сатаны... Сектанты, уныло опустивъ головы, молчали. Молчалъ и я. Наконецъ Акулина, крѣпче прижавъ къ груди своего ребенка, какъ бы опасаясь, что у нея отнимутъ младенца, сказала: „Какъ же это можно, чтобы безгрѣшные, невинные младенцы были во власти сатаны; вѣдь Христосъ Своею пречистою кровію всѣхъ искупилъ“. Тогда я подробно объяснилъ о происхожденіи первороднаго грѣха и о распространеніи его на всѣхъ людей; объ искупленіи міра, о средствахъ усвоенія искупительныхъ заслугъ Христа Спасителя. Послѣ сдѣланнаго мною вывода, что и дѣтей необходимо освободить чрезъ крещеніе отъ осужденія за Адамовъ грѣхъ, сектанты стали дѣлать обычные возраженія противъ крещенія дѣтей: Мѡ. 28, 19—20; Мрк 16, 16; Дѣян. 2, 37—38; 1 Кор. 7, 14 ст. Разобравъ всѣ указанные тексты и установивъ правильный смыслъ ихъ, я спросилъ, не имѣютъ ли сектанты еще какихъ возраженій противъ крещенія младенцевъ? Въ отвѣтъ на это Акулина сказала: я согласна покрестить Луку, но только въ томъ случаѣ, если вы обѣщаете, что онъ будетъ хорошо жить, а не такъ, какъ вообще живутъ крещеные православные... Я ей объяснилъ, что дальнѣйшая жизнь послѣ крещенія и преуспѣяніе въ добродѣтеляхъ зависятъ въ началѣ отъ того направленія, какое дадутъ дѣтямъ они, сами родители, а потомъ и окружающая среда. При этомъ многочисленными примѣрами я указалъ на то, что первоначальное домашнее воспитаніе, уроки матери весьма часто оставляютъ въ душѣ человѣка глубокіе слѣды, иногда прямо на всю жизнь. Этимъ бесѣда наша и окончилось. Было уже поздно, часовъ около десяти вечера. Прощаясь съ нами, сектанты весьма благодарили за посѣщеніе и душевную бесѣду. „Такъ бесѣдовать, закончилъ Донченко, я

готовъ хотя и каждый день“. Мы тронулись со двора. Ночь была темная осенняя. Дуль сильный вѣтеръ и моросилъ мелкій дождикъ. Ъхали, можно сказать, ощущю. Несмотря на близость разстоянія, домой прибыли только черезъ часъ.

Свящ. Н. Бортовскій.

(Продолженіе будетъ)

---

V.

ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе новаго храма въ г. Симферополь. — 14 декабря Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, совершено освященіе новаго каменнаго храма во имя Всемиловитаго Спаса, построеннаго въ новой части г. Симферополя, на такъ называемомъ Султанскомъ лугу. Наканунъ этого дня, въ субботу, Владыка служилъ въ новоосуженномъ храмѣ всенощное бдѣніе, а въ воскресенье совершилъ освященіе церкви и первую въ ней Божественную литургію. Въ освященіи храма, а также въ служеніи всенощнаго бдѣнія и литургіи съ Архипастыремъ принимали участіе: кафедральный протоіерей А. Назаревскій, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Знаменскій, протоіерей: М. Марковъ и Вл. Станиславскій, священники: Н. Шпаковскій, П. Добровъ и П. Царевскій. На всемъ Богослуженіи какъ съ вечера такъ и на утро пѣлъ Архіерейскій хоръ. При освященіи храма Его Преосвященствомъ было совершено освященіе нѣсколькихъ антиминсовъ для другихъ церквей епархіи. По окончаніи освященія, предъ началомъ литургіи, Владыкою было произнесено поученіе (напечатано выше). Свѣдѣнія о построеніи новаго храма на Султанскомъ лугу будутъ помѣщены въ слѣдующемъ № *Епархіальныхъ Відомостей*.

**Новогодній молебень.**—Новый годъ жители гор. Симферополя могли встрѣтить истинно по-христіански. Почти во всѣхъ церквахъ (за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ домовыхъ) въ 12 ч. ночи подь 1 января былъ отслуженъ новогодній молебень. Въ кафедральномъ соборѣ въ 9½ ч. вечера началось все-нощное бдѣніе, которое окончилось къ 12 ч.; въ 12 ч. началось служеніе новогодняго молебна. Всенощную и молебень служилъ Преосвященный. По возглашеніи протодіакономъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и Великому Князю, и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Николаю, самимъ Преосвященнымъ возглашено было многолѣтіе жителямъ богоспасаемаго города Симферополя и всѣхъ градовъ и весей Таврической губерніи, всему освященному клиру Таврической епархіи, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому войнству, учащимъ и учащимся и всемъ православнымъ христіанамъ.—Соборъ былъ переполненъ молящимися до крайней тѣсноты. Уже одно это показываетъ, съ какимъ сочувствіемъ встрѣченъ и утвердился у насъ, въ Симферополѣ, введенный съ 1900 года обычай встрѣчать новый годъ съ молитвою въ храмѣ Божіемъ. Правда, что громадное большинство молящихся было изъ простаго народа; но немало было и изъ интеллигентныхъ классовъ общества. И во всякомъ случаѣ слѣдуетъ констатировати тотъ фактъ, что съ каждымъ годомъ становится все большимъ число интеллигентныхъ лицъ, встрѣчающихъ новый годъ въ храмѣ Божіемъ. О благотворность же этого благочестиваго обычая нѣтъ нужды говорить.

**Праздничное привѣтствіе Архипастырю отъ сектантовъ.**  
—По случаю праздника Рождества Христова, представитель сектантскихъ общинъ въ с. Астраханкѣ, Бердянскаго уѣзда, именующихъ себя евангелическими, Зиновій Даниловичъ Захаровъ (онъ же гу-

бернскій гласный) обратился къ нашему Преосвященному Владыкѣ Николаю по телеграфу съ слѣдующимъ привѣтствіемъ: „Симферополь. Его Преосвященству Епископу Николаю. Ныняѣ Церковь Христова вторитъ небесной пѣсни: *Слава въ вышнихъ Богу, на земль миръ, къ челоуькамъ благоволеніе*. Прибывъ въ Тавриду, вы явились носителемъ этого мира. Отъ души поздравляю васъ съ торжественнымъ праздникомъ Рождества Христова. По порученію нашихъ общинъ и отъ себя лично *Зиновій Захаровъ*.“

Въ отвѣтъ на это была послана Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ слѣдующая телеграмма: „Сокологорное. Зиновію Даниловичу *Захарову*. Душевно благодарю васъ и ваши общины за привѣтъ; дай Богъ, чтобы миръ, принесенный на землю Христомъ Спасителемъ, водворялся въ сердцахъ и помышленіяхъ нашихъ, да вси едино будемъ во Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ. Миръ всѣмъ. *Николай, Епископъ Таврической*.“

---

**Миссіонерскія противосектантскія бесѣды въ церкви Таврической духовной семинаріи.**—Въ воскресенье, 14 декабря, въ церкви Таврической духовной семинаріи была четвертая миссіонерская противосектантская бесѣда, а въ слѣдующее воскресенье, 21 декабря, пятая и послѣдняя въ теченіе Рождественскаго поста. Четвертую бесѣду велъ преподаватель семинаріи А. Высотскій—о почитаніи и молитвенномъ призваніи святыхъ. Пятая бесѣда, которую велъ епархіальный миссіонеръ свящ. Н. Бортовскій, посвящена была раскрытію православнаго ученія о таинствахъ причащенія и священства. На послѣдней бесѣдѣ присутствовали сектанты и выступали съ возраженіями.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Религіозно-нравственный журналъ.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1904 г. за три руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 №№ журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) въ приложеніи къ журн.—Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года (Церковная Проповѣдь), съ особымъ счетомъ страницъ, что составитъ въ концѣ года отдѣльный Сборникъ поученій.

3) 20 №№ поучительныхъ листковъ для народнаго чтенія.

4) Книгу „Спутникъ Пастыря“—Сборникъ статей по вопросамъ о народномъ образованіи,

За 1 руб. желающимъ высылаются Поученія на весь годъ и 20 №№ поучит. Листковъ.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Журнала „Воскресное Чтеніе“ (Почаев. ул. 4).

Редакторъ—Издатель Протоіерей *І. Богородицкій*.

---

Открыта подписка на 1904 г. X годъ изданія.

## РУССКОЕ СЛОВО.

Большая ежедневная политическая и литературная газета безъ предварительной цензуры. Съ портретами и рисунками.

Издается при постоянномъ сотрудничествѣ В. М. Дорошевича. Безъ прибавленія подписной платы въ 1904 году будетъ увеличенъ форматъ газеты. Въ случаяхъ обилія сѣшнаго матеріала, „Русское Слово“ будетъ выходить въ размѣрѣ 8 колоннъ, т.-е. въ формѣ самыхъ большихъ ежедневныхъ изданій.

Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова собственные корреспонденты. Туда, гдѣ происходятъ наиболее важныя событія, редакція командуетъ немедленно специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы. Въ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга. Въ газетѣ «Русское Слово» печатаются ежедневно передовыя статьи по вопросамъ экономическимъ, юридическимъ, земскимъ, городского самоуправленія, народнаго образованія и т. д.

## ПОЛИТИЧЕСКІЯ ОБОЗРѢНІЯ.

Ежедневно фельетоны общественной жизни, по литературѣ, искусству и т. д. Ежедневно статьи В. М. Дорошевича, касающіяся текущей жизни и злобѣ дня. Ежедневно фельетоны и статьи свящ. Г. С. Петрова (Незнамовъ-Русскій).

Жизнь столицъ. Жизнь провинціи. Всѣ выдающіяся интересныя событія въ провинціи. Особое вниманіе будетъ обращено на общественную жизнь, земскую дѣятельность, вопросы городского сомоуправленія, на нужды экономическія и дѣло просвѣщенія. Во всѣхъ мало-мальски крупнохъ центрахъ редакция „Русскаго слова“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ. Въ 1904 году въ «Русскомъ Словѣ» будутъ напечатаны: большой сатирической романъ В. М. Дорошевича „Дѣльцы“. (Подвѣтаніе Крахи. „Винновны, но заслуживаютъ снисхожденія!“). Большой романъ А. Н. Будищева „Нерушимая Стѣна“. (Изъ быта поволжскаго купечества). „Искательница Приключеній“ Романъ Бувье (автора романа „Жертвы правосудія“), переводъ Е. К. Бѣлова. И другія произведенія: повѣсти, фельетоны, рассказы и статьи.

### СОСТАВЪ СОТРУДНИКОВЪ:

В. М. Дорошевичъ, А. Н. Арѣфьевъ, А. Н. Будищевъ, М. М. Бойовичъ, Е. А. Буланна, Е. К. Бѣловъ, Н. П. Бочаровъ, Н. П. Брешко-Брешковскій, С. И. Варшавскій, В. А. Гвляровскій. Гранитовъ (псевдонимъ), К. М. Даниленко Квидамъ (псевдонимъ), К. В. Лукашевичъ, Матовъ, (псевдонимъ), И. И. Митропольскій, К. В. Орловъ, священникъ Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ Яблонскій, М. П. Садовскій, Н. Г. Савостидкій, В. Я. Свѣтловъ, А. А. Стаховичъ, проф. Вл. Тительбахъ, Н. В. Тулуповъ, М. А. Успенскій, проп. А. С. Хахановъ, проф. Д. И. Эварницкій и другіе.

Подписная цѣна на газ. «Русское Слово» на годъ съ доставкой 6 р. На 1/2 года—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—75 к. Разсрочка допускается: при подпискѣ—2 р., къ 1 апр.—2 р. и къ 1 юля—2 руб.

Еженедѣльной особое художественное приложение къ газетѣ „Русское Слово“ представляетъ собою еженедѣльный журналъ «Искры». Журналъ на „злобу дня“ художественный и юмористическій. Журналъ „Искры“—иллюстрація къ газетѣ «Русское Слово». Опъ издается въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій, содержитъ въ себѣ до 150 художественно исполненныхъ рисунковъ и даетъ иллюстрированную текущую хроникку политики, общественной жизни, науки, литературы и искусства, портреты всѣхъ выдающихся людей и героевъ дня, на которыхъ останавливается особое вниманіе, иллюстраціи событій, снимки съ лучшихъ картинъ и художественныхъ произведеній, появившихся въ Россіи и за границей, снимки замѣчательныхъ театральныхъ постановокъ и карикатуры на злобу дня.

Журналъ „Искры“ высылается подписчикамъ „Русскаго Слова“ (только при одновременной подпискѣ на оба изданія) за отдѣльную плату въ годъ 2 р. Подписная цѣна на газету „Русское Слово“ вмѣстѣ съ журналомъ „Искры“ въ годъ 8 р. На 1/2 г. — 5 р., на 1 м. — 1 р. Желающіе получить одинъ журналъ „Искры“ уплачиваютъ 3 руб. При подпискѣ на газету „Русское Слово“ и журн. „Искры“ допускается разсрочка при подпискѣ 3 р., 1 апр. — 3 р. и 1 іюля — 2 р.

Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно.

Издатель И. Д. Сытинъ. Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева. Редакторъ О. И. Благовъ.

---

Опытный регентъ, выдержавшій испытаніе на званіе церковнаго регента при Таврической епархіальной комиссіи, имѣвшій болѣе 10 лѣтъ практики, ищетъ мѣста церковнаго регента. Имѣетъ одобрительные отзывы какъ о поведеніи, такъ и по устройству хоровъ. Желающихъ имѣть регента просить адресоваться въ сел. *Чаплынку Мокію Яковлеву Науменко.* 2—2

---

Во ввѣренной мнѣ Космо-Даміановской церкви с. Тимошовки, Мелитопольскаго уѣзда, весь иконостасъ, а также и въ алтарѣ всѣ принадлежности будутъ ремонтироваться заново. Приблизительная стоимость работъ до 3000 руб. Желающіе взять означенныя работы въ церкви приглашаются въ Тимошовку на 25 января 1904 года. 2—2

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**I. Часть официальная:** I. Избрание Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, почетнымъ членомъ Московской духовной Академіи.—II Письмо Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—III. Определеніе Св. Синода.—IV. Распоряженія Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.—Списокъ лицъ, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ къ 1 января 1904 года награжденія скуфьею и набедренникомъ и коимъ преподано Архипастырское благословеніе. Отъ Православнаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврич. епархіи.—Въ *приложеніи*: Проектъ новой смѣты на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи.

**II. Часть неофициальная:** I. Бесѣда, сказанная послѣ освященія храма во имя Всемиловитаго Спаса—на султанскомъ лугу *Николая, Епископа Таврическаго*.—II. Поученіе въ недѣлю св Праотець.—III. Святоотеческое ученіе о духовно-нравственномъ воспитаніи и образованіи дѣтей.—IV. Изъ дневника Таврическаго епархіального миссіонера—V. Извѣстія.—VI. Объявленія.

---

**Редакторы:** { Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.  
Преподаватель дух. семинаріи *П. Рязжскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Января 1904 года.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---