

З О Р Л О В С К І Я

П Р И Х О Д Я Щ І Е

О Р Л О В С К І Я

П Р И Х О Д Я Щ І Е

О Р Л О В С К І Я

Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й .

№ 1.

О Р Е Л Ъ .

В Ъ Т И П О Г Р А Ф И И П . С . Ч И Ч И Г А С Л О В А .

— 2 —

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

1-го ЯНВАРЯ № 1. 1867 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

Отъ 11 ноября 1866 года. Объ исполненіи духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій новоучреждаемыхъ судебныхъ установленій.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20-го октября 1866 года за № 5,938, слѣдующаго содержанія: „По всеподданнѣйшему докладу е. министра юстиціи ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2-й день того же октября, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Образовать окружные суды въ Псковской, Рязанской, Тульской и Калужской губерніяхъ—во второй половинѣ октября, а въ Новгородской, Тверской, Владимірской и Ярославской—въ теченіи ноября 1866 г., въ такомъ составѣ, чтобы установленія сіи могли открыть распорядительныя засѣданія

на точномъ основаніи учрежденія судебныхъ установленій (ст. 151, 160 и 168); 2) Ввести судебные уставы 20 ноября 1864 г. въ дѣйствіе въ полномъ ихъ объемѣ, по-
рядкомъ указаннымъ въ положеніи 19-го октября 1865 года, въ первыхъ четырехъ губерніяхъ 15 ноября, а въ остальныхъ 15 декабря прошлаго 1866 года. Имѣя въ виду, что съ введеніемъ въ означенныхъ губерніяхъ новыхъ судебныхъ установленій потребуется содѣйствіе мѣстныхъ духовныхъ лицъ при производствѣ судебного слѣдствія, по приводу къ присягѣ свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей, и въ другихъ, указанныхъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года случаяхъ, онъ, г. министръ юстиціи, просить его, господина оберъ-прокурора, предложить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода о томъ: не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать общее по епархіямъ распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ установленій. Въ слѣдствіе сего онъ, г. оберъ-прокуроръ, и предлагаетъ о томъ, для зависящихъ распоряженій, Святѣйшему Синоду. “
Приказали: Давъ знать о содержаніи вышеизложеннаго предложенія г. синодальнаго оберъ-прокурора печатными указами Московскои и Грузинско-Имеретинскои конторамъ Святѣйшаго Синода, всѣмъ синодальнымъ членамъ, прееосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главному священнику арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ Пимонастырямъ, предписать, чтобы со стороны подлежащихъ мѣстъ и лицъ сдѣлано было распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ установленій.”

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Отпечатать этотъ указъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

Отъ 14 ноября 1866 года. О сборѣ съ церковныхъ причтовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, для причисленія къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства, на воспособленіе духовенству.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность оберъ-прокурора, отъ 16 минувшаго сентября за № 8098, въ коемъ изъяснено, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о причисленіи къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія сбора съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны, мнѣніемъ положилъ: представленіе это утвердить, и въ вѣдѣнствіе того Высочайше учрежденный сборъ съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны, включить подъ наименованіемъ: „суммы поступающія въ распоряженіе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, на предметъ выдачи изъ оныхъ единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству“ въ ст. 1 отд. III приложеннаго къ Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1862 г. смѣтнымъ правиламъ росписанія, существующихъ по разнымъ управленіямъ сборовъ и доходовъ, не подлежащихъ внесенію въ финансо-

вья смѣты, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО означенное мнѣніе государственнаго совѣта въ 5 день минувшаго сентября Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Справка: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода видно, что Синодъ во вниманіи къ тому, что по временнымъ пенсіоннымъ правиламъ предназначено производить пенсіи всѣмъ безъисключительно священно-служителямъ прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ, не смотря на то пользуются ли они казеннымъ содержаніемъ, съ которымъ сопряженъ 20% вычетъ изъ казны на пенсію, или нѣтъ, призналъ по опредѣленію 14 — 20 іюля прошлаго 1865 года необходимымъ, въ видахъ справедливости и для увеличенія средствъ для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, установить постоянные взносы и отъ неполучающихъ казеннаго содержанія, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., сельскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, предоставивъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы означенные взносы, съ тѣмъ чтобы собранныя такимъ образомъ деньги были доставляемы въ хозяйственное управленіе, для воспособленія, по назначенію Святѣйшаго Синода, наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, и на приведеніе сего въ исполненіе предоставилъ господину оберъ-прокурору испросить Высочайшее утвержденіе, а о причисленіи означеннаго сбора къ числу специальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства

войти особо съ представлениемъ въ государственный совѣтъ. По всеподданнѣйшему о семъ докладу ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изъясненное предположеніе Святѣйшаго Синода въ 29 день сентября 1865 г. Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта дать знать членамъ Святѣйшаго Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатными указами, съ предписаніемъ, а) чтобы, въ видахъ увеличенія средствъ для назначенія испрашиваемыхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, во вѣранныхъ имъ епархіяхъ производились Высочайше утвержденные постоянные на сей предметъ отъ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, взносы въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб. и сельскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, опредѣливъ по ближайшему ихъ, преосвященныхъ, усмотрѣнію, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть приняты означенные взносы и б) чтобы сборъ этотъ былъ доставляемъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ съ 1 января будущаго 1867 года въ число суммъ поступающихъ въ сіе управленіе на выдачу изъ нихъ пособій городскому и сельскому духовенству.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ правительствующаго сената, орловскому губернскому правленію. По

указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ министра финансовъ отъ 4 іюля сего года за № 1749 слѣдующаго содержания: государственный совѣтъ, въ департаментѣ экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенныя министромъ финансовъ, на основаніи устава о земскихъ повинностяхъ (т. IV св. зак.), смѣты и раскладки земскихъ сборовъ на трехлѣтіе съ 1865 г. со всѣми слѣдующими къ нимъ приложениями, Вы сочлѣте утвержденнымъ, 27 іюня 1866 г., мнѣніемъ положилъ: 1) Представленные министромъ финансовъ смѣты, по исправленіи ихъ на указанныхъ государственнымъ совѣтомъ основаніяхъ утвердить, съ тѣмъ, чтобы дѣйствіе ихъ продолжено было и на 1868 г. 2) Утвердить равнымъ образомъ, и представленные министромъ финансовъ раскладки, по исправленіи ихъ согласно указаннымъ государственнымъ совѣтомъ замѣчаніямъ, но самый сборъ суммъ, определенныхъ сими раскладками, начать со 2-й половины 1866 г. и продолжить на 1867 и 1868 г. 3) Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ оклады земскаго сбора съ душъ или земель по новымъ раскладкамъ увеличились противъ прежнихъ окладовъ, суммы, причитающіяся къ поступленію за 1865 г. и первую половину 1866 г., сверхъ слѣдовавшихъ по раскладкамъ на трехлѣтіе съ 1860 г., распределить равными долями на пять полугодій, начиная со 2-й половины 1866 г. по 1-е января 1869 г., и взимать въ установленные для платежа податей сроки, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ оклады означенныхъ сборовъ по новой съ 1865 г. раскладкѣ уменьшились противъ раскладки съ 1860

СТВА,
гъ ми-
1749
овѣтъ,
браніи,
въ, на
(т. IV
овъ на
ми къ
нныиъ,
едстав-
исправ-
совѣ-
дѣй-
Утвер-
мини-
и ихъ
вѣтомъ
едѣлен-
ловины
тѣхъ
душъ
чилисъ
ающія-
ловину
амъ на
лями на
36 г. по
ые для
къ, гдѣ
865 г.
1860

г., излишне поступившіе сборы зачесть въ счетъ слѣ-
дующихъ по новымъ раскладкамъ платежей. 4) Для
устраненія могущихъ возникнуть недоразумѣній
пояснить, что въ губерніяхъ: олонецкой, вологод-
ской, пермской, оренбургской и уфимской, въ ко-
ихъ земскія учрежденія будутъ открыты въ концѣ
1866 г. или въ 1867 г., остаются въ своей силѣ,
и послѣ 1 іюля 1866 г., дѣйствующія смѣты и ра-
складки губернскаго земскаго сбора и сбора на ча-
стныя повинности, впредь до составленія земскими
учрежденіями и окончательнаго введенія въ дѣйстви-
е новыхъ смѣтъ и раскладокъ. 5) Предоставленное
Высочайше утвержденнымъ, 1 іюля 1863 г., мнѣ-
ніемъ государственнаго совѣта право расходовать на
сверхсмѣтныя надобности по каждому роду повин-
ностей, собственною властію, особымъ о земскихъ
повинностяхъ присутствіямъ до 10 т. р., а мини-
стру финансовъ до 20 т. руб. ежегодно, съ соблю-
деніемъ опредѣленныхъ для того въ уставѣ о зем-
скихъ повинностяхъ правилъ, распространить и на
будущее время, съ тѣмъ, чтобы особыя о земскихъ
повинностяхъ присутствія: во 1-хъ, предоставлен-
ныя имъ 10 т. р. расходовали только изъ имѣю-
щихся у нихъ свободныхъ остатковъ, наблюдая при-
томъ, чтобы остатки отъ статей, вошедшихъ въ
финансовую смѣту одного министерства обращались
не иначе, какъ на покрытіе недостатка по другимъ
статьямъ расходовъ, отнесенныхъ на счетъ земскихъ
сборовъ, по финансовой смѣтѣ того же самага ми-
нистерства, отнюдь не употребляя ихъ на предметы,
подлежащіе вѣдомству другаго министерства, и во
2-хъ, чтобы при неимѣніи остатковъ, въ случаѣ

крайней необходимости, особья присутствія входили каждый разъ къ министру финансовъ съ особымъ представленіемъ объ ассигнованіи потребнаго количества изъ запасной суммы. 6) Подтвердить губернскимъ начальствамъ вообще въ производствѣ расходовъ соблюдать строжайшую бережливость; къ сверхсмѣтнымъ же расходамъ прибѣгать только при неотложной надобности. 7) Пояснить, что изъ суммъ, назначенныхъ мѣстными начальствами по смѣтамъ губернскихъ повинностей на выдачу суточныхъ денегъ чиновникамъ, командируемымъ внутри губерній, производятся, согласно прил. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учр., только такіе расходы, которые имѣютъ предметомъ суточное содержаніе чиновниковъ, командируемыхъ внутри губерній собственно по дѣламъ земства, переданнымъ въ завѣдываніе земскихъ учрежденій; расходы же на суточное содержаніе чиновниковъ, командируемыхъ внутри губерній по другимъ дѣламъ службы, относятся, впредь до времени, на счетъ государственнаго земскаго сбора и производятся изъ остатковъ или запасной суммы сего сбора на общемъ основаніи. 8) Впредь до предстоящаго разрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ отдачи въ содержаніе почтовыхъ станцій, постановить, что избраніе торговой или оцѣночной системы для отдачи почтовыхъ станцій въ содержаніе предоставляется министрамъ: почтъ и телеграфовъ, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, по взаимному ихъ о томъ между собою соглашенію. 9) Предоставить министру финансовъ: а) таблицы денежнымъ сборамъ на государственныя, губернскія и частныя повинности внести въ правительствующій

входи-
ть осо-
ребнаго
вердиль
водствѣ
сть; къ
ько при
суммъ,
мѣтамъ
ахъ де-
губер-
3 врем.
оторые
лновни-
ственно
дываніе
іое со-
гри гу-
осятся,
го зем-
или за-
ній. 8)
вопроса
стан-
и оцѣ-
цій въ
отъ и
въ, по
шенію.
бели де-
нскія и
ующій

сенатъ для разсылки надлежащихъ въ каждую гу-
бернію выписокъ о слѣдующихъ съ нея сборахъ къ
исполненію, а вмѣстѣ съ тѣмъ распорядиться, что-
бы съ указами сената и выписками изъ табелей
были получены на мѣстахъ, чрезъ начальниковъ
губерній, въ казенныхъ палатахъ также выписки
изъ подлинныхъ смѣтъ, съ тѣми исправленіями,
какія по мнѣнію государственнаго совѣта состоя-
лись и удостоятся Высочайшаго ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія и б) о
всѣхъ предположеніяхъ департамента государствен-
ной экономіи по предметамъ настоящаго дѣла, от-
носящимся до другихъ министерствъ, сообщить каж-
дому изъ нихъ по принадлежности. Донося о выше-
изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи прави-
тельствующему сенату и представляя Высочайше
утвержденные табели денежнымъ сборамъ на госу-
дарственные, губернскія и частныя повинности, онъ,
министръ финансовъ, присовокупилъ, что выписки
изъ подлинныхъ смѣтъ и раскладокъ составляются
министерствомъ финансовъ и будутъ разсланы къ
начальникамъ губерній, на точномъ основаніи по-
слѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія и 82 ст. ус-
тава о повинностяхъ. При семъ слушали и самыя
Высочайше утвержденныя 25 іюня 1866 г. табели:
1) сборовъ на государственныя земскія повинности,
2) сборовъ на губернскія повинности и 3) сборовъ
на частныя повинности дворянскихъ имѣній и раз-
ныхъ сословій на 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. При-
казали: составивъ, въ исполненіе изъясненнаго Вы-
сочайше утвержденного мнѣнія государственнаго
совѣта и согласно 81 ст. св. зак., изд. 1857 г., т.

IV устав. о земск. повин., подлежащія по каждой губерні выписки о слѣдующихъ съ нея сборахъ, на государственныя, губернскія и частныя повинности, разослать таковыя, для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ и областнымъ правленіямъ; палатамъ: казеннымъ и государственныхъ имуществъ; а конии съ табелей, для свѣдѣнія, Его Императорскому Высочеству намѣстнику кавказскому и министрамъ при указахъ; каковы табели, для припечатанія въ установленномъ порядкѣ, передать въ контору сенатской типографіи при извѣстіи. При семъ прилагаются выписки изъ табелей. Сентября 15 дня 1866 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинной табели написано: „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ разсматривать въ Царскомъ Селѣ 25 іюня 1866 года.“

Подписаль: Государственный Секретарь Князь Урусовъ.

В Ы П И С К А

изъ табели сборовъ на государственныя земскія повинности

на 1865, 1866, 1867 и 1868 годы.

по орловской губерніи.

(2-го отдѣла).

I. Сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ.

Съ свидѣтельствъ 1-й гильдіи по 39 р. въ годъ 3,627 р., съ свидѣтельствъ 2-й гильдіи по 9 руб. въ годъ 40,509 руб., итого сумма годоваго сбора 44,136 р.

Примѣчаніе. Сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ второй гильдіи съ 1867 г. взимать сообразно сдѣланному въ Высочайше утвержденномъ 9 февраля 1865 г. положеніи о пошлинахъ за право торговли, раздѣленію мѣстностей на 5 классовъ, въ различныхъ окладахъ по классамъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: I класса по 14 р., II класса по 12 р., III класса по 9 р. 50 к., IV класса по 7 р. 50 к. и V класса по 5 р. 50 к. съ каждаго свидѣтельства.

II. Подушный сборъ.

Въ мѣстностяхъ: 1-го разряда съ 387,290 душъ по 1 р. 25 к. съ души въ годъ 484,112 р. 50 к., 2-го разряда съ 114,801 душ. по 99 к. съ души въ годъ 113,652 р. 99 к., 3-го разряда съ 129,633 душ. по 75 к. съ души въ годъ 97,224 р. 75 к. Итого съ 631,724 душъ сумма годового сбора 694,990 руб. 24 к. Общая сумма годового сбора на государственныя повинности 739,126 р. 24 к.

Подлинную табель подписалъ: Предсѣдатель государственнаго совѣта КОНСТАНТИНЪ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Вслѣдствіе прошенія заштатнаго священника, болховскаго уѣзда, села Голдаева, Василя Иванова Андреева, объ исходатайствованіи ему назначенія, за службу въ священническомъ санѣ съ 1819 года, слѣдуемой по вновь изданнымъ на сей предметъ правиламъ, заслуженной имъ пенсіи, орловское епархіальное начальство заключило: какъ прошенія

о назначеніи вновь пенсій, или о прибавкѣ оной, по силѣ 118 ст. V т. св. зак. о герб. сбор., отъ употребленія гербовой бумаги не освобождаются, то посему, а равно и за непредставленіемъ имъ при семъ слѣдующаго, по 22 ст. временныхъ о пенсіяхъ священно-служителямъ правилъ, формулярнаго списка, прошеніе сіе оставить безъ послѣдствій, о чемъ ему, Андрееву, и объявить (и объяв-но) чрезъ благочиннаго. Ачтобы на будущее время подобнаго рода прошенія были подаваемы къ епархіальному начальству не на простой, а на установленной гербовой бумагѣ съ нужными по сему приложеніями также на гербовой бумагѣ; то для исполненія по сему опубликовать сіе въ № 1-мъ епархіальныхъ вѣдомостей 1867 г.

2. Товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода при отношеніи, отъ 12 ноября 1866 года, приложилъ копію съ протокола Святѣйшаго Синода, объ отдѣленіи на потребности духовно-учебныхъ заведеній части свѣчнаго и другихъ доходовъ монастырей, соборовъ и церквей, коимъ постановлено: имѣя въ виду, что рекомендованная Святѣйшимъ Синодомъ мѣра—отдѣленіе на потребности духовно-учебныхъ заведеній части свѣчнаго сбора по монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ и другимъ, изъятымъ отъ взноса свѣчной прибыли, церквамъ, предложена съ тою цѣлію, чтобы весь избытокъ дохода, который чрезъ сіе получится по каждой епархіи, исключительно былъ обращенъ на увеличеніе окладовъ содержанія наставниковъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній той епархіи, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: заявленные по

епархіямъ: подольской, астраханской, псковской, кавказской, кишиневской, калужской, курской, оренбургской и орловской, взносы на потребности духовно-учебныхъ заведеній изъ свѣчнаго сбора и другихъ доходовъ архіерейскихъ домовъ, монастырей, соборовъ и церквей, занести нынѣ, гдѣ это не сдѣлано еще мѣстными управленіями, и впредь заносить въ смѣту доходовъ и расходовъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Сдѣлать распоряженіе объ извѣщеніи настоятелей съ братією и настоятельница съ старшими сестрами ихъ, о томъ, что до кого относится къ надлежащему исполненію съ 1867 года, съ тѣмъ, чтобы тѣ и другіе назначенную отъ ихъ монастырей и церквей сумму вносили до великаго поста, т. е. въ январѣ и февралѣ того года, тщательно.“ По справкѣ въ консисторіи, оказалось: распоряженіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимъ 22 сентября 1866 г. по отношенію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, между прочимъ, положено отдѣлять въ 1867 году на потребности духовно-учебныхъ заведеній отъ всѣхъ монастырскихъ доходовъ въ слѣдующемъ количествѣ: 1) отъ елецкаго мужескаго Троицкаго монастыря, по имѣющейся тамъ чтимой иконѣ Тихвинской Божіей Матери—100 р.; 2) отъ болховскаго Троицкаго монастыря, по той же причинѣ,—100 р.; 3) отъ трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря 70 р.; 4) отъ карачевскаго Одрина монастыря съ имѣющейся въ г. Карачевѣ часовни 100 р.; 5) отъ мценскаго Петропавловскаго монастыря 30 р.; 6) отъ брянской

Бѣлобережской пустыни, въ которой особенно прославлена икона Божіей Матери Треручицы, приносящая свѣчной доходъ какъ въ своей обители, такъ и въ оной, по причинѣ ежегодныхъ предъ Нею молебствій въ г. Карачевѣ и другихъ мѣстахъ, — 300 р.; 7) отъ сѣвской Площанской пустыни, по тѣмъ же и другимъ выгодамъ, 500 р.; 8) отъ орловскаго дѣвичьяго монастыря, какъ благоустроеннаго и имѣющаго чтимую икону Божіей Матери Балыкинскія, 70 р.; 9) отъ елецкаго дѣвичьяго монастыря 20 р.; 10) отъ брянскаго дѣвичьяго монастыря 20 р.; 11) отъ сѣвскаго дѣвичьяго монастыря 20 р.; отъ брянскаго Свѣнскаго монастыря 35 р.; отъ мценскаго Петропавловскаго собора, имѣющаго чудотворную икону святителя Николая, — 300 р. и отъ сѣвской Знаменской безприходной церкви 25 р. По сему епархіальное начальство опредѣлило: о должномъ и непремѣнномъ по сему исполненіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей орловской епархіи, а также благочиннымъ: Ильѣ Соголову и Алексѣю Думаревскому, предписать изъ консисторіи указами, съ тѣмъ, чтобы они назначенную на потребности духовно-учебныхъ заведеній сумму вносили непосредственно въ семинарское правленіе въ началѣ года, начиная съ 1867 года. О каковомъ по сему распоряженіи сообщить въ правленіе орловской семинаріи къ свѣдѣнію. За тѣмъ отпечатать о семъ и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

Жители г. Кромъ, движимые чувствомъ наибольшаго вѣрноподданнической любви и преданности къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, нынѣ благополучно царствующему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ, желая сохранить память о страшномъ, но и радостнѣйшемъ событіи 4 апрѣля 1866 г., пожертвовали, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ кромскій Успенскій соборъ изображение распятія Господа нашего Иисуса Христа съ предстоящими у креста Его Пресвятою Дѣвою Богородицею и св. Апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, и съ надписью внизу золотыми буквами: „въ память чудеснаго избавленія Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ руки злодѣя 4 апрѣля 1866 г., тщаніемъ жителей г. Кромъ.“ Изображеніе сіе написано на полотнѣ, большаго размѣра, въ золоченой рамѣ съ разными золочеными украшеніями по сторонамъ ея и съ таковою же короною на верху, поставлено въ теплой церкви надъ аркою; такъ—что, соединяя собою оба иконостаса приделовъ, оно представляетъ съ ними какъ-бы одно цѣлое. Предъ изображеніемъ симъ повѣшено паникадило, для возженія свѣчи. За таковыя вѣрноподданническія чувства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣтъ соизволить благодарить.

Церковнымъ старостамъ: елецкаго уѣзда, села Воронца, помѣщику, коллежскому совѣтнику Алексѣю Хвостову и болховскаго уѣзда, села Насѣдкина,

отставному поручику Алексѣю Арбузову, вслѣдствіе ходатайства орловскаго епархіальнаго начальства, Всемилоствѣйше пожалованы ордена св. Станислава: Хвостову 2-й степени, а Арбузову 3-й степени.

— Объявлена архиастырская признательность, за примѣрно-усердную службу по церкви и обученіе грамотности крестьянскихъ мальчиковъ, священникамъ ливенскаго уѣзда селъ: Колодезя-Куначи—Петру Звенигородскому, Троицкаго—Шатилову тожъ—Іоанну Бекетову и Георгіевскаго, что на Соснѣ—Александрю Рязанову, діакону того села Василию Поливарнову и причетнику Григорію Лебедеву.

— Мценскаго уѣзда, села Подбѣлевца, священникъ Михаилъ Соколовъ опредѣленъ духовникомъ по благочинію священника Матвѣя Троицкаго.

— Открыты церковно-приходскія попечительства: въ селахъ: Никольскомъ, что въ Дурневкѣ, и Приятномъ, орловскаго уѣзда; Большой Чернавѣ, ливенскаго уѣзда; Радогощѣ, Барановкѣ, Подывотьи, Быховѣ и Сарачинѣ, сѣвскаго уѣзда; Бортиѣ, Лопушѣ и Карповкѣ, трубчевскаго уѣзда.

— Освящены придѣльные храмы, малоархангельскаго уѣзда, въ селахъ: Богородицкомъ—во имя св. Великомученицы Варвары, Красномъ и Критовѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая.

— Рукоположены: во священника окончившіе курсъ семинарскаго ученія: Михаилъ Поповъ—въ село Дровосѣчное, малоархангельскаго уѣзда, Георгію

гій Гавриловъ въ село Бротова, сѣвскаго уѣзда, и Дмитрій Никольскій въ село Долецъ, болховскаго уѣзда, и діаконъ села Бочарокъ, карачевского уѣзда, Павелъ Азбукинъ въ то же село Бочарки: во діакона; окончившій курсъ богословскихъ наукъ Александръ Крыловъ въ село Дальнюю Плоту, малоархангельскаго уѣзда, и бывшій ученикъ средняго отдѣленія семинаріи Орестъ Преображенскій въ село Лубошево, сѣвскаго уѣзда.

— Посвящены въ стихарь указыые причетники: кромскаго уѣзда, села Верхней Боевки, Александръ Парнаескій; сѣвскаго уѣзда, села Юрасова Хутора, Василій Никольскій и карачевского уѣзда, села Девяти Дубовъ, Евграфъ Вознесенскій.

— Карачевского уѣзда, села Хотынца, священникъ Василій Богоявленскій, за противозаконные его поступки, низведенъ во причетника, на мѣсто котораго въ село Хотынецъ перемѣщенъ священникъ, села Старого, карачевского же уѣзда, Теодоръ Александровъ, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ священникъ Василій Данковъ.

— Умерли причетники: ливенскаго уѣзда, села Валова, Семень Третьяковъ; брянскаго уѣзда, села Алешни, Андрей Патрицкій и елецкаго уѣзда, села Успенскаго, Петръ Никольскій и брянской Бѣлобережской пустыни іеромонахъ Θεодосій.

— Столоначальникъ упраздненнаго сѣвскаго духовнаго правленія, коллежскій секретарь Василій Финиковъ опредѣленъ въ число канцелярскихъ чиновниковъ орловской духовной консисторіи.

— Карачевского уѣзда, села Старого, діаконъ Николай Ивановскій, за противозаконные его поступки, низведенъ во причетника.

— Діаконъ Василій Соболевъ, за предосудительные его поступки, лишенъ діаконскаго сана.

Редакторъ, кафедральный протоіерей П. Полидоровъ.

Дозв. цензурою. Орель. Января 15 дня 1867 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

Слава въ вышнихъ
Богу, и на земли миръ.
(Луки 2, 14).

Радуется, братіе, и вмѣстѣ смущается душа, внимающая сей ангельской пѣсни. Кто не радуется миру? Безъ него и всѣ блага міра сего не приносятъ счастья человѣку. Кто, среди тревогъ внѣшнихъ и внутреннихъ, не пожелалъ бы найти успокоеніе души своей. Возблагодаримъ Господа! Землѣ даруется миръ свыше. Съ другой стороны, невольно смущается душа, ища мира и не находя его. Миръ на землѣ! Гдѣ же этотъ вождѣнный миръ? Кто имъ наслаждается? Не слышатся ли, напротивъ, въ царствахъ и народахъ постоянныя брани или слышанія браней? Не представляютъ ли доселѣ мірскія общества жалкое зрѣлище вражды и волненій всякаго рода! И на высотѣ почестей и въ смиренной долѣ, въ пышныхъ чертогахъ богача и въ убогой хижинѣ бѣдняка, — всюду тревоги и смущенія, всюду мучится и страдаетъ отъ нихъ душа. Итакъ, гдѣ же миръ? Однакоже онъ, не смотря на это, долженъ быть на землѣ, когда о немъ возвѣстили небесные благовѣстники. Пойщемъ его, братіе, для нашего успокоенія.

*

го, діаконъ
е его по-
едосудитель-
сана.

олидоръ.

1867 г.

Во всемъ мірѣ нѣтъ несчастіе челоѵка—грѣшника, обреченнаго судомъ Божіимъ на смерть и погибель. Нигдѣ и ни въ чемъ онъ не находитъ себѣ успокоенія. Обращаетъ ли онъ свои взоры на небо, къ источнику мира и блаженства? Оттолкъ слышитъ онъ не благословенія мира, а ужасающіе громы проклятія, и это потому, что Господь Богъ, по безпредѣльной святости своего существа, ненавидитъ всякое зло, не терпитъ грѣха, противенъ ему грѣшникъ, ненавистенъ всякій беззаконникъ, какъ оскорбитель Его величія и святости. Вотъ почему грѣхи наши, съ самаго появленія ихъ на землѣ, отдѣлили людей отъ Бога бездною непроходимою и произвели страшную противу насъ вражду на небѣ. Нѣтъ милости Божіей, — нѣтъ и счастья челоѵку: гнѣвенъ Господь, — душа грѣшника трепещетъ и исполняется ужасомъ погибели. Не естественно, посему, грѣшнику наслаждаться миромъ внѣ милости Божіей, вдали отъ Бога, въ отчужденіи отъ жизни Божіей, въ печальной странѣ осужденія. Чтобы обрѣсти миръ себѣ, грѣшникъ прежде всего долженъ преклонить Бога на милость, удовлетворить Его правосудію. Но для сего требуется жертва, которая бы, загладивъ всѣ вины рода челоѵческаго и удовлетворивъ правосудію Божію, умиловивила бы Господа Бога и возстановила насъ въ прежнее состояніе мира и блаженства успокоенія въ Богѣ. Поелику сего не можетъ сдѣлать самъ челоѵкъ, то вотъ является для сего въ Внелземѣ Богочелоѵкъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Соединивъ въ себѣ божество и челоѵчество, и принесши себя въ жертву умиловивленія за грѣхи наши, чрезъ это

ька—грѣш-
ертъ и по-
одить себѣ
ы на небо,
ѣ слышитъ
іце громы
Богъ, по
а, ненави-
гивенъ ему
икъ, какъ
отъ почему
на землѣ,
ходимою и
ду на небѣ,
человѣку:
цетъ и ис-
енно, посе-
ѣ милости
и отъ жи-
нія. Чтобы
всего дол-
влетворить
ертва, ко-
овѣческаго
длостивила
ѣ прежнее
въ Богѣ,
ловѣкъ, то
очеловѣкъ
въ въ се-
себя въ
чрезъ это

самое Онъ содѣлался единымъ и единственнымъ примирителемъ. Вся совершилася! вопіялъ Онъ, умирая за наши грѣхи на всемирномъ жертвенникѣ — крестѣ. Все сдѣлано для умилоствленія Господа: правосудіе Его удовлетворено, грѣхи заглажены, осужденіе снято, вражда упразднена, люди помилованы и прощены. Такимъ образомъ, врази бывше, говоритъ св. апостоль, примиримся Богу смертію Сына Его (Рим. 14, 17, 8, 16). Теперь Самъ Духъ Божій спослужествуетъ духови нашему, яко чада Божія есмы (Рим. 8, 16). наследники Богу, сонаследники Христу. Какая перемена! Какое благосвѣтлое состояніе теперь у христіанина! Какъ многомилостивъ къ намъ Господь! Таковъ миръ, воспѣтый св. ангелами! О братіе, принадемъ къ яслямъ Спасителя и воскликнемъ: Слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ, примирившему насъ съ Отцемъ Небеснымъ.

Бѣдный грѣшникъ, по изгнаніи изъ Рая, не имѣлъ мира не только съ Богомъ, но и съ самимъ собою. Оно такъ и должно было быть. Внутренній миръ нашъ есть радостотворное состояніе духа, радующагося о Господѣ и въ Господѣ; а грѣшникъ, непомилованный Богомъ, не радуется, а страшится при мысли о Богѣ, какъ грозномъ мздовоздаателѣ. Внутренній миръ есть благодатная тишина духа: а сердце грѣшника, какъ бурное море, постоянно волнуется нечистыми страстями. Миръ души есть миръ совѣсти, одобряющей и радующей человѣка; а совѣсть грѣшника есть внутренній адъ, источникъ его тягчайшихъ мученій. Миръ души есть плодъ союза нашего съ Богомъ, результатъ всей

нашей жизни, благоустрояемой по требованіямъ истины и правды.—потому и сказано св. пророкомъ: дѣла правды миръ, и правда одержитъ покой (Псал. 32, 11.): а жизнь грѣшника, исполненная неправдъ и беззаконій, представляетъ печальное позорище тревогъ и смятеній. Грѣхи, по природѣ своей, вносятъ въ нашу душу величайшее разстройство, возбуждая и поддерживая борьбу нечистыхъ желаній съ чистыми: вносятъ въ нее тму, скорбь и тѣсноту. Скорбь и тѣснота на всяку душу человѣка, творящаго злое, (Римл. 2, 9.) говоритъ св. апостоль. Нѣсть мира въ костѣхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ, (Псал. 37, 4.) горестно вопіетъ лучшій изъ людей ветхаго завѣта. Что сказать о другихъ обремененныхъ грѣхами многими, находившихся во тмѣ и сѣни смертной? И вотъ почему напрасны были все попытки приобрѣсть миръ душѣ собственными силами человѣка: потому что для сего нужно было родиться свыше въ жизнь новую благодатную, отложить ветхаго человѣка и облечься въ новаго. Короче: для умиротворенія души нашей нужно было, дабы явился самъ Богъ, — и вотъ Онъ явился въ ясляхъ Вифлеемскихъ. Той бо есть миръ нашъ. Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ, говоритъ Господь (Еф. 2, 14. Иоан. 14, 27.). Вѣренъ Господь, и непреложно Его обѣтованіе.

Изъ всѣхъ людей на землѣ одинъ истинный христіанинъ можетъ наслаждаться миромъ или душевнымъ спокойствіемъ, не смотря на то, что, идя по пути креста и самоотверженія, онъ постоянно долженъ бороться со врагами спасенія. Что смущаетъ душу человѣка? Совѣсть, мятущаяся нашими грѣхами!

Но Господь Иисусъ Христосъ есть вѣчный Ходатай намъ на небѣ, всегда готовъ утѣшить насъ прощеніемъ и милостію Отца Небеснаго, если только мы искренно каемся во грѣхахъ нашихъ. Смущаютъ насъ страсти и желанія грѣховныя. Но христіанину дается сердце ново и духъ новъ. дается благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая,—всѣ божественныя силы къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3). Смущаетъ духъ сомнѣнія ума, лживость и буйство стихійной мудрости. У христіанина есть Слово Божіе, озаряющее умъ и обличающее всѣ хитросплетенія сыновъ вѣка сего. Кромѣ сего Господь посылаетъ Духа истины, который научаетъ и просвѣщаетъ христіанина. Смущаетъ насъ упорная брань со врагами спасенія. Но отъ вѣка не слыхано, да и быть не можетъ, чтобы Богъ милости и щедротъ, оставилъ безъ помощи вѣрнаго раба своего на полѣ духовной брани. на жертву злымъ врагамъ. Нѣтъ, Господь всегда съ нимъ, въ немъ обитаетъ и вечеряетъ съ нимъ. (Ап. 3, 10.), яко милъ ему есть (Лук. 15, 10.). Самъ научаетъ ружь его на ополченіе и персты его на брань, помогаетъ и спасаетъ (Пс. 143, 1.). Смущаетъ міръ своими соблазнами. Но у христіанина есть вѣра, побѣждающая міръ. Сія есть побѣда побѣдившая міръ — вѣра наша, говоритъ св. Апостоль (1 Иоан. 5, 4). Смущаютъ козни исконнаго врага человѣковъ. Но христіанину дана власть наступать на змію и всю силу вражію, именемъ и крестомъ Христовымъ поражать въ самую голову чловѣкоубійцу искони. Смущаютъ насъ скорби и страданія, неизбежныя въ мірѣ на пути крестоно-

шенія. Но что слышимъ? Приидите ко мнѣ, говор. Господь, вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы. (Матѣ. 11 28). Гдѣ скорби для спасенія, тамъ и утѣшеніе отъ Господа. По той мѣрѣ, говор. св. апостоль, какъ умножаются въ насъ страданія Христовы, по той мѣрѣ умножается Христомъ и утѣшеніе наше (2 Кор. 1, 5). Не понятно, конечно, какъ среди брани можно находить покой души своей: что это за спокойствіе среди тревоги, что за радость среди скорбей? Но не понятно потому, что умиротвореніе душъ человѣческихъ есть непостижимое чудо небеснаго милосердія. Повѣримъ св. апостолу, сказавшему о себѣ: радуюсь во страданіяхъ моихъ (Кол. 1, 24). Радость въ страданіяхъ! Какъ это чудно для міра, какъ странно должно быть для сыновъ сего вѣка! Но это чудо всегда возможно тамъ, гдѣ Господь — нашъ умиротворитель, Божія сила и Божія премудрость, гдѣ помогаютъ всѣ св. небожители, гдѣ есть особенное заступленіе и благоволеніе Царицы небесной.

О брат. возл.! припадемъ наки къ яслимъ Христовымъ и помолимся Ему: Премилосердый Господи! Ты миръ нашъ въ міръ пришелъ еси: даруй намъ, Господи, миръ твой душамъ нашимъ, какъ Ты даровалъ его вѣрнымъ твоимъ послѣдователямъ, ихъ же имена, яко богосвѣтлая свѣтила, отрадно сіяютъ на небѣ церковномъ: даруй воздѣланный миръ и благовѣрной Россіи, нашимъ градамъ и всямъ, какъ ты нѣкогда даровалъ его въ тяжкую годину исканій, когда наше воинство, силою вѣры, побѣдило царствія и обратило въ бѣгство полки чуждыхъ, враждебныхъ намъ народовъ.

Что же глаголетъ на себѣ Господь мира и любви? Возмите, говоритъ Онъ, иго мое на себѣ, и научитесь отъ мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ; и обрящете покой душамъ вашимъ (Мате. 11, 29). Аммианъ

Современная дѣятельность духовенства въ разныхъ епархіяхъ.

(Извлеченіе изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1866 г.).

(Первое полугодіе).

Продолженіе.

Издавна существуютъ во всѣхъ епархіяхъ благотворительныя учрежденія для бѣдныхъ духовнаго званія—вдовъ, сиротъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей. Эти учрежденія, извѣстныя подъ именемъ „епархіальныхъ попечительствъ“, вѣроятно никогда не достигали своей цѣли: средства ихъ до того ограничены, что полный пенсіонеръ, а часто цѣлая семья, получаютъ въ годъ не болѣе 20 р. с. Само духовенство, по крайней мѣрѣ, несколько не рассчитываетъ на нихъ. Но какъ подобныя благотворительныя учрежденія, разумѣется—болѣе удовлетворительныя, составляютъ вопіющую необходимость для духовенства: то само духовенство, во многихъ епархіяхъ, въ настоящее время занимается устройствомъ эмеритальныхъ суммъ или общихъ— для всего духовенства извѣстной епархіи, или

пока частныхъ — для одного уѣзда и даже благо-
чинія.

Нижегородскій епархіальный пенсіонный коми-
тетъ представилъ преосвященному, въ началѣ насто-
ящаго года, слѣдующій проектъ епархіальной эме-
ритальной суммы.

1) За неимѣніемъ у епархіальнаго начальства и
правительства средствъ для пенсій и пособій заш-
татному и сиротствующему духовенству, состоящее
на службѣ нижегородское духовенство приглашается
составить капиталъ на оныя пенсіи и пособия соб-
ственными средствами.

2) Для этого каждый священно-и церковно-слу-
житель обязывается дѣлать изъ своихъ доходовъ
ежегодные взносы въ общую кассу по 2% съ до-
ходнаго рубля.

3) Въ помощь этимъ взносамъ принимаются еже-
годные взносы отъ приходскихъ церквей изъ ко-
шельковыхъ суммъ и добротныя пожертвованія
отъ лицъ и мѣстъ.

4) Основанная такимъ обр. касса существуетъ
независимо отъ духовнаго попечительства, а пенсіи
и пособия изъ нея не исключаютъ и не замѣняютъ
никакихъ другихъ пенсій и пособій.

5) Срокъ на полную пенсію полагается 35 лѣтъ,
а полная пенсія равняется суммѣ тридцати-лѣтнихъ
обязательныхъ священно-церковно-служительскихъ
взносовъ.

6) Всякій участвующій въ кассѣ обязательными
взносами имѣетъ несомнѣнное право на пенсію и
пособіе изъ нея и, въ случаѣ своей смерти, пере-
даетъ его женѣ и дѣтямъ.

Къ взносу, изъ своихъ доходовъ, обязывается каждый священно-церковно-служитель: но причисленіе къ тому или другому разряду доходовъ *) оставляется на произволъ каждаго, безъ всякаго различія іерархическихъ степеней. Взносы изъ церковной кошелековой суммы обязательны для каждой церкви, но количество ихъ предоставляется усмотрѣнію и усердію причтовъ. — Количество полной пенсіи по 1 разряду доходовъ 350, по II—315, по III—280, IV—245, по V—210, по VI—175, по VII—140, по VIII—105, по IX—70, по X—35 р. — Жена умершаго лица пользуется правомъ своего мужа до выхода за другаго; дѣти пользуются правомъ отца—мальчикъ до окончанія курса ученія, а дѣвочка до замужества. Проектъ этотъ **), по резолюціи преосвященнаго, разосланъ на разсмотрѣніе духовенству.

Изъ черниговскихъ епарх. вѣд. видно, что дѣло о пенсіонномъ канилѣ, начатое въ 1864 г., шло успѣшно, а потомъ, въ слѣдствіе неизвѣстныхъ дух. причинъ, заглохло. Само духовенство снова поднимаетъ заинтересовавшій его вопросъ. Духовенство цѣлаго уѣзда обращается къ преосвященному съ докладною запискою слѣдующаго содержания: Въ 1864 г. въ средѣ епарх. духовенства возникъ и, сперва черезъ нѣкоторыхъ представителей, а затѣмъ и въ общихъ собраніяхъ его, обсуженъ воп-

*) Доходы раздѣляются на 10 разрядовъ: I—500, II—450, III—400, IV—350, V—300, VI—250, VII—200, VIII—150, IX—100, X—50.

**) См. нижегор. в. в. № 5, 1866 г.

рось объ учрежденіи епархіальной эмеритальной кассы. Возникавшее учрежденіе, въ недалекомъ будущемъ представлявшее намъ надежное обезпеченіе какъ для насъ самихъ, такъ въ особенности для семействъ нашихъ, мы привѣтствовали искренними благожеланіями и возлагали на него наши задушевныя надежды. Но вотъ съ того времени протекло болѣе полутора года, и задуманное и вполнѣ обдуманное весьма благодѣтельное предпріятіе не только не близко къ своему осуществленію, — напротивъ, кажется, и совсѣмъ приостановилось. Въ виду фактовъ, постоянно и грозно напоминающихъ намъ собственную участь, мы приходимъ къ убѣжденію, что только наша собственная заботливость о себѣ и дружное стараніе всего духовенства могутъ, если не вполнѣ обезпечить благосостояніе духовенства, то по крайней мѣрѣ, спасти его отъ той крайней нищеты, при которой неизбежна тяжелая и не всегда успѣшная забота даже о хлѣбѣ насущномъ. Въ этомъ случаѣ учрежденіе собственной сберегательной кассы представляется соотвѣтствующимъ нуждамъ духовенства и едва ли не единственнымъ средствомъ къ спасенію отъ этихъ нуждъ. Помня милостивое содѣйствіе и покровительство В. П. учреждаемой епархіальной кассѣ, мы заявляемъ наше желаніе и покорнѣйшую просьбу, чтобы дѣло объ учрежденіи епархіальной эмеритальной кассы снова возымѣло надлежащій ходъ и приведено б. къ счастливому окончанію.“ (*). Преосвященный предложилъ консисторіи начать сборъ денегъ для эме-

) См. черниг. е. в. Л 7, 1866 г.

эмеритальной
далекомъ бу-
е обезпеченіе
бѣнности для
и искреннимъ
ши задушев-
ни протекло
вполнѣ обду-
тіе не только
— напротивъ.
Въ виду фак-
оющихъ намъ
бѣ убѣжденію.
ость о себѣ и
могутъ, если
оуенства, то
крайней ни-
я и не всегда
уцномъ. Въ
сберегатель-
ющимъ нуж-
еннымъ сред-
Помня ми-
во В. П. уч-
вляемъ наше
бы дѣло объ
кассы снова
едено б. къ
ценный пред-
егъ для эме-

ритальной суммы въ нынѣшнемъ же году, и, об-
мѣнявъ ихъ на серіи, хранить неприкосновенно въ
дух. попечительствѣ, до утвержденія правилъ по-
ваго попечительства высшимъ начальствомъ.

Въ воронежскихъ епарх. вѣд. въ первыхъ же по-
мерахъ настоящаго года номѣщены частныя заяв-
ленія нѣкоторыхъ священниковъ о желаніи устроить
пенсіонный епархіальный капиталъ. Первый изъ
свящ. подвизній вопросъ о составленіи капитала
для заштатнаго и сиротствующаго духовенства, какъ-
бы отъ лица всѣхъ, говоритъ: „съ душевнымъ при-
скорбіемъ мы, во многихъ мѣстахъ нашей епархіи,
можемъ встрѣчать жалкое состояніе бѣднаго сирот-
ствующаго духовенства; о нѣкоторыхъ изъ нихъ
безъ преувеличенія можно сказать, что они живутъ
нищенскимъ подаваніемъ. Не должны ли и многіе
изъ насъ, не имѣющихъ достаточныхъ запасовъ для
дальнѣйшей жизни своего семейства, подумать, что,
по смерти нашей, и наши семейства, можетъ быть,
будутъ также бѣдны“ (*). — Для первоначальнаго
составленія основнаго капитала, корреспондентъ В.
Е. В. предлагаетъ сборъ отъ 20 до 5 р. съ шта-
та и нѣчто изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ.
Капиталъ, въ продолженіи пяти лѣтъ, долженъ
быть неприкосновеннымъ. На голосъ одного лица
отозвались своимъ заявленіемъ шесть священниковъ
разомъ. Они пишутъ: „что, при большей или мень-
шей болѣзненности, дряхлости и т. п., смотря на
жену, дорогихъ сердцу дѣтей, по неволѣ, съ зами-
раніемъ сердца, представляешь мрачную картину

*) Воронеж, е. в. № 3, 1866 г.

будущаго безотраднaго положенiя семейства, въ случаѣ смерти; невольно слышатся слезы, голодъ и нищета во всемъ бытѣ семейномъ. Намъ не жалко отдать послѣднихъ 10 р. въ годъ, чтобы быть увѣреннымъ, что и моя старость и моя семья безъ меня обезпечены. Если же наши семьи не будутъ имѣть нужды, то мы будемъ утѣшаться надеждою, что наша трудовая копѣйка пойдетъ на дѣло благотворительности нашимъ же братьямъ и сестрамъ, близкимъ намъ по служенiю и сословнымъ отношенiямъ. (*). Въ 11 № тѣхъ же Е. В. проектируется составленiе пенсiоннаго капитала посредствомъ ежегоднаго взноса не менѣе 3 р. отъ каждаго причта и одновременнаго съ каждаго новорукоположеннаго—во священника 1 р., въ дiакона 50 к. и причетника 30 к.: изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ, среднимъ числомъ, по 7 р.—что, по приблизительному вычисленiю, будто бы составитъ основной пенсiонный капиталъ для духовенства воронежской епархiи въ 60 т. р. с. Какъ видно, мысль объ основанiи пенсiоннаго капитала приметя съ живымъ сочувствiемъ и всѣмъ воронежскимъ духовенствомъ. А судя по единодушному и быстрому рѣшенiю дѣла объ улучшенiи быта духовно-учебныхъ заведенiй, можно думать, что и другая, признанная всѣмъ духовенствомъ благотворною, мысль о составленiи эмеритальной кассы не далека отъ осуществленiя. Въ епархiяхъ, гдѣ еще не состоялась мысль объ учрежденiи общаго епархiальнаго пенсiоннаго капитала, частныя корпорацiи изъ духо-

*) Воронеж. в. в. .4° 5, 1866 г.

венства составляютъ „общества взаимнаго вспомо- шествованія“. Такъ въ саратовскихъ епарх. вѣдом. (*) извѣщаютъ о состоявшемся таковомъ обществѣ изъ духовенства одного благочинническаго округа. Цѣль общества—составить собственными средствами денежный капиталъ и выдавать изъ него ежегодныя опредѣленные пособія своимъ дѣйствительнымъ членамъ, за болѣзнію или старостию оставляющимъ службу и поступающимъ въ заштатъ: въ случаѣ же ихъ смерти, тѣже самыя пособія выдавать ихъ вдовамъ и сиротамъ. Взносъ въ общественную кассу полагается въ слѣдующемъ размѣрѣ: священникъ вноситъ 12 р., діаконъ 6 р., причетники по 3 р. сереб. въ годъ. Въ дѣйствительные члены устроеннаго общества дозволяется вступать и иногороднему и ино—окружному духовенству, но только полнымъ причтомъ. Дѣйствительные члены получаютъ право на пособіе со дня вступленія въ общество. На пожизненное пособіе имѣютъ право лица, по опредѣленію епархіальнаго начальства, поступающіе въ заштатъ. Вдова умершаго члена общества пользуется пожизненно правомъ мужа, если не выйдетъ за другаго; изъ дѣтей—сыновья до кончанія всѣми ими ученія въ учебныхъ заведеніяхъ, а дочери—до выхода въ замужество. Болѣзненные члены семьи умершаго дѣйствительнаго члена пользуются полною пожизненною пенсію отца. Точно такое же общество, состоящее изъ городского саратовскаго духовенства, существуетъ съ прошедшаго года.

(*) Сарат. вѣд. № 26, 1866 г.

Въ № 3 подол. епарх. вѣд. авторъ статьи „замѣтка по вопросу объ обезпеченіи духовенства, нарисовавши — такъ, вѣсьма — извѣстное — безпомощное, бѣдственное положеніе нашего заштатнаго и спротивствующаго духовенства, — обращаетъ вниманіе своихъ соотчичей на открытыя саратовскимъ духовенствомъ „общества взаимнаго вспоможенія“: указываетъ необходимость и пользу подобныхъ учрежденій и предлагаетъ своему духовенству последовать доброму примѣру саратовскаго духовенства. А въ № 7-мъ тѣхъ же вѣдомостей помѣщенъ проектъ „объ усиленіи средствъ епархіальнаго попечительства“, составленный благочинными и духовенствомъ цѣлаго уѣзда. На общемъ собраніи уѣзднаго духовенства положено: 1) Въ концѣ каждаго года благочинными, совместно съ духовенствомъ, составляются списки лицъ, заслуживающихъ призрѣнія попечительства, съ опредѣленіемъ имъ количества денежнаго пособія на слѣдующій годъ: списки эти доставляются на утвержденіе преосвященнаго. 2) Въ число пенсионеровъ входятъ всѣ лица духовнаго званія въ уѣздѣ: калѣки, увѣчные, престарѣлые, мужчины не менѣе 50 л., а женщины не менѣе 40 л., а равно вдовы съ малолѣтнимъ семействомъ. 3) Независимо отъ средствъ, какими располагаетъ епархіальное попечительство, означенное уѣздное духовенство вноситъ за патенты на награды: за набедренникъ 1 руб., за скуфию 2 руб., за камплавку 1 р., за наперстный крестъ 5 р.: кромѣ того, при посвященіи въ стихарь съ причетника 30 коп., съ діакона 1 руб., а съ священника 3 р., а при возведеніи въ санъ протоіерея 5 р.

Наконецъ, учреждается ежегодный общественный сборъ: въ уѣздномъ городѣ протоіерей по 6 руб.; а соборный священникъ по 3 р.; — священникъ въ приходѣ IV класса по 3 руб., V класса по 2 руб., VI класса 1 р. 50 к., VII класса по 1 р. Дьячки и пономари городскіе и IV класса по 1 руб., V класса по 75 к., VI и VII клас. по 60 к. Вычисленіе показываетъ, что проектируемая вспомогательная сумма, по цѣлому уѣзду, ежегодно будетъ доходить болѣе, нежели до 300 руб.

Объ учрежденіи общей эмеритальной кассы, для всего подольскаго духовенства, отъ преосвященнаго сдано уже предложеніе; ректоромъ семинаріи изготавляется проектъ для составленія означенной кассы.

Изъ дѣла объ улучшеніи матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній тамбовской губерніи (*) видно, что отъ добавочной суммы, назначенной, по росписанію, на содержаніе учебныхъ заведеній, за удовлетвореніемъ всѣхъ ихъ нуждъ, осталось и будетъ оставаться ежегодно до 8 т. р. сер. Общимъ голосомъ оо. благочинныхъ положено излишнюю сумму употребить на составленіе пенсіоннаго капитала для заштатныхъ священно-церковно-служителей и сиротъ духовнаго званія. Для усиленія сего же капитала еще положили брать съ награжденных набедренниками по 1 руб., скуфьями по 3 р., камилавками по 5 руб., наперстными крестами по 10 руб. и палицами по 15 руб.

*) См. № 2. Тамб. е. в. 1866 г.

Вопросъ объ учрежденіи эмеритальныхъ суммъ, какъ видно, сильно заинтересовалъ все духовенство. Иначе и быть не могло. Какъ ни бѣдно живетъ вообще духовенство, но пока служащіе священно-церковно-служители живы, здоровы и при мѣстахъ, то они могутъ, хоть пополамъ съ горемъ, поддерживать существованіе своего семейства, воспитывать дѣтей. Но что дѣлать несчастной вдовѣ по смерти своего мужа, не успѣвшаго или не умѣвшаго, по разнымъ причинамъ, приберечь копѣйку про черный день. Что дѣлать дряхлому старику, остающемуся за штатомъ, безъ запаса денегъ на тѣ немногіе дни, которые онъ страдальчески доживаетъ, при совершенномъ разстройствѣ физическихъ силъ, не имѣя и тѣни надежды на лучшее. Вотъ надъ чѣмъ крѣпко задумывается бѣдное духовенство.

(Продолженіе будетъ).

Собраніе членовъ Благотворительнаго при семинаріи Братства.

14-го сего декабря, въ домѣ его преосвященства преосвященнѣйшаго Поликарпа, было собраніе членовъ Благотворительнаго при орловской семинарской церкви Братства, для выслушанія годоваго отчета. На семъ собраніи достопочтеннѣйшими членами, по выслушаніи отчета о дѣйствіяхъ Совѣта Братства, выбраны въ почетные и постоянные члены Братства слѣдующія лица, съ ихъ согласія: его превосходительство господинъ дивизионный генераль Василій Ѳеодоровичъ Ралль, генераль-маіоръ Дара-

ныхъ суммъ,
духовенство.
о живетъ во-
вященно-цер-
мѣстахъ, то
, поддерж-
воспитывать
ѣ по смерти
паго, по раз-
про черныи
остающемуся
немногіе дни,
при совер-
лѣ, не имѣя
чѣмъ крѣпко

наго при
освященства
собрание чле-
ой семинар-
годоваго от-
ишими чле-
яхъ Совѣта
гоянныя чле-
огласія: его
ый генералъ
іаіоръ Дара-

ганъ и помѣщикъ Алексѣй Николаевичъ Хвостовъ. Къ сожалѣнію, земскія собранія, въ настоящее время спѣшація закончить свои дѣла, помѣшали многимъ удостоить своимъ посѣщеніемъ собраніе Братства, хотя они и желали сего. Кромѣ сего, положено продолжать изыскивать всевозможныя мѣры къ осуществленію предположеній Братства, заявленыхъ въ собраніи его прошедшаго года, марта 3 дня; найдено особенно нужнымъ, на добровольныя пожертвованія, построить домъ вблизи семинаріи для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ, доселѣ живущихъ въ тѣсныхъ, неудобныхъ квартирахъ по всему почти городу; положено разослать пригласительныя листы для собранія и записыванія пожертвованій въ пользу Братства; стараться, по возможности, прекращать мелочную розничную торговлю церковныхъ восковыхъ свѣчей, дабы усилить продажу такихъ же свѣчей при церквахъ, и устроить, когда будутъ средства, мастерскую для писанія иконъ для епархіи. Достоуважаемые члены Братства и на сей разъ отнеслись къ улучшенію семинаріи и д. училищъ орловской епархіи съ живѣйшимъ участіемъ и заявили полную готовность содѣйствовать сему спасительному дѣлу всеми, отъ нихъ зависящими, мѣрами. Отрадно было видѣть такое сочувствіе къ нашимъ учебнымъ заведеніямъ въ наилучшей благороднѣйшей части орловскаго общества. Надѣемся, что и многородные благотвори-тели окажутъ такое же сочувствіе къ симъ заведе-ніямъ, да совокупными силами благосовершится доброе дѣло. Въ заключеніе достопочтеннѣйшіе чле-ны сдѣлали денежные пожертвованія: списокъ бла-

готоворителей (неполный) прилагается. Да процвѣтаетъ же Благотворительное Братство подь животворнымъ вліяніемъ христіанской любви къ ближнимъ; да благословитъ Господь Богъ въ слѣдующемъ году добрыми успѣхами благодѣянія членовъ Братства.

Отчетъ Благотворительнаго при Орловской семинарской церкви Братства за истекшій первый годъ

(съ 5 декабря 1865 по 12 декабря 1866 года).

(Читанъ на общемъ собраніи членовъ Благотворительнаго Братства, 14 декабря 1866 года).

Годъ уже, какъ существуетъ Благотворительное Братство при Орловской семинарской церкви. Мысль объ учрежденіи Братства обязана своимъ осуществленіемъ христіанскому усердію благотворителей. Прежде всего на эту мысль съ полнымъ сочувствіемъ отозвался нашъ благомилостивѣйшій Архипастырь, его преосвященство преосвященнѣйшій Поликарпъ. По его представленію, проэктъ Братства былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ 13 октября прошедшаго года, съ тѣмъ, а.) чтобы это Братство состояло при Орловской семинарской церкви и б.) чтобы Совѣту Братства было предоставлено прямое участіе въ расходованіи суммъ, собранныхъ имъ, и чтобы этотъ расходъ произвѣдился не иначе, какъ по соглашенію семинарскаго правленія съ Совѣтомъ

Да процвѣ-
подъ живо-
и къ ближ-
въ слѣдую-
предначерта-
ри Орлов-
тства за
866 года).
творительнаго
творительное
ркви. Мысль
осуществле-
телей. Преж-
сочувствіемъ
рхинастырь.
Поликарпъ,
ва былъ ут-
тября про-
о Братство
еркви и б.)
лено прямое
ныхъ имъ, и
иначе, какъ
съ Совѣтомъ

Братства. Открытіе Братства послѣдовало 5-го декабря того же года; оно удостоено было посѣщеніемъ многихъ особъ свѣтскихъ и духовныхъ. Съ глубокою благодарностію воспоминаемъ, какъ достоуважаемые и достопочтеннѣйшіе благотворители, присутствовавшіе на открытіи Братства, заявили самое живое и единоедушное участіе въ семъ благомъ учрежденіи и вмѣстѣ съ симъ сдѣлали денежные пожертвованія въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи, именно: его сіятельство, бывшій губернаторъ, графъ Николай Васильевичъ Левашовъ, бывшій предводитель дворянства Викторъ Владиміровичъ Апраксинъ, г. вице-губернаторъ г. Орла Николай Павловичъ Безобразовъ, генералъ-майоръ Аркадій Михайловичъ Осиповъ, полковникъ Александръ Ѳедоровичъ Офросимовъ, жандармскій штабъ-офицеръ Павелъ Евстафьевичъ Бѣловодскій, полковникъ Александръ Семеновичъ Дмитріевъ, предсѣдатель уголовной палаты Люціанъ Ильичъ Константиновъ, полковникъ Дмитрій Христіановичъ Бушенъ, подполковникъ Владиміръ Михайловичъ Сомовъ, коллежскій совѣтникъ Николай Антоновичъ Ратынскій, поручикъ Павелъ Смирновъ, г. Тимирязевъ, секретарь губернскаго присутствія Яковъ Волковъ, коллежскій Ассессоръ Гоголицынъ, надворный совѣтникъ Тихонъ Иларіоновичъ Лавровъ, Алексѣй Парфировичъ Бедровъ; помѣщики: Александръ Павловичъ Матвѣевъ, Павевъ Васильевичъ Тютчевъ, Иванъ Петровичъ Юрьевъ; ректоръ семинаріи, архимандритъ Палладій; бывшій инспекторъ семинаріи, архимандритъ Наѳанаилъ; отцы протоіереи: Петръ Полидоровъ, Евѳимій Остромы-

сленскій, Николай Переверзевъ, Николай Тихомировъ, г. Сѣвска Николай Амфитеатровъ, Александръ Богдановъ; священники: Себастьянъ Шумигорскій, Александръ Донорскій, Аполлонъ Калининъ, Андрей Казанскій, Иоаннъ Козловскій, Иоаннъ Аонасьевъ, Яковъ Максаковъ, Михаилъ Преображенскій. Всѣхъ денегъ въ день открытія Братства и до 1-го января 1866 г. собрано было 429 руб. сер.

Въ теченіе всего 1866 года поступали денежныя пожертвованія какъ отъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ особъ.

1) Лица свѣтскаго сословія пожертвовали: его сіятельство, г. начальникъ губерніи, князь Алексѣй Борисовичъ Лобановъ-Ростовскій—25 р., его превосходительство дивизионный генералъ Василій Ѳеодоровичъ Ралль—20 р., коллежскій ассессоръ Василій Николаевичъ Глѣбовъ—15 р., Поликена Владиміровна г-жа Артемьева—25 р., его высокородіе помѣщикъ Алексѣй Николаевичъ Хвостовъ—10 р., начальникъ удѣльной конторы Ѳеодоръ Матвѣевичъ Лазаревскій—10 р., начальникъ штаба, подполковникъ Алексѣй Осиповичъ Липинскій—10 р., полковникъ Баронъ-Сакенъ—10 р., коллежскій ассессоръ Михаилъ Ѳеодоровичъ Улазовскій—10 р., помѣщикъ Дмитрій Семеновичъ Карповъ—10 р., капитанъ Петръ Семеновичъ Карповъ—10 р., помѣщикъ г. Карташевъ—10 р., засѣдатель гражданскаго суда Александръ Петровичъ Телешневъ—10 р., купецъ Евѡимій Шелковъ—10 р., г-нъ Мацневъ—5 р., смотритель сѣвскаго д. училища Александръ Ѳеодовичъ Турбинъ—10 р., Павелъ Петро-

вичъ г. Хлюпинъ—10 р., Николай Петровичъ г. Хлюпинъ—5 р., и неизвѣстными лицами пожертвовано 5 р. 30 к. сер.

2.) Лица духовнаго сословія пожертвовали: бывшій ректоръ олонейской семинаріи, нынѣ преосвященнѣйшій епископъ Иоаннанъ, викарій костромской епархіи—10 р., елецкій протоіерей о. Іоаннъ Свинцовъ—40 р., священникъ орловскаго богоугоднаго заведенія о. Михаилъ Преображенскій—10 р., сѣвская площанская пустынь 40 р., священникъ г. Ливень Іоаннъ Красовитовъ—3 р. Отцы благочинные представили слѣд. денежные пожертвованія отъ священно-церковно-служителей въ пользу братства:

1.) протоіереи: Ипполитъ Мерцаловъ 74 р. 5³/₄ к., Василій Протопоповъ—35 р. 40 к., Григорій Скуридинъ—26 р. 65 к., Василій Любомирскій 22 р., Василій Орловъ 18 р. 50 к., Ѳедоръ Лосевъ (теперь экономъ архіерейскаго дома) 12 р., Илья Соколовъ 13 р., Алексѣй Вуколовъ 13 р. 15 к., Василій Птицынъ 4 р. 30 к., Василій Медвѣдевъ 7 р. 42 к., Константинъ Щегловитовъ 9 р. 70 к.;

2.) священники: Стефанъ Красовскій 52 р. 50 к., Димитрій Солунскій 20 р. 29¹/₂ к., Александръ Павловскій 18 р., о. Николай Корольковъ 15 р., Принархъ Лосевъ 6 р. 43¹/₂ к., Петръ Поповъ 13 р. 66 к., Аванасій Соболевъ 4 р. 50 к., Михаилъ Рудневъ 9 р. 50 к., Димитрій Поповъ 11 р. 33¹/₂ к., Максимъ Нецвѣтаевъ 4 р. 30 к., Василій Успенскій 6 р., Димитрій Мусатовъ 7 р. 10 к., Александръ Крутиковъ 11 р. 48¹/₂ к., Ѳефанъ Раевскій 15 р. 15 к., Семень Звѣревъ 8 р. 35 к., Семень Мусатовъ 12 р. 10 к., Василій Мусатовъ 10 р. 20 к.,

Николай Расвскій 12 р. 90 к., Матѳей Облскскій 6 р., Іосифъ Васильевъ 5 р. 30 к., Іоаннъ Лосевъ 11 р., Іоаннъ Никитскій 13 р., Матѳей Троицкій 6 р. 43½ к., Петръ Гороховъ 12 р. 80 к., Аванасій Васильевскій 2 р. 46 к., Еразмъ Вознесенскій 2 р. 50 к., Іоаннъ Булгаковъ 3 р. — Итого съ открытія братства и до 5 декабря 1866 г. всѣхъ денегъ по-стушило 1289 р. и 78¼ к. сер.

Изъ этихъ денегъ 653 руб., по рѣшенію Совѣта Братства, было роздано предъ Св. Пасхою сего 1866 года въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, имена которымъ въ свое время были пропечатаны въ орловскихъ енархіальныхъ вѣдомостяхъ. За тѣмъ оставалось въ кассѣ Братства всѣхъ денегъ 636 р. и 78¼ к. сер. Изъ сихъ денегъ, по опредѣленію Совѣта Братства отъ 5-го сего декабря, положено выдать 529 р., — каковыя деньги и выда ны въ семинарскомъ правленіи 10 декабря. За симъ на лицо остается 107 р. и 78¼ к. на непредвидимые расходы.

Совѣтъ Благотворительнаго Братства всѣмъ симъ жертвователямъ приноситъ совершеннѣйшую свою благодарность.

Кромѣ собранія денежныхъ пожертвованій, члены Благотворительнаго Братства заботиваемы были изыскиваніемъ мѣръ для приведенія Орловской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ въ наилучшее благоустройство. Такъ, на собраніи членовъ совѣта 3-го марта сего 1866 г. заявлены были слѣдующія мѣры:

1.) Его преосвященствомъ и преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ предложено было устроить въ близки

семинаріи церковъ, которая могла бы быть церковью семинарскою и вмѣстѣ приходскою.

2.) Г. бывшимъ начальникомъ губерніи, графомъ Николаемъ Васильевичемъ Левашовымъ предложено было учредить при нѣкоторыхъ церквахъ продажу иконъ, съ тѣмъ, чтобы вырученныя деньги отъ сей продажи были обращаемы въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и д. училищъ.

3.) Прочими членами Братства предложено было приглашать къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи и д. училищъ чрезъ пригласительные листы, нарочито для сего напечатанные.

4.) Въ видахъ улучшенія положенія бѣдныхъ учениковъ какъ экономическаго, такъ и нравственнаго, построить, на добровольныя пожертвованія, домъ для помѣщенія своекоштныхъ учениковъ.

5.) Прекратить мелочную и розничную продажу церковныхъ свѣчей.

Обо всемъ этомъ членами Братства было сообщено всему духовенству Орловской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, и на все это оно отозвалось съ полнымъ сочувствіемъ; но по скудости средствъ своихъ, оно до сего времени не заявляло пожертвованій для приведенія къ осуществленію сихъ благихъ мѣръ. Преимущественно же духовенство, между всеми предположенными членами Братства мѣрами къ улучшенію положенія бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и д. училищъ, находитъ весьма полезнымъ и необходимымъ построить, на добровольныя пожертвованія, домъ для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ,—на каковой пред-

и некоторые достоуважаемые оо. благочинные согласились уже вносить отъ каждой церкви определенное количество денегъ. Такъ, бывшіе благочинные— священникъ о. Николай Корольковъ и священникъ о. Семень Мусатовъ опредѣлили вносить на постройку корпуса, для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ, по 5 р. съ каждой церкви.

Что касается до третьяго пункта—дѣлать приглашенія къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи и д. училищъ чрезъ приглашительные листы: то Совѣтомъ Братства были разсылаемы оныя листы и подписки благотворителей отбираемы. Къ осуществленію же послѣдняго пункта—о прекращеніи мелочной и розничной продажи церковныхъ свѣчей Совѣтъ Братства входилъ съ отношеніемъ къ г. начальнику губерніи; но до сего времени не извѣстно, какое сдѣлано по сему дѣлу распоряженіе.

Весьма желательно, чтобы благія предположенія, заявленныя Совѣтомъ Братства, не остались одними предположеніями, и чтобы члены Благотворительнаго Братства изыскали средства къ ихъ осуществленію.

Списокъ учениковъ Орловской семинаріи, удостоенныхъ денежнаго пособія изъ Благотворительнаго Братства въ декабрь 1866 г.

Высшаго отдѣленія: 1-го класса: Владиміръ Солнушкинъ 8 р., Александръ Ивановскій 6 р., Александръ Гавриловъ 7 р., Алексѣй Медвѣдевъ 4 р.,

Николай Померанцевъ 5 р., Василій Митрофановскій 6 р., Матвѣй Крыловъ 8 р., Василій Никольскій 6 р., Николай Никольскій 1-й 8 р.,
2-го класса: Александръ Автономовъ 10 р., Алексѣй Успенскій 5 р., Феодоръ Діомидовъ 4 р., Димитрій Антоновскій 4 р., Евлампій Преображенскій 5 р., Петръ Рождественскій 6 р., Стефанъ Шпиневъ 6 р., Василій Высотскій 6 р., Василій Ключаревъ 8 р., Александръ Кореневъ 6 р., Григорій Соболевъ 8 р., Димитрій Поповъ 6 р., Иванъ Покровскій 5 р., Василій Говоровъ 6 р., Яковъ Бунинъ 5 р., Василій Турбинъ 6 р., Павелъ Музалевскій 6 р.

Средняго отдѣленія: 1-го класса: Николай Надежинъ 6 р., Андрей Крыловъ 5 р., Герасимъ Покровскій 5 р., Николай Раевскій 7 р., Иванъ Некрасовъ 7 р., Яковъ Ильинскій 7 р.

2-го класса: Петръ Покровскій 5 р., Михаилъ Орловъ 6 р., Владиміръ Богословскій 10 р., Іона Алфеевъ 6 р., Николай Киселевскій 6 р., Поликарпъ Третьяковъ 8 р., Капитонъ Морозовъ 10 р., Иванъ Флеровъ 7 р., Иванъ Тебеньковъ 7 р., Алексѣй Данскій 10 р., Димитрій Давыдовъ 6 р., Стефанъ Крыловъ 5 р.

3-го класса: Николай Дѣтскій 10 р., Иванъ Говоровъ 5 р., Иванъ Покровскій 3 р., Левъ Соболевъ 3 р., Петръ Никитскій 3 р., Петръ Звѣревъ 5 р., Иванъ Путилинъ 6 р., Владиміръ Поповъ 6 р., Теофилъ Тарасовъ 6 р., Гавріилъ Бунинъ 8 р.

Низшаго отдѣленія: 1-го класса: Григорій Архангельскій 6 р., Василій Поповъ 5 р., Михаилъ

Покровскій 4 р., Александръ Леоновъ 5 р.,
Петръ Покровскій 4 р., Николай Березовскій 5 р.,
Василій Лотарингскій 3 р., Василій Широковъ
3 р., Алексѣй Поповъ 4 р., Алексѣй Морев-
скій 5 р., Ѳеодоръ Лебедевъ 6 р., Василій Введен-
скій 5 р., Константинъ Кутеповъ 3 р.

2-го класса: Петръ Казанскій 5 р., Ѳеодоръ Ни-
кольскій 5 р., Иванъ Воскресенскій 5 р., Григорій
Цвѣтаевъ 4 р., Стефанъ Боевскій 5 р., Иванъ Ни-
китскій 5 р., Дмитрій Архангельскій 5 р., Илья
Красинъ 5 р., Иванъ Розановъ 10 р., Николай
Никитскій 5 р., Матвѣй Монастыревъ 5 р., Семень
Ѳеотимскій 5 р., Петръ Гражданскій 5 р.

3-го класса: Димитрій Введенскій 6 р., Василій
Москвитинъ 3 р., Александръ Покровскій 8 р., Ни-
колай Рославскій 8 р., Григорій Глобинъ 5 р.,
Петръ Рязановъ 5 р., Иванъ Семеновъ 5 р., Ни-
колай Барадудинъ 5 р., Егоръ Преображенскій 4
р., Николай Васильевскій 4 р.

1-го Орловскаго училища.

Сред. отд. 1-го к. Павелъ Покровскій 4 р.

— Быдано бѣднымъ ученикамъ семинаріи, при
отправкѣ ихъ на праздникъ Р. Христова:

Высшаго отдѣленія: Дмитрію Антоновскому 1 р.,
Василію Турбину 1 р., Семену Панову 1 р.

Средняго отдѣленія: Ѳеодору Николаевскому 1 р.,
Николаю Левину 1 р.

Низшаго отдѣленія: Василію Богословскому 1 р.,
Владиміру Воскресенскому 1 р., Ильѣ Ввтономову
1 р. Итого роздано всѣхъ денегъ 537 р. сер.

Материалы для исторіи Орловской семинаріи съ 1817 года.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

1840-й годъ.

31 декабря 1839 г., опредѣленные въ этомъ году наставниками въ орловскую семинарію воспитанники духовныхъ академій — с.-петербургской — Василій Протопоповъ и кіевской — іеромонахъ Аѳанасій (домонашества Максимъ Ивановичъ Липицкій), Николай Покровскій, Дмитрій Вознесенскій, Алексѣй Петинъ и Андрей Сильвестровъ, утверждены въ степеняхъ: іеромонахъ Аѳанасій, Дмитрій Вознесенскій и Николай Покровскій — магистры, а прочіе кандидаты (въ томъ числѣ Протопоповъ — старшаго). Извѣщеніе объ этомъ и соединенныя съ тѣмъ распоряженія поступили въ правленіе орловской семинаріи въ началѣ 1840 года.

Въ январѣ мѣсяцѣ тогожъ 1840 года, по особенному прошенію священника орловской епархіи Лаврентія Зябловскаго, сынъ его, кончившій курсъ воспитанникъ орловской семинаріи Николай Зябловскій, съ разрѣшенія г. бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода, принятъ въ число студентовъ с.-петербургской духовной академіи, во время ученія въ академіи поступилъ въ монашество, названъ Владиміромъ, по окончаніи курса отправленъ былъ въ миссію въ Аѳины, гдѣ и умеръ въ скоромъ времени.

1841-й годъ.

Въ составѣ лицъ, начальствующихъ и учащихъ при орловской семинаріи, въ первой половинѣ этого 1841 года, равно какъ и въ продолженіе всего предшествовавшаго 1840 года, никакихъ перемѣнъ не послѣдовало.

Списокъ воспитанниковъ орловской семинаріи, кончившихъ курсъ въ 1841 году и принадлежащихъ къ XII курсу послѣ преобразования семинаріи: По первому классу: Алексѣй Богословскій, Іосифъ Васильевъ, Алексѣй Розовъ, Василій Коринскій, Герасимъ Никольскій, Александръ Казанскій, Иванъ Никольскій, Иванъ Вознесенскій, Дмитрій Солунскій, Александръ Лопаткинъ, Иванъ Истоминонъ, Иванъ Булгаковъ, Яковъ Преображенскій, Николай Петровскій, Афанасій Соболевъ, Феодоръ Казанскій, Филиппъ Орловъ, Василій Лавровъ, Иванъ Смирновъ, Иванъ Соколовъ, Иванъ Успенскій, Яковъ Максаковъ, Николай Николаевскій, Иванъ Случевскій, Петръ Григоровскій, Матвѣй Тихомировъ, Андрей Красинъ, Михаилъ Соколовъ, Дмитрій Щегловъ, Александръ Преображенскій, Николай Будрявцевъ, Косма Борисоглѣбскій, Николай Свѣтозаровъ, Феодоръ Леоновъ, Егоръ Малиновскій, Дмитрій Кутеповъ, Иванъ Васильевскій, Сергѣй Ментонерскій, Петръ Маховъ, Павелъ Лавровъ, Александръ Никольскій, Яковъ Введенскій, Матвѣй Успенскій, Стефанъ Діесперовъ, Алексѣй Баккадоровъ, Николай Ильинскій, Алексѣй Никольскій, Дмитрій Никольскій, Григорій Турбинъ, Дмитрій Надежинъ, Матвѣй Оболенскій, Михаилъ

Ахтырскій, Стефанъ Оболенскій, Павелъ Любо-
мудровъ, Андрей Діомидовъ, Иванъ Покровскій 1,
Иванъ Покровскій 2, Семень Гурновъ, Иванъ Ос-
троумовъ, Стефанъ Корольковъ, Григорій Богослов-
скій, Семень Кутеповъ, Михайль Малиновскій,
Василій Сахаровъ. По второму классу: Алексѣй
Ильинъ, Михайль Богдановъ, Григорій Рудаковъ,
Михайль Покровскій, Егоръ Преображенскій, Алек-
сѣй Патрицкій, Иванъ Семеновъ, Василій Амфи-
театровъ, Василій Преображенскій, Александръ
Тихвинскій, Аѳанасій Васильевскій, Никита Ни-
кольскій, Петръ Петропавловскій, Иванъ Успенскій,
Василій Лебедевъ, Петръ Косминскій, Николай Ка-
линниковъ, Павелъ Адамовъ, Петръ Алексѣевскій,
Захаръ Флегонтовъ, Александръ Глаголевъ, Иванъ
Богоявленскій, Александръ Покровскій, Алексѣй
Кропотовъ, Николай Филипповъ, Алексѣй Оболен-
скій, Василій Воскресенскій, Иванъ Путилинъ,
Николай Семовъ, Александръ Тарасовъ, Веніаминъ
Никольскій, Θεодоръ Александровъ, Θεодоръ По-
повъ, Иванъ Воскресенскій, Дмитрій Платоновъ,
Илья Соколовъ, Тимоѳей Зябловскій, Дмитрій Лео-
новъ, Андрей Лавровъ, Николай Семеновъ, Петръ
Маккавѣевъ, Андрей Казанскій, Николай Адамовъ,
Алексѣй Хохловъ, Михаилъ Звѣревъ, Θεодоръ
Дубровскій, Алексѣй Адамовъ, Сергѣй Острогор-
скій, Сергѣй Успенскій, Александръ Александрій-
скій, Петръ Васильевскій, Михайль Аѳанасьевскій,
Дмитрій Александровъ, Петръ Невѣштаевъ, Алек-
сандръ Померанцевъ, Михайль Семовъ (*).

(*) Это не общій разрядный списокъ, составленный послѣ
взаменовъ, а частные списки бывшихъ профессоръ бого-

Въ духовныя академіи, по требованію начальства, отправлены были изъ этого курса воспитанники: въ с.-петербургскую—Іосифъ Васильевъ и Михаилъ Богдановъ, въ кіевскую—Алексѣй Богословскій, Василій Коринскій, Александръ Ильинъ и Михаилъ Покровскій. Изъ нихъ: Васильевъ—Іосифъ Васильевичъ—теперь извѣстнѣйшій не только въ Россіи, но и во всей Европѣ протоіерей, при Русской посольской церкви въ Парижѣ; Богдановъ—Михаилъ Мартиніановичъ—пробывши два года въ с.-петербургской академіи, на высшій курсъ перешелъ въ кіевскую, а по окончаніи курса въ академіи былъ профессоромъ кіевской семинаріи, теперь священникомъ (а можетъ быть и протоіереемъ въ Кіевѣ); Богословскій—Алексѣй Ивановичъ—по окончаніи курса въ академіи, былъ помощникомъ ректора по профессорской должности въ орловской семинаріи, умеръ по увольненіи отъ службы духовно-училищной, вслѣдствіе его прошенія, по разстроенному здоровью; Коринскій—Василій Петровичъ—по окончаніи курса въ академіи былъ ректоромъ навловскихъ духовныхъ училищъ воронежской епархіи, потомъ профессоромъ воронежской, а послѣ орловскаго—архимандрита Климента и іеромонаха Анастасія, — по ихъ только предмету. Впрочемъ, въ тѣ времена общіе списки составлялись преимущественно и почти единственно только по списку преподавателей, такъ называемыхъ еще и до сихъ поръ, главныхъ предметовъ. А потому и ученики по прочимъ предметамъ почти не занимались. Теперь дѣло идетъ не такъ: общій списокъ составляется по выводу средняго балла по всемъ предметамъ, — и ученики поэтому хорошо занимаются по всемъ предметамъ.

ской семинаріи, теперь въ отставкѣ; Ильинъ—Александръ Матвѣевичъ—умеръ въ Астрахани, гдѣ, по окончаніи курса въ академіи, былъ наставникомъ семинаріи; Покровскій—Михаилъ Ивановичъ—умеръ также въ скоромъ времени послѣ поступленія на службу духовно-учебную по окончаніи курса въ академіи.

Безъ требованія начальства—волонтерами—поступили въ кіевскую духовную академію изъ этого курса воспитанники орловской семинаріи: Александръ Лопаткинъ, Григорій Рудаковъ и Алексѣй Розовъ. Лопаткинъ—Александръ Алексѣевичъ, въ монашествѣ Агапихъ, по окончаніи курса въ академіи, послѣ другихъ перемѣщеній по службѣ, былъ ректоромъ харьковской семинаріи, въ санѣ архимандрита, теперь внѣ службы духовно-училищной и живетъ въ московскомъ Донскомъ монастырѣ; Рудаковъ—Григорій Андреевичъ,—по отзыву знавшихъ его, даровитѣйшій изъ всѣхъ своихъ товарищей по семинаріи, по неблагопріятнымъ для него обстоятельствамъ (зависѣвшимъ впрочемъ отъ его характера), не кончилъ курса въ академіи и теперь, говорятъ, умеръ; Розовъ—Алексѣй Ивановичъ—умеръ на службѣ, будучи учителемъ владимірской семинаріи.

Во второй половинѣ 1841 года въ составѣ лицъ, служившихъ при орловской семинаріи, произошли слѣдующія перемѣны: а) учитель по 2-му классу словесности Василій Семеновичъ Лавровъ поступилъ на священническое мѣсто, въ село Дросково орловской епархіи, съ увольненіемъ отъ службы при семинаріи, на его мѣсто опредѣленъ бывший

инспекторъ и учитель симбирской семинаріи Александръ Матвѣевичъ Благовидовъ; б) учитель по 3-му классу словесности Аѳанасій Кирилловичъ Автономовъ поступилъ на священническое мѣсто къ орловской градской Срѣтенской церкви, также съ увольненіемъ отъ службы при семинаріи, на его мѣсто поступилъ кончившій курсъ воспитанникъ кіевской духовной академіи Матвѣй Автономовичъ Позднѣевъ; в) учитель по 2-му классу церковной исторіи, священникъ Алексѣй Петинъ, послѣ вдовства, поступилъ въ монашество (названъ Іоанномъ) и перемѣщенъ смотрителемъ духовныхъ училищъ въ Кіевъ, на его мѣсто учителемъ опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ кіевской духовной академіи Константинъ Ивановичъ Миловидовъ; г) открыть 2-й классъ по священному писанію, на этотъ классъ учителемъ опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ кіевской духовной академіи Николай Васильевичъ Павловъ; д) открыть 3-й классъ физико-математическихъ наукъ, наставникомъ на этотъ классъ опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ кіевской духовной академіи Авксентій Ивановичъ Слюсаревъ.

Кромѣ того, на мѣсто уволеннаго отъ службы духовно-училищной смотрителя ливенскихъ духовныхъ училищъ, священника Петра Орлова, начальникомъ этихъ училищъ опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ кіевской духовной академіи іеромонахъ Евѣимій (Хрѣновскій).

Благовидовъ — уроженецъ симбирской епархіи, учился въ с.-петербургской духовной академіи, кончилъ курсъ ученія въ 1837 году, былъ инспекто-

ромъ и учителемъ пркутской семинарии, потомъ инспекторомъ и учителемъ симбирской семинарии, отсюда перемѣщенъ на должность учителя въ орловскую семинарію, потомъ въ казанскую, изъ казанской семинарии вышелъ на службу гражданскую, въ скоромъ времени опредѣленъ былъ старшимъ секретаремъ 1-го департамента правительствующаго сената, потомъ пермскимъ губернскимъ прокуроромъ, совѣтникомъ и начальникомъ отдѣленія главнаго управления западной Сибири, губернскимъ управляющимъ акцизными сборами въ Перми, гдѣ получилъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, о дальнейшей же службѣ его не имѣю свѣдѣній; всѣ прочіе изъ поименованныхъ лицъ кончили курсъ въ кievской духовной академіи въ 1841 году и принадлежать къ X курсу воспитанниковъ этой академіи: Позднѣвъ—изъ орловской епархіи, теперь протоіерей орловской градской Срѣтенской церкви и учитель орловской семинарии; Павловъ—изъ харьковской епархіи, по перемѣщеніи изъ орловской семинарии, былъ профессоромъ харьковской семинарии, потомъ секретаремъ харьковской консистории, теперь въ отставкѣ; Миловидовъ—изъ нижегородской епархіи, теперь протоіерей въ Нижнемъ Новгородѣ, ордена св. Анны 2-й степени кавалеръ; Слюсаревъ—изъ воронежской епархіи, теперь мѣстный протоіерей въ г. Малоархангельскѣ, орловской епархіи, и законоучитель уѣзднаго училища; Гермомахъ Евѣимій—изъ вдовыхъ священниковъ воронежской епархіи, былъ въ послѣдствіи инспекторомъ казанской семинарии, потомъ ректоромъ подольской семинарии въ санѣ архимандрита, умеръ, по уволь-

неніи отъ службы духовно-училищной, въ одномъ изъ монастырей вятской епархіи, въ званіи настоятеля монастыря.

А. С.

О заведеніи при церквахъ оренбургской епархіи приходскихъ лѣтописей ().*

Въ 1865 году заведены при приходскихъ и соборныхъ церквахъ оренбургской епархіи приходскія лѣтописи. Побужденіе къ веденію таковыхъ лѣтописей, польза отъ нихъ мѣстная и общая и самый предметъ или содержаніе и планъ оныхъ объяснены въ предложеніи преосвященнаго оренбургской духовной консисторіи, въ которомъ изложено слѣдующее: „Просвѣщенному и любознательному духовенству нашему извѣстно, откуда возникла, какимъ образомъ постепенно образовалась и какими лицами и въ какой формѣ подготавливалась исторія нашего отечества и нашей Церкви православной. Она возникла изъ лѣтописей и въ нихъ первоначально заключалась: безъ лѣтописей мы не знали бы своей церковной и гражданской исторіи и не могли имѣть ее. А лѣтописи наши отъ начала Россіи и до времени Петра 1-го составлялись, писались и переписывались почти единственно лицами духовнаго званія. Такъ, первый нашъ русскій лѣтописецъ Несторъ былъ монахъ кіево-печерскаго монастыря,

(*). Изъ годичнаго отчета, Св. Синоду представленнаго преосвященнымъ Варлаамомъ, епископомъ оренбургскимъ.

жившій въ первой половинѣ XI вѣка; онъ за свою лѣтопись справедливо называется отцемъ русской исторіи. Другой лѣтописецъ, именемъ Василій, жившій въ концѣ того же вѣка, также былъ изъ священнаго чина. Имена многихъ лѣтописцевъ послѣдующаго времени остались для насъ большею частію неизвѣстными, но, нѣтъ сомнѣнія, между ними были также лица духовныя, каковы, напри- мѣръ, въ Новгородѣ—іерей, посвященный тамош- нимъ епископомъ Нифонтомъ въ 1144 году, и дру- гой во Владимірѣ на Клязьмѣ, жившій при Всево- лодѣ Великомъ. Одного изъ списковъ новгородской лѣтописи почитается переписчикомъ и дополни- телемъ священникъ Іоаннъ. Дальнѣйшее веденіе сей лѣтописи принадлежитъ пономарю Тимоѳею. Ипа- тіевская лѣтопись ведена, безъ сомнѣнія, монахами Ипатіева монастыря. Степенная книга составлена подъ руководствомъ митрополита Кипріяна. Отъ патріарха Никона мы имѣемъ лѣтопись, извѣстную подъ именемъ Никоновской. Извѣстны, какъ лѣто- писцы, архимандритъ кіево-печерской Лавры Инно- кентій Гизель и келарь Сергіевской лавры Авраамій Палицынъ. Такъ называемый Псковскій лѣтописецъ, составлявшійся въ разное время и разными лицами, былъ переписанъ во всей своей цѣлости дьячкомъ Андреемъ, по прозванію Козю, и доведенъ до 1650 года.

Въ 1672 году писалъ лѣтопись кіевскій инокъ Θεодосій Сафоновичъ. Святитель Христовъ Димит- рій Ростовскій, между многими душеспасительными твореніями своими, оставилъ намъ и „Лѣтопись“ свою.

Эти достоподражаемые примѣры заключаютъ въ себѣ убѣдительнѣйшее побужденіе для духовенства къ составленію и въ наше время, по крайней мѣрѣ, частныхъ лѣтописей при каждой приходской церкви. Таковая лѣтопись, т. е. лѣтопись приходской церкви, можетъ заключать въ себѣ большой интересъ для будущаго времени, — и частный и общій. Будущимъ членамъ каждой приходской церкви, и причту и прихожанамъ, весьма интересно будетъ знать о прошедшихъ дняхъ своей приходской церкви и прихода, и они будутъ почерпать изъ лѣтописи ея не мало пользы для себя и поучительности. Съ другой стороны, приходскія лѣтописи, въ совокупности взятыя, могутъ служить важнымъ пособіемъ и для будущаго историка православной Церкви и русскаго царства. Какъ цѣлое царство слагается изъ отдѣльныхъ областей, городовъ, селъ, такъ и помѣстная Церковь состоитъ изъ епархій и приходоу: соответственно сему, какъ въ составъ исторіи всего царства входитъ частная исторія областей, городовъ и селъ: такъ и въ составъ исторіи русской Церкви—вообще должна входить исторія отдѣльныхъ епархій и приходоу. Сводъ историческихъ свѣдѣній о приходскихъ церквахъ той или другой епархіи можетъ весьма много содѣйствовать къ проясненію историческихъ судебъ всей Церкви отечественной, а частію и всего народа. Такимъ образомъ приходскія лѣтописи эти могутъ послужить, съ теченіемъ времени, богатымъ матеріаломъ вообще для исторіи Церкви и отечества.

Въ виду всего вышеизложеннаго, признается полезнымъ завести при каждой приходской и собор-

ной церкви оренбургской епархіи приходскую лѣтопись, начавъ ее съ сего же 1865 года.

Изложеніе въ оной событій и предметовъ можетъ быть ведено по слѣдующему плану и порядку: сначала, въ видѣ общаго введенія, должно кратко изложить исторію храма и прихода, именно: какой храмъ—каменный или деревянный, во чье имя, въ какомъ году, съ благословенія какого архіерея, чьимъ иждивеніемъ и стараніемъ построенъ; въ томъ же ли видѣ онъ доселѣ существуетъ, въ какомъ былъ первоначально построенъ, и не подвергался ли какимъ перемѣнамъ и несчастіямъ, на примѣръ, разоренію отъ бунтовщиковъ и набѣговъ кочующихъ инородцевъ или отъ пожара. Буде есть придѣльные алтари, то когда и кѣмъ устроены оныя, чьимъ тѣченіемъ и иждивеніемъ и проч. Не былъ ли обновляемъ и перемѣняемъ иконостасъ, когда, кѣмъ и т. п. Далѣе показать: нѣтъ ли въ храмѣ особенныхъ замѣчательныхъ предметовъ, на примѣръ, чудотворной иконы или по крайней мѣрѣ особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ (кратко изложить исторію таковыхъ иконъ), замѣчательныхъ древностию или цѣнностію церковныхъ сосудовъ, ризъ на иконахъ, лампадъ, кадиланицъ, облаченій священнослужительскихъ и т. п. Не существуетъ ли мѣстныхъ крестныхъ ходовъ и особенныхъ общественныхъ моленій, кромѣ обычныхъ, повсюду совершаемыхъ, когда и по какому случаю начались оныя. Нѣтъ ли въ приходѣ приписныхъ церквей и часовень, гдѣ именно оныя находятся, какія, когда и кѣмъ построены, послѣднія—по какимъ случаямъ или въ память какихъ событій, а первыя

когда и по какому поводу приписаны. Не имѣеть ли церковь недвижимыхъ имуществъ, какъ то: земля отъ казны или прихожанъ и дарственныхъ лавокъ, мельницъ и т. и., также вкладныхъ капиталовъ, и сколько и отъ кого поступило оныхъ. О кладбищахъ: гдѣ оныя находятся, давно ли открыты и въ какомъ видѣ нынѣ существуютъ (молитвенные дома на оныхъ, ограды, замѣчательныя лица, на оныхъ погребенныя, намятники), нѣтъ ли древнихъ закрытыхъ кладбищъ, гдѣ находятся и по какому случаю упразднены. О причтѣ: сколько прежде было при церкви причта, и сколько положено онаго нынѣ и съ какого времени, сколько причтъ получаетъ содержанія: жалованья денежнаго изъ казны или отъ прихожанъ, руги и проч. и есть ли для него церковные или общественные дома, какіе и когда построены. Если училище при церкви, когда и кѣмъ открыто, гдѣ помѣщается и кѣмъ содержится, и сколько обучилось въ ономъ дѣтей со времени открытія до 1865 года. За симъ умѣстно коснуться и исторіи прихода и прихожанъ, и показать: отъ чего получилъ свое названіе приходъ, если онъ именуется не по мѣстному храму, а по какому—либо урочищу или событію, далѣе—какого прихожане племени, чисто ли Русскіе или обращенные изъ инородцевъ, давно ли занимаютъ настоящее мѣсто жительства: изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь, какого сословія прихожане: помѣщики, чиновники, купцы, мѣщане, казаки или крестьяне разныхъ наименованій и вѣдомствъ: достопамятныя лица между ними (умершія) для Церкви и обще-

Не имѣеть
къ то: зе-
рственныхъ
адныхъ ка-
лю оныхъ.
давно ли
ществуютъ
замѣчатель-
ники), нѣтъ
находятся
чтѣ: сколь-
п сколько
ли, сколько
денежнаго
и проч. п
мные дома,
при церк-
тея и кѣмъ
номъ дѣтей
мъ умѣстно
нѣ, и по-
е приходъ,
аму, а по
ѣбе—какого
или обра-
имають на-
съ селеній
ь состоитъ
зники, чи-
крестьяне
онамятныя
ви и обще-

ства. Нѣтъ ли въ приходѣ раскольниковъ, сколько и какихъ сектъ, и нѣтъ ли у нихъ моленныхъ, терпимыхъ правительствомъ, и т. е. построенныхъ до 1826 года, гдѣ находятся и какія—деревянныя или каменные, и чье имя носятъ на себѣ. Нѣтъ ли въ приходѣ волостнаго или другаго общественнаго управленія, давно ли существуетъ и какими селами завѣдываетъ. Нѣтъ ли общественныхъ и частныхъ училищъ, гдѣ оныя находятся, кѣмъ и давно ли открыты и проч., также заводовъ, фабрикъ и т. п., давно ли существуютъ оныя и кому принадлежатъ нынѣ. Буде есть въ приходѣ замѣчательныя мѣстности, то—существующія преданія о нихъ. Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода магометанъ и язычниковъ, какого они племени, въ какихъ селеніяхъ живутъ, число ихъ приблизительно, не замѣчается ли въ нихъ наклонности къ принятію христіанской вѣры и т. п.

За тѣмъ излагать самую лѣтопись по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ, начавъ, какъ сказано выше, съ января мѣсяца сего 1865 года, въ которую вносить свѣдѣнія:

1) О церкви или храмѣ: освященіе вновь престола по какому-либо случаю или перемѣна ветхаго св. антипнса на новый, пристройки и передѣлки въ церкви и значительныя поправки ветхостей, съ показаніемъ стоимости оныхъ и на чей счетъ произведены, украшенія церкви живописью или простою окраскою, сооруженіе—вновь или значительное поновленіе стараго иконостаса, приобрѣтеніе владомъ и покупкою цѣнныхъ церковныхъ вещей, несчастные случаи (отъ коихъ да сохранить Господь!);

каковы: похищенія, пожаръ, поврежденіе отъ грозы и т. п., посѣщеніе церкви и служенія въ оной епархіальнаго архіерея, также посѣщенія временныя и другихъ значительныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія и т. п.

2) О священно-церковно-служителяхъ: имена современнаго причта и церковнаго старосты, съ какаго времени каждый изъ нихъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви, и духовныя лица изъ здѣшнихъ ли уроженцевъ или иноепархіальныхъ, и гдѣ обучались (это написать первою статью въ настоящемъ году, однократно), перемѣны въ сихъ лицахъ и по какимъ случаямъ, имя вновь поступившаго на должность, откуда перемѣщенъ или вновь опредѣленъ на службу, изъ семинаріи или училища, мѣсто куда выбылъ прежній членъ причта, награды священно-церковно-служителямъ и старостѣ отъ епархіальнаго начальства, и отъ высшаго правительства, каковы: благословеніе и признательность, священнику набедренникъ, скуфья, камилавка, орденскій знакъ и проч., особенныя подвиги и заслуги членовъ причта и старосты на пользу своей церкви или прихода, или общую (это вписывать по особымъ предписаніямъ епархіальнаго начальства).

3) О приходѣ и прихожанъ: степень усердія прихожанъ къ церковному Богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію Св. Таинъ и слушанію бесѣдъ и поученій душевнеспасительныхъ, къ поминовенію усопшихъ, къ отправленію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія: не было ли случаевъ обращенія изъ раскола или, на оборотъ,

совраи
ствахъ
обращ
вѣрно
метане
распол
взаиме
щество
умстве
грамот
денія
буде е
обрядо
накло
пьянс
показе
жане
ніе и
скудн
4) 1
да яв
онаго,
необы
долго.
мѣніе
сіаніе
градоб
тельн
обиль
ніе е
времи
ная в

е отъ грозы
въ оной
временныя
и свѣт-
имена со-
ты, съ ка-
на служ-
лица изъ
хвалныя, и
статьею въ
въ сихъ
овъ посту-
женъ или
инари или
ленъ прич-
ямъ и ста-
тъ высшего
признатель-
и, камилав-
подвиги и
пользу сво-
это вписы-
льнаго на-
усердія
къ говѣ-
слушанію
къ поми-
лебновъ и
о ли слу-
оборотъ, —

свораченія въ расколъ, при какихъ обстоятель-
ствахъ произошло то и другое и кѣмъ совершенно
обращеніе или совращеніе, буде совратитель досто-
вѣрно извѣстенъ: обращеніе изъ іудейства, маго-
метанства и язычества; въ какой мѣрѣ прихожане
расположены къ христіанской общительности и
взаимному вспоможенію; открытіе какого-либо об-
щественнаго благотворительнаго заведенія, степень
умственного и нравственнаго развитія прихожанъ,
грамотность, расположеніе къ ней или предубѣж-
денія противу оной; суевѣрія ихъ и предрасудки,
буде есть таковыя, противъ вѣры и Церкви, т. е.
обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ, общія
наклонности къ какимъ либо порокамъ, напримѣръ,
пьянству, вообще нравы ихъ. Не излишне также
показать, какими занятіями и промыслами прихо-
жане преимущественно снискиваютъ себѣ пропита-
ніе и средства къ жизни: достаточны ли они или
скудны и отъ чего.

4) Въ лѣтописи могутъ имѣть мѣсто всякаго ро-
да явленія и событія въ приходѣ, а частію и внѣ
оного, выходящія изъ рода обыкновеннаго, наприм.
необыкновенные роды или смерть, случаи рѣдкаго
долголѣтія, чрезвычайныя явленія въ природѣ, зат-
мѣніе солнца или луны, метеоры, кометы, сѣверное
сіяніе, сильныя бури и грозы съ ихъ послѣдствіями,
градобитіе, пожары, бездождія и засухи, продолжи-
тельное безведріе и слишкомъ сильныя дожди,
обильные урожаи или неурожаи, ранніе или позд-
ніе снѣгъ и морозы, бурныя зимы или спокойныя,
время замерзанія и вскрытія рѣкъ, поздняя или ран-
няя весна, большіе разливы и наводненія или ма-

ловодія, повалыи, болѣзни и моровыя язвы, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ и вообще дикихъ звѣрей, общественныя смуты въ народѣ, замѣшательства и тревоги (отъ чего да сохранитъ Богъ) знаменія особеннаго промысла Божія о людяхъ и небеснаго покровительства и т. п.

5) Въ концѣ каждаго года показывать общіе выводы: изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, и присоединенныхъ изъ иновѣрія къ православной Церкви изъ исповѣдныхъ росписей о числѣ бывшихъ и бывшихъ на исповѣди и у св. Причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ неисполненія ими сего долга христіанскаго: изъ приходо-расходныхъ книгъ о движеніи церковныхъ суммъ т. е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ оныхъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ церковныхъ документовъ о сборѣ въ церквахъ денегъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ пользу стороннихъ мѣстъ и учрежденій, по каждому особо,

также о числѣ учащихъ въ церковномъ училищѣ. Излагать все сіе въ лѣтописи, сколь можно, ясно и проще, безъ всякой изысканности, такимъ языкомъ и слогомъ, какимъ кто владѣеть и говоритъ. При этомъ вносить въ оную одни только факты, а гдѣ возможно и прилично, то и причины оныхъ; но пишущій не долженъ присовокуплять къ тому собственныхъ размышленій и чувствованій по поводу излагаемаго имъ. Обязанность вести лѣтопись должна лежать на всѣхъ членахъ причта, но главнымъ руководителемъ въ семъ дѣлѣ долженъ быть священникъ, безъ согласія котораго и просмотра

имъ на
вписыв
Книж
церкв
скрѣпо
печати
нилами
нужды
ни ка
вать лѣ
Благо
себѣ в
топис
либо
онья,
за тѣ
торый
же пр
При
вахъ
объ и
старш
Пож
ора
На
при
декаб
въ п
учил

имъ написаннаго вчернѣ, ничто не должно быть
и вообще де вписываемо въ оную.

Книга для лѣтописи должна быть въ каждой
церкви изъ бѣлой хорошей бумаги, въ листъ, за
скрѣпною мѣстнаго Благочиннаго, но безъ шнура и
печати его. Писать четко, прямо, крѣпкими чер-
нилами и по возможности одною рукою, которой безъ
нужды не перемѣнять, особенно часто. По истече-
ніи каждаго года всеѣмъ членамъ причта подписы-
вать лѣтопись на послѣдней писанной страницѣ оной.
Благочинные, при обзорѣни церкви, вмѣнять
себѣ въ обязанность просматривать приходскія лѣ-
тописи, и, въ случаѣ усмотрѣнія въ оныхъ какихъ
либо недостатковъ или невѣрностей, исправлять
оня, и причтамъ давать нужныя наставленія, и
за тѣмъ утверждать оня своимъ подписомъ, ко-
торый дѣлать на той же страницѣ подъ таковымъ
же причта.

При соборахъ, гдѣ есть протоіереи, и при церк-
вахъ двуклирныхъ преимущественное попеченіе
объ исправномъ веденіи лѣтописи возлагается на
старшаго члена причта.

Пожертвованія въ Благотворительное при орловской семинарской церкви Братство.

На собраніи членовъ совѣта Благотворительнаго
при орловской семинарской церкви Братства, 14-го
декабря 1866 года сдѣлали денежныя пожертвованія
въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и д.
училищъ слѣдующія лица:

- 1) Его преосвященство преосвященнѣйшій Подкарпъ, епископъ орловскій и сѣвскій, пожертвовалъ 50 руб. сер.
- 2) Его сиятельство, г. начальникъ губерніи князь Алексѣй Борисовичъ Лобановъ-Ростовскій 50 р. сер.
- 3) Его превосходительство, дивизионный генералъ Василій Ѳеодоровичъ Ралль 50 р. сер.
- 4) Его превосходительство, губернскій предводитель дворянства Александръ Ѳеодоровичъ Шереметевъ 25 р.
- 5) Его высочородіе, гвардіи полковникъ Александръ Ѳеодоровичъ Офросимовъ 25 р.
- 6) Его превосходительство, генераль-маіоръ Ѳеодоръ Ивановичъ Дараганъ 25 р. сер.
- 7) Его высочородіе, помѣщикъ Алексѣй Николаевичъ Хвостовъ 25 р.
- 8) Его высочородіе, помѣщикъ Александръ Павловичъ Матвѣевъ 20 р.
- 9) Его высочородіе, начальникъ акцизнаго управленія Василій Николаевичъ Глѣбовъ 15 р.
- 10) Ректоръ орловской д. семинаріи, архимандритъ Палладій 15 р.
- 11) Его высочородіе, г. начальникъ удѣльной конторы Ѳеодоръ Матвѣевичъ Лазаревскій 10 р.
- 12) Его высочородіе, Димитрій Христіановичъ Бушень 10 р.

13) оимій

14)

гоіере

15)

Севас

— ОБТ

въ по

покро

Изда

стѣ,

трето

РАТРИ

ДАГМ

ВЕДЛ

ИВАН

13) Его высокоблагословеніе, о. протоіерей Ев-
ѣимій Остромысленскій 10 р.

14) Ректоръ 1-го орловскаго д. училища, о. про-
тоіерей Александръ Богдановъ 10 р.

15) Ректоръ 2-го орлов. д. училища, священникъ
Севастіанъ Шумигорскій 10 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— ОБЪ ИЗДАНИИ НА БУДУЩІЙ 1867 ГОДЪ

иллюстрированнаго (мѣсяцеслова)

КАЛЕНДАРЯ

въ пользу, учрежденныхъ подъ Высочайшимъ
покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕ-
ЛИЧЕСТВЪ,

МОСКОВСКИХЪ ДѢТСКИХЪ ПРИЮТОВЪ.

Изданіе съ 24 политипажными рисунками въ тек-
стѣ, съ приложеніемъ фотолитографическихъ пор-
ретовъ: Государя Императора, Государыни Импе-
ратрицы, Государя Наслѣдника, Датской Принцессы
Дагмары, Великаго Князя Константина Николаевича,
Великой Княгини Александры Іосифовны, Осипа
Ивановича и Елизаветы Ивановны Коммисаровыхъ-
Костромскихъ.

Цѣны въ виду большое распространение сего иллюстрированнаго календаря, Совѣтъ Дѣтскихъ Пріютовъ нашелъ возможнымъ назначить ему крайне дешевую цѣну, именно: въ бумажной оберткѣ 1 руб. сер., въ переплетѣ англійскаго коленкора 1 руб. 50 коп. сер., въ пакѣ 1 руб. 25 коп. сер.; на пересылку и упаковку прилагать 30 коп. сер. или три почтовыхъ марки. Книгопродавцы и книжные склады, выписывающіе по менѣе 50 экз., пользуются 20% уступки.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ИЗДАНІЯ КАЛЕНДАРЯ - МЪСЯЦЕСЛОВА.

Въ издаваемый нами на 1867-й годъ календарь мы имѣемъ въ виду включить свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни Россіи за предшествовавшее время; для связи событій мы должны начать бытописаніе при нѣкоторыхъ статьяхъ не съ прошлаго года, а съ прежнихъ лѣтъ. Мы изложимъ сущность законоположеній, изданныхъ въ послѣднее пятилѣтіе; мы включимъ въ нашъ календарь все необходимыя и для всякаго нужныя свѣдѣнія изъ разныхъ областей знанія. Для выполненія подобной программы мы находимся въ необходимости значительно увеличить объемъ нашего календаря противъ академическаго и вмѣстѣ съ тѣмъ не включать въ нашъ календарь свѣдѣній, интересующихъ только весьма немногихъ.

Такимъ образомъ главная цѣль нашего календаря—представить по возможности полныя и вмѣстѣ съ тѣмъ точныя свѣдѣнія, какъ необходимо нужны для всѣхъ, такъ и особенныя (спеціальныя) для извѣстныхъ классовъ людей. Поэтому мы сочли за наилучшее разбить издаваемый нами календарь

на 6
отдѣ
I.
кале
дарь.
Росс
скій
воден
кале
дарь.
дарь.
Бале
Be
1-го
мы
кале
доро
ющи
щені
ковн
брен
та и
Ино
дарь
Фил
Ник
1. Е
Евс
стях

на отдѣлы, изъ которыхъ каждый составляетъ отдѣльное цѣлое, подъ названіями:

I. Церковный календарь.—II. Астрономическій календарь.—III. Историко-хронологическій календарь.—IV. Календарь новыхъ законоположеній въ Россіи.—V. Военный календарь.—VI. Коммерческій календарь.—VII. Календарь фабричнаго и заводскаго дѣла, ремесленный.—VIII. Медицинскій календарь.—IX. Почтовый и телеграфный календарь.—X. Географическій и Генеалогическій календарь.—XI. Сельско-хозяйственный календарь.—XII. Календарь модъ.—XIII. Справочный календарь.

Всѣмъ гг. подписчикамъ, на сей календарь до 1-го ноября, какъ соревнующимъ нашему изданію, мы вышлемъ безплатно въ дополненіе къ почтовому календарю, изящно гравированную карту почтовыхъ дорогъ, желѣзныхъ дорогъ, существующихъ строящихся или проектированныхъ телеграфныхъ, сообщений и пароходныхъ движеній, составленную полковникомъ генеральнаго штаба Вивіеномъ де Шатобреномъ. (Для не подписчиковъ календаря эта карта поступить въ продажу, по цѣнѣ 1 руб. сер.) Иностранцы особы съ требованіемъ на сей календарь благоволятъ обращаться въ контору типографіи Императорскихъ московскихъ театровъ, на Никольской улицѣ, въ домъ графа Орлова-Давыдова.

О ВНОВЬ ВЫШЕДШИХЪ КНИГАХЪ.

1. Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія. Евсевія, архіепископа могилевскаго, въ двухъ частяхъ. Изданіе второе, вновь пересмотрѣнное и до-

полненное (5-ю бесѣдами). Санктпетербургъ, 1863 г. Въ 8 дол., на бѣлой бумагѣ, въ обѣихъ частяхъ 986 стр. Ц. 3 руб. сер.; на пересылку прилагается за 4 фунта.

Означенныя Бесѣды, въ числѣ 75 (52 на воскресныя евангелія, а прочія на праздничныя), содержатъ изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, по порядку церковныхъ чтеній изъ евангелистовъ, съ присовокупленіемъ правоученій или къ изъясненнымъ текстамъ, или къ цѣлымъ объясненнымъ чтеніямъ.

2. О православной вѣрѣ. Поученія, предложенныя по порядку пространнаго катихизиса православной церкви. Евсевія архіепископа могилевскаго. Въ трехъ книгахъ. Санктпетербургъ, 1863 г. Въ 8 дол., на бѣлой бумагѣ, въ трехъ книгахъ свыше 1450 страницъ убористой печати. Цѣны за двѣ первыя книги 2 р. 75 коп. сереб., а за три книги 4 руб. На пересылку двухъ первыхъ книгъ прилагается за 3 фунта; а на пересылку трехъ книгъ за 5 фун.

Первыя двѣ книги выходятъ первымъ изданіемъ, а третья — вторымъ изданіемъ. Первымъ изданіемъ третья книга была напечатана въ Москвѣ, въ 1858 году, подъ названіемъ: О христіанской надеждѣ и любви. Поученія Евсевія, архіепископа иркутскаго и верчинскаго. — Потому имѣющіе эту книгу: О христіанской надеждѣ и любви, — могутъ получать отдѣльно первыя двѣ книги, безъ третьей.

СОДЕРЖАНІЕ ПЕРВОЙ КНИГИ О ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ.

О ВѢРѢ, или ИЗЪЯСНЕНІЕ СѪМВОЛА ВѢРЫ.

ПЕРВЫЙ ЧЛЕНЪ СѪМВОЛА ВѢРЫ.

Въ первой книгѣ о православной вѣрѣ всѣхъ поученій 62, на 394 страницахъ.

СОДЕРЖАНІЕ ВТОРОЙ КНИГИ О ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ.

Изъясненіе всѣхъ XII членовъ сѹмвола вѣры.

Во второй книгѣ о православной вѣрѣ всѣхъ поученій 79, на 554 страницахъ.

СОДЕРЖАНІЕ ТРЕТЬЕЙ КНИГИ О ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ.

о христіанской надеждѣ.

о христіанской любви.

Въ третьей книгѣ всѣхъ поученій 76, на 536 страницахъ.

Означенныя книги можно получать въ Петербургѣ: въ конторѣ редакціи духовнаго журнала „Странникъ“; въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Садовой улицѣ; въ канцеляріи могилевскаго архіепископа, на Суходальномъ подворьи, близъ Семеновскихъ казармъ; въ Москвѣ: въ книжной лавкѣ Андрея Н. Терапонтова, на Никольской улицѣ.

Въ показанныхъ мѣстахъ можно получать книги, изданныя тѣмъ же авторомъ: Бесѣды о седми спасительныхъ таинствахъ, ц. 1 р. 50 коп., на пере-

сылку за 2 ф. Утѣшеніе въ скорби и болѣзни ц. 80 к., съ пересылкою 1 р. О воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія, ц. 1 р. 20 коп., на пересылку за 2 ф. Лавсанкъ Палладія, епископа еленопольскаго, или повѣствованіе о жизни святыхъ и блаженныхъ отцевъ, цѣн. 1 р. на пересылку за 1 ф. Бесѣды къ своей душѣ. Спб. 1863 г., 20 коп. Бесѣды о христіанской свободѣ къ получившимъ свободу отъ крѣпостной зависимости. Москва 1862 г., ц. 30 коп. Бесѣды о пьянствѣ, Москва 1862 г., ц. 40 коп., на пересылку за три послѣднія книжки за 1 ф.

Сверхъ вышеозначенныхъ книгъ вновь вышли книги: а) Утѣшеніе въ скорби и болѣзни, цѣна 80 к., и б) Бесѣды на 1-е посл. св. ап. и ев. І. Божьего слова цѣна 50 к. съ перес.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1867 году.

Изданіе журнала „Душеполезное чтеніе“, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1867 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—предлагать любителямъ духовнаго чтенія—чтеніе общеназидательное и общепонятное.

„Душе
дитъ еже
сичныхъ
странице

Цѣна
съ доста
во всѣ м
сер.; по
изданіе з

Остави
„Душен
годы от
за 1865

„Душен
вышли.

Подни
Въ мо
колаевск

Въ ко
пило: от
рова 4 р
каго, І.
ровскаго
женскаго
Д. Аван
Попова,
танника
новъ: І.
Чапльн
Попова,

„Душеполезное чтение“ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Въ теченіе года изъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ составитъ три части, около 550 страницъ въ каждой.

Цѣна годовому изданію въ Москвѣ: 3 руб. сер., съ доставкою на домъ 3 р. 50 к., и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 3 руб. 50 коп. сер.; по той же цѣнѣ продолжается подписка на изданіе за 1866 годъ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго чтенія“ за 1861, 1862, 1863 и 1864 годы отнускаются по два рубля съ пересылкой, а за 1865 годъ—по 2 р. 50 к. съ пересылкой. Книжки „Душеполезнаго чтенія“ за 1860 годъ изъ продажи вышли.

Подписка на „Душеполезное чтение“ принимается: въ Москвѣ: въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василя Нечаева.

Въ комитетъ взаимнаго вспоможенія поступило: отъ протоіереевъ А. Вуколова 8 р., А. Лаврова 4 р.; священниковъ: П. Богданова, Б. Игрицкаго, І. Никольскаго, В. Введенскаго, П. Григоровскаго, А. Шубина, А. Реверскаго, І. Преображенскаго по 4 р., Н. Николаевскаго, М. Покорскаго, Д. Аванасьева, А. Знаменскаго, І. Головина, П. Попова, Г. Горохова, І. Надежина по 2 р.; воспитанника семинаріи В. Петропавловскаго 2 р., діаконовъ: І. Спасскаго 4 р.; Г. Архангельскаго, Н. и С. Чаплиныхъ, Г. Воскресенскаго, Я. Путилина, М. Попова, А. Скрябина по 2 р., А. Дембовскаго 1 р.,

II. Виноградскаго, въ уплату долга 15 р.; причетниковъ: Г. Петрова, Ѳ. Скуридина по 2 р., Ив. Преображенскаго, С. Оболенскаго, Е. Суздальскаго по 1 р., Процентовъ 2 р. 36 к. Всего 105 р. 36 к.

Выдано безвозвратно свящ. В. Успенскому 25 р., заимообразно свящ. Иоан. Афанасьеву 100 р. Издержано на канцелярію 3 р. 10 к. За тѣмъ къ 1867 г. состоитъ основнаго капит. 1176 р. 87 к. Резервнаго 472 р. 49¼ к. Всего 1649 р. 36¼ к.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Слово на Рождество Христово. Современная дѣятельность духовенства въ разныхъ епархіяхъ. Собраніе членовъ Благотворительнаго при семинаріи Братства. Отчетъ Б. Братства за 1866 годъ. Списокъ учениковъ, получившихъ денежное пособіе изъ Бл. Братства. Матеріалы для исторіи Орловской семинаріи. О заведеніи при церквахъ приходскихъ лѣтописей. Пожертвованія въ Бл. братство. Объявленія.

Подписка принимается въ редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орель. Января 15 дня 1867 г.

Печ. въ типографіи Чичигаслова.

ЕПА

Отъ 3
ни на
по гр
сложе

Свят
предло
отъ 28
государ
ственно
рѣвъ
оберъ-п
неніи в
щихъ
женіи
на видт