

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1875.

№ 7. ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ. 1 Апрѣля.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Перемѣны въ іерархіи.

Государь Императоръ, 10-го сего Февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода о переименованіи перваго викарія литовской епархіи, епископа брестскаго **Евгенія**—во епископа Ковенскаго и о назначеніи епископами: брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи—ректора Самарской семинаріи, архимандрита **Владимира**; чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи—ректора Новгородской семинаріи, архимандрита **Іоанна**; то-темскимъ, викаріемъ вологодской епархіи—ректора Кишиневской семинаріи, архимандрита **Варлаама** и старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи—намѣстника александроневской лавры, архимандрита **Никодима**.

Перемѣны въ личномъ составѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 10-го сего Февраля, **назначены:**

вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Смирновъ** — директоромъ сего управленія; дѣлопроизводитель V класса департамента народнаго просвѣщенія, коллежскій совѣтникъ **Ильинскій** — исправляющимъ [должность вице-директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ; **исключень изъ списковъ** умершій директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, тайный совѣтникъ **Лавровъ**.

Объявленіе Монаршаго благоволенія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3-го сего Марта, за № 483 дано знать, что священникамъ с. Цареводара а нынѣ м. Криваго Рога, Херсонскаго уѣзда, Агаѳангелу Луговенку и м. Станислава того-же уѣзда Харлампію Додыреву, за полезную дѣятельность ихъ по обезпеченію народнаго продовольствія Херсонской епархіи во время бывшаго въ 1873 году неурожая, объявлено Монаршее благоволеніе.

По вопросу о расторженіи брака крещенной изъ іудейства жены съ мужемъ евреемъ.

(Указъ на имя Полоцкаго Преосвященнаго).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Декабря 1874 года за № 4556, въ которомъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 7-й день Декабря 1874 года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19 Апрѣля 1874 года о расторженіи брака крещенной изъ іудей-

19 Апрѣля
14 Августа

ства Елены Михайловой съ евреемъ Гиршею Юфомъ и о разрѣшеніи ей вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ. О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи Господишь Синодаль- ный Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій. *Справка.* Крещенная изъ іудей- ства Елена Михайлова, по мужѣ Юфѣ, обратилась въ Святѣй- шій Синодъ съ прошеніемъ о расторженіи брака ея съ Гир- шемъ Лейзеровымъ Юфомъ, оставшимся въ іудействѣ. Изъ се- го прошенія и изъ представленныхъ Преосвященнымъ Полоц- кимъ, въ рапортѣ отъ 5 Марта 1874 г. за № 1747, свѣдѣній, Святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣно: крещенная изъ іудейства Елена Михайлова, 21 года, по мужѣ Юфѣ, признала невоз- можнымъ дать положенную въ ст. 81 зак. гражд. Т. X подписку о склоненіи мужа ея Гирши Юфа къ воспріятію православія и просила уничтожить бракъ съ нимъ, какъ потому, что по іудейству она была насильно отдана въ жену Гиршѣ Юфу и онъ по своему закону, съ принятіемъ ею крещенія, долженъ былъ отречься отъ нея, такъ и потому, что ей предстоить опасность насильно быть возвращенною въ іудейство. Полоцкое епархіальное начальство свидѣтель- ствуетъ, что изъясненные Еленою Михайловою доводы совер- шенно справедливы и неоднократно повторялись надъ еврей- скими женщинами, оставлявшими свою религію. По вниманію къ симъ доводамъ и къ тому, что съ оставленіемъ Елены Михайловой въ супружествѣ съ Юфомъ нисколько не бу- деть достигнута предположенная въ ст. 81-й зак. гражд. цѣль обращенія къ православію иновѣрнаго супруга, Свя- тѣйшій Синодъ, полагая расторгнуть бракъ Елены Михай- ловой съ Гиршею Юфомъ и разрѣшить ей вступленіе въ бракъ съ лицомъ православнымъ, по опредѣленію своему

^{19 Апрелья}
^{14 Августа} предоставилъ Господину исправлявшему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе на приведеніе означеннаго разрѣшенія въ исполненіе. *Приказали:* о вышеизложенномъ, Высочайше Государемъ Императоромъ утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода о расторженіи брака крещеной изъ іудейства Елены Михайловой съ евреемъ Гиршею Іофомъ и о разрѣшеніи ей вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ, дать знать полоцкому епархіальному начальству для надлежащаго распоряженія и объявленія просительницѣ, по жительству ея, Полтавской губерніи, Лохвицкаго уѣзда, въ селѣ Ригѣ у губернскаго секретаря Игнатія Кононовича Юшкевича. О чемъ Вашему Преосвященству послать для исполненія указъ. Января 9-го дня 1875 г. № 60-й.

(Полоцкія Епарх. Взд. № 5-й 1875 г.)

30-ю Декабря 1874 г., № 3671. О томъ, чтобы въ женскихъ общинахъ не допускался разрядъ послушницъ и чтобы ни въ какомъ случаѣ не были выдаваемы общинамъ книги для сбора пожертвованій.

(Указъ на имя Преосвященнаго Самарскаго).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по рапорту Вашего Преосвященства, отъ 29-го Октября 1874 года, относительно выдачи книгъ, для сбора пожертвованій на нужды женскихъ общинъ. И, по справкѣ, *Приказали:* Въ прописанномъ рапортѣ Ваше Преосвященство просите Св. Синодъ поставить въ извѣстность Ваше Преосвященство о томъ, могутъ ли быть отпусаемы послушницы женскихъ общинъ, для сбора пожертвованій на нужды общинъ. По со-

ображеніи сего вопроса съ одобренными Святѣйшимъ Синодомъ правилами для женскихъ общинъ и съ производившимися дѣлами объ учрежденіи сихъ общинъ, огазывается: 1) Никакихъ послушницъ не полагается въ женскихъ общинахъ, въ нихъ находятся только сестры, изъ коихъ старшая именуется начальницею. 2) Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшалось учрежденіе женскихъ общинъ въ томъ только случаѣ, когда представлялось для таковыхъ учреждаемыхъ общинъ достаточное матеріальное обезпеченіе, и на это послѣднее условіе Святѣйшій Синодъ всегда обращалъ особенное вниманіе для того, чтобы въ женскихъ общинахъ не вкоренился весьма нежелательный обычай испрашиванія у Епархіальнаго Начальства книгъ, для сбора подаяній на нужды общинъ. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ Вашему Преосвященству, о томъ, чтобы въ женскихъ общинахъ не допускался разрядъ послушницъ, и чтобы ни въ какомъ случаѣ не были выдаваемы общинамъ книги, для сбора пожертвованій, а если какія либо женскія общины огажутся неспособными существовать собственными средствами, то о закрытіи таковыхъ войти съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ. 1874 г. 30 Декабря № 3671.

(Самарск. Епарх. Вѣд. № 4-й 1875 г.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначеніе наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ по Херсонской епархіи.

Докладомъ Консисторіи и резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на докладъ, слѣдующія лица

назначены *наблюдателями* во всѣхъ казенныхъ и частныхъ мужескихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ *Херсонской епархіи*: главнымъ наблюдателемъ за преподаваніемъ закона Божія во всѣхъ частныхъ и казенныхъ мужескихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ *г. Херсона и Херсонскаго уѣзда* назначенъ **Его Преосвященство, Паанаилъ**, Епископъ Новомиргородскій, Викарій Херсонской епархіи, *помощникомъ* ему по Херсонскимъ училищамъ — протоіерей Георгій *Вуколовъ*; въ г. *Николаевъ* наблюдателемъ за преподаваніемъ закона Божія въ казенныхъ и частныхъ мужескихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ — протоіерей Іоаннъ *Остроумовъ*, наблюдателями же за преподаваніемъ закона Божія въ *народныхъ школахъ* въ г. *Херсонъ и Николаевъ и Херсонскомъ уѣздѣ* назначены благочинные: протоіерей Михаилъ *Зайончевскій* и священники: Анатолій *Корочанскій* Василій *Романовъ*, и Григорій *Петрушевскій*; всѣ наблюдатели по Херсонскому уѣзду отчеты о своемъ обзорѣ учебныхъ заведеній и школъ обязаны представлять къ 20-му Декабря ежегодно Его Преосвященству, **Паанаилу** епископу Новомиргородскому, Викарію Херсонской епархіи и въ отчетахъ помѣщать: число учебныхъ заведеній и школъ; мѣсто гдѣ онѣ находятся; имена учителей и законоучителей; число учащихся, и главное насколько успѣшно идетъ преподаваніе закона Божія въ каждомъ учебномъ заведеніи и школѣ. Въ г. *Одессѣ* главнымъ наблюдателемъ за преподаваніемъ закона Божія во всѣхъ казенныхъ и частныхъ мужескихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ назначенъ священникъ Александръ *Кудрявцевъ*, *помощникомъ* ему — священникъ Николай *Неводчиковъ*, наблюдателемъ же за преподаваніемъ закона Божія въ *начальныхъ* народныхъ школахъ

г. Одессы и предмѣстій его — священникъ *Василій Діаковский*.
 Въ *Одесскомъ уѣздѣ* наблюдателями за преподаваніемъ закона
 Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ назначены по
 округамъ благочинные: протоіерей *Гавріиль Судковский* и
 священники: *Илія Кириаковъ* и *Николай Козицкій*. Въ г.
Елисаветградъ и Александріи наблюдателями назначены во
 всѣхъ казенныхъ и частныхъ мужескихъ и женскихъ учеб-
 ныхъ заведеніяхъ, кромѣ начальныхъ школъ, за преподава-
 ніемъ закона Божія, въ которыхъ должны наблюдать мѣстные
 благочинные, — въ первомъ — протоіерей *Ѳома Еленевскій* а
 во второмъ — священникъ *Петръ Сердюковъ*; наблюдателями
 же за преподаваніемъ закона Божія во всѣхъ *начальныхъ*
 народныхъ школахъ по уѣздамъ *Елисаветградскому и Але-*
ксандрійскому назначены по округамъ мѣстные благочинные:
 протоіерей: *Василій Демиденковъ*, *Стефанъ Патенковъ*, *Ми-*
хаилъ Вартминскій, *Арсеній Жезеленковъ* и *Платонъ Чер-*
касскій и священники: *Артемій Сажневичъ*, *Владиміръ Лоба-*
чевскій, *Іаковъ Лисогоровъ*, *Петръ Калюжный* и *Андрей*
Камилскій. По г. *Анапьеву* и *Тирасполю*, а также и уѣздамъ
 назначены тоже мѣстные благочинные протоіерей: *Ѳеодоръ*
Гиляевскій, *Іаковъ Деловъ*, *Василій Ивашкевичъ* и священ-
 ники: *Василій Мочульскій*, *Онисимъ Карабиновичъ*, и *Ни-*
колай Инатъевъ. Всѣ наблюдатели за преподаваніемъ закона
 Божія по городамъ и уѣздамъ Херсонской епархіи, за исклю-
 ченіемъ г. Херсона и Херсонскаго уѣзда, отчеты свои объ
 обзорѣннн учебныхъ заведеній и школъ должны представлять
Его Высочайшему Священству Леонтію, Архіепископу Хер-
 сонскому и Одесскому къ 20-му Декабря ежегодно и въ отче-
 тахъ показывать: число учебныхъ заведеній и школъ; мѣсто,
 гдѣ онѣ находятся; имена учителей и законоучителей;

число учащихся, а главное—на сколько успѣшно идетъ преподаваніе закона Божія въ каждомъ учебномъ заведеніи и школѣ.

О времени сѣзда оо. депутатовъ отъ духовенства Одесскаго и Елисаветградскаго училищныхъ округовъ.

«Правленіе Одесскаго духовнаго училища честь имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства Одесскаго училищнаго округа, что по распоряженію Его Высокопреосвященства Леонтія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, созваніе окружнаго сѣзда назначено на 13-е Мая сего 1875 года», —

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на рапортѣ депутата Елисаветградскаго духовноучилищнаго округа священника Евдожима Иванова, отъ 20-го Февраля, за № 23, сѣздъ Елисаветградскаго училищнаго округа назначень на 27-е Мая текущаго года.

Объявленіе Архипастырской признательности и благословенія.

На рапортѣ Попечителя Херсонскаго Перепелицынскаго Пріюта Протоіерея Александра Мухина отъ 4-го Февраля 1875 года за № 12, при которомъ представлены годовые отчеты по хозяйственной и учебно-воспитательной частямъ, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: *«Попечителю Херсонскаго Перепелицынскаго Пріюта Протоіерею Мухину за отеческую заботливость о сиротахъ преподаемъ Божіе благословеніе и изъявляемъ нашу искреннюю признательность. Благочиннымъ—оо. Петрушевскому, Ивашкевичу, Вартминскому, Романову, Гилявскому, Мо-*

чульскому, Жежселенкову, Инатьеву, Кирьякову и Черкасскому за ихъ постоянное усердіе къ приюту объявляемъ также усердную благодарность и благословіе. Отчетъ по учебно-воспитательной части и годовой отчетъ по содержанию приюта (послѣдній въ извлеченіи) напечатать въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* *).

— Прихожанамъ Одесскаго уѣзда, с. Славяно-сербки, Лукинской ц., за ихъ усердіе къ расширенію своего приходскаго храма и за построеніе колокольни, Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословіе съ признательностію.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Тираспольскій мѣщанинъ Сумеонъ Порожняновъ и государственный крестьянинъ Андрей Сильченко утверждены въ должности церковныхъ старостъ, первый при Тираспольскомъ Николаевскомъ соборѣ, а послѣдній — Тираспольскаго уѣзда, селенія Терновки, при Параскевievской ц., — оба на второе трехлѣтіе.

— Александрійскаго уѣзда, села Калиновки, крестьянинъ Никифоръ Ковалевъ утвержденъ церковнымъ старостою при Николаевской ц., с. Калиновки, на первое трехлѣтіе.

— Одесскаго уѣзда, села Треххатъ крестьянинъ Алексѣй Яковлевъ утвержденъ церковнымъ старостою при Треххатской, Екатерининской ц., на второе трехлѣтіе.

— Елисаветградскаго уѣзда, м. Малой Выски, крестья-

*) Напечатаны въ семь-же номерѣ см. стран. 205 и 219.

нинъ Иванъ Пильченко избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою при Покровской ц., м. Малой Выски, на четвертое трехлѣтіе.

— Елисаветградскаго уѣзда, д. Новоселовки, крестьянинъ Андрей Близинокъ утвержденъ церковнымъ старостою при Покровской ц., Каменоватки, на первое трехлѣтіе.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВАТЪЙШЕМЪ СУНОДѢ.

О продажной цѣнѣ на книги: «*Избранные отрывки изъ памятниковъ Церковно-славянскаго языка*» Балицкаго, «*Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія*» прот. В. Гречулевича и на журналъ: «*Народная школа*» Мѣдникава.

1) Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что принятая опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{4}{16}$ Декабря 1874 года, въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-славянскаго языка въ духовныхъ училищахъ, книга: «*Избранные отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго языка древняго и новаго*» для грамматическаго разбора (С.-П.-Б. 1874 г.) Балицкаго, можетъ быть приобретаема установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по *сорока пяти коп.* за экз.

2) Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что рекомендованный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{13 \text{ Ноябра}}{6 \text{ Декабря}}$ 1874 года, для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ названныхъ заведеній, составленный протоіереемъ Василіемъ Гречулевичемъ «*Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія*» въ хронологическомъ порядкѣ (часть 1-я 1859—1873

года, часть 2-я 1859 — 1866 года С.-Петербургъ), можетъ быть приобретаемъ установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственного управления по *два руб. 90 коп.* за экземпляръ.

3) Рекомендованный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{4}{16}$ Декабря 1874 года въ качествѣ пособия для преподавателей педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ, для учителей церковно-приходскихъ школъ и въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ училищъ, журналъ «Народная школа», издаваемый статскимъ совѣтникомъ Мѣдниковымъ, можетъ быть приобретаемъ отъ автора, проживающаго въ С.-Петербургѣ на Васильевскомъ островѣ (средній пр. д. № 1 квар. № 16) по годовой подписной цѣнѣ *четыре руб. 50 коп.* за экземпль съ пересылкою, при чемъ, при подпискѣ на десять и болѣе экземпляровъ, авторъ дѣлаетъ уступку съ каждаго экземпляра по *пятидесяти копѣекъ*, принимая расходы по пересылкѣ и доставкѣ на собственный счетъ.

(Церк. Лѣтопись № 10-й 1875 г.).

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ХЕРСОНСКАГО ПЕРЕПЕЛИЦЫНСКАГО ПРИЮТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЧАСТИ.

На содержаніе приюта въ теченіе 1874 года въ приходѣ къ удовлетворенію всѣхъ его потребностей по всѣмъ частямъ изъ разныхъ источниковъ поступило 4163 руб. 72 коп.

На содержаніе приюта въ теченіе 1874 г. израсходовано 4379 р. 27 к.

На пищу 1777 » 16 »

На одежду и обувь 317 » 55 »

На отопленіе 481 » 60 »

На освѣщеніе. 69 р. 85 к.
На жалованье. 713 » — »
На разные расходы. 1016 » 11 »

Объявленіе о книгахъ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги церковной печати:

Евангелія, чтымыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніе и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ колѣнк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз., въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ гин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 руб. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ гин.,

цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 1 фунтъ).

Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 фунтъ).

Правила (книга правилъ) Св. Апостоль, св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и Св. Отцевъ съ Алфавитомъ, въ 12 д. съ кин. цѣна за экз. въ пер. кож. 80 к., корешк. 70 к. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 к. (на перес. за 4 ф.).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 фунтовъ).

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на пер. за 7 ф.).

Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каеодръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода, (1721 — 1871 г.), въ 8 д. С.-П.-Б. 1872 г. въ пер. бум. 1 р. 50 к. (на перес. за 2 ф.).

Тріодъ постная, или Тріодіонъ, съ киноварью, въ листъ, за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на пер. за 8 ф.).

Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.).

кор. 2 р. 50 к. (на пер. 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на пер. за 5 ф.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинь исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер. цѣна за экз. 10 к. (на перес. за 1 фунтъ).

Чинь на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на пер. за 1 фун.).

я 00 л. 00 к. (на перес. за 4 ф.).

Служба на великій день св. Троицы, въ д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на пер. за 1 фун.).

Служба на великій день св. Троицы, въ д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на пер. за 1 фун.).

Служба на великій день св. Троицы, въ д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на пер. за 1 фун.).

Служба на великій день св. Троицы, въ д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на пер. за 1 фун.).

ОТЪ ХЕРСОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О ВЪДНЫХЪ ДУХОВНАГО ПРОИСХОЖДЕНІЯ.

Росписаніе денежнаго пособія заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства Херсонской епархіи, составленное Херсон. епархіал. попечительствомъ на 1874 г.

№	Названіе лицъ, коимъ назначено пособіе.	По росписанію прошлаго 1873 г. получили:		Назначается на 1874 г.							
		Изъ кру- жечнаго и другихъ сборовъ.	Изъ при- быльной суммы отъ свѣчнаго произво- дства.	Всего изъ оныхъ		Источни- ковъ.					
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
І. По благочинію Одесскихъ городскихъ и предмѣстныхъ церквей (протоіерея І. Гавели).											
1	Вдовъ протоіерея Николетъ <i>Аририды</i> съ семействомъ.	35	—	25	—	10	—	35	—		
<i>Вдовамъ священниковъ:</i>											
2	Маріи <i>Боцановской</i> съ дѣтьми.	75	—	60	—	15	—	75	—		
3	Пелагеѣ <i>Остаповой</i> съ дочер.	45	—	35	—	10	—	45	—		
4	Екатериинѣ <i>Цыбульской</i>	20	—	10	—	5	—	15	—		
5	дочери ея Елисаветѣ.	—	—	15	—	—	—	15	—		
6	Заштатному діакону Іоанну <i>Іванову</i>	25	—	20	—	5	—	25	—		
7	Вдовъ діакона Аннѣ <i>Михайловской</i>	25	—	25	—	5	—	30	—		
<i>Вдовамъ причетниковъ:</i>											
8	Евдокии <i>Якубовской</i> съ дочер.	15	—	15	—	5	—	20	—		
9	Гликеріи <i>Волоховой</i>	25	—	20	—	5	—	25	—		
10	Олимпиадѣ <i>Жураковской</i>	25	—	20	—	5	—	25	—		
11	Феклѣ <i>Креминской</i>	14	—	10	—	5	—	15	—		
<i>Сиротамъ:</i>											
12	Священ дѣтямъ: Димитрію, Вячеславу и Ксеніи <i>Ботвиновскимъ</i> .	30	—	25	—	5	—	30	—		
13	Священ. дочерямъ: Евросиніи и Маріи <i>Тодорцевымъ</i>	30	—	20	—	10	—	30	—		
14	Причетн. дѣтямъ: Евфимію, Ивану и Евдокии <i>Бучеровымъ</i>	25	—	20	—	5	—	25	—		
<i>Новоъ принятымъ:</i>											
15	Вдовъ священника Екатериинѣ <i>Нено</i> съ дѣтьми	—	—	40	—	10	—	50	—		

<i>Вдовамъ діаконовъ:</i>							
16	Александръ Болгарской съ дочер.	—	—	15	—	5	20
17	Софiи Шевченковой	—	—	20	—	5	25
18	Ксенiи Златоверховниковой	—	—	30	—	—	30
<i>Вдовамъ причетниковъ:</i>							
19	Васеѣ Левицкой	—	—	15	—	5	20
20	Параскевѣ Жевченковой	—	—	15	—	5	20
21	Сиротѣ діаконов. дочери Марiи Бондаревой.	—	—	25	—	5	30
22	Дьячковъ сыну Алексею Емельянову	—	—	20	—	5	25
<i>Причисленнымъ къ Одесскому изъ друиѣхъ благочиниѣхъ:</i>							
23	Защити. протоiereю Димитрiю Горскому	40	—	30	—	20	50
24	Вдовѣ протоiereя Варварѣ Березиной съ дѣтьми	45	—	40	—	10	50
<i>Вдовамъ священниковъ:</i>							
25	Дарiи Соловьевой	35	—	30	—	5	35
26	Марiи Синькевичъ	20	—	15	—	5	20
27	дочери ея Марiи	—	—	10	—	—	10
28	Емилии Силиной съ дѣтьми.	40	—	35	—	5	40
29	Ефросинiи Жуковской	20	—	15	—	5	20
30	Евдокии Дерманской	20	—	15	—	5	20
31	Женѣ священ. Ольгѣ Трезубратской	35	—	30	—	5	35
32	Вѣрѣ Шаревской	15	—	12	—	5	15
33	Ксенiи Миновичъ	30	—	25	—	5	30
34	Ефросинiи Мидинской	15	—	10	—	5	15
<i>Вдовамъ причетниковъ:</i>							
35	Оектѣ Боголюбовой.	14	—	10	—	5	15
36	Женѣ дьячка Марiи Карлашевой	20	—	15	—	5	20
<i>Сиротамъ:</i>							
37	Священ. дочери Александрѣ Попруженко	14	—	10	—	5	15
38	Дiakон. дочери Ольгѣ Маляренковой	15	—	10	—	5	15
39	Дьячка Базаровымъ	14	—	10	—	5	15
40	Дьячка Ульяновымъ	15	—	12	—	3	15
Итого.		—	—	824	—	241	1065
<i>Исключены:</i>							
Вдова священника Параскева Ботновская за смертiю окладъ ея переведенъ на ея дѣтей							

Вдова священн Агафія <i>Воскобойникова</i> за неизвѣстностію мѣста жительства.	13	28	—	—	—	—	—
Вдова свящ. Анастасія <i>Иващенкова</i> тоже.	15	—	—	—	—	—	—
Вдова причетн. Екатерина <i>Лозинская</i> , тоже.	14	—	—	—	—	—	—
Вдова дьячка Стефанида <i>Величкова</i> , перемѣщенная въ благоч. 1-го округа Елисаветгр. уѣзда.	25	—	—	—	—	—	—
Всего.	863	28	824	*)	241	—	1065

*) При назначеніи окладовъ пособія Одесскій городской, округъ имѣть въ своемъ распоряженіи 899 р. 98½ к., собранныхъ въ 1873 году церковными кружками и приглас. листами пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго происхожденія. Изъ этой суммы духовенствомъ назначено пособие бѣднымъ округа 824 р., — единовременнаго пособия семейству умершаго священника г. Боцановскаго 25 р., остальные 50 р. 98½ к, какъ оставленные духовенствомъ безъ назначенія обращены Попечительствомъ на восполненіе суммы на пособіе бѣднымъ, поименованнымъ въ 24-й статьѣ настоящаго росписанія.

2. По благочинію 1-го округа Одесскаго уѣзда (Свящ. Н. Козницкаго).

Вдовамъ священниковъ:

41	Евдокіи <i>Козицъ</i>	18	—	10	—	10	—	20	—
42	Даріи <i>Жалинской</i> съ дочерью.	20	—	20	—	5	—	25	—
43	Маріи <i>Лозяновой</i>	30	—	10	—	20	—	30	—
44	Вдовъ діакона Варварѣ <i>Гордіевской</i>	30	—	6	—	24	—	30	—

Вдовамъ причетниковъ:

45	Матронѣ <i>Пкопитисцевой</i>	18	—	5	—	15	—	20	—
46	Даріи <i>Литской</i>	18	—	5	—	15	—	20	—
47	Александрѣ <i>Гуторовичъ</i>	12	—	5	—	10	—	15	—
48	Есении <i>Стефановичъ</i> съ дѣтьми	25	—	7	—	18	—	25	—
49	Ангелинѣ <i>Васютинской</i>	15	—	4	—	11	—	15	—
50	Параскевѣ <i>Цирулевичъ</i>	12	—	5	—	10	—	15	—
51	Заштатн. дьячку Клименту <i>Мочульскому</i>	20	—	10	—	10	—	20	—

Сиротамъ:

52	Свящ. дочери Маріи <i>Ламбровой</i>	18	—	6	—	14	—	20	—
53	дьячк. дочери Матронѣ <i>Гордіевской</i>	18	—	6	81½	13	81½	20	—
54	Поном. доч. Зиновіи <i>Корновановой</i>	12	—	6	69	8	31	15	—

Вновь принятой:

55	Вдовѣ поном. Агафіи <i>Машкевичъ</i>	—	—	—	—	10	—	—	—
----	--------------------------------------	---	---	---	---	----	---	---	---

	<i>Исключена</i> вдова священника Марія <i>Брюжовецкая</i> , перечисленная въ особый списокъ № 24-й	35	—	—	—	—	—
	Всего.	301	—	106	50½	193	49½
	3. По благочинію 2-го округа Одесскаго уѣзда (Свящ. П. Кириакова)						
	<i>Вдовамъ священниковъ:</i>						
56	Софія <i>Абламской</i>	25	—	25	—	5	—
57	Стефанидъ <i>Ивановой</i>	35	—	25	—	10	—
58	Олимпіадъ <i>Добровольской</i>	14	—	10	—	5	—
59	Вдовъ діак. Параскевѣ <i>Богошинской</i>	30	—	20	—	10	—
	<i>Вдовамъ причетниковъ:</i>						
60	Ефросинія <i>Стойковой</i>	40	—	30	—	10	—
61	Меланія <i>Селецкой</i>	20	—	10	—	10	—
	<i>Сиротамъ:</i>						
	<i>Священнич. дочерямъ:</i>						
62	Софія <i>Слободской</i>	40	—	30	—	10	—
63	Евгенія <i>Столяковой</i>	25	—	15	—	—	—
	<i>Вновь принятой</i>						
64	Вдовъ причетника Анні <i>Паненко</i>	—	—	20	—	5	—
	<i>Сиротамъ:</i>						
65	Діакон. дочерямъ Маріи и Антонинѣ <i>Дробязкинымъ</i>	—	—	—	—	15	—
	<i>Исключены</i>						
	Дьячковскій сынъ Иванъ <i>Добровольскій</i> -слѣпецъ за перечисленіемъ въ 3-й округъ <i>Ананьев. уѣзда</i>	20	—	—	—	—	—
	Всего.	249	—	185	*)	80	—

*) Сумма пожертвованій, собранныхъ въ округѣ въ 1873 году простирается до 250 р. Изъ сей суммы, по приговору мѣстнаго духовенства, назначено въ пособіе бѣднымъ округа 185 р., остальные 65 р., въ виду настоящихъ неблагоприятныхъ экономическихъ условий населенія, оставлены въ запасъ на будущій 1875 годъ.

4. По благочинію 3-го округа Одесскаго уѣзда (Протоіер. Гавріила Судковскаго).

Заштатнымъ:

66	Дьячку Корниію <i>Романовскому</i>	35	—	25	—	10	—
----	--	----	---	----	---	----	---

67	Дбачку Назарію <i>Михайловскому</i> .	35	—	25	—	10	—	35	—
68	Вдовъ діакона Аннѣ <i>Матковской</i>	40	—	35	—	5	—	40	—
69	Вдовъ дбачка Маріи <i>Марковской</i>	35	—	30	—	5	—	35	—
	<i>Сиротамъ:</i>								
	<i>Дбачковскимъ дочерямъ</i>								
70	Маріи п Надеждѣ <i>Журавлевымъ</i> .	35	—	35	—	5	—	40	—
	<i>Исключены :</i>								
	<i>вдовы дбачковъ:</i>								
	Ольга <i>Забуженкова</i> , перечисленная въ особый списокъ	35	—	—	—	—	—	—	—
	Евдокія <i>Артисевичъ</i> по безвѣст- ному отсутствію	18	—	—	—	—	—	—	—
	<i>Вновь принятой</i>								
71	Вдовѣ дбачка Маріи <i>Цыбульской</i> .	—	—	13	30	6	70	20	—
	Всего.	233	—	163	30	41	70	205	—
	5. По благочинію 1-го округа Херсонскаго уѣзда (Протоіеря Михаила Заіончевскаго).								
	<i>Вдовамъ священниковъ:</i>								
72	Аннѣ <i>Петриченковой</i>	40	—	17	46	12	54	30	—
73	Аннѣ <i>Сисоевой</i>	40	—	12	—	18	—	30	—
74	Маріи <i>Васютинской</i>	40	—	12	—	38	—	50	—
75	Вдовѣ діакона Домнікин <i>Орловской</i>	30	—	12	—	13	—	25	—
	<i>Вдовамъ дбачковъ:</i>								
76	Принѣ <i>Бьлецкой</i>	15	—	12	—	3	—	15	—
77	Софіи <i>Вергелесовой</i>	20	—	12	—	3	—	15	—
78	Маріи <i>Мединской</i>	20	—	12	—	3	—	15	—
79	Маріи <i>Афанасьевой</i>	35	—	12	—	13	—	25	—
80	Еленѣ <i>Царинниковой</i>	20	—	12	—	3	—	15	—
	<i>Сиротамъ:</i>								
81	Елисаветѣ <i>Брасутской</i>	20	—	12	—	3	—	15	—
82	Іуманіи <i>Батасвой</i>	15	—	12	—	3	—	15	—
	<i>Священниц. дочерямъ:</i>								
83	Александрѣ <i>Прокоповой</i>	25	—	12	—	8	—	20	—
84	Матронѣ <i>Ниценко</i>	25	—	12	—	8	—	20	—
85	Александрѣ <i>Сьмаишевичъ</i>	15	—	6	—	9	—	15	—
86	Варварѣ <i>Сьмаишевичъ</i>	15	—	6	—	9	—	15	—
87	Александрѣ <i>Пантелеевой</i>	20	—	12	—	8	—	20	—
88	Варварѣ <i>Пантелеевой</i>	20	—	12	—	8	—	20	—
89	Дбачк. дочери Маріи <i>Брасутской</i> .	12	—	6	—	9	—	15	—

90	<i>Защитн. диакону</i> Григорію Глобачеву	50	—	34	—	11	—	45
	<i>Исключена</i> умершая вдова діакона Пульхерія Глобачева	30	—	—	—	—	—	—
	Всего.	507	—	237	46 *)	182	54	420

*) Въ числѣ 237 р. 46 к. значатся 181 р. 11 к. собранныхъ округомъ въ 1873 г. пожертвованій, 14 р. 80 к. Херсонскимъ Успенскимъ соборомъ и 41 р. 55 к. Бизюковымъ Григорьевскимъ монастыремъ.

**6. По благочинію 2-го округа
Херсонскаго уѣзда (Свящ. Ана-
толія Корочанскаго).**

91	<i>Защитному священнику</i> Андрею Добровольскому	50	—	45	—	5	—	50
92	<i>Вдовѣ протоіерея</i> Маріи Алексан- дровой	35	—	30	—	5	—	35
	<i>Вдовамъ священниковъ:</i>							
93	Марѣѣ <i>Корчевской.</i>	20	—	15	—	5	—	20
94	Маріи <i>Черкасской.</i>	30	—	25	—	5	—	30
	<i>Вдовамъ діаконовъ:</i>							
95	Маринѣ <i>Орловой.</i>	25	—	20	—	5	—	25
96	Елисаветѣ <i>Романовской.</i>	25	—	20	—	5	—	25
97	Февроніи <i>Вишуровой.</i>	25	—	20	—	5	—	25
98	Еленѣ <i>Ивановой.</i>	20	—	15	—	5	—	20
	<i>Вдовамъ причетниковъ:</i>							
99	Маріи <i>Артисевичъ.</i>	20	—	15	—	5	—	20
100	Вѣрѣ <i>Турчановской.</i>	20	—	15	—	5	—	20
	<i>Сиротамъ:</i>							
101	<i>Священ. дочери</i> Александрѣ <i>Коро-</i> <i>чанской.</i>	30	—	25	—	5	—	30
102	<i>Діакон. дочерямъ</i> Даріи и <i>Феодосіи</i> <i>Щербаковскимъ.</i>	30	—	25	—	5	—	30
103	<i>Дьячков. дочери</i> Іуліаніи <i>Яворкой</i> <i>Вновь принятымъ:</i>	20	—	15	—	5	—	20
104	Вдовѣ <i>діак. Акилиѣ Миргородской</i>	—	—	30	—	5	—	35
105	Вдовѣ <i>дьячка</i> Аннѣ <i>Семенчиковой.</i>	—	—	6	73	8	27	15
	<i>Исключены:</i> —							
	Вдова <i>діакона</i> Маріи <i>Дмитріева,</i> <i>за смертію.</i>	25	—	—	—	—	—	—

	Священнич. дочь Надежда ³ Яновская поступившая въ Одесскій женскій монастырь	20	—	—	—	—	—	—
	<i>Вдовы священниковъ:</i>							
	Ирина <i>Малаяшская</i>	20	—	—	—	—	—	—
	Анна <i>Федоровичъ</i>	35	—	—	—	—	—	—
	Марія <i>Полоцкая</i>	25	—	—	—	—	—	—
	Матрона <i>Тузенкова</i>	20	—	—	—	—	—	—
	Вдова діакона Александра <i>Ващенко</i>	20	—	—	—	—	—	—
	Священнич. дочь Анна <i>Лисневская</i>	30	—	—	—	—	—	—
	всѣ шестеро за перечисленіемъ въ особый списокъ	—	—	—	—	—	—	—
	Всего.	545	—	321	73	78	27	400
	7. По благочинію 3-го округа Херсонскаго уѣзда (Свящ. Гри- горія Петрушевскаго).							
106	<i>Вдовъ прот. Маріи Шпаковской</i>	30	—	25	—	15	—	40
	<i>Вдовамъ священниковъ:</i>							
107	Еленъ <i>Глобачевой</i>	30	—	25	—	5	—	30
108	Маріи <i>Барюковой</i>	12	—	10	—	5	—	15
109	Матронъ <i>Шпаковской</i>	25	—	15	—	10	—	25
110	Еннъ <i>Висигирской</i>	15	—	10	—	5	—	15
111	Еленъ <i>Хаджевской</i>	25	—	15	—	5	—	20
	<i>Вдовамъ діаконовъ:</i>							
112	Маріи <i>Липковской</i>	12	—	10	—	5	—	15
113	Маріи <i>Бремиской</i>	15	—	10	—	5	—	15
	<i>Вдовамъ причетниковъ:</i>							
114	Софіи <i>Липковской</i>	20	—	15	—	5	—	20
115	Александръ <i>Косовской</i>	20	—	15	—	5	—	20
116	Аннъ <i>Өомицкой</i>	15	—	10	—	—	—	10
	<i>Сиротамъ:</i>							
	<i>Священнич. дочерямъ:</i>							
117	Ксеніи <i>Діонисевой</i>	15	—	10	—	5	—	15
118	Иринъ <i>Штенко</i>	15	—	10	—	5	—	15
	<i>Вновь принятымъ:</i>							
	<i>Вдовамъ причетниковъ:</i>							
119	Александръ <i>Бережной</i>	—	—	11	83	3	17	15
120	Агафіи <i>Добровольской</i>	—	—	—	—	15	—	15
	Итого.	249	—	191	83	93	17	285

**8. По благочинію 4-го округа
Херсонскаго уѣзда (Свящ. Ва-
силія Романова).**

Вдовамъ священниковъ:

121	Маріи Нестеровской	28	—	17	50	7	50	25
122	Іустиніи Горской	28	—	17	50	7	50	25
123	Анастасіи Діаковской	28	—	17	50	7	50	25
124	Христинѣ Діаковской	28	—	17	50	7	50	25

Сиротамъ:

124	Священнич. дочери Параскевѣ Діа- ковской	28	—	17	50	7	50	25
126	Дѣтямъ умершаго діакона Тита Діаковскаго	28	—	17	50	7	50	25

Вдовъ діакона

127	Ѳеодосіи Нестеровской	28	—	17	50	7	50	25
-----	---------------------------------	----	---	----	----	---	----	----

Вдовамъ причетниковъ:

128	Матронѣ Ѳомицкой	12	—	17	50	7	50	25
129	Матронѣ Демидовичевой	28	—	17	50	7	50	25

Заштатн. діакону

130	Димитрію Симонову	28	—	17	50	7	50	25
-----	-----------------------------	----	---	----	----	---	----	----

Вдовамъ священниковъ:

131	Маріампѣ Барановской	20	—	10	32	7	68	18
132	Марѣѣ Педьковой	20	—	10	32	7	68	18

Вдовъ діакона

133	Надеждѣ Шестаченковой	20	—	10	32	7	68	18
-----	---------------------------------	----	---	----	----	---	----	----

Вдовамъ причетниковъ:

134	Анастасіи Еришиной	20	—	10	32	7	68	18
135	Аннѣ Зеленской	20	—	10	32	7	68	18
136	Стефанидѣ Зубовой	20	—	10	32	7	68	18
137	Елисаветѣ Шпаковской	20	—	10	32	7	68	18
138	Ольгѣ Бабуриной	12	—	10	32	7	68	18

Заштатн. дячку

139	Григорію Синьковскому	20	—	10	32	7	68	18
-----	---------------------------------	----	---	----	----	---	----	----

Вдовъ священника

140	Анастасіи Тимошенконой	12	—	7	—	3	—	10
-----	----------------------------------	----	---	---	---	---	---	----

Вдовамъ причетниковъ:

141	Аннѣ Тиминской	12	—	7	—	3	—	10
142	Агапіи Емчицкой	12	—	7	—	3	—	10
143	Анастасіи Дьдунинской	12	—	7	—	3	—	10
144	Агапіи Тихоновичъ	12	—	7	—	3	—	10

	<i>Вновь принятымъ:</i>									
145	Вдовъ священника Александръ По- свалитовой.	—	—	10	32	7	68	18	—	
146	Вдовъ диакона Еленъ Гречачевской	—	—	10	32	7	68	18	—	
147	Вдовъ диакона Мавръ Стаматьевой <i>Защитн. священнику</i>	—	—	10	22	7	78	18	—	
148	Андрею Александровичу.	—	—	17	50	7	50	25	—	
149	Вдовъ дьячка Принъ Ямщиковой .	—	—	—	—	25	—	25	—	
150	Вдовъ пономаря Ольгъ Зубовой .	—	—	—	—	18	—	18	—	
	<i>Исключены:</i>									
	умер. вдова дьяч. Наталія Биріакова	12	—	—	—	—	—	—	—	
	<i>Вышедшая въ замужество</i> священ. дочь Марія Грибовская .	12	—	—	—	—	—	—	—	
	<i>Перечисленные въ особый списокъ</i> <i>вдовы дьячковъ:</i>									
	Татьяна Манжелей	12	—	—	—	—	—	—	—	
	Іуліанія Торская	12	—	—	—	—	—	—	—	
	Свящ. сынъ Николай Симоновъ .	28	—	—	—	—	—	—	—	
	Всего.									
		572	—	351	24	232	76	584	—	
	9. По благочинію 1-го округа Тираспольскаго уѣзда (Прот. Іакова Делова).									
151	Вдовъ прот. Елисаветъ Анфиликовой	30	—	20	—	5	—	25	—	
	<i>Вдовамъ священникамъ:</i>									
152	Аннѣ Будрявцевой	25	—	20	—	5	—	25	—	
153	Маринѣ Брынкиной	25	—	20	—	5	—	25	—	
154	Акилинѣ Брадучанъ	18	—	12	—	6	—	18	—	
	<i>Вдовамъ диаконовъ:</i>									
155	Варварѣ Баминской	12	—	8	—	4	—	12	—	
156	Ксееніи Стратоновой.	30	—	20	—	10	—	30	—	
	<i>Вдовамъ дьячковъ:</i>									
157	Маріи Галицкой	20	—	8	—	7	—	15	—	
158	Анастасіи Глижинской	12	—	8	—	4	—	12	—	
159	Аннѣ Цырулевичъ	15	—	8	—	7	—	15	—	
160	Христинѣ Кондратовичъ.	15	—	8	—	7	—	15	—	
161	Варварѣ Дамбровой	15	—	8	—	7	—	15	—	
162	Варварѣ Шлапаковской	15	—	8	—	7	—	15	—	
	<i>Защитн. пономарю</i>									
163	Назарію Душновскому	13	—	9	—	4	—	13	—	
	<i>Вновь принятой</i>									
164	вдовъ дьячка Параскевѣ Козловской	—	—	10	20	4	80	15	—	
	<i>Исключена</i>									
	умер. вдова прот. Ирина Прилипчанова	35	—	—	—	—	—	—	—	
	Всего.									
		280	—	167	20	82	80	250	—	

**10. По благочинію 2-го округа
Тираспольскаго уѣзда (Прот.**

Василія Ивашкевича).

Вдовамъ священниковъ:

165	Варварѣ <i>Борячинской</i>	35	—	20	—	15	—	35
166	Маріи <i>Клоотовой</i>	20	—	12	—	8	—	20
167	Маріи <i>Димчинской</i>	20	—	12	—	8	—	20
168	Аннѣ <i>Владимировой</i>	20	—	12	—	8	—	20
169	Параскевѣ <i>Балуць</i>	30	—	20	—	10	—	30
170	Женѣ священ. Анисіи <i>Любимовой</i>	20	—	12	—	8	—	20
171	Свящ. сыну Петру <i>Дерманскому</i> .	15	—	10	—	5	—	15
172	<i>Вдовѣ діакона Анастасіи Басюловой</i>	15	—	8	—	7	—	15
173	<i>Вдовѣ дьячка Еленѣ Бошляль.</i>	20	—	10	52	9	48	20

Исключены:

*По безвѣстному отсутствію дочь
діакона Анастасіи Добровольская.*

Перечисленныя въ особый списокъ:

Вдова діакона Татьяна Плацындова

Дочь діакона Александра Левицкая

Всего.

		12	—	—	—	—	—	—
		15	—	—	—	—	—	—
		15	—	—	—	—	—	—
		237	—	116	52	78	48	195

**11. По благочинію 3-го округа
Тираспольскаго уѣзда (Свящ.**

Николая Игнатъева).

Вдовамъ священниковъ:

174	Ксеніи <i>Савицкой</i>	15	—	10	—	5	—	15
175	Евдокіи <i>Жевченковой</i>	55	—	40	—	15	—	55
176	Маріи <i>Игнатъевой</i>	60	—	30	—	15	—	45
177	Ѳеодорѣ <i>Тинтуловой</i>	30	—	24	—	6	—	30
178	Маріи <i>Полонской</i>	40	—	25	—	10	—	35
179	Ѳеодорѣ <i>Добровольской</i>	40	—	34	61	5	39	40

Вдовамъ діаконовъ:

180	Евдокіи <i>Левицкой</i>	25	—	20	—	5	—	25
181	Екатеринѣ <i>Поповой</i>	20	—	15	—	5	—	20

Вдовамъ причетниковъ:

182	Маріи <i>Кондратовичъ</i>	20	—	15	—	5	—	20
183	Маріи <i>Поповой</i>	20	—	15	—	5	—	20
184	Аннѣ <i>Скрутской</i>	20	—	15	—	5	—	20

Защитанн. дьячку

185	Роману <i>Добровольскому</i>	20	—	15	—	5	—	20
186	Сиротѣ священ. дочери <i>Билиной</i>	20	—	12	—	8	—	20

Всего.

		385	—	270	61*)	94	39	365
--	--	-----	---	-----	------	----	----	-----

*) Въ томъ числѣ 143 р. 61 к. пожертвованій, собранныхъ округомъ въ 1873 г. и 127 р. по особому приговору изъ церковныхъ суммъ 1874 года.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

ОТЧЕТЪ ПО УЧЕВНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ ПРИ ХЕРСОНСКОМЪ ПЕРЕПЕЛИЦЫНСКОМЪ ПРИ- ЮТЪ ЗА 1874 ГОДЪ.

Согласно 20 § устава для Перепелицынскаго приюта, находящагося въ немъ училище раздѣлено на 2 класса, изъ которыхъ въ 1-мъ имѣется 7 дѣвочекъ и 1 мальчикъ, во 2-мъ 18 дѣвочекъ.

Въ 1-мъ классѣ дѣти отъ 6-ти до 9-ти лѣтъ занимаемы были изученіемъ повседневныхъ общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры, покаяннаго псалма, обученіемъ элементарному чтенію по звуковому способу, счетамъ по Евтушевекому, чпстописанію по Мессеру и пѣнію по нотной азбукѣ.

При изученіи молитвъ объяснялось, что такое молитва, какихъ она родовъ, откуда истекаетъ, почему, какъ, когда и къ кому нужно молиться, въ какихъ видимыхъ знакахъ должна выражаться молитва, почему и для чего употребляются при этомъ такія, а не другія дѣйствія, за чѣмъ, напри- мѣръ, приступая къ молитвѣ, мы встаемъ съ своихъ мѣстъ, становимся въ прямомъ положеніи предъ св. иконами, съ обращеніемъ лица къ востоку и съ возведеніемъ очей на небо или устремленіемъ взоровъ къ лику на иконѣ; за чѣмъ прежде всего или возглашаемъ: *Боже, милостивъ буди миль грѣшному* или: *Господи Исусе Христе* или трехперстнымъ сложеніемъ правой руки знаменуемъ себя крестообразно на челѣ *во имя Отца*, на персяхъ—во имя *Сына*, на правомъ плечѣ—во имя *Св. Духа*, а на лѣвомъ—заключаемъ крестное знаменіе словомъ — *аминь*. Что значитъ сіе слово и для чего оно такъ часто употребляется въ богомоленіяхъ

какъ частныхъ по домамъ, такъ и общественныхъ во храмахъ. Іак. 1, 6 7. Какое одно общее наименованіе усвоаемъ Отцу, Сыну и Св. Духу, какое чествованіе воздается каждому изъ лицъ Пресв. Троицы, почему первое лице именуется Отцемъ, второе — Сыномъ, третье — Духомъ Святымъ, съ присовокупленіемъ къ первому *Святый Божє*, ко второму *Святый Крѣпкій*, къ третьему *Святый Безсмертный*, и почему не помилуйте, а *помилуй насъ*, не три-ли у насъ Бога, при нашемъ вѣрованіи въ Пресв. Троицу и исповѣданіи Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго, — все-ли равно, что Богъ Отецъ, что Богъ Сынъ, что Богъ Духъ Святой, въ чемъ равенство трехъ лицъ и какое между ними различіе. По какому праву мы грѣшныя дерзаемъ называть Святѣйшаго Бога своимъ Отцемъ и притекать къ Нему во всякое время и на всякомъ мѣстѣ во всѣхъ своихъ нуждахъ съ такимъ же дерзновеніемъ, съ какимъ родные дѣти притекають къ своимъ родителямъ. Откуда у насъ вѣра въ Іисуса Христа, какъ она именуется, нѣтъ ли другихъ вѣроисповѣданій, кромѣ православной, какія и гдѣ. Кто Іисусъ Христосъ, отъ имени котораго всѣ вѣрующіе въ Него право, т. е. такъ, какъ учить една святая соборная и апостольская церковь, называются христіанами православными. Что значить по русски: *Іисусъ, Христосъ*. Почему Второе Лице Пресв. Троицы именуется Іисусомъ, Христомъ, а также Словомъ Господнимъ, Агнцемъ вземлющимъ грѣхи міра и загланнымъ отъ сложенія его, Сыномъ человѣческимъ, Богочеловѣкомъ. Отъ кого, гдѣ и когда родился, почему родился въ ясляхъ, а не на престолѣ, жилъ въ постоянномъ убожествѣ, не имѣя гдѣ главы поклонити и преклонилъ ее между разбойниками на дрѣвѣ проклятія. Кѣмъ и за что распятъ на крестѣ Сынъ

Божій, по чьей волѣ и для какой цѣли совершилось такое страшное событіе; къмъ снято со креста умученное до смерти пречистое Тѣло Его, гдѣ погребено, когда, какъ и чьею силою воскрешено изъ гроба, гдѣ теперь пребываетъ Воскресшій изъ мертвыхъ, какъ управляетъ Церковію и усваиваетъ намъ совершенное Имъ спасеніе отъ грѣха, пролятія и смерти. Почему, при совершеніи крестнаго знаменія, слагаются во едино три, а не два, первые перета, отъ чего священники, при благословеніяхъ слагаютъ персты не такъ, какъ самими же ими слагаются они при ихъ молитвахъ. Какъ нужно креститься и что, кромѣ дѣйствій рукою на тѣлѣ, нужно еще для того, чтобы крестное знаменіе было пламеннымъ оружіемъ на прогнаніе злыхъ демоновъ и живопріимнымъ черпаломъ воды живой для душъ и сердець нашихъ изъ живоноснаго источника гвоздинныхъ язвъ и прободеннаго ребра Голгѣскаго Страдальца. Почему и предъ сномъ и послѣ сна, и предъ столомъ и послѣ стола, и при выходѣ и при входѣ, нужно креститься и молиться; можно ли и какъ исполнить заповѣдь Апостола: *всегда радуйтесь, непрестанно молитесь, о всемъ благодарите*. Что такое *молитва Господня* и почему она такъ называется; что называется *молитвою Исусовою*, когда, гдѣ и какъ должна быть она употребляема. Почему душа безъ молитвы тоже, что тѣло безъ души; что значать слова Апостола: *Духъ способствуетъ намъ въ немощехъ нашихъ: о чемъ бо помыслимъ, яко же подобаетъ, не въмы, но самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ, воздыханіи неизглаголанными*. Какъ достигнуть того, чтобы эти неизглаголанно-животворныя со-воздыханія съ нами Божественнаго животворца къ Отцу щедротъ и Богу всякія утѣхи содѣлались такою же, никогда неперестающею, потребностію нашей души, какою вдыханіе

и выдыханіе воздуха легкими служатъ для поддержанія нашей жизни тѣлесной на землѣ во времени. — *Поминай Господа Іисуса, воскресшаго изъ мертвыхъ. Не судишь что вѣдѣти въ васъ, точію Іисуса Христа, и сего распята. Мнѣ же да не будетъ хвалитися токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа. Чада моя, имижже наки бользную, дондеже вообразится въ васъ Христосъ, Божія сила и Божія премудрость, въ Немъ же весь животъ нашъ сокровенъ въ Богъ.* «Яко-же пламень прикасается къ горящей свѣчѣ, тако сладчайшее имя Іисуса да прикасается не отступно къ мыслямъ твоего ума, къ желаніямъ твоего сердца, ко всѣмъ стремленіямъ твоего внутренняго человѣка, порожденна не отъ сѣмене истлѣнна, но неистлѣнна словомъ Бога живаго, возлюбившаго мене и предавшаго себе по мнѣ, да не ктому себѣ живу, но живетъ во мнѣ Христосъ.

Все это, при всей высоты предметовъ, не навело скуки на юныхъ слушательницъ, не вызвало у нихъ зѣвотъ и не клонило къ дреманію, но всѣхъ влекло къ себѣ и у всѣхъ какъ будто бы извлекало отклики пробудившихся птенцовъ на зовъ прилетѣвшей къ нимъ съ злчныхъ пажитей кормилицы ихъ съ богатымъ для нихъ приносомъ, и если не всѣ, то нѣкоторыя подаровитѣе многое изъ сказаннаго усвоили себѣ толково и отчетливо.

Во второмъ классѣ преподавались: св. Исторія В. Завѣта; изъ русской исторіи до Монголовъ по Иловайскому; изъ грамматики Кирпичникова 5 частей рѣчи; изъ ариѳметики 4 первыя дѣйствія; изъ географіи о физическихъ явленіяхъ. Потное пѣніе доведено до значительной степени совершенства; по части рукодѣлья ни зачѣмъ въ люди не пойдутъ; изъ

ремесль, кромѣ переплета книгъ, познакомились съ шитьемъ башмаковъ, подъ руководствомъ своего учителя, который, кромѣ учительства, мастеръ на всѣ руки по какой угодно части. По части хозяйства и говорить нечего: спечь, сварить, сжарить, на зиму заготовить, вскопать, гряды подѣлать, насадить, выполоть, осадить, обучить, — все это для нашихъ хозяевъ — дѣло самое обыкновенное.

Священная Исторія преподавалась и усвоялась по способу ассоціаціи событій. Напримѣръ, кто написалъ десять заповѣдей закона Божія, гдѣ и какъ; кто былъ Моусей и за чѣмъ былъ на Синаѣ; кто такіе Іудеи, которыхъ онъ вывелъ изъ Египта, отъ кого они произошли, гдѣ прежде жили и какъ попали въ Египетъ; сколько лѣтъ жили онѣ въ Египтѣ и каково жилось имъ тамъ; какъ и куда извелъ ихъ Моусей изъ Египта, сколько лѣтъ и почему такъ долго странствовали они по пустынѣ; чѣмъ они тутъ питались, во что одѣвались, чѣмъ лѣчились, чѣмъ утоляли жажду, когда пить было нечего; кто ихъ ввелъ въ землю обѣтованную, почему она называлась кипящею медомъ и млекою; гдѣмъ они управлялись, гдѣ молились и въ чемъ состояли ихъ богослуженія; что такое суди и кто изъ нихъ особенно замѣчательны и чѣмъ; кто былъ первымъ ихъ царемъ и каковъ онъ; при комъ построенъ храмъ и при комъ разрушенъ и гдѣмъ; когда и по какому случаю царство Соломоново, составлявшее одно изъ 12 колѣнъ, раздѣлилось на два, на Іудейское и Израильское и проч.

При этомъ никогда не упускалась и изъ виду духовно-знаменательная часть библейскихъ событій.

Протоіерей Александръ Мухинъ.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой
бывшемъ Черепенникова № 21-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и нагляднаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, бресты съ подножіями, также благословенныя и водосвятныя, дароносицы, мруносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносимые, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и анликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и нагляднаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, таме же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства. — Отчеты по учебно-воспитательной части при Херсонскомъ Перепелицынскомъ пріютѣ въ 1874 году. — Извлеченіе изъ отчета Херсонскаго Перепелицынскаго пріюта по экономической части.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНОВИЩЕ ПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 7.

1875.

1 АПРѢЛЯ.

Поученіе на вторую' пассію. *)

Слушая изъ устъ Святителя Евангельское чтеніе о крестныхъ страданіяхъ и смерти Господа и Спаса нашего Иисуса Христа и слѣдя преимущественно за Божественнымъ Страдальцемъ, вы, братіе, быть можетъ, и незамѣтили тѣхъ указаній, какия Евангелистъ Маркъ сдѣлалъ на нѣкоторыхъ зрителей распятія Христова. Между тѣмъ эти указанія стоять полнаго вниманія даже въ поразительной картинѣ страстей Господнихъ; ибо не только обозначаютъ, какъ современники Христа отнеслись къ величайшему дѣлу Божіей любви, — къ дѣлу искупленія всего человѣчества отъ грѣха, проклятія и смерти, — но и содержатъ въ себѣ вразумленія, далеко не излишнія для нашихъ отношеній ко Господу и Спасителю нашему. Вотъ посмотрите и посудите сами.

Разсказавъ о распятіи Христа, Евангелистъ присовокупляетъ: *проходящіе злословили Его, кивая головами своими и говоря: э, разрушающій храмъ и въ три дня созидающій: спаси себя самого и сойди со креста* (XV, 29, 30). Не думайте, что эти прохожіе — тѣ ожесточенные враги Господа, которые довели Его до позорной и мучительной

*) Произнесено въ Одесскомъ Кафедральномъ соборѣ.

казни; нѣтъ, — о врагахъ св. Маркъ упоминаетъ далѣе. Эти прохожіе просто жители Іерусалима и посѣтители его по случаю пасхи, — слѣдовательно изъ числа тѣхъ людей, которые, за нѣсколько мѣсяцевъ тому, толковали объ Іисусѣ: *Онъ добрѣ, — Онъ точно пророкъ, — Онъ Христосъ, — никогда не говорилъ челоуѣкъ, какъ этотъ челоуѣкъ* (Іоан. VII, 12, 40, 41, 46); которые, за нѣсколько дней даже, встрѣчали Его торжественно — съ пальмовыми вѣтвями и радостно восклицали: *осанна! благословенъ грядущій во имя Господне Царь Израилевъ* (Іоан. XII, 13). «Какъ-же, — спросите, — отъ прежнихъ проявленій вѣры, отъ недавнихъ выраженій радости и благожеланія они такъ рѣзко перешли ко враждѣ?» — Видите: они лишь проходятъ мимо Распятаго, — проходятъ близко, — но страданій Его видя не видятъ и слыша не слышатъ Его молитвы о распинателяхъ... Вотъ они поймали налету нелѣпое обвиненіе, не принятое даже на незаконномъ судѣ Снедріона и насмѣшливо имъ бросаютъ въ Страдальца, кивая головою въ знакъ презрѣнія. Узнаете ихъ теперь? Да, это бѣдныя дѣти легкомыслія, ко всему относящіяся слегка, — ни во что не вникающія и потому не замѣчающія самыхъ очевидныхъ знаменій времени, — живущія чужимъ умомъ и постоянно увлекающіяся постороннимъ мнѣніемъ, постороннимъ примѣромъ...

Благодареніе Богу, мы, бр., собрались сюда не мимоходомъ и не для злословія. Напротивъ, мы пожелаемъ благоговѣнно и молитвенно помянуть крестныя за насъ страданія нашего Спасителя. Тѣмъ не менѣе, можемъ ли мы, положивъ руку на сердце, поручиться, что и у насъ за добрымъ желаніемъ не прячется легкомысліе? что нечего намъ опасаться его? что черезъ него не грѣшимъ мы передъ Спасителемъ?

нашимъ? Увы, возлюбленные, въ этомъ поручиться намъ нельзя. Иначе обличить насъ апостолъ: *если мы скажемъ, что не имѣемъ грѣха, мы обманываемъ себя, и нѣтъ правды въ насъ* (1 Иоан. 1, 8). Да и время наше развѣ не отличается легкомысліемъ въ дѣлѣ вѣры? Теперь, именно теперь надобно очень остерегаться, чтобъ почти безсознательно не заразиться этимъ современнымъ повѣтріемъ: нужно большое вниманіе, чтобы постоянно и немедленно въ себѣ уничтожать первые, едва замѣтные признаки такой заразы. Сдѣлаемъ же опытъ надъ собою. Повнимательнѣе присмотримся: не относимся ли и мы болѣе или менѣе легкомысленно къ страданіямъ нашего Спасителя. Сами допросимъ себя: какъ выслушали мы Евангельское чтеніе объ этихъ страданіяхъ? Съ полнымъ ли вниманіемъ? Наша душа, отрѣшась отъ всего житейскаго и современнаго, слѣдовала ли сосредоточенно и неуклонно за Нимъ, Господомъ и Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ? Божественнаго подвижника изъ виду не упускала ли она въ тѣни Геосиманскаго сада, или во мракѣ Каиафина двора, или внутри преторіи Пилата, или-же средь повсемѣстной тмы? Видѣла ли она всѣ Его движенія, всѣ томленія, поруганія, біенія и мученія, имъ перенесенныя?... Благо намъ, если на эти всѣ вопросы наша совѣсть можетъ отвѣчать утвердительно! Въ такомъ случаѣ, точно, нечего намъ бояться легкомыслія по крайней мѣрѣ— во храмѣ...

Но что, если вниманіе наше утомилось при самомъ началѣ Евангельскаго чтенія? Если, при всемъ нашемъ стараніи, оно ослабѣло вскорѣ, и поминутно останавливалось, и все болѣе отставало отъ шедшаго на страданія Господа нашего? Если, во время чтенія о распятіи Его,

наши бѣдныя мысли, не приученныя къ сосредоточенности, легко разбѣгались по всему храму или и совсѣмъ изъ храма уходили? Если за мыслями и чувства наши, на минуту сдержанныя добрымъ желаніемъ помянуть страсти Христовы, потомъ тѣмъ неудержимѣе устремились къ житейскимъ примангамъ?... Скажите по совѣсти: въ такомъ случаѣ, нашими чувствами и мыслями развѣ не мимоходили и мы Божественнаго страдальца? Къ страданіямъ Его, претерпѣннымъ за насъ, и мы развѣ не отнеслись съ легкомысліемъ, подобно древнимъ Іерусалимлянамъ? Пусть наше легкомысліе не обнаружилось съ такою очевидною наглостію; но оттого оно менѣе ли жалко и не болѣе ли опасно?

Скажете: «что-же тутъ жалкаго? Вѣдь Христа не злословили мы, вѣдь для Христа мы собрались сюда и слушали Евангеліе о страданіяхъ Его съ посильнымъ вниманіемъ». — Какъ? отъ нашей Христіанской мысли заслоняетъ Христа всякая малость, отъ креста Его отвлекаетъ наше христіанское сердце любая прихоть, — и это не жалкое легкомысліе? Пусть Христа не злословимъ мы, но легко мы зломыслимъ предъ нимъ; пусть на Него не киваемъ мы головами, но сердцами мы легко уклоняемся отъ него, — и это не жалкое легкомысліе? Пусть для Христа мы пришли сюда; но Евангеліе о страданіяхъ Его мы слушали съ такимъ безсильнымъ вниманіемъ, и послѣ этаго мы еще думаемъ, что этаго и довольно съ насъ, — и это не жалкое легкомысліе? И отсюда мы пойдемъ спокойно, и едва переступимъ порогъ церковный, какъ уже и забудемъ чтò читалось здѣсь, и не пожелаемъ о томъ пораздумать, и не соберемся о томъ поговорить дома, — и это не жалкое легкомысліе?...

Хотите ли видѣть дѣйствительно нелегкомысленное от-

ношеніе къ страстямъ Господнимъ? Посмотрите на сотника, державшаго стражу при Господнемъ крестѣ. Исполнитель судебной власти правителя, онъ присутствовалъ при судѣ Пилата надъ Иисусомъ и своими ушами слышалъ, какъ Іудейскій Синедріонъ обвинялъ подсудимаго, что *сдѣлалъ Онъ себя Царемъ Іудейскимъ и Сыномъ Божіимъ* (Іоан. ХVІІІ, 33; ХІХ, ч.). Это обвиненіе возбудило въ сотникѣ особенную внимательность къ обвиняемому. А царственное величіе Іисуса въ самомъ положеніи подсудимаго и осужденнаго, а божественная кротость Его до креста и на крестѣ еще усилили, такъ сказать, изощрили такую внимательность. По замѣчанію св. Марка, на Голгоѣѣ сотникъ *стоялъ напротивъ Его* (ХV, 39), распятаго Іисуса и, конечно, не спускалъ съ него глазъ, слыша поразительныя Его изреченія и слѣдя за всеми движеніями Его. Затмѣніе же солнца во время Христовыхъ страстей и землетрясеніе въ минуту смерти Господней, потрясши душу сотника до глубины сердечной, возбудили въ ней вѣру если и не вполне сознательную, то тѣмъ не менѣе живую. Понятно послѣ этаго, что въ сильномъ воплѣ умирающаго Іисуса сотникъ могъ усмотрѣть Его полновластіе надъ жизнью и смертію, свойственное не человѣку, а Божеству, также какъ въ страшныхъ знаменіяхъ, сопровождавшихъ Его распятіе и смерть—Его полновластіе надъ видимою природою... И *сказалъ* (сотникъ): *истинно этотъ человекъ былъ Божій Сынъ* (ХV, 39). Слышите, бр., до какого рѣшительнаго и открытаго признанія божественности распятаго Іисуса возвысился этотъ нелегкомысленный наблюдатель страстей Его, этотъ, по суду тогдашнихъ іудеевъ, нечистый язычникъ и грубый воинъ! И знаете ли, какъ потомъ онъ остался вѣренъ своему исповѣданію вѣры? Онъ запечатлѣлъ его

мученическую смертью. Наша Православная Церковь и до нынѣ празднуетъ память св. мученика Лонгина сотника, «приснопамятнаго страдальца» (16-го октября).

Посмотрите также и на тѣхъ женщинъ, которыя, по свидѣтельству Евангелиста, *издали смотрѣли* на распятаго своего Учителя (—40). Не передавая ихъ впечатлѣній, св. Маркъ только замѣчаетъ, что онѣ и прежде *слѣдовали за Нимъ*, Учителемъ своимъ, *и служили Ему* (—41). Но и такой замѣтки достаточно, чтобы представить живо, какъ издали онѣ смотрѣли на благоговѣйно-почитаемаго ими страдальца, *соболезновали Ему*, *сострадали*, забывши обо всемъ мірѣ. Вы сами, конечно, тутъ приноминаете, что эти женщины не ограничились однимъ лишь состраданіемъ своему распятому Учителю, а вслѣдъ за тѣмъ явились мѣроносицами ко гробу Христову и первыми для самихъ апостоловъ провозвѣстницами Христова Воскресенія.

И замѣтите, бр., ни сотникъ Лонгинъ, ни жены—мѣроносицы еще не знали о распятомъ Иисусѣ того, что знаемъ мы, — еще не понимали значенія искупительныхъ Его страданій.

Посмотрите же наконецъ на того Апостола, который въ своихъ посланіяхъ показалъ намъ значеніе сихъ страданій, посмотрите на св. Павла. Онъ, подобно намъ, тѣлесными глазами, не видѣлъ Господа на крестѣ; однакоже Коринѣянамъ онъ писалъ: *я положилъ, будучи у васъ, ничего не зная, кромѣ Иисуса Христа, и притомъ распятаго* (1 Кор. 11, 2). Слышите, возлюбленные, апостоль, процо-вѣдуя Коринѣянамъ и въ то же время трудясь своими руками изъ-за куска хлѣба, ничего не хочетъ знать у нихъ кромѣ Иисуса Христа, и притомъ распятаго. Отъ постоянно-мысленнаго

предстоянія распятому Господу не отводятъ его ни проповѣдническіе, ни житейскіе труды. А что было въ Коринѣѣ, то и вездѣ съ нимъ было. Гдѣ бы ни находился онъ и чѣмъ бы ни занимался, мысленно онъ всегда предъ собою видѣлъ Распятаго Христа. Замѣтьте: всегда, а не дни или часы нѣкоторые. Вотъ настоящее ко Христу отношеніе истинно-православнаго Христіанина: мысль о крестныхъ Христовыхъ страданіяхъ за него, — основная мысль всей дѣятельности его, всей жизни его. Ею онъ самъ распинается для міра и міръ для него.

«Но то — апостоль, избранный сосудъ Христовъ, — вы возразите, пожалуй, — гдѣ же намъ грѣшнымъ равняться съ нимъ!» — Но мы всѣ православные христіане, по увѣренію Ап. Петра, *родъ избранный* (1 Петр. 11, 9). Но этотъ же самый Павелъ, на котораго мы только — что смотрѣли, намъ внушаетъ: *подражателями мнѣ будьте, какъ я Христу* (1 Кор. XI, 1). И въ этомъ именно отношеніи намъ всего нужнѣе и ближе подражать ему. Подумайте: отчего мы такъ безсильны не только для дѣятельности истинно-христіанской, но даже и для христіанскаго вниманія къ страданіямъ нашего Спасителя, понесеннымъ за насъ? Не оттого-ли, что *слово крестное*, эта, по увѣренію Апостола, *сила Божія*, (1 Квр. 1, 18) почти постоянно далеко отъ нашей мысли, а отсюда и отъ нашего сердца и отъ нашей дѣятельности? Когда — когда мы вспоминаемъ, что «нашего ради спасенія» распялся за насъ Спаситель нашъ! Мы сѣмъ скудно; не удивительно, что скудно и пожинаемъ. А между тѣмъ, если бы съ меньшимъ легкомысліемъ мы отглядывались на себя и вокругъ себя, — и тамъ и тутъ мы встрѣчали бы постоянныя напоминанія о словѣ крестномъ, о распятомъ Господѣ,

о нашихъ отношеніяхъ къ Нему. На себѣ напр. мы носимъ крестъ малый, вещественный — для чего? Не для постояннаго-ли воспоминанія о великомъ крестѣ Господнемъ? Себя мы часто осѣняемъ крестнымъ знаменіемъ — для чего? Не для выраженія ли нашей вѣры въ спасительную силу Христовыхъ страстей? Крестнымъ знаменіемъ насъ благословляютъ на радость и горе, насъ разрѣшаютъ отъ грѣховъ — для чего? Опять для напоминанія намъ о нашихъ отношеніяхъ къ Распятому Христу. Не для того-ли же и вещественный крестъ представляется намъ на храмахъ и во храмахъ, въ домахъ и на могилахъ? Только бы захотѣли мы глядѣть на него сознательно и отъ него возноситься молитвенно къ «Распятому за насъ», а не отворачиваться отъ него, не мимоходить его съ легкомысліемъ жалкимъ и опаснымъ!

И опасно это легкомысліе, бр., тѣмъ опаснѣе, чѣмъ незамѣтнѣе овладѣваетъ нашею душою, и мы свыкаемся съ нимъ, сродняемся до того, что совѣсть не упрекаетъ насъ за оное. Не зная за собою грѣховъ и пороковъ смертныхъ и не чувствуя своего легкомыслія, мы признаемъ себя чуть не праведниками, а между тѣмъ.... Нынѣ вотъ легкомысленно мы относимся къ воспоминанію страстей Господнихъ, и затѣмъ также легкомысленно приступимъ къ исповѣди; а завтра съ тѣмъ-же легкомысліемъ дерзнемъ причаститься и св. таинъ, *не разсуждая тѣла Господня* (XI, 29). А потомъ? Потомъ примемся за прежнюю дѣятельность, и ужъ конечно не разстанемся съ легкомысліемъ. Вѣдь о немъ не объявляли мы духовнику: оно не кажется намъ грѣхомъ. И съ нимъ легко живется намъ пока, — чего-же болѣе?

Легко намъ живется... Но сказалъ-же Господь: *небесное царство берется съ усиліемъ, и только усиленные иска-*

тели достигаютъ его (Мат. XI, 12). И такъ намъ живется легко не на пути къ царству небесному. На этомъ пути неизбѣжно самоотверженіе и крестоношеніе не только внѣшнее, но и внутреннее, по слѣдамъ Господнимъ, какъ Господь намъ опять объявляетъ: *кто хочетъ идти за Мною, отвернись себя, возьми крестъ свой и послѣдуй Мнѣ* (Мат. XVI, 24). А самоотверженіе и крестоношеніе не дается легко. И легкомыслию не по силѣ присматриваться къ Господнимъ слѣдамъ... На какомъ-же пути намъ живется легко? По словамъ Господнимъ, есть *широкія врата и пространный путь*, которые *ведутъ въ погибель, и многіе идутъ ими*. (Мат. VIII, 13). Не на этомъ ли погибельномъ пути и легко мыслится намъ и легко живется? Поразсудимъ объ этомъ, насколько съумѣемъ, серьезнѣе, пока «свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ» насъ. Аминь.

Священникъ **Николай Неводчиковъ**.

ДВА ПИСЬМА

Константинопольскаго Патріарха Фотія, писанныя въ утѣшеніе скорбящихъ.

Переводъ съ французскаго.

(Въ память усопшаго Павла и въ утѣшеніе отца и матери его.
29-го Декабря 1874 года).

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Въ редакцію Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недавно посѣтилъ я издавна близкихъ душъ моей, моихъ духовныхъ чадъ, — отца и мать, на закатѣ дней своихъ оплакивающихъ кончину послѣдняго сына своего: я нашелъ ихъ въ скорби, какая только можетъ быть скорбь родителей, въ послѣднемъ дѣтищѣ своемъ утрачивающихъ послѣднее утѣшеніе старости своей, но на этотъ разъ (посѣщеніе мое было не первое), я нашелъ печальныхъ моихъ много утѣшенными, много ободренными къ несенію креста, возложеннаго на нихъ волею Божественнаго Провидѣнія, и утѣшенными и ободренными чтеніемъ такой книги, которая заглавіемъ своимъ обѣщая многое любознательности человѣческой, ничего не обѣщаетъ печальному сердцу. Въ самомъ дѣлѣ, книга съ такимъ заглавіемъ: *Исторія Фотія, патріарха Константинопольскаго, творца греческой схизмы*, хотя бы и составленная, какъ хвалится римско-католическій авторъ книги, по оригинальнымъ доку-

ментамъ, болшею частію еще неизвѣстнымъ*), — что такая книга могла принести печальному отцу и сокрушенной матери?... Въ вѣчныхъ, отъ начала злополучнаго раздѣленія Церкви Христовой на Восточную и Западную, начавшимися и доселѣ не прекращающимися препирательствами между учеными Востока и Запада о томъ: кто правъ и кто виноватъ въ этомъ раздѣленіи; никакими, самыми оригинальными документами, не измѣняющимися взглядами римскихъ богослововъ на правоту Восточной церкви и на высокое значеніе въ борьбѣ за эту правоту Фотія, — развѣ всѣмъ этимъ можетъ утѣшаться душа печальная? Не скорѣе-ли подобными сочиненіями можно растревлять, нежели залѣчивать сердечныя раны?... Такъ могло казаться съ перваго взгляда на книгу, за чтеніемъ которой нашель я моихъ скорбящихъ, но не такъ огазалося на самомъ дѣлѣ. Надобно отдать справедливость римскому богослову: онъ вѣрнымъ остался себѣ и какъ человѣкъ, и какъ римскій богословъ: собравъ съ такою-жъ тщательностію всѣ сокровища сердца Константинопольскаго патріарха, съ какою собраны имъ сокровища великаго ума и многосторонней глубокой учености его, онъ, какъ человѣкъ, первыя сокровища оцѣнилъ съ такимъ безпристрастіемъ, съ какимъ пристрастіемъ, какъ римскій богословъ, отнесся къ послѣднимъ. Раздѣливъ все сочиненіе свое на десять книгъ или отдѣловъ, онъ въ послѣднемъ отдѣлѣ: «*О посмертномъ вліяніи Фотія*» представляетъ нѣсколько писемъ Фотія, писанныхъ къ разнымъ лицамъ по случаю тяжкихъ утратъ — и, назвавъ эти письма тѣмъ именемъ, какимъ обыкновенно французы называютъ всякое участіе въ печали другаго — письмами *de condoléance* — *соболезновательными*, авторъ такъ отзывается объ нихъ: «Между письмами

*) Полное заглавіе книги: *Histoire de Photius Patriarche de Constantinople, auteur de schisme des Grecs, par M. L'abbé Jager et caet. Paris. 1844.*

Фотія мы находимъ нѣсколько, писанныхъ въ утѣшеніе печальныхъ (de condoléance). Одно изъ нихъ писано къ епископу Никомидійскому по случаю смерти молодого клирика, глубоко огорчившей его, другое — къ монахинѣ Евсевіи, настоятельницѣ монастыря, по случаю смерти сестры ея, и третье къ брату Фотія, Тарасію по случаю смерти дочери его. Два послѣднія письма заслуживаютъ особеннаго вниманія: это лучшее, что представляетъ намъ древность христіанская въ утѣнительномъ родѣ: случаи примѣненія ихъ въ жизни слишкомъ часты, чтобъ не извлечь намъ ихъ изъ той неизвѣстности, въ какой онѣ доселѣ оставались».

При такомъ отзывѣ римскаго богослова о письмахъ Фотія, мнѣ понятнымъ сдѣлалось то утѣшеніе, какое получили отъ чтенія книги: «*Исторія Фотія*» мои печальные, а прочитавши письма, я окончательно убѣдился не только въ ихъ пользѣ для страждущихъ, но и въ особомъ ихъ значеніи при оцѣнкѣ высокой личности Фотія. Объ этомъ значеніи позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ. 1) Письма Фотія представляютъ вообще прекрасное свидѣтельство тогъ что великимъ умамъ, обогащеннымъ самыми разнородными и глубокими свѣдѣніями, не только не чужды самыя теплыя, можно сказать, нѣжныя чувствованія сердца, вложенныя Создавшимъ сердца чловѣческія въ душу каждаго человѣка, но что этими чувствами, не подавляемыми и не иссушаемыми массой самыхъ тонкихъ и сухихъ работъ и напряженій умственныхъ, великіе умы пользуются, гдѣ нужно, какъ лучшими проводниками высшихъ помысловъ, внушаемыхъ имъ вѣрою и обширною эрудиціей; 2) по отношенію собственно къ Фотію свидѣтельство это, по моему мнѣнію, должно быть особенно дорого. Благодаря тому, что съ малолѣтства рисуютъ намъ колоссальную личность Фотія только какъ великаго ратоборца за православіе, мы и знаемъ его, какъ многосторонняго ученаго и сильнаго ратоборца, часто и не подозревая того, что сила и успѣхи

его ратоборства главнымъ образомъ — въ его сердцѣ; 3) письма Фотія, тоже по моему мнѣнію, могутъ быть прекрасными, сказалъ бы, образцами, если-бы по образцамъ можно было глубоко чувствовать и сильно писать, — могутъ быть, такъ сказать, *мотивами* для пастырей въ тѣхъ, самыхъ трудныхъ и самыхъ важныхъ обстоятельствахъ пастырскаго служенія, когда необходимо имъ бываетъ не говорить только съ скорбящими членами паствы своей, а и писать къ нимъ, и когда, какъ говорятъ, ничто не приходитъ на умъ, а не приходитъ потому, что ничего нѣтъ на сердцѣ.

Вотъ что побудило меня представить уважаемой редакціи два письма Фотія въ русскомъ переводѣ. Мысль, что можетъ быть редакція найдетъ полезнымъ предложить письма эти читателямъ своимъ, въ большинствѣ пастырямъ, дала мнѣ эту рѣшимость, отъ которой не отклонило меня самое справедливое опасеніе мое, что ни французскій, ни особенно русскій переводы не сумѣли передать всѣхъ сокровищъ сердца Фотіева: сокровищъ этихъ столько, что и въ умаленномъ видѣ еще довольно ихъ будетъ для утѣшенія скорбящихъ.

Протоіерей М. Павловскій.

10-го Марта 1875 г.

I.

Къ Евсевіи монахинѣ и настоятельницѣ, письмо утѣшительное Фотія, патріарха Константинопольскаго, по случаю смерти сестры ея.

Если-бы смерть начинала нами, если-бы мы были первыми ея жертвами, въ такомъ случаѣ мы имѣли-бы право смущаться ею, какъ чѣмъ-то новымъ и неожиданнымъ; но отъ начала рода человѣческаго мы стоимъ между жизнью и смертью, но смерть наложена на праотцевъ нашихъ въ наказаніе и ни одно живое существо

не свободно отъ нея: зачѣмъ же смотримъ мы на это общее бѣдствіе, какъ на принадлежащее однимъ намъ? Зачѣмъ вздыхаемъ и стенаемъ по немъ, какъ-бы оно посѣщало насъ первыхъ? Никто не можетъ избѣгнуть смерти, природа не допускаетъ инаго закона: къ чему-жъ ведетъ наше страданіе и наша скорбь, особенно, когда скорбь эта не свята и незаконна, и когда, оплакивая смерть близкихъ намъ, мы наносимъ смерть самимъ себѣ? Если смерть такъ тяжела для насъ; то зачѣмъ стремиться къ ней, зачѣмъ сокращать срокъ, опредѣленный Творцемъ? Если же она вещь добрая и полезная; то зачѣмъ такъ горько оплакивать тѣхъ, которые умерли по опредѣленію Господа? Сестра моя покинула меня, скажешь ты; послѣ Бога, она была моимъ единственнымъ утѣшеніемъ, она улаждала мои скорби, облегчала мои печали и составляла мое утѣшеніе. Что-же, родители твои развѣ не оставили тебя? Другіе родственники развѣ не сдѣлали того-же? И потомъ, припомни все обширное потомство Адама. И ты сама оставишь другихъ послѣ себя, и нѣтъ существа въ цѣломъ мірѣ, которое-бы не горевало о комънибудь. Сестра покинула сестру, но она нашла родителей, которые ей предшествовали; она оставила сестру, но возвратилась къ Господу, нашему общему отцу, она вступила уже въ обитель, къ которой мы всѣ идемъ. Ты жалуешься на то, что тебя она покинула, и не думаешь о тѣхъ, кого она нашла. Ты стенаешь о томъ, что не видишь болѣе ея тѣла, и не радуешься о тѣсномъ и неразрывномъ союзѣ, который душа ея заключила съ тобою; ты съ трудомъ переносишь то, что она освободилась отъ всего тлѣннаго; ты, слѣдовательно, не даешь никакого значенія ея безсмертной и нетлѣнной славѣ? Но какъ-же она тебя покинула? Да, мы могли бы сказать, что она дѣйствительно покинула насъ въ такомъ случаѣ, если-бы она предана была уничтоженію, если-бы она подпала какой либо чуждой власти; но если она хранится въ рукѣ Творца, если

мы имѣемъ съ нею одного и того-же Господа, бодрствующаго надъ нами, если имѣемъ одно общее съ нею жилище, общую святыню, съ тою разницею, что она уже недоступна волненіямъ житейскимъ, а мы еще боремся посреди нихъ, — то сказать, что она насъ покинула, значить предполагать, что мы сами не стремимся къ той же спасительной пристани. Если мы не идемъ по той-же стезѣ, если не ожидаемъ того-же конца; то намъ позволительно жаловаться и стенать о разлукѣ. Но если всѣ мысли наши и поступки направляются къ той-же цѣли; то зачѣмъ намъ плакать? Зачѣмъ мы возстаемъ противъ закона природы? Родившись смертною, она заплатила дань свою смерти; раздѣляя судьбу своихъ родителей и всего рода человѣческаго, она перешла изъ этой жизни въ другую. Было-ли бы справедливо нарушить для насъ ходъ природы и измѣнить предѣлъ, назначенный Творцемъ? Видѣли-ли когда существо родившееся и не подвергавшееся смерти? Я не стану говорить о цвѣтахъ, чарующая красота которыхъ восхищаетъ не зрѣніе только, а и всѣ чувства; не говорю о безчисленныхъ растеніяхъ и всевозможныхъ животныхъ, которыя существуютъ временно и получаютъ бытіе только на условіи—покинуть его по волѣ Творца. Но подумай о безчисленныхъ свѣтилахъ, столь чудно распределенныхъ, озаряющихъ твердь небесную, разсѣвающихъ мракъ ночи и представляющихъ человѣку величественнѣйшее зрѣлище. Подумай о лунѣ, которая, заимствуя свѣтъ свой отъ солнца, отбрасываетъ далеко свое блестящее сіяніе, какъ-бы соперничая съ солнцемъ. И что-же? Всѣ эти блестящія свѣтила взираютъ на свой конецъ, признаютъ дань, которую обязаны уплатить, и какъ-бы стремятся къ тому, чтобъ скорѣе уплатить ее. Самое солнце, это блистательное, это чудное по своей красотѣ солнце, которое, если позволено такъ выразиться, стремится въ неизмѣримыхъ пространствахъ, подобно гордому исполину, мѣрно и сверхъестественно двигаясь съ одного

края неба на другой, — солнце, которое какъ-бы исходя на театръ оживляетъ, согрѣваетъ лучами своими все твореніе и проходя необъятныя пространства, не утомляется, не старѣетъ, не теряетъ красоты своей и не наживаетъ ни малѣйшаго признака разрушенія, — и что-же? — и это великое и блестящее солнце не уйдетъ отъ разрушенія, и оно преклонится предъ закономъ природы. Все измѣняется; нѣтъ ничего смертнаго, что могло-бы стремиться къ безсмертію, не прошедши черезъ смерть. И смотри, — всѣ твари измѣнены и преображены, ни одна не жалуется на это, всѣ ждутъ въ совершенномъ спокойствіи и покорности исполненія надъ ними воли Творца. А мы, напрасно льющіе слезы по умершимъ, неужели мы не страшимся жалобами своими навлечь на себя гнѣвъ Божій? Неужели, въ виду столькихъ примѣровъ предъ своими глазами, мы не очнемся отъ нашей летаргіи и станемъ поддаваться внушеніямъ діавола и нашихъ злыхъ наклонностей? Творецъ призвалъ къ себѣ и взялъ обратно свое твореніе, а ты не хочешь, чтобы оно было освобождено отъ столькихъ заботъ и тревогъ, встрѣчающихся въ жизни. Ты не желаешь, чтобы сестра твоя вступила въ новую жизнь, ты жалѣешь о столь великомъ благодѣяніи къ ней Господа! Господь содѣлалъ ее безсмертною, а ты плачешь, какъ будто она уже не существуетъ! Достойны-ли твоей добродѣтели подобныя слезы? Войдемъ въ самихъ себя, познаемъ условія нашего бытія, преклонимся предъ волею нашего Творца, помыслимъ о безконечномъ величій Его милосердія. Онъ установилъ смерть въ наказаніе, но Своею смертію открылъ намъ врата безсмертія. Смерть есть, конечно, приговоръ прогнѣваннаго Бога; но она даетъ намъ познать великую благодать Судіи. Эта мысль далеко превышаетъ наше пониманіе. Смерть разрушаетъ эту тлѣнную природу за преступленіе нашего праотца, но самое это разложеніе есть начало новаго творенія. Смерть разлучаетъ душу съ тѣломъ; но она образуетъ другой,

болѣ высокій и совершенный союзъ. «Съется въ тлѣннѣи, «востаеъ въ нетлѣннѣи; съется въ уничиженнѣи, востаеъ въ славу; «съется въ немощи, востаеъ въ силу; съется тѣло душевное; «востаеъ тѣло духовное». (I Кор. 15, 42).

Творецъ призываетъ къ себѣ свое твореніе, Онъ скрываетъ его отъ очей смертныхъ, но Онъ ставитъ его среди ангеловъ и дѣлаеъ соучастникомъ ихъ славы, а мы плачемъ и стенаемъ объ этомъ? Какъ должны мы быть далеки отъ этого!

Помысли обо всемъ этомъ; подумай и о томъ, что въ дѣтствѣ ты была посвящена Господу, твоему безсмертному и неизмѣнному Жениху; что ты отреклась отъ своихъ родителей, отъ своихъ братьевъ и ближнихъ своихъ, чтобъ всецѣло жить въ Богѣ: не унижай-же званія своего стенаніями; не омрачай-же скорбію свою милость, которая оказана сестрѣ твоей, не смущай свою печалью радость ангеловъ, потому что если въ то время, какъ они съ великою радостью встрѣчаютъ эту юную дѣву, стоящую уже виѣ всякой опасности отъ грѣха, чтобъ дать ей мѣсто, оставленное незанятымъ павшими ангелами, ты предаешься скорби, — то не омрачаешь-ли этимъ всей своей прежней добродѣтели? Когда горячо любятъ жениха, то не покидаютъ его для того, чтобъ предаваться скорби; когда дорожатъ имъ, то не забываютъ его для того, чтобы помышлять о смерти, страдать, повергаться въ скорбь, заглушать любовь свою слезами и радость печалью. Если-бъ сестра твоя, по опредѣленію судьбы своей умершая, или лучше сказать, предшествующая намъ, при жизни своей была холодна къ вѣрѣ, то еще можно было-бы понять и извинить твою скорбь и твои слезы, хотя Спаситель нашъ, источникъ и начало всякой любви человѣческой, не позволялъ ученикамъ Своимъ заниматься мертвецами. «Оставьте, говорилъ Онъ, мертвыхъ погребать своихъ мертвецовъ; вы же «слѣдуйте за Мною».

Но такъ какъ она изъ числа тѣхъ, которые жили въ любви Господней и хранили неизмѣнную вѣрность Ему, такъ какъ она сама была избраннымъ сосудомъ; то почему не слѣдуемъ мы гласу Господню? Отчего въ ея смерти не видимъ мы конца всѣхъ скорбей ея? *«Въручай въ Мя, аще и умреть, оживетъ»*, т. е. чрезъ смерть онъ приобретаетъ безсмертіе, чрезъ разрушеніе онъ вступаетъ въ обитель несокрушимую. Божественный Спаситель человѣковъ, женихъ всѣхъ избранныхъ, говоритъ еще: *«Могутъ-ли печалиться сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ»*? Слышишь ли? Не осуждай-же себя сама, своими слезами и скорбью, на разлуку съ женихомъ; не навлекай на себя такого приговора. Если-бъ кто либо другой произнесъ его противъ тебя, то ты-бы оскорбилась этимъ и считала-бы его врагомъ, подставляющимъ тебѣ сѣти и ищущимъ твоей гибели. Не плачь-же о славѣ, которою она наслаждается, и не дѣлай себя достойною слезъ. *«Сыны чертога брачнаго не могутъ плакать»*. Въ этомъ опредѣленіи Господа есть нѣчто ужасающее. Ты плачешь, слѣдовательно ты разлучаешь себя съ Женихомъ. Ты жалуешься, слѣдовательно брачный пиръ для тебя — ничто. Низкими, недостойными поступками ты исключаетъ себя изъ этого пира. Не будемъ-же оплакивать, какъ умершую, ту, которая живетъ съ Господомъ, не станемъ оскорблять ее нашими стенаніями и слезами. Рыданія наши — оскорбленіе для тѣхъ, которые находятся съ Женихомъ; слезы приличны тѣмъ, кто сомнѣвается въ ихъ счастья и блаженствѣ будущемъ и въ воскресеніи мертвыхъ. Я не хочу сказать прямо, что безутѣшно плачущіе не вѣруютъ въ воскресеніе. Прими къ сердцу все это, размысли о всемъ сказанномъ мною, въ полномъ мирѣ души своей, съ трезвымъ умомъ; отбрось отъ себя всякую скорбь, начни прежнюю свою жизнь, прекративъ стенанія и слезы.

Ты, безъ сомнѣнія, сдѣлаешь это, если вдуматься въ ска-

занное мною, если особенно обратишь вниманіе на неизреченную любовь Христа, Котораго ты избрала себѣ Женихомъ, и вошедъ въ саму себя, обратишься навсегда къ Нему, никогда не сводя съ Него взоръ своихъ.

II.

Письмо утѣшительное къ патрицію Тарасію, брату, по случаю смерти его дочери.

Гдѣ теперь Илія? Гдѣ Елисей? Гдѣ Петръ и Павелъ, или кто-либо равный имъ по святости и силѣ? Я не сталь-бы писать письма, а бросился-бы, недостойный облобызать ихъ руки, къ ихъ ногамъ, и умолялъ-бы ихъ до тѣхъ поръ, пока они не возвратили бы это юное, полное жизни, дитя. До чего я дожилъ? Несчастія моей семьи увеличиваютъ бѣдствія моего изгнанія. Только письмомъ, увы! однимъ только письмомъ могу я утѣшать печаль брата моего, оплакивающего смерть дочери. Уже имѣли надежду на потомство, уже съ нетерпѣніемъ ожидали минуты, когда она станетъ матерью, когда ребенокъ будетъ играть на колѣнахъ дѣда, лаская его и увеселяя своимъ сладкимъ лепетомъ. Когда всѣ эти прекрасныя надежды готовы были осуществиться, у насъ отнято то, что мы имѣли... Горькая ошибка! Пагубное неповиновеніе нашихъ прародителей! Строгое наказаніе! Какимъ образомъ этотъ лукавый змій проникъ въ рай? Какимъ образомъ онъ могъ убѣдить? Какимъ образомъ жало смерти достигло до насъ? Быстрѣ стрѣлы, страшнѣ молніи, бичъ этотъ достигъ до насъ. И теперь, эта юная дочь, блеснувшая на одно только мгновеніе, перешла въ сѣнь смертную: зрѣлище печальное и отталкивающее даже для ея родителей. Едва этотъ нѣжный цвѣтокъ началъ расцвѣтать, какъ уже изсушенъ до самаго корня. Природа готовилась воспроизвести, но жестокая коса

смерти скосила жизнь, готовившуюся даровать другому жизнь. Какими слезами, какою скорбью, какими жалобами, какими стенаниями можно оплакать подобное несчастье! Это долгое и грустное молчание сдѣлало уста ея нѣмыми, но молчание усть этихъ не отъ скромной сдержанности, а отъ того, что онѣ готовы разложиться. А глаза ея? увы! какая безутѣшная скорбь! глаза ея, какъ мнѣ это выговорить! испускаютъ изъ себя жизненную жидкость, послѣднія капли которой висятъ на рѣсницахъ. Живой румянецъ, украшавшій щеки ея, замѣнился смертельно блѣдностью; она потеряла всю свою красоту. Наконецъ лицо ея, какъ всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, представляетъ ужасный и отвратительный видъ. Какой рокъ преслѣдуетъ нашу семью, какая ненависть поражаетъ насъ стрѣлами своими? За первымъ, поразившимъ насъ несчастіемъ, слѣдуетъ второе, еще ужаснѣйшее: одно поразило младенца въ колыбели, другое — юную женщину, готовившуюся сдѣлаться матерью, если-бъ жестокая смерть не воспрепятствовала этому. Откуда столько страшныхъ бѣдъ? Они приходятъ къ намъ отъ людей, отъ нашихъ скрытыхъ враговъ. Со всѣхъ сторонъ скорби осаждаютъ насъ, мы и дѣти наши — цѣль, въ которую направлены ихъ стрѣлы. Мы представляемъ собою какъ-бы сцену, на которой разыгрывается трагедія: нечаль, скорбь, уныніе, ужасы всевозможныхъ страданій составляютъ цѣлый кортежъ, попирающій насъ своими ногами. Клото-ли, или я незнаю какое божество управляетъ этимъ кортежемъ; его пагубныя сѣти охватываютъ насъ и дѣлаютъ изъ жизни нашей полную драму! Но что я дѣлаю? куда я увлекаюсь? Я, который хотѣлъ утѣшать, я также, не знаю почему, предаюсь скорби. Мой безсильный разумъ увлекся къ цѣли, совершенно противоположной той, какую я сначала положилъ себѣ, и вмѣсто того, чтобъ принести утѣшеніе, я примѣшиваю свои слезы къ тѣмъ, которые долженъ былъ осушить. Но овладѣемъ собою, не будемъ

предаваться потоку глубокой скорби нашей; она бывала пагубна для многих, потому что не только разрушала тѣло, но смертельно поражала и душу; не станемъ же доставлять этого удовольствія врагамъ нашимъ, ибо несчастія угнѣтаемыхъ нескананно радуютъ угнѣтающихся. Не отстанемъ отъ примѣровъ крѣпости духа, оставленныхъ намъ нашими отцами. Они видѣли дѣтей своихъ погибавшими такою смертію, какой не существуетъ болѣе въ наше время, и дай Богъ, чтобъ никогда не существовало. Вода, огонь, мечъ разлучали ихъ съ ихъ дѣтьми. Они должны были переносить горькое и тяжкое изгнаніе; они были удаляемы отъ всѣхъ друзей и близкихъ своихъ, они были лишаемы всего, что сколько нибудь облегчаетъ душу, — и однако-жъ они страдали съ благодарностью, служа Господу, воли Котораго, непостижимая для ума человѣческаго, управляетъ всѣми событіями. Помыслимъ о томъ, что мы такое, и откуда мы приходимъ. Рожденные смертными родителями, развѣ не смертны мы сами? Явившіеся на время изъ ничтожества, мы вскорѣ исчезнемъ. Гдѣ отецъ мой, гдѣ моя мать? Исполнивши свою мимолетную роль на сценѣ жизни, они оставили ее, не унеся съ собою ничего, кромѣ мученическаго вѣнца своего и своей доблести. Самые цари и князья міра, которые въ своей гордости воображаютъ себя безсмертными, также исчезаютъ, со всѣмъ могуществомъ своимъ, въ безднахъ смерти. Всѣ, цари и простые смертные, старцы и юные, мужчины и женщины, всѣ мы жертвы смерти, ничто не ограждаетъ насъ отъ ея ударовъ. И это вовсе не новость какая-нибудь для насъ, это не что нибудь неизвѣстное или чуждое намъ. Дочь твоя родилась смертною и, заплативъ свою дань закону природы, она, слѣдуя тому-же закону, вступила въ обладаніе своимъ правомъ на небесную обитель. Впрочемъ, она не оставила дѣтей, оплакивающихъ свое сиротство, она не унесла въ могилу страха за своихъ дѣтей, страха, болѣе ужаснаго, нежели самая смерть. Она не испытала

множества скорбей жизни. Она не искала смерти, которую другие под гнетомъ нескончаемыхъ страданій, такъ пламенно призываютъ. Бесѣдуя съ родителями своими, она ушла отъ бурь жизни, въ ихъ объятіяхъ испустила она послѣдній вздохъ свой. Рука матери закрыла ей глаза. Тѣлу ея возданы были послѣднія почести, ео положили въ склепъ послѣ великолѣпныхъ похоронъ, лучшимъ украшеніемъ которыхъ были: скромность, благочестіе, скорбь. Она перешла въ обитель, изъ которой на вѣки изгнаны скорбь и слезы. Чего-жъ мы еще хотимъ? Печаль моя исчезаетъ, когда я думаю о тѣхъ опасностяхъ, которыя ожидали эту счастливую женщину, и я радуюсь тому, что она отъ нихъ освободилась. Я не вижу скорби моей, я вижу одну славу Господню; горестъ моя переходитъ въ благодареніе за то, что она такъ счастливо избавлена отъ бѣдствій нашего времени.

Но, скажешь ты, она такъ мало жила. Но что въ томъ, меньше или больше мы проживемъ, если мы неизбежно должны пройти чрезъ врата смерти? Никто не можетъ радоваться прошедшему, будущее еще не настало; настоящее, въ которомъ заключаются всѣ наши утѣхи, быстро проходитъ. Поэтому, коротка-ли, или продолжительна жизнь наша, — такъ какъ всѣ радости наши заключаются въ настоящемъ, то сумма наслажденій одинакова какъ для глубокаго старца, такъ и для цвѣтушаго юноши. И тотъ и другой живутъ только настоящимъ; прошедшее и будущее не могутъ доставить никакой отрады ни тому, ни другому, поэтому все равно, жить-ли мало, или много времени. Но я ошибаюсь, это не все равно; ибо если, какъ говорятъ и какъ опыты увѣряютъ, никто не чуждъ проступковъ, хотя-бы жизнь его продолжалась всего нѣсколько дней, то слѣдуетъ, что скорѣе сбросившій съ себя грязную оболочку, привязывающую насъ къ землѣ, покидаетъ жизнь болѣе чистымъ. Потому-то оплакивать дочь свою за то, что она осталась болѣе

чистою, значить преливать преступныя слезы. Но она исчезла преждевременно! Никогда не хотѣлъ-бы я слышать этихъ словъ дерзновенныхъ, этой мысли преступной. Преждевременно, говоришь ты? А когда она родилась, почему не говорилъ ты, что она увидѣла свѣтъ преждевременно? Она пришла въ міръ въ опредѣленный ей Господомъ часъ. Намъ-ли назначать мгновеніе, въ которое она должна возвратиться къ своему Творцу? Божественный Дѣлатель, сотворивъ ее, зналъ впередъ, въ какое именно время нужно будетъ отозвать ее. Онъ создалъ ея тѣло въ утробѣ матери, Онъ далъ ей жизнь, Онъ защищалъ ее съ дѣтства до юности, до того возраста, когда, достигнувъ зрѣлости, она вступила въ бракъ. Все это дѣлалъ Онъ своевременно; но когда Онъ перевелъ ее изъ жизни въ вѣчность, то неужели тутъ показалъ Онъ недостатокъ мудрости? Пусть такое богохульство никогда не оскверняетъ благочестивыхъ устъ и покорнаго сердца. Мы должны проливать слезы и стенать о томъ, что человѣкъ способенъ имѣть подобныя мысли, а не о томъ, что смертное перешло къ безсмертію. Итакъ, должно плакать не о той, которая покинула свое тѣльное тѣло, а о томъ, кто оскорбляетъ Высочайшую мудрость; не о той, которая призвана на вѣчный бракъ, но о томъ, который хотѣлъ-бы погребсти душу въ могилѣ. Но смерть ея предупредила смерть ея родителей. Что-жъ изъ этого? Быть можетъ ты хотѣлъ-бы, чтобъ она, окруживъ своими заботами родителей на ихъ смертномъ одрѣ, унесла съ собою столько горькихъ скорбей? Кто говоритъ такимъ языкомъ, у того сердце не отца, а мачихи; онъ не имѣетъ любви отца и матери; онъ ищетъ того, что полезнѣе ему самому, а не его дочери, и, подъ видомъ скорби о ней, онъ думаетъ объ одномъ себѣ. Какимъ образомъ смерть тѣхъ, кого мы любимъ, можетъ быть причиной нашихъ слезъ? Дочь твоя покинула насъ; отнынѣ она свободна отъ смерти: въ этомъ нѣтъ причины къ скорби. Зачѣмъ-же изнывать отъ печали?

Ахъ! если-бы дочь твоя могла ожить и предстать предъ тобою, если-бы она могла прижать твои руки къ своей груди, если-бы ея улыбающіяся и привѣтливыя уста могли покрыть тебя поцѣлуями и сказать тебѣ: «Отецъ, зачѣмъ ты скорбишь, зачѣмъ стенаешь, какъ будто я осуждена на страданія? Я признана достойною жить въ раю, видъ котораго улаждаетъ зрѣніе, наполняетъ радостію душу и превосходитъ все, что можно сказать о немъ. Этотъ чудный рай былъ жилищемъ отцовъ нашихъ; въ немъ наши прародители, чудное дѣло рукъ Творца, проводили блаженные дни свои, прежде чѣмъ услышали голосъ змія. Это злое пресмыкающееся не можетъ болѣе проникнуть въ наше блаженное жилище, не можетъ болѣе произносить въ немъ своихъ сладкихъ и обольстительныхъ рѣчей. Нашъ разумъ проникаетъ глубже тайнъ наукъ и искусствъ. Здѣсь нѣтъ надобности открывать глаза и искать бѣльшаго счастья. Всѣ мы здѣсь мудры божественною мудростію, вся жизнь наша проходитъ въ невыразимомъ блаженствѣ, никогда не отравляемомъ завистію. Поэтому мы живемъ среди непрерывнаго веселія; тѣла наши, чистыя и безгрѣшныя, сіяютъ яркимъ свѣтомъ; мы видимъ Господа настолько, насколько это доступно глазу человѣческому; мы—и предаемся восторгамъ отъ непостижимой красоты Его, и заимствуемъ отъ нея наше сіяніе. Радости наши всегда новы, обиліе всѣхъ благъ не пресыщаетъ, а воспламеняетъ насъ любовію, удовлетвореніе которой приноситъ намъ невыразимую радость. Эта божественная любовь такъ сильна, что вынуждаетъ меня теперь скорѣе покинуть тебя, скорѣе окончить мою рѣчь, въ которой я могла дать тебѣ только слабое понятіе о томъ, что со мною. Отецъ мой, когда-нибудь и ты придешь въ рай этотъ съ доброю матерью моею; тогда увидишь, какъ я мало могла сказать тебѣ о столькихъ чудесахъ; тогда ты станешь упрекать себя за свою скорбь, за свои слезы обо мнѣ, счастливою теперь такъ, какъ никогда не

была. Отпусти-же меня, мой милый отецъ, не удерживай меня долѣе; пусть мое присутствіе не усиливаетъ твоей скорби и твоего сожалѣнія». Если-бы счастливое дитя твое говорило тебѣ подобныя слова, не утѣшился-ли бы ты, и не отпустилъ-ли бы ты его съ радостью? И что-же, если-бы дочь твоя говорила съ нами такимъ образомъ, мы-бы успокоились, перестали-бы лить слезы, а когда нашъ общій Творецъ и Господь говорить намъ: *«Впрующій въ Меня, если и умретъ, живъ будетъ; Онъ приоткрылъ для любящихъ Его то, чего око не видѣло и ухо не слышало, что на сердце человѣческое не всходило: останемся-ли мы, подобно язычникамъ, неутѣшенными? Будетъ-ли все усиливаться наша скорбь? Хорошо-ли, справедливо-ли это? Прилично-ли это намъ? Ведетъ-ли это къ чему-либо? Притомъ, не стыдно-ли тебѣ забывать, что ты мужчина, не стыдно-ли, своими бесполезными сожалѣніями, лишать бодрости жену свою, вмѣсто того, чтобы поддерживать ее? Если мужчины, которые должны помогать женщинамъ, сами такъ отдаются скорби, то гдѣ-же женщины найдутъ утѣшеніе? Какіе примѣры бодрости предложимъ мы имъ, и гдѣ эти примѣры? Не предавайся же чувствамъ, недостойнымъ тебя, твоего рожденія, скажу даже, чувствамъ, приличнымъ незаконнымъ дѣтямъ. Не будемъ-же слишкомъ предаваться нашей скорби и, такъ какъ мы мужчины, то не станемъ ослабѣвать подобно женщинамъ, тѣмъ болѣе, что столько уже разъ въ трудныхъ обстоятельствахъ мы выказали бодрость. Творецъ призвалъ къ себѣ свое твореніе, но Онъ далъ намъ болѣе, нежели сколько отнялъ у насъ. Пусть другіе сыновья и дочери твои живутъ долго на радость родителямъ своимъ. Прошедшее горестно, пусть настоящее утѣшаетъ насъ; перенесемъ съ радостью потерю нашу, для того, чтобы спокойно наслаждаться тѣмъ, что осталось у насъ. Отраднo имѣть отпрыски своего рода,—мы ихъ имѣемъ; прекрасно отдать, пожертвовать Тому, Кто все даруетъ, первенцевъ того, что*

имѣемъ, — и мы это сдѣлали. Прежде мы не знали, какихъ изъ дѣтей нашихъ мы должны принести въ жертву Господу и какія будутъ продолжать нашъ родъ; но теперь, если мы съ радостью отдадимъ этихъ первенцовъ Господу, надежда наша будетъ опредѣленна, наше положеніе выяснится. Никогда еще Богъ ничего не отнималъ отъ насъ безъ того, чтобъ вскорѣ не отдавать намъ болѣе, чѣмъ мы давали Ему. Всегда Онъ готовъ вознаградить слабыя жертвы великими милостями; если-же напротивъ, какъ-бы страдая отъ несправедливости, мы станемъ умалять жертву нашу слезами... Но я не хочу произносить страшныхъ словъ; я надѣюсь, что въ будущемъ мы не будемъ въ скорби и слезахъ, подобныхъ настоящимъ. Я молю Бога помочь мнѣ и возвратитъ надежду моему сердцу; и я вижу уже Его помощь: Онъ далъ слову моему власть, измѣнившую твою скорбь въ радость; Онъ привелъ мнѣ на память многое изъ прошлаго и настоящаго, что послужило тебѣ въ утѣшеніе. Но говоря по истинѣ, вся жизнь человѣческая есть длинный примѣръ утѣшающей и ободряющей насъ въ страданіяхъ нашихъ. Я пойду далѣе, я предложу этотъ страшный вопросъ: кто долженъ оплакивать умершихъ? И тутъ я не стану говорить отъ себя, я обращаюсь къ Апостолу язычниковъ, пусть его голосъ возвѣститъ намъ волю небесъ: *Не хочу, говорить онъ, оставить васъ, братья, въ невѣдѣніи о умершихъ, дабы вы не печалились, какъ и прочіе, не имѣющіе надежды.* (1. Фессал. 4, 13).

Вотъ что говорить намъ Павелъ, — Павелъ, просвѣщенный гласомъ съ неба, Павелъ, проповѣдывавшій по всей вселенной. Голосъ самаго Христа говорить намъ, что одни только невѣрующіе могутъ печалиться объ умершихъ, потому что у нихъ нѣтъ ни надежды на воскресеніе, ни вѣры въ силу таинствъ Христовыхъ. Освободимся-же отъ нашей скорби изъ опасенія причинить самимъ себѣ вредъ кончиною дочери твоей, покоющейся нынѣ въ лоноѣ

Авраама. Вскорѣ мы узримъ ее тамъ полную веселія. Но если, вопреки заповѣди Господней, я оплакиваю дитя мое, то этимъ самъ лишаю себя этого чуднаго зрѣлица. Если ты хочешь увидѣть дочь свою, то разсѣй свою скорбь и своею покорностію волѣ Божіей покажи, что ты достоинъ раздѣлять ея жребій. Продолжая предаваться слезамъ, мы сами лишаемъ себя этого вожделѣннаго блага. Къ веселію небесному не примѣшивается никакая скорбь: это мѣсто мира и радости не для плачущихъ. Творецъ восхотѣлъ содѣлать твореніе свое безсмертнымъ, и потому я не завидую судьбѣ этого дитяти и не ропщу на опредѣленіе, составляющее мою отраду; благодать Господа не будетъ для меня поводомъ къ неблагодарности. Сынъ царя Давида смертельно заболѣваетъ: считая болѣзнь эту несчастіемъ, царь повергается на землю, возноситъ молитвы къ небу, воздерживается отъ пищи, забываетъ о своемъ тѣлѣ. Но едва дитя умерло, какъ отецъ его отлагаетъ всѣ знаки печали. Прежде онъ просилъ жизни своему сыну, но коль скоро увидѣлъ, что Господь призвалъ его къ себѣ, то не осмѣлился предаваться скорби, которая какъ-бы осуждала опредѣленіе его Судии; онъ сталъ выше своего несчастія; онъ возблагодарилъ Господа и обратился къ обычному порядку своей жизни. Такъ и мы должны чувствовать и поступать. Если мой сынъ, мой сродникъ или другъ заболѣетъ, я молюсь Господу, чтобы Онъ удалилъ болѣзнь, услышалъ мольбы мои; но если Онъ призоветъ больного къ себѣ, мнѣ остается благодарить Его, покориться безъ ропота, безъ жалобъ и слезъ, тому, что Онъ судилъ за благо сдѣлать. Если нѣкій демонъ опутаетъ насъ своими сѣтями, ища новаго Іова, чтобы погубить его, если Господь дозволяетъ этому злему духу испытать раба Его; если этимъ Онъ хочетъ узнать силу его терпѣнія; если Онъ Самъ открываетъ поле брани, на которомъ смиряетъ ратоборца, чтобы дать ему вѣнецъ то я не долженъ осуждать это испытаніе добродѣтели. Я не измѣню

дней торжества на дни скорби и время борьбы на время стенаний. Привожу въ свидѣтели тѣхъ, подвиги которыхъ увѣнчаны Господомъ, привожу въ свидѣтели самыя эти вѣчныя и славныя вѣнцы! Такіе стоны и сожалѣнія, братъ мой, недостойны твоей возвышенной души, твоего высокаго ума и твоихъ добродѣтелей. Будемъ-же мужчинами, будемъ сражаться бодро, покажемъ себя врагу воинами Царя небеснаго. Не обезчестимъ своего званія воиновъ, и слабостью своею не доставимъ торжества дерзкому врагу. Если сначала мы дѣйствовали мужественно, то не станемъ ослабѣвать позже; не выкажемъ, что бодрѣе мы только тогда, когда нужно возбудить ненависть враговъ, а слабы, когда нужно противустоять ихъ усиліямъ и одерживать побѣду. Врагъ чувствуетъ себя близкимъ къ гибели, когда встрѣчаетъ насъ готовыми къ сопротивленію. Онъ перестаетъ нападать, когда встрѣчаетъ человѣка, вооруженнаго непоколебимымъ мужествомъ. Вблизи насъ стоитъ Тотъ, который даетъ вѣнецъ побѣдителю, и послѣ побѣды не допускаетъ насъ до новаго сраженія съ врагомъ, и если послѣдній возобновляетъ свои нападенія, то Онъ разрушаетъ всѣ его ковы и ухищренія. Онъ измѣняетъ скорби страдальца въ вѣчное блаженство и въ неизглаголанную радость. Праведный Іовъ — примѣръ для насъ. Такъ какъ мы нѣкоторымъ образомъ раздѣляли его несчастія, то будемъ раздѣлять и его радость, и его славу, — въ настоящей-ли жизни, или въ будущемъ вѣкѣ, которому не будетъ конца, но будемъ раздѣлять, — молитвами и заступленіемъ Богородицы и приснодѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ. Аминь.

Евгеній Булгарисъ,

Архіепископъ Славенскій и Херсонскій.

Μέντοι γε ἐν εἰκόμι διαπορεύεται ἄνθρωπος, — написалъ девяностолѣтній *Евгеній*, когда, незадолго передъ смертію ему представили портретъ его ¹⁾. — И точно, человѣкъ проходитъ по землѣ призракомъ: быстро несутся его земные дни, скоро дряхлѣетъ тѣлесная его храмина, и въ землю возвращается взятая изъ земли персть, оставленная безсмертною душою... Только нравственный образъ этой, по Божію образу созданной и Божіею благодатію просвѣтленной, души

¹⁾ По словамъ *А. С. Стурдзы*, этотъ прекрасный портретъ масляными красками написанъ Яненко, а выгравированъ Сандерсомъ. Когда художникъ впервые представилъ свою работу благочестивому старцу, онъ посмотрѣлъ на него задумчиво (*tout pensif*); потомъ, взявъ перо, написалъ внизу портрета слѣдующія слова Царя Пророка: *μέντοι γε ἐν εἰκόμι διαπορεύεται ἄνθρωπος* (ис. XXXVIII, ч.). — См. *Eugène Boulgaris et Nicéphore Theotokis precurseurs du reveil intellectuel et national de la Grèce* въ «*Oeuvres posthumes religieuses, historiques, philosophiques et littéraires d'Alexandre de Stourdza. Paris 1859, pag. 267 — 311. А. С. Стурдза* писалъ объ *Евгеніи* и *Никифорѣ* по воспоминаніямъ своего отца и своимъ собственнымъ: «*je me propose de peindre (deux grands évêques) en recueillant pour cela les souvenirs de mon père et les miens*». Русскій (не всегда точный) переводъ этихъ воспоминаній, напечатанный прежде подлинника, былъ помещенъ въ «*Москвитянинъ*» 1874, № 2-й.

сохраняется долго и послѣ земнаго ея исхода. И величавый образъ Евгеніевой души сохраняется въ многочисленныхъ сочиненіяхъ учителя и поэта, а также и въ кратковременной дѣятельности Архипастыря. Не даромъ другой его портретъ, хотя и не столько похожий, съ болѣе мудреной надписью, находится въ залѣ Одесскаго архіерейскаго дома. При взглядѣ на черты Преосвященнаго Евгенія, Херсонское духовенство мысленно, а иногда и словесно поминаетъ перво-святителя, по «монаршей волѣ» Екатерины II-й положившаго начало Херсонской епархіи. Тому началу въ 1875 г. совершится столѣтіе. — Вотъ и благовременно обновить въ памяти нравственный образъ Евгенія въ возможной полнотѣ и иѣрности.

I.

Потомокъ болгарина, давнымъ — давно огречившагося, онъ родился на островѣ *Корфу* 2-го Августа 1716 года ²⁾ въ то именно время, какъ чудеснымъ заступленіемъ св. Спиридона Тримифунтскаго островъ избавился отъ блокады турокъ. Въ

²⁾ Митрополитъ *Евгеній* въ «Словарь историческомъ о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина Греко-Россійской Церкви», т. 1, изд. 2-е (1827 г.), стр. 145 пишетъ, будто *Евгеній* родился «въ самую сильную осаду Маія, а по другимъ запискамъ Августа 21-го дня 1715 г.». Мы держимся показаній Стурдзы, а также протоіерея *С. А. Серафимова* и священника *Петра Соловьева*. См. ст. перваго: «*Евгеній Булгарисъ, Архіепископъ Славенскій и Херсонскій*» въ «*Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*» 1863 г., №№ 11 и 12, стр. 122—132 и 172—182, и ст. послѣдняго: «*Евгеній Булгарисъ, Архіепископъ Славенскій и Херсонскій*» въ «*Странникъ*» 1867 г. № 7, стр. 5 — 19. — Оо. *Серафимовъ* и *Соловьевъ* составляли біографическій очеркъ Евгенія по источникамъ не только русскимъ, но и греческимъ.

память такого радостнаго событія Петръ и Іоанна Булгарисы назвали своего новорожденнаго младенца *Елевѣеріемъ*, то есть свободнымъ ³⁾.

Трехлѣтній сирота по смерти матери, *Елевѣерій* выросъ въ семействѣ ея родственниковъ (отецъ его вновь женился ⁴⁾). Онъ учился грамотѣ въ *Корфу* у іеромонаха *Іереміи*, а философіи—въ *Кефалоніи* у *Викентія Дамоды*, въ *Артъ* у

³⁾ О. *Соловьевъ* мать Елевѣерія называетъ Евгеніей, Корфіоткой, дочерью Параміюота, сестра которой была въ замужествѣ за Николаемъ Паппадопуломъ, отцемъ богатѣйшихъ братьевъ Паппадопуловъ въ Венеціи; (стр. 5), а митр. *Евгеній* именуетъ ее Іоанною, дочерью знатнаго Критскаго грека Винченція Дураццо (стр. 145). Тоже повторяетъ протоіерей Серафимовъ (стр. 124). Принимаемъ послѣднее имя, потому что оно находится въ ст.: «*Краткое историческое извѣстіе о Славенской епархіи, нынѣ именуемой Екатеринбургской, ея архіереяхъ и семинаріи*», помѣщенной въ *Екатеринославскомъ календарь на 1810 г.*; эта-же статья, говоря объ Евгеніѣ, ссылается на «*Любопытный мѣсяцесловъ*» 1776 г., куда свѣдѣнія о святителѣ, конечно, сообщены если не имъ самимъ, то съ его вѣдома.

⁴⁾ А. С. *Стурдза* признаетъ Елевѣерія сыномъ de famille noble et patricienne du pays (р. 273). Греческій біографъ Георгій *Эніанъ* производитъ его «отъ знаменитой фамиліи Булгарисовъ, возведенныхъ Венеціанскимъ правительствомъ въ графское достоинство»; но о. *Соловьевъ* отвергаетъ такое происхожденіе. По его свѣдѣніямъ, «Петръ Булгарисъ, не имѣя достаточныхъ средствъ къ существованію на о. Закинѣ, прибылъ въ Корфу искать какой-нибудь должности и получилъ отъ Венеціанскаго военнаго начальства мѣсто смотрителя хлѣбныхъ магазиновъ (стр. 5 и 6)».—Свѣдѣнія о. *Соловьева* болѣе подтверждаются всею послѣдующею жизнію *Евгенія*, учившагося на чужой счетъ и кормившагося уроками, хотя, можетъ быть, между нимъ и графами Булгарисами было отдаленное родство, признанное ими ужъ въ послѣдствіи, когда онъ прославился.

Аванасія, ученѣйшаго мужа тѣхъ временъ и въ *Янинъ* у другаго мудреца *Меодія Анеракита* ⁶⁾. Всѣ эти наставники принадлежали къ тому сословію учащихъ, которое — скажемъ словами *Стурдзы* — «подъ бичомъ деспотизма и въ кругу понятій узкихъ, преподавало ученіе строгое, какъ его нравы, — догматизмъ властный и исключительный, какъ его положеніе, всегда опасное и одинокое. Изученіе книжнаго греческаго языка во всѣхъ его глубинахъ, усѣянная трудностями грамматика, логика Аристотеля и кое-какія начатки геометріи — вотъ чѣмъ ограничивалось ихъ трудное знаніе ⁵⁾.» — Усвоивъ себѣ такое знаніе трудомъ упорнымъ, *Елевѣрій* принявъ монашество и названный *Евгеніемъ* въ 1739 году былъ посвященъ въ іеродіакона Кефалонитскимъ и Зантскимъ Архіепископомъ *Серафимомъ Аниномъ*.

Своими успѣхами въ наукахъ и благонравіемъ молодой іеродіаконъ расположилъ Янинскихъ богачей дать ему средства для высшаго образованія въ *Италіи*, — и въ 1740 г., прибывъ въ *Венецію*, по примѣру своихъ соотечественниковъ, поступилъ въ *Падуанскій университетъ*, гдѣ настойчиво изучалъ латинскій, итальянскій, французскій ⁷⁾ и даже

⁵⁾ C'est qu'en effet le corps enseignant, placé sous la verge du despotisme dans un cercle d'idées retrécies, professait une pédanterie austère comme ses moeurs, un dogmatisme impérieux et exclusif, comme sa position toujours précaire et isolée. L'étude du grec littéral dans toutes ses profondeurs, la grammaire herissée de difficultés, la logique d'Aristote et quelques élémens de géométrie: c'est à quoi se bornait leur pénible savoir» (p. 271).

⁶⁾ У о. *Соловьева*, стр. 6 и 7.

⁷⁾ Тамъ-же, стр. 7. По «Словарю» *Митр. Евгенія*, въ фамиліи матернихъ сродниковъ, «издѣтства обученъ онъ былъ языкамъ Еллино-

еврейскій языкн, а математику слушалъ у знаменитаго *Юсифа Сукчія* ⁸⁾. Въ одинъ годъ *Евгеній* изумилъ своихъ наставниковъ необыкновенными успѣхами, и въ тоже время краснорѣчивыми проповѣдями увлекалъ православныхъ прихожанъ Церкви св. Георгія въ *Венецію* ⁹⁾. Восхищенные имъ богатые кунцы *Маруцци* предложили ему возвратиться въ

Греческому и простому Греческому, также Итальянскому и Латинскому; Французскому же послѣ научился онъ самъ собою». (Стр. 146).

⁸⁾ По ст. *Екатериносл. Календаря 1810 г.* «къ наукамъ особливо математическимъ все свое стараніе и трудъ приложилъ».

⁹⁾ По той же статьѣ, «1741 г. въ томъ-же городѣ *Венеціи*, гдѣ онъ для наукъ пребывалъ, будучи избранъ учителемъ Греческаго тутъ живущаго народа, въ храмѣ св. Георгія чрезъ всю четыредесятницу въ должности проповѣдника находился». — «Древняя Греческая Церковь св. Георгія, по словамъ *А. С. Стурдзы*, — памятникъ мудрой политики и вѣротерпимости отжившей республики. Владѣя многими странами и портами на востокъ, завоевавъ *Морею* и островъ *Критъ*. утвердившись на *Ионическихъ островахъ*, *Венеція* постигла необходимость и нѣльзу краткаго обращенія съ восточными Христіанами. Вслѣдствіе того, сама озаботилась объ учрежденіи у себя особенной архіепископской кафедры, названной *Филадельфійскою* и состоявшей подъ властію *Константинопольскаго* патріаршаго престола; тотъ-же архіепископъ завѣдывалъ духовными дѣлами *Далмаціи* и *Истріи*. При Церкви и святительскомъ домѣ мало-по-малу возникли училище, заслужившее добрую славу, типографія, которая въ продолженіи двухъ столѣтій исключительно снабжала весь востокъ Церковными и Богослужебными книгами, наконецъ больница и пріютъ для Грековъ, пріѣзжавшихъ по торговымъ дѣламъ въ Венецію. Общество Грековъ было тогда гораздо многочисленнѣе, ибо торговля и любовь къ наукамъ привлекали многихъ подъ сѣнь умной аристократіи; кунцы промышляли въ *Венеціи*, а любознательные юноши наполняли собою учебныя храмы и скамьи Падуанскаго университета» «Запис. Енжика путешественника противъ волк», гл. 11, въ *«Москвитяинѣ»* 1847 года, № 1-й

Янину ректоромъ тамошняго училища. *Евгеній* согласился въ концѣ 1742 г. и, обучая молодежь философскимъ, математическимъ и богословскимъ наукамъ, скоро прославился.

Слава возбудила зависть и вызвала клеветы, въ опроверженіе которыхъ *Евгеній* составилъ курсъ богословія, имъ преподаваемого въ училищѣ. Напрасно, заподозрѣнный въ ереси ¹⁰⁾, онъ принужденъ былъ въ 1750 году удалиться въ маленькій городокъ *Казань*, гдѣ училъ и вмѣстѣ проповѣдывалъ такъ успѣшно, что слушатели смотрѣли на него, какъ на столпъ и утверженіе православной Церкви ¹¹⁾. — Слухъ о немъ дошелъ до Константинополя, и тогдашній патріархъ *Кириллъ VI-й*, основавъ на *Авопъ* въ *Ватопетской лаврѣ* высшее духовное училище, пригласилъ *Евгенія* преподавать въ немъ философію и богословіе съ неслыханнымъ дотолѣ жалованьемъ—1000 піастровъ въ годъ ¹²⁾.

¹⁰⁾ О. *Серафимовъ* говоритъ, будто «въ *Янинской* гимназіи ученый наставникъ старался знакомить слушателей своихъ съ современными теоріями философіи *Лейбница*, *Вольфа* и другихъ; но защитники старины, рутинисты, по зависти, возстали противъ него». (стр. 124). Едва ли въ *Янинѣ* могли найтись охотники до философіи *Лейбница*, *Вольфа* и другихъ; едвали тогда самъ *Евгеній* былъ знакомъ съ этими мыслителями. Завистники обвиняли его въ ереси не философской, а богословской, конечно какъ воспитанника *Итальянской католической науки*.

¹¹⁾ У о. *Соловьева* стр. 8

¹²⁾ У о. *Солов.* стр. 8. *А. С. Стурдза*, а за нимъ и о. *Серафимовъ* самому *Евгенію* усвояютъ мысль о высшемъ училищѣ на *Авопъ*. «Онъ справедливо полагалъ, пишетъ *Александръ Скарлатовичъ*, что это древнее убѣжище покаянія и созерцательной жизни, эта святая крѣпость, населенная монахами 20 монастырей, опоясывающихъ гору, это говорю мѣсто, еще неоскверненное ислализмомъ, лучше всякаго другаго было удобно для строгихъ занятій, для сугубыхъ бдѣній науки и молитвы, предвѣстниковъ новаго дня и народнаго пробужденія» (стр. 284).

Въ 1753 году *Евгеній* началъ тамъ свои уроки. Училище, разсчитанное на 500 человекъ, переполнилось молодежью, со всѣхъ сторонъ спѣшившею поучиться у знаменитаго наставника. Въ теченіе пяти лѣтъ число слушателей все расло, и *Евгеній* ихъ училъ съ неутомимымъ усердіемъ, съ самоотверженною любовію. «По смыслу грамматы, данной на учрежденіе училища, потомъ онъ писалъ Патриарху, я долженъ былъ давать по два урока въ день; но я давалъ по три, а иногда по четыре; прилагалъ всѣ мѣры къ возбужденію въ ученикахъ любви къ наукѣ, не допуская ихъ до пагубной праздности. Въ грамматѣ дозволялось имѣть одного помощника; а я имѣлъ ихъ пять, платя имъ отъ себя; учредилъ классъ латинскаго языка, содержалъ врача, — и все это на свой счетъ. И что еще оставалось сдѣлать для моего училища, чего я не сдѣлалъ? И я ждалъ, что оно принесетъ плодъ признательности, а оно произрастило терніе и волчцы неблагодарности ¹³⁾».

Зависть и тутъ проявилась: славный учитель ею былъ вынужденъ удалиться на покой въ *Фессалонику*, хотя ненадолго ¹⁴⁾. Въ 1760 году *Евгеній* былъ приглашенъ въ

¹³⁾ По переводу о. *Серафимова*, который при этомъ замѣчаетъ, что *Энианъ* издавшій въ *Авнинахъ* подробную біографію преосвящ. *Евгенія* и обзоръ его сочиненій, помѣстилъ тамъ и письмо его къ патриарху *Кириллу*, въ коемъ *Евгеній* изъясняетъ, кто причиною того, что училище не устояло.

¹⁴⁾ Впрочемъ, и по удаленіи *Евгенія*, училище, кажется, еще держалось направленія, имъ даннаго, на сколько можно заключать изъ жизнеописанія «священномученика и равноапостольнаго *Космы*», тамъ учившагося при *Николаѣ Чарцуліѣ*, преемникѣ «премудраго» *Евгенія*. См. «*Афонскій патерикъ* или жизнеописанія святыхъ, на св. Афонской горѣ»

Константинополь, гдѣ давній благодѣтель его *Серафимъ Анкиз*, по избранію Синода и народа правившій патріарше-скимъ престоломъ, назначилъ ученаго іеродіакона главнымъ учителемъ и ректоромъ патріаршаго училища съ обычнымъ титуломъ «начальника философовъ.¹⁵⁾».

Новое и болѣе почетное назначеніе Евгенія возбудило еще большую зависть, а вмѣстѣ съ нею и недоброжелательство къ нему, особенно когда патріархъ *Серафимъ* былъ низложенъ турецкимъ правительствомъ по прояскамъ недруговъ.¹⁶⁾

просіявшихъ. С.-П.-Б. 1860, 7. 2-я, стр. 196. Вскорѣ однакожъ училище совсѣмъ запусѣло, и состояніе его въ 1859 г. такъ описываетъ «поклонникъ св. горы»: „училище имѣло видъ монастыря съ четверугольникомъ жилыхъ стѣнъ и обширнымъ дворомъ по серединѣ. Теперь отъ всего зданія остались камни и догнивающіе бруссы. Все заросло колючимъ кустарникомъ, заглохло и одичало. Въ такомъ ли видѣ представлялась будущность великому ревнителю и первоподвижнику воспроевщенія Греческаго народа, которымъ греки считаютъ долгомъ патриотизма хвалиться при всякомъ случаѣ?» — «Замѣтки поклон. святой горы. Кіевъ 1864 г., страница 105.

¹⁵⁾ По замѣчанію о. *Серафимова*, «въ этомъ періодѣ службы Евгенія Церкви сказано было имъ замѣчательное по краснорѣчію *Слово* въ день св. Апостола Андрея первозваннаго, насадителя Церкви Византійской. Слушать проповѣдника собрались не только православные въ огромномъ числѣ, но и католики, лютеране, кальвинисты, посланники всѣхъ дворовъ, чѣмъ даже возбуждено была подозрѣніе Турокъ, которые потому произвели замѣшательство въ праздничной церемоніи (стр. 126)».

¹⁶⁾ Митроп. *Евгеній* считаетъ *Серафима* только «въ кандидатахъ патріаршества», который, «не будучи удостоенъ патріаршества, удалился» (стр. 147). Однакоже въ Фирманѣ Султана *Мустафы* Митрополиту *Гедесу* на крымскую епархію прямо заявляется (1171 г. эдире, то есть 1757 г. по Р. Х.): «Константинопольскій патріархъ *Серафимъ* поддалъ къ Высочайшимъ стопамъ нашимъ... см. русскій переводъ *Фирмана* въ

Уступая кознямъ зависти а вмѣстѣ и побуждаясь любовію къ наукамъ», *Евгеній* въ 1763 году отказался отъ своей должности, простился навсегда съ востокомъ и «въ нѣмецкую землю предпринялъ путь ¹⁷⁾».

(Продолженіе впрѣдъ).

запискахъ Одесскаго общества исторіи и древностей, томъ второй, отдѣл. 2-е и 3-е Одесса, 1850, стр. 680. Притомъ, въ архивѣ Херсонской Духовной Консисторіи есть подлинное письмо *патріарха* Серафима къ преосвящен. *Евгенію* отъ 27-го Сентября 1778 г. и черновой отвѣтъ *Евгенія патріарху* отъ 5-го Октября того-же года.

¹⁷⁾ По словамъ *О. Соловьева*, «подъ предлогомъ изданія своихъ сочиненій» (стр. 9). Кстати, тамъ же *о. Соловьевъ* пишетъ, что еще до отъѣзда *Евгеніева* въ *Германію*, «тогдашній патріархъ *Самуилъ* назначилъ *Евгенія*, не безъ тайнаго, впрочемъ, намѣренія унизить его, какъ говоритъ *Бума* въ своей новѣйшей исторіи, референдаріемъ (докладчикомъ) великой Церкви». — Но это назначеніе состоялось позднѣе въ 1787 г. когда *Евгеній* былъ уже въ *Лейпцигъ*, и въ этомъ назначеніи не было ничего унижительнаго для смиреннаго іеродіакона, см. у *Митр. Евгенія* стр. 147: «пожаловалъ»...

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе на вторую пассію. — Два письма Константинопольскаго Патріарха Фотія, писанныхъ въ утѣшеніе скорбящихъ. — *Евгеній Булгарисъ*, Архіепископъ Славенскій и Херсонскій.

Редакторъ прот. М. Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Апрѣля 1875 г.

Цензоръ протоіерей А. Соловьевъ.