

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ОСМНАДЦАТЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто

строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Мая 1. № 9. 1882 года.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ рескриптомъ отъ 28 Марта Всемилостивѣйше пожалованъ алмазный крестъ, для пошенія на клобукъ, преосвященному **Леонтію**, архіепископу холмскому и варшавскому.

Высочайшими грамотами отъ того же числа Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Владиміра 2-й степени преосвященные епископы: уфимскій **Никаноръ** и якутскій **Діонисій**; къ ордену св. Анны 1-й ст., епископы: камчатскій **Мартиніанъ**, туркестанскій **Александръ** и сарапульскій **Наеанаиль**.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, 28 Марта Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Владиміра 3-й ст. викаріи херсонской епархіи, епископы: новомиргородскій **Израиль** и елисаветградскій **Неофитъ**.

I.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.**

**Указы Св. Синода.**

Марта 9—22 дня, 1882 года за № 447. *О награжденіи духовныхъ лицъ по епархіальному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали поступившія въ 1881 и 1882 годахъ представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить награжденія

по епархіи Вологодской: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:* священника Скорбященской тюремной, города Вологды, церкви Николая **Кедровскаго**; священника Зосимо-Савватіевской, города Вологды, церкви Константина **Голубева**; священника Рубежской Георгіевской, кадниковскаго уѣзда, церкви Александра **Чапурскаго** и протоіерея Никольскаго Срѣтенскаго собора, Александра **Аполлосова**; б) *камиллавою:* священника Спасовсеградской, города Вологды, церкви Іоанна **Озеркова**; священника Оларевской Николаевской, вологодскаго уѣзда, церкви Венедикта **Кострова**; священника Спасо-Угольской, вологодскаго уѣзда, церкви Василя **Вѣлкова**; священника Благовѣщенской Мишихонской, вологодскаго уѣзда, церкви Николая **Левитскаго**; священника Спасо-Преображенской Иннокентіевской, грязовецкаго уѣзда, церкви Алексѣя **Свѣтловорова**; священника Воскресенской Расловской, грязовецкаго уѣзда, церкви Константина **Лебедева**; священника Николаевской Шапшенской, кадниковскаго уѣзда, церкви Александра **Голубцова**; священника Ильинской Азлецкой, кадниковскаго уѣзда, церкви Автонома **Перова**; священника Ильинской Грибцовской, кадниковскаго уѣзда, церкви Павла **Суровцова**; священника Василянвской Кубеницкой, кадниковскаго уѣзда, церкви Александра **Малевинскаго**; священника Леонтіевской Кочковской, тотемскаго уѣзда, церкви Евгенія **Введенскаго** и священника Шасской Васильевской, устюжскаго уѣзда, церкви Александра **Копосова**; в) *скуфьею:* священника Богородицерождественской кладбищенской, города Вологды, церкви Іоанна **Шадрина**; священника Мироносиц-

кой, города Вологды, церкви Александра **Жданова**; священника Воскресенской Шельгинской, вологодскаго уѣзда, церкви Платона **Розанова**; священника Троицкой Подлѣсновской церкви, вологодскаго уѣзда, **Іакова Смирнова**; священника Спасопреображенской Сеньговской, грязовецкаго уѣзда, церкви Іоанна **Федоровскаго**; священника Борисоглѣбской Ельниковской, грязовецкаго уѣзда, церкви Александра **Богословскаго**; священника Лысогорской Богородской, кадниковскаго уѣзда, церкви Анатоля **Левитскаго**; священника Богоявленской Пѣжемской, вельскаго уѣзда, церкви Алексѣя **Кириллова**; священника тотемской градской Успенской церкви Константина **Малинина**; священника Мольской Троицкой, тотемскаго уѣзда, церкви **Феодора Кратирова**; священника Шемогодской Богородской, устюжскаго уѣзда, церкви Іоанна **Орнатскаго**; священника Сученской Михаило-Архангельской, устюжскаго уѣзда, церкви Іоанна **Чаловскаго**; священника Михаило-Архангельской Вотложемской городской церкви, устюжскаго уѣзда, **Григорія Колмакова**; священника Луженской Николаевской, устюжскаго уѣзда, церкви **Василія Попова**; священника Воскресенской Урдомской, сольвычегодскаго уѣзда, церкви Іоанна **Шушнина** и священника Срѣтенской Ошлапецкой, яренскаго уѣзда, церкви Алексѣя **Влепижова**; г) *саномъ протоіерея*: священника Николаевской Сѣнноплощадской, города Вологды, церкви **Николая Лавдовскаго**, и д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*: духовника вологодскаго архіерейскаго дома, іеромонаха **Веніамина**; казначею вологодскаго Горняго Успенскаго дѣвичьяго монастыря, монахиню **Сергію** и псаломщика діакона Покровской Кирилло-Слободской, вологодскаго уѣзда, церкви **Николая Мезенцева**.

Апрѣля 24—Мая 11 дня, 1881 г. за № 865. *Объ изданіяхъ А. Каллистратова „Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ“ и „Два народныхъ гимна“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, № 86, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ А. Каллистратовымъ нотныхъ сочиненіяхъ, подъ названіемъ: 1) „Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ“ (изданіе

3-е Кіевъ. 1879 г. и 2) „Два народныхъ гимна“: „Коль славень нашъ Господь“ и „Боже царя храни“ (Кіевъ 1870 г.) Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Января 29—Марта 4 дня, 1882 года за № 18. *О Высочайшемъ награжденіи священнослужителей за 50-лѣтнюю ихъ службу.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го января 1882 года за № 446, о воспослѣдовавшемъ, въ 23 день того же мѣсяца, Высочайшемъ соизволеніи на сопричисленіе священника церкви с. Сутокъ, новгородскаго уѣзда, **Михаила Пустынскаго** и діаконовъ рязанской епархіи, церквей: Николаевской, с. Никольскаго, рязанскаго уѣзда, Кирилла **Цвѣткова**, Богословской, с. Подвислаго, ряжскаго уѣзда, Стефана **Патрикѣева** и Троицкой, с. Троицы-Пеленицы, спасскаго уѣзда, Петра **Волкова**, за пятидесятилѣтнюю отлично усердную и безпорочную службу ихъ, къ ордену *св. Анны третьей степени*. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ черезъ печатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Января 29—Марта 4 дня, 1882 года за № 210. *О произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го января 1882 года за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Мариинскаго попечительства о слѣпыхъ просить содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 Марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не

послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными архіереями во вѣранныхъ имъ епархіяхъ. И, по справкѣ, приказали: Согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“ того года № 16) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужителѣ произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Января 29—Февраля 16 дня, 1882 года за № 228. *О книгѣ Е. Успенскаго „Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го января 1882 года за № 8, журналъ Учебнаго Комитета, № 424, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя пензенской духовной семинаріи Евгенія Успенскаго объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ. Раціональное оправданіе сущности христіанскаго вѣроученія противъ раціоналистическихъ воззрѣній на него“ (Пенза, 1880 г.), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ руководства при преподаваніи богословія. Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить названное сочиненіе къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ коши съ журнала Комитета.

Января 27—Февраля 15 дня, 1882 г. за № 185. *Объ изданіяхъ протоіеря С. Кашменскаго: „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ и „Пропись необходимыхъ для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1881 года за № 619, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскимъ кафедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Капменскимъ: 1) „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ (изд. 2-е. Вятка, 1879 г.) и 2) „Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ“, одобрить для употребленія въ церковноприходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое въ качествѣ книги для чтенія, а вторую—въ видѣ пособія при обученіи чистописанію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

## II.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ къ Его Преосвященству отъ 13 Марта 1882 г., за № 73.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ, поставивъ своею задачею обученіе слѣпыхъ дѣтей, пріученіе къ производительному труду взрослыхъ слѣпцовъ и вообще возможное облегченіе участи лишенныхъ зрѣнія страдалцевъ, приступило въ минувшемъ году къ сильному выполненію этой задачи въ твердой увѣренности, что общество, которому не могутъ быть чужды интересы томящихся въ слѣпотѣ меньшихъ братій нашихъ, не оставитъ благихъ начинаній Попечительства безъ поддержки и помощи. Нуждаясь въ матерьяльныхъ средствахъ для успѣха своей дѣятельности, Попечительство, какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, исходатайствовало въ 1881 году разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ повсемѣстно въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ). Первый опытъ это сбора, при посредствѣ

особо избранныхъ уполномоченныхъ, былъ произведенъ въ прошломъ же году, и успѣхъ его превзошелъ всѣ ожиданія: собранныя въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи довольно значительныя суммы дали Попечительству возможность на первыхъ же порахъ открыть училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ, приступить къ учрежденію такого же училища въ Кіевѣ и оказать въ разныхъ видахъ помощь значительному числу слѣпцовъ и ихъ семействамъ. Сверхъ того, на средства Попечительства содержатся С.-Петербургское и Кіевское убѣжища для взрослыхъ нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе въ послѣднюю Восточную войну.

Продолженіе и развитіе дѣятельности Попечительства въ указанномъ направленіи вполнѣ зависитъ отъ того сочувствія и той матерьяльной помощи, которыя будутъ впредь оказывать этому учрежденію всѣ классы общества. По этому, видя въ церковно-кружечномъ сборѣ лучшее средство для привлеченія сочувствующихъ этому дѣлу христіанской благотворительности лицъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, Совѣтъ Попечительства рѣшилъ въ текущемъ году воспользоваться вновь даннымъ Попечительству на означенный предметъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшеніемъ и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству кружечнаго въ пользу слѣпыхъ сбора въ недѣлю о слѣпомъ, со 2 по 9 Мая, во вѣрренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Вологодской губерніи Дмитрія Николаевича Колопина, предоставивъ ему какъ выборъ сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ искорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи и содѣйствіи къ успешному осуществленію предположеннаго церковнаго кружечнаго сбора, причемъ предложить настоятелямъ подвѣдомственныхъ Вамъ монастырей и городскихъ церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ предписанное указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 Апрѣля 1881 года слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ не по окончаніи литургіи, когда значительная часть богомольцевъ оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпорожден-

наго и дающаго прекрасную тему для проповѣди. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что Совѣтъ Попечительства обратился уже къ почетному члену Попечительства Тайному Совѣтнику К. П. Побѣдоносцеву съ просьбою объ исходатайствованіи предписанія отъ Св. Синода на произнесеніе съ церковной кафедры слова въ недѣлю о слѣпомъ, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, тотчасъ по прочтеніи Св. Евангелія.

Вслѣдствіе сего отношенія Вологодскою духовною консисторіею, 8 Апрѣля, съ Архипастырскаго утвержденія Его Преосвященства, опредѣлено: „къ исполненію объявить отношеніе сіе по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

### III.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Присоединеніе къ православію.* Священникомъ Вельскаго собора Николаемъ Слѣдниковымъ 3 Марта присоединенъ къ православію изъ католиковъ отставной рядовой Московскаго полка *Томашиъ Сталь* и нареченъ *Тимоеемъ*, за что священнику Слѣдникову объявлено одобреніе Епархіальнаго Начальства съ напечатаніемъ о присоединеніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Пожертвованія.* Протоіерей Кадниковскаго собора Александръ Кратировъ и благочинный Устьсысольскаго у. Николай Вишерскій донесли: первый о пожертвованіи умершимъ Кадниковскимъ купцомъ *Иваномъ Бурцевымъ* на устройство собора 970 руб., кладбищенской церкви 435 рублей и на вѣчное поминовеніе въ пользу причта 300 рублей;—а второй о приобрѣтеніи Попечительствомъ Вотчинской Богородской ц., прихожанами и другими жертвователями колокола въ 214 пудовъ 10 фунт., стоящаго 4035 руб. 83 коп. Объ означенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду. Благочинные Грязовецкаго у. Александръ Якубовъ, Вельскаго у. Михаилъ Мальцевъ и Лальскій протоіерей Василий Поповъ донесли о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ,—первый о пожертвованіи въ пользу Богородской Сидоровской ц. приходскою дьяческою дочерью *Евдокіей Васильевой Ивановой* 4<sup>о</sup>/о Государственнаго билета въ 500 руб.—второй о пожертвова-



ни въ пользу Орловской Христорождественской ц. солдатской женой *Клеопатрой Заостровцевой* 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственнаго билета въ 100 руб. въ пользу причта, а священнической вдовой той ц. *Александрой Поповой* 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственнаго билета въ 100 рублей въ пользу церкви и заштатнымъ священникомъ Соденской Преображенской ц. *Теодоромъ Мальцевымъ* 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государ. билета въ 100 руб. въ пользу церкви и причта Соденской ц. пополамъ,—а послѣдній—о пожертвованіи въ Лальскую градскую Предтеченскую церковь крестьяниномъ *Григоріемъ Переваловымъ* 300 руб. съ получениемъ одной трети процентовъ церковію, а двухъ третей причтомъ. Объ означенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесениемъ Св. Синоду и испрошеніемъ жертвователямъ благословенія.

— *Опредѣленіе на должности, перемѣщеніе, увольненіе и другія перемѣны по службѣ.* Согласно выбору духовенства, по большинству голосовъ, 8 Апрѣля утверждены въ должностяхъ: въ благочиніи Кадниковскаго у. священника Анатолія Левитскаго—помощникомъ благочиннаго свящ. Георгіевской Задносельской церкви *Дмитрій Рябининъ*, депутатомъ на училищные съѣзды Николаевской Заболотской приходской ц. священникъ *Аполлиарій Якубовъ* и кандидатомъ къ нему Благовѣщенской Томашской ц. свящ. *Александръ Кумзерскій*. Въ благочиніи Никольскаго уѣзда священника Іоанна Копосова—помощникомъ благочиннаго Ильинской Кобыльской ц. священникъ *Василій Поповъ*, депутатомъ по слѣдственнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ Шатеневской Николаевской ц. свящ. *Аполлосъ Преображенскій*, духовникомъ духовенства—Енанской Николаевской церкви свящ. *Николай Копосовъ*, депутатомъ на училищные съѣзды—Шонской Николаевской ц. свящ. *Аристархъ Крумовъ*, кандидатомъ къ нему Кичменской Преображенской ц. свящ. *Алексій Кулаковъ*. Въ благочиніи Сольвычегодскаго у. священника Митрофана Попова—помощникомъ благочиннаго свящ. Пречистенской Богородской ц. *Василій Дьяковъ*, депутатомъ по слѣдственнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ священникъ Шалимовской Архангельской ц. *Николай Богородскій*, а духовникомъ свящ. Вилегодской Богоявленской ц. *Левъ Черняевъ*.

Въ округѣ благочиннаго Никольскаго у. священника Александра Образцова, по выбору духовенства, 7 Апрѣля утверждены въ должностяхъ: помощникомъ благочиннаго свя-

щенникъ Березниковскоі Воскресенской ц. *Іоаннъ Молявинъ*, депутатомъ на училищные сѣзды—свящ. Халезской Богородской ц. *Александръ Образцовъ*, кандидатомъ къ нему свящ. Халезской Старогеоргіевской церкви, *Викентій Ивонинскій*, духовниками Халезской Введенской ц. свящ. *Константинъ Ливеровскій* и Юзской Воскресенской ц. свящ. *Іоаннъ Пшеницынъ*.

Согласно выбору духовенства, по большинству голосовъ, 14 Апрѣля утверждены въ должностяхъ: въ округъ благочиннаго Устюжскаго у. священника *Іоанна Попова*—помощникомъ благочиннаго Бобровниковской Богородской ц. свящ. *Дмитрій Вахрамьевъ*; въ округъ благочиннаго того же уѣзда *Алексѣя Попова*—помощникомъ благочиннаго и депутатомъ по училищнымъ дѣламъ свящ. Городецкой Богоявленной ц. *Іоаннъ Коржавинъ*, депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ—свящ. Опоцкой Николаевской ц. *Іоаннъ Старостинъ*, другимъ депутатомъ по дѣламъ училищнымъ свящ. Крестовоздвиженской Близгородной ц. *Григорій Старостинъ*, кандидатами къ нимъ—свящ. Луженской Николаевской ц. *Василій Поповъ* и Близгородной Благовѣщенской ц. свящ. *Павелъ Дмитріевъ*, а окружнымъ духовникомъ—Слободской Знаменской ц. свящ. *Оеодосій Малевинскій*. Въ округъ благочиннаго Никольскаго у. *Андрея Прокошева*—помощникомъ благочиннаго Богословской Чемельской ц. свящ. *Василій Отроковъ*, депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ свящ. Подосиновской Богородской ц. *Николай Поддьяковъ*, депутатомъ по дѣламъ училищнымъ свящ. Утмановской Ильинской ц. *Петръ Клениковъ*, а кандидатомъ къ нему Пущемской Николаевской ц. свящ. *Петръ Жуковъ*.

Согласно представленію инспектора народныхъ училищъ, законоучителемъ Согожскаго училища 6 Апрѣля опредѣленъ приходскій свящ. *Василій Прилѣжневъ*.

Согласно представленію инспектора народныхъ училищъ, учитель Верховажскаго приходскаго училища *Алексій Ржаницынъ* 14 Апрѣля опредѣленъ учителемъ Закона Божія, вмѣсто временно допущеннаго къ той должности священника *Веніамина Ржаницына*.

Цсаломщикъ Троицкой Верхотоемской ц. Сольвычегодскаго у., *Евгеній Кижинъ* произведенъ 24 Марта во діакона, а 3 Апрѣля во священника къ Троицкой Верхнеуфтужской ц. того же уѣзда.

Псаломщикъ Кадниковскаго собора *Василій Прилѣжскій* произведенъ 3 Апрѣля во діакона, а 4 во священника къ Троицкой Согожской ц. Вологодскаго уѣзда.

На священническую вакансію къ Чукломской Преображенской ц., Устьсысольскаго у., 9 Апрѣля опредѣленъ псаломщикъ Вохомской Покровской ц. *Аристархъ Скворцовъ* съ званіемъ исправляющаго должность настоятеля.

На псаломщическую вакансію къ Вохомской Покровской ц., Никольскаго у., 10 Апрѣля опредѣленъ студентъ *Яковъ Вячеславовъ*.

Псаломщикъ Предтеченской Косяковской ц., Грязовецкаго у., діаконъ *Павелъ Баженовъ*, по прошенію, 5 Апрѣля перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Вологодской градской Спасоболотской церкви.

На вакансію псаломщика къ Николаевской Стаповской ц., Кадниковскаго у., 9 Апрѣля перемѣщенъ діаконъ Успенской Дитятевской ц. *Евгеній Соболевъ*, къ Дитятевской ц. исправляющимъ должность псаломщика опредѣленъ той церкви сверхштатный пономарь *Константинъ Шомскій*, а его мѣсто закрыто.

На вакансію псаломщика къ Христорождественской Степуриной ц., Грязовецкаго у., 9 Апрѣля перемѣщенъ діаконъ Покровской Комельской ц. *Георгій Авдускій*, а къ Покровской Комельской ц. опредѣленъ псаломщикомъ кончившій курсъ семинаріи *Анатолій Иллійскій*.

Псаломщикъ Вологодской градской Власіевской ц. *Владиміръ Ломоносовъ*, по прошенію, 10 Апрѣля переведенъ на псаломщическую вакансію къ Предтеченской Косяковской ц., Грязовецкаго у., къ Власіевской ц. псаломщикомъ опредѣленъ той церкви сверхштатный діаконъ *Андрей Шамаховъ*, а мѣсто послѣдняго закрыто.

На псаломщическую вакансію къ Вилегодской Божоявленской ц., Сольвычегодскаго у., 10 Апрѣля опредѣленъ исключенный ученикъ семинаріи *Яковъ Куклинъ* съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика.

Вольнонаемный церковникъ Близдальской Покровской ц., Устюжскаго уѣзда, *Николай Поповъ* 12 Апрѣля опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Лальской градской Спасской ц., а сверхштатный дьячекъ Пречистенской Богородской ц., Сольвычегодскаго у., *Николай Поповъ* зачисленъ при своей церкви въ штатъ исправляющимъ должность псаломщика, и мѣсто его закрыто.

Учитель Ембовскаго сельскаго училища *Викторъ Образцовъ* 12 Апрѣля зачисленъ псаломщикомъ при Николаевской Ембовской ц., Кадниковскаго у., безъ участія въ причтовыхъ доходахъ.

Сверхштатному священнику Николаевской Выколупкинской ц. *Петру Верхушикину* 13 Апрѣля предоставлено сверхштатное мѣсто при Кирико-Улиттовской ц., Вологодскаго у., впредь до особаго распоряженія.

Состоявшій на псаломнической вакансiи при Богородской Теплогорской ц., Устюжскаго у., низведенный въ причетника свящ. *Павелъ Милосидовъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства 10 Апрѣля удаленъ отъ мѣста.

Сверхштатный дячекъ Вологодской градской Владимірской ц. *Иванъ Суровцовъ* по распоряженію Епархіальнаго Начальства 13 Апрѣля удаленъ отъ мѣста, а его мѣсто закрыто.

Діонисіево-Глушицкаго монастыря іеромонахъ *Инатій*, по прошенію, 20 Марта перемѣщенъ въ Павлообнорскій монастырь.

Въ должности казначея Лоцотова монастыря 7 Марта утвержденъ іеромонахъ *Арсеній Сатраповъ*.

Послушникъ Устюжскаго Архангельскаго монастыря *Павелъ Чуровъ* 20 Марта опредѣленъ вольнонаемнымъ церковникомъ къ Успенской Пустынской ц., Сольвычегодскаго уѣзда.

Послушникъ Спасосуморина монастыря *Аристархъ Юновъ* 20 Марта, мѣстнымъ настоятелямъ постриженъ въ монашество и нареченъ *Антоніемъ*.

*Померли*: заштатный священникъ, проживавшій въ Глушицкомъ Покровскомъ монастырѣ, *Михаилъ Чулковъ*—5 Января; сверхштатный пономарь Воскресенской Заболотской ц., Грязовецкаго у., *Алексій Лебедевъ*—15 Марта и мѣсто его закрыто; Арсеніево-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Памва*—27 Марта; псаломщикъ Степуриной Христорожественской ц., Грязовецкаго у., *Александръ Скворцовъ*—25 Марта; діаконъ Вологодской градской Спасоболотской ц. *Алексій Осокинъ*—1 Апрѣля; псаломщикъ Лальской градской Спасской ц., діаконъ *Викторъ Жаворонковъ*—29 Марта; псаломщикъ Богородской Пречистенской ц., Сольвычегодскаго у., *Николай Шумининъ*—13 Марта; священникъ Николаевской Погостской ц., Сольвычегодскаго у., *Александръ Паршаковъ*—9 Марта; Вологодскаго Святодухова монастыря іеромонахъ *Александръ*—8 Апрѣля.

IV.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕДИНСТВЕННОЕ ВЪ МІРѢ ИЗДАНИЕ.

Поступило въ продажу второе изданіе роскошной картины, исполненной масляными красками:

## „ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.“

Оригиналъ этой единственной во всемъ мірѣ картины исполненъ при содѣйствіи находящихся въ С.-Петербургѣ иностранныхъ посольствъ.

—Величина картины: 1 аршинъ  $1\frac{1}{2}$  вершка въ длину и 12 вершковъ въ ширину.—

Картина „Государи и правители всего свѣта“ исполнена двадцатью пятью красками и ничѣмъ не отличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; на ней, съ поразительной вѣрностью изображены въ полный ростъ слѣдующія, нынѣ царствующія въ мірѣ особы:

Александръ III—Императоръ Всероссійскій; Вильгельмъ I—Императоръ Германскій; Францъ-Иосифъ—Императоръ Австрійскій; Викторія—Королева Англійская; Жюль Гриви—президентъ Французской республики; Гумбертъ I—Король Итальянскій; Альфонсъ XII—Король Испанскій; Леопольдъ I—Король Бельгійскій; Христіанъ IX—Король Датскій; Оскаръ II—Король Шведскій и Норвежскій; Луисъ I—Король Португальскій; Вильгельмъ III—Король Голландскій; Левъ XIII—Папа Римскій; Георгъ I—Король Греческій; Николай I—Князь Черногорскій; Миланъ IV—Король Сербскій; Александръ I—Князь Болгарскій; Карлъ I—Король Румынскій; Абдуль Гамидъ—Султанъ Турецкій; Тевфикъ-паша—Хедивъ Египетскій; Муллей Гассанъ—Султанъ Мароккскій;

Насеръ-Эдинъ—Шахъ Персидскій; Муцхито—Императоръ Японскій; Куангъ-Сю—Императоръ Китайскій; Гарфильдъ—Президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и Донъ-Педро—Императоръ Бразильскій.

**Цѣна картины:** безъ пересылки 2 руб. 50 к., съ пересылкою 3 руб. за экземпляръ. При требованіи не менѣе 10 экземпляровъ картины за пересылку не платится.

Для картины „Государи и правители всего свѣта“ какъ и для всякой картины, писанной масляными красками и требующей рамы, таковыя имѣются трехъ сортовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: № 1) Рамы широкія золоченныя или черныя съ позолотою безъ пересылки 8 руб. за раму, пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію. № 2) Рамы багетныя золоченныя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 5 руб. за раму; пересылка за 17 фунтовъ по разстоянію. № 3) Рамы узкія багетныя золоченныя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 2 р. 75 к. за раму, пересылка за 15 фун. по разстоянію.

При требованіи рамъ, картина высылается лакированной, наклеенною на полотно и набитою на подрамникъ.

Всякаго рода поддѣлки картины „Государи и правители всего свѣта“, а равно копіи, снимки, фотографіи, и пр. будутъ преслѣдоваться закономъ.

Съ требованіями обращаться исключительно въ С.-Петербургъ, въ главную контору редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“, Николаевская ул., д. 48.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Апрѣля 30 дня, 1882 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

# ПРИВЪВЛЕНІЯ

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕНАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ОСМНАДЦАТЫЙ.)

МАЯ 1. № 9. 1882 ГОДА.

---

---

## С Л О В О

при погребеніи Анастасіи Александровны

Шлегель (31 Марта 1882 г.)

Христось воскресе!

Вотъ два великія, знаменательныя слова, при глубокомъ пониманіи которыхъ однимъ разомъ разрѣшается важный и грозный вопросъ о смерти! И мы христіане, въ отличіе отъ язычниковъ, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной и не имѣющихъ упованія на безсмертную, блаженную жизнь, всегда должны обращать вниманіе на эти слова, какъ на свѣтлое знамя, или радостный трофей Начальника и Вождя нашего спасенія, Побѣдителя смерти и ада, Господа нашего Иисуса Христа. Кто забываетъ ихъ и не носитъ въ своей душѣ, тотъ самъ себя наказываетъ, дѣлаясь боязливымъ рабомъ смерти и обрекая себя на безнадежное, мрачное уныніе и страхъ предъ образомъ ея. Для того смерть остается въ той же силѣ грознаго, страшнаго и неумолимаго врага, какимъ она всегда представляется язычнику. Теперь естественно спросить, какія же мысли и чувства должны наполнять душу христіанина, приближающагося къ смерти?

Такой вопросъ былъ недавно возбужденъ въ обществѣ лицъ, имѣвшихъ радушное гостепримство у преставльшейся нынѣ

рабы Божіей Анастасіи. Когда всё было замѣтно, что ея вѣкъ уже кончается, что она и сама чувствовала, въ одной изъ послѣднихъ бесѣдъ съ нею, сами собою стали возникать и развиваться сужденія на тему,—какое душевное настроеніе долженъ имѣть христіанинъ, когда видитъ близкій конецъ своей жизни на землѣ? Эти сужденія, какъ помнится, колебались, склоняясь то въ ту, то въ другую сторону, сообразно тѣмъ представленіямъ о Богѣ, къ какимъ кто болѣе былъ предрасположенъ. Одни говорили, что умирающему первѣе всего нужно помнить, что онъ вскорѣ представится на судъ Святѣйшаго, Нелицепріятнаго и Всеправеднаго Бога, и потому естественно долженъ проникаться чувствомъ страха за свое недостоинство и грѣхи свои. Другіе, напротивъ, оставались при томъ убѣжденіи, что въ эти рѣшительные часы и минуты болѣе, чѣмъ когда либо, нужно помнить, что *Богъ есть любовь*. Представленіе же нравственной природы Бога, какъ любвеобильнаго Отца, само собою должно удалять и уничтожать тяжелыя и подавляющія чувства страха и вносить болѣе мирныя и радостныя чувства надежды на милосердіе Божіе. На чьей сторонѣ правда,—тогда не было рѣшено въ положительномъ отвѣтѣ, и вопросъ этотъ, можно сказать, остался открытымъ. Приведемъ же его къ окончательному рѣшенію въ настоящее время, пока на нашихъ глазахъ и прежняя собесѣдница... Что говоритъ намъ Евангеліе о Богѣ? Оно открываетъ въ Немъ такого человеколюбиваго Отца, Который *далъ намъ Сына Своего Единороднаго, чтобы каждый върующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную*. Единородный Сынъ Божій Іисусъ Христосъ до того простеръ любовь Свою къ людямъ, что Самъ о Себѣ говорилъ: *Сынъ человеческій пришелъ не для того, чтобы служить Ему, но чтобы послужить и дать душу Свою для искупленія многихъ*. Онъ изливалъ благодатныя силы въ словѣ и дѣлѣ преимущественно тамъ, гдѣ преумноженъ былъ грѣхъ. Называя себя добрымъ пастыремъ, Онъ оставляетъ цѣлое стадо и ищетъ спасенія одной заблудшей овцы. Не обращая вниманія на всѣ



злыя нареканія и клеветы, Онъ входитъ въ ближайшее общеніе съ мытарями и грѣшниками и прямо объявляетъ, что *пришелъ не праведниковъ призывать, а грѣшниковъ къ покаянію*, что Онъ Врачъ не для здоровыхъ, а для больныхъ, всѣхъ немощи которыхъ не только облегчалъ, но и принялъ на Себя одного. Онъ явился на землю, наконецъ, по ученію апостола, для того, чтобы насъ возвестъ въ достоинство Сыновъ Божіихъ, чтобы *не носить намъ въ себя духа рабства и жить въ страхъ*, но принять *Духа усыновленія, которымъ зываемъ: Авва Отче!* (Матѣ. 20. 28. Лук. 5. 30. Римл. VIII. 15).

Спрашивается: разумно ли и пристойно ли намъ являться къ такому челоувѣколюбивому Господу съ чувствами страха и трепета? Не значить ли это забывать, или совсѣмъ не знать самой основной Евангельской истины, что *Богъ есть любовь?* Въ соотвѣтствіе этой Его любви къ намъ, не должны ли и мы проникаться къ Нему такую любовію, которая, по слову апостола Іоанна Богослова, *воиъ изгоняетъ страхъ?* (1. Іоан. 4. 18). Можетъ быть, намъ возразятъ: и страхъ внушается божественнымъ откровеніемъ.. Да... и страхъ имѣетъ въ себѣ спасительную силу, но только онъ занимаетъ низшую степень въ сравненіи съ любовію, заповѣдями о которой преимущественно наполнено все новозавѣтное ученіе. Страхъ необходимъ для душъ, мало просвѣщенныхъ Евангельскимъ свѣтомъ, для людей, съ дѣтскимъ непостоянствомъ увлекающихся вѣтромъ ученія и соблазнами міра и не утвердившихся въ христіанскихъ убѣжденіяхъ. Онъ полезенъ, какъ предварительное средство къ возбужденію отъ грѣховнаго сна и для обузданія нечистыхъ страстей, влекущихъ своею обаятельною силою къ нравственному паденію... Но высшее чувство, благороднѣйшее и наиболѣе достойное въ отношеніи къ Богу есть любовь, и потому ей самымъ словомъ Божіимъ въ ряду высшихъ качествъ христіанской души отводится самое первое мѣсто: *теперь пребываютъ сіи три: вѣра, надежда, любовь, но любовь изъ нихъ больше* (1. Кор. 13. 13). Съ этою любовію и долженъ христіанинъ стремиться къ Богу, когда онъ

кончается на землѣ свое странствованіе, когда борьба съ грѣхомъ и соблазнами міра почти уже прекратилась, и всѣ нечистыя страсти невольно затихаютъ. Страхъ спасителенъ въ то время, когда онъ можетъ избавить насъ отъ грѣховъ, но когда мы избавляемся отъ нихъ предсмертными страданіями и самою смертію, то его здѣсь помощь оказывается уже несвоевременною и непригодною... Спросите: а неужели мы не должны предъ смертію страшиться за грѣхи, содѣянные нами въ земной жизни? На это слѣдуетъ сказать, что нужно страшиться грѣховъ болѣе тогда, когда они еще не содѣяны нами. Когда же они, къ несчастію, уже совершены; тогда отъ нихъ должно избавляться не столько чувствомъ страха къ нимъ, сколько умиленнымъ покаяніемъ, одушевляемымъ вѣрою, что *кровь Сына Божія очищаетъ истинно кающагося грѣшника отъ всякаго грѣха*. Были примѣры въ исторіи, что великіе грѣшники, съ ужасомъ сознававшіе и чувствовавшіе свои преступленія и наполнявшіе свои души однимъ страхомъ отвѣтственности предъ правосудіемъ Божиимъ, совсѣмъ погибали для вѣчной жизни. Любовь приближаетъ насъ къ Богу и соединяетъ съ Нимъ, а страхъ болѣе раздѣляетъ и удаляетъ отъ Него; онъ подавляетъ и часто окончательно убиваетъ всѣ высшія стремленія, влекущія насъ къ Богу и одушевляющія надеждою на Его милосердіе. Не страхъ, а великая любовь грѣшницы, омывавшей ноги Спасителя своими слезами, подвигла Его милосердіе произнести блаженныя слова: *отпущаются ей грѣси мнози, яко возлюби много*. Не боязнь и трепетъ за свои преступленія, а дерзновенная молитва и надежда сокрушеннаго и въ то же время преданнаго Богу сердца вызвали для благоразумнаго разбойника у Владыки царства небеснаго радостное обѣщаніе: *днесъ со Мною будещи въ раи!...*

Если бы мы пожелали узнать, на какой сторонѣ суждений по этому предмету стала бы наша покойная собесѣдница, то достигнуть этого для внимательныхъ и сообразительныхъ людей не совсѣмъ трудно. Какъ бы въ оправданіе своего имени „Анастасія“ (значить Воскресеніе) она оставляетъ (\*)

(\*) Скончалась около 8-ми часовъ вечера Великой Субботы.

здѣшній міръ къ тому времени, когда церковію, ради свѣтлаго праздника Воскресенія Христова, запрещается чтение и пѣніе стиховъ, внушающихъ намъ страхъ предъ судомъ Божиимъ и напоминающихъ о Богѣ, какъ грозномъ Судіи грѣшныхъ людей, и когда воскреснымъ пѣніемъ внушается намъ, „что усопшіе представляются отъ печальныхъ міра сего на веселіе и радость“. Она разстается съ нами тогда, когда вся христіанская православная церковь празднуетъ торжественно побѣду надъ страшными врагами человѣка смертію и адомъ, и когда она взываетъ къ намъ устами одного великаго святи-теля такъ: „никтоже да плачетъ согрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія, никто же да убоится смерти, свободы бо насъ Спасова смерть. Гдѣ твое, смерти, жало! Гдѣ твоя, аде, побѣда! Воскресе Христось, и ты низверглся еси, воскресе Христось, и падоша демони, воскресе Христось, и мертвый ни единъ во гробѣ, Христось бо воставъ отъ мертвыхъ, начатокъ усопшихъ бысть“ (Слово Злат.).

Слава и благодареніе Господу, возлюбившему насъ до крестной смерти и тѣмъ избавившему насъ отъ страха предъ сѣбною смертною! Будемъ же и мы, слуш. питать къ Нему любовь, и освѣщая ее животворнымъ Евангельскимъ свѣтомъ, развивать и усиливать до такой степени, чтобы боязнь предъ Нимъ не имѣла въ душѣ нашей никакого мѣста: ибо *бояйся, по слову Апостола любви, не совершися въ любви. (1. Иоанн. 4. 18.)* Аминь.

Ректоръ семинаріи прот. Петръ Лосевъ.

## С Л О В О

### НА ВЕЧЕРНИ ВЪ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ПАСХИ.

Среди знаменательныхъ дней въ годовомъ теченіи времени для христіанина нѣтъ свѣтлѣе и радостнѣе сегодняшняго дня, дня, въ который Господь нашъ І. Христось силою

Своего Божества воскресъ изъ мертвыхъ. Это вѣнецъ всего домостроительства его спасенія, праздникъ изъ всѣхъ его праздниковъ, торжество изъ всѣхъ его торжествъ. Христосъ, его Учитель, Начальникъ и Совершитель его вѣры,—воскресъ;— съ Нимъ воскресло все дорогое и святое для него, мало сего — воскресло все дорогое и святое для всего человѣчества; съ Нимъ воскресли—истина и правда, добро и счастье человѣчества, а вмѣстѣ съ симъ—побѣждены и уничтожены ложь и зло, утратили свою горечь страданія и самая смерть не внушаетъ къ себѣ болѣе страха.

Съ самаго начала явленія Христа-Спасителя въ міръ—свѣтъ возсіялъ людямъ. При самомъ Его рожденіи небожителями въ долинахъ Виолеемскихъ провозглашенъ миръ землѣ, возвѣщено благоволеніе Божіе людямъ. Въ особенности же время общественнаго служенія Спасителя роду человѣческому, въ теченіи трехъ съ небольшимъ лѣтъ, оставляетъ въ душахъ людей свѣтлое и отрадное впечатлѣніе,—оно дѣйствительно было посѣщеніемъ Божіимъ, славою и избавленіемъ Израиля. Радостно воспрянуло въ то время человѣчество. Оно услышало ученіе, которое просвѣщало, утѣшало и радовало, увидѣло дѣла, кои явно свидѣтельствовали, что Господь не забылъ людей Своихъ, что Онъ близокъ къ нимъ, что Онъ готовъ помочь всѣмъ страждущимъ и обремененнымъ. Казалось наступило время исполненія завѣтныхъ желаній и надеждъ человѣческихъ, наступило царство Божіе на землѣ, царство правды и истины, добра и мира и истинной радости.

Но грозныя Іерусалимскія обстоятельства послѣдней недѣли поколебали вѣру въ эту новую лучшую жизнь, помрачили свѣтлыя надежды на новый порядокъ ея, навѣяли сомнѣніе на осуществленіе всего того, что такъ радовало, утѣшало и возбуждало людей. Божественный Проповѣдникъ предательски взятъ, осужденъ какъ возмутитель общественнаго спокойствія на смерть, поруганъ, измученъ и преданъ позорнѣйшей смерти. Малое число Его послѣдователей и учениковъ, лишившееся своего руководителя, со страхомъ разсѣялось въ

разныя стороны. Теперь не до новой лучшей жизни, не до распространения учения Христова, когда одинъ изъ отважнѣйшихъ учениковъ Его со страхомъ трижды отказывается отъ принадлежности къ Его послѣдователямъ и спѣшно удаляется съ мѣста позорныхъ событій съ Его Учителемъ—омывать слезами покаянія свое отреченіе. И повидимому,—все кончилось и погибло со смертію Учителя,— снова наступило царство тьмы и зла, царство духовной смерти и діавола, казалось—опять будутъ властвовать и руководить жизнью Ироды и Пилаты, Анны и Каиафы съ бездушными книжниками и фарисеями.

Но, слуш. хрістіане, Божественный Спаситель Самъ сказалъ: *еще зерно пшенично падѣ на земли не умретъ, то едино пребываетъ: еще же умретъ, многъ плодъ сотворитъ* (Іоан. XII. 24). Нужно было Спасителю испить чашу страданій человѣческихъ— всю до дна, нужно было Ему пройти крестный путь— весь до конца, до самой смерти, чтобъ въ этомъ избыткѣ страданій и униженій явить міру невѣдомую доселѣ любовь, любовь, полагающую душу свою за людей, тронуть ею сердца ихъ, согрѣть, умягчить, и чрезъ то сдѣлать ихъ добрыми и достойными сынами царствія Божія. Пусть это царствіе Божіе *не приходитъ съ соблоденіемъ* (Лук. XVII. 20.), пусть оно не поражаетъ своимъ внѣшнимъ величіемъ и блескомъ, и вообще не отличается всѣмъ тѣмъ, что бы невольно заставляло преклоняться предъ собою, пусть оно входитъ въ міръ постепенно и обыкновеннымъ образомъ, идетъ шагъ за шагомъ, овладѣваетъ одной душой за другой, оспаривается и подвергается сомнѣніямъ. Но оно овладѣетъ міромъ, міръ подчинится ему...

Наступилъ уже третій день смерти небеснаго Проповѣдника....

Насажденная Его проповѣдію и жизнью— любовь въ сердцахъ ближайшихъ Его учениковъ и послѣдователей еще не погасла, она подъ страхомъ и печалію таится въ душахъ ихъ. Она воодушевляетъ мужествомъ женщинъ, послѣдовательницъ

Его, въ самое глубокое утро, презирая опасности, спѣшить ко гробу—исполнить послѣдній долгъ къ умершему—возлить благовонное муро. Она сосредоточиваетъ мысли, влечетъ сердца къ Учителю двухъ учениковъ, шедшихъ въ Еммаусъ, говоритъ объ Немъ одномъ и Его постигшей участи, не развлекаясь ни новымъ, пріятнымъ сельскимъ весеннимъ видомъ, ни усталостію во время довольно продолжительнаго пути и даже удивляясь тому, что можно заниматься въ тѣ минуты чѣмъ-либо другимъ, кромѣ Его. Она—собираетъ 10-ть Его учениковъ въ запертую горницу Сіонскую, побуждаетъ вспоминать Его, вспоминать ученіе и дѣла Его. Но существовавшая въ сердцахъ учениковъ и послѣдователей любовь къ своему учителю и Его ученію была еще несовершенна, она была не болѣе, какъ искра, сокрытая въ душахъ ихъ подъ разнообразными чувствами—страха, печали, недоумѣній и сомнѣній. Нужно было разсѣять облежавшія ихъ чувства, нужно было эту искру любви превратить въ пламень, утвердить въ нихъ вѣру въ проповѣданныя Имъ истину и правду, въ добродѣтель и милосердіе, усилить жажду святаго и небеснаго мира,—нужно было все это совершить съ ними, чтобъ сдѣлать изъ нихъ истинныхъ своихъ послѣдователей, не только способныхъ осуществлять въ своей жизни Его ученіе, но и быть Апостолами и распространителями его среди развращеннаго и порочнаго міра, готовыми все претерпѣть и все перенести ради проповѣдуемаго ими царствія Божія.

И Господь Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ, Своими явленіями по воскресеніи, совершилъ съ ними это нравственное перерожденіе.

Муроносицы въ то же утро, въ которое онѣ желали исполнить послѣдній долгъ къ своему умершему Учителю,—помазать Его благовоннымъ муромъ, находятъ гробъ Его открытымъ, видятъ въ немъ однѣ пелены умершаго и получаютъ радостную вѣсть отъ Ангеловъ о воскресеніи Его, затѣмъ встрѣчаютъ Его Самаго на пути отъ гроба, получаютъ пріѣтствіе и повелѣніе возвѣстить о воскресеніи Апостоламъ и

поклоняются Ему. Лука и Клеопа подъ вечеръ того же дня, шедшіе въ Еммаусъ, среди своихъ воспоминаній, среди недоумѣній и сомнѣній о Немъ, бесѣдуютъ во время пути съ Нимъ Самимъ, заходятъ въ домъ для отдохновенія и въ преломленіи Имъ хлѣба увѣряются въ Его славномъ воскресеніи,—затѣмъ спѣшатъ они раздѣлить свою радость съ другими Апостолами въ Иерусалимѣ, въ запертой горницѣ Сіонской, рассказываютъ имъ о случившемся съ ними и въ свою очередь получаютъ радостную вѣсть о явленіи воскресшаго Апостолу Петру. Среди таковыхъ взаимныхъ разговоровъ о воскресшемъ Спасителѣ, въ горницѣ Сіонской, Самъ—Онъ является посредѣ ихъ, успокоиваетъ взволнованныя ихъ чувства преподаніемъ мира, показываетъ имъ изъязвленные Свои руки и ноги, вкушаетъ предъ ними рыбы и сотоваго меда и увѣряетъ ихъ, что на Немъ должно было исполниться всему, написанному о Немъ въ законѣ Моисеевѣ и Пророцѣхъ и Псалмѣхъ. Такъ въ первый же день воскресенія Христова мракъ страха, печали и сомнѣній, облежавшій Апостоловъ, разсѣянъ, вѣра въ проповѣданная Имъ добро и правду, вѣра въ свѣтлое будущее, въ иной лучшей порядокъ жизни, утверждена, церковь основана, является новое челоѡчество, новый Израиль въ лицѣ Апостоловъ и ближайшихъ Его послѣдователей и начинается царствіе Божіе на землѣ. Оно будетъ возрастать, завладѣетъ всѣми народами. И мысленно проходя исторію Христовой церкви и всматриваясь въ ея судьбу, съ самаго начала ея до настоящаго времени, не видимъ ли мы, слуш. христіане, съ удивленіемъ, какъ основанное изъ этой горсти Галилеянъ, послѣдователей Христовыхъ, царствіе Божіе на землѣ—возрастаетъ все болѣе и болѣе и весь міръ, всѣ народы мало по малу подчиняются Христову Евангелію,—такъ что въ настоящее время нѣтъ уголка на земномъ шарѣ, куда бы не проникали христіанскіе проповѣдники, нѣтъ языка, на которомъ бы не прославлялся проповѣданный І. Христомъ Богъ. И тамъ, гдѣ принято христіанское ученіе, гдѣ оно входитъ въ умы и сердца людей, тамъ свобода, тамъ духовное разви-

тіе, тамъ проявляется нравственная жизнь и всѣ блага истинной цивилизаціи. Истина Евангелія проявляется въ законахъ, коими управляютъ народы, и преобразуетъ ихъ ко благу и счастью людей, она входитъ въ семейную жизнь и вноситъ любовь, уваженіе и справедливость въ отношенія супруговъ, родителей къ дѣтямъ и дѣтей къ родителямъ,—она уничтожаетъ неправду и себялюбіе въ отношеніяхъ людскихъ, она побуждаетъ людей идти на встрѣчу съ помощію всѣмъ страданіямъ и несчастіямъ ближнихъ, устрояетъ больницы, богадѣльни и всякаго рода благотворительныя заведенія и вообще возбуждаетъ людей на подвиги самоотверженія и самопожертвованія,—она поддерживаетъ духъ людей, падающей среди бѣды и несчастій, небесными надеждами и даетъ высокую цѣну и значеніе истиннымъ радостямъ и невиннымъ удовольствіямъ въ ряду радостей земныхъ и удовольствій грѣховныхъ. И что случилось бы съ міромъ безъ истины Евангелія, чѣмъ люди могли бы въ своей жизни вооружиться противъ зла и неправды? Зло и неправда, грѣхъ и преступленіе—царили бы въ мірѣ, человѣчество снова мучилось и страдало бы отъ ихъ господства въ душахъ людей, не имѣя ни въ себѣ, ни въ окружающемъ мірѣ силы избавиться отъ нихъ. Мысленно озирая все это, не должны ли мы, слуш. христіане, сказать: воистину воскресъ Христосъ изъ мертвыхъ.

Слушатели христіане! Когда мы въ окружающей насъ текущей жизни видимъ, что зло торжествуетъ надъ добромъ, когда правда попирается, невинность страдаетъ, ложь и порокъ высятся,—пусть это не колеблетъ нашей вѣры въ Божественный промыслъ, въ святую истину и правду. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ,—Онъ рано ли, поздно ли, но непременно явится и разсѣетъ этотъ мракъ зла и грѣха, не дастъ имъ долговременно царствовать въ нашей жизни. Пусть Онъ иногда медлитъ Своимъ явленіемъ, пусть иногда какъ бы останавливаетъ Свое вмѣшательство въ дѣла людскія. Будемъ помнить, что Онъ прежде нежели остановитъ зло силою, хочетъ побѣдить и восторжествовать любовію. Мы



видѣли Его Святаго и Праведнаго висящимъ на крестѣ и лежащимъ во гробѣ. Но, въ тоже время, не будемъ забывать и того, что Иерусалимъ, убійца Христа, не далѣе, какъ чрезъ 36 лѣтъ послѣ своего злодѣйства, разрушается до основанія и предается въ руки язычниковъ, и тамъ, гдѣ высился великолѣпный храмъ Иерусалимскій, не остается камня на камнѣ, и самъ Израильскій народъ, отвергнувшій Мессію, свое спасеніе и свою надежду, отводится въ плѣнъ и затѣмъ разсѣвается по всему свѣту, приводя въ удивленіе до сихъ поръ своею судьбою весь міръ. Не должны ли мы видѣть въ этихъ и подобныхъ симъ событіяхъ, что воскресшій Господь являетъ во время потребное и Свой праведный судъ. Будемъ помнить все это и позаботимся, чтобъ Онъ воскресъ Своею правдою и любовію и въ жизни cadaго изъ насъ, въ нашихъ мысляхъ, чувствахъ и дѣйствіяхъ, чтобъ, смотря на нашу жизнь и на наши дѣла, можно было сказать: воистину Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. Аминь.

Священникъ Всеволодъ Сиземскій.

### Подаятіе новаго креста на большую главу каедральнаго Софійскаго собора въ Во- логдѣ.

Необыкновенно сильный, порывистый вѣтеръ, бушевавшій въ Вологдѣ 3-го Ноября минувшаго 1881 года, много надѣлалъ хлопотъ вологжанамъ. Много повреждено имъ крышъ на зданіяхъ (на казенной палатѣ, присутственныхъ мѣстахъ, семинарской церкви, семинарскомъ корпусѣ, реальномъ училищѣ и нѣсколькихъ частныхъ домахъ); много разрушено деревянныхъ заборовъ, воротъ, периль, полисадниковъ; между прочимъ имъ сорвало крестъ съ большой главы каедральнаго холоднаго собора. (\*)

Этотъ огромный крестъ, упавши на крышу собора, раз-

(\*) Въ этотъ же день сломило крестъ на городской Іоаннзпредтеченской Рощенской церкви съ главы холоднаго храма.

дробился на нѣсколько частей, при чемъ бывшія на немъ мѣдныя украшенія, отломившись, разлетѣлись въ разныя стороны на землю. По снятіи съ крыши и по освидѣтельствованіи частей изломаннаго креста, оказалось желѣзо ихъ во многихъ мѣстахъ сильно изоржавѣвшимъ и вообще недоброкачественнымъ, а потому при устройствѣ новаго креста положено было употребить весь матеріалъ новый, кромѣ мѣдныхъ украшеній, сохранившихся въ удовлетворительномъ видѣ. Къ началу Апрѣля новый крестъ былъ оконченъ и 11-е число (день воскресный) назначено для его поднятія. Въ этотъ день, еще до начала соборной литургіи, можно было видѣть много любопытныхъ, толпившихся на площади между теплымъ и холоднымъ соборами, куда на канунѣ доставленъ былъ новоустроенный крестъ; къ концу же литургіи, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Θεодосій, обѣ соборныя площади покрылись такими массами народа, какія бывають только въ праздники Крещенія, Преполовенія и 3-го Іюня, въ день крестнаго хода изъ Вологды въ Спасоприлуцкій монастырь. По окончаніи литургіи, Архипастырѣ, въ предшествіи соборнаго клира и пѣвчихъ и въ сопровожденіи нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ города, вышелъ на площадь, чтобы совершить положенный по уставу „чинъ поставленія креста на верхъ крова церкви.“ Этотъ чинъ, или обрядъ состоялъ въ томъ, что сперва отслуженъ былъ водосвятный молебенъ, потомъ прочитана указанная на сей случай въ требникѣ молитва (\*) и наконецъ крестъ окропленъ освященною водою.—

(\*) Для читателей, незнакомыхъ съ этою молитвою, приводимъ здѣсь ея сущность, заключающуюся въ слѣдующихъ словахъ, показывающихъ, съ какою мыслию Православная церковь поставляетъ на храмъ крестъ:... „Господи Вседержителю, Боже отецъ нашихъ... Посли нынѣ благословеніе Твое небесное и благословіе знаменіе сіе крестное, и даждь ему силу и крѣпость благословеннаго онаго, кровію Сына Твоего окропленнаго древа, во еже быти храму сему имени Твоему созданному покровъ державенъ, твердое огражденіе, отъ всякаго злаго обстоянія всегдашнее избавленіе, благолѣпіе же и украшеніе, и знаменіе видимымъ и невидимымъ врагомъ страшное и ужасно, всѣхъ же въ храмъ сей вѣрою входящихъ, и на не взирающихъ и распятому на крестѣ Сыну Твоему кланяющихся благослови, и силою крестною оградивъ, невреденныхъ

Ровно въ полдень началось поднятіе креста и кончилось въ половинѣ втораго часа; во все это время любопытная народная толпа не расходилась. Конецъ поднятія привѣтствованъ былъ съ соборной колокольни троекратнымъ перезвономъ.

Новый крестъ сдѣланъ совершенно по образцу стараго (\*), одинаковыхъ съ нимъ размѣровъ и рисунка, а именно: онъ четвероконечный, прорѣзной, съ прорѣзнымъ полумѣсяцемъ и гладкимъ яблокомъ при основаніи, весь сплошь вызолоченный; прорѣзи травчатая; въ центрѣ креста съ обѣихъ сторонъ утверждены круглыя, въ срединѣ выпуклыя, мѣдныя вызолоченныя бляхи съ чеканными на нихъ изображеніями — на западной сторонѣ—Распятія Господня съ предстоящими, на восточной—Знаменія Пресв. Богородицы; отъ бляхъ во всѣ стороны расходятся сіянія въ видѣ 12-ти вьюнообразныхъ лучей; концы креста копьеобразные съ тремя придѣланными къ нимъ въ видѣ лилій украшеніями; на вертикальной оконечности креста, вмѣсто лиліи, утверждена прорѣзная корона (вышиною 1 аршинъ); въ трехъ копьеобразныхъ оконечностяхъ креста, вмѣсто травчатыхъ прорѣзей, вставлены прорѣзные, вязью изображенныя слова: ЦАРЬ СЛАВЫ (на вертикальной оконечности), ИС. ХС. (на горизонтальныхъ); отъ полумѣсяца къ горизонтальнымъ оконечностямъ идутъ вьюнообразныя, съ придѣланными къ нимъ листьями, прутья, изъ коихъ одинъ оканчивается подобіемъ копія, другой—подобіемъ, вѣроятно, губы (Іоанн. гл. XIX ст. 29). Вышина креста—8 арш. 14 вершк., ширина—6 аршинъ. Вѣсу въ немъ 53 пуда, 6 фунтовъ; цѣны, поддерживающія крестъ, особо вѣсятъ —10 пуд. 35 фунтовъ. Цѣнность креста: за

отъ всякаго зла всегда соблюди. Крестъ бо есть красота церковная, царемъ держава, вѣрнымъ утверженіе, Павлова похвала, бѣсомъ же язва.“

(\*) Старый крестъ сдѣланъ былъ при вологодскомъ архіепископѣ Гавриилѣ въ 1690-хъ годахъ, по образцу креста, бывшаго въ Москвѣ, въ Земляномъ городѣ за Смоленскими воротами на церкви Николая Явленнаго; за работу креста со всѣмъ матеріаломъ плачено въ тѣ годы 80 рублей; вѣсу въ немъ было 39 пудъ 10 фунтовъ. (См. опис. Волог. каедр. Соф. собора, издан. въ Москвѣ, 1863 г. стр. 159—161).

матеріаль (желѣзо) и за работу плачено 349 руб., золота употреблено на 176 руб. 40 коп.; за золоченье плачено 94 р. 50 к.; за поднятіе 50 руб., всего 669 р. 90 коп. Болѣе половины этой суммы (374 руб. 50 коп.) составилось изъ благотворительныхъ пожертвованій, собранныхъ тщаніемъ нынѣшняго достопочтеннаго старосты собора, вологодскаго купца Капитона Дмитріев. Дмитріева.

Н. С.

### ОТЪ ТОТЕМСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Настоятелямъ приходскихъ церквей Тотемскаго уѣзда.

Въ одномъ изъ засѣданій Тотемскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, бывшемъ въ началѣ 1880 года, Членъ Совѣта, Уѣздный Исправникъ, г. Фроловъ, заявилъ Совѣту, что онъ, какъ начальникъ уѣздной полиціи, сдѣлалъ по уѣзду, въ силу существующихъ узаконеній, распоряженіе о воспрещеніи домашняго обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ такими лицами, которыя не имѣютъ установленныхъ для того закономъ правъ. Присутствовавшій въ томъ же засѣданіи Членъ Совѣта, Предсѣдатель Управы Поповъ заявилъ, что такое распоряженіе г. Исправника равносильно прекращенію вовсе домашняго обученія грамотѣ крестьянскихъ дѣтей, такъ какъ лица, которыя занимаются такимъ обученіемъ, большею частію мѣстные жители, обучавшіеся въ сельскихъ училищахъ, или домашнимъ образомъ, не имѣютъ возможности выдержать экзамень и получить свидѣтельства на право обученія дѣтей грамотѣ.

Уѣздная Управа, по заявленію объ этомъ Предсѣдателя Управы, въ виду крайне стѣснительнаго для сельскаго населенія распоряженія Г. Исправника, отъ чего вовсе прекратилось бы въ уѣздѣ весьма распространенное домашнее обученіе дѣтей грамотѣ, признала необходимымъ просить Уѣздное Земское Собраніе возбудить предъ правительствомъ ходатайство о покровительствѣ закона домашнему обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и о воспрещеніи полиціи преслѣдовать такое

обученіе; но предварительно этого, нашла нужнымъ собрать по уѣзду свѣдѣнія о числѣ грамотныхъ сельскихъ жителей, обучавшихся и обучающихся въ училищахъ и школахъ и домашнимъ образомъ. *Чтобы получить такія свѣдѣнія на сколько возможно достоверныя, въ чемъ нельзя было положиться на волостное и сельское начальство, такъ какъ последнее, вслѣдствіе распоряженія г. Исправника, стало-бы скрывать домашнее обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотъ, Управа рѣшилась обратиться о собраніи таковыхъ свѣдѣній, циркулярнымъ отношеніемъ отъ 29-го Февраля 1880 года, ко всѣмъ приходскимъ священникамъ здѣшняго уѣзда. Всѣ приходскіе священники съ готовностію выполнили просьбу Управы, и въ продолженіе весны и лѣта 1880 г. доставили въ Управу подробнѣйшія свѣдѣнія о грамотныхъ изъ сельскаго населенія обоого пола.*

Изъ собранныхъ такимъ путемъ свѣдѣній оказалось: 1) по разбросанности населенія Тотемскаго уѣзда и дальняго разстоянія многихъ селеній отъ училищъ, весьма многіе родители не имѣютъ возможности обучать своихъ дѣтей въ училищахъ и школахъ, а между тѣмъ они желали-бы не оставлять своихъ дѣтей вовсе безграмотными, и потому обучаютъ ихъ грамотѣ въ своихъ домахъ, начиная для того, большею частію, своихъ же односельчанъ, окончившихъ курсъ ученія въ сельскихъ училищахъ, или обучавшихся грамотѣ также домашнимъ образомъ; 2) доказательствомъ распространенія такимъ путемъ грамотности въ уѣздѣ служитъ то, что въ Тотемскомъ уѣздѣ, при населеніи обоого пола въ <sup>118</sup>/т. душъ, оказалось грамотныхъ: обучавшихся въ училищахъ и школахъ — мужчинъ 3,822, женщинъ 474, обучавшихся домашнимъ образомъ: мужчинъ 4,042, женщинъ 425; обучалось въ зиму 18<sup>79</sup>/80 года: въ училищахъ и школахъ — мальчиковъ 870, дѣвочекъ 76 и домашнимъ образомъ — мальчиковъ 520 и дѣвочекъ 40; а всего грамотныхъ въ уѣздѣ: мужчинъ 9,254 и женщинъ 1,015, а обоого пола 10,269, изъ нихъ почти половина (5,027) научена грамотности домашнимъ образомъ; 3)

параллельное съ училищами и школами домашнее обученіе дѣтей грамотѣ вызывается въ мѣстномъ населеніи сильнымъ стремленіемъ народа къ грамотности и невозможностію, какъ выше сказано, обучать дѣтей въ училищахъ и школахъ по разбросанности населенія и отдаленности училищъ и школъ и 4) примѣненіе къ лицамъ, большею частію мѣстнымъ жителямъ, обучающимъ крестьянскихъ дѣтей одной грамотности домашнимъ образомъ, требованія закона, чтобы такія лица имѣли установленное учительское званіе, было бы равносильно прекращенію вовсе домашняго обученія грамотѣ по невозможности такимъ лицамъ выдержать испытаніе на означенное званіе.

Тотемское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 11-го Октября 1880 года, по выслушаніи подробнаго доклада Управы по вышеизложенному предмету, постановило: „ходатайствовать предъ правительствомъ, установленнымъ порядкомъ, о возможномъ покровительствѣ закона домашнему обученію грамотѣ среди сельскаго населенія и о воспреценіи мѣстной полиціи преслѣдовать такое обученіе,“ о чемъ Управою и представлено г. Вологодскому Губернатору, отъ 8 Декабря 1880 года, за № 4247-мъ.

Въ разрѣшеніе этого представленія, г. Вологодскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 21-го минувшаго Февраля, за № 498-мъ, препроводилъ въ Управу копію съ циркуляра Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 14-го Февраля сего года за № 1931-мъ, послѣдовавшаго въ разъясненіе вопроса о домашнемъ обученіи среди сельскаго населенія, для надлежащаго распоряженія.

Изъ означеннаго циркуляра Г. Министра Народнаго Просвѣщенія за № 1931, видно, что по соображеніи возбужденнаго ходатайства съ дѣйствующими узаконеніями, Министерство Народнаго Просвѣщенія находитъ, что: 1) Высочайше утвержденное 25 Мая 1874 года Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, какъ видно изъ примѣч. къ ст. 2-й онаго, не касается первоначальнаго обученія на дому лицами

разнаго званія; что 2) при начертаніи дѣйствующихъ узаконеній, въ силу коихъ право на занятіе домашнимъ обученіемъ въ частныхъ домахъ обусловливается опредѣленнымъ образовательнымъ цензомъ, не имѣлось въ виду домашнее обученіе грамотѣ въ селахъ и потому къ этого рода обученію названныя узаконенія не могутъ быть примѣнены. Такимъ образомъ хотя, на основаніи ст. IV Высочайше утвержденнаго 25 Мая 1874 года мѣрнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ управленія народными училищами, лица, занимающіяся домашнимъ и частнымъ обученіемъ, подчинены вѣдѣнію Директоровъ и Инспекторовъ народныхъ училищъ, но надзоръ Директоровъ и Инспекторовъ за лицами, обучающими грамотѣ въ селахъ, не касаясь правъ подобныхъ лицъ на обученіе по образовательному цензу, можетъ имѣть значеніе лишь въ отношеніи ихъ политической и нравственной благонадежности, и что 3) въ этомъ отношеніи наблюденіе за ними ближайшимъ образомъ должно принадлежать вѣдѣнію полицейской и духовной власти.

Вслѣдствіе сего и для устраненія на будущее время подобныхъ недоразумѣній по предмету домашняго обученія среди сельскаго населенія, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, признано необходимымъ:

1) разъяснить, что отъ лицъ, занимающихся домашнимъ обученіемъ грамотѣ въ селахъ, не требуется учительскаго званія, и

2) предоставить мѣстнымъ полицейскимъ властямъ какъ сельскимъ, такъ и общимъ, а также приходскимъ священникамъ наблюдать, чтобы означеннымъ обученіемъ не занимались лица не благонадежныя либо въ политическомъ, либо въ нравственномъ отношеніи, и, въ случаѣ появленія такихъ лицъ, указывать на нихъ Уѣздному Исправнику, для воспрещенія имъ дальнѣйшаго обученія, или же, въ случаѣ надобности, для принятія мѣръ къ удаленію ихъ вовсе изъ данныхъ мѣстностей.“

О такомъ разрѣшеніи правительствомъ возбужденнаго здѣшнимъ земствомъ ходатайства увѣдомля Ваше благословеніе, Тотемская Уѣздная Земская Управа считаетъ своею обязанностію благодарить всѣхъ приходскихъ священниковъ Тотемскаго уѣзда, доставившихъ въ Управу въ 1880 г. подробныя свѣдѣнія о грамотности сельскаго населенія, на основаніи коихъ земство имѣло возможность ходатайствовать предъ правительствомъ о покровительствѣ закона домашнему обученію грамотности среди сельскаго населенія.

Затѣмъ, предполагая ходатайствовать въ Земскомъ Собраніи объ ассигнованіи особой суммы на пособіе домашнему обученію дѣтей сельскаго населенія грамотѣ, Уѣздная Управа вновь имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше благословеніе, въ началѣ каждой зимы доставлять въ Управу свѣдѣнія о тѣхъ частныхъ школахъ, которыя нуждаются въ какихъ либо книгахъ, бумагахъ, перѣхъ, аспидныхъ доскахъ, счетахъ и т. п., а по окончаніи зимы, не позже Мая мѣсяца, ежегодно, доставлять въ Управу, безъ особой препроводительной бумаги, на прилагаемыхъ у сего печатныхъ бланкахъ (\*) свѣдѣнія о дѣтяхъ сельскаго населенія, обучавшихся въ истекшую зиму грамотѣ домашнимъ образомъ. Если же такого обученія не было, бланокъ все-таки доставлять въ Управу къ Маю мѣсяцу, съ означеніемъ, что обученія не было.

Подлинное подписалъ Предсѣдатель Управы Поповъ.

(\*) См. печатаемую за сямъ форму бланка.



Форма бланка.

ВЪ ТОТЕМСКУЮ УЪЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ

СВѢДѢНІЕ

о дѣтяхъ сельскаго населенія

прихода, Тотемскаго

уѣзда, обучавшихся грамотѣ домашнимъ

образомъ въ зиму 18                      года.

Кто именно обучалъ дѣтей грамотѣ.

Здѣсь объяснить съ подробностію званіе, имя, отчество и фамилію учителя, лѣта его отъ роду, какимъ путемъ онъ самъ научился грамотѣ, давно-ли занимается обученіемъ дѣтей грамотѣ, гдѣ имѣетъ постоянное жительство и чѣмъ занимается въ то время, когда не занимается обученіемъ. Если обучаетъ грамотѣ лицо женскаго пола, то объяснить всѣ тѣ же свѣдѣнія.

Въ какомъ селеніи и у кого именно въ домѣ производилось обученіе, съ какою платою учителю за каждаго ученика, когда начато обученіе и когда кончено.

Здѣсь же объяснить не перѣзжали-ли обучавшіяся дѣти съ учителемъ изъ одного селенія въ другое, при какихъ это условіяхъ и какъ содержались пищею учитель и ученики.

Какіе именно дѣти  
обоюго пола обуча-  
лись грамотѣ.

Здѣсь показать об-  
щество, селенія, име-  
на, отчества и фа-  
миліи дѣтей, лѣта ихъ  
отъ роду и которую  
зиму обучались.

Чему дѣти науче-  
ны, при чемъ желат-  
ельно было-бы при-  
ложить къ свѣдѣнію  
образцы письма уче-  
никовъ.

Здѣсь же объяснять  
объ учебныхъ посо-  
біяхъ по которымъ  
обучались дѣти и не  
было-ли въ учебныхъ  
пособіяхъ недостатка  
и въ чемъ именно.

Не заслуживаетъ  
ли лицо, обучава-  
шее дѣтей грамотѣ,  
особаго поощренія  
отъ земства за его  
полезные труды по  
обученію дѣтей гра-  
мотѣ.

Подобное содержаніе Належна

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1882 году.

Съ текущаго 1882 года „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ превращенъ въ полуежедневное изданіе и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

По обычаю прежнихъ лѣтъ, и въ настоящемъ году при „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ изданъ въ видѣ безплатнаго приложенія „Календарь для духовенства“. Въ немъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появляющіяся въ печати *въ первый разъ*, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ.

### Подробное содержаніе Календаря.

Св. Синодъ и учрежденія при ономъ. Начало синодал. устройства въ Русск. Церкви.—Составъ и власть Св. Синода въ настоящее время.—Оберъ-прокуроръ Св. Синода, его права и обязанности.—Канцелярія Св. Синода, краткая исторія и предметы ея занятій.—Канцелярія оберъ-прокурора, духовно-учебный комитетъ, хозяйственное управленіе и контроль при Св. Синодѣ, исторія сихъ учреждений, составъ и предметы занятій.—Московская синодальная контора.—Синодальная типографія.—Штаты центральныхъ учреждений при Св. Синодѣ.

Законоположенія по духовному вѣдомству. Глава I. О духовенствѣ монашествующемъ.—О принадлежности къ духовенству монашествующему и объ актахъ сего состоянія.

— О поступленіи въ монашество. — О послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ поступленіемъ въ монашество. — Объ оставленіи монашества и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ. — О монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ. О правахъ и преимуществахъ ихъ. — Право приобрѣтенія монастырями и архіерейск. домами имущества чрезъ покупку, даръ или завѣщаніе. — Право наслѣдованія. — Право на отводимыя имъ отъ казны земли, лѣса и разнаго рода угодыя и пр. Права монастырей и архіерейск. домовъ по отбыванію повинностей.

Глава II. О бѣломъ духовенствѣ. — О принадлежности къ бѣлому духовенству и объ актахъ сего состоянія — О сообщеніи правъ духовнаго состоянія женамъ и дѣтямъ бѣлаго духовенства. — О выходѣ изъ духовнаго званія по личному желанію и по суду и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ. — Права бѣлаго духовенства по службѣ: право на полученіе орденовъ. — Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. — Правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ заштатнымъ и новорукополагасмымъ. Имущественныя права бѣлаго духовенства. — Права бѣлаго духовенства по отбыванію повинностей. — По отношенію къ торговлѣ и промышленности. — По заключенію договоровъ. — О паспортахъ бѣлаго духовенства. — Правила объ обезпеченіи сельскаго духовенства въ 9-ти западныхъ губерніяхъ. — О правахъ и преимуществахъ церквей. О церковныхъ земляхъ. — Отпускъ изъ казны лѣса на церковныя постройки. — Права церквей по отбыванію повинностей. — Права церквей по суду.

Глава III. Излеченіе изъ Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленіи (опред. 1876) и о содержащихся подъ стражею (изд. 1857 г.) (Св. Зак. т. XIV).

Коммисія прошеній и форма подачи прошеній. — Указы Св. Синода за 1881 годъ: а) по духовно-учебному вѣдомству, б) по церковному управленію. — Посланіе Св. Синода. — Указъ Св. Синода объ единовѣрїи (1801 г.) — Наставленіе священнику-миссіонеру. Уставъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. — Уставъ Саратовскаго Епарх. общества взаимнаго вспоможенія. — Уставъ общества страхованія строеній принадлежащихъ духовенству. — О приговорахъ волостныхъ правленій и крестьянъ по обидамъ причиняемымъ духовными лицами. — Уставъ общества любителей духовнаго пѣнія. — Правила пѣвческихъ хоровъ г. Астрахани. — Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература. — Адресъ-календарь по духовному вѣдомству.

Условія подписки на „Церк. Общ. Вѣстн.“ тѣже какъ и въ предыдущіе годы, т. е. на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 р. Годовая цѣна за границей 10 р.—Отдѣльные №№ по 10 коп.

Вновь подписавшіеся годовые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ начиная съ 1-го и въ видѣ бесплатнаго приложенія „Календарь для духовенства на 1882 годъ.“

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ „Календаря для духовенства“ за 1875, 1878 (10 экземпляровъ) и 1881 годы. Желаящіе получить ихъ благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 руб. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры „Церк. Общ. Вѣстника“ за 1881 годъ (съ бесплатнымъ приложеніемъ „Календаря для духовенства“). Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкой петита. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 р. съ тысячи.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

## ОБЪ ОТКРЫТИИ НОВОЙ ПОДПИСКИ

### ГОДЪ ТРЕТІЙ.

На изданіе 12-ти книгъ: „Опытъ естественнаго богословія“, безъ предварительной цензуры.

Въ трехъ выпускахъ:

- 1) „Современное общество.“
- 2) „Религія и современное знаніе.“
- 3) „Естественная религія и Откровеніе.“

Подписная цѣна остается прежняя 4 руб., съ перес. 5 руб., въ продажѣ 6 руб. за всѣ 12 книгъ.

Во второмъ году изданія вмѣсто обѣщанныхъ 4 книгъ

до 1000 печ. стран. подписчики получили 5 книгъ до 1400 стр. Въ третьемъ годѣ, при обилии матеріаловъ, представляется возможность на столько же удовлетворительно вести наше изданіе.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ Товарищества „Общественная Польза“, Большая Подъяческая, 39, куда высылать адреса и деньги и у книгопродавцевъ: Эмиль Гартъе, Тузова, Карбасникова, Цылова. Въ Москвѣ, у Оерапонтова, Карбасникова и въ конторѣ А. С. Ушакова, Рыбный переулокъ. Въ Кіевѣ, у Тогансона, на Крещатикѣ 41. Въ Харьковѣ, у Ив. Ив. Куюлевскаго младшаго.

При выпискѣ полнаго изданія, за всѣ три года, высылается 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 рублей.

Прибавка третьяго выпуска даетъ возможность выполнить главную часть нашей программы, для которой два выпуска служили лишь подготовительнымъ матеріаломъ. Въ нихъ разобраны вопросы, въ какомъ состояніи находится наше общество въ нравственно-религіозномъ отношеніи и какимъ образомъ при критическомъ разборѣ естественныхъ наукъ, онѣ на основаніи доказанныхъ данныхъ и въ сопоставленіи съ религіозными истинами даютъ сильное пособіе для борьбы съ распространеннымъ въ наше время невѣріемъ. И теперь мы будемъ слѣдовать тѣмъ же путемъ къ разоблаченію ложныхъ гипотезъ, проводимыхъ нашею реальною прессою и нѣкоторыми изъ нашихъ ученыхъ, придерживающихся направленію матеріализма.

Если при сочувствіи общества наши усилія останутся не безплодными, если правильно понятая наука просвѣтитъ умъ на столько, чтобы приблизиться къ уразумѣнію своего Творца, то мы будемъ вполне вознаграждены за нашъ трудъ. Простые сердцемъ, но сильные своею любовію къ Богу, наши отцы приходили къ этому разумѣнію по духу вѣры, при колебаніи вѣры тоже достигается знаніемъ, которое, при безпристрастномъ отношеніи къ наукѣ, возводитъ умъ человѣка на высокую степень разумѣнія тайнъ природы, освѣщаемыхъ откровеніемъ къ познанію всей премудрости, предвѣденія и благодати Виновника нашего бытія.

Отъ редакціи.  
**ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ.**

Въ редакціи можно получить:

1. **Описаніе Вологодскаго кафедральнаго Софійскаго собора** (съ рисунк. собора), составл. Н. Суворовымъ, Императорскихъ русскихъ ученыхъ Обществъ: Археологическаго—членомъ корреспондентомъ, Географическаго—членомъ сотрудникомъ. Москва. 1863 г. стран. 1—191. Ц. 50 к., съ пересылкою 60 к.

2. **Путеводитель по Вологдѣ**, съ указаніемъ на ея церковныя древности и святыни и другія достопримѣчательности. Вологда. 1874. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

---

**Содержаніе:**

—1) Слово при погребеніи Анастасіи Александровны Шлегель 31 Марта 1882 г. Ректора семинаріи протоіерей Петра Лосева.—2) Слово на вечерни въ первый день Пасхи. Священника Всеволода Сиземскаго.—3) Поднятіе новаго креста на главу кафедральнаго собора.—4) Отъ Тотемской Уѣздной Земской Управы.—5) Объявленія.

---

**Редакторъ Н. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Апрѣля 30 дня, 1882 года. Вологда

Въ типографіи Губернскаго Правленія.