



41560-52



36
7

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-29-го февраля № 4. 1884-го года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О назначеніи пособія причту посада Вилкова измаильскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 13-го января сего года за № 175 дано знать Епархіальному Начальству, что Святѣйшимъ Синодомъ, вслѣдствіе предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18 ноября 1883 года за № 12671 опредѣлено: ассигновать, въ видѣ ежегоднаго пособія къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, начаеъ производство такового съ минушаго 1883 года, причту посада Вилкова Измаильскаго уѣзда священнику 400 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ вышепоказаннаго ассигнованія, впредь до возможности обращенія сего на счетъ суммъ казны, на счетъ остатковъ отъ кредита по § 6 ст. 1—4 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства и съ

тѣмъ, чтобы со вновь назначаемой нынѣ суммы выше-
означенный причтъ вносилъ ежегодно по 2⁰/₀ въ со-
ставъ спеціального сбора на пособія лицамъ духовнаго
званія, не выслужившимъ срока для получения пенсіи.

Распоряженія епархіального начальства.

Перемѣщены исправляющіе должность псаломщиковъ: села Кислицы Измаильскаго уѣзда Иванъ **Калиновскій** и города Болграда Лука **Бунескулъ** одинъ на мѣсто другаго, 13 февраля; села Чадырь Измаильскаго уѣзда священникъ **Василій Шеретятковъ** въ село Хаджи Курду того же уѣзда, 9 февраля.

Возстановленъ въ должности: заштатный причетникъ села Ташлыка Аккерманскаго уѣзда **Георгій Чертанъ** въ званіи сверхштатнаго причетника при той же церкви, 10 февраля.

Священникъ села Куйзовки оргѣвскаго уѣзда **Владиміръ Корлотянъ** назначенъ на должность законоучителя въ мѣстномъ народномъ училищѣ 7 февраля.

Настоятельница таборскаго скита **Игуменія Елисавета** уволена по прошенію отъ должности настоятельницы скита съ перемѣщеніемъ въ Хировскій скитъ въ число заштатныхъ онаго. Управление Таборскимъ скитомъ впредь до усмотрѣнія поручено казначеѣ того скита монахинѣ **Софіи**, 9 февраля.

Присоединенъ къ православной церкви: кишиневскій мѣщанинъ **Антонъ Рудачевъ** старообрядческой секты, 29 января.

Постриженъ въ монашество: послушникъ Ново-нямецкаго монастыря Варнава **Харега** 25 января, съ именемъ «**Варсаной**».

Открыты церковно-приходскія школы: въ измаильскомъ уѣздѣ: въ селѣ **Василіевкѣ** 29 ноября

1883 года и въ поселкѣ **Тропокло** 8 декабря 1883 года.

Исключены изъ списковъ умершіе: сверхштатные: священникъ села Перлицъ Тодорештскаго прихода Яскаго уѣзда Емельянъ **Лужанскій**, — умеръ 1 февраля; причетникъ села Слободы-Годорожи оргѣвскаго уѣзда Георгій **Саввинъ**, умеръ 18 января.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—29 февраля № 4. 1884-го года.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Размышленіе въ „Недѣлю Православія“.

(Религія. Христіанство. Христіанская православная вѣра и церковь. Католичество и протестантство).



«Сія вѣра апостольская, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди»... Такими словами торжественно заявляетъ православная церковь христіанская о своемъ православіи, совершая обрядъ «Православія». Сладостны для слуха и сердца православнаго христіанина слова эти. Они наводятъ насъ на разныя размышленія, которыми и жеедемъ мы подѣлиться съ нашими читателями...

Великое слово: «*религія*»; святое—: «*христіанская религія*»; католичество же и протестантство—погрѣшительныя уклоненія отъ истины, содержимой православною христіанскою церковію...

Религія, какъ союзъ человѣка съ Богомъ —источнымъ началомъ жизни, составляетъ коренную основу жизни человѣка. Не только тогда, когда онъ, будучи еще младенцемъ, инстинктивно ищетъ опоры своему шаткому и нетвердому шагу, но и въ то время, когда онъ много уже прошелъ по жизненному поприщу, въ немъ неумолгаемо говоритъ потребность такого начала, которое бы обняло жизнь его со всѣхъ сторонъ, проникло во всѣ отношенія его,—которое *вдохновило бы* его, указавъ послѣднюю цѣль всѣмъ его завѣтнымъ стремленіямъ. Но безъ вѣры нѣтъ вдохновенія и нѣтъ, слѣдовательно, ничего истинно — великаго, истинно-человѣческаго. Поэтому всѣ обнаруженія духовной жизни, разумныя ли—то, или нравственныя, суть только приложеніе этого вѣчно—неизмѣннаго начала; всѣ потребности человѣка сводятся въ одну вѣчно — живую потребность вѣры, и въ ней получаютъ свое дѣйствительное значеніе. Другія начала жизни суть только отрывки единого, цѣлостнаго начала—религіознаго...

Съ этой точки зрѣнія открывается все глубокое и широкое значеніе *христіанства*. Оно, въ лицѣ Воплощеннаго Слова, является отвѣтомъ на вопиющую потребность человечества ...

Разорвавъ первобытный завѣтъ съ Начальникомъ жизни, человечество перепробовало много другихъ началъ, но въ концѣ своего некороткаго періода *повидимому* — *самостоятельной* жизни оно пришло къ тому, что осталось безъ всякаго начала. Полное сомнѣніе въ истинѣ, совершенное безразличіе въ дѣятельности нравственной—вотъ выработанные имъ результаты умственной и нравственной жизни.. Слова Пилата, связаннаго Иисусу Христу: «*что есть истина* (Іоан. 18, 38.)?»—находятъ для себя, въ этомъ случаѣ, полное объясненіе.. Это голосъ и слова не одного Пилата, а цѣлаго язычества и худшей, къ прискорбію—большей,

части іудейства, сомнѣвавшихся въ возможности найти истину, въ то время, когда предъ ними, лицомъ къ лицу, стояла сама *Истина* (Іоан. 18, 37. 14, 6.). И, разрывивъ одно за другимъ, начала жизни, человекъ долженъ былъ бы пасть подъ развалинами, если бы не осталось въ немъ все-таки жажды и предчувствія новаго начала, что особенно слѣдуетъ отнести къ лучшимъ людямъ міра. (*Святое сѣмя, служащее корнемъ земли* (Исаи 6, 13), спасаетъ, слѣдовательно, человекство отъ преждевременной гибели. И вотъ поднять человекство на основаніи этой вѣчно—живой и всеобщей, потребности, пересоздать жизнь во всѣхъ ея отношеніяхъ, дать новую животворную истину въ основу для умственной дѣятельности, дать новое направленіе и силу свободѣ человека, согрѣть душу его огнемъ благодатной любви, — перестроить общественную жизнь, преобразивъ землю въ царство Христово: такова задача христіанства, явившагося въ лицѣ Воплощенной Истины и Любви.

Такимъ образомъ христіанство сразу является съ характеромъ *безусловнымъ* и *всеобщимъ* — всегдашнимъ характеромъ *истины*. Оно не есть, какъ съ перваго разу видно, только *прогрессъ* въ сравненіи съ предъидущимъ состояніемъ человекства, *прогрессъ*, предполагающій еще дальнѣйшее нескончаемое поступленіе впередъ. Оно дѣйствуетъ какъ всемогущее Слово творческое, пересоздавая нравственный міръ... Оно является не какъ *система*, всегда неполная и допускающая возможность развитія, — а какъ божественный и вмѣстѣ всемірно-историческій *фактъ*, какъ непосредственно—данная цѣльная истина, къ которой нечего прибавить, и отъ которой отбавить нечего. Оно имѣетъ дѣло не съ потребностями временными и случайными, а съ вѣчными, необходимыми вопросами духа, — такими вопросами, отъ которыхъ оцъ, не смотря на всю трудность, не смотря на всю неудачу попытокъ къ рѣшенію ихъ, никогда не отказывался и не откажется. Оно даетъ одинъ непреложный отвѣтъ на эти вопросы; оно предлагаетъ одна, всегда неизмѣнная, средства къ удовлетворенію жажды духа. *Всякъ піій отъ воды сея* (ученія мудрости человекъ

ческой), сказалъ Спаситель Самарянѣ, *всѣмъ не вѣстаетъ пакы: а юже неѣтъ отъ воды, юже азъ дамъ ему* (ученіе Христово), *не вѣсѣдетъ во вѣки* (Іоан. 4, 13—14)... И такъ какъ тѣ же потребности волнуютъ и смущаютъ сердце новаго человѣчества, какія волновали и смущали человѣчество древнее, такъ какъ онѣ лежатъ въ глубинѣ общей всѣмъ природы духа, безъ различія времени и мѣста, — то христіанство, отвѣтствуя на эти вѣковые потребности, отвѣтствуетъ всему человѣчеству разъ на всегда. Возсоединяя людей съ Источникомъ жизни, во имя крестной жертвы Сына Божія, оно соединяетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣхъ людей между собою (слич. Іоанн. 12, 32. 17, 11. 21. 26. 15, 12); ибо возсоединеніе одинаково условливается — тѣмъ же одинаковымъ стремленіемъ, тою же, для всѣхъ одною, вѣрою въ единую вѣчную Истину, совершается въ томъ же всеобъемлющемъ духѣ любви (см. Іоан. 17, 3. Ефес. 2, 4 и др. Гал. 3, 26—28).

Вслѣдствіе этого христіанство необходимо переходитъ въ *церковь*. Здѣсь внутренній характеръ Откровенія — *непреложность* и *всеобъемлемость* находятъ себѣ самое полное выраженіе. Вѣрующіе всѣхъ временъ, всѣхъ народовъ составляютъ одно, нераздѣльное и вѣчно-живое, собраніе, соединенное единствомъ сознанія однихъ и тѣхъ же вѣчныхъ истинъ, общеніемъ молитвы и таинствъ (Еф. 4, 3—7)... Церковь — одно тѣло; имъ управляетъ одна глава — Христосъ; его одушевляетъ одинъ и тотъ же Духъ вѣчной истины и любви. Церковь — одно зданіе, въ которомъ всякій христіанинъ *созидаетъ себя въ каменіе живо*, въ храмъ Духа Святаго (1 Петр. 2, 5), *на основаніи апостола и пророка, сущу краеугольну самому Іисусу Христу* (Еф. 2, 20). Въ ней связаны и, такъ сказать, *непосредственно даны* для вѣрующаго сознанія и для любви христіанской — настоящее съ прошедшимъ, прошедшее съ будущимъ...

Живой, такъ сказать, нервъ, связующій между собой эти являющіяся въ извѣстное время и въ извѣстномъ мѣстѣ, части единой вселенской церкви — есть *преданіе*, въ самомъ широкомъ смыслѣ, какъ всеобщее, живое христіанское сознаніе вѣчныхъ откровенныхъ истинъ, какъ всеоб-

щее постоянное пользование одними и тѣми же благодатными средствами спасенія, запечатлѣнными, слѣдовательно, тѣмъ же характеромъ *истинности* и *непреложности*. Это есть сокровище, дорогое вѣчное наслѣдіе церкви, которое она должна хранить во всей его цѣлости и неприкосновенности, оберегая его какъ святыню (2 Сол. 2, 15. 1 Кор. 11, 2. Тим. 6, 20. 2 Пет. 1, 19—21. Дѣян. ап. 15, 28). Это составляетъ какъ бы нѣкоторый божественный и вмѣстѣ обще-человѣчскій, или, лучше, обще-церковный опытъ вѣры и жизни. —

И, прежде всего, это есть, конечно, *Священное Писаніе*, какъ преданіе, увѣковѣченное въ письмени *самовидцами* и *слугами Слова* (Лук. 1, 2), богодухновенными органами проповѣданной ями всемірной истины (2 Пет. 1, 21),— преданіе, если можно такъ выразиться, *изъ первыхъ рукъ*, дышащее всею свѣжестію новой небесной истины, живо восстанавливающее предъ очами вѣры божественный образъ Воплощеннаго Слова. Но, само (св. писаніе) коренясь на почвѣ преданія, оно составляетъ только часть его, или, лучше, его начало. Преданіе не замыкается оковами письмени; оно существуетъ въ живомъ общемъ сознаніи вселенской церкви, оживотворяемой присно-живущимъ въ ней Духомъ истины. И голосъ этого сознанія, во мѣрѣ надобности, высказывается на *соборахъ*, во всеобщихъ церковныхъ опредѣленіяхъ, и постоянно выражается во всегдашней практикѣ церковной.

Такимъ образомъ, соблюденіе *во всей полнотѣ* и *чистотѣ* христіанскихъ истинъ, или *соблюденіе преданія* составляетъ *существенный характеръ* православной церкви, такъ какъ соблюденіе этого преданія богооткровенной истины требуетъ само понятіе церкви, какъ осуществленія во всей божественной широтѣ и святости христіанской вѣры въ человѣчествѣ. *Стойте въ вѣрѣ; вѣрою бо стоите* (1 Кор. 16, 13. 2 Кор. 1, 24), говоритъ св. апостоль... Это значить, что *непоколебимость, твердость вѣры* необходимо условливается и требуется самою природою вѣры, какъ по слѣдствію, непреложнаго основанія всякой жизни.

Это начало можетъ быть самымъ вѣрнымъ критеріемъ для сужденія о *православіи церкви*; потому что оно охватываетъ самую, такъ сказать, сущность церкви, охватываетъ собою и всѣ извѣстныя начала для оцѣнки *православія*, представляя ихъ внутреннюю основу. Церковь—*хранительница преданія* вполне согласна съ *древнею* церковію; потому что и въ этой послѣдней основой вѣры всегда было преданіе. Общее единомысліе христіанскаго сознанія нашло себѣ органовъ въ писаніяхъ и соборахъ; потому-то *настоящая* православная церковь и церковь *древняя*, такъ же какъ и *будущая* церковь православная есть одна и та же *вселенская* церковь.—Церковь православная, опять, потому и есть *едина, святая, соборная* и *апостольская*, что свято и неприкосновенно хранить преданіе, идущее отъ апостоловъ Христовыхъ и продолжившееся въ голосѣ соборовъ и соединяющее ее во едину церковь съ апостольскою и соборною—древнею.

Такой существенный характеръ православной церкви опредѣляетъ собою и тотъ особый родъ отношеній ея къ жизни теоретической и практической—двумъ сферамъ духа человѣческаго, въ которыхъ необходимо дѣйствовать вѣрѣ.

Вопросъ объ отношеніи разума къ вѣрѣ, рѣшеніе котораго опредѣляетъ одну сторону православія—*правомысліе*, въ обществахъ не православныхъ всегда рѣшается въ пользу разума, ко вреду вѣры. Незаконный переходъ личнаго разума за предѣлы—въ область вѣры,—область строго опредѣляемую преданіемъ церкви,—вотъ источникъ *неправомыслія*. Такъ отдѣлилось отъ православной церкви западное *католичество*, хотя, по видимому, оно стоитъ на почвѣ преданія, по крайней мѣрѣ—въ спорахъ съ протестантизмомъ. Прибавку къ символу вѣры («и отъ Сына») справедливо называютъ первымъ торжествомъ раціонализма. Прибавка эта совершилась не во имя общаго сознанія вселенской церкви, а въ силу силлогизма... Такимъ образомъ, формальный силлогизмъ, внѣшнее разсудочное мышленіе было поставлено выше живаго сознанія всего христіанства. Для утвержденія ново-измышленнаго догмата требовалась извѣстнымъ образомъ построенная система.. Си-

стема, въ свою очередь, требовала внѣшняго авторитета, чтобы удержать въ единомыслии сознание въ разныхъ лицахъ, оторвавшихся отъ своего внутренняго, природнаго, такъ сказать, корня въ живомъ сознаниі церкви... И вотъ сознание всей церкви перенесено въ личное разумѣніе временнаго іерарха, и объявлено притязаніе на непогрѣшимость его въ рѣшеніи вопросовъ вѣры — Что оставалось, послѣ этого, дѣлать разуму въ этой отдѣлившейся части церкви? — *Слѣпо* подчиниться внѣшнему авторитету Папы, не ища и не смѣя искать дальнѣйшей, болѣе твердой, основы, какъ скоро разъ опредѣленъ имъ догматъ. Народъ не долженъ былъ ни мыслить, ни понимать богослуженія, ни читать божественнаго Писанія. Онъ долженъ былъ слушать, не понимая. Онъ считался безсознательной массой, на которой стоитъ церковь, и, въ добавокъ, долженъ былъ оставаться ею, чтобы церковь стояла. Сама наука богословская являлась не живымъ уже выраженіемъ обще-церковнаго сознанія, а утонченнымъ софизмомъ, діалектикой, въ которой мирился разумъ съ внѣшнимъ авторитетомъ. Этого мало. Объявивъ себя судьей въ вопросахъ вѣры, въ области божественной истины, западные іерархи объявляли еще большія притязанія на область науки. Папство силилось и здѣсь наложить оффиціальную печать своего личнаго авторитета. Оно силилось задавить всякое свободное, внутреннее отношеніе къ истинѣ. Костры и пытки инквизиціи одинаково ждали, какъ еретика, такъ и всякаго великаго мыслителя, въ родѣ Галилея...

Поэтому *протестантство*, протестъ разума противъ такого внѣшняго авторитета, противъ католическаго папскаго деспотизма, было самымъ естественнымъ плодомъ. Но въ сущности, къ сожалѣнію, оно только продолжило и развило то, что сдѣлало папство въ этой области. Право суда надъ божественною истиною протестанты перенесли съ лица папы въ убѣжденіе каждаго, или, пожалуй, въ Писаніе, но настолько, насколько и какъ понималъ его каждый, — т. е., сдѣлали Писаніе божественное страдательнымъ зеркаломъ, въ которомъ каждое лице можетъ видѣть себя. Но какъ каждый человѣкъ имѣетъ свои личныя

убѣжденія, а между тѣмъ самый поверхностный взглядъ на истину требуетъ отъ нея характера *общности*, согласія, т. е., съ нею всѣхъ; то, не могши найти этого согласія въ какомъ либо высшемъ разумнѣи истинны, протестанты могли согласиться только во имя общихъ положеній обыкновеннаго естественнаго разума... Такъ, далѣе и далѣе, болѣе и болѣе, долженъ былъ развиться изъ католической схоластики въ вѣрѣ полный *раціонализмъ*, совершенно исключившій себя изъ области вѣры. Освободившись отъ тяжелаго гнета католическаго *деспотизма*, протестанты на свободѣ вдохнули въ себя *анархію* въ дѣлѣ рѣшенія вопросовъ вѣры... Крайность и вызвала крайность.

Въ церкви православной, вслѣдствіе того же начала — *преданія*, твердо ею содержимаго, границы меду разумомъ и вѣрою, разъ на всегда опредѣленною преданіемъ со стороны ея вѣчныхъ истинъ, никогда не престапаются и не смѣшиваются. Какъ никакой догматъ не признаетъ она за выводъ ума естественнаго, такъ и никакой выводъ ума, никакое толкованіе, выходящее за границы божественнаго откровенія, — кѣмъ бы это толкованіе ни было предложено, іерархомъ или ученымъ, будь оно даже предложено многими, цѣлымъ какимъ нибудь народомъ, или извѣстнымъ временемъ, — она не возведетъ на степень богооткровеннаго догмата, коль-скоро онъ не коренится на живомъ, общецерковномъ, преданіи.

Но, съ другой стороны, такая строгая неприкосновенность догматовъ, строгое соблюденіе предѣловъ Откровенія въ его области, ручается и за безопасность разума отъ насильственнаго вмѣшательства церковнаго авторитета въ области разума. Православная вѣра — не узкая рама, въ которую бы церковь старалась втѣснить разумъ; преданіе — не мертвая буква, но живая и животворная вѣчная истина (сл. 2 Кор. 3, 6). Она стоитъ для естественнаго разума, какъ идеаль высшаго вѣдѣнія, къ которому онъ долженъ стремиться, какъ конечный край высшей небесной истины. Какъ руководительная звѣзда, она свѣтитъ ему съ высоты неба и, отражаясь въ сердцѣ, освѣщаетъ ему путь къ вѣчной истинѣ.

Съ такимъ же точно внутренно-свободнымъ характеромъ относится православная церковь и къ жизни практической. И здѣсь она имѣетъ дѣло не съ случайными интересами одного или нѣсколькихъ лицъ, а съ вѣчными потребностями человѣка и человѣчества. Сообщая вѣчный законъ для нравственной свободной дѣятельности человѣка, она и здѣсь стоитъ какъ высшій идеаль жизни и частной, и общественной. Съ временными кодексами, политическими системами этотъ законъ не совпадаетъ: церковь имѣетъ характеръ всеобщій. Она не даетъ и своей собственной системы общественной жизни. Она вѣрна Слову божественнаго своего Основателя и Главы: *царство Мое не отъ міра сею* (Іоан. 18, 36). Не поставляя задачъ своей такое или иное преобразование, раскрывая власть свою не на площади, не въ Сенатѣ.—она хранитъ свой духовный характеръ, дѣйствуя въ сферѣ высшей, проникая въ соврѣменные изгибы сердца человѣческаго, преобразуя совѣсть (сл. Евр. 4, 12). Нападая на зло, она нападаетъ не на случайность временную, а на самый корень, повсюду, гдѣ только находитъ его, и не изъ видовъ предпочтенія чего либо другаго, но просто—для искорененія зла. Такъ же точно и направляя человѣчество къ совершенству, она силится не вылить его въ извѣстную форму цивилизаціи и общественнаго устройства, а желаетъ и напрягаетъ свои силы спасти душу человѣка, соблюсти на землѣ царство небесное. Она не занимается листвою или стволомъ, она блюдетъ самый корень дерева и внутренніе соки его, изъ которыхъ все выходитъ. Она составляетъ душу всякаго истиннаго прогресса и цивилизаціи, всякаго общественнаго устройства, дѣйствуя внутренно на совѣсть и нравственную свободу человѣка, не утрачивая своего духовнаго, святаго и всеобщаго характера.

— Не такимъ духомъ дышетъ западное католичество. Какъ въ области вѣры внѣшній авторитетъ заступаетъ тамъ авторитетъ церковнаго преданія, такъ и въ жизни этотъ авторитетъ искалъ всегда опоры во внѣшнемъ могуществѣ политическаго господства. Идея монархіи, идея отвлеченнаго единства, унаслѣдованная отъ Рима языческаго,

такого единства, которое насильно поглощает всякую национальность и всякую иную силу въ общую форму юридическаго (каноническаго, у папъ) насилія—любимая идея папъ. И занадъ еще помнитъ то время, когда мечъ Петра, вынутый изъ ноженъ безъ воли апостола, но во имя его, замѣнялъ мечъ слова и заставлялъ дрожать государей... Сила реакціи, поднятой протестантствомъ, слишкомъ велика, чтобы могли оставаться прежнія претензіи католичества... Но реакція, поднятая во имя національности, пришла къ другой крайности, смѣшавъ церковь съ обществомъ, опрофанировавъ, такъ сказать, церковь.

И споръ двухъ крайностей, одинаково противныхъ духу православія, все еще продолжается. Между тѣмъ, церковь православная,—по истинѣ достойная быть *единой и святой* невѣстой *единыя* Главы и небеснаго Жениха—Иисуса Христа, *возлюбившаго ее и Себе предавшаго за ню, да освятитъ ю, да представитъ ю Себѣ славному церковъ, не имущу сверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна* (Ефес. 5, 25—27), пребывая вѣрною церкви *апостольской* и справедливо относя къ себѣ названіе *соборной*—вселенской,—молится о *согласіи и спокойствіи* *всѣхъ людей и о томъ, чтобы всѣ христіане, отдѣлившіеся отъ нея*—истинной церкви Божіей, *слова соединились съ нею* (3 прош. великой ектеніи). Сильно это желаніе церкви православной, пламенна и искренна ея молитва.. Велись и нынѣ ведутся рѣчи о томъ, кто долженъ сдѣлать уступку. Но истина *едина* и, потому, *неизмѣнная*. Не истина должна ограничивать себя, а заблужденіе должно быть отсѣчено, какъ больной наростъ, самими же заблудшими и отдѣлившимися отъ истины. Приточный сынъ, *иже отиде* изъ дома родительскаго *на страну далече, и ту расточи имъніе свое* (Лук. 15, 13), первый, *пришедши въ себя, созналъ свою вину* (17 ст.) *и воставъ иде ко отцу своему* (20).. Съ нетерпѣніемъ ждетъ православная церковь сознанія, раскаянія и отреченія отъ заблужденій со стороны тѣхъ словесныхъ овецъ, которыя отдѣлились отъ нея, и съ распростертыми объятіями приточнаго же отца приметъ ихъ въ нѣдра свои...

Возблагодаримъ же Господа Бога, сподобившаго насъ быть членами церкви православной и помолимся усердно, да сохранить Онъ, Милосердый, и да утвердитъ насъ въ православіи ея. Возглашая вѣчную память мужественнымъ защитникамъ православія, помолимся усердно *Единому премудрому Богу, могущему утвердити въ истинномъ благовѣствованіи апостольскомъ и проповѣданіи Христовомъ* (Рим. 14, 26, 24), и объ обращеніи къ церкви православной и о соединеніи съ нею всѣхъ, отдѣлвшихся отъ нея и отступившихъ отъ православія.

Отче Святыи! Всѣмъ, отступившимъ отъ православія даруй, Духомъ Твоимъ Святымъ, *прийти въ себя, да вси едино будутъ* (Іоан. 17, 21), да *вси узримъ славу Сына Твоего единороднаго, юже далъ еси Ему, яко возлюбилъ еси Его прежде сложенія міра* (Іоан. 17, 24)!

Вѣруемъ, что слова молитвы Спасителя міра: «*да вси едино будутъ*» услышаны будутъ Отцемъ небеснымъ. *Сице же и Духъ, ходатайствующій о насъ воздыханіи неизглаголанными, возспособствуетъ намъ въ немощехъ нашихъ* (Рим. 8, 26), даруя намъ *вся божественныя силы Спасителя нашего, яже къ животу и благодѣлю нашему* (2 Петр. 1, 3). Узнаютъ и признаютъ истину, въ извѣстное Богу время, всѣ, отвергающіе или затемняющіе истину, и *будетъ едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16): противъ рожна идти трудно (Дѣян. 9, 5)...

А. П.

гипотезъ, витающихъ въ области гадательныхъ предположеній. Этотъ способъ заставить читателя размышлять и высказать свое собственное мнѣніе—есть одна изъ лучшихъ сторонъ изданія «Опыта». Авторъ при каждомъ удобномъ случаѣ высказываетъ то убѣжденіе, что въ нашемъ образованіи существуетъ важный пробѣлъ, что съ профессорскихъ кафедръ и публичныхъ лекцій наша молодежь не приучена критически относиться ко всему прочитанному. Вотъ почему нывѣшняя молодежь страдаетъ отсутствіемъ собственнаго мнѣнія. Изданіе это отличается дешевизною. За все изданіе въ числѣ 20 книгъ, заключающихъ болѣе четырехъ тысячъ печатныхъ страницъ, убористо набранныхъ, съ пересылкою назначено 14 р., при выпискѣ каждаго изъ трехъ годовъ отдѣльно по 5 р.—за послѣдніе два и 4 р. за первый годъ.

Вообще, по каждому изъ этихъ трехъ самостоятельныхъ выпусковъ, — мы находили много новыхъ мыслей и эта свѣжесть сужденій дѣйствительно даетъ этому критическому труду много оригинальности, рѣдкой у насъ. Читая эти книги вамъ не придется повторять общія мѣста, но вездѣ вы встрѣтитесь съ новыми, вовсе незнакомыми выводами, и, что всего важнѣе, они основаны не на отвлеченностяхъ, а почерпнуты изъ обсуждения самыхъ фактовъ разбираемыхъ сочиненій. Это уже составляетъ такую черту, которою мы не можемъ не дорожить при замѣчаемой всѣми скудости мысли вообще въ нашей текущей литературѣ.

3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	4	—	—	—	—	—	—	—
1	—	5	—	—	—	—	—	—	—
1	—	6	—	—	—	—	—	—	—
1	—	8	—	—	—	—	—	—	—
1	—	8	—	—	—	—	—	—	—
2	—	20	—	—	—	—	—	—	—
2	—	20	—	—	—	—	—	—	—
1	—	7	—	—	—	—	—	—	—

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,
 въ Москвѣ на Никольской улицѣ,
 ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ, МЕЖДУ ПРОЧИМИ, СЛѢДУЮЩІЯ
 КНИГИ:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

	Р.	К.	Ф.
Триодъ Постная или Триодионъ.			
Въ листь, съ кин. Въ пер.	кож.	5 — 50	— 10 —
	безъ пер.	4 — 60	— 8 —
Въ 4 д. безъ кин. Въ пер.	кож.	2 — 70	— 7 —
	кор.	2 — 50	— 7 —
	бум.	2 — 35	— 5 —
Въ 8 д. съ кин. Въ пер.	кож.	3 — —	— 7 —
	кор.	2 — 85	— 7 —
	бум.	2 — 75	— 5 —
Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста.			
Въ 4 д. въ 2 кн. Въ пер.	кож.	4 — 20	— 5 —
	бум.	3 — 50	— 4 —
Часословъ.			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер.	кож.	— — 55	— 2 —
	бум.	— — 40	— 1 —
Въ 32 д. съ кин. Въ пер.	кож.	— — 40	— 1 —
	колен.	— — 65	— 1 —
	бум.	— — 25	— 1 —
Послѣдованія, помѣщенные въ Часословѣ, продающіяся отдѣльными книжками.			
Въ 8 д. безъ кин. Въ пер.	бум.		
	Полунощница	— — 3	— 1 —
	Утренняя и первый часъ	— — 4	— 1 —
Часы: третій, шестой и девятый		— — 5	— 1 —
Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ		— — 6	— 1 —
Отпустительные тропари, воскресные и другіе.		— — 5	— 1 —
Часословъ учебный,			
въ 16 д. Въ пер.	кор.	— — 30	— 2 —
	печ. об.	— — 20	— 2 —
Молитвы на сонъ грядущимъ и Утреннія.			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер.	бум.	— — 7	— 1 —

	Р.	К.	Ф.
Въ 8 д. крупн. печ. Въ печ. обол.	—	15	1
Въ 8 д. крупн. печ. на лучшей бумагѣ въ печ. обол.	—	20	1
Псалтирь Слѣдованная.			
Въ листъ, съ кин. Въ пер. кож.	5	30	8
безъ пер.	4	45	7
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	2	85	6
бум.	2	65	5
Псалтирь учебная.			
Въ 4 д. съ кин. крупн. печ. Въ пер. кож.	2	50	6
бум.	2	10	5
Обыкновенной печ. Въ пер. кож.			
кор.	—	75	4
бум.	—	64	3
безъ кин. Въ пер. кож.	—	80	4
кор.	—	60	4
бум.	—	45	3
Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. кож.	—	53	3
бум.	—	22	2
Въ 12 д. на велен. бум. съ хро- молит. рисунками. Въ печ. обол.	—	80	3
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, разположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли Великаго поста.			
Въ 16 д. Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
на 5-й недѣли Великаго поста.			
Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
Канонникъ.			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	—	80	2
бум.	—	65	1
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. шагрен.	1	40	1
сафьян.	1	—	1
коленк.	—	50	1
бум.	—	25	1
Чинъ освященія храма Христа Спасителя, въ Москвѣ, въ 4 д. съ кин.			
Въ колен.	1	—	1
печ. об.	—	50	1

	Р.	К.	Ф.
Чинъ, Послѣдованіе, о исповѣданіи.			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	25	— 1 —
Чинъ исповѣданія строкомъ. Въ 8			
д. съ кин. Въ пер. бум.	—	10	— 1 —
Послѣдованіе ко Св. Причащенію и			
по Св. Причащенію. Въ 8 д. Въ			
печат. обол.	—	5	— 1 —
Евангеліе. Въ 8 д. съ хромолит.			
изобр. на вел. бум. Въ пер. бум.	4	65	— 3 —
Въ 8 д. съ кинов. Въ доскахъ	1	40	— 4 —
бум.	1	5	— 3 —
Въ 16 д. безъ кин. Въ печ. обол.	—	20	— 1 —
Служба на каждый день страстныхъ			
седмицы. Въ 4 д. съ кин. въ 2-хъ			
ки. Въ пер. кож.	3	60	— 5 —
бум.	2	90	— 4 —
Евангеліа, чтומыя во Св. великій			
Четвертокъ на литургіи, на умо-			
неніи и по умовеніи ногъ, и во			
Св. велик. Пятокъ, на утрени и			
вечерни. Въ листь, съ кин. Въ			
пер. бум.	—	45	— 2 —
Въ 16 д. на вел. бум. Въ печ. об.	—	30	— 1 —
на бѣл. бум. Въ печ. обол.	—	8	— 1 —
Г. П. Въ печ. обол.	—	15	— 1 —
Послѣдованіе во Святую и великую			
недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую			
седмицу.			
Въ 12 д. съ кинов. Въ пер. кож.	—	40	— 1 —
кор.	—	30	— 1 —
бум.	—	25	— 1 —
Библія.			
Въ 4 д. съ параллельными мѣ-			
стами, на бѣл. бум. Въ пер. кож.	2	55	— 6 —
бум.	2	—	— 5 —
Въ 8 д. на велен. бум. Въ пер.			
бум.	2	60	— 5 —
на бѣл. бум. Въ пер. бум.	1	90	— 5 —
Въ 18 д. изданіе компактное на			
веленовой бум. Въ пер. кож.	2	10	— 5 —
кор.	1	90	— 5 —
бум.	1	50	— 4 —
на бѣл. бум. Въ пер. кож.	1	75	— 4 —
кор.	1	50	— 4 —

	Р.	К.	Ф.
Алфавитъ духовный.	бум. 1	— 10	— 3
Въ 12 д. Въ пер.	кож. —	— 45	— 2
	кър. —	— 35	— 2
	бум. —	— 30	— 1
Димитрія Св. митр. Ростовскаго			
Полное собраніе сочиненій.			
Въ 8 д. въ 5 част. Въ пер.	кож. 7	— 40	— 12
	кор. 6	— 55	— 12
	бум. 5	— 70	— 11
Добротолубіе.			
Въ 8 д. въ 2-хъ кн. Въ пер.			
	кож. 3	— 65	— 7
	кор. 3	— 15	— 7
	бум. 2	— 85	— 6
Іоанна Св. Златоустаго, Бесѣды о			
Покаяніи.			
Въ 4 д. Въ пер.	кож. 2	— —	— 4
	кор. 1	— 55	— 3
	бум. 1	— 35	— 3
Інокентія митрополита Московскаго			
Указаніе пути въ царствіе			
небесное.			
Въ 12 д. Въ печ. обол.	—	— 12	— 1
Молитвы при литургіи.			
Въ 24 д. съ кн. Въ пер.	бум. —	— 10	— 1
Молитвословъ полный.			
Въ 16 д. съ литогр. изобр. Въ			
	пер. кож. 2	— —	— 3
	бум. 1	— 40	— 2
сокращенный.			
Въ 24 д. Въ пер.	колен. —	— 22	— 1
	кор. —	— 17	— 1
	печ. обол. —	— 12	— 1
Мѣсяцесловъ-святцы.			
Въ 8 д. съ винов. Въ пер.	кож. —	— 55	— 2
	бум. —	— 40	— 1
Минеи-четы.			
Въ листь, въ 4 хъ кн. Въ пер.			
	кож. 25	— 65	— 40
	бум. 21	— 10	— 32
Въ 8 д. въ 12 кн. Въ пер.	кож. 18	— —	— 27
	кор. 15	— —	— 27
	бум. 12	— 65	— 23

	Р.	К.	Ф.
Прологъ. собрание житій, страданій и чудотвореній святыхъ.			
Въ листь, въ 2-хъ кн. въ пер.	кож.	7 — 70	— 17 —
	бум.	6 — 25	— 15 —
Правила св. Апостоловъ. съ алфавитомъ, кин. Въ пер.	кож.	— — 80	— 5 —
	кор.	— — 70	— 5 —
	бум.	— — 60	— 4 —
Дѣянія Московскихъ соборевъ 1666 и 1667 гг.			
Въ 8 д. Въ пер.	бум.	1 — —	— 3 —
О клятвѣ Московскаго собора 1667 года. Въ печ.	обол.	— — 15	— 1 —
Увѣтъ духовный. Святѣйшаго патріарха Іоакима, перепечатанный дословно съ изданія 1663 года.			
Въ пер.	кож.	1 — 25	— 3 —
	кор.	1 — 10	— 3 —
	бум.	1 — —	— 2 —
Увѣщаніе во утвержденіи истины.			
Въ пер.	кож.	— — 55	— 2 —
	кор.	— — 45	— 2 —
	бум.	— — 40	— 1 —
Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, въ 8 д.			
Часть 1-я. Въ печ.	об.	— — 50	— 4 —
Часть 2-я. Въ печ.	об.	— — 70	— 4 —
О церкви и Тайнствахъ. Въ 8 д.			
Въ пер.	кож.	— — 55	— 2 —
	кор.	— — 40	— 2 —
	бум.	— — 30	— 1 —
Никифора Архіепископа Астраханскаго «Отвѣты на вопросы старообрядцевъ». Въ пер.	кож.	— — 95	— 3 —
	кор.	— — 80	— 3 —
	бум.	— — 65	— 2 —
	безъ пер.	— — 60	— 2 —
Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Въ пер.	бум.	— — 20	— 2 —
Книга о Церкви и Тайнствахъ, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ. Въ пер.			

Содержаніе.

Официальная часть. 1) Определеніе Св. Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства.

Часть неофициальная. 1) Размышленіе въ недѣлю Православія. 2) Молдовлахійскіе господа изъ грековъ, дѣятельность ихъ на пользу грековъ и греческаго духовенства въ связи съ стремленіемъ къ возстановленію византійской имперіи и значеніе для просвѣщенія румынъ и православнаго румынскаго церкви. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Отъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества. 5) Пожертвованія. 6) Объявленія.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.



Редакторы { Протоіерей Х. Бочковскій.
М. Епуріе.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 29 февраля 1884 г. Цензоръ протоіерей Василій Пархомовичъ.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.