

О Ф Ф И Ц И Я Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

2 Марта.

№ 9-й.

1903 года.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 31 день января сего года, на награжденіе псаломщика Николаевской церкви, села Никольскаго, Можайскаго уѣзда, Василя Курова золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-ти лѣтнюю службу.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Ею Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно Архимандриту.

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 22 августа 1902 года № 6789, въ коемъ изложено, что нѣкоторыя изъ лицъ, коимъ за заслуги по духовному вѣдомству, пожалованы были Высочайшія награды, отказываются по бѣдности отъ уплаты за оныя слѣдующихъ въ орденскій капиталъ и Александровскій Комитетъ о раненыхъ денегъ, что, въ виду несвоевременнаго поступленія въ орденскій капиталъ денегъ по пожалованію орденами нынѣ Канцлеръ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ въ отношеніи, отъ 4 іюля за № 3023, объяснивъ, что по духовному вѣдомству только за 1901 г. числится въ недоимкѣ за ордена младшихъ степеней 2326 р. 25 к., и что на практикѣ взысканіе денегъ за пожалованіе орденами производится не въ опредѣленные законные сроки, просить, чтобы начальствующія лица мѣстъ и учрежденій духовнаго вѣдомства относились ко взысканію денегъ за ордена болѣе внимательно и, въ случаѣ невзысканія въ теченіе 4 мѣсяцевъ, со времени пожалованія орденовъ, слѣдующихъ денегъ съ самихъ ковалеровъ, обращали бы эти взысканія на лицъ, виновныхъ въ неисполненіи требованія законовъ. Независимо отъ сего, и Александровскій Комитетъ о раненыхъ, слѣдующій за поступленіемъ денегъ въ инвалидный капиталъ за пожалованіе медалей, нерѣдко обращается въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода съ подтвержденіемъ объ

уплатѣ недоимокъ, числящихся за лицами, награжденными медалями. Предлагая о семъ, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ просить Св. Синодъ о преподаніи распоряженій или указаній по сему предмету. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами, при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ Высочайшимъ наградамъ имѣть въ виду правоспособность представляемыхъ къ награжденію лицъ къ уплатѣ слѣдующихъ за награды денегъ въ опредѣленные закономъ сроки; въ случаѣ же если, по удостоеніи представленныхъ лицъ Высочайшими наградами, послѣдніе по какимъ либо причинамъ откажутся отъ уплаты за пожалованный имъ знакъ отличія денегъ, то представившія начальства или учрежденія сами отвѣтствуютъ платежемъ того, что слѣдовало. (Ср. ст. 193. Т. 1. Учр. орд. изд. 1892 г.). Октября 28 дня 1902 г. № 15.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію, утверждены въ должности старостъ церквей:

- 1) Лазаревской, погоста Лазаревскаго, Клинскаго у., — крестьянинъ Григорій Васильевъ, на 2-е трехлѣтіе.
- 2) Николаевской, села Никольскаго-Здѣхова, Богородскаго у., — купецъ Николай Ивановичъ Бочаровъ, на 8-е трехлѣтіе.
- 3) Крестовоздвиженской, села Воздвиженскаго, Дмитровскаго у., — крестьянинъ Василій Мироновъ Чернышевъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 4) Воскресенской, села Карпова, Дмитровскаго у., — крестьянинъ Василій Михайловъ Мироновъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 5) Троицкой, села Турбичева, Дмитровскаго у., — потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Яковлевъ Бучумовъ, на 11-е трехлѣтіе.
- 6) Христорождественской, города Коломны, — потомственный почетный гражданинъ, Владиміръ Михайловъ Лежневъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 7) Иоанно-Богословской, села Сынкава, Подольскаго у., — крестьянинъ Герасимъ Ильинъ Телъгинъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 8) Сергіевской, села Бусинова, Московскаго у., — крестьянинъ Θεодоръ Герасимовъ Чистяковъ, на 4-е трехлѣтіе.

9) Петропавловской, села Дубны, Звенигородскаго у.,—крестьянинъ Ефимъ Михайловъ Архиповъ, на 1-е трехлѣтіе.

10) Преображенской, села Мурикова, Волоколамскаго у.,—дворянинъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Безобразовъ, на 6-е трехлѣтіе.

11) Преображенской, села Селинскаго, Клинскаго у.,—крестьянинъ Сильвестръ Тимофеевъ Сальниковъ, на 1-е трехлѣтіе.

12) Михаило-Архангельской, погоста Дорковъ, Бронницкаго у.,—крестьянинъ Стефанъ Стефановъ Воровковъ, на 4-е трехлѣтіе.

13) Троицкой, села Козина, Звенигородскаго у.,—крестьянинъ Сергій Петровъ Кучумовъ, на 2-е трехлѣтіе.

14) Ильинской, погоста Ильинскаго, что при рѣкѣ Катышѣ, Клинскаго у.,—крестьянинъ Василій Игватъевъ Шмелевъ, на 5-е трехлѣтіе.

15) Знаменской, села Америва, Богородскаго у.,—крестьянинъ Капитонъ Алексѣевъ Борисовъ, на 1-е трехлѣтіе.

16) Воскресенской, села Хатуни, Серпуховскаго у.,—крестьянинъ Петръ Афанасьевъ Широковъ, на 1-е трехлѣтіе.

17) Тихвинской, села Игнатова, Дмитровскаго у.,—крестьянинъ Василій Ѳеодоровъ Маклаковъ, на 1-е трехлѣтіе.

18) Богородицерождественской, села Уполозь, Богородскаго у.,—крестьянинъ Иванъ Петровъ Абрамовъ, на 7-е трехлѣтіе.

19) Одигитріевской, села Воронина, Клинскаго у.,—мѣщанинъ Антонъ Платоновъ Коньковъ, на 3-е трехлѣтіе.

20) Тихвинской, села Рѣдина, Клинскаго у.,—крестьянинъ Максимъ Кирилловъ Портновъ.

21) Николаевской, села Ѳеодоровскаго, Коломенскаго у.,—крестьянинъ Иванъ Васильевъ Добрынинъ, на 7-е трехлѣтіе.

22) Преображенской, села Спасскаго-Тушина, Московскаго у.,—Семень Васильевъ Грибковъ, на 2-е трехлѣтіе.

23) Богородицерождественской, села Александра, Звенигородскаго у.,—землевладѣлецъ Николай Ѳоминъ Крушинскій, на 1-е трехлѣтіе.

24) Богоявленской, села Богоявленскаго-Брыкова, Звенигородскаго у.,—крестьянинъ Сергій Мартиновъ Гудовичъ, на 1-е трехлѣтіе.

25) Христорождественской, села Осташкова, Московскаго у.,—Василій Осиповъ Вишняковъ, на 3-е трехлѣтіе.

26) Похвальской, села Бережковъ, приписной къ селу Коледину, Подольскаго у.,—крестьянинъ Дмитрій Петровъ Деделевъ, на 2-е трехлѣтіе.

27) Трехсвятительской, села Полуектова, Рузскаго у.,—крестьянинъ Михайль Семеновъ Савиновъ, на 1-е трехлѣтіе.

28) Флоро-Лаврской, села Игумнова, Серпуховскаго у.,—крестьянинъ Кирилль Васильевъ Николаевъ, на 2-е трехлѣтіе.

29) Михаило-Архангельской, села Хлѣвина, Серпуховскаго у.,—московскій купецъ Яковъ Петровичъ Прошинъ, на 4-е трехлѣтіе.

30) Николаевской, села Кулакова, Серпуховскаго у.,—крестьянинъ Дмитрій Васильевъ Ефремовъ.

Умерли:

- 1) Священникъ Антиповской, у бывшаго Колымажнаго двора, церкви Владиміръ Протопоповъ—20 іюня.
- 2) Діаконъ Петровской, въ Левшинѣ, церкви Сергій Мансветовъ—21 іюня.
- 3) Псаломщикъ Христорождественской, села Любучанъ, церкви, Подольскаго у.—Андрей Машковъ.
- 4) Псаломщикъ Богоявленской, города Коломны, церкви Егоръ Модестовъ—20 іюня.
- 5) Священникъ заштатный Михаило-Архангельской, с. Архангельскаго, п., Волоколамскаго у., Петръ Рождественскій—23 іюня.
- 6) Псаломщикъ Дмитріе-Солунской, села Шимонова, церкви, Можайскаго уѣзда, Василій Виноградовъ—14 мая.
- 7) Псаломщикъ Благовѣщенской, на Тверской, церкви Андрей Боголѣповъ—2 іюня.
- 8) Священникъ Гавріило-Архангельской, при Почтамтѣ, церкви Іоаннъ Соколовъ—26 іюня.
- 9) Священникъ заштатный Троицкой, села Ольявидова, п., Дмитровскаго у., Алексій Воскресенскій—3 іюня.
- 10) Псаломщикъ Николаевской, села Ѳеодоровскаго, церкви, Московскаго уѣзда, Александръ Вележевъ—2 іюня.
- 11) Діаконъ Успенской, при Ивановской суконной фабриктѣ, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Павелъ Богословскій—4 іюня.
- 12) Протоіерей заштатный Воскресенской, села Гуслиць, церкви, Богородскаго уѣзда, Василій Соколовъ—3 іюня.
- 13) Псаломщикъ Казанской, села Новинковъ, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Сергій Воздвиженскій—11 іюля.
- 14) Діаконъ заштатный Воскресенской, села Гуслиць, церкви, Николай Левкіевскій.
- 15) Протоіерей Успенской, села Гжели, церкви, Бронницкаго уѣзда, Николай Сперанскій—13 іюля.
- 16) Діаконъ заштатный Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви Константинъ Любимовъ—10 іюля.
- 17) Просфорница Николаевской, въ Котельникахъ, церкви Матрона Баршева—9 іюля.
- 18) Діаконъ Введенской, села Чанокъ, церкви, Коломенскаго уѣзда, Евгений Орловъ—16 іюля.
- 19) Псаломщикъ Спасской, села Котова, церкви, Московскаго у., Павелъ Воскресенскій—22 іюля.
- 20) Священникъ Христорождественской, села Кутузова, церкви, Бронницкаго у., Николай Смирновъ—20 іюля.

Редакторъ Секретарь Консисторія
Александръ Проволовичъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъновъ.

Редакторъ
Протоіерей И. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 9-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

2-го Марта.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и чересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

изданіе общества

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

4 сего марта, во вторникъ, въ 7 часовъ вечера, въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома (Лиховъ пер., Каретный рядъ) имѣетъ быть общее собраніе членовъ Общества для обсужденія предложенія Предсѣдателя онаго, протоіерея *І. Θ. Мансветова*, — *О современныхъ задачахъ Общества.*

Члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія покорнѣйше приглашаются на означенное собраніе.

ОТЪ СОВѢТА ПО УПРАВЛЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ДОМОМЪ.

При Князе-Владимірскомъ храмѣ имѣются вакансіи діакона (онъ же и смотритель дома) съ жалованьемъ въ 800 р. и псаломщика съ жалованьемъ въ 600 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ. Для занятія сихъ должностей требуются безсемейныя люди.

Желающіе имѣютъ обращаться съ прошеніями въ установленномъ порядкѣ къ Его Высокопреосвященству.

Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 7).

Попечение о больныхъ считалось въ древности обязанностію, конечно, всѣхъ христіанъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ существовали и особыя лица, на которыхъ такая обязанность возлагалась по преимуществу. Таковы прежде всего пастыри Церкви.

Если посѣтить болящаго, такъ или иначе послужить ему, есть обязанность вообще каждаго христіанина, какъ дѣло угодное Богу, то такое посѣщеніе больного, въ особенности умирающаго, всегда признавали и признаютъ прямымъ и священнымъ своимъ долгомъ пастыри Церкви, потому что въ болѣзни и особенно передъ смертію христіанинъ болѣе чѣмъ когда-либо нуждается въ пастырскихъ о немъ заботахъ служителя Церкви. Духовный отецъ, которому должно быть извѣстно нравственное состояніе умирающаго его духовнаго чада, болѣе чѣмъ кто либо, въ состояніи ободрить его, наставить и утѣшить, такъ чтобы онъ могъ умереть въ добромъ и мирномъ состояніи духа. Также у духовнаго отца своего, какъ служителя престола Божія, умирающій, болѣе чѣмъ у кого либо, долженъ просить и молитвъ о себѣ ⁸¹⁾.

⁸¹⁾ Въ „Sacramentarium Gregorianum“ мы находимъ шесть молитвъ, читаемыхъ священникомъ при посѣщеніи больныхъ: „orationes ad visitandum

Изъ древней исторіи христіанства можно указать не мало примѣровъ посѣщенія болящихъ пастырями Церкви. Уже въ „Постановленіяхъ Апостольскихъ“ такое посѣщеніе считается непремѣнною обязанностію епископа⁸²⁾. *Блаженный Августинъ* рассказываетъ, что одного знатнаго, опасно заболѣвшаго, гражданина, *Иннокентія*, ежедневно посѣщали епископъ, пресвитеръ и діаконы⁸³⁾. Въ правилахъ, приписываемыхъ *св. Инполиту*, о посѣщеніи больныхъ епископами, говорится: «Нерѣдко больной быстро поправлялся отъ болѣзни послѣ посѣщенія его епископомъ, особенно послѣ молитвы о немъ епископа⁸⁴⁾. *Св. Григорій Двоесловъ* сообщаетъ объ епископѣ *Феликсѣ*, что онъ ободрялъ умирающаго инока *Меллита* не бояться смерти⁸⁵⁾. При кончинѣ *Горгоніи* находился «пастырь», — ея «духовный отецъ», какъ объ этомъ сообщаетъ братъ ея — *св. Григорій Богословъ*⁸⁶⁾. *Блаженный Иеронимъ* пишетъ что, когда умирала *Павла*, то при смертномъ одрѣ ея «присутствовали епископы Иерусалима и другихъ городовъ и безчисленное множество пресвитеровъ низшей степени и левитовъ»⁸⁷⁾.

Но не для одного только духовнаго подкрѣпленія древніе епископы приходили къ одру болящаго. Они иногда даже служили больнымъ. Такъ находилъ время для этого *св. Василій Великій*⁸⁸⁾ вмѣстѣ съ своимъ другомъ — *св. Григоріемъ Богословомъ*⁸⁹⁾. *Св. Порфирій*, епископъ газскій (353—421 г.), какъ сообщаетъ о немъ его ученикъ — *діаконы Маркъ*⁹⁰⁾, найдя нѣкоего *Вароху*, до полусмерти избитаго идолопоклонниками, заботливо ходилъ за нимъ, пока онъ не выздоровѣлъ⁹¹⁾. Когда преслѣдовали православныхъ африканскихъ христіанъ вандалы, епископъ *Деограцій* (*Deogratias*), какъ повѣствуетъ о немъ *Викторъ* изъ *Виты*, оставилъ ложами для больныхъ двѣ обширныя базилики, такъ какъ не хватало никакого мѣста для огромнаго множества измученныхъ христіанъ; чрезъ извѣстные промежутки времени епископъ вмѣстѣ со врачами обходилъ больныхъ, внимательно слѣдилъ, кому какая подается пища, и спрашивалъ, не нуждается ли кто въ чемъ; даже въ ночное время онъ не оставлялъ своего долга челоуѣколюбія, но, проходя ряды постелей, спрашивалъ боль-

ныхъ, какъ кто себя чувствуетъ⁹²⁾. Съ изумительною заботливостію относился къ болящимъ *св. Иоаннъ Милостивый*, патриархъ Александрійскій (610 г.). Въ его житіи, составленномъ почти его современникомъ, епископомъ *Леонтіемъ*⁹³⁾, рассказывается, что милостивый патриархъ очень часто самъ служилъ больнымъ, посѣщая больницы два или три раза въ недѣлю и всячески побуждая и другихъ заботливо относиться къ болящимъ⁹⁴⁾. О *св. Теофилактѣ*, епископѣ *Никомидійскомъ*⁹⁵⁾, извѣстно, что въ устроенныхъ имъ никомидійскихъ больницахъ онъ часто «самъ служилъ больнымъ, слѣпымъ, хромымъ и немощнымъ, а также, ходя по улицамъ городскимъ, носилъ сосудъ теплаго укропа, и гдѣ находилъ прокаженныхъ, омывалъ ихъ своими руками, нисколько не гнушаясь послужить имъ, сколько могъ⁹⁶⁾. Изъ русскихъ святителей о митрополитѣ *Теодосіи* (1461—1464 г.) извѣстно, что онъ взялъ себѣ въ келлію разслабленнаго старца, чтобы ухаживать за нимъ и омывалъ ему струпы⁹⁷⁾.

Но епископу, конечно, не всегда возможно посѣщать больныхъ, а тѣмъ болѣе ухаживать за ними. Поэтому въ первые вѣка христіанства такое служеніе больнымъ было обязанностію преимущественно священниковъ, и главнымъ образомъ діаконовъ, съ которыми посылались больнымъ и Святые Дары. Такъ въ «Постановленіяхъ Апостольскихъ» мы читаемъ: «Должно вамъ, діаконамъ, посѣщать всѣхъ, которые нуждаются въ посѣщеніи и обѣдствующихъ доносить епископу, чтобы побудить его оказать имъ помощь»⁹⁸⁾. Изъ разсказа же римскаго епископа *Корнилія* (250—252 г.) о римскомъ пресвитерѣ еретикѣ, *Новатѣ* (или *Новаціанѣ*), видно, что такая обязанность лежала и на пресвитерахъ⁹⁹⁾. «Во время гоненія (*Декеіева*), — говоритъ *Корнилій*, — *Новатъ*, по боязливости и пристрастію къ жизни, отказался быть пресвитеромъ. Когда, т. е., діаконы просили и убѣждали его выйти изъ своей комнаты, въ которой онъ заперся, и помочь братьямъ, сколько долженъ былъ и могъ помогать имъ въ опасности и нуждѣ пресвитеръ, онъ не

⁹²⁾ Victoris Vitenis, Histor. persecution. vandal. Lib. I. § 8. См. Migne, Patrolog. Latin. t. LVIII, col. 191—192.

⁹³⁾ Помѣщено въ Acta Sanctorum Bolland. Januarii t. III. dies 23.

⁹⁴⁾ Vita Iohannis Eleemos. auctor. episc. Leontii; см. Acta Sanctor. Bolland., cit. t. p. 114. 122. 123.; срвн. vita Iohannis Eleemosyn. auctore Simeonis Metaphr., помѣщен. ibid., особенно p. 133. 139.

⁹⁵⁾ Скончался около 845 года; память его празднуется 8 марта.

⁹⁶⁾ Acta Sanct. Bolland., Martii t. I., dies 8, p. 786. Parisiis et Romae. 1865. Срвн. также Четырех-Миней *св. Дмитрія Ростовскаго*, 8 марта.

⁹⁷⁾ См. *Голубинскій Е.*, Исторія Русской Церкви, т. II, первая половина, Москва 1900, стр. 524.

⁹⁸⁾ Constitut. apostol. Lib. III. cap. 19 (см. Migne, Patrolog. Graec. t. I. col. 804; по русск. перев. „Постановл. Апостольск.“ стр. 119). Обязанностію діаконовъ считается посѣщеніе больныхъ и неизвѣстный составитель подложныхъ, вошедшихъ въ Лжеисидоровы декретаіи (см. у *Филарета Черниговск.*, „Историч. ученіе объ отцахъ Церкви“, т. I, Спб. 1859, стр. 21; срвн. *Улморъ*, „Христіанская благотворительность въ древней Церкви“, на русск. язык. изд. *Лопузина*, Спб. 1900, стр. 153—154) писемъ *св. Климента Римскаго* къ ап. *Іакову* (epist. I.): „Sed et eos, qui secundum carnem aegrotant, sollicite (diaconi) perquirant, et plebi, si forte plebs ignorat, incident de his, ut et ipsi visitent eos, et quae necessaria sunt, praebeant eis cum conscientia ejus, qui praecest“. См. Migne, Patrolog. Graec. t. I. col. 469.

⁹⁹⁾ Извѣстно, что еще при апостолахъ дѣла благотворенія совершались чрезъ пресвитеровъ. Такъ, по *Дьян. II*, 29—30, пособия, которыя собраны были христіанами Антіохіи во время голода при *Клавдіи* въ пользу бѣдныхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, были отосланы для раздачи къ пресвитерамъ (греч. *πρὸς τοὺς πρεσβυτέρους*; славянск. „къ старѣйшинамъ“; Вулгата — „ad Seniores“; Лютеръ — zu den Aeltesten.).

infirmum“ (см. Migne, Patrolog. Latin. t. LXXVIII, col. 231, sqq.). Но, конечно, нельзя утверждать съ несомнѣнностію, что эти молитвы составлены *св. Григоріемъ Двоесловомъ*.

⁸²⁾ Constitut. apostol. lib. IV. cap. 2 (см. Migne, Patrolog. Graec. t. I. col. 808); срвн. lib. III, cap. 19 (Migne, ibid. col. 804). По русскому переводу „Постановленій Апостольскихъ“ (Казань 1864) см. стр. 121 и 119.

⁸³⁾ Augustini, De civitate Dei, lib. XXII, cap. 8. См. Migne, Patrolog. Latin. t. XLI, col. 761—762.

⁸⁴⁾ Canon. 24. Срвн. Migne, Patrolog. Graec. t. X. col. 958. 961

⁸⁵⁾ *Св. Григорій Двоеслова*, Собесѣд. объ итал. отцахъ, кн. 4, гл. 62; въ русск. перев. (Казань 1858), стр. 302.

⁸⁶⁾ *Св. Григорія Богослова* Надгробное слово *Горгоніи*. См. творенія его въ русск. перев. (Москва 1843), т. I, стр. 286. 287.

⁸⁷⁾ *Бл. Иеронимъ*, Письмо къ *Евстохию*. См. творенія въ русск. перев. т. 2, стр. 486. Кіевъ 1864.

⁸⁸⁾ Объ этомъ сообщаетъ *св. Григорій Богословъ* въ своемъ надгробномъ словѣ *св. Василію*. См. его творенія въ русск. перев. т. 4. стр. 121. Москва 1844.

⁸⁹⁾ Объ этомъ пишетъ жизнеописатель *св. Григорія Богослова* — *Григорій пресвитеръ*. См. Migne, Patrolog. Graec. t. XXXV. col. 269.

⁹⁰⁾ См. составленное имъ житіе *св. Порфирія* въ Acta Sanctorum Bolland., Februarii t. III. dies 26. p. 649—666. На русский языкъ это житіе переведено *проф. Помяловскимъ* и составляетъ пятый выпускъ Палестинскаго Патерика, изд. Палест. Общ. Спб. 1895.

⁹¹⁾ Acta Sanctor., cit. loc. p. 654—655; по русск. перев. стр. 20.

только не внялъ просьбамъ діаконовъ, но еще разсердился, повернулся и ушелъ, сказавъ, что онъ не хочетъ быть пресвитеромъ, ибо слѣдуетъ другой философіи»¹⁰⁰) Точно также и св. *Діонисій Александрійскій* повѣствуетъ, что во время моровой язвы многіе пресвитеры и діаконы «безбоязненно посѣщали больныхъ» и, неумоимо ходя за ними, сами заразились отъ нихъ и умерли¹⁰¹). Св. *Кипріанъ Карфагенскій*, принужденный въ Декіево гоненіе на время оставить Карфагенъ, пишетъ священникамъ и діаконамъ, чтобы они «какъ можно болѣе имѣли попеченія о вдовахъ, немощныхъ и всѣхъ бѣдныхъ»¹⁰²), и въ послѣдніе часы жизни христіанина оказывали ему помощь, какую только могли¹⁰³).

Практика древней Церкви удержалась и послѣ того, какъ христіанство восторжествовало надъ язычествомъ. Извѣстно, что и послѣ Равноапостольнаго Константина Великаго всякаго рода благотворенія, а слѣдовательно, и посѣщеніе больныхъ, чтобы оказать имъ ту или другую помощь, епископы поручали совершать діаконамъ и пресвитерамъ¹⁰⁴).

Требуя отъ духовныхъ лицъ нелѣстнаго посѣщенія больныхъ, древніе епископы, вмѣстѣ съ тѣмъ, иногда давали имъ прекрасныя наставленія, какъ вести себя при такихъ посѣщеніяхъ, что говорить въ утѣшеніе болящему или умирающему, какъ охранить его отъ ропота на свою судьбу и т. п. Напримѣръ, такія наставленія преподаетъ пастырямъ *блаженный Августинъ* въ своей 46 рѣчи «de pastoribus»¹⁰⁵). Точно также съ этою же цѣлю было написано неизвѣстнымъ древнимъ авторомъ особое сочиненіе въ двухъ книгахъ: «de visitatione infirmorum»¹⁰⁶). Русскимъ пастырямъ способъ утѣшенія и нравственнаго ободренія болящаго и умирающаго христіанина указанъ въ общихъ чертахъ въ «Святительскомъ поученіи къ новопоставленному іерею». Прекраснымъ пособіемъ для священника могутъ служить въ данномъ случаѣ также: книга «Православный священникъ при постели бѣдныхъ и умирающихъ. *О. М. Б.*»¹⁰⁷) (Москва 1862); и—«Письма о должностяхъ священнаго сана»—въ 2 частяхъ, *Александра Струдзы* (Одесса. 1841). Равнымъ образомъ нельзя не указать на «Памятную книжку или размышленія о священническихъ обязанностяхъ» (Москва. 1860, стр. 243—248); и на «Утѣшеніе въ скорби и болѣзни», *Евсевія, Архіепископа Могилевскаго* (Москва. 1899).

Въ древнемъ христіанствѣ не для одного только духовнаго подкрѣпленія приходили къ болящему служи-

тели Церкви. Какъ видно изъ приведенныхъ выше свидѣтельствъ (Постановленій Апостольскихъ, св. Кипріана Карфагенскаго и др.), немущимъ больнымъ вмѣстѣ съ тѣмъ доставлялось и все нужное для нихъ. При этомъ нерѣдко оказывалась также и врачебная помощь.

Пастыри Церкви не считали лѣченіе недуговъ медицинскими средствами негоднымъ Богу. Извѣстно, какъ высоко ставитъ врача Иисусъ сынъ Сираховъ въ Ветхомъ Завѣтѣ (Сирах. гл. 38). Такъ осталось и въ христіанствѣ. Св. *Василій Великій* подробно рѣшаетъ вопросъ: «Согласно ли съ цѣлю благочестія пользоваться врачебными пособіями?»¹⁰⁸). И, давая положительный отвѣтъ, въ заключеніе замѣчаетъ: «Какъ не должно вовсе бѣгать врачебнаго искусства, такъ и несообразно полагать въ немъ всю свою надежду. Но какъ пользуемся искусствомъ земледѣлія, а плодовъ просимъ у Господа, или ввѣряемъ кормило кормчому, а молимъ Бога, чтобы спасъ насъ отъ потопленія; такъ вводя къ себѣ врача, когда дозволяетъ сіе разумъ, не отступаемъ отъ упованія на Бога. А мнѣ кажется, что искусство сіе (т. е. врачебное) не мало способствуетъ и воздержанію, ибо вижу, что оно отсѣкаетъ сластолюбіе, не одобряетъ пресыщенія, отвергаетъ, какъ нѣчто не полезное, разнообразіе въ снѣдахъ и излишнюю изобрѣтательность въ приправахъ, и вообще недостаточность именуетъ матерью здравія. Посему и въ этомъ отношеніи совѣтъ его для насъ не бесполезенъ»¹⁰⁹).

Но у древнихъ христіанъ позволялось прибѣгать къ медицинской помощи не только однимъ мірянамъ, а также и инокамъ. *Блаженный Діадохъ*, жившій во второй половинѣ пятаго вѣка, пишетъ въ своемъ «подвижническомъ словѣ» (гл. 53): «Врача приглашать (въ кинувію къ болящимъ инокамъ) во время недуговъ ничто не препятствуетъ. Богъ провидѣлъ, что будетъ нужда во врачевательномъ искусствѣ, и благоволилъ, чтобы оно наконецъ, составилось на основаніи опытовъ челоуѣче, свихъ; для того напередъ далъ бытіе и врачевствамъ въ ряду твореній. Впрочемъ, не на нихъ должно полагать надежду уврачеванія, но на истиннаго нашего врача и Спасителя, Иисуса Христа. Это однакожъ я говорю тѣмъ, которые жизнь подвижническую проводятъ въ кинувіяхъ или въ городахъ, по той причинѣ, что они, судя по теченію приключающихся съ ними обстоятельствъ, не всегда могутъ имѣть непрестающимъ дѣйство вѣры, будучи окружены любовью,—а то—и по той, чтобъ не впали они въ тщеславіе и въ искушеніе діавола, по которымъ нѣкоторые изъ нихъ при многихъ объявляютъ, что не имѣютъ нужды во врачахъ»¹¹⁰).

¹⁰⁰) *Евсевія Памфила*, Церковн. Исторія, въ русск. перев., кн. VI, гл. 43, стр. 358.

¹⁰¹) Тамъ же, кн. VII, гл. 22, стр. 394.

¹⁰²) S. Cypriani, Epist. 36. См. Migne, Patrolog. Latin. t. IV. col. 326—327.

¹⁰³) Epist. S. Cypriani ad Antonianum. См. Migne, Patrolog. Latin. t. III. col. 779 sqq. Срвн. epist. 13. (Migne, Patrolog. Latin. t. IV, col. 260—261).

¹⁰⁴) Подробнѣе объ этомъ см. у *Ульмана*, „Христіанская благотворительность“, въ русск. перев. *Лопухина*, стр. 72—76; 149—154; 230—251.

¹⁰⁵) Migne, Patrolog. Latin. t. XXXVIII, col. 270—295.

¹⁰⁶) См. Migne, Patrolog. Latin. t. XI, col. 1147—1158. Къмъ написано было это сочиненіе неизвѣстно; поэтому у Migne оно надписывается „incerti auctoris“. Нѣкоторые, напримѣръ, *Биттеримъ* (Die vorzüglichsten Denkwürdigkeiten der Christ-Katholischen Kirche“ 6-er Bd, 3-er Thl., Mainz. 1831. S. 16) склонны приписывать его блаж. Августину.

¹⁰⁷) Т. е. извѣстнаго глубокопросвѣщеннаго пастыря, въ Бозѣ почившаго протоіерея Михайла Симоновича Боголюбскаго.

¹⁰⁸) 55-й вопросъ въ „Правилахъ св. Василія Великаго, пространно изложенныхъ въ вопросахъ и отвѣтахъ“. См. творенія св. Василія Великаго, въ русск. перев., часть пятая, Москва 1858, стр. 201—208. Migne, Patrolog. Graec. t. XXXI, col. 1014—1080.

¹⁰⁹) Тамъ же, стр. 208. Migne. ibid. col. 1080.

¹¹⁰) *Добротолубіе*, въ русск. перев., томъ третій. Москва 1889. Стр. 37.—Относительно же пустынножителѣй *блаженный Діадохъ* пишетъ: „Если кто отшельническую жизнь проводитъ въ мѣстахъ пустынныхъ съ двумя или тремя единоправными братіями, то какимъ бы недугамъ ни подвергался онъ, да предастъ себя Единому Господу, цѣлителю всякой нашей болѣзни и немощи. По Господь онъ въ самой пустынѣ имѣетъ довольное утѣшеніе въ болѣзняхъ. Къ тому же, какъ дѣйство вѣры можетъ у него не оскудѣть никогда, такъ и выставитъ на показъ свою добродѣтель терпѣнія не имѣетъ онъ возможности, будучи при-

Тако́ какъ лѣчиться отъ болѣзней у древнихъ иноковъ не считалось грѣхомъ, то при монастыряхъ очень часто устраивались особыя больницы, о чемъ подробнѣе будемъ говорить нѣсколько ниже. Извѣстно также, что даже великіе подвижники не считали предосудительнымъ обращаться къ врачебной помощи при постигавшихъ ихъ недугахъ. Тако́ св. *Теодоръ Студитъ* пишетъ, что онъ лѣчилъ полученную имъ на ногѣ рану¹¹¹⁾. Св. *Стефану Чудотворцу* иноки врачевали волдыри, которые появились у него на плечахъ и шеѣ, и причиняли ему страшныя мученія¹¹²⁾. Въ житіи св. *Евпраксіи двѣи*¹¹³⁾, извѣстномъ уже св. *Іоанну Дамаскину*¹¹⁴⁾, разсказывается, что когда однажды она разсѣкла свою ногу, ударивъ въ нее топоромъ вмѣсто дерева, которое хотѣла расколоть, то игуменія того монастыря, въ которомъ пребывала св. *Евпраксія*, привела ее въ чувство, поливая лицо ея холодною водою и повязавъ ее ногу шерстянымъ платкомъ. Въ другой разъ св. *Евпраксія*, наступивъ на край своей одежды, упала съ высокой лѣстницы и отъ ушиба истекала кровію; тогда игуменія прикладывала ей елей и соль къ больнымъ мѣстамъ¹¹⁵⁾. — О св. *Анастасіи Аонскомъ* извѣстно, что когда онъ съ своимъ ученикомъ *Антоніемъ* возвращался съ острова *Кипра* на святую гору *Аонскую*, то отъ труднаго и продолжительнаго пути у *Антонія* до того заболѣли ноги, что на нихъ появился отекъ и сильное воспаленіе, вслѣдствіе чего онъ не могъ даже продолжать пути. Преподобный *Анастасій* взялъ немного травы, по которой они шли, растеръ ее въ рукахъ своихъ и обложивъ древесными листьями, обвязалъ больныя мѣста на ногѣ *Антонія*, и тогда болѣзнь его облегчилась¹¹⁶⁾.

Не запрещалось въ древности и самимъ инокамъ заниматься врачебнымъ искусствомъ. Въ «Подвижническихъ наставленіяхъ» свв. *Варсануфія и Іоанна* (IV в.) иноку-больничнику, спрашивавшему, можно ли ему читать врачебныя книги и совершенствовать свои медицинскія знанія, дается отвѣтъ: «Читай, но читая ихъ (медицинскія книги), или спрашивая кого о врачествѣхъ, не забывай, что безъ Бога никто не получаетъ исцеленія. Кто посвящаетъ себя врачебному искусству,

крыть доброю завѣсою пустыни. Для сего-то Господь и вселяетъ единомысленныя въ домъ» (Пс. 67, 7). См. тамъ же.

111) Св. *Теодора Студита* „Наставленія монахамъ“ гл. 284, § 1; въ русск. перев.; см. „Добротолубіе“, т. 4. Стр. 553.

112) Житіе св. *Стефана Чудотворца*, перев. съ греч. *И. Помяловскаго*, гл. 155 (см. Палестинскій Патерикъ, выпускъ II. Спб. 1900. Стр. 124).

113) Преставилась въ 413 году. Память ея въ Православной Церкви празднуется 25 іюля, а въ Католической — 13 марта.

114) Изъ этого житія св. *Іоаннъ Дамаскинъ* въ своемъ третьемъ словѣ о святыхъ иконахъ буквально выписалъ сказаніе объ иконѣ Спасителя (Migne, Patrolog. Graec. t. XCIV, col. 1417; см. также: „Св. *Іоанна Дамаскина* три защитительныя слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія, съ греческаго перевелъ *А. Бронзовъ*“. Спб. 1893. Стр. 166—167). Житіе это на латинскомъ языкѣ помѣщено въ *Acta Sanctorum Bolland*. (Martii t. II, dies 13, p. 261—270. Romae et Parisiis 1865). Святый *Дамаскинъ* дѣлаетъ выписки изъ гл. 8 (въ *Act. Sanct.* p. 263) и гл. 9 (— *ibid.*). Житіе это существенно не разнится отъ помѣщеннаго въ Чет.-Минеяхъ св. *Димитрія Ростовскаго* подъ 25 іюля.

115) *Act. Sanct.*, cit. t. p. 256.

116) См. житіе св. *Анастасія Аонскаго* въ „Аонскомъ Патерикѣ“. Часть II, изд. 6. Москва. 1889, стр. 31. Житіе это составлено въ близкое къ кончинѣ св. *Анастасія* время. См. объ этомъ: *Арабск. Сергія* Полный мѣсяцесловъ Востока. Томъ II, изд. 2. Владиміръ. 1901. Стр. 254.

тотъ долженъ предать себя имени Божію, и Богъ подастъ ему помощь. Врачебное искусство не препятствуетъ человѣку быть благочестивымъ, но ты занимайся имъ, какъ рукодѣльемъ, для братіи. Что дѣлаешь, дѣлай со страхомъ Божіимъ, и сохранишься молитвами святыхъ»¹¹⁷⁾.

Итакъ, у древнихъ христіанъ врачеваніе недуговъ никогда не считалось дѣломъ грѣховнымъ. Христіанамъ внушается только, что грѣховно возлагать все упованіе единственно на однихъ врачей, а не просить прежде всего помощи Божіей, за что и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ осуждается царь *Аса*, который «сдѣлался боленъ ногами на тридцать-девятомъ году царствованія своего и болѣзнь его поднялась до верхнихъ частей тѣла, но онъ въ болѣзни своей взыскалъ не Господа, а врачей» (2 Пар. 16, 12).

Свящ. *Н. Добронравовъ*.

(Продолжете будетъ).

О пророчествахъ.

(Богословско-апологетическій очеркъ *).

Доказательное значеніе пророчествъ.

Доказательное значеніе пророчествъ ближе и яснѣе всего раскрывается изъ ихъ осуществленія. Пророчество, не оправданное событіемъ, не исполненное на дѣлѣ согласно его предсказанію, носитъ на себѣ ясный признакъ ложнаго пророчества. «Если пророкъ скажетъ именемъ Господа, но слово то не сбудется и не исполнится, то не Господь говорилъ сіе пророчество, но говорилъ сіе пророкъ по дерзости своей» (Второз. XVШ, 21—22). Но само собою разумѣется, что провѣрить каждое отдѣльное пророчество опытно, въ его исполненіи, нельзя. Всѣ ветхозавѣтныя мессіанскія пророчества были даны за нѣсколько вѣковъ до ихъ исполненія; цѣлыя поколѣнія евреевъ не были очевидцами осуществленія ихъ, но и для нихъ пророчества сохраняли всю свою силу и значеніе. Это главнымъ образомъ потому, что ветхозавѣтныя пророчества представляютъ рядъ предсказаній, имѣющихъ самую тѣсную связь между собою и самое живое соприкосновеніе съ теченіемъ народной жизни. Основаніемъ и средоточіемъ пророчествъ Вѣтхаго Завѣта служатъ пророчества о Мессіи. Въ нихъ наблюдается строгая постепенность — отъ общихъ указаній къ частнѣйшимъ, болѣе опредѣленнымъ чертамъ, включительно до мѣста рожденія Мессіи и отдѣльных обстоятельствъ Его жизни. Далѣе, между ними сохраняется непрерывная связь, такъ что Апостолъ могъ называть ихъ однимъ свидѣтельствомъ объ *Иисусѣ Христѣ* (Дн. Ш, 18). Наконецъ, пророчества о Мессіи служатъ главною причиною избранія народа израильскаго, душою всей его жизни, ключемъ къ изъясненію всѣхъ обстоятельствъ исключительной исторіи его. Отнимите извѣстныя намъ языческія прорицанія отъ исторіи языческихъ народовъ, и она не потеряетъ ничего, кромѣ

117) Св. *Варсануфія и Іоанна* „Подвижническія правила“; въ русск. перев. гл. 67. См. „Добротолубіе“, т. 2, стр. 619.

* Изъ уроковъ по Основному Богословію въ Виѣанской семинаріи.

интересныхъ анекдотовъ. Но исторія евреевъ безъ пророчества о Мессіи будетъ тѣломъ безъ души: безъ нихъ немислима религія іудеевъ, необъяснимы ни законы, ни обряды, ни обычаи этого единственнаго народа во всей всемірной исторіи. И іудеи, несмотря на свое жестокое обращеніе съ пророками (Мѡ. XXIII, 37), на неправильное истолкованіе самихъ пророчествъ (Римл. IX, 8), всегда высоко цѣнили пророчества и не заблуждались относительно доказательной силы ихъ. Такъ, когда возникъ вопросъ: «гдѣ должно родиться, Христу», они не обинуясь отвѣчали: «въ Вифлеемѣ Іудейскомъ, ибо такъ написано чрезъ пророка» (Мѡ. II, 4—5).

Но если древніе іудеи не отрицали доказательнаго значенія за пророчествами, то далеко не таково отношеніе къ нимъ современнаго невѣрія. Оно, прежде всего, отнимаетъ у пророчествъ сверхъестественный характеръ ихъ происхожденія. Пророчества будто бы представляютъ собою идеальное олицетвореніе будущихъ лучшихъ временъ, выраженіе чаяній и чрезъ лучшихъ людей — патриотовъ. Въ жизни каждаго народа бываютъ эпохи, когда сознаниемъ народа особенно ощущается недостаточность тѣхъ нравственныхъ и общественныхъ началъ и порядковъ, которыми онъ жилъ доселѣ, когда все прошедшее и настоящее невольно вызываетъ мысль о будущемъ. Патриотическая фантазія возбужденныхъ еврейскихъ пророковъ облакала эту мысль въ яркіе конкретные образы новаго порядка жизни. Но такого высокаго идеала, какой заключаютъ въ себѣ библейскія пророчества, съ такимъ широкимъ объемомъ — съ предназначениемъ его для всего человѣчества, исторія другихъ народовъ не знаетъ. Въ томъ законченномъ видѣ, въ какомъ является идея о Мессіи у пророковъ, она явно имѣетъ чрезвычайный характеръ и содержаніе, далеко превышающее все, что встрѣчается въ религіозныхъ понятіяхъ древности. Будущее Мессіанское время описывается въ пророческихъ книгахъ, какъ эпоха внутренняго преобразованія избраннаго народа и всего человѣческаго рода. Обновленіе это — чисто нравственное и состоитъ прежде всего въ познаніи человѣкомъ своей грѣховности, въ уясненіи различія между добромъ и зломъ и въ очищеніи человѣка отъ грѣха. Правда, масса народная не могла возвыситься до такого понятія о Мессіанскомъ времени и представляла его подъ чувственною формою матеріальнаго благополучія, но такое представленіе ничего общаго съ библейскими пророчествами не имѣетъ.

Самое исполненіе пророчествъ на Іисусѣ Христѣ, полное совпаденіе ихъ съ отдѣльными моментами жизни Іисуса Христа нисколько не убѣждаютъ современное невѣріе въ доказательной силѣ пророчествъ. Невѣріе спрашиваетъ: не принадлежитъ ли такое соотвѣтствіе между пророчествами и исполненіемъ ихъ на Іисусѣ Христѣ апостоламъ, которые такъ расположили всѣ обстоятельства земной жизни Іисуса Христа, чтобы они соотвѣтствовали пророчествамъ ветхозавѣтныхъ книгъ? — Положимъ, въ ряду пророчествъ о Мессіи были такіе, къ которымъ можно было сдѣлать приспособленіе. Напр., предсказано было у прор. Захаріи, что Мессія вступитъ въ Іерусалимъ, «всѣдъ на осли и жребя» (Мѡ. XXI, 5

сн. Зах. IX, 9). Можно, конечно, было устроить, чтобы этотъ входъ совершился точно такимъ образомъ. Но возьмемъ другія пророчества, которыя обнимаютъ всю жизнь Іисуса Христа, предшествуютъ ей и послѣдуютъ. Ужели Апостолы нарочито избрали Іисуса Христа предметомъ пророчествъ прежде, нежели Онъ родился? Ужели заставили его для этой цѣли родиться въ Вифлеемѣ? Ужели они вошли въ предварительный уговоръ съ фарисеями и книжниками, воинами римскими, чтобы они исполнили пророчества о преслѣдованіяхъ, мученіяхъ и крестной смерти Іисуса Христа въ ихъ мельчайшихъ подробностяхъ?

Послѣдняя опора остается для невѣрующихъ — это мысль, что самыя пророчества были сочинены послѣ событія и для событія. Но могли ли Апостолы прибавлять и измѣнять что-либо въ еврейскихъ священныя книги послѣ событій, о которыхъ они говорятъ въ своихъ евангеліяхъ? Не трудно, конечно, измѣнить текстъ книги; бумага молчитъ. Подобныхъ измѣненій и вставокъ очень много представляетъ исторія литературы. Но возможно ли было сдѣлать это Апостоламъ въ еврейской библии? Здѣсь находится не одно пророчество, но весьма много, и притомъ всѣ они такъ тѣсно соединены между собою, что легче сочинить новую книгу, чѣмъ сдѣлать вставки или измѣненія. Не говоримъ уже о томъ, съ какою бдительностію и ревностію охраняли книжники іудейскіе свои священныя книги.

Несомнѣнно, возможенъ только одинъ естественный выходъ изъ всѣхъ этихъ разсужденій — признать, что между пророчествами Вѣтхаго Завѣта и событіями Новаго существуетъ внутренняя связь, не зависящая ни отъ случайнаго совпаденія, ни отъ искусственнаго человѣческаго приспособленія. При мысли о Богѣ эта связь объясняется сама собою. Пророчество дано Богомъ ради событія, а событіе также было во власти Того, Кто въ могущественной десницѣ содержитъ не только евреевъ, Пилата, римлянъ, но и землю, и небо, и всю вселенную. «Если бы пророчества, — замѣтилъ Паскаль, — дѣйствительно исполнились какъ бы вслѣдствіе удачной игры въ кости, т. е. чисто случайно, то нужно прибавить, что здѣсь кости были отмѣчены для выигрыша, и бросавшій ихъ есть Тотъ, Кто утвердилъ міры въ пространствѣ и сказалъ: да будетъ свѣтъ, — и бысть». Вотъ выводъ, вполне удовлетворяющій умъ и сердце! Къ такому выводу, къ сожалѣнію, не приходитъ невѣріе. Еще устами Цицерона оно заявило: «я совершенно не допускаю дѣйствительности пророчествъ, потому что ничего не можетъ случиться, ничего произойти и возникнуть кромѣ того, чему назначено отъ вѣчности произойти въ предопредѣленное время; такъ уничтожаются случай и пророчество». Такъ думали въ древности всѣ стоики, а теперь раціоналисты и натуралисты. Но одинаково не могутъ быть поняты и объяснимы какъ случай, такъ и окаменѣлая необходимость и неподвижность природы и человѣческой исторіи. Какъ міръ остается непонятнымъ безъ абсолютной причины, такъ и исторія человѣчества безъ Божественнаго управленія представляетъ темный, беспросвѣтный хаосъ. Но если Божественное Провидѣніе есть важный

факторъ (дѣятель) въ жизни отдѣльнаго лица и цѣлаго человѣчества, то на ряду съ необходимыми и случайными событіями долженъ имѣть мѣсто рядъ событий, получающихъ свою законосообразность и внутренній смыслъ отъ воли и разума Божественнаго. Печать этого разума и несутъ на себѣ пророчества.

Историческое значеніе ветхозавѣтныхъ пророчествъ и ихъ провозвѣстниковъ.

Высшее провиденціальное значеніе ветхозавѣтныхъ пророчествъ неоспоримо. Они имѣли очень важное воспитательное значеніе въ жизни израильскаго народа. Прежде всего они служили для израильтянъ побужденіемъ къ доброй нравственности и богобоязненности, потому что мессіанскія благословенія были предназначены только благочестивымъ людямъ (Иезек. XX сн. Ис. LXV). Далѣе, мессіанскія пророчества служили для евреевъ орудіемъ ободренія и надежды при великихъ политическихъ бѣдствіяхъ. Извѣстно, напр., при какихъ стѣсненныхъ политическихъ обстоятельствахъ было дано пророчество Исаи объ Еммануилѣ. Династіи Давидовой угрожало полное уничтоженіе отъ Рецина, царя сирійскаго, и Факея, царя израильскаго. Пророчество объ Еммануилѣ было залогомъ сохраненія дома Давидова, изъ котораго долженъ произойти Мессія. А избавленіе отъ враговъ, въ свою очередь, удостовѣряло истинность пророчества о Мессіи. Важность мессіанскихъ пророчествъ открывается и изъ той нравственной пользы, какую они доставляли сердцамъ истинныхъ израильтянъ. Читая ихъ, такой израильтянинъ видѣлъ, какъ великъ грѣхъ человѣка предъ Богомъ, если Мессія долженъ принести Себя въ жертву за грѣхи людей. Это, съ одной стороны, возбуждало въ душахъ ихъ любовь къ Богу, а съ другой—вызывало желаніе удерживаться отъ грѣховъ, и оживляло ихъ сердца надеждою на спасеніе отъ грѣха. Наконецъ, мессіанскія пророчества были прямымъ средствомъ въ дѣлѣ приготовленія іудеевъ къ принятію Христа Спасителя; по нимъ іудеи могли узнать Мессію. И, дѣйствительно, лучшіе изъ нихъ въ радостномъ и благоговѣйномъ восторгѣ восклицали при явленіи Христа: «нашли Того, о Которомъ писали Моисей и Пророки» (Іоан. 1, 45). При этомъ пророчества сослужили ту добрую службу, что, говоря о Мессіи, какъ Спаситель всѣхъ людей, а не іудеевъ только, предохраняли этихъ послѣднихъ отъ ложнаго представленія, будто только одни израильтяне предназначены для спасенія, а прочіе народы исключены изъ царства Мессіи. И опять таки лучшіе изъ израильтянъ, проникнувшие въ духъ пророчествъ, привѣтствовали Мессію, какъ «свѣтъ во откровеніе языковъ» (Лк. II, 32).

Естественно, что отъ такой высокой важности пророчествъ особенное значеніе среди еврейскаго народа получали и провозвѣстники ихъ — пророки. Пророки не были только предсказателями, но, какъ теперь у насъ говорятъ, общественными дѣятелями или представителями общественнаго сознанія, руководителями религиозно-нравственною жизнью евреевъ. Не занимая никакого официального положенія, они оказывали, однако, глубокое вліяніе на религиозную и общественную жизнь народа.

Пророки выясняли идею монотеизма, одухотворяли представленіе о Богѣ, уничтожая мертвый формализмъ въ религіи и бездушное исполненіе обрядовъ. Они проясняли и нравственное сознаніе народа, выступая съ грозными обличеніями народныхъ недостатковъ и призывая къ исправленію и очищенію сердца. Слово ихъ проникало и въ царскій дворецъ, оказывая свое вліяніе на внѣшнюю и внутреннюю политику (пророкъ Исаія). Вообще на пророкахъ, этихъ «стражахъ дома Израилева» (Іер. III, 17), лежала обязанность нравственнаго надзора за народомъ, духовнаго воспитанія его и просвѣщенія. И пророки не были учителями только избраннаго круга образованныхъ людей, подобно языческимъ философамъ, не скрывали мудрости въ тайнѣ, не прикрывали ее непроницаемыми для простыхъ людей покровами, какъ поступали со своею мудростію жрецы восточные. Пророки были учителями народными въ полномъ смыслѣ слова,—ясно и откровенно возвѣщали истину и царю, и священнику, и вельможѣ, и простолюдину, и образованному, и некнижному, проповѣдывали во дворѣ храма, при городскихъ воротахъ, въ тюремномъ заключеніи, вездѣ и всѣмъ, — желающимъ и не желающимъ слышать проповѣдь. Слово пророческое, облеченное силою Божественною, не примѣнялось къ мнѣніямъ народа, не знало лицепріятія, но всегда безтрепетно возвѣщало истину, какъ бы она ни была горька, и кто бы ни былъ обличаемый. Словомъ, такихъ общественныхъ дѣятелей, т. е. съ такимъ чрезвычайнымъ характеромъ дѣятельности исторія никакого другаго народа не знаетъ. Въ самомъ дѣлѣ: царскій періодъ исторіи еврейскаго народа, совпадающій съ пророческимъ, представляетъ мрачную картину идолопоклонства и языческаго развращенія. И если обътованіе о Мессіи не только не изгладилось въ сознаніи народа, не только сохранно пронесено чрезъ весь этотъ мрачный и нечестивый періодъ, но постепенно и постоянно раскрывалось, уяснялось, восполнялось, такъ что при концѣ іудейскаго царства это обътованіе превратилось въ полное и даже подробное предочертаніе евангельской исторіи Спасителя, — то это — заслуга исключительно пророковъ. Сами іудеи, несмотря на жестокое обращеніе съ пророками, сознали въ послѣдствіи высокое значеніе пророчествъ и по достоинству оцѣнили ихъ. По возвращеніи изъ плѣна Вавилонскаго іудеи, наученные горькимъ опытомъ, обратились къ ревностному изученію закона и пророковъ. Съ этою цѣлью устраивались синагоги или народныя собранія, куда іудеи стекались каждую субботу слушать чтенія Моисея и Пророковъ (Дн. XIII, 14—15). Каждый, даже незначительный, городъ имѣлъ по крайней мѣрѣ одну синагогу (Ме. XIII, 54); въ большихъ городахъ ихъ было болѣе (Дн. IX, 2, 20). Такимъ образомъ повсемѣстно распространялось въ народѣ знакомство съ пророчествами. Теперь іудеи могли, такъ сказать, сблизиться съ пророчествами, перенести ихъ изъ книгъ въ сознаніе и жизнь, прилѣпиться къ нимъ вѣрою, унованіемъ, желаніями. И чѣмъ болѣе они всматривались въ образъ Мессіи, начертанный пророками, тѣмъ живѣе дѣлались чаянія ихъ. Мессія былъ предметомъ народной вѣры и всеобщаго ожиданія. Это ясно

изъ евангельской исторіи. Когда явился Іоаннъ Креститель, изъ Іерусалима было послано къ нему посольство съ вопросомъ: не Онъ ли Мессія? (Іоан. 1, 19, 20). Пророки въ свое время и въ вельможахъ іудейскихъ не находили достаточныхъ понятій о Лицѣ Мессіи и царствѣ Его (Іер. V, 5): теперь простыя женщины и рыбаки знаютъ самыя возвышенныя пророчества о Мессіи—о Божествѣ Его. Марѳа и Наанаилъ исповѣдуютъ въ Іисусѣ Христѣ Сына Божія (Іоан. XI, 27; 1, 49). Андрей и Филиппъ признаютъ въ Іисусѣ Того, о Которомъ говорятъ Моисей и Пророки (Іоан. 1, 45). Всѣ эти примѣры достаточно показываютъ, что общеизвѣстны были пророчества о Мессіи даже въ простомъ народѣ, и что онъ проникалъ въ смыслъ высокыхъ пророческихъ прозрѣній въ будущія событія. Почти всѣ такъ называемыя мессіанскія пророчества, прилагаемыя въ Евангеліяхъ къ Іисусу Христу, признаются такими же и въ древнѣйшей талмудической литературѣ. Такимъ образомъ смыслъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ уразумѣвался іудеями ко времени пришествія Іисуса Христа. Если же іудейскій народъ далеко не во всей своей массѣ узналъ и принялъ пришедшаго Мессію, то причина этого лежитъ въ извѣстныхъ историческихъ обстоятельствахъ, а вина падаетъ главнымъ образомъ на книжниковъ и фарисеевъ—руководителей народа, которые взяли себѣ ключъ разумѣнія, но и сами не вошли въ истинное разумѣніе закона и пророковъ, и другихъ не пустили войти (Лк. XI, 52). Впрочемъ самое ослѣпленіе Израиля съ пришествіемъ Мессіи было предсказано пророками, какъ средство для осуществленія Божественнаго опредѣленія о спасеніи людей искупительною крестною жертвою Сына Божія. Значитъ, и въ данномъ пунктѣ нѣтъ противорѣчій между пророчествами и ихъ фактическимъ исполненіемъ въ исторіи. Не имѣя, согласно предсказанію пророка, ни царя, ни первосвященника, ни жертвъ, ни общаго средоточія, евреи тѣмъ не менѣе все еще живутъ совмѣстною жизнію, хотя и разбившись на отдѣльныя атомы, и живутъ именно воспоминаніемъ о своемъ прошедшемъ и надеждою на будущее, хотя родъ Давидовъ уже не существуетъ, и первосвященническаго рода Ааронова они не могутъ указать болѣе. Въ такомъ своемъ состояніи они представляютъ загадку въ исторіи, для которой есть только одно разрѣшеніе,—именно, что на Іисусѣ Христѣ исполнились древнія пророчества Израиля. Самъ Израиль, въ настоящемъ своемъ историческомъ положеніи, есть памятникъ и свидѣтельство этого исполнившагося предсказанія.

О новозавѣтныхъ пророчествахъ.

Іисусъ Христосъ, предвозвѣщенный пророками, согласно съ ветхозавѣтными предсказаніями, и Самъ долженъ былъ явиться Пророкомъ (Втор. XVIII, 15, 18; сн. Дн. III, 22 и дал.). Подобно тому какъ ветхозавѣтные пророки созерцали исторію будущаго и раскрывали ее въ главныхъ чертахъ своему народу, и Іисусъ Христосъ вѣрно и опредѣленно изображалъ Своимъ ученикамъ основныя черты устроенія новаго царства Божія на землѣ и исторію Церкви. Его пророческое слово освѣщаетъ самое отдаленное будущее и, несмотря на таин-

ственность, свойственную пророчеству, позволяетъ съ точностью узнавать великія событія и поворотные пункты въ жизни Церкви.

Многія предсказанія Іисуса Христа уже осуществились до мельчайшихъ своихъ подробностей. Іисусъ Христосъ предсказываетъ напередъ всѣ обстоятельства Своей жизни—страданія, смерть, воскресеніе съ ихъ частнѣйшими подробностями—предательствомъ Іуды, отреченіемъ Петра и под. Онъ предсказываетъ судьбу іудейскаго народа, разрушеніе Іерусалима и храма опять съ указаніемъ подробностей. Онъ говоритъ, что не пройдетъ и одного поколѣнія, какъ явятся ложные пророки, наступятъ голодъ, морь, землетресенія и страшныя явленія, Іерусалимъ будетъ обложенъ и окруженъ, отъ храма не останется камня на камнѣ, а Израиль будетъ разсѣянъ между народами. Это предсказаніе о судьбѣ Израиля было дано Іисусомъ Христомъ, когда еще никто не думалъ о подобной катастрофѣ, когда она противорѣчила всѣмъ политическимъ расчетамъ. И изъ исторіи мы знаемъ, что пророчество это исполнилось съ поразительною точностію. Повѣствованіе іудейскаго историка Іосифа Флавія о разрушеніи Іерусалима и храма совпадаетъ съ пророчествомъ Іисуса Христа во всѣхъ своихъ частныхъ чертахъ. Когда же позднѣе императоръ Юліанъ отступникъ, съ цѣлью посрамить слово Христа, приказалъ вновь создать храмъ іудейскій, то, по свидѣтельству христіанскихъ и языческихъ писателей, произошли сотрясенія земли, и огненное пламя, вырвавшееся изъ-подъ почвы, уничтожило работы. Если бы даже и можно было объяснить эти явленія естественными причинами, землетрясеніемъ и особенностями почвы, то и въ такомъ случаѣ нельзя уничтожить дѣйствія Провидѣнія во всемъ этомъ происшествіи.—Также и предсказанное Христомъ разсѣяніе Израиля между всѣми народами представляетъ явленіе единственное въ своемъ родѣ и даже противное общему историческому закону, по которому покоренные народы смѣшиваются съ побѣдившимъ ихъ народомъ и даже поглощаются имъ, какъ народомъ сильнѣйшимъ. Израиль же, не смѣшиваясь съ другимъ народомъ, упорно охраняя и держась преданій прошедшаго, противъ своей воли проповѣдуетъ о своемъ отверженіи и указываетъ на несомнѣнное осуществленіе другаго предсказанія о себѣ, открытаго Апостолу, «что ожесточеніе произошло въ Израилѣ отчасти до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ; и такъ весь Израиль спасется» (Римл. XI, 25—26).

Іисусъ Христосъ предсказалъ также о распространеніи Его евангелія по всей землѣ и о непоколебимомъ существованіи Церкви Его до конца міра. Это слово могло казаться чистою невозможностію для Его современниковъ. Уже самая идея челоѣчества, какъ единаго цѣлага, а тѣмъ болѣе идея всеобщей религіи, Церкви, которая должна была объединить въ себѣ все разнообразіе національностей, жизненныхъ положеній, различій въ образованіи,—эти идеи, несмотря на всю подготовленность умовъ къ нимъ, не могли представляться осуществимыми. Не даромъ религію челоѣчества, всеобщую религію, даже спустя нѣсколько вѣковъ послѣ Рождества Христова, философъ Цельсъ объявлялъ за безсмыслицу.

Дѣйствительность, однако, противорѣчила скептицизму Цельса! До насъ дошло интересное письмо Плинія младшаго, намѣстника Вивиніи, къ императору Траяну, едва чрезъ 70 л. послѣ смерти Христа, и это письмо выразительно свидѣтельствуетъ о широкомъ распространеніи христіанства. «Повсюду, — пишетъ Плиній, — распространилось это суевѣріе, по городамъ, селамъ и деревнямъ; храмы нашихъ боговъ стоятъ опустѣлыми, и уже давно не приносятся болѣе никакихъ жертвъ». А сто лѣтъ спустя, Тертуллианъ въ своемъ защитительномъ сочиненіи могъ сказать язычникамъ: «мы произошли лишь вчера и уже заняли всю вашу землю, города, острова, лагерь, дворецъ, сенатъ, форумъ и оставили вамъ только храмы». «Христіане встрѣчаются, — свидѣтельствуетъ Сенека, — во всѣхъ странахъ; побѣжденные стали законодателями побѣдителей». А при императорѣ Константинѣ — только чрезъ три вѣка послѣ своего появленія — христіанство не только фактически, но и официально признается религіею міровою, универсальною. Этого побѣдоноснаго шествія христіанства не могли сдержатъ великія гоненія, какъ и предсказывалъ о томъ Христосъ, предупреждая о нихъ Своихъ учениковъ. Не могли сокрушить Церковь и внутреннія потрясенія — ереси и расколы, потому что Иисусъ Христосъ предсказалъ ея неодолимость вратами адовыми. Правда, и теперь еще идетъ борьба по вопросу о господствѣ христіанства и Церкви, но по всему уже ходу исторіи ясно, что дѣло Христа должно восторжествовать среди всѣхъ народовъ, и пророчество Апостола, что всѣ колѣна преклонятся предъ именемъ Иисуса Христа, должно исполниться. — Откровеніе содержитъ въ себѣ обѣтованіе вѣчнаго спасенія, но окончательное завершеніе этого спасенія принадлежитъ будущему. Иисусъ Христосъ открылъ намъ будущее Своей Церкви и конечный судъ, представивъ его въ величественныхъ и знаменательныхъ чертахъ. Первая часть Его пророчества о судьбѣ Израиля и судѣ надъ нимъ, а также о распространеніи и продолженіи Его Церкви уже исполнилась. Это служить намъ, по словамъ блаж. Августина, ручательствомъ въ исполненіи и второй части Его пророчества, относящейся къ Его пришествію для послѣдняго суда.

Изъ Николинъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Царская паннихида. Въ субботу, 22 февраля, въ 12 час. дня, въ Архангельскомъ придворномъ соборѣ была совершена паннихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Николаѣ Павловичѣ и Александрѣ Николаевичѣ. Богослуженіе совершали преосвященные епископы Парѣеній, Трифонъ и Наанаилъ. За богослуженіемъ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками Московскаго округа ген.-отъ-инф., ген.-адъют. П. П. Даниловъ, Московскій губернаторъ въ должности егермейстера Высочайшаго Двора Г. И. Кристи и др. высшія военныя и гражданскія должностныя лица и много молящихся.

Торжество въ недѣлю православія. 23 февраля, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, передъ позд-

нею литургіей былъ совершенъ по древнему обычаю чинъ *православія*.

По прочтеніи часовъ изъ алтаря были вынесены пресвитерами на средину собора древнія иконы Спасителя и Пресвятыя Богородицы и помѣщены на приготовленныхъ наложяхъ. Вслѣдъ затѣмъ изъ алтаря же на обычное мѣсто посреди собора вышли преосвященные епископы Парѣеній — Можайскій, Трифонъ — Дмитровскій и Наанаилъ — управляющій Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, а также: ректоръ Московской Духовной Семинаріи архимандритъ Анастасій, протопресвитеръ Успенскаго собора В. С. Марковъ, синодальный ризничій архимандритъ Палладій, настоятели монастырей — архимандриты: Симонова — Никонъ, Новоспасскаго — Климентъ, Заиконоспасскаго — Игнатій, Знаменскаго — Товія, Высокопетровскаго — Серафимъ, Покровскаго — Аристархъ, Златоустовскаго — Евгений и Даниловскаго — Тихонъ, намѣстники монастырей — архимандриты: каедральнаго Чудова — Иннокентій и Донскаго — Власій и соборное духовенство. Послѣ этого началось особо положенное молебствіе съ пѣніемъ тропарей, чтеніемъ Апостола и Евангелія и произношеніемъ особой ектеніи объ обращеніи отступившихъ отъ вѣры и Церкви и о преобразеніи ненависти, вражды, обиды, мздоимства, влѣтвопреступленій и проч. Въ заключеніе были возглашены по уставу положенныя: *анаѣма, вѣчная память и многолѣтя*, послѣ чего преосвященные епископы, архимандриты и прочее духовенство прикладывались къ святымъ иконамъ.

Затѣмъ началась литургія, которую совершалъ преосвященный Парѣеній съ архимандритами Анастасіемъ, Игнатіемъ и Палладіемъ, протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и прочимъ духовенствомъ. вмѣсто причастнаго стиха, протоіерей Спасской, на Срѣтенкѣ, церкви А. В. Никольскій произнесъ слово.

Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній для учащихъся. 23 февраля въ залѣ 1 Московской гимназіи состоялось религіозно-нравственное чтеніе для учащихъся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. На чтеніи присутствовали: попечитель Московскаго учебнаго округа П. А. Некрасовъ, директора и преподаватели гимназіи, многіе законоучители и учащіеся.

Священникъ В. М. Марковъ произнесъ рѣчь на тему: *Нравственный образъ Иисуса Христа*. Затѣмъ Губернская капелла подъ управленіемъ А. М. Астафьева исполнила рядъ пѣснопѣній. По окончаніи духовнаго концерта былъ исполненъ капеллой народный гимнъ.

Освященіе Промышленнаго училища. 24 февраля съ большою торжественностью состоялось освященіе и открытіе Промышленнаго училища въ память 25 лѣтнія царствованія Императора Александра II.

Въ половинѣ двѣнадцатаго часа дня въ училище прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генералъ-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна въ сопровожденіи лицъ свиты. Августѣйшія особы были встрѣчены въ вестибюлѣ училищнаго зданія попечителемъ учебнаго округа П. А. Некрасовымъ, городскимъ головой княземъ В. М. Голи-

цынымъ, предсѣдателемъ строительной комиссіи И. В. Аристовымъ, почетнымъ попечителемъ училища А. А. Барановымъ, директоромъ училища А. П. Докторовымъ и другими лицами.

Ихъ Высочества, сопровождаемыя всѣми встрѣчавшими лицами, направились въ актовую залу; по парадной лѣстницѣ стояли воспитанники училища. Въ залѣ портреты Императора Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича были убраны тропическими растеніями и живыми цвѣтами.

Началось молебствіе предъ особо чтимыми иконами Спаса Нерукотвореннаго и Иверскія Богоматери, которое совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ съ протоіереями Н. И. Казанскимъ и П. В. Приклонскимъ и другимъ духовенствомъ, при пѣніи хора пѣвчихъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому; послѣ чего была возгласена вѣчная память Императору Александру II и Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Ихъ Императорскія Высочества, а также всѣ присутствовавшіе при пѣніи *Вѣчная память* преклонили колѣна. По окончаніи молебствія преосвященный Трифонъ произнесъ слово.

Послѣ сего состоялось торжественное засѣданіе, на которомъ было произнесено нѣсколько рѣчей. По окончаніи засѣданія Ихъ Императорскія Высочества внимательно и подробно осматривали всѣ училищныя помѣщенія. Просторъ, обиліе свѣта и прекрасное оборудованіе лабораторій и мастерскихъ произвели на всѣхъ самое благоприятное впечатлѣніе. Во второмъ часу дня Ихъ Высочества, выразивъ свое удовольствіе предсѣдателю строительной комиссіи и городскому головѣ по поводу прекраснаго устройства училища, отбыли въ Генераль-Губернаторскій домъ.

Изъ села Сатина, Подольскаго уѣзда.

Актъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ.

(Корреспонденція).

9-го февраля сего 1903 года Сатинская церковно-приходская школа первый разъ справляла свой годичный актъ.

Къ началу акта въ школу собрались родители учащихся, сосѣднее духовенство и учительницы ближайшихъ школъ. По прибытіи предсѣдателя Подольскаго Отдѣленія Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, священника г. Подольска о. С. Н. Левкіевскаго, актъ начался общимъ пѣніемъ учащимися тропаря св. Кириллу и Меѳодію, подъ управленіемъ мѣстной учительницы В. М. Лебедевой.

Затѣмъ завѣдующій школою, о. С. В. Пятикрестовскій, сообщивъ краткій отчетъ о состояніи школы за 1901—1902 г. въ учебно-воспитательномъ отношеніи, произнесъ рѣчь, въ которой выразилъ благодарность учительницѣ Лебедевой за ея любовь къ школьному дѣлу вообще и въ частности къ церковному пѣнію. Обратившись къ прихожанамъ, о. Сергій убѣждалъ по-

слѣднихъ давать возможность своимъ дѣтямъ кончать полный курсъ ученія въ школѣ и не брать ихъ преждевременно изъ школы, нерѣдко безъ всякихъ уважительныхъ причинъ. Затѣмъ, напомнивъ окончившимъ дѣтямъ сердечные завѣты школы, о. Сергій просилъ дѣтей не забывать ихъ и въ жизни.

Далѣе учащимися стройно были пропѣты гимны: «Коль славенъ нашъ Господь», «Слався, слався нашъ русскій Царь», «Слава на небѣ солнцу высокому», нѣкоторыя народныя пѣсенки и были прочитаны избранныя стихотворенія и басни. Послѣ раздачи дѣтямъ свидѣтельствъ (окончившимъ) евангелій, книгъ и гостинцевъ, актъ закончился пѣніемъ молитвы и русскаго народа «Боже Царя, храни».

Свящ. П. Лебедевъ.

Протоіерей С. В. Бѣляниновъ.

(Некрологъ).

17 февраля послѣ непродолжительной болѣзни скончался на 88 году жизни старѣйшій изъ представителей Московскаго духовенства, настоятель Яковлевской, что въ Казенной, церкви, протоіерей Степанъ Васильевичъ Бѣляниновъ. Почившій—воспитаникъ Виѳанской семинаріи; въ 1840 г. былъ посвященъ во діаконы къ церкви Казанской Богоматери, что на Новинскомъ валу. Въ 1847 г. былъ посвященъ въ священники къ церкви пересыльной тюрьмы и 13 лѣтъ занималъ эту многотрудную должность. Въ 1860 г. С. В. былъ переведенъ къ Іаковлевской, что въ Казенной, церкви, а въ 1879 году возведенъ въ санъ протоіерея. Почившій, имѣя отзывчивое и доброе сердце, особенно много жертвовалъ въ воспитавшую его Виѳанскую семинарію, а также и въ братства: св. Маріи Магдалины, св. Николая Чудотворца, св. Сергія и другія благотворительныя учрежденія и устроилъ нѣсколько стипендій своего имени въ учебныхъ заведеніяхъ. Онъ состоялъ членомъ многихъ благотворительныхъ обществъ и имѣлъ орденъ св. Владимира 3 степени, палицу и другія знаки отличія.

Въ четвергъ, 20 февраля, при многочисленномъ стеченіи народа было совершено погребеніе тѣла почившаго о. протоіерея. Литургію преждеосвященныхъ Даровъ служилъ преосвященный Пароеній, епископъ Дмитровскій, съ шестью протоіереями и священниками, а отпѣваніе совершали: преосвященный Пароеній, преосвященный Трифонъ, ректоръ Московской семинаріи архимандритъ Анастасій, ректоръ Виѳанской семинаріи протоіерей А. А. Бѣляевъ и тридцать протоіеревъ и священниковъ. Надгробныя рѣчи были произнесены: ректоромъ Московской духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, ректоромъ Виѳанской духовной семинаріи протоіереемъ Бѣляевымъ и тремя священниками. Въ 3 часу дня закончилось отпѣваніе; гробъ при колокольномъ звонѣ вынесли изъ церкви и послѣ литіи поставили на погребальную колесницу, по бокамъ которой стали два діакона. Погребальная процессія съ хоругвями и иконами, сопровождаемая многочисленнымъ духовенствомъ, направились на Ваганьковское кладбище, гдѣ въ исходѣ

4 часа дня и было совершено погребеніе тѣла почившаго о. протоіерея.

Игуменія Олимпіада.

(Некрологъ).

16 февраля 1903 года Казанско-Головинскій женскій монастырь понесъ тяжелую утрату: скончалась игуменія монастыря Олимпіада, 54 лѣтъ. Почившая мать игуменія (въ мѣрѣ Александра Лебедева) съ юныхъ лѣтъ воспитывалась подъ сѣнью святыхъ обителей. Въ 1861 году она была принята въ число сестеръ Борисоглѣбскаго-Аносина монастыря, Дмитровскаго уѣзда. Въ 1875 году, вмѣстѣ съ настоятельницей перешла въ Московскій Страстной монастырь. Въ этомъ монастырѣ въ 1888 году она была пострижена въ монашество съ именемъ Олимпіады. Въ 1893 году была избрана ризницею монастыря и въ этомъ же году была поставлена въ игуменію Казанско-Головинскаго монастыря.

Почившая мать игуменія Олимпіада отличалась добрымъ, ласковымъ и отзывчивымъ сердцемъ, и вскорѣ по поступленіи въ монастырь Казанскій приобрѣла искреннюю любовь и уваженіе какъ сестеръ обители, такъ благотворителей и богомольцевъ. Всегдашнюю ея заботою было благоговѣйное совершеніе церковной службы. Стройное пѣніе доведено почившей до возможнаго совершенства. Почившая во всю жизнь свою была примѣромъ какъ словомъ, такъ и жизнью въ исполненіи заповѣдей Божіихъ для окружающихъ ея. Заботясь о внутреннемъ благоустройствѣ обители, почившая мать игуменія въ теченіе почти десятилѣтняго игуменства не оставляла попеченія и о внѣшнемъ ея благоустройствѣ. Ею были устроены два корпуса, изъ которыхъ въ одномъ помѣщены обширная иконостасная и рукодѣльная; заново отремонтирована первоначальная домовая церковь обители; вокругъ обители ею проведена каменная ограда — и все это дѣлалось благодаря заботамъ и стараніямъ почившей матери игуменіи, а также благодаря искреннему расположенію къ ней добрыхъ людей. Почившая мать игуменія много скорбѣла о томъ, что средства не позволяли ей устроить школу при монастырѣ, такъ что ей пришлось вначалѣ открыть ее въ небольшомъ домикѣ (бывшая просфорня), но въ 1901 году нашелся добрый человекъ, устроившій прекрасное школьное зданіе. Дѣти школьницы по добротѣ матери игуменіи пользуются отъ обители обѣдомъ и нерѣдко ужиномъ, оставаясь на ночь, чтобы участвовать въ церковной службѣ. Столь плодотворна была дѣятельность почившей! Но пути Господни неисповѣдимы. Мать игуменія, какъ созрѣвшій колосъ, тихо отошла изъ обители земной, въ обитель небесную въ 9-мъ часу вечера, 16-го февраля.

Отпѣваніе тѣла ея было совершено преосвященнымъ епископомъ Трифономъ, въ сослуженіи архимандрита Николо-Угрѣскаго монастыря Валентина, мѣстнаго духовенства и многихъ другихъ священнослужителей, 19 февраля. Къ сожалѣнію, многіе священнослужители не имѣли возможности принять участіе въ богослуженіи по случаю великопостнаго дня. Храмъ былъ

переполненъ собравшимися отдать послѣдній долгъ почившей игуменіи. Въ концѣ литургіи священникомъ монастыря В. Румянцевымъ было сказано слово утѣшенія къ опечаленнымъ сетрамъ обители. Обрядъ отпѣванія на всѣхъ произвелъ трогательное чувство умиленія. Тѣло почившей матери игуменіи положено съ правой стороны главнаго соборнаго храма. Миръ праху твоему добрая и заботливая мать игуменія! Да воздасть Господь тебѣ за твои неусыпныя труды и заботы о обители!

Свящ. В. Румянцевъ

Священникъ П. Д. Смирновъ.

(Некрологъ).

25 января сего года въ подмосковномъ селѣ Черкизовѣ тихо скончался, какъ бы уснулъ, настоятель приходской церкви, священникъ П. Д. Смирновъ, 72-лѣтній старецъ, прослужившій безпорочно Церкви Божіей почти полстолѣтія (48 лѣтъ).

Почившій — воспитанникъ Виѣнскаго семинаріи, окончилъ курсъ въ 1852 г., а въ 1854 г. онъ уже былъ священникомъ въ одномъ изъ глухихъ селъ епархіи — Селинскомъ, Клинскаго уѣзда. Затѣмъ оттуда былъ переведенъ въ село Гальяново, близъ Москвы, и, наконецъ, въ настоящее село — Черкизово, на мѣсто своего родственника (своика), въ свое время небезызвѣстнаго среди духовенства священника І. І. Знаменскаго.

Почившій о. Павелъ отличался рѣдкою кротостью и смиреніемъ. При условіяхъ своей жизни онъ несомнѣнно могъ бы имѣть и высшія должности и внѣшній почетъ; но онъ оставался глухъ ко всему этому и смиренно, но искренно исполнялъ дѣло своего пастырства. Если онъ до послѣднихъ лѣтъ своего продолжительнаго служенія научалъ «малыхъ сихъ» Закону Божію и доброй правды, если онъ въ мѣстахъ своего служенія не разъ предпринималъ дѣло расширенія или украшенія храмовъ, если онъ по мѣрѣ силъ своихъ старался поучать свою паству, то на все это онъ смотрѣлъ, какъ на самую первую и великую обязанность своего служенія. Въ нынѣшнее время какой-то неудовлетворенности тѣмъ, что дается намъ для дѣланія, и неопредѣленныхъ порывовъ къ чему то высшему указанная черта въ дѣятельности старца особенно поучительна для многихъ. Часто мы чувствуемъ себя какъ бы не на своемъ мѣстѣ, какъ будто бы мы все призваны исполнять что то великое. И вотъ видится, что люди усиленно стремятся и принимаютъ на себя должности, по обстоятельствамъ иногда и непосильныя для себя, а свое ближайшее и прямое дѣло оставляютъ въ небреженіи... Не таково большинство пастырей изъ все болѣе и болѣе рѣдѣющаго сонма ставленниковъ приснопамятнаго митрополита Филарета, къ числу которыхъ принадлежалъ и почившій.

Паства села Черкизова, которой онъ посвятилъ большую часть своего служенія (28 л.), несомнѣнно долго не забудетъ своего кроткаго старца-пастыря, который былъ между своими прихожанами какъ ветхо-завѣтный патріархъ среди своихъ домочадцевъ. Не забудетъ она и его истоваго, въ особенности до времени болѣзни,

служенія въ храмѣ, его исполнительности при требованіяхъ; припомнить и его труды по украшенію храма, а еще раньше — и труды по сооруженію колокольни и расширенію церкви. Наконецъ, будутъ помнить его и обыватели смежнаго съ Чергизовомъ селенія — Богородскаго, составлявшаго еще въ недавнее время нераздѣльный съ нимъ приходъ; будутъ вспоминать его каждый разъ, взирая на свой храмъ, устроенный при горячемъ содѣйствіи почившаго. И все это совершалось имъ, быть можетъ, неслѣпно, но обдуманно, безъ вышняго шума, но съ усердіемъ. Миръ праху твоему кроткій и нелицемѣрный служитель Божій!

С. Д. Х.

О Т Ч Е Т Ъ

попечительнаго о бѣдныхъ прихода общества, состоящаго при Власьевской, что въ Старо-Конюшенной, церкви, за 1902 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1-му января 1902 г. въ кассѣ общества состояло:

а) Свидѣтельствами Государственной 4% ренты	13.100 р. — к.
б) Наличными деньгами	396 р. 23 в. 13.496 р. 23 в.

Въ 1902 году поступило:

а) Членскихъ взносов ежегодныхъ	86 » — »
б) Кружечнаго сбора	116 » 33 »
в) Процентвъ съ капитала	507 » 10 »
г) Разныхъ поступлений	12 » 50 » 721 » 93 »

Приходъ оборотный:

Куплено свидѣтельствъ Госуд. 4% ренты на капиталъ	500 » — »
Балансъ	14.718 » 16 »

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1902 году израсходовано:

а) На выдачу 10 лицамъ и семьямъ мѣсячныхъ пособій отъ 2 до 4 руб. въ мѣсяцъ, всего	224 » — »
б) Единовременныя пособія	47 » — »
в) Уплачено въ аптеку (со скидкой 35 %) за лѣкарства бѣднымъ больнымъ	39 » — »
г) За храненіе билетовъ въ Государст. Банкѣ	4 » 40 »

д) На церковную библиотеку 25 » — » 339 » 40 »

Расходъ оборотный:

Уплачено за свидѣтельства Госуд. 4% ренты	486 » 45 »
За симъ къ 1-му января 1903 года состоитъ:	
а) Свидѣтельствами Госуд 4% ренты	13.600 » — »
б) Наличными деньгами	292 » 31 » 13892 » 31 »
Балансъ	14.718 » — » 16 »

Власьевской, что въ Старо-Конюшенной, церкви протоирей Димитрій Некрасовъ.

Староста Михаилъ Поповъ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній — въ теченіе Великаго поста сего 1903 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ—3 марта.

И. д. доцента Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова: «Самораздѣлившееся царство». (Очеркъ изъ исторіи саморазложенія старообрядческаго раскола).

Вступительныя замѣчанія.—Печальный юбилей (250-лѣтіе со времени протеста противъ первыхъ церковно-обрядовыхъ исправленій п. Никона).—Старообрядческій расколъ въ эпоху его возникновенія.—Основные положенія раскола и условія ихъ фактическаго осуществленія въ жизни раскольническихъ общинъ.—Разладъ между основоположеніями ученія и практическими требованіями жизни, какъ коренная причина дробленія раскола на «толки».—Предметъ предлагаемаго чтенія.

I. Вопросъ объ іерархіи въ первоначальной раскольнической общинѣ.—Сужденія и наставленія первыхъ расколуучителей, какъ отвѣтъ на запросы своего времени и основаніе для неодинаковаго рѣшенія іерархическаго вопроса у ихъ послѣдователей.—Два направленія въ рѣшеніи этого вопроса и отклоненія отъ первоначальныхъ основоположеній раскола въ томъ и другомъ.—Сущность поповщинской доктрины.—Окончательное рѣшеніе вопроса о принятіи въ расколъ «никоніанскихъ» поповъ, крещенныхъ «по новому».—Практика чиноприема бѣглыхъ поповъ и вызванныя ею дробленія и «толки» въ бѣглопоповщинѣ.—Отличительныя особенности ихъ съ точки зрѣнія основоположеній первоначальнаго раскола.

II. Мысль о необходимости полной (трехчинной) іерархіи въ «древлеблагочестивой» церкви.—Легенды о градѣ Китиѣ, Опоньскомъ царствѣ и другихъ сокровенныхъ

мѣстахъ «древляго благочестія». — Неудачныя исцанія архіерея и попытки приобрѣсти его по способу присоединенія къ расколу бѣглыхъ поповъ. — Учрежденіе Бѣлориницкой іерархіи и внутренніе вопросы, возбужденные этимъ событіемъ въ расколѣ. — «Окружное Посланіе» и новыя дробленія, вызванныя имъ въ поповщинѣ. — Ея современное состояніе.

Заключеніе. — Общій взглядъ на отношеніе указанныхъ дробленій въ расколѣ къ первоначальнымъ основамъ его доктрины. — Саморазложеніе ея въ исторической жизни раскола. — «Царство, раздѣлившееся въ себѣ самомъ» (Мѣ. XII, 25).

ЧЕТВЕРТОЕ ЧТЕНІЕ—5 марта.

Законоучителя Екатерининскаго Института, магистра богословія, священника І. В. Арсеньева: „Основной принципъ Сократовой философіи: «познай самого себя» (γυῖδι σεαυτῶν), при свѣтѣ Богооткровеннаго ученія“. (Къ вопросу объ отношеніи естественнаго Откровенія къ сверхъестественному).

1. **Введеніе.** Замѣчательная мысль приснопамятнаго Митрополита Филарета объ отношеніи языческой философіи къ христіанству. Сродство этой мысли съ ученіемъ о томъ же Климента Александрійскаго.

2. Нравственное ученіе Сократа (изложенное Платономъ и частью Ксенофонтонъ), какъ одно изъ самыхъ возвышенныхъ въ языческой древности и весьма близкихъ къ христіанству. Основной принципъ этого ученія, выраженный въ извѣстномъ изреченіи: «познай самого себя». Происхожденіе этого изреченія. Отношеніе къ нему грековъ до Сократа. Значеніе Сократа въ исторіи философіи. О томъ, что такое геній (δαίμων) Сократа. Сущность нравственнаго ученія Сократа. Значеніе самопознанія и самоуглубленія. Односторонній взглядъ на природу человѣка. Выясненіе, на основаніи диалоговъ Платона, той мысли, что даже самые лучшіе язычники не въ состояніи были сами, безъ Божественной помощи, узнать природу высшаго Блага, а также и достигнуть совершеннаго нравственнаго очищенія.

3. Ученіе ветхозавѣтнаго Откровенія о значеніи для нравственной жизни человѣка сердца и внутренней жизни. Указаніе важнѣйшихъ мѣстъ Ветхаго Завѣта объ этомъ.

Ученіе о томъ же новозавѣтнаго Откровенія. Важнѣйшія мѣста Новаго Завѣта объ этомъ.

Общій выводъ изъ всѣхъ этихъ библейскихъ мѣстъ— о важности для нравственной жизни человѣка самопознанія и самоуглубленія.

4. **Заключеніе.** Общее сужденіе объ отношеніи Сократовой нравственной философіи къ Богооткровенному ученію.

ПЯТОЕ ЧТЕНІЕ—10 марта.

Профессора Императорскаго Лицея Цесаревича Николая, графа Л. А. Комаровскаго: „Христіанская нравственность и международныя сношенія“.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера. ЦѣНЫ мѣстамъ слѣдующія: три первые ряда по 60 коп. Остальные нумерованныя стулья по 40 коп. Мѣста нумерованныя по 20 коп. Абонементъ на все девять чтеній: кресла по 3 руб. 50 коп., стулья по 2 руб. 50 коп., мѣста нумерованныя по 1 руб. За сбереженіе платя възимается по 10 коп.

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получать: у швейцара Епархіальнаго дома, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Данга, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ на чтенія. Аплодисменты не допускаются.

П О П Р А В К А .

Въ отчетѣ о дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1902 годъ сдѣланъ пропускъ: не упомянуто, что въ Епархіальной библиотекѣ получали журналъ «Вѣра и Церковь», который въ теченіе года безмездно былъ высылаемъ редакціею онаго. Настоящимъ объявленіемъ спѣшимъ восполнить указанный пропускъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ. — О пророчествахъ. — Московская хроника. — Изъ села Сатина, Подольскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Протоіерей С. В. Бѣляновъ. (Некрологъ). — Игуменія Олимпиада. (Некрологъ). — Священникъ П. Д. Смирновъ. (Некрологъ). — Отчетъ попечительнаго о бѣдныхъ прихода общества, состоящаго при Власьевской, что въ Старо-Конюшенной, церкви, за 1902 годъ. — Публичныя Богословскія чтенія. — Объявленія.

Объявленія

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Въ нынѣшнемъ 1903 году Совѣтъ возобновляетъ выдачу преміи, учрежденной Обществомъ любителей церковнаго пѣнія въ 1884 году за лучшія переложенія древнихъ напѣвовъ русской Церкви. Размѣръ полной преміи 100 руб. Для переложеній Совѣтъ предлагаетъ напѣвы литургійные или изъ нотныхъ богослужебныхъ синодальныхъ изданій («обиходъ церковный нотнаго пѣнія», «учебный обиходъ нотнаго пѣнія», «обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ, часть 2-ая», «учебный обиходъ нотнаго пѣнія утребительныхъ церковныхъ распѣвовъ изданный Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ»), или изъ древнихъ рукописей. Переложенія должны быть написаны для средняго по силамъ смѣшаннаго хора согласно помѣщаемымъ ниже правиламъ. Срокъ подачи переложеній 1-ое сентября 1903 года. Выдача преміи не позднѣе 1-го января 1904 года. Адресовать посылки: Москва, Тверская, Саввинское подворье, въ Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія. 3—2

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ
НОВАЯ БРОШЮРА

„О ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГІИ“

И. П. Николина.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 30 коп.

Продается у автора—преподавателя Виоанской духовной семинаріи. 3—2



ПАРОВАЯ



красильная и пятновыводная фабрика и электрическое выколачиванье ковровъ

П. ЦУКЕРМАНЪ.

Существуетъ съ 1869 года.

Москва, Старо-Басманная ул. д. Вознесенскаго монастыря. Телефонъ № 1501.

Имѣю честь напомнить многоуважаемымъ священнослужителямъ и г.г. церковнымъ старостамъ, что существующая съ 1869 г. паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими машинами, съ успѣхомъ производитъ чистку и окрашивание различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: парчевыхъ, бархатныхъ, газетовыхъ и шелковыхъ облачений; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ и серебромъ хоругви и плащаницы, а также чистка мужского и дамскаго платья. Поставленная мною новыя заграничныя машины для выколачиванья ковровъ, безразличной ширины и длины даютъ мнѣ возможность удовлетворять моихъ кліентовъ по цѣнамъ внѣ конкуренціи, и поэтому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложениемъ моихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обильныхъ ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленіи ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Въ теченіи долголѣтней моей практики, я имѣю не одинъ похвальный отзывъ отъ множества первой за образцовое исполненіе заказовъ.

Фабрика моя находится на Старой Басманной, а магазины:

- 1) При фабрицѣ.
- 2) Лубянской пассажѣ.
- 3) Арбатъ, домъ Ромейко.
- 4) Тверская, противъ д. Генераль-Губернатора.
- 5) У старыхъ Триумфальныхъ воротъ, д. Хомякова.
- 6) У Мясницкихъ воротъ, д. Кабанова.
- 7) Уголь Петровскаго бульвара, д. Альбрехтъ.
- 8) У Серпуховскихъ воротъ, д. Реневой.
- 9) У Яузскаго моста, д. Ананова.

Подъ руководствомъ инженера технолога

С. П. ЦУКЕРМАНЪ.

Г.г. иногороднихъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику, а исполненныя вещи будутъ отсылаться обратно съ первою отходящею почтою наложеннымъ платежомъ.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ, готовый къ услугамъ Техникъ Петръ Евдокимовъ Цукерманъ.

ПРЕДОХРАНЕНІЕ

ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ

отъ РАЗБИВАНІЯ

ДОСТИГАЕТСЯ ПРИМѢНЕНІЕМЪ

ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХЪ КОЛОКОЛЬНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ

ПРОИЗВОДСТВА

Тов-ва Гатчинскаго колокольнаго завода

А. С. Лаврова.

12—9

Подробности и образцы:

Ф. С. ШТЕРЪ, Москва, Тургеневская площадь, домъ Воробьева 126 (4) у Мясницкихъ воротъ.

Телефонъ № 3012, телеграфный адресъ: Москва Штеру.

Я. И. САЗОНОВЪ.

Москва—Долгоруковская № 74.

Харьковъ—Б. Панасовка, св. д.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

Акціонернаго Общества Керамическихъ заводовъ

Дзесульскій и Ляме—Варшава,

предлагаетъ устройство

ПЛИТЧНЫХЪ ПЛОВЪ

въ церквахъ, соборахъ, монастыряхъ и пр. терракотовыми пирогранитными (Метлахскими) плитками подъ гарантію. Свѣдѣнія, смѣты и каталоги по запросу бесплатно. 25—1

Т-во Р. КЕЛЕРЪ и Ко.

- 1) на Никольской; 2) на Арбатской пл.; 3) въ Верх. торг. ряд.; 4) въ Столешниковомъ пер., д. Грачева;
- 5) у Яузскаго моста

Ежедневно свѣжеприготовленное, отличнаго вкуса, густое, какъ сливки,

МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО.

Отборный МИНДАЛЬ горькій и сладкій.

Масла: горчичное, орѣховое, оливковое и подсолнечное.

ИЗВѢСТНОЕ КЕЛЕРСКОЕ ПРОВАНСКОЕ МАСЛО.

Чистооливковое ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО фильтрованное.

АПЕЛЬСИННЫЙ и ЛИМОННЫЙ СОКЪ.

СИРОПЫ: малиновый, вишневый, гранатовый.

Сгущенныя ФРУКТОВЫЯ ЖЕЛЕ, КИСЕЛИ.

Открыта подписка на 1903 годъ

на двухнедѣльный журналъ для дѣтей младшаго возраста

„СВѢТЛЯЧОКЪ“

3 руб. въ годъ.

Годъ изданія второй.

24 №№ 12 премій, 12 картинъ въ краскахъ. 1 отрывной календарь-ежедневникъ. Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць, книжками, на плотной бумагѣ, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ съ богатыми иллюстраціями въ текствѣ. Г.г. подписчики получаютъ: 24 №№ журнала. Въ составъ 12 премій войдутъ главныя преміи 1) «Дѣтскій театръ». 2) «Льв. ная сказка» дѣтская опера изъ жизни животныхъ. 12 премій—игръ, занятій, книжекъ, работъ и проч. 12 картинъ въ краскахъ на отдѣльныхъ листахъ. 1 отрывной календарь на 1903 г. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Гг. К. С. Баранцевичъ—И. А. Бѣлоусовъ.—А. С. Барковъ.—О. Гавриловъ.—В. А. Гиляровскій.—Е. П. Гославскій.—Д. П. Декатовъ.—Дяди Андрей (Псевдонимъ). С. Д. Дрожжій.—К. В. Лукачевичъ.—П. А. Левицкій.—Кн. М. Львова.—Д. Н. Маминъ-Сибирякъ.—Л. М. Медвѣдевъ.—И. И. Митропольскій.—Н. Брашенинниковъ.—А. А. Осиповъ.—В. А. Поповъ.—П. А. Росіевъ.—А. К. Сизова.—А. И. Тихомировъ.—Л. О. Черскій.—А. Эрль.—А. А. Федоровъ-Давыдовъ, и др. Въ художественномъ отдѣлѣ: В. И. Андреевъ.—В. А. Боровковъ.—А. А. Кучеренко.—А. О. Нордбергъ.—Н. Н. Ольшанскій.—Е. Есиповъ.—Е. Вальковъ, и др. Подписная цѣна: На 1 годъ съ доставкой и пересылкой 12 №№ журнала, 6 премій и 6 картинъ въ краскахъ 3 р. На 1 годъ безъ доставки и пересылки 2 р. 50 к. На 1/2 года съ доставкой и пересылкой 12 №№ журнала, 6 премій и 6 картинъ въ краскахъ 2 р. Отдѣльный № журнала съ преміей—25 к., безъ преміи—15 к. Перемѣна адреса—25 к. марками. Редакція и контора: Москва, книжный магазинъ Н. Лидертъ, Петровскія Линіи.

Издательница М. О. Лидертъ.
Редакторъ-издатель А. А. Федоровъ-Давыдовъ.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

5-й выпускъ (стр. 849—1016) 2-го тома

Ф. ВИГУРУ.

Руководство къ чтенію и изученію БИБЛИИ.

Общедоступный и изложенный въ связи съ новейшими научными изысканіями курсъ св. Писанія. Ветхій Заветъ. Съ иллюстраціями по памятникамъ и видами библейскихъ мѣстностей. Переводъ съ послѣдняго фр. изданія съ дополнительными примѣчаніями по лучшимъ иностраннымъ комментаріямъ свящ. В. В. Воронцова. Цѣна 5-го выпуска 1 р. 2-й томъ „Руководства“ Вигуру издается отдѣльными выпусками. Всѣхъ выпусковъ будетъ 9. Въ виду значительнаго расширенія программы изданія, печатаніе выпусковъ ведется медленно, чѣмъ предполагалось ранѣе. 5-й выпускъ заканчиваетъ первую половину 2-го то-

ма. О выходѣ въ свѣтъ 6-го и дальнѣйшихъ выпусковъ будетъ объявлено особо въ „Моск. Церк. Вѣдомостяхъ“.

Складъ у издателя, свящ. В. В. Воронцова: Москва, Пятницкая, Волчановскій пер., домъ церкви Преображенія. Пересылка бесплатная. *Книжку, уже выписавшимъ непосредственно отъ издателя 1-й томъ и четыре выпуска 2-го тома, 5-й выпускъ высылается, вмѣсто 1 рубля, за 75 коп. съ пересылкою; таковымъ лицамъ будетъ дѣлаема извѣстная скидка и при слѣдующихъ выпускахъ. Отъ издателя можно пріобрѣтать также и всѣ (сброшюрованные вмѣстѣ) пять выпусковъ (стр. 1—1016) 2-го тома. Цѣна ихъ—6 руб., а для выписывавшихъ уже ранѣе 1 томъ—4 руб. 50 коп. Тамъ же продается и 1-й томъ „Руководства“ Вигуру: Общее Введеніе въ св. Писаніе. Пятиязычье. Цѣна этого тома—2 руб. 75 коп. Выписывающіе 1-й томъ вмѣстѣ съ вышедшими въ свѣтъ пятью выпусками (или первую половиною) 2-го тома платятъ за все—7 руб. 50 коп. Выпускъ 4-й (стр. 481—848) послѣдняго тома продается и отдѣльно за 2 рубля.*

3—0

ТОВАРИЩЕСТВО

южно-бережскихъ, крымскихъ, шампанскихъ

И

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Г. Н. Христофорова,

Тверская, вблизи Охотнаго ряда, д. Комиссарова.

Телефонъ № 6,76,

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1853 ГОДА,

РЕКОМЕНДУЕТЪ СПЕЦИАЛЬНО ВЫПУЩЕННЫЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.

Анализъ относительно натуральности церковныхъ винъ, произведенный въ С.-Петербургской химической лабораторіи поставщика Двора Его Императорскаго Величества профессора д-ра А. Пеля, далъ слѣдующій лестный результатъ:

ВИНО ОКАЗАЛОСЬ СВОБОДНЫМЪ ОТЪ ВСЯКИХЪ ПРИМѢСЕЙ.

$\frac{1}{4}$ ведра отъ 2 р. 90 к. до 4 р.; бут. отъ 70 к. до 1 р.

Вышесказанныя вина имѣются въ продажѣ: въ складѣ Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода (уг. Лубянской площ. и Мясницкой), въ складахъ Тульского Епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Тулѣ, въ Забайкальской области при складахъ Епархіальнаго Вѣдомства и многихъ другихъ епархіяхъ.

ИЗВѢСТНОЕ ОПОРТО № 36

общепринятое вино, какъ лучший другъ здоровья.

Единственно нами выпущенное вино, рѣдкое по своему качеству,

МУСКАТЪ-АЛЕКСАНДРІЯ въ 1 р. бут.

ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ.

10—2

При этомъ № разсылается подписчикамъ объявленіе отъ Первой Московской артели Иконописнаго производства.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.