



ЕНИСЕЙСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЗМОЖНОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакци.

№ 23.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1903 года. (20-й годъ). 1-го Декабря.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ъ Й.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 окт. 1903 г. за № 9439, Преосвященному Евѣимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 февраля 1900 года за № 753, объ открытіи при Знаменской церкви села Кильчугскаго, Канскаго уѣзда, самостоятельнаго прихода и назначеніи причту содержанія, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 17 сентября сего года № 21682. П р и к а з а л и: Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при

Знаменской церкви села Кильчугского, Канского уезда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе ихъ по *пятисотъ двадцати пяти рублей* въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 р. и псаломщику 125 р., съ отнесеніемъ этого расхода, со дня назначенія причта и не ранѣе, какъ съ 1904 г., на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны — по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святейшаго Синода, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 6 ноября 1903 года за № 3579: Объ открытіи при Знаменской церкви села Кильчугского, Канскаго уезда, самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика и о назначеніи на содержаніе ихъ по 525 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 р. и псаломщику 125 руб. въ годъ. — Консисторія напечатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ такимъ добавленіемъ, что желающіе занять значенныя мѣста могутъ подавать прошенія о семъ не ранѣе начала будущаго 1904 года.

Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 окт. 1903 г. за № 9749, Преосвященному Евѳимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 сентября 1900 года за № 2796, объ открытіи прихода при молитвенномъ домѣ деревни Бородиной, приписномъ къ храму села Рыбинскаго, Канскаго уезда, съ назначеніемъ причту содержанія изъ казны, и объ упраздненіи при Рыбинскомъ храмѣ второго штатнаго причта. 2) прошеніе уполномоченнаго отъ общества крестьянъ деревень Бородиной, Кобрицкой и Воскресенской, Канскаго уезда, Ивана Парусина по то-

му же предмету и 3) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 24 сентября сего года за № 22145. Приказалъ: согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при молитвенномъ домѣ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы въ деревнѣ Бородиной, приписномъ къ храму села Рыбинскаго, Канскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, а существующія при Рыбинскомъ храмѣ вакансіи второго священника и второго псаломщика упразднить, и 2) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ этого расхода, за вычетомъ освободившихся отъ упраздненія вакансій второго священника и второго псаломщика 180 руб., всего *двѣсти двадцать рублей*, со дня назначенія причта и не ранѣе, какъ съ 1 января 1904 г. на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по параграфу 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство укажемъ, пославъ таковой же Енисейскому Губернскому Правленію, для объявленія просителю, крестьянину Парусину, по жительству его въ деревнѣ Бородиной, Канскаго уѣзда, съ приложеніемъ для врученія Парусину излишне представленныхъ при прошеніи гербовыхъ марокъ на 1 рубль 20 коп.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 7 поября 1903 года за № 3604: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи при молитвенномъ домѣ въ деревнѣ Бородиной, приписномъ къ храму села Рыбинскаго, Канскаго уѣзда, самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика и о назначеніи на содержаніе сего причта по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 рублей, — Духовная Консисторія напечатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовен-

ства—съ такимъ добавленіемъ, что желающіе занять означенныя мѣста могутъ подавать о семъ прошенія не ранѣе начала будущаго 1904 года. Въстѣ съ симъ предлагаю Консисторіи напечатать въ оныхъ Вѣдомостяхъ также и о томъ, что, съ назначеніемъ къ молитвенному дому въ д. Бородиной особаго причта, существующія при Рыбинскомъ храмѣ вакансіи второго священника и второго псаломщика должны быть упразднены и освободившіеся отъ упраздненія сихъ вакансій 180 руб. должны поступить въ пользу Бородинскаго причта въ добавленіе къ 220 рублямъ, которые имѣютъ быть ассигнованы изъ казны на содержаніе сего причта.

2.

Отъ Енисейскаго Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 6 ноября с. г. за № 3592, учителемъ Ягиненской церк.-прих. школы, Ачинскаго уѣзда, утвержденъ кончившій курсъ Ачинскаго городского учил. Владиміръ Клыковъ.

Тою же резолюціею учительница II класса Знаменской приженскомъ монастырѣ церковно-прих. двухкл. школы Татіана Рябинина, по прошенію, съ 1 авг. уволена отъ должности учительницы.

Учитель Ново-Николаевской церк.-прих. школы, Канскаго уѣзда, Владиміръ Кожинъ, тою же резолюціею перемѣщенъ на должность учителя Туруханской при монастырѣ церк.-прих. школы.

Кончившій курсъ воспитанникъ Красноярской Духовн. Семинаріи Н. Тарасовъ, съ окладомъ въ 500 рубл., назначенъ учителемъ передвижной церковно-прих. школы въ Ангарскомъ краѣ, съ 15 авг., съ выдачею прогоновъ 62 р. 84 коп.

Журналомъ Совѣта, на 29 окт. за № 119, второю учительницею Верхне-Кужебарской церк.-прих. школы, Минусинскаго уѣзда, назначена воспитанница Минусинской прогимназіи Каллиста Садонова.

Тѣмъ же журналомъ учительница Кавказской церк.-прих. школы Марія Попова перемѣщена въ Дубенскую школу Минусинскаго уѣзда.

Учительница Дубенской церк.-прих. школы Марія Солдатова переведена въ Кавказскую школу.

По журнальному постановленію Епарх. Совѣта, на 23 Іюля с. г. за № 79, въ званіи попечительницы Курышинской церковно-прих. школы, Канскаго уѣзда, съ утвержденія Архипастыря, назначена жена священника Дубровина.

Резолюцію Преосвященнѣйшаго Евфимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 27 авг. с. г. за № 2781, въ званіи попечителя Курбатовской церк.-прих. школы, Енисейскаго уѣзда, утверждень крестьянинъ деревни Зырянской Давидъ Андреевъ Лыткинъ съ ежегоднымъ взносомъ по 25 рубл.

Журналомъ Енисейскаго Епарх. Учил. Совѣта, съ утвержденія Архипастыря, отъ 23 іюля за № 78, въ званіи попечителя Абанской церк.-прих. шк. утверждень крестьянинъ Іаковъ Карповъ Туровъ, со взносомъ на нужды школы по 25 рубл. ежегодно.

Тѣмъ же журналомъ въ званіи попечителя Ключевской церк.-прих. школы, Канскаго уѣзда, утверждень крестьянинъ Александръ Большаковъ, со взносомъ ежегодно на нужды школы по 25 руб.

Тѣмъ же журналомъ въ званіи попечителя Александровской церк.-прих. школы, Канскаго уѣзда, утверждень крестьянинъ Дмитрій Степановъ, съ ежегоднымъ взносомъ на нужды школы по 25 рубл.

Журнальнымъ постановленіемъ Енисейскаго Епарх. Училищ. Совѣта, на 24 окт. с. г. за № 117, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евфимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 7 ноября с. г. за № 3548, Кабрицкая церковно-

приходская школа, Канскаго уѣзда, закрыта.

На приговорѣ крестьянъ Дѣтловскаго сельскаго общества, Тесинской волости, Минусинскаго уѣзда, составленномъ на 17 января 1899 года, объ ассигнованіи обществомъ на постройку школьнаго зданія въ с. Дѣтловскомъ, по отношенію Епарх. наблюдателя, отъ 30 сент. с. г. за № 966, г. крестьянскій начальникъ Ш участка Минусинскаго уѣзда, М. В. Ширяевъ написалъ: „Расходъ шестисотъ восьмидесяти руб. изъ общественныхъ суммъ на постройку церковной школы разрѣшаю. 1903 года Октября 30 дня“.

На приговорѣ крестьянъ того же села, составленномъ 26 февраля 1902 г., объ ассигнованіи на ту же постройку *трехсотъ рубл.*, тотъ же крестьянскій начальникъ, по отношенію Епарх. Наблюдателя, отъ 30 сент. с. г. за № 967, написалъ: „Расходъ въ триста рубл. на постройку школы утверждаю. Крестьянскій Начальникъ М. Ширяевъ. 1903 г. 30 октября“.

Приговоромъ того же Дѣтловскаго общества на 18 ноября 1896 г. за № 35, внесено на означенную постройку *триста руб.* Всего получилось отъ общества 1280 рубл.

Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ: недостающія деньги на постройку для упомянутой школы по составленному о. председателемъ Совѣта плану, будутъ восполнены изъ средствъ Епархіальнаго Совѣта и на $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ Мословскаго капитала.

Крестьяне Рыбинскаго сельскаго схода, Рыбинской волости, Канскаго уѣзда, приговоромъ на 8 ноября с. г. за № 142, постановили: ассигновать и на будущій 1904 г. на содержаніе Рыбинской женской одноклассной церковно-приходской школы 120 руб. по примѣру 1903 г.

Прот. І. Корелинъ.

3.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Паначевскомъ и Усть-Есинскомъ;

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Кольцовскомъ и Дербинскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. с. Барабановскомъ и Больше-Кемчугскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Шалаевскомъ; при Александровской походной церкви Вирусинскихъ пріисковъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Дубческомъ, Чунскомъ, Яланскомъ и при Спасской пріисковой походной церкви Сѣверно-Енисейскаго горнаго округа.

Діаконскія:

Канскаго уѣзда, въ с. Троицко-Заводскомъ.

Исаоломическія:

Минусинскаго уѣзда, въ с. Паначевскомъ; Ачинскаго уѣзда, въ с. Бирилюсскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. с. Бакчетскомъ и Бупбуйскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Барабановскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Городищенскомъ и Усть-Кемскомъ; Туруханскаго края, въ с. Ессейскомъ катихизаторское мѣсто.

4.

Списокъ проповѣдей, книжекъ и брошюръ, составленный священникомъ градо-Минусинской Троицкой церкви Димитріемъ Дубровинымъ*).

ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ.

(Продолженіе)

Членъ одиннадцатый.

51. Чему учить весна? (О воскресеніи мертвыхъ). 65. Польза поминовенія усопшихъ на проскомидіи. 120. Дни поминовенія усопшихъ. 203. Почему Господь не уничтожилъ смерти на землѣ? 288. Какъ помочь усопшимъ братіямъ? 346. Почему умершіе не приходятъ для свиданія съ живыми? 419. Посѣвъ и жатва. 596. Какъ Святая Церковь молится за усопшихъ. 792. Молитва любви. Молитва за насъ святыхъ Воинихъ. —

*) Печатается согласно отношенія Енисейской Духовной Консисторіи, отъ 3 окт. 1903 г. № 8262, для свѣд. и руков. Епарх. духовенства.

Наши молитвы за усопшихъ братій нашихъ.

Членъ двѣнадцатый.

108. Рай. 109. Адъ.

РАЗМЫШЛЕНІЯ О СМЕРТИ.

3. Добрые совѣты о памяти смертной. 39. Что такое смерть и сколько полезно помнить о ней? Съ рисункомъ. 331. Гробъ лѣвица.—Не бойся смерти, бойся грѣховъ! 342. Помни смертный часъ! 402. Какъ намъ смотрѣть на свою смерть? 489. Знаю, что умру, но когда, не вѣдаю. 604. Почему добрые люди иногда умираютъ мучительною смертью, а злые спокойно? 758. Думы и чувства на смертномъ одрѣ. 770. Скоропостижная смерть.

УЧЕНІЕ О НАДЕЖДѢ.

11. Для чего положено повторять „Господи помилуй“ по нѣскольку разъ? 35. Почему иногда молимся и не получаемъ просимаго? 63. Церковная молитва выше домашней. 129. Всякая ли молитва доходить до Бога? Съ рисункомъ. 833. Егда молишия, не буди якоже лицемѣрный. Помолися Отцу твоему, иже въ тайнѣ, моляшеся же не лишне глаголите... 846. Просите и дастся вамъ... 154. Храмъ Божій—отрада для души. Коль возлюбленно селенія Твоя, Господи силь! 192. Какъ стоять въ церкви Божіей? 234. Какъ въ церкви Богу молиться? 253. Храмъ Божій Сторожъ Божій. Краса и счастье Русской земли. 294. Въ домъ Господень пойдемъ! Не просыпайте, братіе, праздничной утрени!—Лучше безъ обѣда, чѣмъ безъ обѣдни. 336. Храмъ Божій—источникъ благословеній Божіихъ.

МОЛИТВА ГОСПОДНЯ.

173. Изложеніе молитвы Господней. 319. Бесѣда на молитву Господню. 174. 1-е прошеніе. Благодатный свѣтъ добродѣтели. 283. Въ добродѣтели—наше счастье. 349. Любовь—законъ жизни христіанской. 698. Все можно и должно дѣлать во славу Божію. 834. Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! Съ рисункомъ. 835. Да святится, имя твое... 176. 2-е прошеніе. Что такое цар-

ствіе Божіе? 677. Слово о царствѣ небесномъ. 751. Въ чемъ новое счастье для новаго года? 1. 3-е прошеніе. Истинный счастливецъ (счастье въ преданности волѣ Божіей). 384. Во всемъ на Бога полагайся и врагу не мсти. 604. Не постижimmy судьбы Твоя, Господи! 836. Да будетъ воля твоя... 33. 4-е прошеніе. Не спорь съ Богомъ (не проси богатства, а только необходимаго для жизни). 369. Будь малымъ доволенъ. 427. Что лучше: богатство или бѣдность? 177. 5-е прошеніе. Прежде самъ прости. 355. Не помни зла. 357. Прощеное воскресеніе. 384. Врагу не мсти. 586. Безъ примиренія нѣтъ и спасенія: 597. Чѣмъ умиротворить смущенное сердце? 114. О прощеніи обидъ. 729. Какъ переносить обиды? 837. И остави намъ долги наши. яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ. 136. 6-е и 7-е прошенія. Богъ не попускаетъ искушеній выше силъ нашихъ. 178. Невидимыя сѣти (искушенія). 512. Наши враги. 838. Не введи насъ въ напасть, но избави насъ отъ лукаваго.

СЛѢВОСЛОВІЕ.

105. Много я Тебѣ долженъ, Господи. См. еще 1-й членъ символа вѣры №№ 669, 771 и 772. Другіе образцы молитвы. 6. Божественный примѣръ молитвы за враговъ. Съ рисункомъ. 46. Изложеніе молитвы пр. Ефрема Сирина. 49. Сущность вечернихъ молитвъ. 50. Сущность утреннихъ молитвъ. 439. Что такое литія? 691. Что такое великая ектенія?

УЧЕНІЕ О БЛАЖЕНСТВАХЪ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ.

. Нищета духовная. 6. Признаки истиннаго смиренія. 134. Смиранный чудотворецъ. Съ рисункомъ. Золото и мишура. 141. Не всякое и „добро“ Богу пріятно. Молитва. 189. Бога не обманешь. 487. Ничто не наше на землѣ. 612. Смиреніе Святыхъ. 633. Первый—всѣмъ слуга. Съ 2-мя рисунками. 645. Смиреніе—матерьъ всѣхъ добродѣтелей. 663. Христось примѣръ смиренія. 704. Искренно ли мы называемъ себя грѣшниками. 821. Влажени нищіе духомъ.

П Л А Ч Ъ.

261. Блаженные осужденники. 514. Слезы покаянія. 526. Стыдно мнѣ предъ Тобою, Господи. (См. еще о покаяніи).

КРОТОСТЬ.

54. Лучше самъ прости. 68. Есть ли нынѣ чудотворцы? 219. Смиренные терпѣливцы. 470. Сила кротости святительской. 830. Аще ты кто ударить въ десную ланиту, обрати ему и другую (см. еще 5-е прошеніе молитвы Господней).

АЛЧБА И ЖАЖДА.

206. Тоска плѣнниковъ по родиѣ. 445. Правдѣ научитесь живущіи на земли. (См. еще о покаяніи). 822. Блажени плачущіи... кротціи... алчущіи и жаждущіи...

МИЛОСЕРДІЕ.

11. Иди и ты твори такожде. 122. Тайный благотворитель. 193. Какъ творить милостыню? 303. Доброе дѣло—что доброе сѣмя. 562. Пустынники-милостивцы. 754. Одни ли богатые должны благотворить? Съ рисункомъ. 603. Кому можно и кому грѣшно жить полаяніемъ? 695. Не суди бѣдняка, а подай ему. 780. Кому нужнѣе наша милостыня? 831. Просящему у тебя дай... любите враги ваша... будьте совершенни, яко Отець вашъ небесный (есть рисунокъ).

ДѢЛА МИЛОСТИ ДУХОВНОЙ.

223. Братіе, пожалѣемъ согрѣшающихъ. 389. Такъ ли мы любимъ согрѣшающихъ?

ЧИСТОТА СЕРДЦА.

271. Воздухъ для души. 583. Богу нужно наше сердце. Съ рисункомъ. 756. Отъ юности чудотворецъ.

УМИХРОТВОРЕНІЕ.

98. Не всякую и правду полезно говорить. (См. еще 6-е прошеніе молитвы Господней и о кротости). 823. Блажени милостивіи... чистіи сердцемъ... миротворцы...

ТЕРПѢНІЕ ЗА ПРАВДУ.

200. Терпи до конца. 302. Наши кресты. 396. Почему Святитель Николай Чудотворецъ изображается и церковию съ мечемъ въ рукахъ? Съ рисункомъ. 420. Неси крестъ, какой Богъ послалъ. 479. Духовныя сокровища народной мудрости. 486. Страждущая добродѣтель. 751. Чьи скорби легче? 824. Блажени изгнани правды ради... егда поносятъ вамъ... 902. Аще кто хочетъ по мнѣ идти, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой, и по мнѣ грядеть. Съ рисункомъ.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейкія луженія.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѡиміемъ, совершены Богослуженія:

2-го, въ нед. 23-ю по пятидесятницѣ, Божественная литургія въ церкви архіерейскаго дома.

9-го, въ нед. 24-ю, въ каѡедральномъ соборѣ.

14-го, въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Красноярскомъ каѡедральномъ соборѣ.

16-го, въ нед. 25-ю, въ церкви архіерейскаго дома.

21-го, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Божественная литургія, а наканунѣ всенощи. бдѣніе въ каѡедральномъ соборѣ.

22-го, въ день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, въ каѡедральномъ соборѣ.

23-го, въ нед. 26-ю и въ день св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ церкви Красноярскаго духовн. училища по случаю храмоваго праздника.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

О происхожденіи „*Θеодоритова слова*“.

(Окончаніе).

По словамъ г. Бѣляева, ему удалось, кажется, найти ключъ къ разрѣшенію вѣкового вопроса объ истинномъ происхожденіи *Θеодоритова слова*, „ключъ къ отысканію автора этого слова“. Авторомъ этого слова онъ считаетъ *Θеодорита*, просвѣтителя Лопарей. Біографическія свѣдѣнія о немъ сообщаетъ его другъ Курбскій въ „исторіи Іоанна⁵⁶⁾“. Родомъ онъ былъ изъ Ростова. На 14-мъ году жизни отправился на Соловки и тамъ, принявъ монашество, пробылъ 15 лѣтъ подъ руководствомъ монаха Зосимы; посвященный въ санъ діакона, онъ отправился за Волгу, былъ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, жилъ (около 4 л.) въ здѣшнихъ заволжскихъ пустыняхъ. Спустя нѣсколько времени послѣ этого, онъ отправился въ глубь земли Лопарей, гдѣ прожилъ 20 лѣтъ; потомъ отправился въ Новгородъ, гдѣ архіепископомъ Макаріемъ былъ поставленъ въ санъ пресвитера; а черезъ два года снова направился въ землю Лопарей, гдѣ построилъ церковь во имя св. Троицы и обратилъ до 2000 лопарей къ христіанству. Черезъ нѣсколько времени мы опять видимъ его въ Новгородѣ, откуда онъ поставленъ былъ архимандритомъ Спасо-Евѣиміева монастыря. Затѣмъ онъ былъ обвиненъ на соборѣ 1554 г.⁵⁷⁾ за сочувствіе Артемію, Троицкому игумену, и сосланъ въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ былъ посланъ царемъ Иваномъ IV къ Константино-

⁵⁶⁾ См. Сказанія князя Курбскаго. Изд. Устрялова, С. П. Б. 1842, гл. VIII, стр. 126-142.

⁵⁷⁾ Свѣдѣнія о соборѣ можно заимствовать: въ Ак. Эксп. т. I, стр. 250-255. Никон. Лѣт. VII, 204; чт. о. п. и др. Рос. 1847 г. № 3; Истор. Филар., ч. III; у Макарія.

польскому патриарху просить его „благословенія о коронаціи“, откуда возвратился не ранѣе 1561 г.⁵⁸). —Этого-то Θεодорита, по мнѣнію Бѣляева, и слѣдуетъ считать творцомъ слова: „сице креститися и благословити“. Какія же историческія данныя приводитъ онъ въ доказательство такого предположенія? По мнѣнію Бѣляева, двуперстіе, появившись въ Галицкой Руси по случаю распространенія тамъ армянъ монофизитовъ, въ концѣ XV и началѣ XVI вѣка распространилось и въ Новгородѣ, какъ оппозиція жидовствующимъ; а такъ какъ этотъ городъ былъ центромъ дѣятельности Θεодорита и источникомъ его полномочій, то и онъ держался двуперстія. И вотъ этотъ то Θεодоритъ и написалъ слово въ защиту обряда двуперстія, который считали полезнымъ содержать, какъ оппозицію жидовствующимъ. Но его стали выдавать за слово греческаго учителя Церкви, блаж. Θεодорита, и съ этимъ именемъ принято было митр. Данииломъ въ его сборникъ, въ поученіе о крестномъ знаменіи; отсюда оно вошло въ Стоглавъ. — Не трудно видѣть, что „ключъ къ разрѣшенію вѣкового вопроса“ не найденъ г. Бѣляевымъ. Еслибы даже сообщенные факты Бѣляевымъ были вѣрны, то и тогда нельзя было бы признать его выводовъ вѣрными. Пусть въ Новгородѣ существовало двуперстіе, пусть онъ былъ центромъ дѣятельности Θεодорита, державшагося двуперстія, всетаки эти обстоятельства не могутъ оправдать того предположенія, что слово написано упомянутымъ Θεодоритомъ. Развѣ можно предполагать это только на основаніи того, что Новгородъ былъ центромъ дѣятельности Θεодорита?! Если же мы обратимъ вниманіе на самыя факты, то увидимъ, что предположеніе это не можетъ заслуживать ни малѣйшей степени вѣроятности. Не будемъ ужъ говорить о томъ, что двуперстіе не было принадлежностью одного только Новгорода, а было повсемѣстнымъ въ Россіи обычаемъ, не будемъ говорить, что двуперстіе никогда не составляло, да и

⁵⁸) См. Исторію Госуд. Рос. Карамзина. 1819 г., 92 стр.

не могло составлять оппозиціи жидовствующимъ, такъ какъ они отвергали всю церковно-обрядовую внѣшность⁵⁹), обратимъ вниманіе на самые главные факты, которые рѣшительно дѣлають невозможнымъ указанное предположеніе.—Прежде всего изъ біографическихъ свѣдѣній о Ѳеодоритѣ, просвѣтителѣ Лопарей, видно, что онъ не только былъ современникомъ Стоглава, но еще спустя лѣтъ десять послѣ этого собора путешествовалъ въ Константинополь, такъ что его дѣятельность относится къ XVI вѣку. А между тѣмъ Ѳеодоритово слово появилось, если не въ первой половинѣ, то въ началѣ второй половины XV в. Ясно дѣло, что оно не могло принадлежать Ѳеодориту-просвѣтителю Лопарей; оно появилось еще до него. Да если бы оно появилось только во время жизни Ѳеодорита, мыслимое-ли дѣло, чтобы митр. Даніилъ, — этотъ любитель старины, приписалъ его блаж. Ѳеодориту, приписалъ въ то время, когда (предполагаемый) авторъ его былъ живъ. Еще невѣроятнѣе сдѣлать подобное предположеніе относительно Стоглаваго собора. Неужели отцы собора то слово, которое составилъ ихъ современникъ, архимандрит. Ѳеодоритъ, неужели они это слово могли приписать, по ихъ выраженію, „преподобному отцу“ Ѳеодориту, т. е. учителю вселенской Церкви? Предположить же, что отцы Стоглаваго собора называли „преподобнымъ отцомъ,, Ѳеодорита—просвѣтителя Лопарей—еще болѣе невѣроятно, такъ какъ это было бы при его жизни. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ рукописяхъ даже въ началѣ второй половины и въ концѣ XV в. Ѳеодоритъ въ надписаніи слова называется святымъ. А въ это время Ѳеодоритъ, просвѣтитель Лопарей, если и существовалъ на свѣтѣ, то былъ еще

⁵⁹) Нужно замѣтить, что жидовствующіе отвергали христіанство, „возбранили поклоняться божественнымъ иконамъ и честному кресту“ и, нѣтъ сомнѣнія, отвергали изображеніе на себѣ крестнаго знаменія. Да и можно ли было противопоставлять жидовствующимъ двуперстіе, когда они отрицали триничность лицъ. (См. Просвѣтитель, изд. Прав. Соб. 1855 г. ч. 3, стр. 47. См. также и. р. ч. Голубинскаго, перв. полв. второго тома, 599 стр.)

мальчикомъ. А въ такомъ случаѣ ему не могло принадлежать слово и тѣмъ болѣе не могли считать его святымъ. Напротивъ, это слово „святой“ ясно показываетъ, что Θεодоритово слово приписывали (еще до Θεодорита-просвѣтителя Лопарей) блаж. Θεодориту, греческому учителю. Итакъ, предположенія г. Бѣляева объ авторѣ Θεодоритова слова нельзя признать вѣроятными и вопросъ объ авторѣ этого слова остался открытымъ.

Тѣмъ не менѣе мы встрѣчаемъ другую попытку разрѣшить вопросъ о томъ, кто былъ авторомъ Θεодоритова слова. Эта попытка принадлежитъ прот. Виноградову, автору спеціальнаго изслѣдованія о Θεодоритовомъ словѣ⁶⁰⁾. По „догадкѣ“ о. Виноградова авторомъ Θεодоритова слова былъ священно-инокъ Досиѳей, „спостникъ св. Зосимы и Савватія, соловецкихъ чудотворцевъ.“ Какія же основанія приводитъ онъ въ пользу своей догадки объ авторѣ слова?

Θеодоритово слово, по мнѣнiю о. Виноградова, впервые встрѣчается въ двухъ рукописяхъ конца XV в., принадлежавшихъ иноку Досиѳею⁶¹⁾; раньше этого времени оно нигдѣ не встрѣчается. Это обстоятельство навело его на мысль, не составилъ ли это слово Досиѳей? Въ пользу рѣшенія этого вопроса онъ приводитъ слѣдующія соображенія, будтобы основанныя на историческихъ данныхъ.

Θеодоритово слово, по его мнѣнiю, было написано съ цѣлю обличенія жидовствующихъ. А между тѣмъ инокъ Досиѳей былъ въ хорошихъ отношенiяхъ къ Геннадiю, арх. Новгородскому, который поручилъ ему написать записки о житiи преподобныхъ отцовъ (обзоръ дух. лит. № 107-112). Упомянутый же святитель Новгородскiй извѣстенъ особенною ревностью къ православию противъ еретиковъ жидовствующихъ; къ этой рев-

⁶⁰⁾ Его взглядъ повторилъ и архiеп. Никаноръ въ „Бесѣдѣ о перстосложенiи“.

⁶¹⁾ Рукопись бывш. библ. Соловец. мон.: Сборникъ № 802 и Кормчая № 858.

ности онъ возбуждалъ и другихъ своими посланіями⁶²). Можно предполагать, что примѣръ ревностнаго пастыря дѣйствовалъ и на Досиѳея, и вызвалъ его къ литературному подражанію. Препод. Іосифъ говорилъ, что были люди, которые трудились для укрѣпленія вѣрующихъ писаніемъ. Можно предположить, что въ этихъ словахъ заключается намекъ на Досиѳея. А что Досиѳей дѣйствительно дѣйствовалъ противъ жидовствующихъ—подтверженіемъ этой мысли можетъ служить составъ писаннаго имъ сборника. Въ немъ, между прочимъ, находится слово Космы, болгарскаго пресвитера, на еретиковъ богомиловъ, которое Досиѳею первый сдѣлалъ извѣстнымъ въ Россіи. Появленіе этого слова въ первый разъ въ Новгородѣ нельзя ничѣмъ объяснить, какъ желаніемъ Досиѳея, съ одной стороны, показать православнымъ, что ученіе жидовствующихъ имѣетъ много общаго съ ученіемъ болгарскихъ еретиковъ богомиловъ, а съ другой стороны, дать православнымъ готовое оружіе противъ лжеученія жидовствующихъ. И вотъ, дѣйствуя подъ влияніемъ Геннадія противъ жидовствующихъ, Досиѳею и написалъ краткое и общедоступное изложеніе главныхъ христіанскихъ догматовъ, примѣнивъ это изложеніе къ троеперстному перстосложенію.—Вѣрны ли эти историческія данныя и могутъ ли они оправдывать „догадку“, сдѣланную о. Виноградовымъ относительно автора „Теодоритова слова“?

Высказывая этотъ взглядъ, о. Виноградовъ „не претендуетъ на несомнѣнную достовѣрность его, а считаетъ его только ни болѣе, ни менѣе, какъ вѣроятною догадкою“. Но и этого нельзя признать за его взглядомъ. Мы уже видѣли, что появленіе Теодоритова слова нельзя поставлять въ связь съ ересью жидовствующихъ, нельзя, напомнимъ мы, потому, что Теодоритово слово появилось гораздо раньше ереси жидовствующихъ и написано

⁶²) Какковы: къ митр. Засимѣ, къ Іосифу, митр. Ростовскому, и къ Прохору, епископу Сарскому.

съ цѣлю научить правильному двуперстному перетосложенію, а не съ цѣлю обличенія еретиковъ. А между тѣмъ какъ указанная связь составляетъ главное и основное положеніе взгляда о. Виноградова. Непризнаніе этого положенія рѣшительно лишаетъ его догадку всякой степени вѣроятности.

Намъ остается теперь коснуться одного обстоятельства, которое дало поводъ о. Виноградову построить свою „догадку“, что авторомъ Θεодоритова слова былъ иннокъ Досиѳей; разумѣемъ то обстоятельство, что будтобы Θεодоритово слово впервые появилось въ сборникахъ, принадлежавшихъ Досиѳею. Если бы даже это положеніе было вѣрно, то и тогда нельзя было бы заключить отъ одного факта къ другому. Написать его могъ кто либо другой,—современникъ Досиѳея, и Досиѳей только могъ занести въ свой сборникъ, могъ онъ заимствовать изъ болѣе раннѣйшаго списка. Но нельзя еще признать того факта, что будто Θεодоритово слово впервые появилось въ сборникахъ Досиѳея. Мы уже говорили, что Андрей Денисовъ указалъ списокъ Θεодоритова слова, относящійся даже къ XIV вѣку, и нѣтъ основанія не вѣрить этому указанію. Кромѣ того, списокъ болѣе древнѣйшій, чѣмъ Досиѳеевскій, находится въ сборникѣ Синодальной бібліотеки⁶³), относящемся къ первой половинѣ XV в.

Всѣ эти соображенія, основанныя на историческихъ данныхъ, рѣшительно лишаютъ догадку о. Виноградова, что авторомъ Θεодоритова слова былъ Досиѳей, лишають всякой степени вѣроятности.

Итакъ, разсмотрѣнныя нами попытки разрѣшить вопросъ о томъ,—кто былъ авторомъ „Θεодоритова слова“, не увѣнчались успѣхомъ и этотъ вопросъ остается въ литературѣ открытымъ. Разрѣшить его, за недостаткомъ историческихъ данныхъ, нѣтъ возможности. Да въ разрѣшеніи его и нѣтъ особенной надобности.

⁶³) Сборникъ Синод. библ. № 316, XV в. (1430).

если отыскана истинная причина и мотивы появления Θεодоритова слова, а также если будет отыскана причина названія его словомъ „*Θεοδoritовымъ*“.

Почему же Θεодоритово слово названо „*Θεοδoritовымъ*“ и что означаетъ это названіе? Всего вѣроятнѣе предполагать, что подъ Θεодоритомъ, именемъ котораго обозначено это слово, нужно разумѣть именно блаж. Θεодорита, а не какого либо другаго Θεодорита, тѣмъ болѣе русскаго. Такъ нужно думать потому, что въ большинствѣ списковъ, начиная съ древнѣйшихъ, Θεодоритъ называется „*святымъ*“, „*преподобнымъ*“, „*епископомъ Кипрскимъ*“; всѣ эти эпитеты болѣе всего могутъ относиться именно къ блаж. Θεодориту. Часто это слово обозначается такъ: „*Θεοδoritово*“, „*отъ Θεοδорита*“ это обычное въ то время обозначеніе твореній отцовъ и учителей церкви; такъ, напр., у митр. Даніила въ томъ 4 словѣ, въ которомъ приводится „*Θεοδoritово*“ слово, приводятся свидѣтельства и толкованія оо. и учителей церкви подъ подобнымъ же названіемъ: „*Анастасіево*, „*Оригеново*⁶⁴⁾, „*Евсевіево*“⁶⁵⁾, „*Златоустово*“⁶⁶⁾, точно также подлинныя произведенія Θεодорита обозначались также: „*Θεοδoritово*“⁶⁷⁾ или „*толкованіе на пророковъ Θεοδорита*“⁶⁸⁾ или „*Θεοδoritово отъ толкованія псалма*“⁶⁹⁾. Въ рукописяхъ конца XV вѣка имя Θεодорита—въ надписаніи Θεодоритова слова сопоставляется съ именемъ св. Мелетія, сказаніе о которомъ впервые помѣщено въ исторіи Θεодорита, это обстоятельство также даетъ нѣкоторое основаніе думать, что подъ Θεодоритомъ нужно разумѣть именно блаж. Θεодорита⁷⁰⁾. Но почему Θεодоритово слово названо именемъ блаж.

⁶⁴⁾ См. Л. 95 об.

⁶⁵⁾ См. Л. 99 об.

⁶⁶⁾ См. Л. 107.

⁶⁷⁾ См. Л. 98 об.

⁶⁸⁾ Рукопись № 135 Соловец. мон., перешедш. въ библ. Казан. дух. ак.

⁶⁹⁾ См. тотъ же сборникъ Даніила, 98 об.

⁷⁰⁾ См. извѣстн. рукоп.: Слѣдов. псалтирь Каз. ак. и сборникъ Кириллоб-лоозерскаго монастыря.

Теодорита? Почему оно не названо именемъ какого-либо другого отца или учителя церкви; вѣдь нельзя сказать, чтобы творенія Теодорита у насъ были въ большемъ употребленіи и большемъ уваженіи, чѣмъ творенія другихъ учителей и отцовъ церкви. Можно съ большою вѣроятностью предполагать, что авторъ Теодоритова слова назвалъ его именемъ Теодорита по слѣдующему обстоятельству. Какъ извѣстно, Теодоритъ въ своей исторіи передаетъ сказаніе о Мелетіи, которое въ XIV вѣкѣ передѣлано было въ пользу двуперстія; такъ что по этой передѣланной редакціи Мелетій благословилъ людей двумя перстами. Возможно думать, что, составляя слово о томъ, какъ правильно складывать персты, между прочимъ, для благословенія, авторъ Теодоритова слова руководился въ данномъ случаѣ примѣромъ сказанія о Мелетіи. А такъ какъ это сказаніе о Мелетіи передаетъ блаж. Теодоритъ, то поэтому, можно думать, авторъ и назвалъ свое слово именемъ блаж. Теодорита, имѣя при этомъ въ виду сообщить своему слову большій авторитетъ для достиженія извѣстной цѣли. Былъ и другой мотивъ, или вѣрнѣе основаніе, по которому авторъ Теодоритова слова могъ обозначить свое слово именемъ блаж. Теодорита. Въ древнихъ рукописяхъ помѣшалось между прочимъ, толкованіе блаж. Теодорита на 4-й стихъ 22-го псалма. Въ этомъ толкованіи встрѣчается такое выраженіе о крестѣ: „отъ двою палиць составляется⁷¹⁾. Здѣсь толкователь разумѣлъ, конечно, крестъ вещественный, древесный („палиць“—отъ слова „палица“), но у насъ это мѣсто понято было такъ, что будто бы здѣсь говорилось о томъ крестѣ, который изображаетъ на себѣ человекъ при совершеніи крестнаго знаменія,—изображаетъ *двумя пальцами*⁷²⁾.—(Слѣд. „палиць“ производили отъ палець“). Такимъ образомъ

⁷¹⁾ Приведемъ все это толкованіе по Сборнику митр. Даниила: „жезль Твой и палица Твоя та мя утѣшита: глаголати убо можеша жезль и палицу самый крестъ, его же печатію и воспоминаніемъ враговъ побѣждающе, къ истиннымъ наставляемъ стезямъ. отъ двою убо палиць составляется“. (Рукопись библ. Московск. дух. ак. № 197, л. 98.).

⁷²⁾ Срав. Голубинскаго въ Богослов. в., 2 т., стр. 48, примѣч. 1.

это мѣсто толкованія Θεодоритова стали понимать, какъ свидѣтельство въ пользу двуперстнаго перстосложенія: въ качествѣ такого свидѣтельства привелъ его и митр. Даніиль. Такимъ образомъ, авторъ такъ называемаго „Θеодоритова слова“ въ указанномъ мѣстѣ могъ находить другое основаніе къ тому, чтобы составленное имъ слово назвать „Θеодоритовымъ“. Итакъ, въ сказаніи о Мелетіи, передаваемомъ Θεодоритомъ, по прологамъ XIV вѣка говорилось о благословеніи Мелетіемъ народа двумя перстами; а въ Θεодоритовомъ толкованіи на 20-й псаломъ говорилось о двуперстіи—для крестнаго знаменія. И вотъ авторъ Θεодоритова слова, давая въ своемъ словѣ наставленія, какъ правильно складывать персты для благословенія и крестнаго знаменія, чтобы придать своему слову авторитетъ, называетъ его „Θеодоритовымъ“, называетъ, можетъ быть, именно на томъ основаніи, что у Θεодорита будто бы находилъ ученіе о двуперстномъ перстосложеніи и для благословенія—въ сказаніи о Мелетіи и для крестнаго знаменія—въ толкованіи на 22 псаломъ. А что блаж. Θεодориту дѣйствительно приписывалось ученіе о двуперстіи на основаніи того, что въ его исторіи помѣщалось сказаніе о Мелетіи съ ученіемъ о двуперстіи—объ этомъ говоритъ фактъ, сообщенный въ рукописи конца XV вѣка. Въ извѣстномъ уже намъ Кирилло-бѣлоозерскомъ сборникѣ предъ изложеніемъ сказанія о Мелетіи говорится: „также и *Мелетій* севастійски и *Θеодоритъ* научаютъ насъ“. Эти слова подтверждаютъ высказанную мысль. Такимъ образомъ авторъ всетаки имѣлъ нѣкоторое основаніе назвать свое „слово“ Θεодоритовымъ.

Резюмируемъ все сказанное о происхожденіи Θεодоритова слова. —Θеодоритово слово не принадлежитъ блаж. Θεодориту—учителю греческой церкви, оно русскаго происхожденія; будучи словомъ о перстосложеніи, оно написано не по поводу борьбы между двуперстіемъ и троеперстіемъ и не въ защиту одного противъ другого; оно написано по поводу неправильнаго сложенія перстовъ въ двуперстіи, употреблявшемся для крестнаго знаменія и бла-

гословенія, написано, такимъ образомъ, въ защиту правильного истоваго сложенія перстовъ въ благословеніи и крестномъ знаменіи, а потомъ уже было обращено въ свидѣтельство двуперстнаго перстосложенія. Время появленія его нужно относить или къ концу XIV или къ началу XV вѣка. „Теодоритовымъ“ словомъ оно названо авторомъ, вѣроятно, потому, что онъ видѣлъ въ твореніяхъ блаж. Теодорита ученіе о двуперстномъ перстосложеніи и для благословенія въ сказаніи о Мелетіи и для крестнаго знаменія—въ толкованіи на 4-й стихъ 22-го псалма.

А. Богдановъ.

2.

**Отрывки изъ дневника Епархіальнаго Наблюдателя
за 1903—1904 уч. г.**

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, я, при наступленіи 1903—1904 уч. г., началъ свое путешествіе для обзрѣнія школъ съ Минусинскаго уѣзда. Побывать въ этомъ уѣздѣ мнѣ довелось въ первый разъ еще въ мартѣ 1903 г.

I.

На правомъ берегу Енисея, среди горъ, при устьѣ рѣчки Коми, въ 347 в. отъ Красноярска и въ 211 отъ Минусинска, въ плодородной мѣстности, съ населеніемъ въ 1500 д. об. пола, обосновалось сего Комское, Новоселовской волости, Минусинскаго уѣзда. Здѣсь при мѣстномъ храмѣ во имя Покрова Божіей Матери, въ 1891 г. открыта была церковно-приходская школа, побывать въ которой мнѣ привелось 11 и 12 марта сего 903 г.

Познакомиться съ состояніемъ школы мною найдена возможность 11 марта, сначала по даннымъ отчета Минусинскаго уѣзднаго наблюдателя за 901—902 уч. г., а именно: отъ 26 февр. 903 г. за № 87, Минусинское Отдѣленіе сообщало о завѣдующему Комскою церк.-прих. школою, что Епархіальный Совѣтъ

предписаль Отдѣленію: 1) выслать въ Комскую школу нужные учебники, 2) что учебниковъ въ Отдѣленіи не имѣется, 3) а потому послѣднее рекомендуетъ о. завѣдующему выписать на 50 рубл. церковныхъ суммъ учебниковъ изъ склада общества попеченія въ г. Минусинскѣ о начальныхъ училищахъ. Тѣмъ же сообщеніемъ Отдѣленіе предлагаетъ о. завѣдующему озаботиться объ изысканіи средствъ на устройство собственнаго школьнаго помѣщенія, что вызывалось докладомъ того же о. наблюдателя.

По справкѣ въ дѣлахъ школы оказалось, что въ 1895 г. крестьянами Комскаго села заготовлены были строительные матеріалы на постройку школьнаго помѣщенія, выложенъ былъ изъ камня фундаментъ и положено было два ряда бревень. Зданіе заложено на 8 и 7-ми саженьяхъ,—завѣдующимъ школою состоялъ за то время священникъ Малковъ;—подрядчику впередъ выдано было *девятьсотъ рубл.*: получивъ такую сумму денегъ, подрядчикъ отказался отъ производства работъ и начатая постройка остановилась. Прошло слишкомъ семь лѣтъ,—заготовленные лѣсные строительные матеріалы погнили и болѣе не годились въ дѣло.

Священника Малкова въ Комахъ уже не было. Завѣдующимъ состоялъ священн. Михаилъ Торгонскій—онъ же и законоучитель школы. Кромѣ о. Торгонскаго въ школѣ учительствуетъ въ младш. отд. діаконъ Ник. Иван. Косьминъ съ 24-мя учащимися, въ среднемъ и старшемъ отд. съ 41 учащимся учит. Анна Русалѣва—воспитанница Минусинской женской прогимназіи, а ибнѣю обучаетъ псаломщикъ Василій Овчинниковъ, изъ нихъ одна только учительница за плату, а остальные трое бесплатно. Діаконъ Косьминъ на учительской службѣ состоялъ 10 лѣтъ по Мин. Нар. Просв., одинъ годъ псаломщикомъ и учителемъ Бѣллыкской церк.-прих. школы и первый годъ въ санѣ діакона въ Комской школѣ,—вполнѣ опытенъ и благонадеженъ. Учительница Русалѣва на службѣ первый годъ и по назначенію Минусинскаго Отдѣленія вызывалась лѣтомъ на курсы, но

не была на нихъ. О. законоучитель занимался въ школѣ по Закону Б. съ успѣхомъ. За минувшій 902-903 уч. г. Комская школа выпустила 6 мальч., успѣшно выдержавшихъ испытаніе на полученіе свидѣтельства III раз. на льготу по воинской повинности.

Въ Комской школѣ дѣти читаютъ свободно, плавно, но не вполне выразительно, что объясняется тѣмъ, что на рукахъ дѣтей мало книгъ для класснаго чтенія. При обученіи дѣтей пѣнію встрѣчается затрудненіе въ томъ, что приходится учить пѣнію съ голоса. Не смотря на это, при школѣ имѣется хоръ, которымъ править псаломщ. Овчинниковъ. Обученіе церковно-славянскому чтенію въ младш. отд. началось въ школѣ поздно, въ концѣ почти учебнаго года, а потому учащіеся ознакомились только съ церковно-славянскимъ алфавитомъ помощію сличенія его съ русскимъ и перешли къ чтенію словъ по книгѣ Ильминскаго. Обучать чтенію по церковно-славянски, мнѣ думается, слѣдуетъ начинать послѣ ознакомленія дѣтей съ русскимъ алфавитомъ, въ концѣ перваго полугодія. Программою церк.-слав. грамоты въ первый годъ, т. е. въ младш. отд. въ недѣлю положено по три урока. Изученіе буквъ идетъ въ такомъ порядкѣ: а) буквы, сходныя съ русскими, соотвѣтствующими имъ по звуку, б) буквы, отличныя отъ соотвѣтствующихъ имъ русскихъ, в) буквы, которымъ нѣтъ соотвѣтствующихъ въ русской азбукѣ. При посѣщеніи большинства школъ я замѣтилъ при чтеніи церковно-славянскомъ нетвердое усвоеніе буквъ, новыхъ для учениковъ по начертанію, даже во II отд., чтеніе безъ соблюденія удареній, неумѣніе читать слова подъ титлами и т. д. Это объясняется тѣмъ, что въ младш. отд. не проходилась въ нѣкоторыхъ школахъ церковно-славянскій алфавитъ, или онъ нетвердо усвоенъ; дѣти не ознакомлены со знаками строчными и надстрочными, съ употребленіемъ словъ подъ титлами, а перешли прямо къ чтенію Евангелія. По программѣ одноклассной церковно-прих. школы книгами для чтенія по церковнославянски назначены: двѣ книги

Ильминскаго, учебный Часословъ и учебная Псалтирь, а чтеніе по Евангелію отнесено въ школы двухклассныя. Въ старш. отд. ученики ознакомились съ цифровымъ значеніемъ славянскихъ буквъ, — упражнялись въ чтеніи по Евангелію и Часослову. Чтеніе по Евангелію сопровождалось переводомъ на русскій яз., съ помощію учащаго и самостоятельно; незнакомыя слова и переводъ ихъ учащіеся записывали въ отдѣльныя тетрадки и запоминали. Послѣднее очень полезно и рекомендуется всѣмъ школамъ. При чтеніи слѣдуетъ избѣгать торопливости и неясности произношенія и обращать вниманіе на выработку сознательности. Часословъ читается бѣгло, безъ перевода на русскій яз., хотя программу и здѣсь требуется не переводъ, а объясненіе наиболѣе употребительныхъ словъ, не сходныхъ съ русскими. Лучшіе ученики старш. отд. къ концу учебнаго года приобрѣтаютъ навыкъ правильно читать всякую книгу церковно-славянской печати и самостоятельно переводить статьи, по содержанію имъ извѣстныя.

Изложеніе мыслей по русскому яз. ограничивается въ старш. отд. отвѣтами на письменные вопросы. Желательно, чтобы дѣти упражнялись въ письменномъ пересказѣ прочитанной статьи повѣствовательнаго или описательнаго характера, въ составленіи рассказовъ по данному плану и писемъ. Ученіе въ Комской школѣ ежедневно продолжалось 5 час., съ половины девятого до двухъ часовъ, съ обычными перемѣнами. Учащіеся дѣлились на три группы; затрудненія встрѣчались отъ тѣсноты помѣщенія и недостатка въ учебникахъ. Классная дисциплина при мнѣ не нарушалась, а безъ меня поддерживалась учащими только словами убѣжденія, внушенія и въ рѣдкихъ случаяхъ порицанія.

Крестьяне Комскаго прихода къ школѣ относятся сочувственно. Родители учащихся желаютъ, чтобы школьники научились молиться Богу, знать слово Божіе, умѣли хорошо читать церковныя и гражданскія книги, могли бы вести запись въ хозяйствѣ, писать и читать письма и т. п. Религіозно-нравственное вліяніе школы на учащихся очень замѣтно; они по выходѣ изъ

школы усердиѣ неучившихся посѣщаютъ храмъ Б., принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи въ церкви, а на улицахъ замѣчается, что они болѣе вѣжливы въ обращеніи, а нѣкоторые изъ нихъ дома любятъ читать что-нибудь вслухъ изъ книгъ школьной бібліотечки.

Нынѣ исполнилось 12 лѣтъ со дня открытія Комской школы; за это время въ ея стѣнахъ обучалось до 300 дѣтей, изъ коихъ кончило курсъ до 52 человекъ. За все это время она ютилась въ наемныхъ помѣщеніяхъ, но не глохла, а развивалась, приобретающая все болѣе и болѣе любовь народную. На ея главный недостатокъ, на нужду въ собственномъ помѣщеніи пришлось мнѣ обратить особенное вниманіе. Ради этого въ Комскомъ селѣ пришлось познакомиться съ почетными старичками и сельскимъ старостою, а въ Новоселовскомъ селѣ съ г. крестьянскимъ начальникомъ I участка Мивусинскаго уѣзда К. Т. Чельнымъ. Въ бесѣдѣ съ ними выясненъ былъ вопросъ о постройкѣ школьнаго зданія въ Комахъ. Получивъ словесное согласіе на выдачу пособия, какъ денежнаго, такъ и натурою, на означенную постройку, я вошелъ съ обществомъ и съ г. крестьянскимъ начальникомъ въ письменное сношеніе отъ 12 марта с. г. за № 268 и 272, и имѣлъ удовольствіе получить отъ 1 мая с. г. за № 247 отъ сельскаго общества приговоръ схода, состоявшійся 27 апр., на которомъ было прочитано мое предложеніе, и по оному постановлено: „согласно требованія г. крестьянскаго начальника на Ваше къ Его Высокоблагородію отношеніе общество даетъ изъ своихъ средствъ триста рубл., а остальную сумму на этотъ предметъ просить разрѣшить изъ прибылей общественныхъ и пособия отъ Училищнаго Совѣта“. Такъ началось дѣло по обезпеченію Комской школы собственнымъ помѣщеніемъ. К. Т. Чельный, przeprowadжая утвержденный имъ приговоръ 2 мая с. г. за № 832, просилъ выслать планъ предполагающагося постройкою зданія и указать, какое пособіе можетъ дать Училищный Совѣтъ. Послѣдній отъ 17 іюля с. г. за № 1785, прислалъ мнѣ выработанный

ный о. председателемъ Совѣта планъ школьнаго зданія, мною 18 іюля отосланный г. крестьянскому начальнику, чрезъ котораго, отъ 17 окт. с. г. за № 1716, ко мнѣ поступилъ второй приговоръ крестьянъ Комскаго села съ ходатайствомъ о выдачѣ обществу для постройки казенной субсидіи, въ колич. 500 руб. Получивъ этотъ приговоръ и удостовѣрившись 30 сент., въ бытность свою въ Минусинскѣ, что по книжкѣ Сберегательной кассы за № 4187, хранятся отъ первой постройки еще 300 руб. на счету Минусинскаго Отдѣленія, я, отъ 23 окт. с. г. за № 1120, вошелъ докладомъ въ Епархіальный Совѣтъ на предметъ испрошенія пособія въ размѣрѣ 500 р. изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ. Комское общество, руководимое г. крестьянскимъ начальникомъ, на мою просьбу къ послѣднему, отъ 7 окт. за № 977, чрезъ него же выразило приговоромъ отъ 16 окт. с. г. обязательство изъ казенныхъ мѣстностей вырубить и доставить на мѣсто постройки 300 бревенъ строевыхъ-лиственничныхъ и 300 бревенъ сосновыхъ, всего 600 лѣснѣй.

Такъ положено твердое начало къ постройкѣ собственнаго помѣщенія для школы въ с. Комскомъ, а потому пожелаемъ ей въ дальнѣйшей ея жизни еще большаго процвѣтанія и успѣха.

Прот. І. Корелинъ.

3.

Начало единовѣрія въ Енисейской епархіи.

1903 года іюня 28 дня въ селѣ Никольскомъ, Минусинскаго уѣзда, совершилось выдающееся событіе, имѣющее важное значеніе въ дѣлѣ Енисейской противораскольнической миссіи, именно, положено начало единовѣрію въ Енисейской епархіи чрезъ присоединеніе къ православію на правахъ единовѣрія шести семействъ раскольниковъ въ количествѣ двадцати девяти человѣкъ обою пола. Присоединеніе совершено было противораскольническимъ миссіоне-

ромъ по Ачинскому и Минусинскому уѣздамъ, священникомъ Іоанномъ Тихвинскимъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Раскольники села Никольскаго давно уже выражали свое желаніе принять единовѣріе при условіи, если оно будетъ учреждено въ Енисейской епархіи.—Послѣ того какъ и въ другихъ мѣстахъ Минусинскаго района нѣкоторые изъ раскольниковъ стали изъявлять свою готовность къ принятію единовѣрія, миссіонеромъ доложено было Епархіальному Начальству о необходимости устройства для ищущихъ единенія со св. церковію особаго единовѣрческаго прихода. Объ учрежденіи такого прихода Его Преосвященству и благоудно было ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Узнавъ объ этомъ ходатайствѣ и вполнѣ надѣясь, что оно будетъ, безъ сомнѣнія, удовлетворено, раскольники села Никольскаго, не дожидаясь результатовъ ходатайства, посѣпили прислать миссіонеру записку за подписями шести чловѣкъ съ изъявленіемъ своего желанія немедленно присоединиться къ единовѣрію и просили его поскорѣе прибыть къ нимъ для присоединенія ихъ къ православію по чину и на правахъ единовѣрія. Въ виду того, что единовѣріе еще не было открыто въ епархіи и нужно было Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе на присоединеніе ихъ къ единовѣрію, миссіонеромъ записка ихъ была препровождена къ Его Преосвященству при особомъ рапортѣ съ просьбою сдѣлать Архипастырское распоряженіе по существу дѣла. Его Преосвященство изволилъ разрѣшить миссіонеру совершить присоединеніе къ единовѣрію ищущихъ единенія со св. церковію по чину единовѣрцевъ, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы миссіонеромъ разъяснено было присоединяемымъ, что спасительность единовѣрія зависитъ исключительно только отъ взаимнаго и тѣснаго общенія единовѣрцевъ со св. православною церковію, а не отъ содержанія ими такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, а въ противномъ случаѣ имъ и единовѣріе не можетъ оказать никакой пользы въ дѣлѣ спасенія.

Прибывъ для присоединенія единовѣрцевъ въ Никольскій

приходъ, миссіонеръ еще разъ побесѣдовалъ съ ними и, удостовѣрившись въ искренности ихъ убѣжденій относительно правоты православія и лживости раскола, назначилъ день для присоединенія 28-ое число іюня мѣсяца. Къ участію въ присоединеніи миссіонеромъ приглашены были два священника: отецъ Петръ Бѣляевскій и отецъ Леонидъ Рождественскій. Послѣдній, за переводомъ въ то время мѣстнаго священника о. Г. Дьяконова въ другой приходъ, завѣдывалъ Никольскимъ приходомъ. Но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ обоимъ приглашеннымъ священникамъ участвовать при актѣ присоединенія не пришлось.

Такимъ образомъ 28 іюня миссіонеромъ единолично совершено было это знаменательное и радостное для него событіе—присоединеніе двадцати девяти душъ обоего пола заблудшихъ овецъ стада Христова ко св. церкви.

И исполнилось въ настоящемъ случаѣ слово Христово, сказанное во св. Евангеліи, что дѣлателью прежде всего подобаеъ отъ плода вкусити. Правда, плодъ еще не много, но и зерно горчичное, меньшее всѣхъ сѣмянъ сельныхъ, возрасло въ великое древо. Такъ и это малое зерно, въ 29 человѣкъ, начинаетъ уже расти, и теперь уже въ единовѣрціи состоитъ не 29 человѣкъ, а около 50-ти, и въ томъ числѣ находится одинъ бывший старообрядческій священникъ Викуль Коуровъ, присоединившійся къ единовѣрцію со всѣмъ своимъ семействомъ въ количествѣ шести душъ.

На канунѣ дня св. апостоловъ Петра и Павла къ 3-мъ часамъ вечера ищущіе присоединенія собрались въ церковь. По прочтеніи молитвы къ исповѣди по потребнику патріарха Филарета, всѣ присоединяемые были исповѣданы, согласно предупрежденія и выраженнаго съ ихъ стороны желанія, дословно почти по потребнику. Исповѣдь продолжалась не менѣе пяти часовъ. Чинъ присоединенія дѣтей отъ 2-хъ до 15 лѣтъ чрезъ миропомазаніе, а взрослыхъ чрезъ отреченіе только отъ ересей, такъ какъ они раше нѣкогда были крещены въ православіи и уклонились въ

расколъ,—продолжался до 12 ч. ночи. Въ качествѣ исполнителя псаломщическихъ обязанностей при присоединеніи, по приглашенію миссіонера, участвовалъ бывший раскольниковскій начетчикъ австрійскаго толка, присоединившійся ранѣе того къ православію, хорошій чтець и пѣвецъ Никита Прокопьевъ Самохваловъ, семейство котораго, въ количествѣ пяти человекъ, въ настоящій разъ присоединилось къ единовѣрью. послѣ присоединенія новымъ единовѣрцамъ миссіонеромъ сказано было привѣтствіе, въ которомъ выражалось имъ благожеланіе спасенія и преусибынія въ добродѣланіи христіанскомъ подѣ освѣненіемъ благодати св. Духа, полученной ими отъ общенія со св. церковію чрезъ таинства св. миропомазанія и св. покаянія. Выражалась и сердечная радость совершившаго присоединеніе и всей св. церкви по поводу бращенія въ нѣдра ея столькихъ заблудшихъ чадъ ея, обрѣтенныхъ снова милостію Бжію. Отъ имени Архипастыря преподано новоприсоединеннымъ наставленіе, чтобы они помнили и не забывали, что спасительность содержимыхъ ими такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ всецѣло должна зависѣть отъ покорности и послушанія ихъ Архипастырю и св. церкви. За тѣмъ призывалось на нихъ благословеніе Божіе именемъ и молитвами истиннаго преемника апостоловъ Христовыхъ, Преосвященнѣйшаго Владыки нашего.

На слѣдующее утро предположено было при Божественной литургіи приобщить новоприсоединенныхъ св. Таинъ Христовыхъ, но по случайнымъ обстоятельствамъ не пришлось изъ села Ново-Березовскаго во время получить просфоры для совершенія литургіи и потому совершены только утреннее Богослуженіе и часы или обѣдница.

Православныхъ въ церкви присутствовало много, и между ними всѣ новоприсоединенные единовѣрцы.

По окончаніи службы однимъ изъ единовѣрцевъ, Θεодотомъ Димитріевымъ, миссіонеръ былъ приглашенъ къ нему въ домъ для того, чтобы вкусить у него хлѣба-соли. Приглашеніе было

принято. Всѣ взрослые присоединенные собрались туда-же раздѣлить трапезу. Здѣсь искренно выражали они миссіонеру свою благодарность за трудъ, понесенный имъ въ дѣлѣ присоединенія ихъ ко св. церкви, искренно и сердечно радовались также по поводу своего присоединенія къ св. православной Христовой церкви. Хозяинъ дома при этомъ выражалъ свое удовольствіе и по поводу того, что домъ его удостоился посѣщенія священнослужителя Христовой церкви и при томъ при такомъ радостномъ событіи для него, какъ присоединеніе его и его семейства къ св. церкви.

Послѣ посѣщенія Димитріева, миссіонеръ посѣтилъ еще домъ новоприсоединеннаго же поморскаго начетника Никифора Петровича Савичева, который и былъ здѣсь единственный только поморецъ; всѣ прочіе были раскольники австрійскаго толка. Въ домѣ Савичева оказались собесѣдующими два начетчика изъ деревни Тобольской, находящейся въ двухъ верстахъ отъ села Никольскаго, по фамиліи Маклаковы, отецъ съ сыномъ. Сынъ былъ въ нетрезвомъ видѣ. Находясь въ возбужденномъ состояніи, онъ заносчиво и грубо обратился къ миссіонеру съ выраженіемъ своего негодованія къ нему за то, что онъ, миссіонеръ, по его выраженію, дозволяетъ себѣ вторгаться въ чуждую для него паству и совращать въ свое яко бы заблужденіе неопытныхъ и мало-свѣдующихъ старообрядцевъ. Отецъ его также поддерживалъ рѣчь, но довольно сдержанно. На вопросъ миссіонера: въ чемъ по ихъ мнѣнію заключается заблужденіе православія, лжеучители высказали свои обычные обвиненія на православную церковь, что она, будто бы, измѣнила со времени патр. Никона все древнее благочестіе, подъ которымъ, какъ оказалось и какъ должно было ожидать, они разумѣли содержимые ими обряды, какъ-то: двуперстіе, пятипросфоріе, седмишопклонный началъ и проч. Но имъ сами новоприсоединенные при содѣйствіи миссіонера вполнѣ основательно разъяснили, что православная церковь никогда не теряла своего благочестія, такъ какъ не содержала и не содержитъ ника-

кого еретическаго ученія, и никакимъ соборомъ св. отецъ не была уличена въ ономъ и благодати Божіей не лишена, что она содержитъ истинное Евангельское ученіе Христово и все догматы, утвержденныя на семи вселенскихъ соборахъ. Что касается обрядовъ, содержимыхъ православною церковію, то и они по тщательномъ изслѣдованіи оказались не измѣненными противъ древней церкви, а только вновь возстановленными, такъ какъ они существовали издревности. При всемъ томъ, говорили новоприсоединенные, если подъ благочестіемъ разумѣть и обряды, то и въ этомъ случаѣ православную церковь нельзя считать потерявшею благочестіе, такъ какъ она не чуждается обрядовъ, содержимыхъ старообрядцами, доказательствомъ чего служить то, что она разрѣшаетъ и благословляетъ содержаніе ихъ для единовѣрцевъ, составляющихъ одну съ нею православную св. церковь. Торжество оказалось всецѣло на сторонѣ православія.

При отъѣздѣ миссіонера на другой день прибылъ въ село Никольское завѣдующій священникъ о. Леонидъ Рождественскій, который, по просьбѣ миссіонера, изъявилъ свое согласіе въ ближайшій воскресный день совершить въ с. Никольскомъ Божественную литургію и приобщить св. Таинъ новоприсоединенныхъ.

Противораскольническій миссіонеръ по Ачинскому и Минусинскому уѣздамъ, священникъ Іоаннъ Тихвинскій.
1903 г. Сент. 15 дня.

4.

Туруханская миссія.

Начало распространенія христіанства между инородцами Туруханскаго края относится къ самымъ первымъ годамъ XVII вѣка, когда въ 1600 году русскіе казаки подъ предводительствомъ князей Шаховскаго, Хрипунова и Масальскаго, при царѣ Борисѣ, проникли въ нынѣшній Тазовскій приходъ, неся съ собою, безъ сомнѣнія, и проповѣдь Евангельскаго ученія. Въ этомъ же 1600 году основанъ городъ Мангазея (магазины)*, нѣкоторое время

*) „Колонизація Сибири“, книга изд. канцеляріи Комитета Министровъ, 1900 г., стр. 8.

процвѣтавшій, нынѣ упраздненный. Въ 1603 году основанъ городъ Туруханскъ **). Въ 1660 году въ Туруханскомъ краѣ, на устьѣ рѣки Нижней Тунгузки, вблизи ипородческихъ кочевій, основанъ іеромонахомъ Тихономъ Троицкій монастырь, существовавшій донынѣ. Въ 1670 году въ этотъ монастырь были перенесены іеромонахомъ Тихономъ изъ города Мангазеи обрѣтенныя въ 1642 году нетлѣныя мощи мученика Василя Мангазейскаго; мощи эти, нынѣ сокрытыя подъ спудомъ, пользовались большимъ почитаніемъ и вѣрою въ ихъ цѣлѣбноность со стороны инородцевъ: фактъ, заслуживающій полнаго вниманія для исторіи христіанства въ Туруханскомъ краѣ, такъ какъ онъ показываетъ, что въ половинѣ XVII вѣка духовный ростъ насельниковъ этого края былъ значителенъ.

Съ начала XVIII вѣка въ Туруханскомъ краѣ начинаютъ образовываться приходы,—именно, съ 1719 года, когда Туруханскій край посѣтилъ приснопамятный апостоль Сибири—Тобольскій Митрополитъ Филофей Лещинскій (въ схимѣ Ѳеодоръ). Къ этому 1719 году приблизительно должно быть отнесено открытіе и правильное организованіе Тазовскаго прихода, такъ что въ 1722 году причтомъ этого прихода представлялись духовныя росписи о прихожанахъ исповѣдующихся и причащающихся, что видно изъ перваго древняго указа, имѣющагося въ архивѣ Тазовской церкви. Въ 1755 году тщаніемъ тунгусовъ построена Чунская церковь, находящаяся нынѣ въ Енисейскомъ уѣздѣ. Въ 1778 году въ глубинѣ тундры, за полярнымъ кругомъ, на рѣкѣ Хатангѣ, была построена Хатангская церковь—также тщаніемъ ея прихожанъ, какъ значится въ церковныхъ документахъ ея, Тунгусовъ, Самоѣдовъ, Якутовъ. Въ началѣ XIX вѣка инородцами Туруханскаго края построена церковь—въ 1803 году Верхне-Илбатская и въ 1813 году Тазовская (вторая) и частію ими же въ 1829 году Туруханская.

Священникъ Ал. Фигуровскій.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ А. Насаткинъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Рект. Д. Семинаріи прот. Н. Асташевскій.

Типографія А. Д. Жилина.

***) Тамъ-же, стр. 9.