

10—20 Юня. № 17—18. 1913 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отношеніе христіанина къ природѣ.

Къ недѣлѣ 3-й по Пятидесятницѣ.

Посмотрите на полевая млии, какъ онѣ растутъ? Не трудятся, ни прядутъ. Но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славы своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ (Мѡ. 6, 28—29).

Изъ этихъ словъ видно, какъ любилъ Господь природу и какъ тонко цѣнилъ Онъ ея красоту, особенно ея, такъ сказать, доврчивое почиваніе въ мудрой и промыслительной любви Божіей— тотъ ея миръ, ту ея величавую простоту, которой отъ нея вѣтъ на мятущагося человѣка, то божественное изящество ея безчисленныхъ формъ, въ которыхъ несомнѣнно отражается само небо, Самъ Богъ во всей Его неисчерпаемой любви и жизни.

И христіанинъ долженъ питать въ себѣ тѣ же чувства къ природѣ, которыя были во Христвѣ Іисусѣ. Мы должны любить природу, мы должны видѣть, чувствовать въ ней Бога, нашего Небеснаго Отца, Который создалъ изъ нея живой храмъ Своей славы и сдѣлалъ его обителью для насъ. Мы никакъ не должны закрывать глазъ отъ ея красотъ; наоборотъ, должны питаться и услаждаться ими, какъ безцѣннымъ Божиимъ даромъ, несравненно болѣе дорогимъ и лучшимъ, чѣмъ всѣ прекрасныя вещи, созданныя руками человѣка. Мы должны хранить и воздѣлывать землю во всемъ разнообразіи ея чудной жизни—этотъ вѣреннѣйшій намъ рай. Мы всюду должны вносить въ него свою любовь, лелѣять его, трудиться надъ нимъ, жить его ростомъ и преуспѣяніемъ... Внесенная нами въ него любовь не пропадетъ безслѣдно. Когда будетъ обновленіе міра, когда будетъ новое небо и новая земля (2 Петр. 3, 13), когда все живущее на землѣ облечется нетлѣнной вѣчной красотой и войдетъ въ свободу возрожденнаго человѣка (Рим. 8, 21),—тогда мы увидимъ и свою долю участія во всемъ этомъ, своею любовью сольемся съ тою струей любви, которую внесли въ природу въ ея настоящемъ состояніи, и будемъ въ блаженствѣ восхвалять Бога вмѣстѣ съ тѣми лиліями и горлицами, которыхъ такъ любили здѣсь и за которыми такъ ухаживали...

Земля преидетъ въ своей грубой матеріальности, но ея формы жизни, отражающія вѣчную красоту Бога, останутся, чтобы въ своемъ обновленномъ разцвѣтѣ еще громче гармоничнѣе славить Господа и услаждать наши духовныя очи и сердца...

Любя природу, мы любимъ не временное, не преходящее, не тлѣнное, а вѣчное, данное намъ Богомъ въ нашъ удѣлъ навсегда, съ чѣмъ мы связаны неразрывными узами одной и той же творческой любящей руки (Быт. 1, 26—28; Мѡ. 5, 5).

Человѣкъ связанъ съ природой тысячью крѣпчайшихъ узъ; душа наша, какъ музыкальный инструментъ, настроена съ нею въ одинъ тонъ: хорошая погода—и мы въ веселомъ, радужномъ настроеніи духа,—плохая—мы печальны, грустны. Оттого такъ обаятельно дѣйствуетъ гармонія природы на всякую неиспорченную душу; только долгое удаленіе отъ природы и постоянное обращеніе въ искусственной средѣ ослабляетъ эти узы, связывающія насъ съ природой, и разстраиваетъ это единство гармоніи между нею и человѣкомъ. Несравненная сила оживляющаго дѣйствія природы зависитъ отъ ея полноты и необъятности. Это, такъ сказать, громаднѣйшій музыкальный инструментъ, безчисленные и разнообразныя звуки котораго сливаются въ мощную гармонію, наполняющую безпредѣльныя пространства вселенной. Дѣйствіе природы на человѣка зависитъ еще отъ ея постоянства и непрерывности

Природа есть твореніе Божіе. А ко всему тому, что принадлежитъ Богу, мы должны относиться съ глубокою осторожностію и любовію. Представьте себѣ человѣка, который былъ бы приглашенъ какимъ-либо знатнымъ и богатымъ господиномъ осмотрѣть его владѣнія. Что сказали бы вы о немъ, если бы онъ все рвалъ, ломалъ и топталъ, ходя въ его прекрасныхъ садахъ, словомъ грубо и пренебрежительно относился бы ко всему тому, что находилось во владѣніи вельможи? И не счелъ бы онъ такой образъ дѣйствія своего гостя за свое личное оскорбленіе?—И мы приглашены Господиномъ необъятной вселенной въ Его царство природы, занявши незначительное мѣсто на землѣ,—этой песчинкѣ въ числѣ необъятныхъ міровъ. Не будемъ ли мы отвѣтственны за дурное отношеніе къ природѣ? Не должны ли и мы любить ее и благоговѣть передъ нею, какъ Божіимъ созданіемъ?

Въ чемъ же должна выражаться эта наша любовь къ природѣ?

Прежде всего не будемъ упускать изъ виду, что природа доставляетъ намъ высоко-художественное наслажденіе, ибо она дѣло рукъ Великаго Божественнаго Художника, гдѣ въ каждомъ самомъ маломъ растеніи и каждомъ животномъ отразились черты божественной мудрости.

Въ различныхъ странахъ руками благочестивыхъ людей во имя Творца и Владыки міра построено множество разнообразныхъ храмовъ. Одни храмы поражаютъ своимъ громаднымъ размѣромъ, въ нихъ свободно входятъ десятки тысячъ богомольцевъ; другіе чаруютъ изяществомъ и блескомъ внѣшней отдѣлки: стройныя башенки, тонкія, какъ кружева, лѣпныя украшенія, легкія разноцвѣтныя колонны надолго привлекаютъ взоры прохожихъ; третьи своимъ внутреннимъ видомъ навѣваютъ на молящихся благочестивыя думы, будятъ въ ихъ сердцѣ религиозное чувство: высоко надъ головою уходящія въ небо своды храма отрываютъ мысль богомольца отъ земли и уносятъ въ иной, высшій, небесный міръ. Усердіе строителей, ихъ благочестіе, ихъ архитектурный талантъ помогли имъ создать изъ грубаго камня сотни дѣйствительно замѣчательныхъ зданій, достойныхъ быть домомъ молитвъ людей ихъ Небесному Отцу. Но какъ бы еще ни улучшалось, ни развивалось строительное дѣло, какіе бы новые планы ни придумывали архитектора, имъ и въ мысль не придетъ создать что-нибудь подобное тому храму, какой воздвигнулъ Себѣ Самъ Господь. Храмъ этотъ—весь необъятный міръ Божій. Здѣсь вмѣсто купола—прозрачный сводъ небесъ; высокія горы служатъ престоломъ; моря и океаны—купелью и чашей; дождевыя тучи—кропиломъ; солнце, луна и звѣзды замѣняютъ лампы и свѣчи; вмѣсто волнъ еиміама, земля со всѣхъ своихъ концовъ кадитъ дыханіемъ подъ росю благоухающихъ цвѣтовъ. Въ этомъ храмѣ все живущее должно славить Творца; вся жизнь твореній должна быть

однимъ сплошнымъ богослуженіемъ; все созданное Богомъ должно служить Богу, исполнять Его волю, жить по тѣмъ законамъ, какіе далъ Господь. Разнымъ твореніямъ Своимъ Богъ далъ разные законы: солнцу для его движенія свои законы, былинкѣ и червяку свои, но у всѣхъ есть одна общая заповѣдь, высшее правило—каждому творенію существовать неизмѣнно по указаннымъ его законамъ. Нарушеніе этихъ законовъ есть нарушеніе общаго торжества мірового богослуженія, грубое безчинство въ необъятномъ Божіемъ храмѣ.

Всѣ понимаютъ, что, присутствуя въ храмѣ при богослуженіи, необходимо соблюдать благоговѣйный порядокъ, что было бы вопіющимъ оскорбленіемъ святости мѣста, если бы кто сталъ вдругъ безъ нужды бить стекла въ окнахъ храма, тушить свѣчи и лампы, срывать со стѣнъ иконы, зажимать ротъ чтецамъ и пѣвцамъ. Необходимо, чтобы поняли всѣ, что такимъ же, если еще не болѣе тяжкимъ преступленіемъ, является и безчинство въ необъятномъ Божіемъ храмѣ, въ окружающихъ насъ поляхъ, лѣсахъ и огородахъ. Необходимо разъяснить, что уничтожить безъ нужды жизнь ничтожной букашки, крохотнаго червячка, раздавить какого-нибудь свѣтляка, это не менѣе преступно, чѣмъ разбить окно въ храмѣ, самочинно за богослуженіемъ задуть свѣчу, затушить лампаду. Въ лампадѣ вы задуваете огонь свѣтильни и масла, зажженный церковнымъ служкой, а въ раздавленной зря букашкѣ вы задуваете огонь жизни, зажженный Создателемъ.

Помните, Господь создалъ великій дивный храмъ, а благоговѣйность богослуженія въ немъ зависитъ отъ людей.

Если мы будемъ съ любовью относиться къ природѣ, то это не пройдетъ для насъ безъ слѣда. Любовь къ природѣ развиваетъ въ человѣкѣ добрыя чувства, возбуждаетъ и поддерживаетъ радо-

стное настроеніе, доставляя тѣмъ возможное счастье для человѣка на землѣ.

Прекрасно объясняетъ впечатлѣнія природы св. Григорій Нисскій: „когда я вижу,—говоритъ онъ,—скалистый утесъ, доль или равнину, покрытую вновь выросшей травой, и разнообразный нарядъ деревьевъ, а у ногъ своихъ лиліи, украшенныя ароматомъ и блескомъ красокъ; когда я вижу вдали море, къ которому влечетъ мои взоры блуждающее облако,—тогда душу мою охватываетъ тоска, соединенная съ чѣмъ-то пріятнымъ. Когда же осенью исчезнуть съ деревьевъ плоды, опадуть листья и сухо торчатъ вѣтви,—тогда при этой вѣчно и правильно повторяющейся перемѣнѣ мы невольно погружаемся въ себя и приходимъ въ гармонію съ силами природы. Кто проникъ въ нихъ зоркимъ окомъ, тотъ чувствуетъ всю ничтожность человѣка предъ величіемъ вселенной“.

Что природа оказываетъ глубокое впечатлѣніе на душу человѣка, это доказывается и тѣмъ, что писатели нашихъ священныхъ книгъ, когда говорятъ о природѣ, то часто обращаются къ ней, какъ живой, съ воззваніями и приглашеніями, напр., внимать славѣ Божіей. „Слыши небо и внуши земле“,—обыкновенная форма пророческой рѣчи. Въ 148 псалмѣ природа призывается воспѣвать славу и величіе Творца. У священныхъ писателей часто какъ бы одушевляются бездушные предметы и явленія природы. У нихъ океанъ—младенецъ повитый пеленами (Іов. 38, 7—9); солнце, какъ женихъ, исходитъ изъ чертога (Пс. 18, 6); небеса говорятъ о Богѣ; воды бѣгутъ отъ Его грознаго велѣнія; неподвижныя горы скачутъ, какъ овцы; пути рыдаютъ не видя проходящихъ (Плачь 1, 4), пустыни томятся жаждою (Ис. 35, 1); земля трепещетъ въ присутствіи Іеговы—Бога Израилева; однимъ словомъ: всѣ творенія представляются какъ

братья, какъ одинъ великій хоръ, стройно и дружно воспѣвающій славу Господню.

Чтобы упрочить благотворное вліяніе природы, нужно, если не совсѣмъ удаляться отъ шума городской жизни,—что для многихъ невозможно,—то, по крайней мѣрѣ, какъ можно чаще погружаться въ лоно природы. Съ каждымъ шагомъ, съ каждымъ поворотомъ колесъ вашего экипажа, удаляющаго васъ отъ городского шума, вы болѣе и болѣе будете ощущать въ себѣ чудное перерожденіе. По мѣрѣ того, какъ будетъ затихать городской шумъ, васъ начнетъ охватывать тишина поля, лѣса, миръ начнетъ проникать въ вашу душу. Все, что волновало васъ въ стѣнахъ города, всѣ эти заботы, которыя давили васъ, какъ кошмаръ, всѣ эти замыслы, страсти, вражды, которыя терзали васъ, какъ коршунъ, начнутъ исчезать, какъ мрачныя сновидѣнія, какъ ночные туманы отъ лучей солнца. Многое, что въ стѣнахъ города казалось вамъ важнѣйшею задачею жизни, является теперь такимъ мелкимъ, ничтожнымъ, что вы не понимаете, какъ все это могло озабочивать, тревожить, волновать васъ. Даже горести—и тѣ смягчаются въ материнскихъ объятіяхъ природы.

Но мы должны не только любить природу, цѣнить каждую травку, былинку, какъ произведеніе Всеблагото Творца,—но и познавать ее. Если вы интересуетесь какимъ-либо писателемъ, то читаете его сочиненія, если интересуетесь художникомъ, то разсматриваете его картины; если интересуетесь какимъ-либо музыкантомъ, то слушаете его произведенія. Если для васъ дорого имя Божіе, то вы должны интересоваться Его созданіемъ,—міромъ, вселенной, и изучать Его созданіе, сколько можете.

И какъ по произведенію судятъ объ авторѣ, т.-е. виновникѣ произведенія, такъ и по свойствамъ изучаемаго міра можно судить объ Его

Создателѣ. Слѣдовательно, изученіе міра есть одно изъ средствъ къ познанію свойствъ и совершенствъ Бога.

Причина, по которой, изучая природу, мы можемъ познавать Бога, заключается въ томъ, что Богъ—Верховный Владыка, Верховный Правитель вселенной. Нѣтъ въ мірѣ ни одного явленія, которое-бы не зависѣло отъ воли Божіей, и въ которомъ бы не проявлялась Божественная воля и сила. Поэтому, всѣ законы природы, всѣ силы ея, всѣ частные предметы, ея составляющіе, и ихъ отношенія,—все это вполнѣ зависитъ отъ Бога. Онъ Самъ, по ученію слова Божія, установилъ эти законы и отношенія предметовъ, Самъ и сохраняетъ ихъ, Самъ и поддерживаетъ бытіе и жизнь ихъ. „Самъ поднебесную всю надзираетъ, вѣдый яже на земли вся, яже сотвори“ (Іов. 28, 24); Онъ одѣваетъ небо облаками, уготовляетъ землѣ дожди, указываетъ путь молніи, посылаетъ бури и вѣтры, производитъ росу, произращаетъ на землѣ траву (Пс. 146, 7—9; Іов. 28, 25—28. Амос. 4, 10—12), даетъ въ морѣ путь и въ волнахъ стезю крѣпкую (Прем. 14, 13). премѣняетъ самыя времена и лѣта (Дан. 2, 21).

Дѣйствительно, не трудно видѣть, что вездѣ во вселенной, въ самомъ устройствѣ ея, въ ея какъ великихъ, такъ и малыхъ частяхъ, видна всемогущая рука Творца, столь премудро все расположившая и поддерживающая.

„Какъ это,—говоритъ блаж. Феодоритъ,—небо стоитъ столько тысячъ лѣтъ и не ветшаетъ, насколько не измѣняется отъ времени, хотя природа его измѣняема? Какое оно получило устройство изъ начала, такое и сохраняетъ до конца“... „Воздухъ, разлитый между солнцемъ и землей, умѣряетъ силу солнечныхъ лучей и, своею влажностію и холодомъ умягчая ихъ силу и жгучесть, наслажденіе свѣтомъ дѣлаетъ для насъ безболѣзненнымъ“.

Изученіе и наблюденіе природы важно для насъ еще потому, что въ природѣ часто проявляется воля Божія по отношенію къ людямъ.

Тишина и спокойствіе въ природѣ, благовременность и умѣренность физическихъ явленій—дождя, росы и проч., богатое плодородіе земли и вообще изобиліе плодовъ и произведеній ея и всего того, чѣмъ обуславливалось земное счастье и благоденствіе народа и каждого человѣка,—все это служитъ доказательствомъ благоволенія и благословенія Божія. *„Аще слухомъ слушаеши гласа Господа Бога твоего, — говорилъ израильтянамъ одинъ изъ пророковъ его, — умножитъ тя Господь Богъ твой во благая, во исчадіяхъ утробы твоея, и во исчадіяхъ скотовъ твоихъ, и въ плодахъ земли твоея, на землю твою... Да отверзетъ тебѣ Господь сокровище Свое благое, небо, еже дати дождь земли твоей во время свое; да благословитъ вся дѣла рукъ твоихъ“* (Втор. 28, 2, 11—12).

Безспорно, что человѣкъ—великое созданіе Божіе, малымъ чѣмъ умаленное по сравненію съ ангелами; Господь украсилъ его Своимъ образомъ и подобіемъ, славою и честію вѣнчалъ его; не тлѣнными сокровищами міра, но безцѣнною кровію Сына Божія искупилъ его отъ грѣха, проклятія и вѣчныхъ мученій; око не видѣло и ухо не слышало того блаженства, которое Господь уготовалъ послѣ смерти всѣмъ любящимъ Его. Въ виду сего, св. Василій Великій такъ рассуждаетъ о достоинствѣ человѣка: — „Во-первыхъ, ты, человѣкъ, одинъ изъ живыхъ на землѣ тварей богосозданъ. — Ужели рассуждающему цѣломудренно для высшей степени благодущія недостаточно и сего—быть созданнымъ руками все устроившаго Бога? недостаточно и того, что сотворенный по образу Создавшаго тебя, доброю жизнію можешь достигнуть равночестія съ ангелами? Ты получилъ разумную душу, которою уразумѣваешь Бога, проникаешь разсудкомъ въ природу существъ, пожинаешь сладчай-

шій плодъ мудрости. Всѣ животныя, какъ водящіяся на сушѣ, и кроткія и свирѣпыя, такъ живущія въ водахъ и летающія въ воздухѣ, тебѣ порабощены и подчинены. Не ты ли изобрѣлъ искусства, построилъ города, придумалъ все и необходимое и служащее къ роскоши? Не твой ли разумъ сдѣлалъ для тебя моря проходимыми? Земля и море не служатъ ли твоей жизни? Воздухъ, небо и сонмы звѣздъ не показываютъ ли тебѣ своего стройнаго чина?... Но это еще человѣческое, а есть и другое—болѣе важное. Для тебя Богъ между человѣками, для тебя раздаяніе даровъ Святаго Духа, разрушеніе смерти, надежда воскресенія, Божіи повелѣнія, усовершенствующія жизнь твою, восхождение къ Богу съ помощію заповѣдей, уготованное царство небесное, вѣнцы правды, готовые для неуклоняющагося отъ подвиговъ добродѣтели.—Все же это,—скажемъ отъ себя,—должно наполнить душу человѣка безграничнымъ чувствомъ благодарности и любви къ Богу и вмѣстѣ съ тѣмъ поставить человѣка въ правильныя отношенія къ созданной внѣшней природѣ, среди предметовъ и явленій которой должна проходить земная жизнь человѣка, пока онъ не перейдетъ послѣ смерти въ условія небесной жизни.

Державный Домъ Романовыхъ и Таврида ¹⁾).

I.

Вступленіе.

Наше время богато славными воспоминаніями отечественной исторіи. На нашу долю выпало пережить цѣлый рядъ знаменательныхъ годовщинъ, которыя воочію свидѣтельствуютъ о могуществѣ и славѣ нашей великой родины, нашего великаго народа русскаго.

Въ 1909 году мы праздновали 200-лѣтіе Полтавской битвы, столѣтіе завоеванія Финляндіи; въ 1910 году—300-лѣтіе непримѣрной въ нашихъ лѣтописяхъ обороны и освобожденія Свято-Троицкой

1) П о с о б і я.

1) Соловьевъ. Исторія Россіи, изд. 2-е Москва, 1870.

2) В. О. Ключевскій. Курсъ Русской Исторіи. М. 1912.

3) С. Ѳ. Платоновъ. Лекціи по русской исторіи изд. 6-е С-ПБ. 1909 года.

4) Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей С-ПБ, 1874 г

5) В. Д. Смирновъ. Крымское ханство надъ верховенствомъ Оттоманской Порты до начала XVIII в. С-ПБ. 1887 г.

6) Записки Императорскаго Одесскаго Общества исторіи и древностей.

7) Извѣстія Таврической Ученой Архивной Комиссіи.

8) В. К. Шпоградовъ. Феодосія. (Историческій очеркъ, изд. 2-е, Екатеринодаръ 1902 г.).

9) А. Брикнеръ. Исторія Екатерины 2 й С-ПБ. 1885 г.

10) А. Скальковскій. Хронологическое обозрѣніе исторіи Новороссійскаго края. Ч. 1-я, Одесса, 1836 г. Ч. 2-я Одесса. 1838 г.

Сергіевской Лавры и Москвы отъ нашествія поляковъ, Тушинскаго вора и русскихъ измѣнниковъ. Недавно мы отпраздновали столѣтіе великой Отечественной войны, годъ славы народной, „священной памяти войны 1812 года“. Въ настоящемъ году мы празднуемъ 300-лѣтіе Дома Романовыхъ.

Печально было положеніе русской земли триста лѣтъ тому назадъ. Казалось, что она совсѣмъ погибала, въ униженіи, оскорбленіи и горѣ. Но отечество наше не погибло. Кто изъ насъ не знаетъ, что разстроенное и распатанное смутой наше государство уже въ царствованіе царя Михаила было выведено на торную дорогу. Справедливо говорилъ народъ: „Самъ Богъ предъизбралъ и помазалъ Михаила на царство; не даромъ ненавидѣлъ и гналъ родъ Романовыхъ Борисъ, по волхвованію предузнавъ о будущей славѣ его и о томъ, что роду Романовыхъ предопредѣлено царствовать въ Россіи“. А кому неизвѣстны изъ русскихъ людей священной памяти имена царей: Алексѣя „Тишайшаго“, который, по выраженію В. О. Ключевскаго, былъ „добрѣйшимъ человѣкомъ, славной русской душой“²⁾; Петра Великаго, который, по выраженію поэта, „въ Европу прорубилъ окно“, Екатерины Великой, истинной послѣдовательницы завѣтовъ мудрѣйшаго своего предшественника, Александра Благословеннаго, который своими дѣяніями положилъ неизгладимую печать свою на европейскую лѣтопись начала XIX вѣка; Александра II Освободителя, разрушившаго узы тягчайшаго крѣпостнаго права, даровавшаго „правду и милость“ отечеству; Александра III Миротворца, всѣми силами своей души стремившагося къ упроченію могущества и благоденствія Россіи.

Поистинѣ, это прошлое—великое историческое время въ жизни Россіи и неразрывно связанныя

²⁾ В. О. Ключевскій. Курсъ русской исторіи. Ч. 3-я, стр. 422 изд. 2-е М. 1912.

съ нимъ имена нашихъ Вѣнценосныхъ Державныхъ Вождей для насъ памятны и священны. Очарованіе и обаяніе пережитаго прошлаго такъ велико, сильно и могуче, что даже при чтеніи о немъ самые черствые, холодные люди, и тѣ чувствуютъ себя въ приподнятомъ настроеніи. 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ—это рѣдкое, исключительно величавое явленіе не только на фонѣ русской исторической жизни, но и міровой. А рѣдкія, великія событія и люди являются вѣками. Вотъ почему 300-лѣтняя годовщина царствованія Дома Романовыхъ дорога намъ и священна. Вотъ почему въ настоящее время во всѣхъ самыхъ отдаленныхъ концахъ нашего обширнаго отечества, куда только успѣлъ проникнуть хотя бы слабый лучъ просвѣщенія, чувствуютъ дорогихъ безсмертныхъ Монарховъ Дома Романовыхъ, представителей нашей національной гордости и славы на поприщѣ беззавѣтнаго служенія отечеству до самопожертвованія. Вотъ почему въ настоящее время отправляютъ богослуженія, произносятъ торжественныя рѣчи, поютъ кантаты, читаютъ стихотворенія, устраиваютъ школы, учреждаютъ стипендіи при разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, усиленно собираютъ по подпискѣ необходимыя средства на постановку монументовъ и устройство храмовъ и т. д.

II.

Краткое историческое прошлое Крыма предъ вступленіемъ Михаила Ѳеодоровича на царство.

Прежде чѣмъ говорить объ отношеніяхъ первыхъ представителей Дома Романовыхъ въ Крыму, сдѣлаемъ нѣсколько историческихъ справокъ о состояніи этого благословеннаго уголка предъ вступленіемъ Михаила Ѳеодоровича на царство.

Спустя 20 съ небольшимъ лѣтъ ³⁾ по взятіи Константинополя, турки овладѣли и Крымской твердыней. Съ паденіемъ ея упала и процвѣтавшая здѣсь торговля Генуезцевъ, упала до такой степени, что ихъ корабли не могли уже болѣе являться въ Черноморскія воды подъ своимъ флагомъ. Не отраднѣе было здѣсь положеніе татаръ, которые промѣняли вліяніе культурныхъ, цивилизованныхъ мореплавателей на иго своихъ единовѣрцевъ—фанатиковъ турокъ. Послѣдніе навсегда пожелали остаться въ Крыму, который манилъ ихъ своимъ положеніемъ и качествомъ занятой ими земли. Поэтому султанъ Мухамметъ II, при которомъ произошло завоеваніе турками Крыма, распорядился поселить турокъ въ каждомъ татарскомъ городѣ, а приморскія поселенія укрѣпить и важнѣшія изъ нихъ занять своими гарнизонами. Кромѣ того, въ послѣднихъ были учреждены таможи для сбора пошлинъ въ пользу султана съ товаровъ, идущихъ сюда и отсюда, моремъ. А Крымскій ханъ Менгли - Гирей пользовался сборомъ пошлинъ съ товаромъ, привозимыхъ въ Крымъ со стороны суши. За султаномъ оставалось неотъемлемое право назначать, утверждать и свергать хановъ въ Крыму. Турецкій падишахъ львиную долю собираемыхъ налоговъ ханами бралъ себѣ. Съ этой цѣлью лучшія поселенія въ Крыму были раздѣлены на три кадылыка: Мангупскій, Судакскій и Кефейскій, ⁴⁾ которые представляли непосредственную собственность султана, отдаваемую имъ на откупъ для взысканія съ нихъ въ его пользу нѣкоторой доли хлѣбныхъ посявковъ, дре-

3) Въ 1475 году.

4) Турки переименовали Кафу въ Кефе. Палласъ первый открылъ дѣленіе владѣній турецкаго султана въ Крыму на кадылыки. Затѣмъ эти свѣдѣнія сообщилъ Кепченъ. См. Его: „О древностяхъ южнаго берега Крыма“, стр. 75—78. (См. В. К. Виноградовъ. Феодосія). Историческій очеркъ, (изд. 2-е Екатер. 1902 г., стр. 129, примѣч. 54).

весныхъ плодовъ, овощей, пчельниковъ, льняныхъ посѣвовъ. Сверхъ всего этого взималась съ жителей и денежная плата. Особеннымъ вниманіемъ у султана пользовалась Кефа, которую они по-справедливости считали спорнымъ пунктомъ своего владычества въ Крыму. Не даромъ они здѣсь возстановляли генуэзскія укрѣпленія и строили новыя батареи, остатки коихъ сохранились до настоящаго времени около башни св. Константина. Боевыя башни Кефе снабжались орудіями, въ городѣ стояли сильныя гарнизоны для защиты крѣпостей. Особый паша, обыкновенно назначаемый самимъ султаномъ и непременно изъ турокъ, управлялъ городомъ и командовалъ войсками. Власть турецкаго намѣстника простиралась не только на территорію города, но и на окрестности его и даже на весь полуостровъ. На его обязанности было и собирать подати съ турецкихъ подданныхъ и препровождать ихъ къ падишаху. Въ довершеніе всего этого паша слѣдилъ даже за самими ханами, какъ за малыми дѣтьми и имѣлъ большое значеніе при ихъ смѣнѣ ⁵⁾.

Итакъ, Генуэзская Кафа приобрѣла при туркахъ значеніе стратегическаго и административнаго пункта. „Если-бы турки, говоритъ доминиканскій монахъ Де-Люкъ, который путешествовалъ по Крыму въ 1625 году, не владѣли Кафой, то татары не боялись бы войны, безъ труда освободились бы изъ подъ власти турокъ и не подчинились бы ихъ столь суровымъ требованіямъ“ ⁶⁾.

Въ турецко татарскій періодъ своего существованія Кефе не утратила еще своего значенія и въ торговомъ отношеніи. Такъ, путешественникъ Мартинъ Броневскій, посѣтившій Крымъ въ 1578 году такъ говоритъ о торговлѣ въ Кафѣ:

⁵⁾ Зап. Одесск. Общ. Ист. и древ. т. XI стр. 474—482. (См. Виноградовъ. Феодосія, Истор. очеркъ, стр. 71--72).

⁶⁾ Тамъ же, стр. 484.

„Торговля и пристань Кафы и теперь еще извѣстны въ Тавридѣ; въ Кафу плывутъ корабли съ ближайшихъ и далекихъ острововъ греческихъ, но чаще изъ Константинополя, потому-что суда могутъ приходить оттуда при попутномъ вѣтрѣ въ два дня или нѣсколько болѣе“ ⁷⁾).

Послѣ завоеванія Крыма султаномъ Мухаммедомъ II первымъ ханомъ здѣсь былъ Менгли-Гирей, который право на престолъ получилъ дорогою цѣною, цѣною тяжкихъ уступокъ въ пользу султана. Ханъ смирился до того, что поклялся какъ за самого себя, такъ и за преемниковъ своихъ въ ненарушимой покорности Блистательной Портѣ, съ неперемѣннымъ и тяжелымъ для него обязательствомъ воевать или заключать миръ, сообразно волѣ Оттоманской Имперіи.

Какъ только Менгли-Гирей объявилъ главнымъ мурзамъ о необходимости покориться Портѣ, возникли неудовольствія и возстанія среди татаръ, которыхъ надо было усмирять при помощи войска, вызваннаго ханомъ изъ Константинополя. Результатомъ волненія татаръ было смягченіе прежняго договора. Въмѣсто того, чтобы отблагодарить султана за дарованныя имъ привилегіи, подчиниться его власти и отправить войска, присланныя для усмиренія возмущившихся татаръ, обратно въ Царьградъ, Менгли-Гирей перешелъ границу своихъ правъ. Онъ оставилъ у себя войска султана для своихъ цѣлей. Съ помощью его онъ разорилъ свои владѣнія и крымскихъ татаръ, обратилъ ихъ въ разбойническія орды, начавшія жить почти одни только набѣгами на предѣлы Московскаго царства, Польши и Кипчатскихъ татаръ. Сама Блистательная Порта не осталась равнодушной за нарушение договора султана съ Менгли-Гиреемъ, за коварство сына послѣдняго Магомета — Гирея. Ту-

⁷⁾ Зап. Одесск. Общ., т. VI стр. 348. Виноградовъ. Θεοδοσία, стр. 76—77.

рецкій султанъ по смерти Магомета возвратилъ себѣ нарушенное право назначать, утверждать и низвергать хановъ, и уже это право оставалось за падишахомъ навсегда. Закрѣпленіе этого права султаномъ въ свою очередь дѣйствовало раздражающимъ образомъ на татаръ противъ турокъ. Это раздраженіе искусно поддерживало русское правительство. Съ тѣхъ поръ сношенія русскихъ съ Крымомъ почти не прерывались и постепенно подготовляли благопріятную почву къ отложенію его отъ Турецкой имперіи. Турки постоянно вынуждаемы были держать своихъ вассаловъ въ повиновеніи и покорности силой оружія.

III.

Д о - Е к а т е р и н и н с к і й п е р і о д ъ.

ЦАРЬ МИХАИЛЪ. ⁸⁾

Юному родоначальнику новой династіи, 16-ти лѣтнему царю Михаилу Ѳеодоровичу Романову суждено было положить конецъ „лихому, лютому времени“, смуть у насъ..

Не отрадно было положеніе русской земли при вступленіи на престолъ царя Михаила. Сердце русской земли—Москва находилась въ развалинахъ. Многіе города и села были сожжены своими и чужими, внутреннія области сильно обезлюдѣли, народъ обнищаль, ѣсть было нечего, никто не могъ платить податей, вслѣдствіе чего государственная казна была пуста. Казацкія и разбойничьи шайки, инородцы и польскіе отряды злодѣйствовали по всему лицу земли русской и наводили ужасы на жалкіе остатки мирнаго населенія. Нѣкоторыя русскія области находились еще въ рукахъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ, Въ Астрахани сидѣлъ Заруцкій съ Мариной, угрожая Москвѣ про-

⁸⁾ Виноградовъ. Ѳеодосія стр. 77—78.

возглашеніемъ ея сына Ивана царемъ, собираясь итти съ казаками и татарами разорять свое отечество. Старинный русскій городъ Смоленскъ находился въ рукахъ поляковъ, и королевичъ Владиславъ, избранный прежде Михаила на царство, претендовалъ силою занять Московскій престолъ. А шведы овладѣли исконной нашей областью — Новгородской.

Безотрадно было и то, что Московскіе служилые люди въ смутное время „измалодушествовались“⁹⁾, привыкли заботиться болѣе о собственныхъ интересахъ, чѣмъ о государственныхъ, позволяли себѣ сильно притѣснять и безъ того уже раззоренный народъ.

Въ довершеніе всѣхъ бѣдъ царь Михаилъ былъ слишкомъ молодъ, чтобы самостоятельно управлять государствомъ, а его отецъ Филаретъ, который могъ бы помогать ему и руководить имъ находился въ Польшѣ, въ плѣну. Этимъ обстоятельствомъ воспользовались корыстолюбивые бояре „съ поиспатавшеюся совѣстью“, окружили юнаго царя, и дѣйствовали на него для своихъ цѣлей.

(Продолженіе будетъ).

⁹⁾ Такъ выражалась мать царя Михаила инокиня Марѳа: Его ли юнаго отдали въ цари? Люди русскіе. Вспомните прошедшее: по грѣхамъ нашимъ, всѣ вы измалодушествовались, и кому вы прямо служили, отдавая души свои подъ клятвой? Когда судомъ Божиимъ не стало Бориса, не вы ли клялись быть вѣрными сыну его и передались вору, разстригъ, убійцѣ дѣтей Бориса? Когда погубленъ былъ разстрига, не вы ли клялись Василию и поѣхали къ тушинскому вору, предали вашего царя, постригли его, отдали врагамъ? И послѣ сихъ прежнимъ государямъ клятвопреступленій, позора, убійствъ, поруганія, какъ сѣсть на царство, зная ваши измѣны, непостоянство, клятвопреступленіе? И что же такое ваше русское царство? Сокровища и села царскія разграблены, раззорены измѣнниками, народъ страждетъ, обѣднѣлъ. Чѣмъ будетъ царь вашъ жаловать служилыхъ людей, обиходы полнить и противъ враговъ стоять? И для того ли благословлю сына моего на царство, чтобы надъ отцомъ его, въ неволѣ польской сущимъ, враги всякое зло сдѣлали? И могу ли приступить къ тому безъ благословенія отца его? (См. Учеб. русск. ист. К. В. Елпатьяевскій, С.-ПБ, 1909, 12-е изд. стр. 168).

Запросы жизни.

Современное столпотвореніе.

Странное дѣло стало твориться на Руси! То жили прежде какъ то тихо, спокойно,—такъ сказать, ясно: каждый дѣлалъ свое дѣло, но и понималъ другого; всѣ одинаково смотрѣли на вещи: черное казалось всѣмъ чернымъ, бѣлое—бѣлымъ. Были гдѣ-то несчастные люди, которые на все глядѣли по своему; но они прятались по подпольямъ, да ихъ и очень мало было, не замѣчали ихъ, и воли къ тому же не давали.

И вдругъ, точно во время строенія Вавилонской башни, все перепуталось: люди перестали понимать другъ друга, стали спорить изъ-за самоочевидныхъ прежде истинъ, кончилась прежняя дружба, всюду подозрительность, всюду подтасовка, сознательная и слѣпая подмѣна.

Въ самомъ дѣлѣ. Оглядитесь вокругъ Начнемъ съ малаго, съ семейной ячейки. Отцы, если и прежде отличались отъ дѣтей, а теперь они совсѣмъ стали чужими другъ другу. А иногда, что еще хуже и страннѣе, отцы превращаются въ дѣтей, мыслятъ и чувствуютъ, какъ ихъ малыя дѣти: куда-то исчезла степенность, здравость опытнаго ума, успокоенность нравственныхъ чувствъ и проч. А о дѣтяхъ и говорить не приходится.. Увы! нынѣ можно сказать, что дѣтей подчасъ нѣтъ,—а есть или нахлѣбники до извѣстнаго времени, а то и прямые враги: вспомните, напр., недавнее убійство сыномъ отца, а во время самого суда и—матери. Совершенно почти то же прочиталъ я и въ нынѣшней газетѣ: сынъ убилъ родного отца и мачеху: „долго зажились старики“.. Что такое стало твориться? Не понять! Въ газетѣ пишутъ: „убійца производитъ впечатлѣніе челоуѣка ненормальнаго“. Но развѣ это успокоительное объясненіе? Прежде „ненормальныхъ“ заключали въ психіатрическія

лечебницы, а нынѣ они дома живутъ и съ фило-софствованіемъ рѣжутъ родителей.. Не понять! Да и что-то ужъ слишкомъ много „ненормальныхъ“ развелось: то и дѣло читаешь, что на судѣ оправдали то одного, то другого ибо преступленіе совершено—де въ „ненормальномъ“ состояніи, въ состояніи „афѣкта“.

А быть можетъ, отчасти и правда? здоровое состояніе ума и души встрѣчается все рѣже: вездѣ неврастеники, вездѣ разслабленные. Недаромъ въ одной изъ южныхъ губерній возбужденъ во-просъ о постройкѣ чуть не десятка новыхъ пси-хіатрическихъ заведеній, ибо до 10,000 (!) (какъ писалось въ газетахъ) безумныхъ ходятъ по гу-берніи...

Пойдемъ дальше къ обществу. Прежде люди стыдились общественнаго мнѣнія; поэтому темныя дѣла дѣлали скрыто. Нынѣ же, если кое-гдѣ и кое въ чемъ остается еще стыдъ, за то въ другихъ дѣлахъ люди, повидимому, совершенно потеряли совѣсть: дѣлая или говоря низкое и мерзкое, смотрятъ тебѣ прямо въ глаза и даже надѣваются на себя маску философа или ученаго. Напримѣръ, недавно въ Москвѣ былъ Пироговскій съѣздъ вра-чей И большинствомъ они отстаивали и провели рѣшеніе о ненаказуемости умерщвленія плода во чревѣ матери.. Послушайте! добрые люди! что же это такое?! Прежде всего—гдѣ вѣра въ Бога? А вѣдь, самъ Пироговъ былъ глубокоовѣрующимъ христіаниномъ,—свидѣтелемъ чему и доселѣ его замѣчательный дневникъ—автобіографія. Какая насмѣшка! Какая грусть!.. Но если уже не гово-рить о вѣрѣ (ибо тамъ было много евреевъ), гдѣ же хоть самый малый признакъ нравственныхъ принциповъ? Вѣдь черезъ такое постановленіе под-рывается бракъ, рушится всякое понятіе о цѣло-мудріи, о семьѣ и водворяется одна мысль о без-препятственномъ лишь удовлетвореніи страстей! Боже! до чего озвѣрѣваетъ человѣчество: творятъ

грѣхъ и, какъ животныя, хотять быть равнодушно-спокойными. Но вѣдь, звѣри то не сознають; а человекъ все же есть мыслящее существо,—и однако, увы!.. Или другой примѣръ: попробуй теперь соблюдать посты, или даже креститься предъ обѣдомъ,—это не принято во многихъ „культурныхъ“ домахъ,—тотчасъ посмотрять на тебя, какъ на чужака, какъ на овцу изъ чужого стада; а то и прямо высмѣютъ, какъ ханжу, и т. д.

Перейдемъ къ политикѣ. Ну, ужъ здѣсь подлинное столпотвореніе. Сколько партій, сколько міровоззрѣній, сколько взаимной вражды и ненависти! Просто даже не вѣрится, чтобы такую же именно, т. е. хаотическою была Русь, какъ ее представляютъ депутаты Думы: подумаешь, что люди сѣхались чуть не съ разныхъ планетъ, или по крайней мѣрѣ изъ враждебныхъ другъ другу странъ! А по провѣркѣ сказывается, что ораторы хотять оторвать другъ отъ друга родныхъ братьевъ—малоросса отъ великоросса, что однимъ нужна „великая недѣлимая Россія“, а другимъ великая революція.

Или вотъ хотя бы одна частность,—которой я рѣшительно не могу понять. Въ Думѣ допущены и социалисты,—т. е. такія партіи, которыя являются принципиальными врагами существующаго строя. Если ихъ товарищи кого-либо убьютъ или будутъ захвачены въ заговорѣ и пр.,—то ихъ судятъ и ссылаютъ; а въ Думу такихъ же, лишь болѣе выдающихся, приглашаютъ и даже жалованье Государево платятъ! Не понимаю! Это напоминаетъ Толстого: учениковъ—толстовцевъ (напр. солдатъ, не признававшихъ по его рецепту присягу, государство, войну,) судили, а самъ учитель преспокойно, подъ охраной силы, ясно поживаль въ Ясной Полянѣ, которую нотаріальнымъ порядкомъ (слѣд., подъ защитой государственной силы) въ противорѣчіе себѣ завѣщаль своей дочери..

Почти то же и теперь возлѣ Думы: сколько

тамъ — особенно отъ лѣваго крыла — раздавалось неистовство противъ полиціи, добросовѣстно несущей свое отвѣтственное дѣло; но когда на нѣкоторыхъ членовъ Думы стали нападать хулиганы, то депутаты сразу стали жаловаться министру и просить усилить полицію. Гдѣ же слово? и гдѣ же дѣло? Судите сами.

Не менѣе страннымъ является отношеніе государства къ Церкви христіанской. Ну, у тѣхъ, кто желаетъ „великой революціи“, это понятно: имъ нужно подточить и подорвать корни порядка и законности, въ основѣ которыхъ лежитъ нравственное чувство, питаемое христіанствомъ. Но какъ примирить холодное или даже отрицательное отношеніе къ Церкви и къ духовенству тѣхъ, кои поставлены защищать самый порядокъ и законность?! А примѣры — вкругъ повсюду: ну хотя бы вопросъ о церковныхъ школахъ, такъ мало или почти совсѣмъ не поддерживаемыхъ съ свѣтской стороны.. Или: свобода пропаганды различнѣйшихъ сектъ, безусловно разлагающихъ цѣльный и дотолѣ могучій организмъ Россіи.. Да мало ли!..

Но теперь осмотримся въ томъ, что намъ всего ближе, — въ Церкви Мы, Слава Богу, просвѣщены крещеніемъ болѣе 1000 лѣтъ; вдругъ приходятъ какіе то отщепенцы — сектанты и всюду трубятъ о проповѣди христіанства среди „невѣрующихъ“, т. е. насъ, будто-бы язычниковъ. Получившіе въ таинствѣ св. Крещенія и другихъ таинствахъ благодать Св. Духа, мы живемъ подъ руководствомъ ея; вдругъ являются мистическіе фанатики, воображающіе себя озаренными духомъ и почитающіе всѣхъ прочихъ — безблагодатными (баптисты, штундисты, хлысты, чуриковцы, іоанниты, распутиновцы и проч.) и губятъ народъ.

Церковь всегда отрезвляла людей, учила воздержанію; организовалось даже православное 100,000-е общество трезвости въ Спб. и другихъ мѣстахъ; но являются и „братцы“ со своими „трез-

венниками“ и сбиваютъ съ толку малоопытныхъ въ религіозной психикѣ, но самоувѣренныхъ людей, вродѣ даже убитаго Столыпина (а теперь—брата его, нововременскаго сотрудника и другихъ газетныхъ писателей,—если только они не лицемерятъ по какимъ-либо цѣлямъ).

Церковь прославляетъ своихъ святыхъ—Серафима, Іоасафа, Ермагена, Анну Кашинскую; а іоанниты канонизовали свою Порфирію Киселеву; въ Ростовѣ н./Д. ходитъ молва о какомъ то то же „рабѣ Божиѣмъ“, на могилу котораго, по слухамъ, ходитъ много народу. А тамъ уже и живые „святые“ проявились: Стефанъ подгорный, Иннокентій Балтскій, „братцы“, Чуриковъ и другіе. И народъ идетъ за ними: не такъ ужъ много, а идутъ-таки, да и какъ иногда? до слѣпоты увлеченные, жизнь готовы отдать! Какой же путаницы еще нужно?!

Впрочемъ, даже въ монастыряхъ началось недоумѣніе. На Аѳонѣ, по почину Кавказскаго пустытника Иларіона, началось движеніе по поводу имени Іисусъ и другихъ Божиихъ именъ. Неразумные ревнители, взявшіе на себя непринадлежащее имъ право точно формулировать православное ученіе, въ недоброй и слѣпой горячности договорились до рѣзкихъ мыслей, запутались сами и запутали другихъ. Ихъ стали вразумлять; а они въ раздраженіи раздѣлились на партіи и даже устроили непорядки въ монастырѣ... Что же это такое? Монахи, да еще Аѳонскіе, и вдругъ беспорядки? Что-то совсѣмъ небывалое... И повидимому, дѣло не кончилось еще... Слухи все новые и новые идутъ...

И все это событія лишь послѣднихъ дней. Однако какая же путанная и непоятная картина получается отъ всего этого хаоса?! Недаромъ одинъ свѣтскій наблюдатель недавно сказалъ мнѣ слѣдующее.

-- „Знаете: я не мистикъ по душѣ; но, право, когда я, въ послѣднее особенно время, поприсмо-

трѣлся къ современному хаосу въ одной лишь религиозной области (не говоря уже о прочихъ), то, право, легко вѣрится, что пришествіе антихриста близко!“—

И кто знаетъ: быть можетъ, онъ правъ... Недаромъ же Господь предсказалъ, что въ послѣднія времена будетъ смута и томленіе духа, такъ что люди будутъ издыхать отъ ожидаемыхъ бѣдствій (Лк. 21, 26). Извѣстно, что антихристъ не только будетъ противиться Христу, но и подмѣнять его, стараясь запутать человѣчество видимостью внѣшнихъ признаковъ христіанства и вытравляя духъ Христовъ!...

Печальное время! Но христіанину не должно отъ всего этого приходиться въ смущеніе,—ибо онъ твердо знаетъ, что Господь обо всемъ этомъ уже предсказалъ: надлежитъ притти соблазнамъ (Лк. 17, 1). Посему мы не приходимъ въ уныніе; а только должны быть все осторожнѣе и осторожнѣе, ибо искушенія идутъ со всѣхъ сторонъ: „бдите и молитесь, да не внидете въ напасть“, сказалъ Спаситель. И только въ этомъ и заключается наше спасеніе: въ молитвѣ, въ постоянномъ трезвеніи, въ наблюденіи за чистотой своей души,—чему учитъ св. Православная Церковь.

И какъ это люди не понимаютъ очевидной истины, что вся путаница оттого же, отчего было и столпотвореніе вавилонское: Господь смѣшалъ тогда языки; а въ день Пятидесятницы снова Онъ просвѣтилъ и объединилъ людей благодатію Святаго Духа (кондакъ). Но теперь люди снова ищутъ не благодати, а плотского, земного; отчего, какъ тогда, такъ и теперь не можетъ пребывать въ такихъ людяхъ Духъ Божій, такъ какъ они „суть плоть“ и вооружились противъ Бога (Быт. XI). А поэтому Господь отступаетъ отъ міра предоставляя его собственному неустройству и разрушительному вліянію врага рода человѣческаго.

И нѣтъ иного исхода и изъ современнаго

столпотворенія, кромѣ Бога. Подобно Аврааму нужно бѣжать изъ современной земли которая снова становится языческой: бѣжать если не буквально, то по крайней мѣрѣ внутренно: живя внѣшне въ мірѣ этомъ, твердо отстаивать Божественные христіанские принципы,—зорко оглядываясь повсюду, чтобы не быть затынутымъ въ пучину житейскаго хаоса.

Но въ частности, гдѣ же, въ чемъ спасеніе? Въ умѣ?—увы, нынѣ именно очень много умныхъ, совершенно.. запутавшихся (вспомните хотя бы безпросвѣтнаго искателя Л. Андреева) и другихъ путающихъ. Въ чемъ же?...

Отвѣтъ на это даетъ св. Антоній Великій.. Однажды онъ духовными очами увидѣлъ весь міръ, опутанный сѣтями діавольскими, точно паутиной; такъ что, куда бы ни ступила нога, вездѣ грозила ей напасть, опасность запутаться. Въ ужасѣ онъ возопилъ къ Богу;—Господи! кто же можетъ избавиться отъ этихъ узъ?

— Смиреніе!—былъ отвѣтъ Господа. И дѣйствительно, именно въ немъ лишь спасеніе.. Быть можетъ, въ слѣдующихъ бесѣдахъ какъ-нибудь удастся подробнѣе раскрыть величайшее значеніе смиренія во всѣхъ областяхъ жизни, даже и въ познаніи. Но и безъ того ясно на примѣрахъ святыхъ, что они избѣгали сѣтей вражнихъ именно путемъ смиренія. „Смиренымъ дается благодать“. Именно. „Смиреніе является основою самой вѣры. Смиреніе ведетъ къ очищенію отъ страстей, особенно отъ самой опасной—гордости. Смиреніе расширяетъ кругозоръ мысли, дѣлаетъ ее свободной; тогда какъ гордость, самоувѣренность, суживаетъ ее, дѣлаетъ ее тенденціозной, рабской: „эгоизмъ есть идіотизмъ“ (Энгельгардтъ).

Обобщая все это, должно сказать, что смиреніе есть характернѣйшій признакъ по преимуществу православной церкви какъ церкви истинной, благодатной. Посему первый общій практическій

выводъ изъ смиренія—это необходимость пребы-
вать въ Церкви. Но пребывать не значить лишь
признавать,—а сердцемъ вѣровать и—главное—
жить по уставамъ Церкви; тогда можно твердо
надѣяться, что и врата адовы не одолѣютъ насъ
(Мѡ. XVI, 18), что никакая тьма не обойметъ насъ
(Иоан. XII, 35).

Архимандритъ *Веніаминъ*.

ИЗЪ ПАСТЫРСКАГО ДНЕВНИКА ¹⁾.

Отвѣтъ на поставленный выше вопросъ, — какъ
примирить впечатлѣнія, навѣянные чтеніемъ ста-
тей Преосвящ. Никона и Е. Поселянина, мы мо-
жемъ найти въ пророческихъ словахъ Спасителя:
*„тогда двое будутъ въ полѣ: одинъ беретъ, а другой
оставляется, двѣ мелющія въ жерновахъ: одна беретъ,
а другая оставляется* (Мѡ. 24, 40.41).

И другія слова Спасителя о раздѣленіи, кото-
рое произойдетъ даже между членами одной семьи
(Мѡ. X, 34—36. Ср. Лк XII, 51—53). Такимъ обра-
зомъ по непреложному пророчеству Спасителя на-
шего, этому раздѣленію должно быть И мы ви-
димъ это раздѣленіе на два враждебныхъ стана:
вѣрующихъ и невѣрующихъ, друзей Христа и вра-
говъ Его, почитателей и служителей Бога и Его
хулителей и распинателей. Было это раздѣленіе и
во времена Христа, и въ послѣдующіе вѣка, есть
оно и въ наше время, только въ наше время это
раздѣленіе особенно рельефно, особенно ярко и
ясно.

Въ то время, когда одни шли за Христомъ
всюду, по городамъ, селамъ, даже въ пустыню
(Мѡ. XIV, 16), забывали о пищѣ и питьѣ,—другіе

1) *Продолженіе*. См. № 15-й Тавр. церк.-общ. Вѣстника.

изыскивали всё способы, чтобы погубить Галилейскаго Учителя.

Въ то время, когда одни (вѣрующіе) за свою вѣру радостно шли на костры, на кресты, безтрепетно склоняли свои святыя главы подъ мечами, претерпѣвали ужасныя мученія,—другіе, подобно Пилату, съ самымъ безотраднымъ пессимизмомъ, скептически говорили: „что есть истина?“

Въ то время, когда молнія проповѣди христіанской во всей вселенной прорѣзывала „належащую мглу языковъ“, когда проповѣдники Христовы были восхищаемы „до третіяго небесе“ (2 Кор. XII, 2—), когда жизнь для нихъ была Христось, а смерть—пріобрѣтеніе, когда они такъ нетерпѣливо ожидали того вождельннаго времени, когда и они „разрѣшатся и со Христомъ будутъ,“—тогда другіе, несчастные невѣры, подобно членамъ Аѳинскаго ареопага, осмѣивали проповѣдниковъ вѣры и истины,—„объ этомъ мы послушаемъ тебя въ другой разъ“ (Дѣян. XVII, 32).

Дальше—свѣтила вселенная, „апостоловъ единоправннѣ“—три святителя, св. Николай Мурликійскій, Александрійскіе іерархи и—Юліанъ Отступникъ; въ послѣдующее время—невѣрующіе даже среди папъ (Александръ VI Борджіа) и святители—мученики церкви греческой; Вольтеръ—и Платонъ Московскій, а также и другіе святители церкви Русской; въ позднѣйшее время—Амвросій и другіе Оптинскіе старцы и—Штраусъ, препод. Серафимъ, и міряне—Хомяковъ, Достоевскій, Соловьевъ и—Ренанъ, а въ наше время о. Іоаннъ Кронштадтскій и Л. Толстой—ясно показываютъ намъ это раздѣленіе и глубину его.

Вѣдь о Христѣ пророчествовалъ и праведный Сүмеонъ, какъ о камнѣ, который послужитъ однимъ на паденіе, а другимъ на возстаніе. Такимъ образомъ, борьба между Христомъ и веліаромъ, вѣрою и невѣріемъ, свѣтомъ и тьмою, истиною и ложью велась всегда, о нашемъ же времени можно ска-

зять, что эта борьба теперь чрезвычайно обострилась, что въ наше время происходитъ рѣшительное раздѣленіе между овцами и козлищами, т. е. вѣрующими и невѣрами.

„Врата адовы“, — т. е. всѣ силы зла, вся, такъ сказать, кавалерія, артиллерія и пѣхота невѣрія двинуты теперь на разрушеніе въ людяхъ вѣры и нравственности. Всѣ средства пущены въ ходъ. Часто эти средства крайне нечестны, темны, грязны, но — цѣль, по ихнему, оправдываетъ средства. А что средства, употребляемые врагами вѣры и церкви нечисты и нечестны въ большинствѣ случаевъ, почти всегда — это видно изъ многихъ фактовъ

Напр., есть книга „ученаго“ Геккеля „Міровыя загадки“²⁾, въ которой Геккель эти загадки разгадываетъ съ необычайною безсовѣстностью и безцеремонностью. Для подтвержденія своихъ теорій онъ приводитъ массу рисунковъ, яко-бы фотграфій, снятыхъ съ природы (въ особенности въ главѣ „о самопроизвольномъ зарожденіи“). Конечно, книга эта производитъ сильное, лучше сказать, — гнетущее, тяжелое впечатлѣніе, — какъ то неволью находишься подъ вліяніемъ „фактовъ“, приводимыхъ Геккелемъ. Тяжело стало и мнѣ послѣ того, какъ я просмотрѣлъ эту, случайно ко мнѣ попавшую книгу. Но вотъ, проходитъ нѣсколько (помнится — очень мало) времени въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ (кажется „Христіанинъ“ за 1910 г.) попадаетъ мнѣ рѣчь одного профессора на съѣздѣ естествоиспытателей. Въ этой рѣчи профессоръ (свѣтило науки, къ сожалѣнію, фамиліи его не помню)³⁾ открыто и неопровержимо, съ документами въ рукахъ доказываетъ, что книга Геккеля „Міровыя загадки“ есть сплошное шарлатанство,

2) Прекрасная статья по поводу этой книги есть въ журн. „Христіанинъ“ за 1908 годъ, а также у свящ. Е. Ландышева въ его книгѣ: „Мечты, теорія и дѣйствительность“.

3) Паульсенъ. — „Рус. Пал.“ № 31 стр. 480.

издѣвательство надъ наукой, что свои „фотографіи съ натуры, снятыя во время опытовъ“ Геккель получалъ искусственнымъ путемъ, соединяя 2—3 разныхъ рисунка въ одинъ и комбинируя ихъ желательнымъ для *guasi*—ученаго образомъ.

А вотъ и другой фактъ, доказывающій, что пути борьбы противъ вѣры далеко не безукоризненны. Дарвинъ г.г. атеистами считается самымъ убѣжденнымъ атеистомъ, его авторитетомъ они часто смущаютъ слабовѣрныхъ, пользуясь широко его сочиненіями (напр. „Вѣстникъ Знанія“ продаетъ его сочиненія по крайне дешевой цѣнѣ). Прочитывалъ однажды и я сочиненія Дарвина, изданныя очень распространеннымъ среди учителей, фельдшеровъ и т. п. журналомъ „Вѣстникъ Знанія“ (или лучше бы назвать его словами Мережковского въ одномъ изъ февральскихъ—мартовскихъ №№ „Русскаго Слова“—„Вѣстникомъ невѣжества“), но удивительно, что я не нашелъ тамъ того мѣста, изъ котораго ясно видно, что Дарвинъ, хотя и старался произвести человѣка отъ обезьяны, но самъ онъ *никогда не былъ атеистомъ*. Разсуждая о существѣ человѣка, Дарвинъ пишетъ: „на меня производитъ гораздо болѣе сильное впечатлѣніе другой источникъ, убѣждающій въ существованіи Бога и исходящій не отъ чувства, а отъ разума. Такое убѣжденіе возникаетъ вслѣдствіе чрезмѣрной трудности и даже невозможности разсматривать безграничную и чудесную вселенную вмѣстѣ съ человѣкомъ, обладающимъ даромъ обсуждать прошедшее и думать о будущемъ, какъ результатъ слѣпого случая или необходимости. Когда я надъ этимъ размышляю, я чувствую себя принужденнымъ признать Первопричину“,—т. е. Бога. (Гол. ист. 1910 г. № 19 стр. 475).

Интересно знать, куда дѣвалъ „Вѣстникъ Знанія“ эти слова? Почему не помѣстилъ ихъ? Послѣ этого не заслуживаетъ ли сей „Вѣстникъ“ права называться „Вѣстникъ Обмана“?

(Продолженіе будетъ).

Изъ Іоанна Дамаскина.

Какая сладость скорби не причастна?
Какая слава устоять, какъ твердь?
Все шатче тѣни, все, какъ сонъ, прекрасно,
И въ мигъ одинъ все обратится въ смерть.
О, дай же, дай Христе, усопшему упиться
Лучемъ Божественнаго Твоего лица
И красотой Твоею насладиться,
Пошли покой въ смертельный часъ конца.

* * *
Увы, бореніе души моей ужасно:
Кто ей состраждетъ? кто ей дастъ совѣтъ?
То къ ангеламъ глядять — мольба напрасна,
Зоветь людей — помощника ей нѣтъ.
О, братья, вспомнимъ жизни скоротечность,
Помолимся Христу, да приметъ въ вѣчность
Умершаго, а намъ даруетъ свѣтъ.

* * *
Все суета, все не избѣгнетъ тлѣна;
Богатство не останется съ душой.
И слава намъ сопутствуетъ мгновенно:
Придетъ смерть — и все покроетъ тьмой.
О, воззовемъ къ Христу, да упокоить
Умершаго жилища удостоить,
Гдѣ радуются въ славѣ неземной.

* * *
О, гдѣ-же, гдѣ земныя наслажденья?
Гдѣ время, исчезающее вдругъ?
Гдѣ золото и съ нимъ все утѣшенье
Увы, все прахъ, все тѣнь, все тлѣнье.
Но мы къ безсмертному воскликнемъ нынѣ Богу:
Новопреставленнаго, Боже, удостой
Приблизиться къ нетлѣнному чертогу
И въ нестарѣющемъ блаженствѣ упокой.

* * *
Увы, что я? земля и тлѣнь и пепель.
Я заглянулъ въ ужасные гроба —
И вижу кости, черепа...

О, кто-жъ тутъ царь? кто нищъ? кто свѣтель?
Кто грѣшникъ? кто святой?
Но, Господи, усопшаго съ святыми упокой.

* * *

Какое горе—съ тѣломъ разлученье!
Вотъ — адъ; вотъ — жизнь, какъ тающая тѣнь,
Ненужный трудъ, пустое сновидѣнье.
Душа, бѣги земли, наслѣдуй неба сѣнь!

* * *

Увы, я плачу и рыдаю, помышляя
О смерти, видя Божью красоту,
Поруганную въ гробѣ созерцая
Безславную — нѣмую пустоту.
О, чудо, что за тайна совершилась?
Какъ съ смертью сочетались мы земной?
Все дивной волѣ Бога покорилося,
Дающаго усопшему покой.

Александръ Булдъевъ

БИБЛІОГРАФІЯ.

Исторія Херсонеса (нынѣ первоклассный Херсонисскій св. князя Владиміра монастырь) тѣсно связана съ исторіей обращенія въ христіанство великаго князя Кіевскаго Владиміра и съ исторіей просвѣщенія древней Руси свѣтомъ христіанскаго ученія. Какъ извѣстно, Русь обязана своимъ просвѣщеніемъ, а первые насельники ея—своимъ крещеніемъ—Кіевскому князю Владиміру, котораго православная русская Церковь причислила къ лику святыхъ и нарекла его „равноапостольнымъ“, а народная молва за все то добро, которое имъ сдѣлано для русской земли, надѣлила его эпитетомъ „краснаго солнышка“.

Жизнь этого великаго мужа, изъ закоренѣлаго языника сдѣлавшагося великимъ праведникомъ, преданнѣйшимъ послѣдователемъ Евангельскаго ученія, представляетъ собою дивное явленіе,

она во-очію убѣждаетъ всѣхъ, какъ сильна благодать Божія мгновенно преобразить грѣховную жизнь человѣка въ жизнь праведную, святую. Помимо интереса чисто—историческаго, жизнь великаго князя Владиміра представляетъ собою прекрасное поученіе для всякаго вѣрующаго христіанина, потому что насколько преданъ былъ язычеству Владиміръ до принятія имъ христіанства, настолько онъ-же послѣ своего крещенія явилъ собою примѣръ истиннаго послѣдователя Христовыхъ заповѣдей, бывъ по словамъ его современниковъ „одеждою нагимъ, питателемъ алчущихъ, прохладою для жаждущихъ, помощникомъ вдовицамъ, успокоителемъ странниковъ, покровомъ неимущимъ крова, заступникомъ обижаемыхъ, обогатителемъ убогихъ“.

Посѣтители Херсонискаго монастыря нынѣ имѣютъ возможность пріобрѣсти здѣсь прекрасно изданную монастыремъ книжку: *Святый Равноапостольный Великій Князь Кіевскій Владиміръ. Сказаніе о житіи его и крещеніи имъ Русскаго народа*. Сост. А. Ивановъ. Книжка эта какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ назрѣвшей нуждѣ имѣть каждому паломнику необходимыя свѣдѣнія о томъ лицѣ, съ которымъ связано столько воспоминаній при осмотрѣ мѣстности древняго Херсониса и святынь основаннаго здѣсь монастыря. На пространствѣ 62 стран. читатель находитъ въ этой книжкѣ: 1) историческія свѣдѣнія о первыхъ поселенцахъ древней Руси—*славянахъ*, объ ихъ управленіи, религіи, характерѣ, нравахъ и обычаяхъ и пр., 2) краткія замѣчанія о первыхъ правителяхъ—князьяхъ варяжскихъ, о междоусобіяхъ среди нихъ и о переходѣ власти княженія къ младшему сыну Святослава—Владиміру, 3) подробное сообщеніе объ испытаніи вѣрѣ у разныхъ народовъ чрезъ пословъ князя Владиміра, въ связи съ дѣйствіемъ Промысла Божія въ жизни Владиміра язычника, 4) повѣствованіе о прибытіи греческой царевны Анны въ

Херсонисъ, 5) подробный рассказъ объ обращеніи Владиміра къ св. христіанской вѣрѣ, о крещеніи его и бракѣ съ царевной Анной, объ истребленіи идоловъ въ Кіевѣ и водвореніи тамъ христіанства, о постепенномъ распространеніи христіанства на Руси и о средствахъ обращенія къ христіанской вѣрѣ народа русскаго: открытіи школъ для „книжнаго обученія“ дѣтей, построеніи храмовъ, о введеніи праздниковъ, открытіи св. мощей княгини Ольги, 6) о благоустроеніи Церкви русской и работахъ о служащемъ духовенствѣ, 7) о послѣдующей жизни св. князя Владиміра по принятіи имъ христіанства и его дѣятельности на пользу русской земли, наконецъ 8) объ отношеніи къ св. князю Владиміру его современниковъ и о почитаніи памяти его послѣ смерти. Изъ этого перечня предметовъ, рассматриваемыхъ въ означенной книжкѣ, видно, какъ умѣло подобранъ матеріаль, касающійся личности св. Владиміра и исторіи крещенія Руси. Всякій по прочтеніи ея можетъ составить себѣ полную картину древней Руси, ея состояніи до принятія христіанства и по просвѣщеніи свѣтомъ Христова ученія.

Книжка читается съ большимъ интересомъ, тѣмъ болѣе, что текстъ ея сопровождается прекрасно исполненными рисунками, относящимися къ рассказываемымъ событіямъ, какъ-то: крещеніе св. князя Владиміра, крещеніе Кіевлянъ, видъ остатковъ древней церкви, въ которой совершено крещеніе Св. Владиміра и др. Имя составителя ея—А. В. Иванова, извѣстнаго своими изслѣдованіями въ области исторической, также достаточно ручается за научное освѣщеніе рассматриваемаго вопроса. По своей слишкомъ доступной для всякаго цѣнѣ (20 коп.) книжка можетъ быть приобрѣтаема и съ пользою быть прочитываема всякимъ. Изложеніе книжки вполне простое и удобопонятное. Складъ изданія—въ книжной лавкѣ Херсо-

нисскаго монастыря, куда и надлежитъ обращаться съ требованіями.

І. А.

Х Р О Н И К А.

2 іюня, въ день Св. Троицы, божественную литургію, а наканунѣ—всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ совершалъ настоятель Херсонисскаго св. князя Владиміра монастыря, Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій, въ сослуженіи соборнаго причта.

Въ понедѣльникъ—день Св. Духа—Преосвященный Иннокентій совершилъ божественную литургію также въ каедральномъ соборѣ.

Въ субботу, 8 іюня, утромъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій изволилъ возвратиться въ г. Симферополь изъ поѣздки по обозрѣнію церквей и школъ Мелитопольскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ молебенъ въ церкви Тавр. епарх. женскаго училища, по случаю окончанія учебныхъ занятій.

Сослужащими Владыкѣ были: о. ректоръ дух. семинаріи Архим. Веніаминъ, протоіереи: П. Добровъ и А. Звѣревъ и свящ.: Г. Балабаненко и В. Колесниченко.

Въ воскресенье, 9 іюня, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Его Преосвященствомъ совершена была божественная литургія въ Всѣхсвятской церкви новаго кладбища. Владыкѣ сослужили: о. ректоръ дух. семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, прот. П. Добровъ, свящ. А. Куньевъ и свящ. Н. Швець. Послѣ прочтенія часовъ Владыка окропилъ св. водою новоустроенную при сей церкви колокольню.

Въ положенное время свящ. А. Куньевъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея.

За литургіей была произнесена проповѣдь о. ректоромъ семинаріи Архим. Веніаминомъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Храмъ во имя Св. Николая въ Бари. Постройка храма въ г. Бари, небольшомъ итальянскомъ городкѣ, гдѣ находится мощи св. Николая Чудотворца,—подвигается впередъ.

Дѣло это попало въ энергичныя руки прот. Флерова, настоятеля православной церкви во Флоренціи.

Въ настоящее время для постройки храма и страннопріимницы комитетомъ, состоящимъ, какъ извѣстно, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государя Императора, приобрѣтенъ земельный участокъ въ 12 тыс кв. метровъ въ Бари.

Закладка храма состоялась 9 (22) мая. Помѣщенія для паломниковъ въ страннопріимницѣ будутъ раздѣлены на три разряда. Постройку храма и страннопріимницы предполагаютъ окончить къ веснѣ будущаго года.

— О преподаваніи Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Архіепископъ Антоній Волынскій возбудилъ вопросъ объ обязательномъ введеніи въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній преподаванія Священнаго Писанія Новаго Завѣта вмѣсто апологетики. Основаніемъ этого послужило то, что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній, изучая Священную Исторію по учебнику, сплошь и рядомъ совѣмъ незнакомы съ текстами Священнаго Писанія.

Святѣйшій Синодъ постановилъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе законоучительскаго съѣзда.

Да, къ несчастью, наши среднія учебныя заведенія выпускаютъ часто не только лицъ, незнакомыхъ съ текстами Священнаго Писанія, но даже не понимающихъ духа христіанскаго ученія.

Пора, давно пора поставить въ нашей средней школѣ преподаваніе Священнаго Писанія и всего христіанскаго ученія на надлежащую высоту.

Страна давно этого ждетъ.

— Церковно-учительскіе курсы. Св. Синодъ постановилъ учредить нынѣшнимъ лѣтомъ церковно-учительскіе курсы въ слѣдующихъ епархіяхъ: благовѣщенской, вологодской, волынской, гродненской, екатеринбургской, екатеринославской, калужской, минской, новгородской, оренбургской, пермской, подольской, полтавской, самарской, херсонской, таврической и грузинскомъ экзархатѣ.

— Московскій синодальный хоръ въ количествѣ 60 чело-
вѣкъ въ июнѣ мѣсяцѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, отправляется
въ концертное турнѣ по Волгѣ. Духовные концерты начнутся съ
Рыбинска и закончатся Саратовомъ.

Въ Н.-Новгородѣ концертъ назначенъ на 9 июня въ залѣ
Общедоступнаго клуба (бывшій Коммерческій).

Синодальный хоръ въ Россіи пользуется заслуженной извѣ-
стностью, а также извѣстенъ и за-границей.

Прошлогодніе дух. концерты въ Римѣ, въ Берлинѣ и Вар-
шавѣ произвели большую сенсацію въ музыкальномъ мірѣ.

Нѣкоторые современные музыкальные композиторы назна-
чаютъ свои дух. произведенія для исполненія только синодаль-
ному хору.

Во главѣ хора стоятъ: директоръ А. Д. Кастальскій — извѣ-
стный композиторъ-художникъ, реставраторъ Знаменнаго и др.
церк. распѣвовъ и первый дирижеръ хора Н. М. Данилинъ.

Пріѣздъ такого знаменитаго хора — явленіе въ провинціи не-
заурядное. Любителямъ церковнаго пѣнія изъ сель ниж. губ.
представляется возможность прослушать столичное пѣніе.

— Чинъ совершенія поклоновъ. Креститься безъ поклоновъ:

1) Въ серединѣ шестопсалмія на „аллилуйа“ 3 раза. 2) Въ началѣ
„Вѣрую“. 3) На отпустъ: „Христосъ истинный Богъ нашъ“. 4)
Въ началѣ чтенія Св. Писанія: Евангелія, апостоловъ, паремій.
5) Разрѣшается на Трисвятѣмъ, когда оно положено безъ покло-
новъ, т. е. на литургіи, въ началѣ утрени и по великомъ
славословіи.

Креститься съ пояснымъ поклономъ: 1) При входѣ въ
храмъ и при выходѣ изъ него 3 раза. 2) При каждомъ прошеніи
ектеніи (желательно). 3) При возгласѣ священнослужителя,
воздающ. „Славу Св. Троицѣ“. 4) При возгласахъ. „Примите,
ядите“, „Пійте отъ нея вси“ и „Твоя отъ Твоихъ“, „Святая
Святымъ“. 5) При возгласѣ: „Господу помолимся“, предваряющемъ
какое либо моленіе. 6) „Честнѣйшую... величаемъ 7) При каж-
домъ словѣ: „поклонимся“, „поклоненіе“, „припадаемъ“. 8) Во
время словъ: „аллилуйа“, „Святый Боже“ и „придите поклонимся“,
и при возгласѣ „Слава Тебѣ Христе Боже“... передъ отпустомъ —
по 3 раза. 9) На канонѣ на 1-й и 9-й пѣснѣ при первомъ
ззываніи къ Господу, Божіей Матери или Святымъ. 10) Послѣ
каждой стихиры (при чемъ крестится тотч. клиросъ, который
оканчивается пѣть). 11) На ектеніи литіи (на бдѣніи) три раза
по 3, и 2 по 1, послѣ прошеній.

Креститься съ земнымъ поклономъ: 1) Въ постъ при входѣ
въ храмъ и по выходѣ изъ него 3 раза. 2) Въ постъ послѣ
каждаго припѣва въ пѣснѣ Богородицы „Тя величаемъ“. 3)
Послѣ „Тебѣ поемъ“. 4) Послѣ „Достойно“ или „Задостойника“. 5)
При возгласѣ: „И сподоби насъ, Владыко“. 6) При выносѣ
Св. Даровъ: „Со страхомъ Божіимъ“ и 2-й разъ: „всегда нынѣ

и присно“. 7) Въ постѣ: „Пресвятая Владычице“, „Все святіи“ и т. д. всего 3 земныхъ поклона 8) Въ постѣ: „Господи и Владыка живота моего“. 9) Въ постѣ: „Помяни насъ, Владыко, егда приидеши во Царствіи Твоемъ“. Всего 3 земныхъ поклона.

Поясной поклонъ безъ креста: 1) При словахъ „Миръ веѣмъ“. 2) При словахъ: „Благословеніе Господне на насъ“. 3) При словахъ. „Благодать Господа нашего Иисуса Христа“. 4) При словахъ: „И да будутъ милости Великаго Бога“. 5) При словахъ діакона: „и во вѣки вѣковъ“ (послѣ: „яко святъ еси Боже нашъ“).

Креститься не положено: 1) Во время псалмовъ. 2) Вообще во время пѣнія. 3) Во время ектеній тому клиросу, который поетъ ектенійные припѣвы.

Креститься и класть поклоны нужно по окончаніи пѣнія, а никакъ не при послѣднихъ звукахъ.

Не допускается земныхъ поклоновъ: въ дни воскресные, отъ Рождества Христова до Крещенія, отъ Пасхи до Пятидесятницы, во дни Преображенія и Воздвиженія (въ сей день одинъ земной поклонъ кресту). Поклоны прекращаются отъ вечерняго входа подъ праздникъ до „Сподоби Господи“ на вечернѣ въ самый день праздника. („Ролыи. Еп. Вѣдомости“),

— Начало важнаго дѣла въ память о. Іоанна Кронштадтскаго въ С.-Петербургѣ. Въ обществѣ въ память о. Іоанна Кронштадтскаго состоялось весьма важное рѣшеніе. Постановили приобрести на углу Іоанновскаго пер. и рѣки Карповки участокъ земли въ 494 кв. сажени. На немъ находится двухъ-этажный домъ, арендуемый обществомъ съ августа 1910 года для странноприимницы и канцеляріи общества и два торговыхъ помѣщенія, въ одномъ изъ которыхъ помѣщается чайная, содержимая обществомъ. Просторъ участка со стороны Іоанновскаго пер. и углового мѣста со стороны Карповки вполне обезпечиваетъ возможность постройки солиднаго зданія.

Члены общества горятъ желаніемъ впоследствии устроить здѣсь домъ трудолюбія по образцу кронштадтскаго дома трудолюбія. Приемъ пожертвованій уже начался: пока отъ лицъ поступило на устройство дома трудолюбія свыше 900 рублей. Члены общества, желающіе потрудиться для памяти бѣтешки, могутъ получать въ канцеляріи общества (Карповка, д. 41) подписные листы, для сбора пожертвованій. Тамъ же можно получать „воззванія правленія общества“.

28 апрѣля во дворѣ покупаемаго участка было совершено соборное молебствіе. Предъ началомъ молебна прот. П. Н. Левашевымъ была сказана рѣчь о важности предпринимаемаго дѣла.

По окончаніи молебствія по единодушному желанію присутствующихъ были посланы телеграммы митрополитамъ сиб. Владиміру и московскому Макарію съ просьбой о молитвѣ за успѣхъ дѣла и о благословеніи всѣхъ жертвователей на нужды общества.

— **Обоготвореніе папы.** Въ католическомъ приходскомъ листкѣ *Semaine religieuse*, издаваемомъ *Perigueux* говорится въ одной статьѣ „о плачущемъ папѣ“ слѣдующее: „Для насъ папа — является таинствомъ, т. е. снова воплотившимся Иисусомъ, который живетъ въ сердцахъ своей церкви, чтобы охранять и направлять ее“, „Я съ тобою, Петръ, до скончанія міра“, — Это слово Иисуса. Если оно также опредѣленно, то почему не должно быть присуще ему такое же дѣйствіе, какое производить напр. формула евхаристическаго освященія: „сіе есть тѣло Мое?“. Поэтому, если папа плачетъ, то его слезы — слезы самого Спасителя.

Подобнымъ же образомъ проповѣдывалъ епископъ *Mermillod* о троекратномъ воплощеніи Христа: 1) во чревѣ Дѣвы *Маріи*, 2) въ таинствѣ св. причащенія, 3) въ папѣ. *George Tyrell* сообщаетъ въ *Medievalism* 'ѣ, стр. 211 въ трактатѣ: „*De ladévotion pu Pape*“, опубликованномъ въ 1904 г. французскимъ священникомъ *Arsène-Pierre Millet*. Въ этомъ трактатѣ слово 30 ст. 12 гл *Марка*: „Ты долженъ любить Его всѣмъ сердцемъ твоимъ и т. д.“ примѣняются къ папѣ. Трактатъ заканчивается словами другого подобнаго сочиненія: „Все почитаніе, къ которому можетъ побуждать насъ свѣтъ нашей вѣры по отношенію къ Иисусу, какъ священнику, пастырю и отцу завершается въ дѣйствительности въ почитаніи папы. Если почитаются ангелы, то папа есть видимый ангелъ всей церкви. Если почитаются святые, то папа является на землѣ источникомъ святости. Если желаютъ почитать священное писаніе, то папа является живою и говорящую бібліею. Если нашею обязанностію является — почитать таинства, то не есть ли папа таинство Иисусъ, ибо онъ является Его намѣстникомъ?“.

Печтаніе этого трактата одобрилъ архіепископъ Турскій и папа Пій X объявилъ автору чрезъ кардинала статсъ-секретаря, что книжка проникнута духомъ того пониманія и благочестія, которое характеризуетъ истиннаго католика и образцоваго священника. „*Церковная Правда*“.

— **Лѣтняя сессія Св. Синода.** 30 мая с. г. состоялось Высочайшее соизволеніе: 1) объ увольненіи, въ виду наступленія лѣтней сессіи Св. Синода, во ввѣренныя епархіи присутствующихъ въ Св. Синодѣ преосвященныхъ митрополитовъ: московскаго — **Макарія** и кіевскаго — **Флавіана**, архіепископовъ: волынскаго — **Антонія**, владивостокскаго — **Евсевія** и гродненскаго — **Михаила** и епископа екатеринославскаго **Агапита** и 2) о вызовѣ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ въ лѣтней сессіи, преосвященныхъ: экзарха Грузіи **Архіеп. Иннокентія**, архіепископа донскаго **Владимира** и епископовъ: пензенскаго — **Митрофана** и тобольскаго — **Алексія**. Засѣданія лѣтней сессіи Св. Синода начались 11 іюня.

— **Новыя назначенія.** Ректоромъ с.-петербургской духовной академіи назначается ректоръ казанской духовной академіи

епископъ Анастасій; ректоромъ казанской духовной академіи назначается инспекторъ московской духовной академіи архимандритъ Анатолій, съ возведеніемъ въ санъ епископа и съ хиротонисаніемъ въ Москвѣ; инспекторомъ московской духовной академіи назначается іеромонахъ Иларіонъ (Троицкій), и. о. доцента въ той же академіи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

— Пьянство въ Россіи. До 12 вѣка включительно на Руси не было пьянства. Довольно мирно и спокойно крѣпла національная жизнь и народное самосознаніе. Тщательно просматривая сборники древнѣйшей письменности, въ крайне обстоятельномъ очеркѣ г-на Георгіевскаго можно встрѣтить только двѣ коротенькія замѣтки о пьянствѣ: у епископа Луки и автора „слова иѣсого старца“. Но оба замѣчанія носятъ лишь *предупредительный* характеръ.

Обстоятельства, сопровождавшія *монгольскій періодъ*, притупляя народное самосознаніе и нравственное чувство, были особенно благоприятны для распространенія пьянства; но все же еще открытіе въ 1547 году въ Москвѣ перваго „кабака“ (тат. слово) привело въ народѣ ропоть. Закрытый, но при царѣ Борисѣ вновь открытый, кабакъ такъ широко раскидываетъ свои сѣти, что, напр., нашему посольству, бывшему, въ Испаніи въ 1667 г., показалось за диковинку, что за семь мѣсяцевъ своего пребыванія въ Мадридѣ „не видали пьяныхъ людей, чтобы по улицамъ валялись, или идучи по улицѣ напився, пьяные кричали“.

Мѣры, предпринимавшіяся правительствомъ противъ пьянства, уже безсильны были полавить зло. Такъ, когда царь Михаилъ Ѳеодоровичъ уничтожилъ кабаки и завелъ конторы только съ крупной продажей вина (какъ и теперь предлагалъ депутатъ Челышевъ), то, по свидѣтельству Олеарія, многіе семьями и обществами покупали вкладчину вино, дѣлили его, и пьянствовали попрежнему.

Въ началѣ 18 вѣка посоль короля датскаго Юсть Юль, между прочимъ, пишетъ: „всюду, гдѣ мы проходил или проѣзжали — пьяные; вывалившись изъ саней, они отсыпались въ снѣгу, и вся окрестность напоминала поле сроженія, сплошь усеянное тѣлами убитыхъ“.

Алкоголизмъ процвѣталъ во всѣхъ слояхъ общества, и, хотя раздавались единичные голоса противъ пьянства Ломоносова, св. Гихона Задонскаго и св. Димитрія Ростовскаго, написавшаго проповѣдь „Десять горькихъ гроздовъ пьянства“, но всѣ эти попытки выставить на позоръ пьяный разгулъ мало кого останавливали, и голосъ этихъ ревнителей трезвости оставался пустымъ звукомъ въ морѣ невѣжества, пьянства и разгула, царившихъ на Руси.

Въ половинѣ 18 столѣтія водка совершенно вытѣсняетъ

пиво и брагу. Пьянство достигаетъ апогея и въ мірѣ народныхъ повѣрій возникаетъ *богъ водки* Ярило, почти дотолѣ неизвѣстный.

Откупщики сдѣлали все, чтобы спить русскій народъ. Царство откупщиковъ поработило всю Россію такую данью, о какой не знали и въ эпоху татарскаго ига.

Пьянство и развратъ царили всюду. Борьба съ демономъ алкоголя оканчивалась для борцовъ поражениемъ. Попытки духовенства открывать общества трезвости и братства потерпѣли неудачу.

Монопольная система, предпринятая „прежде всего въ цѣляхъ народнаго отрезвленія“, не оправдала надеждъ, лишній разъ доказавъ, что перемѣна *формы* не измѣняетъ *существа* дѣла.

Кабакъ во всякой формѣ есть кабакъ и растущее народное пьянство—это назрѣвшая гангрена народной жизни, ведущая къ неминуемой смерти—физической, нравственной и экономической.

Нигдѣ на Западѣ пьянство не освящено такъ обычаями, какъ у насъ въ Россіи. „Пьютъ изъ за пріятнаго ощущенія, ради удовольствія, полагаая, что безъ вина нельзя быть веселымъ и въ пріятномъ настроеніи духа. Пьютъ люди и не ради удовольствія, а какъ бы по дѣлу, исполняя долгъ: даютъ ли обѣдъ отъѣзжающему товарищу, привѣтствуютъ ли обѣдомъ вновь назначеннаго начальника, подкупаютъ ли обѣдомъ, или ублажаютъ челоуѣка, могущаго своими связями оказать протекцію, — всюду вездѣ, дѣлая дѣла, вершая судьбу другихъ, добиваясь успѣха себѣ, отдавая долгъ чести и благодаря кого-либо, считаютъ необходимымъ дѣлать возліянія. Находятъ невозможнымъ сдѣлать сдѣлку или совершить коммерческій оборотъ безъ взаимнаго угощенія; наказываютъ на волостномъ судѣ провинившагося постановкой для міра водки; дѣлать сѣнокосъ, дробятъ мадѣлы, спрыскивая, поливая и запивая виномъ всякое общественное дѣло“.

Пили и раньше. Но прежде опьяняющіе напитки были очень дороги, и потому ихъ употребляли только на праздникахъ и то только люди со средствами. Кромѣ того отсутствіе удобныхъ перевозочныхъ средствъ препятствовало ихъ широкому распространенію. А главное, еще не было извѣстно искусство винокуренія и пивоваренія, поэтому *пили вино*, которое дѣлали изъ винограда и фруктъ. Теперь же огромныя поля, которыя могли бы прокормить много народу, засѣяны картофелемъ и рожью, предназначенными къ превращенію въ водку и пиво.

У насъ каждый годъ стравляется на спиртъ около 5.000.000 пуд. свеклосахарной патоки, 30.000.000 пуд. хлѣба и 100 000.000 пуд. картофеля. Это за одинъ только годъ и у насъ лишь въ Россіи!

10—20 Юня.

№ 17—18.

1913 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Димитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 сего мая за № 5682, въ коемъ изложено, что Его Императорскому Величеству благоугодно къ 25 сего мая, дню Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Семилоstinвѣйше пожаловать Вашему Преосвященству панагію при рескриптѣ. Приказали: Настоящее предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора принять къ свѣдѣнію, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 24 дня 1913 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Распоряженія Епархіального Начальства и епархіаль- ныя извѣстія.

Преподало Архипастырское благословеніе:

10 іюня поселянину Георгію *Кальчеву* за пожертвованіе въ церковь села Палаузовки, Бердянскаго уѣзда, напрестольнаго Евангелія въ 250 р. и того же числа мѣшанину Исидору *Азарьеву* за пожертвованіе въ Николаевскій соборъ г. Евпаторія иконы Божіей Матери въ 115 р.

11 іюня крестьянину села Каиръ Евфимію *Терещенко* за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разныхъ предметовъ на 130 рублей.

Н а з н а ч е н і я.

8 іюня студентъ Таврической духовной семинаріи Сергій *Зеленскій* назначенъ псаломщикомъ Петро-Павловской церкви села Васильева, Мелитопольскаго уѣзда.

11 іюня священникъ Р.-Богородичной церкви села. Черниговки Антонинъ *Синицкій* утвержденъ духовнымъ слѣдователемъ Черниговскаго благочинническаго округа, а священникъ той же церкви Илія *Скорняковъ* — членомъ благочинническаго совѣта.

Возведеніе въ санъ.

9 іюня священникъ военнаго транспорта „Кронштадтъ“ Анатолій *Куньевъ* возведенъ въ санъ протоіерея.

Того же числа псаломщикъ Р.-Богородичной церкви села Черниговки Георгій *Ханицкій* посвященъ въ стихарь.

У в о л е н ь.

11 іюня псаломщикъ Николаевской церкви г. Карасубазара Владиміръ *Булдѣвъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Утверждены церковными старостами:

8 іюня крестьянинъ Поликарпъ *Яворскій* Іоанно-Богословской церкви села Ново-Алексѣевки, Днѣпровскаго уѣзда.

10 іюня Керченскій мѣшанинъ Ѳ. В. *Ночвинъ* Александроневской церкви г. Керчи на 3-е трехлѣтіе.

Того же числа Керченскій мѣщанинъ Тим. Корн. *Сидоренко* — Рознесенской церкви пос. Старо-Карантина.

Того-же числа поселянинъ Петръ Бор. *Георгиновъ* Кирилло-Меодіевской церкви села Палаузовки, Бердянскаго уѣзда.

У м е р ь:

5 мая псаломщикъ Покровской церкви села Костогрызова, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ *Пивоваровъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической Духовной Семинаріи за 1912 годъ.

Правленіе Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической Духовной Семинаріи честь имѣеть представить общему собранію Попечительства отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства за истекшіи 1912 годъ, пятый годъ существованія Попечительства.

За пятый годъ существованія Попечительство состояло изъ 11 почетныхъ, 38 дѣйствительныхъ и 3 членовъ сореонователей. Въ числѣ почетныхъ членовъ Попечительства состояли: Высокопреосвященные: Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, Антоній, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, Преосвященный Алексій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, Г. Таврической губерна-торъ, графъ Петръ Николаевичъ Апраксинъ, бывшій Таврической, нынѣ Харьковскій вице-губерна-торъ д. с. с. Павелъ Николаевичъ Масальскій, Предсѣдатель Таврической Губернской Земской Управы Яковъ Тарасовичъ Харченко, бывшій рек-торъ Таврической семинаріи протоіерей Іоаннъ Павлиновичъ Знаменскій, бывшій почетный блю-ститель по хозяйственной части въ семинаріи Л. И. Лангеръ и его супруга Н. Лангеръ.

Въ составѣ Правленія Попечительства за истекшій годъ произошли слѣдующія перемѣны. За перемѣщеніемъ бывшаго Епископа Таврическаго, Преосвященнаго Теофана на кафедру Астраханскую, Попечительство, согласно своему уставу, перешло подъ покровительство новаго Таврическаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Димитрія; за переходомъ бывшаго казначея попечительства Іеромонаха (нынѣ Архимандрита) Лаврентія на службу въ Литовскую епархію, въ отправление обязанностей казначея вступилъ инспекторъ семинаріи Іеромонахъ Іоаннъ; на мѣсто оставившаго должность почетн. блюстителя по хозяйственной части въ семинаріи Л. И. Лангера, членомъ правленія Попечительства состоитъ, согласно уставу, вновь назначенный почетный блюститель по хозяйственной части А. В. Раковъ.

За всѣми состоявшимися перемѣнами составъ Правленія Попечительства къ началу текущаго 1913 года представляется въ слѣдующемъ видѣ. Покровитель Попечительства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Тавричeskій и Симферопольскій, Предсѣдатель Правленія, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Веніаминъ. Члены: Г. Губернскій предводитель дворянства А. А. Нестроевъ, Директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ, протоіереи: А. Г. Назаревскій, Н. Я. Шпаковскій, В. С. Никольскій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Іоаннъ (казначей Попечительства), преподаватели семинаріи: А. Л. Высотскій и П. В. Масловъ (дѣлопроизводитель Попечительства), почетный блюститель по хозяйственной части А. В. Раковъ и церковный староста Г. З. Хабловскій.

Что касается дѣятельности Попечительства, то за истекшій годъ она выразилась въ слѣдующемъ видѣ: для обсужденія нуждъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ средствъ Попечительства Правленіемъ онаго устраивались собранія. Для увели-

ченія средствъ Попечительства были приглашаемы и избираемы новые члены; по епархіи были разосланы черезъ о.о. благочинныхъ подписные листы для записи членскихъ взносовъ и пожертвованій. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ Правленіемъ Попечительства составлялись журналы. Въ опредѣленные сроки приводилось въ извѣстность состояніе денежныхъ суммъ Попечительства и производилась повѣрка приходо-расходной книги.

Въ истекшемъ 1912 году изъ средствъ Попечительства было оказано пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ:

1) Уплочено на содержаніе въ семинаріи за воспитанника Егорова Θεодора 20 рублей, Мизецкаго Александра 16 рублей и Вжесинскаго Павла 25 рублей.

2) Выдано пособіе на леченіе воспитанникамъ: Тодорцеву Георгію 3 рубля, Черненко Алексѣю 1 р., Ильинскому Андрею 3 рубля, Сотникову Ивану 3 р., Райко Димитрію 1 руб. 50 к., Ламброву Леониду 2 р., Пархоменко Константину 3 р., Матвѣеву Петру 3 р., Попову Николаю 5 р., Вознесенскому Николаю 10 р., Усенко Николаю 10 р., Демьянову Всеволоду 25 р., Зеленскому Сергѣю 4 руб. 50 к., Черненко Ивану 13 р. 50 к., Волкову Димитрію—15 руб.

3) Выдано пособіе на приобрѣтеніе одежды и обуви воспитанникамъ: Воинову Андрею—20 руб., Перцову Василию—10 р., Полуляху Димитрію—2 р. 58 к. и Демьянову Александру—3 р.

4) Выдано пособіе на проѣздъ въ дома родителей: Рыбальскому Θεодору 6 руб., Соколовскому Михаилу 1 р. 50 к., Пивоварову Александру 3 р., Левитскому Зиновію—10 р., Бабенко Евгенію—5 р. 50 к., Соколовскому Виктору—1 р. 50 к., Шавгулидзе Симеону—10 р.

Кромѣ сего израсходовано на нужды семинарскаго храма и другія потребности—56 рублей 98 коп.

Что касается состоянія денежнымъ суммъ Попечительства, то оно представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Отъ 1911 года въ кассѣ Попечительства оставалось; а) наличными 558 руб. 33 к., б) билетами 1600 р. А всего наличными и билетами—2158 р. 33 коп.

Затѣмъ съ 1-го января по 31 декабря 1912 года въ кассу Попечительства поступило:

Н а л и ч н ы м и:

1) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго руб. 25 (ст. прих. 58).

2) Членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ—182 р. 82 к. (ст. пр. 7—44, 50, 54, 55, 56, 61 и 62).

3) Черезъ о.о. благочинныхъ пожертвованій—135 р. 58 к. (ст. пр. 3—6, 45, 47, 49, 51, 57, 60).

4) Денежныхъ взносовъ отъ сдававшихъ при семинаріи экзамены на полученіе сана діакона—5 руб. (ст. пр. 59).

5) Денежнаго сбора съ богословскаго чтенія въ семинаріи 19 февр. 1912 г.—21 руб. 45 к. (ст. пр. 48).

6) 0,0% со сторублеваго билета крестьянскаго поземельнаго банка и по сберегательнымъ книжкамъ—46 р. 80 к. (ст. пр. 2, 46, 52 и 53).

Итого въ 1912 году на приходъ поступило наличными—416 рублей 65 коп.

А съ остаткомъ отъ 1911 года на приходъ въ 1912 г. значится: наличными—974 рубля 87 коп. и билетами 1600 руб.

И з р а с х о д о в а н о:

1) На вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи—236 руб. 13 коп. (ст. расх. 2—7, 9, 13, 16—20, 22, 23, 25—29, 31, 33, 35—38, 40—46).

2) На нужды семинарскаго храма и мелкіе расходы—56 руб. 98 коп. (ст. расх. 1, 8, 10—12, 14, 15, 21, 30, 32, 34).

3) Выдано заимообразно окончившимъ курсъ семинаріи начетчикамъ—діакону Іакову Прокоповичу 77 руб. и діакону Андрею Кореневу 50 руб., а всего 127 рублей (ст. расх. 24, 39).

4) Выдано заимообразно церковному старостѣ Г. З. Хабловскому на приобрѣтеніе облачений для семинарскаго церкви 150 руб. (ст. расх. 47).

Итого израсходовано 570 руб. 11 коп.

За вычетомъ произведенныхъ расходовъ изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1-му января 1913 года, въ кассѣ Попечительства состоитъ: а) наличными—404 р. 87 к., б) билетами—1600 р.

А всего наличными и билетами 2004 р. 87 к.

Означенныя суммы Попечительства хранятся:

1) Въ Сберегательной кассѣ при Симферопольскомъ Губернскомъ Казначействѣ: а) наличныя 358 руб. 97 к., по книжкѣ № 31568—23345 б) билеты 1500 руб. по книжкѣ № 348; 2) въ домашнемъ казначействѣ при семинаріи билетъ крестьянскаго поземельнаго банка въ 100 рублей и 3) на рукахъ у казначея—45 руб. 90 коп.

Ректоръ Семинаріи Архим. *Веніаминъ*, Инспекторъ Семинаріи Геромонахъ *Іоаннъ*, протоіерей *В. Никольскій*, преподаватель *Алексій Высотскій*, дѣлопроизводитель правленія *Ш. Масловъ*.

С П И С О К Ъ

жертвователей въ пользу Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи въ 1912 году.

1. Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Таврической и Симферопольской—25 руб.


2. Командиръ Крымскаго полка полковникъ Княжевичъ—10 руб.

По 5 рублей внесли: Таврический вице-губернаторъ П. Н. Масальскій, ректоръ семинаріи, Архим. Веніаминъ, инспекторъ семинаріи І. Лаврентій, предсѣдатель губернской земской управы Я. Т. Харченко, директоръ народныхъ училищъ Таврической губ. С. Д. Маргаритовъ, г. Ганъ, врачъ Д. А. Благовѣщенскій и городской голова г. Ивановъ.

По 3 рубля внесли: Леонтьевъ А. И., Киселевскій Е. М., Маргаритовъ А. И., Монастырлы Х. А., Григорьева Ю. Я., Звѣревъ А. М., прот., Масловъ П. В., Хабловскій Г. З., Тяжеловъ І. І. прот., Богословскій М. К., Бычковскій А. священ., Грушинскій П. С., Тихвинскій М. Д., Швець Н. священ., Осмоловскій С. М., Марковъ К. священ., Родниковъ І. священ., Покровскій И. И., Дмитренко А. діак., Мезенцевъ Н. священ., Добровъ П. прот., Анфіловъ И. И., Сердечный М. Н., Терлецкій В. М., Чинновъ П. В., Высотскій А. Л., Хамарито М. А., Пивоваровъ К. священ., Никольскій В. прот., 2 рубля внесъ Оленичъ А. Ѳ.

По 1 рублю внесли: Поповъ П. А., Чижевъ Н. К. и Григорьева Ю. Я.

Кромѣ сего, въ Попечительство поступили слѣдующія пожертвованія:

Объ благочиннаго 1-го Бердянскаго округа прот. А. Лукина—39 рублей, отъ благочиннаго Сѣрогоскаго округа прот. Березова—27 руб., отъ благочиннаго 2-го Ногайскаго округа прот. П. Ѳедорова—25 руб. 03 коп., отъ благочиннаго 1-го Ногайскаго округа священ. Н. Степанова 9 р. 40 к., отъ благочиннаго церквей Чаплынскаго округа священ. Вл. Веселицкаго—9 руб. 05 коп., отъ благочиннаго Черниговскаго округа священ. Вл. Одинцова—7 руб. 50 коп., отъ благочиннаго Мелитопольскаго округа прот. В. Яновскаго—7 руб. 25 коп., отъ благочиннаго Севастопольскаго округа—священ. П. Пересыпкина—6 руб.,—отъ благочиннаго Евпаторійскаго округа прот. В. Соколова—5 р. 35 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебный годъ.

(Продолженіе).

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было весьма хорошее. Изъ общаго числа воспитанницъ къ концу года только 1 была аттестована балломъ 4, остальные же имѣли годовой баллъ поведенія 5. Всѣ обязанности христіанскія исполнялись съ должнымъ усердіемъ. Воспитанницы ежедневно утромъ и вечеромъ собирались для молитвы въ училищный залъ; при этомъ читались очередными воспитанницами обычныя утреннія и вечернія молитвы. Молитвы, какъ и всѣ церковныя службы, неопустительно посѣщались г. начальницей училища и дежурными воспитательницами. У исповѣди и Св. Причастія воспитанницы обязательно были два раза, а большинство и три раза. Въ храмѣ Божіемъ воспитанницы стояли съ должнымъ вниманіемъ, благочианіемъ и благоговѣніемъ; въ церковномъ пѣніи и чтеніи всѣ охотно принимали участіе. Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году можно признать въ общемъ удовлетворительнымъ. Правда, по больничнымъ записямъ значится, что въ больницѣ въ разное время коечнымъ леченіемъ пользовалась 459 воспитанницъ, но значительно большая часть заболѣвала не опасно; благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, всѣ заболѣванія кончились благополучно. Характеръ заболѣваній и число больныхъ въ частности можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной по годовому отчету училищнаго врача:

Названіе болѣзней.	Амбул. Забол. пріемъ.	
Лихорадка	37	6
Инфлуэнца	79	19
Желуд. кишечныя заболѣванія	15	22
Восп. червеобразнаго отроска	4	—
Дизентерія	3	—
Ангина	92	10
Малярія	3	—
Головная боль	30	8
Мигрень	17	10
Малокровіе	9	92
Туберкулезъ легкихъ	2	—
Невралгія	11	12
Невритъ	8	19
Ревматизмъ	3	6
Плевритъ	1	3

Бронхитъ	28	105
Лярингитъ	2	10
Фарингитъ	—	2
Воспаленіе легкихъ крупозное	1	—
Пляска св. Витта	—	1
Нервность	—	2
Неврастенія	3	11
Сердцебіеніе	3	5
Неправильная дѣятельность сердца	—	1
Конъюнктивитъ	2	24
Фликтена	3	—
Ячмень	4	7
Близорукость	—	7
Разноглазіе	—	1
Воспаленіе лимфатическихъ желѣзъ	13	13
Аденоиды	1	—
Вросшій ноготь	4	—
Каріозный процессъ въ зубахъ	7	27
Флюсъ	2	—
Воспаленіе наружн. слух. прох.	3	3
Воспаленіе барабанной перепонки	3	—
Ушная пробка (скопленіе сѣры)	—	1
Нефритъ	1	—
Воспаленіе надкостницы	3	1
Гиертрофія миндалинъ	4	—
Воспаленіе слизистой оболоч. во рту	2	5
Насморкъ	2	8
Нарывъ	14	42
Экзема	3	18
Ожогъ	—	2
Кровотеченіе носовое	—	5
Рана	2	7
Ушибъ	6	2
Язва	5	14
Лишай	—	9
Чирій	4	4
Мозоль	—	9
Заушница	17	—
Рожистое воспаленіе	2	—
Чесотка	1	—
Итого	459	552

Въ отчетномъ году бібліотека пополнилась значительнымъ количествомъ новыхъ книгъ. На училищныя суммы приобрѣтено всего 213 названій въ 273 томахъ; сверхъ того выписывались періодическія изданія: Богословскій Вѣстникъ, Душеполезное чтеніе, Церковныя Вѣдомостя, мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости,

Народное Образование (Синодальное), Вѣстникъ Воспитанія, Историческій Вѣстникъ, Дѣтское Чтеніе, Семья и школа, Воспитаніе и Обученіе, Педагогическій Листокъ, Русскій Паломникъ, Тропинка, Божія Нива и Троицкое Слово.

Къ концу года въ библіотекѣ имѣлось книгъ: въ ученической 1482 названія въ 3116 экземплярахъ, въ фундаментальной 305 названій, атласовъ 3 названія въ 77 экземплярахъ и картъ 12 названій въ 45 экземплярахъ. Средства содержанія училища въ отчетномъ году выражались въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ прошлаго года оставалось 58,300 рублей. Вновь поступило 55,835 р. 93 к.

- а) изъ Таврической Духовной Консисторіи
- б) за содержаніе воспитанницъ и обученіе ихъ музыкѣ 40,258 р. 5 коп.
- в) % на училищный капиталъ 2,254 р. 54 к.
- г) арендной платы за принадлежащую училищу землю 7,750 р. 40 коп.
- д' отъ благочинныхъ округовъ на содержаніе сиротъ 2,011 р.
- е) отъ епархіальнаго попечительства 2500 р.
- ж) случайныхъ поступленій 1661 р. 64 коп.
- з) и оборотныхъ 36,632 р. 62 к.

За то же время израсходовано:

- а) налованье служащимъ 34,116 р. 28 к.
- б) на содержаніе воспитанницъ 45,444 р. 53 к.
- в) содержаніе дома и дворовъ 23,395 р. 65 к.
- г) на содержаніе больницы 604 р. 63 к.
- д' библіотека 4,332 р. 23 к.
- е) канцелярія 148 р. 50 к.
- ж) на содержаніе прислуги съ жалованьемъ ей 7,525 р. 50 к.
- з) и на экстренные и оборотные расходы 33,986 р. 86 к.

(Окончаніе будетъ).

Приложенія къ постановленіямъ сѣзда церковно-школь-ныхъ дѣятелей Таврической епархіи 11—15 іюня 1912 года.

Сѣзду о.о. Предсѣдателей Отдѣленій и Уѣздныхъ Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи

Перекопскаго уѣзднаго наблюда-теля, священника Николая Высотскаго

д о к л а д ъ.

Согласно словесному распоряженію г. Епархіальнаго Наблю-дателя имѣю честь предложить на обсужденіе сѣзда вопросъ о томъ, должны ли сообщаться свѣдѣнія изъ отечественной исторіи и географіи въ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ обученія и, если должны, то въ какомъ объемѣ.

Въ программѣ по русскому языку для третьяго года обученія сказано: „Чтеніе статей описательныхъ и повѣствовательныхъ, географическаго и историческаго содержанія и дѣловыхъ, съ устнымъ изложеніемъ прочитаннаго безъ вопросовъ учителя“. Въ объяснительной же запискѣ сказано: „Цѣль объяснительнаго чтенія—усвоеніе содержанія читаемаго“.

Если программа требуетъ чтенія статей географическаго и историческаго содержанія съ устнымъ изложеніемъ прочитаннаго безъ вопросовъ учителя и цѣлью объяснительнаго чтенія полага-етъ усвоеніе содержанія прочитаннаго, то, очевидно, на постав-ленный нами вопросъ утвержденная Свят. Синодомъ программа даетъ отвѣтъ положительный, т. е. что свѣдѣнія изъ географіи и исторіи должны быть сообщаемы учащимся въ церк-вно-при-ходскихъ школахъ и при трехгодичномъ курсѣ обученія.

Но какъ показываетъ опытъ, трехгодичный курсъ обученія, особенно при одномъ учителѣ, не достаточенъ для выполненія тѣхъ задачъ, которыя предъявляются къ начальной школѣ, а потому требованія эти въ отношеніи дополнительныхъ предме-товъ—географіи и исторіи—въ школахъ съ трехгодичнымъ кур-сомъ обученія должны быть весьма ограниченными. Весьма, ко-нечно, желательно, чтобы помѣщенные въ книгѣ для чтенія статьи географическаго и историческаго содержанія были всѣ прочитываемы съ устнымъ изложеніемъ прочитаннаго, но усвоить весь прочитанный матеріалъ на память для учащихся весьма зе-труднительно: а потому, чтобы въ результатѣ прохожденія ука-занныхъ отдѣловъ, остались у учащихся какія либо болѣе или менѣе прочныя познанія по географіи и исторіи, необходимо от-мѣтить главнѣйшіе пункты въ программахъ этихъ предметовъ и на изученіе ихъ обратить большее вниманіе. Другими словами

сказать, нужно дать учащимъ программы самаго краткаго курса географіи и отечественной исторіи съ тѣмъ, чтобы намѣченныя въ этихъ программахъ параграфы изъ географіи и исторіи изучались на урокахъ объяснительнаго чтенія и на устныхъ бесѣдахъ учителя, сопровождаемыхъ показываніемъ наглядныхъ пособій, какъ то: глобуса, географическихъ картъ, картинъ и проч.

Программы эти можно бы предложить въ слѣдующемъ видѣ.

Географія.

1. Земля—шаръ. Горизонтъ и страны свѣта. Изображеніе земли на глобусѣ.

2. Вращеніе земли вокругъ своей оси и перемѣна дня и ночи. Вращеніе земли вокругъ солнца и перемѣна времянь года.

3. Климатъ. Жаркій, умѣренные и холодные пояса земного шара.

4. Раздѣленіе суши и воды. Части свѣта. Океаны.

5. Моря, омывающія Россійскую имперію.

6. Озера: Онежское, Ладожское, Ильмень, Чудское, Каспійское, Аральское и Байкальское.

7. Главнѣйшія рѣки Россійской имперіи.

8. Горы: Уральскія, Кавказскія, Таврическія, Финляндскія и Валдайская возвышенность; горы Сибири: Алтайскія, Саянскія, Байкальскія, Нерчинскія и Камчатскія.

9. Столичные и другіе, встрѣчающіеся при изученіи отечественной исторіи, города: Петербургъ (нов. стол.); Москва, Кіевъ, Владиміръ на Клязмѣ (древн. стол.). Новгородъ (призваніе князей), Нижній-Новгородъ (1612-й г.), Рязань (нашествіе Батяи). Казань и Астрахань (бывшія ст. татарск. царствъ, завоеванныхъ Іоанномъ Грознымъ), Архангельскъ (біогр. Ломоносова), свой губернский и уѣздный городъ; Азіатскіе города: Тобольскъ (ближайшій къ Европ. Россіи губ. городъ), Томскъ (университетскій городъ), Иркутскъ (замѣчат. своей ярмаркой), Благовѣщенскъ (пограничный съ Китаемъ гор.) и Владивостокъ (Спортъ и военная гавань).

Примѣчаніе. Горы, рѣки, озера, города и проч. учащіеся должны перечислять и показывать по подписанной географической картѣ.

Отечественная исторія.

1. Наши предки славяне. Ихъ вѣра, нравы и обычаи.

2. Призваніе князей въ 862-мъ году.

3. Крещеніе Руси при св. князѣ Владиміръ въ 988-мъ году.

4. Татарская неволя. Краткій разсказъ о нашествіяхъ Темучина и Батяи и указаніе на несогласіе Русскихъ князей, какъ на главную причину легкой побѣды надъ ними татаръ.

5. Возвышеніе Москвы.

6. Куликовская битва при Димитріи Іоанновичѣ и окончательное сверженіе татарскаго ига при Іоаннѣ Гретьемъ.

7. Покореніе царствъ: Казанскаго, Астраханскаго и Сибири при Іоаннѣ Грозномъ.

8. Краткое сообщеніе о прекращеніи царскаго рода по смерти Θεодора Іоанновича и о смугномъ времени.

9. Освобожденіе Москвы отъ Поляковъ и избраніе на царство Михаила Θεодоровича Романова.

Перечень Русскихъ царей изъ дома Романовыхъ съ краткимъ перечнемъ ихъ дѣяній и замѣчательныхъ событій во время ихъ царствованій.

10. Алексѣй Михайловичъ. Присоединеніе Малороссіи, исправленіе богослужебныхъ книгъ и начало раскола.

11. Петръ Великій преобразователь Руси. Устройство флота и войска. Заботы о просвѣщеніи. Основаніе Петербурга. Побѣда надъ шведами подъ Полтавой.

12. Екатерина 2-я Великая. Продолженіе начатыхъ Петромъ Великимъ преобразованій, ся заботы о смягченіи нравовъ и образованіи народа. Побѣды надъ турками.

13. Александръ 1-й Благословенный. Краткій разсказъ объ отечественной войнѣ.

14. Николай 1-й. Краткій разсказъ о Севастопольской войнѣ.

15. Александръ 2-й, Царь-Освободитель. Окончаніе Севастопольской войны. Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, введеніе земства, гласнаго суда и всеобщей воинской повинности. Заботы о народномъ образованіи.

16. Александръ 3-й-Миротворецъ. Заботы о народномъ образованіи: открытіе церковно приходскихъ школъ и грамоты.

17. Николай 2-й, нынѣ царствующій Императоръ.

Познанія учащихся по географіи и отечественной исторіи должны считаться вполне удовлетворительными, если учащіеся съ умѣютъ давать краткіе отвѣты на вопросы по намѣченнымъ настоящей программой пунктамъ. Слабыя познанія по этимъ предметамъ не должны служить препятствіемъ къ выдачѣ свидѣтельства объ окончаніи курса однокласной церковно-приходской школы.

Перекопскій уѣздный наблюдатель, священникъ Николай
Высотскій.

Проектъ программъ

по географіи, отечественной исторіи и прочимъ предметамъ кромѣ Закона Божія, для однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ при четырех-голичномъ курсѣ обученія.

Утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ программы для однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ рассчитаны на трехгодич-

ный курсъ обученія. Съ введеніемъ же четырехгодичнаго курса, представляется возможнымъ расширить эти программы внесеніемъ въ нихъ тѣхъ свѣдѣній и отдѣловъ изучаемыхъ предметомъ, которые являются наиболѣе необходимыми для законченности и полноты курса этихъ предметовъ.

Кромѣ того, преподававшіяся и ранѣе, въ качествѣ дополнительныхъ предметовъ, географія и исторія, при четырехгодичномъ курсѣ могутъ изучаться болѣе основательно и систематично, по болѣе или менѣе опредѣленной программѣ.

Вслѣдствіе изложеннаго и во исполненіе отношенія господина Епархіального Наблюдателя отъ 29 февраля 1912 г. за № 74, имѣю честь представить на разсмотрѣніе съѣзда о.о. Предсѣдателей отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей проектъ примѣрныхъ программъ для четырехгодичнаго курса обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ по географіи, отечественной исторіи и прочимъ предметамъ, кромѣ Закона Божія.

Географія.

Ш-й годъ обученія.

Первоначальныя свѣдѣнія изъ физической географіи.

1. Страны свѣта. Практическое наученіе опредѣлять страны свѣта и наглядное ознакомленіе съ компасомъ.

2. Поверхность земли. Равнины, холмы и горы. Горныя хребты и вершины. Долины и ущелья. Огнедышашія горы, или вулканы.

3. Строеніе земли.

4. Почва—песчаная, глинистая и черноземная.

5. Минералы, добываемые изъ земли. Камни и металлы.

6. Воды. Озеро, рѣка, море, океанъ. Береговая линія, заливъ, бухта, полуостровъ, мысъ, проливъ, перешеекъ.

7. Воздухъ. Движеніе его, вѣтеръ.

8. Роса, иней, дождь, снѣгъ и градъ.

9. Климатъ—теплый, холодный и умѣренный, сухой и сырой.

10. Планъ, масштабъ и географическая карта.

11. Видъ земли. Изображеніе ея на глобусѣ и плоскошаріяхъ.

12. Раздѣленіе суши и воды. Части свѣта и океаны.

13. Люди. Раздѣленіе ихъ на расы. Бѣлая или Кавказская, желтая или Монгольская, красная или Американская, черная или негрская расы. Раздѣленіе людей по образу жизни на осѣдлыхъ, кочевыхъ и бродячихъ. Раздѣленіе людей по религіи на христіанъ, магометанъ, іудеевъ, буддистовъ и грубыхъ идолопоклонниковъ.

14. Понятіе о государствѣ.

IV-й годъ обученія.

Россійская Имперія.

1. Географическое положеніе и пространство. Подраздѣленіе Россіи на Европейскую и Азіатскую.

2. Границы Россіи.
 3. Пардонаселеніе.
 4. Государственное устройство Россіи.
 5. Границы и пространство Европейской Россіи.
 6. Моря, омывающія Европейскую Россію.
 7. Поверхность Европейской Россіи. Валдайская возвышенность и горы: Уральскія, Кавказскія, Таврическія и Финляндскія.
 8. Орошеніе. Озера и Рѣки.
 9. Климатъ Европейской Россіи.
 10. Подраздѣленіе Европейской Россіи на части.
 11. Центральное пространство.
 12. Озерный край.
 13. Сѣверный край.
 14. Приуральскій край.
 15. Восточный край.
 16. Южный край
 17. Югозападный край.
 18. Западный край.
 19. Привислинскій край.
 20. Прибалтійскій край.
 21. Финляндія. — Губерніи, входящія въ составъ каждаго края, географическое положеніе, природныя богатства, почва, климатъ, народонаселеніе, занятія жителей и замѣчательные города и мѣста каждаго края и пространства.
 22. Азіатская Россія. Подраздѣленіе ея на Кавказъ, Сибирь и Средне-Азіатскія владѣнія.
 23. Кавказъ.
 24. Сибирь.
 25. Средне-Азіатскія владѣнія. — Границы. Географическое положеніе. Устройство поверхности. Горы, рѣки, почва, климатъ, растительность, природныя богатства, народонаселеніе, занятія жителей. Раздѣленіе на губерніи и замѣчательные города.
 26. Перечень и указаніе на картѣ главнѣйшихъ и граничащихъ съ Россіей государствъ Западной Европы, Балканскаго полуострова и Азіи съ обозначеніемъ столичныхъ городовъ, именно: Англія, Франція, Италія, Германія, Австро Венгрія, Румынія, Болгарія, Сербія, Черногорія, Греція, Турція, Персія, Китай и Японія
- Первоначальныя свѣдѣнія изъ математической географіи.
27. Солнце.
 28. Движеніе земли вокругъ оси и перемѣна дня и ночи.
 29. Полюсы, экваторъ, меридіаны и параллельные круги.
 30. Климатическіе пояса.
 31. Движеніе земли вокругъ солнца и перемѣна временъ года.
 32. Фазы луны.
 33. Затмѣнія солнечныя и лунныя.

О т е ч е с т в е н н а я и с т о р і я .

Ш-й годъ обученія.

1. Наши предки славяне. Главнѣйшія племена: поляне, древляне, кривичи, Новгородскіе славяне.
2. Нравы славянъ, ихъ вѣра и обычаи.
3. Призваніе князей.
4. Рюрикъ, Олегъ, Игорьъ.
5. Ольга и ея крещеніе.
6. Святославъ.
7. Владиміръ святой и крещеніе Руси.
8. Сыновья Владиміра святого.
9. Ярославъ Мудрый.
10. Киево-Печерскій монастырь. Автоній и Феодосій.
11. Раздѣленіе Руси на удѣлы. Удѣльный порядокъ. Борьба съ половцами.
12. Владиміръ Мономахъ.
13. Ростовско-Суздальское княжество. Андрей Боголюбскій.
14. Татарская неволя. Битва на Калкѣ.
15. Нашествіе Батыя.
16. Монгольское иго.
17. Александръ Невскій. Борьба со Шведами, нѣмцами и Литвою.
18. Литва. Гедиминъ. Литовская Русь. Ягелло. Литовско-Польское государство.
19. Возвышеніе Москвы.
20. Иоаннъ Калита. Начало собиранія Руси.
21. Основаніе Троицко-Сергіевской лавры.
22. Дмитрій Донской. Куликовская битва.
23. Иоаннъ Ш-й. Покореніе Новгорода. Сверженіе татарскаго ига. Бракъ съ Софіей Палеологъ и сношеніе съ Западною Европой.

Г о д ь IV-й.

1. Иоаннъ IV-й. Грозный. Его Дѣтство, вѣнчаніе на царство и бракъ съ Анастасіей Романовной. Сильвестръ и Адашевъ. Покореніе Казани и Астрахани. Опричнина. Покореніе Сибири.
2. Феодоръ Иоанновичъ. Борисъ Годуновъ.
3. Смутное время. Василиій Шуйскій. Междуцарствіе. Мининъ и Пожарскій
4. Избраніе Михаила Феодоровича на царство. Жизнь за царя (Сусанинъ). Царствованіе Михаила Феодоровича.
4. Алексѣй Михайловичъ. „Уложеніе“. Патріархъ Никонъ. Начало раскола. Присоединеніе Малороссіи.
6. Петръ Великій. Избраніе на царство. Воспитаніе Петра. Знакомство его съ иностранцами и путешествіе за границу. Новые порядки, главнѣйшія преобразованія въ государственномъ управленіи. Учрежденіе Свят. Синода. Великая сѣверная война.

Основаніе Петербурга. Полтавскій бой. Ништадтскій миръ. Смерть Петра.

7. Екатерина II-я Великая. Войны съ Турціей. Румянцевъ Задунайскій, Орловъ Чесменскій, Потемкинъ Таврическій, Суворовъ Рымникскій и ихъ побѣды. Присоединеніе Крыма. Возвращеніе Западно-Русскихъ областей. Паденіе Польши.

8. Павелъ I-й. Суворовъ въ Итали и Швейцаріи.

9. Александръ I-й Благословенный. Преобразованія въ государственномъ управленіи. Заботы о распространеніи образованія. Отечественная война.

10. Николай I-й. „Сводъ законовъ“. Турецкая война и освобожденіе Греціи. Крымская война и оборона Севастополя.

11. Александръ II-й Царь Освободитель. Окончаніе Крымской войны. Миръ въ Парижѣ. Покореніе Кавказа. Завоеваніе средней Азіи. Турецкая война. Главнѣйшія преобразованія: освобожденіе крестьянъ, земства, новые суды, всеобщая воинская повинность. Заботы о народномъ образованіи. Смерть Александра II.

12. Александръ III-й Миротворецъ. Наиболе необходимыя свѣдѣнія изъ хронологіи.

862 г. Основаніе Русскаго государства.

988 г. Крещеніе Руси.

1054 г. Кончина Ярослава и начало удѣловъ.

1113—1125 г. Владиміръ Мономахъ.

1237 г. Нашествіе Батгя и начало татарскаго ига.

1240 г. Взятіе Кіева татарами. Невская побѣда.

1380 г. Куликовская битва.

1480 г. Сверженіе татарскаго ига.

1552 г. Покореніе Казани.

1556 г. Покореніе Астрахани.

1582 г. Покореніе Сибири.

1598 г. Кончина Феодора Иоанновича.

1613 г. Избраніе на царство Михаила Феодоровича Романова.

1654 г. Присоединеніе Малороссіи. Начало раскола.

1682—1725 г. Императоръ Петръ Великій.

1703 г. Основаніе Петербурга.

1709 г. Полтавская битва.

1762—1796 г. Императрица Екатерина II-я.

1783 г. Присоединеніе Крыма.

1801—1825 г. Императоръ Александръ I-й.

1812 г. Отечественная война. Бородинская битва.

1825—1855 г. Императоръ Николай I-й.

1853—1856 г. Крымская война.

1855—1881 г. Императоръ Александръ II-й.

1861 г. Освобожденіе крестьянъ.

1864 г. Введеніе Земствъ.

1881—1894 г. Императоръ Александръ III-й.

(Продолженіе будетъ).

О приѣмѣ въ Таврическую школу псаломщиковъ.

Совѣтъ Таврической епархіальной школы псаломщиковъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ поступить въ школу, что съ наступающаго 1913—14 учебнаго года, согласно утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ уставу псаломщическихъ школъ, отъ поступающихъ въ 1-й классъ школы требуется твердое знаніе программы I и II классовъ духовнаго училища (кромѣ древнихъ языковъ). Вслѣдствіе сего, приѣмныя испытанія будутъ произведены по слѣдующимъ предметамъ:

1) По закону Божію—священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта; учебникъ прот. Темномѣрова (СПБ., книжн. магазинъ Тузова).

2) По русскому языку; требуется этимологія; учебникъ Смирновскаго.

3) По славянскому языку—этимологія; учебникъ Миропольскаго.

4) По церковному пѣнію,—1) главнѣйшія пѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи, тропари на двенадесятые праздники; 2) „Господи возвахъ“, первыя воскресныя стихиры, догматики и „Богъ Господь“ съ тропарями 8 гласовъ; 3) ирмосы воскресны—(наизусть 1-ая пѣснь) 4) знакомство съ квадратною нотой, церковнымъ звукорядомъ и его построениемъ; 5) умѣнье пѣть по обиходу нотнаго церковнаго пѣнія, твердое знаніе по обиходу догматиковъ большого знаменнаго распѣва; 6) знакомство съ круглою нотой, ея начертаніемъ, названіями. Понятіе о тонѣ и полутонѣ. Знаніе ключей—скрипичнаго и басоваго; умѣнье называть въ этихъ ключахъ ноты. Умѣнье пропѣть гамму „до можоръ“ и разобрать ея построение.

5) По ариѣметикѣ—четыре дѣйствія съ простыми числами; составныя именованныя числа и обыкновенныя дроби; учебникъ ариѣметики—Киселева, задачникъ—Арбузова, Минина и др.

Въ школу принимаются лица православнаго исповѣданія, обладающія голосомъ и музыкаль-нымъ слухомъ, въ возрастѣ не моложе 15-ти лѣтъ, — съ платою съ духовныхъ 120 руб., а съ иносо-словныхъ — 200 руб. въ годъ; деньги вносятся не-премѣнно въ два срока: 1 сентября и 8 января. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ подаются на имя Совѣта школы: г. Севастополь, Херсонис-скій монастырь. При прошеніи представляются документы: метрическое свидѣтельство о рожденіи, б) свидѣтельство изъ того учебнаго заведенія, гдѣ проситель обучался до поступленія въ школу и в) отзывъ мѣстнаго приходскаго священника о поступающемъ въ школу. Въ настоящемъ году приѣмные экзамены назначаются на 26, 27 и 28 августа.

Перечень книгъ

и разныхъ изданій, имѣющихся въ книжномъ скла-дѣ при Св.-Мартиніановской церкви Таврическаго Епархіального свѣчнаго завода.

	Цѣна.
Акаѣистъ Авраамію мученику	— 8 к.
— Адріану и Паталіи	— 8 "
— Александру Невскому	— 8 "
— Александру Свирскому	— 8 "
— Алексію Митроп. Моск.	45 "
— Алексію челов. Божію	8 "
— Анастасіи великом.	— 30 "
— Ангелу Хранителю	— 30 "
— Андрею Первозванному	10 "
— Аниѣ Кашинской	— 40 "
— Антипѣ — —	— 30 "
— Антонію и Θεодосію	— 8 "
— Арсенію Тверскому	— 8 "
— Артемію Веркольскому	— 8 "
— Благовѣщенію — —	— 8 "
— Бож. Страст. Христ.	20 к. и 8 "
— Варварѣ великом.	— 15 к. и 8 "
— Варсонофію Казан.	— 8 "

—	Владимірской И. Б. М.	20	"
—	Всѣмъ святымъ —	25	"
—	Всѣхъ Скорб. Радости —	20	"
—	Вѣрѣ Над. Любви и Софіи	30	"
—	Георгію великом.	8	"
—	Григорію Волог.	15	"
—	Гурію Казан.	8	"
—	Даніилу Переясл.	8	"
—	Димитрію Рост.	8	"
—	Екатериѣ великом.	30	"
—	Ефрему Новоторж.	8	"
—	Евѣимію сузл.	8	"
—	Живоносному Гробу	8	"
—	Знаменію —	—	"
—	Господу Іисусу Сладч.	8	"
—	Іліи Пророку —	30	"
—	Інноцентію Ирк.	20	"
—	Іоанну Богослову	10	"
—	Іоанну Воину —	20	"
—	Іоанну Златоус.	20	"
—	Іоанну Предтечѣ	30	"
—	Іоасафу — —	25	"
—	Іосифу Обручнику	15	"
—	Казанской И. Б. М.	20	"
—	Кириллу Бѣлозер.	8	"
—	Ко причащ. мірянъ	20	"
—	Ко причащ. іереомъ	25	"
—	Константину, Ѳеод. и Мих.	8	"
—	Космѣ и Даміану	10	"
—	Леонтію Рост.	8	"
—	Кириллу и Меѳодію	10	"
—	Маріи Магдалини —	20	"
—	Меѳодію Пѣшношск.	8	"
—	Милующей И. Б. М.	20	"
—	Митрофанію Воронеж.	15	"
—	Михаилу Арханг.	15	"
—	Неоцалим. Купинѣ	8	"
—	Никитѣ Столпнику	8	"
—	Св. Николаю — 8 к. и	15	"
—	Пантелеимону —	20	"
—	Параскевѣ —	30	"
—	Петру Митроп. —	8	"
—	Петру и Февроніи	8	"
—	Петру Ц. Рост —	15	"
—	Покрову — —	8	"
—	Саввѣ Серб.	25	"
—	Седми отрокомъ	15	"

—	Серафиму Сар.	—	30	„
—	Сергію Радонеж.	—	15	„
—	Скоропослушницѣ	—	20	„
—	Тихону Задон.	—	3	„
—	Тихфинстѣй И. Б. М.	—	3	„
—	Томской	—	8	„
—	Троеручицѣ	—	8	„
—	Троицѣ	—	8	„
—	Успенію	—	15	„
—	Утоли моя печали	—	8	„
—	Херсонесскимъ Священ.	15	„	
—	Ѳеод. и Іоанну Сузд.	—	3	„

Апостоль 2 р. 75 к., 4 р. 55 к., 6 р. 30 к. и 8 р. 30 к.

Арбузовъ и др. Задачникъ 50 к.

Бахметева. Житія Святыхъ. 1 р. 80 к.

и 1 р. 50 к.
Библия Рус. 7 р. 50 к., 5 р. 90 к., 3 р., 2 р. 80 к., 2 р.

Библия слав. 6 р., 3 р. 70 к. и 2 р. 10 к.

Богоявленія служба 75 к.

Великая Суббота 1 р. 15 к.

Вѣрный мѣсяцесловъ 15 к.

Григорьевскій. Этимол. греч. 1 р. 20 к.

и 18 коп.
Евангеліе 2 р. 5 к., 2 р. 45 к., 2 р. 20 к., 75 к., 55 к.

Евангеліе славяно-малорос. Матѣ. 25 к.

„ Марка 15 к.

„ Луки 25 к.

„ Іоанна 20 к.

„ 4 Еванг. 85 к.

Евангеліе Пасхал. на 8 язык. 1 р.

Житіе	Авраама	—	—	7	к.
—	Авраамія Рост.	—	—	7	„
—	Адріана и Наталіи	—	—	9	„
—	Александра Невскаго	—	—	19	„
—	Алексія Митроп.	—	—	20	„
—	Алексія ч. Божія	—	—	8	„
—	Амвросія	—	—	11	„
—	Андрея Первозваннаго	—	—	8	„
—	Антонія В.	—	—	6	„
—	Антонія Сійскаго	—	—	8	„
—	Анеима	—	—	7	„
—	Арсенія В.	—	—	12	„
—	Арсенія Твер.	—	—	8	„
—	Артемона	—	—	7	„
—	Аѳанасія Алекс.	—	—	16	„
—	Аѳанасія Аѳ.	—	—	14	„

—	Аванасія Брест.	—	14	„
—	Бориса и Глѣба	—	16	„
—	Вавилы — —	—	6	„
—	Варвары великом.	—	11	„
—	Варе. и Варнавы	—	13	„
—	Басилія Гел. —	—	17	„
—	Василія Амас. —	—	7	„
—	Расилія Новаго —	—	23	„
—	Вассіана — —	—	8	„
—	Венедикта — —	—	12	„
—	Власія — —	—	8	„
—	Вонифатія — —	—	6	„
—	Геннадія Костром.	—	8	„
—	Георгія великом.	17 к. и	6	„
—	Герасима — —	—	7	„

(Продолженіе будетъ)

Объявленія.

Открыта подписка на 1913 г. на еженедѣльный журналъ

„Церковный Вѣстникъ“

издаваемый при Императорской Спб. Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступилъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею дать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц. историческихъ, ц. практическихъ, духовно учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвер-

гаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницѣхъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской, практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явлениями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

10) Духовная и церковная школа.

11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

12) Объявленія.

Съ 1-го Марта 1913 г. журналъ „Церковный Вѣстникъ“ издается подъ новой Редакціей. Новая Редакція въ своей дѣятельности руководится свѣтлыми традиціями прошлаго академическаго органа,—тѣми традиціями, жизненность которыхъ такъ наглядно доказана 38-лѣтнимъ существованіемъ журнала, всегда откликавшагося на запросы времени и дававшего свои отвѣты въ статьяхъ, на которыхъ лежала печать достоинства Академіи, какъ высшей богословской школы. И новая Редакція прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы, по мѣрѣ силъ, освѣтить объективно и безпристрастно всѣ выдвинутые жизнью и временемъ вопросы, идя въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ, исключаяющимъ уклоненія въ ту или другую сторону.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, Редакція пріимаетъ всѣ мѣры къ тому чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно учебной и церковно-школьной жизни.

Редакція ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ за мартъ и апрѣль текущаго года бесплатно.

Условія подписки на 1913 годъ.

На „Церковный Вѣстникъ“ безъ приложенія въ Россіи — 5 р., за границу — 7 р.,

Съ приложеніемъ прваго тома

„Полнаго собранія твореній Іоанна Дамаскина“, въ Россіи — 6 р., 50 к. за границу — 9 р.

На $\frac{1}{2}$ года на журналъ „Ц. В.“ (только безъ приложенія) въ Россіи — 3 р.,

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: СПБ., Консисторская ул., д. № 13, кв. 7.

Редакторъ, профессоръ Императорской СПБ. Духовной Академіи Гр. Прохоровъ.

Открыта подписка на 1913 года.—28-й г. изданія.

Русскій Паломникъ

Духовно-литературный иллюстриров. журналъ.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

52 №№ журнала въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ, до 2000 стр. текста изв. духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше 800 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Журналъ ставитъ своею задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго хрисіанина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 книгъ больш. формата четкаго шрифта. Полное собраніе сочиненій Платона, митр. московскаго.

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія („Русскій Златоустъ“), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ-патріотѣ.

2 книги больш. формата четкаго шрифта Полное собраніе твореній св. Кирилла Іерусалимскаго,

который по справедливости можетъ быть названъ первымъ истолкователемъ христ. вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 книгъ настольнаго изданія. Сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя-публициста Е. ПОСЕЛЯНИНА: Идеалы Христіанской жизни.

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу,—авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.

16 книжекъ назидат. и вѣручит. библіотеки. Подъ общимъ названіемъ: **Духовная Нива**

1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіеп. Финляндскаго. 2—4. Вѣра, надежда, любовь. Бесѣды Анатолія, Архіеп. Могилевскаго. 5—6. Сынъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. В. Карпендера Еп. Рипонскаго. 7—8. Живыя души. Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарѣва. 9—10. Христіанство и соврем. социализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. ученій. Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. Проф. прот. П. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Свящ. Е. В. Ландышева. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идейно-религіозное повѣствованіе. Горна. Переводъ съ англійск.

и ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ

будеть разосланъ бесплатно всѣмъ г. г. подписчикамъ:

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ *В. П. Верещагина*, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Магистра *И. В. Баженова* о смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. Альбомъ Уч. Ком. Нар. Просв. и Учебн. Ком. при св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библіотекъ средн. уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для библіотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на русскій паломникъ съ прилож. бесъ дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дост. и перес, по Россіи 6 руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій*.

Издатель *П. П. Сойкинъ*.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

Димитрія Петровича Цраведникова.

Приемъ заказовъ на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаю также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій.

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Каѳедральнаго собора,
 - 2) Духовной семинаріи,
 - 3) Стараго кладбища,
 - 4) 1-й женской гимназіи,
 - 5) Армяно-Григоріанскомъ,
 - 6) Духовнаго мужского училища
 - 7) Епарх. свѣчного завода.
- и 8) Спасской церкви (Новый городъ).

Адресъ: гор. Симферополь, Екатерининская ул. д. Грюнберга, № 45.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Отношеніе христіанина къ природѣ—II. Державный Домъ Романовыхъ и Таврида.—III. Запросы жизни.—IV. Изъ пастырскаго дневника (*Продолженіе*).—V. Изъ Іоанна Дамаскина.—VI. Библиографія.—VII. Хроника.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврической Епарх. Вѣдомости.—I. Указъ изъ Святѣйшаго Правит. Синода Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.—II. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—III. Отчетъ Правленія Попечительства при Трехсвятительской церкви Тавр. дух. семинаріи за 1912 годъ.—IV. Отчетъ о состояніи Епарх. женск. училища въ учебн.-воспитат. отношеніи за 1911—12 уч. годъ (*Продолженіе*).—V. Приложенія къ постановленіямъ съѣзда церк.-школьныхъ дѣятелей Тавр. епархіи 11—15 іюня 1912 года.—VI. О приѣмѣ въ Тавр. епархіальную школу псаломщиковъ.—VII., перечень книгъ и разныхъ изданій имѣющихся въ книжномъ складѣ при Св.-Мартиніановской церкви Тавр. епарх. свѣчнаго завода.—VIII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Дозволено цензурою. Симферополь.—10—20 Іюня 1913 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

не 22-2582