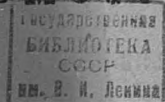


Х $\frac{50}{4}$

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.



Без рег. и записи 1361

1893 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Января 15.

I.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 7 января сего 1893 года даво знать Преосвященному Анатолю, Епископу Калужскому и Боровскому, что смотритель Мещовскаго духовнаго училища Степанъ *Никольскій* согласно его прошенію уволенъ отъ должности смотрителя того училища, а на мѣсто его опредѣленіемъ Св. Синода, назначенъ помощникъ смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища кандидатъ академіи Василій *Тихоміровъ*.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Прихожанкѣ церкви села Берны, Мосальскаго уѣзда, крестьянкѣ дер. Корной, Серафимѣ Кудряшовой, за пожертвованіе ею въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 300 руб.; 2) прихожанкѣ церкви села Боровенска, Мосальскаго уѣзда, временной купчихѣ г. Мещовска Маріи Первой, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь наличными деньгами 450 руб., съ тѣмъ, чтобы 0% съ сего капитала церковь и приходскій причтъ пользовались по равной части; 3) церковному старостѣ церкви села Нижняго, Боровскаго уѣзда, куцу гор. Боровска, Давиду Зуеву, за израсходованіе имъ, изъ своихъ средствъ, на благоуукрашеніе

своего приходскаго храма 750 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:

1) Крестьянину дер. Слободки, Григорію Миронову, за пожертвованіе въ церковь села Згомоней, Медынскаго уѣзда, 100 руб., для устройства ризы на икону св. пророка Іліи, причту села Згомоней за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію и церковному старостѣ Михаилу Старостину, за труды, по устройству ризы на икону св. пророка Іліи, и облаченія для всего причта; 2) прихожанамъ церкви села Кирилловки, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 170 руб., на благоукрашеніе своего приходскаго храма; 3) церковному старостѣ церкви села Шалова, Мещовскаго уѣзда, крестьянину дер. Ольховки Агафону Васильеву и прихожанамъ оной церкви С.-Петербургскимъ купцамъ: Андрею Марененкову и Матвѣю Маіорову, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь первымъ вещей, на сумму 100 руб., а послѣдними деньгами 150 руб., на украшеніе храма; 4) священнику церкви села Ивоина, Мосальскаго уѣзда, Іоанну Покровскому, за миссіонерскіе труды по присоединенію раскольниковъ къ православію; 5) церковному старостѣ церкви села Берны, Мосальскаго уѣзда, крестьянину Козьмѣ Крылову, за пожертвованіе имъ 201 руб. 5 коп. на устройство въ своемъ приходскомъ храмѣ пола изъ цемента; 6) церковному старостѣ села Чернышена, Жиздринскаго уѣзда, Алексѣю Лавренову, за заботливость и труды по возведенію построекъ для діакона и исправленію церковнаго священническаго дома.

III.

Выписка изъ журнала Калужской Духовной Консисторіи, состоявшагося 17 декабря 1892 г., утвержденного Его Пресвященствомъ, 19 декабря.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Калужская Духовная Консисторія слушали: 1) прошеніе крестьянина села Хохлова, Мещовскаго уѣзда, Ефрема Михайлова Степина о разрѣшеніи мѣстному причту повѣнчать сына его Игнатія, родившагося въ январѣ мѣсяцѣ 1874 года, но пропущеннаго записью въ метрическихъ книгахъ; по исповѣднымъ же росписямъ показаннаго въ 1874 году одного года и писавшагося съ года на годъ съ прибавленіемъ лѣтъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, въ чемъ причтомъ села Хохлова и выдано удостовѣреніе, съ присовокупленіемъ, что Игнатій, какъ показываютъ его родители и восприемники, дѣйствительно рожденъ около 29 января 1874 года, что видно изъ нареченія его Игнатіемъ, во имя св. Игнатія, котораго память бываетъ 29 дня.

Закономъ положено: Примѣч. 2 къ § 18, Благоч. Инструкціи:

„О совершеннолѣтіи лицъ, желающихъ брачиться, священно-церковно-служители удостовѣряются чрезъ справку съ метрическими книгами, или же духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія лицъ, желающихъ брачиться“.

2) Определеніемъ Калужскаго Епархіальнаго Начальства 1881 года (Епарх. Вѣдом. № 20) было разъяснено духовенству Калужской епархіи, что въ случаѣ незапаси по метрическимъ книгамъ рожденія лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, мѣстнымъ причтамъ слѣдуетъ обращаться къ исповѣднымъ вѣдомостямъ и если въ документахъ сихъ опредѣляется возрастъ лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, за ближайшіе отъ ихъ рожденія годы, примѣрно за 10 лѣтъ и, по основанному на сихъ записяхъ расчету, окажется, что не записанныя въ метрикахъ лица достигли совершеннолѣ-

тія, то вѣнчать таковыхъ лицъ безъ особаго на каждый случай разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (№ 20 Епарх. Вѣдом. стр. 264 оффиц. част.).

Приказали: изъ дѣла усматривается, что причтъ села Хохлова отказалъ крестьянину своего села Ефрему Михайлову Степину въ повѣнчаніи его сына Игнатія на томъ только основаніи, что рожденіе означеннаго жениха опущено записью въ метрическихъ книгахъ, между тѣмъ тотъ же причтъ удостовѣряетъ, что Игнатій, сынъ крестьянина Ефрема Степина, въ первый разъ записанъ въ исповѣдныхъ росписяхъ въ 1874 году съ показаніемъ его, въ графѣ о лѣтахъ, одного года и, затѣмъ, писался во всѣ послѣдующіе годы по 1892 включительно, откуда въ сентябрѣ (когда исповѣдныя росписи сдаются изготовленными о о. благочинными) 1892 года Игнатію—во всякомъ случаѣ исполнилось требуемое закономъ совершеннолѣтіе для вступленія въ бракъ, т. е. 18 лѣтъ. А такъ какъ а) примѣчаніемъ 2-мъ къ § 18 Благоч. Инструк. предписывается, въ случаѣ незаписи по метрическимъ книгамъ рожденія лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, обращаться за опредѣленіемъ возраста таковыхъ къ исповѣднымъ росписямъ и б) распоряженіемъ Калужскаго Епархіальнаго Начальства въ 1881 году чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (№ 20 стр. 264 ч. офф.) было разъяснено духовенству епархіи, чтобы, въ случаѣ незаписи въ метрикахъ лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, мѣстные причты обращались къ исповѣднымъ росписямъ и если, по основанному на записяхъ въ оныхъ расчету, окажется, что незаписанныя въ метрикахъ лица, достигли брачнаго совершеннолѣтія, вѣнчать таковыхъ безъ особаго на каждый случай разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, то Консисторія постановила: разрѣшить причту села Хохлова повѣнчать Игнатія Ефремова Степина, съ избранною имъ безпрепятственно невѣстою, если, при соблюденіи всѣхъ прочихъ предбрачныхъ предосторожностей, не окажется другихъ препятствій къ совершенію брака и, вмѣстѣ съ симъ, поставить на видъ тому же причту, что въ виду примѣч. 2-го къ § 18 Благоч. Инструк. и распоряженія Калужскаго Епархіальнаго Началь-

ства, опубликованнаго къ руководству духовенству епархіи въ № 20 Калуж. Епарх. Вѣдом. за 1881 годъ, онъ, причтъ села Хохлова, нерезонно поступилъ, заставивъ своего прихожанина Степина безъ всякой нужды беспокоить Его Преосвященство настоящею просьбою о разрѣшеніи.

IV.

Положеніе о стипендіи, учреждаемой на капиталъ, завѣщанный статскимъ совѣтникомъ Василиемъ Павловичемъ Бѣляевымъ, утвержденное г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 10 октября 1892 г. на основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 декабря 1881 г.

§ 1. Завѣщанный статскимъ совѣтникомъ Бѣляевымъ капиталъ, заключающійся въ процентныхъ бумагахъ, на сумму восемь тысячъ рублей, хранящихся въ Калужскомъ Огдѣленіи Государственнаго Банка, обращается въ наличныя деньги, которыя, вмѣстѣ съ наличною суммою, полученною отъ размѣна купоновъ отъ бумагъ истекшихъ сроковъ, сколько таковой окажется ко дню размѣна бумагъ, вносятся въ тоже Огдѣленіе вкладомъ на вѣчное время.

§ 2. Изъ процентовъ на указанный вкладъ назначается Калужскимъ Губернаторомъ по соглашенію съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ, ежегодная стипендія въ триста рублей бѣднѣйшему и способнѣйшему воспитаннику одного изъ высшихъ учебныхъ заведеній, изъ прихожанъ церкви Казанской Божіей Матери въ г. Жиздрѣ, а если изъ прихожанъ этой церкви кандидатовъ не окажется, то одному изъ жителей г. Жиздры; при неимѣніи же такового, вообще кандидату изъ жителей Калужской губерніи, безъ различія сословія.

§ 3. Стипендія выдается въ сроки, установленныя существующими на этотъ предметъ правилами того учебнаго заведенія, въ коемъ находится стипендіатъ.

§ 4. Стипендіатъ можетъ быть лишенъ стипендіи, если

начальство учебнаго заведенія, въ коемъ онъ находится, признаетъ его не заслуживающимъ дальнѣйшаго пользованія стипендіей въ виду малоуспѣшности или дурнаго поведенія; новый стипендіатъ избирается на основаніи п. 2 сего положенія.

§ 5. Пользованіе стипендіей не валагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

§ 6. Остающіеся за выдачей стипендіи проценты съ названнаго капитала, если таковыя окажутся, передаются Калужскому Епархіальному Начальству для обращенія ихъ, согласно волѣ завѣщателя, въ пользу причта и бѣднѣйшихъ прихожанъ упомянутой въ п. 2-мъ церкви.

На означенный капиталъ, заключавшійся въ государственныхъ 0/0 бумагахъ и наличной суммѣ, полученной отъ размѣна купоновъ отъ этихъ бумагъ за истекшіе сроки Калужскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка 7 минувшаго ноября препровожденъ въ Калужское Губернское Казначейство, для зачисленія въ депозитъ Канцеляріи Губернатора, 4⁰/0 билетъ вѣчнаго времени за № 13473, всего на 9042 руб. 34 коп., взъ 0/0 съ каковой суммы, согласно воли завѣщателя, г. Начальникомъ губерніи имѣеть быть ежегодно назначаемая по соглашенію съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ упомянутая стипендія въ 300 руб., на основаніи § 2 положенія о ней, а остающіеся затѣмъ 0/0 будутъ передаваться, согласно § 6 того же положенія, Калужскому Епархіальному Начальству для обращенія ихъ въ пользу причта и бѣднѣйшихъ прихожанъ церкви Казанской Божіей Матери въ г. Жвздрѣ.

Желающіе воспользоваться таковою стипендіей должны подать о томъ заявленіе г. Начальнику губерніи не поздне 1 іюля, по истеченіи каковаго срока заявленія объ этомъ будутъ оставляться безъ послѣдствій.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Братства Св. Ап. Іоанна Богослова.

I. Въ пользу Братства поступили пожертвованія отъ о.о. благочинныхъ: священника Павла Архангельскаго 33 руб., священника Іоанна Покровскаго 14 руб. 25 коп.

Объявляя о семъ, Совѣтъ Братства выражаетъ признательность о.о. благочиннымъ и жертвователямъ.

II. Совѣтъ Братства Св. Ап. Іоанна Богослова объявляетъ, что открыты отдѣленія онаго Братства въ слѣдующихъ мѣстахъ: 15-го октября въ *с. Шанскомъ Заводѣ*, Медынскаго уѣзда; предсѣдателемъ Совѣта отдѣленія избранъ священникъ с. Грибова Аѳанасій Смирновъ; членами: священникъ с. Шанскаго Завода Василій Благовѣщенскій (онъ же и казначей), священникъ с. Гирѣва Михаилъ Сокольскій (онъ же и дѣлопроизводитель), священникъ с. Межетчины Николай Марковъ и священникъ с. Кузововъ Александръ Добронравовъ. 12-го ноября въ *г. Перемышлѣ*; предсѣдателемъ Совѣта отдѣленія избранъ г. Перемышля городской судья Авксентій Викт. Траубенбергъ; членами: настоятель Перемышльскаго собора, священникъ Владиміръ Будилинъ, священникъ онаго же собора Василій Смирновъ, священникъ Перемышльской Покровской церкви Павелъ Ломанинъ, коллежскій ассесоръ Димитрій Сем. Смирновъ, коллежскій ассесоръ Сергѣй Полик. Поповъ и коллеж. секретарь Василій Евдок. Меньшовъ; кандидатомъ въ члены Совѣта, на случай выбытія кого-либо изъ членовъ, избранъ Перемышльскій мѣщанинъ Николай Петр. Бавыкинъ.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Перемѣщены: 1) священникъ села Серебрина, Мещов-

скаго уѣзда, *Василій Соколовъ* къ Кладбищенской г. Мосальска церкви, и 2) діаконъ Калужскаго каѳедральнаго собора *Федоръ Лихачевъ* къ Ильинской церкви г. Калуги.

Отрѣшены отъ занимаемыхъ мѣстъ за нетрезвость: 1) священникъ Мосальской Кладбищенской церкви *Василій Виноградовъ*, 31 декабря 1892 г.; 2) діаконъ Калужской Ильинской церкви *Александръ Соколовъ*, и 3) псаломщикъ села Дудина, Козельскаго уѣзда, *Иванъ Преображенскій*, 2 января.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) псаломщикъ села Лукьянова, Боровскаго уѣзда, *Андрей Молчановъ*, 18 декабря 1892 г.; 2) заштатный пономарь села Добраго, Лихвинскаго уѣзда *Иванъ Александровъ*.

Имѣются празднаыя мѣста.

1. Священническія: 1) при Боровской Единовѣрческой церкви; 2) въ селѣ Серебринѣ, Мещовскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Сушевѣ, Боровскаго уѣзда; 2) Строиловѣ, Медынскаго уѣзда; 3) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 4) Ферзиковѣ, Калужскаго уѣзда, и 5) Дубнѣ, Козельскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія: при церквахъ селъ: 1) Губина и 2) Воскресенскаго, Калужскаго уѣзда; 3) Обухова, Перемышльскаго уѣзда; 4) Лукьянова, Боровскаго уѣзда; 5) Дудина, Козельскаго уѣзда, и 6) при Калужскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Канцеляріи Епископа Никанора, Викарія
Казанскаго,

можно получать его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири ц. 2 р.; О св. Евангелии и Евангелистахъ ц. 20 к.; Объясненіе Соборныхъ пославій ц. 70 к.; Объясненіе посланія Св. Ап. Павла къ Римлянамъ ц. 50 к.; Объясненіе къ Коринѳянамъ ц. 50 к.; Нравственное Богословіе ц. 80 к.; Слова, рѣчи и бесѣды ц. 2 р.; Исторія Астраханской Епархіи ц. 1 р.; Астраханскій Каѳедральный Соборъ ц. 40 к.; Высокопресвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Астраханскій ц. 20 к.; Святѣи Казани ц. 1 р.; Архипастыри Казанскіе ц. 5 к.; Высокопресвященнѣйшій Павелъ, Архіепископъ Казанскій ц. 20 к.; Исторія Кизическаго монастыря ц. 1 р.; Кладбище Кизическаго монастыря 40 к.; Объясненіе Вечерни ц. 20 к.; Объясненіе Утревн ц. 10 к. Цѣны указаны съ пересылкою.

Выписывающіе на 10 рублей пользуются уступкою 10⁰/₀, на 50 руб. 25⁰/₀ и на 100 руб. 30⁰/₀.

Священникомъ села Поновой Горы, Суражскаго уѣзда, Черниговской епархіи *Іоанномъ Спасскимъ*

ИЗДАНА КНИЖКА:

„Разборъ миѣнній старообрядчества, или изъясненіе самыхъ нужныхъ для спасенія старообрядцевъ всѣхъ сектъ вопросовъ, съ отвѣтами на оныя“,

каковой трудъ священника Спасскаго разрѣшается приобрѣтати въ церковныя библіотеки, гдѣ позволяютъ церковныя средства.

Объ изданіи въ 1893 году праздничнаго журнала

„Радость Христіанина“

ПРИ ЧТЕНІИ Библии, КАКЪ СЛОВА ЖИЗНИ.

Второй годъ журнала «Радость Христіанина», согласно желавію многихъ подписчиковъ, начнется со Святыхъ. Первая книжка выйдетъ къ 25 Декабря, вторая къ 6 Января.

Изданіе журнала будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

«Радость Христіанина» имѣетъ въ виду: *общедоступными* разнообразными статьями, по руководству хравителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди молодаго поколѣнія.

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (неменьше 70-ти листовъ), ко двамъ большимъ праздникамъ; — съ рисунками и чертежами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. *Цѣна за годовое изданіе 5 руб., съ перес. 6 руб.; за 6 выпусковъ 3 руб., съ перес. 3 руб. 50 коп.* Учебныя заведенія и священники могутъ уплачивать въ теченіи полугода. Для опредѣленнаго заказа въ типографіи, чтобы удовлетворить встѣхъ подписчиковъ своевременно, редакция проситъ не замедлить заявленіями.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала 189^{1/2} г. (12 книжекъ) 4 руб. съ перес. 5 руб.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію «Радость Христіанина», на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-издатель протоіерей А. Полотебновъ.

Членъ Консистеріи, Каѳедральн. Протоіерей А. Колыбелинъ.

Секретарь Н. Разумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

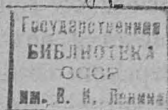
КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 1

мѣсяць: 15 и 30 или
Выходятъ два раза въ
31 чисель.

1893 г.



Января 15.

Содержаніе: Слово въ день Св. Великом. Георгія и на воспоминаніе 28-й годовщины Георгіевскаго Братства. Какіе догматическіе вопросы разрѣшались въ русской литературѣ въ послѣдніе пять лѣтъ (съ 1886 по 1890 включительно). Пафнютіевъ монастырь (Боровскаго уѣзда, Калужской губерніи); путевыя наблюденія и краткій историко-археологическій очеркъ. Братство Св. Великом. Георгія за верхомъ. Объявленія.

С Л О В О

въ день Св. Великомученика Георгія и на воспоминаніе 28-й годовщины Георгіевскаго Братства.

Нынѣ у насъ сугубое торжество, братіе-христіане! Изъ года въ годъ мы празднуемъ нынѣ, во первыхъ, память Св. Великом. Георгія Побѣдоносца, имени котораго посвященъ нашъ храмъ; во вторыхъ, воспоминаемъ при этомъ годовщину существующаго при нашемъ храмѣ благотворительнаго Братства.

Св. церковь, научая насъ посвящать св. храмы памяти различныхъ угодниковъ Божіихъ, имѣетъ цѣлю расположить насъ къ тому, чтобы мы свою жизнь устроили по образу жизни этихъ угодниковъ, чтобы мы и въ своей жизни осуществляли тѣ добродѣтели, которыми по преимуществу отличались ублажаемые нами святые. Обращаясь къ лицу Св. Великом. Георгія, мы видимъ, что сей угодникъ Божій между

другими добродѣтелями особенно возлюбилъ дѣла благотворенія: посѣщеніе больныхъ, призрѣніе нищихъ и облегченіе тяжелой участи всякаго рода бѣдствующихъ. Св. церковь ублажаетъ его, яко „плѣнныхъ свободителя, нищихъ защитителя и немощствующихъ врача“. А къ осуществленію этой добродѣтели, облегченія горькой участи бѣдныхъ направляетъ свою дѣятельность и наше Георгіевское Братство. Оно озабочивается призрѣніемъ нищихъ, печется объ ихъ душевномъ спасеніи, помогаетъ имъ въ устроеніи безбѣдной матеріальной жизни, оказываетъ помощь больнымъ, приглашая къ нимъ врачей и приобретаая на братскій счетъ лѣкарства, вообще оно беретъ подъ свое покровительство всѣхъ истинно бѣдныхъ нашихъ прихожанъ, а иногда и не прихожанъ, и обезпечиваетъ ихъ жизнь со всѣми ея законными и прихотливыми требованіями всякимъ зависящимъ отъ Братства способомъ. Посему, если св. церковь представляетъ намъ въ лицѣ Великом. Георгія живой примѣръ истинной благотворительности, а наше Братство по мѣрѣ силъ, стремится къ осуществленію этой добродѣтели, то слово о благотворительности одинаково будетъ прилично какъ памяти Великом. Георгія, такъ и воспоминанію братской годовщины.

Благотвореніе въ очахъ Божіихъ имѣетъ величайшую цѣну. Самъ Господь благоволитъ принимать на себя образъ бѣдныхъ людей,—сихъ малыхъ въ челоуѣчествѣ! „Еже сотвористе единому изъ сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мяѣ сотвористе“, скажетъ Онъ на страшномъ судѣ Своемъ. Милосердый Господь хочетъ и насъ сдѣлать милостивыми. *Милуйй нища*, по слову писанія, *взаимъ даетъ Богови* (Притч. 19, 17). Какая великая честь для подающаго! и какое смиреніе и униженіе пріемлетъ Господь ради насъ! Итакъ можно ли отказывать въ посильномъ подаваніи Тому, Кто далъ намъ все, что мы имѣемъ, и—самую жизнь? Можно ли Тому, Который питаетъ насъ Своимъ тѣломъ и кровію, не подать куска хлѣба, котораго Онъ проситъ у насъ, въ лицѣ нищихъ, проситъ—ради нашего блага? Все это дѣлаетъ Господь, конечно, не для Себя, а сколько для пріемлющихъ милость и помощь нашу, столько, или еще болѣе, для блага и спасе-

нія оказывающихъ вспомошествованіе. Онъ желаетъ нашего спасенія и блаженства, и вотъ премудрая Его любовь изобрѣтаетъ дивное средство доставить намъ блаженство, гдѣ милосердіе Его не нарушаетъ вмѣстѣ и Его правды: милость и помощь, оказываемыя нами бѣдствующимъ ближнимъ, Онъ относитъ къ Себѣ, и чрезъ это наше благодѣяніе получаетъ чрезвычайную важность, мы даемъ Богу, одолжаемъ Бога! Конечно, Господь могъ бы напитать нищихъ и Самъ, подобно, какъ питалъ пророковъ Ілію и Давіила, но Онъ восхотѣлъ, чтобы ихъ питали мы, говоря и намъ, что нѣкогда сказалъ апостоламъ: *дадите вы имъ ясти. Тебѣ оставленъ есть нищій; сиру ты буди помощникъ*, говоритъ Онъ каждому изъ насъ. Ему угодно, чтобы теперь были нищіе, и были также имущіе и богатые, дабы и нищіе, терпя благодушно свою нищету, наслѣдовали небо, подобно Лазарю, и богатые, имѣя случай къ благотворенію, получили спасеніе. Такъ, это дѣлаетъ Онъ для насъ, проситъ Самъ для благодѣющихъ, одолжается нами, дабы въ оный страшный день сказать намъ: *приидите, благословенніи, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе*.

Впрочемъ, благодѣтельныя слѣдствія благотворительности бывають очевидны и ощутительны еще и въ сей временной жизни. Каждого изъ насъ, больше или меньше посѣщаютъ иногда несчастія и бѣдствія, у каждого бываетъ время испытанія свыше, дни люты. Каждый изъ насъ подвергается, или можетъ подвергаться болѣзни. Въ это тяжкое время, когда ни мы сами, ни искренніе наши не могутъ помочь намъ сами собою: какъ нужна, какъ отрадна особенная помощь свыше! Но эту безцѣнную помощь получаютъ тѣ, кои заготовили ее для себя, сами, быть можетъ, не зная того, дѣлами милосердія. *Блаженъ*, говоритъ слово Божіе, *разумѣвая на нища и убога. Въ день мотъ избавитъ его Господь, на одръ болѣзни поможетъ ему* (Пс. 40, 1, 9). Можетъ быть нѣкоторые встають отъ одра болѣзни потому только, что имъ пособствуетъ эта помощь.

Такое величайшее значеніе дѣлъ милосердія для нашей вѣчной и временной участи вполне объясняетъ то, почему

благотворительность, какъ добродѣтель, всегда была самою близкою, самою любезною для христіанъ всѣхъ вѣковъ. Исторія свидѣльствуетъ, что первенствующіе христіане приносили въ ногамъ апостоловъ, кто что могъ отъ своихъ достатковъ (Дѣян. IV. 35), и эти приношенія ежедневно раздавались требующимъ (Дѣян. IV. 1). Благотвореніе въ вѣкъ апостольскій было развито въ такихъ широкихъ размѣрахъ, что у бѣдныхъ и богатыхъ все было общее (Дѣян. IV. 32). При этомъ замѣчательно, что въ дѣлѣ благотворительности все распоряженіе предоставлялось св. апостоламъ, *къ ногамъ которыхъ*, какъ не разъ замѣчается въ книгѣ Дѣяній, *христіане полагали свои приношенія* (IV. 35. 37. V. 2). Въ послѣдующіе вѣка благотворительность сосредоточивалась при епископскихъ кафедрахъ и производилась чрезъ довѣренныхъ отъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. По примѣру сего и у насъ на Руси церкви Божія вмѣстѣ съ просвѣтительною дѣятельностію соединяли и благотворительную; св. храмы, а въ особенности монастырскіе, всегда служили и служатъ главнымъ пунктомъ этой дѣятельности (Руков. для сельскихъ паст. № 40 1889 г.).

Такимъ образомъ братская благотворительность является совершенно правильною формою благотворенія по установленію отъ самихъ апостоловъ и для насъ вполне естественною по усвоенію ея отъ церкви вселенской. Но на ряду съ благотворительностію братской всегда была и благотворительность частная, раздаваемая частными лицами обыкновенно на церковныхъ папертяхъ, на стогнахъ и при жилищахъ благодѣтелей. Безспорно, она также имѣетъ свою цѣну и благословляется Богомъ; но въ разсужденіи о сравнительномъ достоинствѣ и цѣлесобразности той и другой формы благотворительности нельзя не имѣть въ виду того, что единоличная помощь бѣднымъ, за самыми рѣдкими исключеніями, не можетъ доходить до такихъ размѣровъ, какъ братская. Къ тому же при частной благотворительности усердіе жертвователя и благотворящее чувство часто оскорбляется тѣми, кто принимаетъ благотвореніе. Ибо кому не извѣстно, что состраданіе русскаго народа ко всякаго рода бѣдствующимъ, обижен-

нымъ и забытымъ судьбою злоупотребляется разными людьми, которые занимаются попрошайничествомъ вовсе не вслѣдствіе крайности, а лишь потому, что честный трудъ для нихъ не привыченъ, что побирание по домамъ, у пачертей церковныхъ, на торжищахъ и улицахъ прибыльнѣе, чѣмъ трудовая жизнь? Кому не извѣстно, что *имя Христово*, ради котораго у насъ подается милостыня, часто *хулится* пріемлющими милостыню?

Въ виду такихъ печальныхъ фактовъ, живо представляющихъ злоупотребленіе благотворительностію, намъ должно, братіе, избрать такой способъ благотворенія, который бы не оскорблялъ нашего нищелюбиваго чувства и приносилъ существенную пользу облагодѣтельствованнымъ. *Блаженъ разумѣваяя на нища убога*, говоритъ пророкъ. А это значитъ, что нужно съ величайшею осмотрительностію и благоразуміемъ совершать и благотвореніе, иначе попечительная любовь о бѣдныхъ, лежащая въ основаніи благотворительности, можетъ сдѣлаться щитомъ лѣности и корыстолюбія, поводомъ къ праздности и тунеядству. Благоразуміе же уважаетъ, кто долженъ быть предметомъ любви и что слѣдуетъ сдѣлать въ извѣстномъ случаѣ для облегченія нужды, страданія, скорби; благоразуміе, далѣе, уважаетъ предѣлы, за которые любовь не должна простираться, чтобы не причинить своимъ ближнимъ вреда, гибели. По ученію св. апост. Павла благоразуміе должно предупреждать и устранять всякое безчиніе, которое бываетъ тогда, когда имѣющіе силы трудиться ничего не дѣлаютъ и становятся тунеядцами. *Когда мы были у васъ*, пишетъ св. апостоль къ христіанамъ Фессалоники, *то завѣщевали вамъ сіе: если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь*. Но слышимъ, что нѣкоторые у васъ поступаютъ безчинно, ничего не дѣлаютъ, а суетятся. Таковыхъ увѣщеваемъ и убѣждаемъ Господомъ нашимъ *І. Христомъ*, чтобы они, работая въ безмолвіи, ѣли свой хлѣбъ (2 Фессал. III. 10—11). По ученію апостола, тѣхъ которые по лѣности ѣдятъ чужой хлѣбъ, мы должны имѣть на замѣчаніи и не сообщаться съ ними, чтобы устыдить ихъ (ст. 14), т. е. должны имѣть таковыхъ въ виду, какъ недостойныхъ помощи и отказывать имъ въ пособіи.

Но эти предосторожности благоразумія, какъ вы сами можете видѣть, не могутъ быть выполнены при единоличной помощи. Только братская благотворительность достигаетъ своей цѣли. Ибо изъ Братства могутъ пользоваться только тѣ, которыхъ признаютъ достойными попечители Братства; братскою благотворительностію не могутъ пользоваться люди недостойные, которые злоупотребляютъ Христовымъ именемъ, обманываютъ своихъ благотворителей и сами вмѣсто дѣйствительнаго исправленія съ каждымъ шагомъ ближе и ближе подходятъ къ безднѣ погибели; бѣдные, имѣющіе силы и способность трудиться и отказывающіеся отъ труда и занятій лишаются права на братское пособіе (уст. Братства § 25). А чтобы отличить истинно бѣдныхъ отъ тунеядцевъ, Братство пользуется для того услугами своихъ членовъ и въ особенности попечителей, которые имѣютъ бдительный надзоръ за всѣми призрѣваемыми Братствомъ и прекращаютъ всякое злоупотребленіе. Таково преимущество братской благотворительности.

Умоляемъ же васъ, братіе, располагать своими жертвами на бѣдныхъ съ должнымъ благоразуміемъ. Избирайте такой способъ благотворенія, чтобы не только вамъ самимъ снискать благоволеніе Божіе, но чтобы ваша милостыня съ пользою употреблялась и тѣми, которые питаются отъ вашихъ щедротъ. А „такъ какъ плодъ частнаго благотворенія бываетъ часто не вѣренъ и обыкновенно не великъ, то входите, братіе, въ участіе благотворенія общественнаго, братскаго“ (Фил.), которое всегда имѣетъ возможность отличать истинную бѣдность отъ лицемѣрной и болѣе существеннымъ образомъ облегчить участь бѣдныхъ, чѣмъ какое бы то ни было частное лицо; подавайте въ братскую кружку, записывайтесь, кто можетъ, въ члены Братства. Что добраго сдѣлало Георгіевское Братство, вы узнаете изъ отчета; мы же будемъ просить, чтобы дѣятели нашего Братства и впредь съ обычною имъ энергіею подвизались на поприщѣ добровольно принятой ими на себя обязанности благотворенія.

Охотное исполненіе ими такой обязанности будетъ сколь-

ко благотворно для истинно-бѣдныхъ, столько же спасительно для нихъ самихъ. Амивъ.

Попечитель Братства.

Священникъ *Іоаннъ Остроглазовъ*.

Какіе догматическіе вопросы разрѣшались въ русской литературѣ въ послѣдніе пять лѣтъ (съ 1886 по 1890 включительно ¹).

Догматъ искупленія, по ученію церкви, какъ говоритъ Орфано, 149), имѣеть тройное значеніе.

Первое (на которое и обратилъ исключительное вниманіе Толстой) заключается дѣйствительно въ полномъ и безусловномъ оправданіи человѣка искупительной жертвой Христа-Спасителя. Это оправданіе дано человѣку единственно по безконечной благодати и милосердію Бога, безъ всякаго участія, а тѣмъ болѣе заслуги самаго человѣка. И по отношенію къ этому значенію искупленія Толстой правъ: грѣхъ, совершенный первозданнымъ человѣкомъ, и всѣ грѣхи, совершенные, совершаемые и имѣющіе быть совершаемы людьми отъ созданія міра и до конца его, всецѣло искуплены всеумилостивительною жертвою Христа. Причина такого безусловнаго значенія этой жертвы заключается въ томъ, что жертва эта принесена не человѣкомъ, а Богочеловѣкомъ.

Второе значеніе догмата искупленія (на которое Л. Н. не обратилъ ни малѣйшаго вниманія) заключается въ потребленіи или уничтоженіи самаго грѣха во всемъ естествѣ человѣка или въ воскресеніи души (а въ концѣ домостроительства и тѣла) человѣка. Это второе значеніе искупленія не можетъ осуществиться безъ участія самаго человѣка, но зна-

¹) Оконч. См. Епарх. Вѣдом. за 1892 г. №№ 4, 5, 6, 9, 10, 21, 22 и 23.

149) Чт. въ Общ. Люб. Д. Пр., 1887 г. т. I, ч. I, 91—92 стр.

ченіе этого участія всецѣло отрицательное, т. е. что человекъ долженъ возненавидѣть грѣхъ, бороться съ нимъ и всѣми силами своей души и тѣла противостать ему и, вмѣстѣ съ тѣмъ, стремиться къ добру и истинѣ, непрестанно прося Бога даровать ему ихъ. Положительная же дѣятельность въ этомъ второмъ значеніи искупленія всецѣло принадлежитъ Богу. Отрицать грѣхъ, ненавидѣть его и бороться съ нимъ человекъ можетъ (хотя и не безъ той помощи Божіей, безъ которой, впрочемъ, онъ и существовать не можетъ), но даровать себѣ или усиленіемъ своей воли и дѣятельности получить положительное содержаніе—добро и истину или святость,—онъ не можетъ, какъ безусловно въ себѣ ее не заключающей. Это даруетъ человекъ Богъ Своєю непосредственною благодатію, но только тогда, когда человекъ самъ возжаждетъ этого положительнаго содержанія и докажетъ это отрицательною дѣятельностію борьбы со грѣхомъ.

Третье, наконецъ, значеніе искупленія (на которое обратилъ вниманіе и Л. Н. Толстой полнымъ отрицаніемъ его) заключается во всецѣломъ и безусловномъ возстановленіи человека, по потребленіи въ немъ грѣха, не только въ первоизданной его непорочности и возможности Богоподобія, но и въ полномъ обновленіи души и тѣла, и въ истинномъ, актуальномъ Богоподобіи. Этотъ заключительный результатъ искупленія совершится въ концѣ временъ также однимъ всемогущимъ актомъ воли Божіей, безъ всякаго участія человека и будетъ состоять въ воскресеніи мертвыхъ и обновленіи или, точнѣе, преобразеніи и всего сотвореннаго міра изъ тлѣннаго въ нетлѣнный.

Отсюда вытекаетъ ученіе о троякомъ служеніи Іисуса Христа роду человѣческому: пророческомъ, первосвященническомъ и царскомъ.

Противъ третьяго, царскаго служенія Іисуса Христа, т. е. собственно противъ побѣды его надъ смертію, Толстой возстаетъ отрицаніемъ воскресенія Христа изъ мертвыхъ и, потому, отрицаніемъ и загробной жизни. Доказательства этого догмата основываются у всѣхъ полемистовъ Толстого на разборѣ евангельскихъ текстовъ, раціональныя соображенія

приводятся, почти однимъ, Гусевымъ. Догматъ о воскресеніи мертвыхъ и непосредственно съ нимъ соединенный догматъ о загробной жизни—это пунктъ, въ которомъ два представителя нашей свѣтской богословствующей мысли, Толстой и Соловьевъ сходятся. Оба они отрицаютъ эти догматы, въ существѣ дѣла одинъ догматъ,—съ тѣмъ только различіемъ, что Толстой совсѣмъ отрицаетъ этотъ догматъ, Соловьевъ же утверждаетъ, что истина всеобщаго воскресенія не получила въ Новомъ Завѣтѣ яснаго и опредѣленнаго раскрытія, что здѣсь есть только указанія на нее, но не болѣе 150). Въ противобѣсъ тому и другому профес. Гусевъ доказываетъ, что вѣра въ загробную жизнь проистекаетъ изъ самыхъ разумныхъ и возвышенныхъ источниковъ, и само по себѣ есть разумное и возвышенное вѣрованіе 151). Даже грубые дикари чувствуютъ и смутно сознаютъ ту истину, что нашъ духъ есть особое отъ тѣла начало, неспособное разрушаться и уничтожаться съ тѣлесной смертію человѣка. Наиболѣе развитые, чѣмъ дикари, люди сознаютъ эту истину еще болѣе. Наиболѣе авторитетные натуралисты (Вирховъ, Дюбца-Реймондъ, Тиндаль и мн. др.) настойчиво заявляютъ, что не только самосознаніе человѣка и разныя высшія духовныя отправления въ человѣкѣ, но самыя элементарныя ощущенія не могутъ быть изъяснены, безъ нарушенія здраваго смысла и безъ насилуванія факторовъ, изъ матеріальной субстанціи, какъ бы ни утончали послѣднюю. Буквальными словами Дюбца-Реймонда профес. Гусевъ подтверждаетъ высказанную мысль. Но то, что не можетъ быть производимо и выводимо изъ матеріальной основы, продолжаетъ онъ, должно имѣть свою специфическую основу, вполнѣ самостоятельную и самобытную. Таковою основой и является то, что мы называемъ личностью, нашимъ я, которая у каждаго человѣка своя. Если, по свидѣтельству естествознанія, ни одинъ вещественный атомъ въ природѣ не пропадаетъ и не уничтожается, то еще менѣе можно допустить, не впадая въ обсурдъ, уничтоженіе, такъ ска-

150) Вѣр. и Раз. 1886 г. т. I, ч. II, 439 стр.

151) Прав. Об. 1890 г. т. I, стр. 597 и сл.

зять, духовнаго атома, каковымъ является наше я съ неотдѣлимымъ отъ него его содержаніемъ. За истину безсмертія челоувѣческой души говоритъ присущая ей жажда безграничнаго развитія въ умственномъ, нравственномъ и эстетическомъ отношеніи. Ссылки на старчество и всѣ другія соображенія, какія приводились и приводятся въ доказательство небезконечности нашихъ духовныхъ стремленій, шатки и безцѣльны. Это доказываютъ, напр., отечественный натуралистъ профес. А. О. Брандтъ, естествовѣдъ Гѣре. Наконецъ профес. Гусевъ указываетъ на то, что отрицаніе загробной жизни противорѣчитъ господству цѣлесообразности въ этомъ мірѣ, не согласуется съ требованіемъ справедливости, которое челоувѣкъ не самъ выдумалъ и не самъ вложилъ въ себя („не будь загробной жизни, тогда вопіющая несправедливость возведена была бы въ какой то міровой законъ“), и, въ концѣ концовъ, никакъ не вяжется съ понятіемъ о Богѣ, какъ всеовершенномъ личномъ Существомъ.

Усиливаясь извратить и перетолковать въ духѣ Фейербаховскихъ идей вообще христіанское ученіе, графъ Толстой особенно жесткимъ и злымъ нападкамп подвергаетъ ученіе о церкви. Профес. Гусевъ говоритъ: „Церковь, видимо, не даетъ ему (Толстому) покою, и онъ въ каждомъ изъ своихъ якобы религиозныхъ философскихъ сочиненій не пропускаетъ ни малѣйшаго повода и случая къ тому, чтобы бросить какія нибудь укорины и обвиненія по адресу церкви“ 152).

Мысли гр. Толстого о церкви въ сочиненіи „*Ma religion*“ очень разбросаны; это заставляеть его полемистовъ при разборѣ его воззрѣній на церковь пользоваться еще и другимъ его сочиненіемъ, правда, рукописнымъ, „Церковь и Государство“ 153). По мнѣнію Орфано послѣднее сочиненіе не представляетъ ни научнаго, ни даже политическаго интереса и состоитъ, большею частію, изъ бездоказательныхъ обвиненій, что церковь есть сознательный обманъ и насиліе; но оно имѣ-

152) Ibid., стр. 229. 153) Чтен. въ Общ. Люб. Дух. Просв. 1887 г. т. I, ч. I, стр. 296 и слѣд.; Правосл. Об. 1890 г. т. I, 229⁷/₈ стр. и слѣд.

еть и интересъ въ томъ, по крайней мѣрѣ, значеніи, что въ немъ хотя сколько нибудь опредѣленно графъ высказываетъ свое мнѣніе о церкви и о благодатныхъ средствахъ усвоенія людямъ совершеннаго Иисусомъ Христомъ искупленія или о таинствахъ.

Гораздо большій интересъ, въ смыслѣ пріемовъ доказательствъ и ихъ научности, представляетъ на ту же тему другое сочиненіе и другого автора. Это „Россія и вселенская Церковь“ („La Russie et l'église universelle“) Вл. Серг. Соловьева.

Однако оба эти сочиненія могутъ быть объединены въ томъ смыслѣ, что они такъ или иначе касаются одного и того же предмета—церкви, такъ или иначе понимаютъ ее неправильно. Оба названныя сочиненія послужили достаточнымъ мотивомъ для православныхъ богослововъ къ раскрытію или, точнѣе, къ огражденію истиннаго смысла церкви. И вотъ замѣчаемъ, такое явленіе: православными богословами пишутся сочиненія, въ которыхъ православное христіанское ученіе о церкви вообще и, въ частности, о ея таинствахъ раскрывается съ достаточною полнотою.—Изъ всѣхъ мыслей о церкви, раскрываемыхъ въ этихъ сочиненіяхъ, мы прежде всего хотимъ выдѣлить раскрытіе мыслей о необходимости церкви, потому что какъ скоро будетъ доказана необходимость церкви, тогда уже можно будетъ заключать и говорить и объ ея правахъ, задачахъ, дѣлахъ, средствахъ для ихъ выполненія и пр. Обратный ходъ мыслей будетъ неосновательнъ. Итакъ, прежде всего: необходима ли церковь? Не есть ли она, по выраженію Толстого, „обманъ“, „понятіе, болѣе всякаго другого понятія враждебное ученію Христа“? Даже менѣе того, не есть ли она „просто представленіе о людяхъ, раздѣляющихъ ученіе Христа“? 154).

Мысль о необходимости церкви, какъ учрежденія тако-го, въ какомъ именно смыслѣ понимаетъ его православная церковь, обстоятельно доказываетъ профъ Гусевъ. Необходимость церкви онъ поставляетъ въ тѣсную, непосредственную

связь съ ученіемъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ Спасителѣ нашемъ. Ходъ его мыслей таковъ 155). Коль скоро доказано нами, что Господь Иисусъ Христосъ есть едиnorodный Сынъ Божій, воплотившійся ради спасенія людей и совершившій дѣло нашего спасенія чрезъ возвѣщеніе людямъ потребной для нихъ истины, и открытіе въ Себѣ всеовершенной религіозно-нравственной жизни чрезъ Свои страданія и крестную смерть и чрезъ Свое славное воскресеніе, *то уже этимъ неизбѣжно предполагается и учрежденіе Имъ Самимъ церкви*. Вознестись на небо, не учредивши церкви и не дѣйствуя въ ней чрезъ Духа Святаго, значило бы предоставить каждому челоуѣка его собственной судьбѣ и вообще лишить людей а) всякаго надежнаго руководительства въ ихъ духовной жизни, б) возможности сохраненія преподаннаго ученія Христова въ надлежащей его полнотѣ и чистотѣ и в) средствъ усвоенія искупительныхъ заслугъ Его. Но предоставлять челоуѣка самому себѣ въ такомъ дѣлѣ, какъ его отношенія къ Богу и вообще его религіозно-нравственная жизнь, значило бы не созидать это дѣло, а разрушать, узаконя субъективный произволь и неизбѣжно поставляя людей въ состояніе колебанія, сомнѣній, неувѣренности относительно того, а) что они исповѣдуютъ дѣйствительно Христово ученіе, а не иное, и понимаютъ его, какъ должно, б) что они живутъ и дѣйствуютъ въ согласіи съ волею своего Спасителя и в) что они не мечтательно, не въ фантазіи только своей, а на самомъ дѣлѣ воспринимаютъ и усвояютъ искупительныя заслуги Его, — дѣйствія благодати Св. Духа. Такое положеніе челоуѣка, противорѣча самому понятію объ истинной религіи, какъ живомъ общеніи между Богомъ и челоуѣкомъ, общеніи, долженствующимъ быть несомнѣннымъ для послѣдняго, а слѣдовательно свидѣтельствующимся и внѣшними данными, не только не мирятся съ понятіемъ о Богѣ, нашемъ Спасителѣ, но наконца не въ состояніи удовлетворить и челоуѣка, если только онъ неискалѣченъ духовно“. Въ этихъ словахъ показывается, такимъ образомъ, необходимость церкви со стороны, такъ

155) Ibid., 233 и сл..

сказать, объективной, поскольку учреждение церкви есть дѣло Самого Господа нашего Иисуса Христа. Однако, этимъ только профессоръ не ограничивается, но показываетъ, далѣе, необходимость церкви и со стороны субъективной, т. е. поскольку люди сами нуждаются въ учрежденіи такого именно института, какъ церковь. Доказательства въ эту пользу онъ заимствуетъ изъ психологіи. Послѣдняя въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей (Ульрици, напр., „тѣло и душа“, стр. 646), свидѣтельствуемъ, что у насъ есть общая и необходимая потребность повѣрять наше личное сознание сознаниемъ другихъ. Но если это справедливо въ отношеніи къ обыкновеннымъ человѣческимъ мнѣніямъ и сужденіямъ, то тѣмъ безусловнѣе приложимо къ дѣлу религіозныхъ убѣжденій человѣка. Великое значеніе для человѣческой жизни религіозныхъ убѣжденій, говоритъ Гусевъ, требуетъ провѣрки нашихъ личныхъ воззрѣній воззрѣніями другихъ. Самые предметы, къ которымъ относятся религіозныя представленія таковы, что не допускаютъ полагаться на одно личное пониманіе и сужденіе. Тѣмъ болѣе это предполагается само собою въ дѣлѣ богооткровенной религіи, какова христіанская религія. Здѣсь требуется уже не простое единогласіе съ другими, но единогласіе именно съ тѣми, кто является полномочнымъ вѣковымъ носителемъ и хранителемъ живаго непрерывнаго преданія и кто имѣетъ все законныя основанія быть для насъ авторитетомъ въ отношеніи того, во что именно и какъ мы должны вѣровать. Слѣдовательно, и со стороны объективной, и со стороны субъективной необходимо требуется единеніе вѣрующихъ во Христа, необходимо т. е. существованіе извѣстнаго общества. Этого мало. Углубленіе въ сторону субъективную ведетъ проф. Гусева еще и къ дальнѣйшимъ заключеніямъ, а историческіе факты и данныя наблюденія подтверждаютъ справедливость такихъ заключеній.

Христіанину, говоритъ Гусевъ, желательно не обладать только религіозно-нравственною подлинною истиною, но и быть духовно возрожденнымъ и духовно соединиться со Христомъ. Въ здоровыхъ людяхъ, продолжаетъ онъ, существуетъ потребность въ томъ, чтобы особыя дѣйствія Божіи на

человѣка, и имѣющія цѣлю его духовное обновленіе и единеніе со Христомъ, приурочивались къ особымъ внѣшнимъ знакамъ, предметамъ и обрядамъ, установленнымъ Богомъ же. Зная, что Богъ воздѣйствуетъ особымъ образомъ на насъ не иначе, какъ чрезъ такіа-то и такіа-то посредства, люди и имѣютъ возможность надлежаще подготовиться къ воспріятію и усвоенію благодатныхъ дѣйствій и могутъ быть твердо, безъ малѣйшихъ сомнѣній, быть увѣренными въ полученіи горячо желавшагося ими. Но если человѣка, въ дѣлѣ воспріятія и усвоенія благодатныхъ дѣйствій предоставить лишь его собственнымъ субъективнымъ ощущеніямъ и фантазіямъ, то ему грозитъ опасность впасть въ самое опасное самообольщеніе. Исторія религіозной жизни русскихъ сектантовъ представляетъ массу примѣровъ такихъ антирелигіозныхъ ошибокъ. Такимъ образомъ, въ этой потребности человѣка заключается основа именно божественнаго учрежденія (иначе, какъ видѣли, всегда будетъ возможность впасть въ ошибки) внѣшняго культа богопочтенія, основа всей обрядности таинства и всего христіанскаго богослуженія.

Анализируя религіозное чувство, проф. Гусевъ приходитъ къ заключенію, что религіозность имѣетъ по преимуществу общественный характеръ. „Какъ у человѣка есть neodолжимая потребность въ семейномъ, гражданскомъ, государственномъ союзѣ, такъ у него есть необходимость въ религіозномъ союзѣ. Индивидуализмъ въ религіозно-нравственной сферѣ представляетъ собою болѣзненное, ненормальное явленіе“. Мало того. „Эта область не только не исключаетъ, но непременно предполагаетъ существованіе въ религіозномъ обществѣ правящихъ и управляемыхъ, безъ чего невозможно и никакое общество 156). Тутъ—основа іерархіи, власти въ церкви. Наконецъ, потребность въ религіозномъ обществѣ есть въ тоже время потребность въ такомъ богоучрежденномъ религіозномъ обществѣ, строй, основы и цѣль котораго положены Самимъ Богомъ. Тѣмъ и должно отличаться религіозное общество отъ всякаго иного, что оно имѣетъ особое

156) Ibid., 236.

божественное происхождение, что въ немъ царствуетъ Богомъ установленный порядокъ и что цѣль его указана Богомъ же 157). Здѣсь, такимъ образомъ, ручательство за божественное установление церкви.

Послѣ всего этого Гусеву не трудно было вывести заключеніе, что Господь Иисусъ Христосъ не только долженъ былъ основать Самъ церковь, но что Онъ же долженъ былъ установить по крайней мѣрѣ въ общихъ и главныхъ чертахъ строго опредѣленное ученіе въ церкви, раздѣленіе ея на пастырей и пасомыхъ и культъ, предоставивши Своимъ ученикамъ и ихъ преемникамъ при содѣйствіи Духа Божія дальнѣйшую организацію и дальнѣйшее устройство церкви на основахъ и началахъ, Имъ предуказанныхъ (Мѡ. 28, 20; Иоан. 16, 14) 158).

Всѣ эти положенія, высказанныя на основаніи психологическихъ данныхъ, въ пользу необходимости учрежденія Церкви въ такомъ именно смыслѣ, въ какомъ она теперь понимается православною церковію, проф. Гусевъ подтверждаетъ далѣе 159) уже библейско-историческими данными и основанными на нихъ соображеніями.

Въ отдѣлѣ о таинствахъ особенное вниманіе на себя обращаетъ выясненіе дѣйствительной истинности Тѣла и Крови Христовыхъ, предлагаемыхъ въ таинствѣ причащенія.

Въ опроверженіе Толстого проф. Гусевъ утверждаетъ, что Церковь никогда не утверждала и не утверждаетъ, будто бы предлагаемая въ евхаристіи Тѣло и Кровь Господа Иисуса Христа для внѣшнихъ нашихъ чувствъ не суть хлѣбъ и вино. Правда, свидѣтельство нашихъ внѣшнихъ чувствъ есть неоспоримое доказательство невозможности быть хлѣбу и вину истиннымъ Тѣломъ и истинной Кровію Спасителя. Но должно помнить, что наши внѣшнія чувства неспособны показывать того, каковы въ дѣйствительности, въ своей сущности предметы, воспринимаемые нами съ помощію нашихъ внѣшнихъ чувствъ. Напримѣръ, небо намъ кажется чѣмъ-то

157) Ibid., 236—237. 158) Ibid., 237.

159) Ibid., 237 и слѣд.

въ родѣ голубого шатра, раскинутаго надъ землею и прикрывающаго ее. Въ дѣйствительности же это не такъ. Известный предметъ намъ кажется зеленымъ или краснымъ, голубымъ или желтымъ, но въ дѣйствительности все это лишь наши субъективныя ощущенія. То, что мы ѣдимъ, кажется намъ то прѣснымъ, то кислымъ, то горькимъ, то сладкимъ, но на дѣлѣ въ нашихъ субъективныхъ ощущеній, нѣтъ предметовъ ни сладкихъ, ни горькихъ, ни прѣсныхъ, ни кислыхъ. Мы слышимъ то тѣ, то другіе звуки, но въ дѣйствительности и это наши субъективныя ощущенія, которымъ не соответствуетъ дѣйствительность, мы находимъ такую то вещь совершенно гладкою, а въ дѣйствительности она оказывается не такою. То, что мы называемъ теплымъ, или холоднымъ, на самомъ дѣлѣ есть нѣчто иное. Словомъ: наши внѣшнія чувства — вовсе не показателя истинной природы, сущности вещей. А если такъ, то ни зрѣніе, ни вкусъ, ни осязаніе, ни вообще внѣшнія чувства не могутъ служить ни малѣйшимъ доказательствомъ того, что вѣрующій ошибается, принимая со всей силою своего христіанскаго убѣжденія евхаристическіе хлѣбъ и вино за истинное Тѣло и за истинную Кровь Спасителя. Если бы даже научный анализъ открылъ въ хлѣбѣ и винѣ только то, что обыкновенно бываетъ въ хлѣбѣ и винѣ, и это нисколько не опровергало бы справедливости убѣжденія вѣрующаго. По смыслу христіанскаго ученія объ евхаристіи и научный анализъ долженъ открывать въ евхаристическихъ хлѣбѣ и винѣ только то, что онъ въ состояніи открывать, а не другое что нибудь. Притомъ же, и научный анализъ не проникаетъ непременно въ сущность вещей и тоже часто наталкивается на таинственное для него. Да и не странно ли желать, чтобы въ евхаристіи и для нашихъ внѣшнихъ чувствъ хлѣбъ и вино послѣ пресуществленія ихъ являлись и были не инымъ чѣмъ, какъ тѣломъ и кровію, какія тѣло и кровь мы знаемъ? Во первыхъ, тогда со стороны вѣрующаго не было бы никакой нравственной заслуги въ томъ, что они принимаютъ тѣло за тѣло, кровь за кровь, и самая вѣра вынуждалась бы, такъ сказать, насиліемъ своего рода. Во вторыхъ, въ евхаристіи вѣрующіе

удостоиваются вкушать уже прославленных Тѣла и Крови Христа, а то и другая не должны непремѣнно представляться чѣмъ то въ родѣ нашего тѣла и нашей крови. Наконецъ, какъ бы дѣйствовало на вѣрующихъ предложеніе имъ прямо тѣла и крови, а не подъ видомъ хлѣба и вина? Если и теперь истинно вѣрующій со страхомъ и трепетомъ приступаетъ къ принятію св. таинъ, то что же тогда было бы? — Такъ разсуждаетъ проф. Гусевъ.

Александръ Яхонтовъ.

Пафнутаевъ монастырь (Боровскаго уѣзда, Калужской губерніи). Путевыя наблюденія и краткій историко-археологическій очеркъ.

Въ числѣ православныхъ монастырей Россійской Имперіи, имѣющихъ свои особыя, такъ называемыя, *богомолья* ¹⁾, въ настоящее время пользуется высокимъ священнымъ значеніемъ для русскихъ благочестивыхъ людей Пафнутаевъ мужской монастырь въ г. Боровскѣ, Калужскій губерніи.

Настоящимъ лѣтомъ 1892 года, 2, 3 и 4 мая, намъ пришлось пробыть въ Боровскомъ Пафнутаевѣ монастырѣ ²⁾. Считаемъ не лишнимъ подѣлиться съ нашими почтенными читателями вѣсколькими словами объ этой замѣчательной и весьма древней св. обители, и особенно въ настоящее время 500-лѣтняго юбилея св. Троицкой-Сергіевой Лавры, такъ какъ

¹⁾ Богомольями, какъ извѣстно, называются такія часто совершаемыя въ какомъ-либо священномъ мѣстѣ молебствія предъ какою либо особенно прославившеюся святынею, на которыя всегда болѣе или менѣе притекаютъ не только свои мѣстные, но и посторонніе, иногда весьма изъ далека приходящіе богомольцы.

²⁾ Монастырь находится въ 3 верст. отъ уѣздн. г. Боровска, а отъ губ. г. Калуги въ 80 верст. и отъ Москвы въ 136 верст. (сообщеніе самое удобное по Московско-Брестской ж. д. до станціи: *Кубинка*).

основатель Боровскаго монастыря преп. Пафнуцій былъ подъ руководствомъ старца священно-инока Никиты, ученика Великаго Русскаго Аввы преп. Сергія, а потому и смѣло можно считать Пафнутьевъ Боровскій монастырь ближайшей отраслью той же Сергіевой Лавры.

Мы выѣхали съ фотографомъ-художникомъ Петромъ Ефимовичемъ Васильевымъ 1-го мая по Московско-Брестской желѣзной дорогѣ съ поѣздомъ, отходящимъ въ 11 ч. 20 м. в. до Смоленска; взявъ билетъ до станціи: „Кубинка“, и прибыли въ 2 ч. утра на станцію, здѣсь наняли тройку и отправились въ монастырь; въ св. обитель мы въѣхали уже 8^{1/2} ч. утра и были встрѣчены о. архимандритомъ Діонисіемъ (въ мірѣ Яковъ Прокофьевичъ Никольскій); послѣ утренняго чая въ келліяхъ о. настоятеля архимандрита, мы посвятили цѣлый почти день на осмотръ монастыря и на распросы монаховъ и мѣстныхъ окрестныхъ крестьянъ о его прошломъ и при помощи собранныхъ нами архивныхъ данныхъ и библиографическихъ справокъ, приступаетъ къ краткому обзору этой древней обители ³⁾.

„Гробъ великаго мужа — благословеніе цѣлому краю: намъ „уже живущимъ въ предѣлахъ, гдѣ подвизался великій угодникъ“, должно знать болѣе другихъ его заслуги“. ⁴⁾ Эти замѣчательныя слова, сказанныя авторомъ путешествія къ св. мѣстамъ о св. Іосифѣ Волоколамскомъ, могутъ относиться ко всемъ святымъ подвижникамъ русской земли, и по преимуществу къ Пафнутію Боровскому, какъ духовному наставнику св. Іосифа. Постараемся представить въ легкихъ очеркахъ, уловленныхъ нами при первыхъ впечатлѣніяхъ, св. обитель Пафнутіеву.

³⁾ Полное историческо-археологическое описаніе Пафнутіева монастыря въ г. Боровскѣ (Калуж. губ.) въ связи съ полнымъ жизнеописаніемъ преп. Пафнутія Боровскаго и съ приложеніемъ свидѣтельствъ о благодатныхъ знаменіяхъ, явленныхъ имъ страждущему человѣчеству по первоисточникамъ и главнѣйшимъ пособіямъ готовится нами къ печати.

⁴⁾ См. Муравьева Іосифовъ монастырь.

Монастырь св. Пафнутія не поразитъ васъ огромностью размѣровъ, подобно св. Троицкой Сергіевой Лаврѣ и Кирилла-Бѣлозерскаго монастыря; но и здѣсь благочестивому страннику предстануть предметы, поражающіе нравственнымъ величіемъ, любознательный встрѣтитъ предметы, пробуждающіе историческія воспоминанія. Не безъ душевнаго волненія вѣхали мы въ монастырскія ворота, и направили шаги свои въ соборной церкви Рождества Пресв. Богородицы, гдѣ почиваютъ мощи св. угодника. При первомъ взглядѣ на этотъ соборъ можно замѣтить въ его наружности нѣкоторое сходство съ Московскимъ Успенскимъ соборомъ (въ Кремлѣ), только кровля и малаго размѣра главы отличаются отъ послѣдняго и полагаютъ надобно, поновлены. На большихъ фонаряхъ прорѣзаны узкія окна; на полукружіяхъ, образуемыхъ лопатками, выше карниза, такіе же окна, какъ и въ фонаряхъ; входныя двери по сторонамъ съ архивольтами; три полукружія алтарей отдѣляются полуколонками. Къ западной стѣнѣ въ позднее время, (а именно въ 1837 г.) пристроена обширная трапеза и палатъ, увѣнчанная небольшимъ куполомъ. Въ среднемъ куполѣ подъ карнизомъ барабана, сохранилась слѣдующая надпись 1620 года: „сей верхъ покрылъ государевъ бояринъ князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ“.

Снаружи храмъ имѣетъ ширину въ 27 арш., длину съ алтаремъ въ 35 арш. 7 вершк.; онъ пятикупольный, съ круглыми сквозными фонарями, причемъ діаметръ восточныхъ куполовъ нѣсколько меньше западныхъ. Алтарь, трехчастный, довольно высокій. Окна въ два свѣта, за исключеніемъ алтарной сторовы, гдѣ они въ одинъ свѣтъ, нижнія окна увеличены, а верхнія—въ полукругахъ сохранились безъ измѣненія. Желѣзные вызолоченные кресты на главахъ сдѣланы изъ полосоваго желѣза; звѣзды внутри изъ бѣлой жести, какъ видно позднѣйшаго происхожденія.

Внутри своды храма и куполки поддерживаются 4 столбами; изъ нихъ два среди церкви и два за иконостасомъ. Подпружныя арки средняго купола подняты выше окружающихъ ихъ сводовъ. Стѣны гладкія съ голостниками вверху.

Промежуточные стѣны въ алтарныхъ отдѣленіяхъ съ пролетами въ два яруса. Горнее мѣсто устроено въ углубленіи, подъ окномъ, на возвышеніи въ три ступени; а по сторонамъ алтаря — каменные лавки для священно-служителей, обшитыя деревомъ. Алтарь начинаясь отъ восточныхъ столбовъ, первоначально отдѣлялся отъ храма каменной стѣною въ $6\frac{1}{2}$ арш. высоты, которая соединяла восточные столбы. Впослѣдствіи эта преграда для большаго простора въ алтарѣ была уничтожена и затѣмъ, какъ видно изъ сохранившихся документовъ, во второй половинѣ XVII ст. сдѣланъ высокій до сводовъ иконостасъ въ 5 ярусовъ, какъ и во многихъ нашихъ храмахъ, представляющій изображенія праотцевъ, пророковъ, апостоловъ и дванадцатыхъ праздниковъ, выражаетъ идею единства церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Иконы нижняго яруса обложены серебрянными ризами. На карнизѣ верхняго яруса поставлены 12 рѣзныхъ изображеній праотцевъ, частью вызолоченныхъ и частью посеребренныхъ. Стѣны храма украшены замѣчательною живописью Византійскаго стиля. Живопись по стѣнамъ оканчивается внизу, на высотѣ человеческого роста, широкимъ поясомъ, состоящимъ изъ надписи вязью: „лѣта 7152 (1644) соборная церковь Рождества Пресвятыя Богородицы подвисана на стѣнахъ иконнымъ писмомъ при державѣ благовѣрнаго и христіюлюбиваго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Руси и при Патріархѣ Іосифѣ“ и проч. Живопись, возобновленная на средства князей Оболенскихъ-Лыковыхъ, поновлялась впоследствии нѣсколько разъ. Въ правомъ придѣлѣ во имя св. Пафнутія, у южной стѣны подлѣ иконостаса, въ серебряной ракѣ старинной работы, подъ золоченымъ балдахинномъ, поддерживаемымъ четырьмя витыми колоннами, почіютъ мощи святаго основателя обители. При видѣ этой святыни всѣ разнообразныя чувства, волнующія васъ, сливаются въ одно чувство благоговѣнія къ священнымъ останкамъ великаго подвижника вѣры. Приближаясь къ нимъ, вы почувствуете какое то невольное смущеніе въ духѣ: преподобный Пафнутій при жизни своей на землѣ былъ великимъ прозорливцемъ, который при одномъ взглядѣ на входящихъ къ нему прони-

валъ въ сокровенныя тайны сердца, и нынѣ призирая изъ горнихъ селеній на предстоящихъ въ его храмѣ, онъ читаетъ душевные помыслы каждаго. Представляя незримое присутствіе угоднива Божія, вы въ сердечномъ сокрушеніи обращаетесь къ нему съ молитвою, да не уничтожитъ смиренно молящихся. Предстоя гробу преподобнаго и созерцая изображенныя на стѣнахъ храма событія изъ его жизни и чудеса его, мы считаемъ у мѣста вспомануть сокращенно его житіе, описанное его ученикомъ Вассіаномъ, архіепискомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ ⁵⁾.

Преподобный Пафнутіи родился въ 1397 году въ сельцѣ *Кудиновѣ* ⁶⁾, отстоявшемъ отъ уѣздн. г. Боровска въ 3 верст. Дѣдъ его былъ одинъ изъ татарскихъ баскаковъ ⁷⁾, который принялъ, послѣ Куликовской битвы, христіанство. Будучи 20 лѣтъ отъ роду Пареній (мірское имя Пафнутія) принялъ иноческій санъ въ Покровскомъ Высокомъ монастырѣ, бывшемъ въ г. Боровскѣ ⁸⁾, отъ настоятеля обителя Маркелла и подвизался сначала подъ руководствомъ священноинока Нивиты, бывшаго ученикомъ препод. Сергія Радонежскаго. Послѣ двадцатилѣтнихъ иноческихъ подвиговъ, по избранію братіи и по просьбѣ князя Симеона Владиміровича,

⁵⁾ Историч. и археологич. описаніе Москов. ставропигіальнаго I класснаго Симонова монастыря. Изд. знач. исправлен. и дополн. по первоисточн. и главнѣйш. пособіямъ подъ редакціей *И. Токмакова*. Вып. I. М. 1892 г. in. 8 стр. 100.

⁶⁾ На мѣстѣ Кудинова стоитъ нынѣ деревянная часовня, фотографич. видъ съ нея снятъ фотографомъ-художникомъ П. Е. Васильевымъ.

⁷⁾ Баскакъ—по ханскимъ ярлыкамъ, татарскій чиновникъ, считавшійся по своему административному положенію выше князей и полководцевъ; назначеніе его было перечисленіе народа и сборъ податей въ покоренныхъ странахъ (см. стр. 144 и 145. Энциклопедич. Словарь подъ редакц. профессора И. Е. Андреевскаго. Т. III. Спб. 1891 г. in. 1).

⁸⁾ О помянутой обители мы подробно скажемъ въ полней Исторіи.

преподобный Пафнутий принялъ санъ игумена отъ митрополита Фотія и управлялъ монастыремъ *Высокимъ* тринадцать лѣтъ. Впавши въ тяжкую болѣзнь, преподобный принялъ схиму. По выздоровленіи, изъ любви къ безмолвію, опъ отъезжался отъ настоятельской должности и съ однимъ изъ братіи удалился изъ Покровскаго Высокаго монастыря внизъ по теченію той же рѣки Протвы въ подоліе и поселился на лѣвомъ берегу между Протою и Истермою рѣками въ лѣсу, разстояніемъ отъ Покровскаго монастыря по прямому направленію около 2-хъ верстъ въ 1444 году 23 апрѣля, гдѣ при помощи собравшейся къ нему братіи, сооружеиіемъ деревянной церкви во имя Рождества Пресв. Богородицы, положилъ основаніе нынѣшней обители. Въ послѣдствіи преподобный соорудилъ каменный храмъ, украсилъ его стѣнною живописью, иконами и книгами, по сказанію лѣтописца, *весьма чудно, яко дивится самодержцемъ Русской земли* ⁹⁾. Художникъ, расписывавшій эту церковь, былъ одинъ изъ извѣстныхъ живописцевъ того времени, именемъ *Діонисій*, котораго преподобный Пафнутий исцѣлилъ отъ болѣзни, препятствовавшей ему заниматься иконописаніемъ. Св. Пафнутий обладалъ глубокою мудростью и высокимъ даромъ прозорливости и удостоился многихъ откровеній чрезъ различныя видѣнія. Кромѣ подвиговъ духовныхъ, возвысившихъ великаго подвижника до мѣры возраста Христова, св. Пафнутий постоянно упряжнялся въ трудахъ тѣлесныхъ: копалъ землю подъ огородомъ, поливалъ овощи и насажденныя имъ деревья въ вертеградѣ, при построеніи церкви самъ носилъ кирпичи. Достойно замѣчанія, что преподобный Пафнутий въ продолженіе шестидесятилѣтней иноческой жизни неизмѣнно сохранялъ однажды принятый имъ образъ жизни, свидѣтельствующій о крѣпости его духа и силѣ воли. Такъ наприм. относительно употребленія пищи преподобный по понедѣльникамъ и пятницамъ ничего не вкушалъ, въ среду доволствовался сухоядніемъ, въ прочіе дни раздѣлялъ трапезу съ братією. Св. Пафнутий за нѣсколько времени предузналъ свою блажен-

⁹⁾ См. Исторію Н. М. Карамзина и С. М. Соловьева.

ную кончину, и приготовившись къ отшествію въ вѣчность, преставился въ 1477 году 1 мая, 83 лѣтъ отъ рожденія, а въ монашествѣ жилъ 63 года, въ томъ числѣ въ созданной имъ обители пробылъ 33 года, братіи послѣ него осталось въ монастырѣ 95 человекъ. По преставленіи лице преподобнаго просіяло необычайнымъ свѣтомъ, изъ чего сѣтующая братія уразумѣла, что Господь этимъ видимымъ знаменіемъ хотѣлъ прославить своего угодника для оставленной имъ земли. Св. Пафнутій и при земной жизни пользовался общимъ уваженіемъ. Изъ писаній св. Іосифа Волоколамскаго видно, что Іоаннъ III изъ уваженія къ просьбѣ святаго игумена принялъ его обитель, перешедшую вмѣстѣ съ Вытегородомъ на Протвѣ во владѣніе Бориса, князя Волоколамскаго, подъ свое покровительство. Изъ посланія царя и велик. князя Іоанна IV къ Кирилловскому игумену Козьмѣ видно, что иноки Сергіевой обители такъ уважали св. Пафнутія, что, при посѣщеніи имъ обители ихъ, не смотря на завѣтъ не выходить за стѣны монастырскія, строго соблюдаемый ими во всякое время, они проводили святаго мужа за ворота своего монастыря. Обитель Пафнугіева была разсадникомъ духовнаго образованія для многихъ странъ. Св. Іосифъ Волоколамскій изъ учениковъ преподобнаго Пафнугія сдѣлался его преемникомъ, которому духовный наставникъ предсказалъ, что онъ будетъ основателемъ новой славной обители; кромѣ брата Іосифа Вассіана, архіепископа Ростовскаго, подвизались въ Пафнугіевомъ монастырѣ братъ святаго основателя, Ілія, дивный старецъ Иннокентій, преп. Давидъ Серпуховскій чудотворецъ ¹⁰⁾ и многіе другіе.

¹⁰⁾ См. Историческое и Археологическое описаніе Вознесенской Давидовой пустыни (Серпух. у. Москов. губ.), въ связи съ историч. сказаніями о чудотворн. иконѣ Всемилоствиваго Спаса, что у Москворѣцкаго моста, приписанной къ пустынѣ и жизни преп. Давида, ученика св. преп. Пафнугія Боровскаго, основателя пустыни. Составл. И. Токмаков. 1892 г. in. 8.

Продолжаемъ далѣе обзоръ монастырскихъ храмовъ.. Къ лѣвой сторонѣ собора пристроенъ отдѣльный придѣлъ во имя св. великомученицы Ирины, царицею Мариною, сестрой царя Бориса Годунова, которая съ набожнымъ своимъ супругомъ Феодоромъ Иоанновичемъ ѣздилъ въ 1595 году въ Пафнутіевъ монастырь на богомолье. Внутри этой церкви, высокой, но тѣсной, иконостасъ старинный и очень не богатый; полъ въ ней кирпичный. Алтарь устроенъ полукружіемъ, въ одной связи съ полукружіями алтаря соборной церкви; крыша на церкви и на главѣ листового желѣза, съ поузоромъ прорѣзнаго желѣза. Крестъ на главѣ деревянный осмивоконечный обитый мѣдью. Вышина церкви, съ крестомъ 32 арш, входъ въ церковь съ западной стороны. Въ наружной стѣнѣ этой церкви съ лѣвой стороны входа вставленъ бѣлый камень съ слѣдующею надписью: „Лѣта 1599 апрѣля 27 дня, преставился рабъ Божій Великаго Государя Царя и Великаго Князя Феодора Иоанновича всея Россіи дядько окольниковъ Лупитъ, доводимый Андрей Петровичъ Клешнинъ, во иноцѣхъ Левкій схимникъ“. Этотъ царедворецъ Клешнинъ былъ, по свидѣтельству лѣтописей, участникомъ въ темномъ дѣлѣ Бориса Годунова, представившій ему дьяка Михаила Битяговскаго, какъ человѣка, способнаго къ совершенію задуманнаго злодѣйства, и производившій вмѣстѣ съ Василиемъ Ивановичемъ Шуйскимъ въ Угличѣ сдѣдствіе объ убіеніи Димитрія царевича. Для очищенія совѣсти, запятнанной кровію, Клешнинъ принялъ схиму въ Пафнутіевомъ монастырѣ.

Эта пристроенная церковь царицы Ирины показываетъ, что построеніе собора относится ко временамъ Грознаго или нѣсколько ранѣе; только это не первоначальный соборъ, построенный, по словамъ лѣтописи, самимъ Пафнутіемъ. Въ этомъ убѣдиться можно изъ соображенія слѣдующихъ обстоятельствъ: изъ житія святаго основателя монастыря намъ извѣстно, что онъ погребенъ подлѣ построеннаго имъ храма, а не внутри; св. Пафнутій преставился въ 1477 г., а Успенскій соборъ въ Московскомъ кремлѣ, по образцу котораго строился существующій соборъ монастырскій, былъ освященъ въ 1489 году.

Изъ прочихъ древнихъ построекъ Пафнутаева монастыря по своимъ конструктивнымъ особенностямъ и деталямъ XVII вѣка заслуживаютъ вниманія слѣдующія зданія:

Зимній соборъ монастырскій, во имя Рождества Христова, массивное четырехъ-угольное о двухъ этажахъ зданіе, съ двухъ-этажною кровлею объ одной главѣ, подпираемый контрфорсами. Внутри этого собора незамѣтно великолѣпія; только въ ризницѣ, находящейся подлѣ алтаря, находятся богатая церковныя облаченія ¹¹⁾, а изъ утварей достопримѣчательны золотые сосуды ¹²⁾ съ дорогими камнями и рукописное Евангеліе, увязанное крупнымъ жемчугомъ, ахонтами и взумрудами ¹³⁾.

Въ означенномъ зданіи помѣщается монастырскій архивъ, содержащій въ себѣ весьма интересныя въ юридическомъ отношеніи вотчинныя дѣла XVII и первой половинѣ XVIII столѣтія; бібліотека при монастырѣ также достойна вниманія; какъ документами, такъ и рукописнымъ собраніемъ мы пользовались и сняли много копій, съ которыми познакомимъ нашихъ читателей при полной исторіи монастыря и въ нашемъ Сборникѣ историческихъ матеріаловъ для составленія лѣтописей по Калужской епархіи.

При этой церкви съ сѣверной стороны сохранилась паперть и каменный всходъ, которые, послѣ пристройки обширной колокольни, оказались заключенными внутри ея. Внут-

¹¹⁾ Риза парчевая, оплечье жемчужное съ разными драгоценными камнями вкладъ 1596 г. отъ царя Θεодора Іоанновича и царицы Ирины Θεодоровны фотографич. снимокъ съ нея сдѣланъ фотографомъ-художникомъ П. Е. Васильевымъ (Москва).

¹²⁾ О сосудахъ и др. замѣчательныхъ вещахъ мы подробно скажемъ въ Историко-Археологическомъ описаніи Пафнутаева монастыря.

¹³⁾ Евангеліе рукописное славянск. печатнымъ шрифтомъ 1533 г. in 8 фотографическій снимокъ снятъ съ него фотографомъ-художникомъ П. Е. Васильевымъ (въ Москвѣ, Садовая, д. Тихонова).

ренность этой паперти покрыта древней фресковой живописью XVII вѣка, возобновленной въ 1782 году, что свидѣльствуетъ сохранившаяся надпись на стѣнѣ при входѣ въ церковь. Паперть расписана слѣдующимъ образомъ: нижняя часть стѣнъ убрана подвѣшенной пеленой съ мелкими по ней орнаментами; надъ нею изображены почти въ натуральную величину отдѣльно стоящія фигуры святыхъ ¹⁴⁾; выше по своду изображены поясныя фигуры въ кругахъ, перевитыхъ виноградными лозами. Целая картина надобно, что первоначальная живопись въ паперти современна живописи главнаго храма, потому что въ характерѣ той и другой очень много сходнаго; только черты живописи холоднаго собора не такъ рѣзко выказываются отъ полинявшихъ красокъ. Съ зимнимъ соборомъ соединяется замѣчательная по своей архитектурѣ колокольня, которая въ Географич. Словарѣ кн. Гагарина названа готическою. Намъ кажется, точнѣе было бы отнести ее къ стилю смѣшанному. Въ роскоши мелочныхъ орнаментовъ есть много готическаго, но нѣтъ и слѣдовъ той остро-сводности (ogive) или стрѣльчатости, которая служитъ отличительнымъ характеромъ готической архитектуры. Нижніе два яруса имѣютъ форму четырехъугольника, или точнѣе параллелоипеда; два верхніе представляютъ осмигранникъ съ дугообразными пролетами и съ колодеями при ребрахъ. Въ обоихъ нижнихъ ярусахъ четверныя колонки при углахъ и по два ряда маленькихъ окошечекъ дуговидныхъ, съ колонками по сторонамъ; подъ окнами въ углубленіяхъ протягиваются ряды коротенькихъ, фигурно-изсѣченныхъ изъ камня столбиковъ, въ видѣ баллюстрады. На каждой грани верхнихъ ярусовъ, надъ пролетами, по двѣ глазурованныя кафели съ барельефными изображеніями херувимовъ и разныхъ плодовъ. Такими изразцами украшенъ верхъ четырехъугольнича подъ всѣмъ карнизомъ. Кровь колокольни сведенъ куполомъ. Пятиярусная колокольня въ 25 саж. высоты построена, какъ мы уже выше сказали, къ Христо-Рождествен-

¹⁴⁾ Древняя стѣнная живопись снята фотографомъ-художникомъ П. Е. Васильевымъ.

скому собору княземъ Щербатовымъ, въ самомъ концѣ XVII ст. Въ двухъ нижнихъ ярусахъ, квадратныхъ по плану, заключается лѣстница и входъ въ церковь Рождества Христова; въ третьемъ, также квадратномъ, ризница, а въ двухъ верхнихъ, восьмигранныхъ повѣшены колокола. Верхъ колокольни, по опредѣленію академика архитектуры М. Т. Преображенскаго, восьмигранный, куполообразный, съ восьмиграннымъ же фонаремъ и луковичной главкой, увѣнчанной четвероконечнымъ крестомъ. Крестъ желѣзный, гладкій съ сіянiami, съ полудуниемъ въ подножіи и съ цѣпами отъ боковыхъ концовъ креста до главы.

На колокольнѣ девять колоколовъ; наиболѣе древній колоколъ имѣетъ слѣдующую надпись: „лѣта 6996 (1488) мѣсяца октября 10 д. здѣланъ бысть сей колоколъ Кроществу святыя Богородицы Донафнотіевъ монастырь при Благовѣрномъ Великомъ Князѣ Иване Васілевиче всея Руси и при его сыну Благовѣрномъ Великомъ Князи Иване Ивановиче всея Руси повелѣніемъ раба Божія ігумена Арсенія еже о Христе всея Братіи. А дѣлалъ Федько Пушечникъ“. Другой вѣстовой колоколъ 1685 г. въ 30 пуд. всеневнѣ, колоколъ 1785 г. 98 пуд. литъ на Московскомъ заводѣ Н. Калинина. Остальные колокола малые безъ подписей и безъ означенія вѣса. Съ колокольни хорошо можно обозрѣть весь монастырь и его окрестности. Отсюда стѣны монастырскія представляются въ видѣ квадрата, котораго правильность нарушается небольшою закругленностью сѣверо-западнаго и юго-восточнаго угловъ, изъ которыхъ на первомъ недостаетъ башни, а на послѣднемъ круглая не высокая башня съ куполовидномъ кровомъ; на противоположащихъ углахъ и на срединѣ стѣнъ, за исключеніемъ сѣверной, возвышаются пять четырехъугольных значительнаго размѣра башенъ съ пирамидальными кровами, очень похожихъ на башни Китай-Города въ Москвѣ. Съ внутренней стороны стѣны устроены ходы съ пилястрами, утвержденные въ аркахъ и покрытые деревянною кровлею; на этихъ галлереяхъ устроены бойницы съ осадными стоками. Монастырскія стѣны и башни, построенныя, повидимому, въ разные времена, перестраивались въ XVII в., при участіи

князей Оболенскихъ-Лыковыхъ, какъ видно изъ вкладныхъ книгъ, очень можетъ быть, что въ это время была возобновлена ограда и перестроены сторожевыя башни на сѣверо-западномъ углу и входная на юго-западномъ. Ограда съ башнями, какъ замѣчено выше, имѣетъ въ окружности 316 саж. и 4 саж. высоты; лѣстницы идутъ въ стѣнахъ на разстояніи 1½ кирпичей отъ внутреннихъ сторонъ. Изъ каменныхъ жилыхъ построекъ монастыря по своей древности заслуживаетъ вниманія небольшой корпусъ (въ настоящее время гостиница для богомольцевъ), пристроенный къ монастырской оградѣ противъ западныхъ дверей Рождественскаго собора. Это зданіе съ не высокими глухими подклѣтами и подвалами имѣетъ въ длину 40 арш., въ ширину 18 арш. съ тремя поперечными стѣнами внутри; одно изъ среднихъ отдѣленій служить сѣнями и имѣетъ деревянную лѣстницу.

(Продолженіе будетъ).

БРАТСТВО

Св. Великомученика Георгія за верхомъ.

(По поводу празднованія 28-й годовщины со времени его учрежденія).

Георгіевское Братство основано 26 ноября 1864 года, въ день храмоваго праздника Георгіевской за верхомъ церкви.

По своему уставу, утвержденному Епископомъ Григоріемъ совмѣстно съ г. Начальникомъ губерніи, Братство имѣетъ цѣлю вспомошествовать приходскимъ бѣднымъ въ ихъ вещественныхъ и духовныхъ нуждахъ, оно оказываетъ помощь нуждающимся денежными и другими матеріальными пособіями и дѣятельнымъ участіемъ въ ихъ положенія. Въ составъ Братства принимаются лица обоого пола и всѣхъ состояній, сдѣлавшія пожертвованія не менѣе трехъ рублей деньгами, или оказывающія ему помощь своими трудами и познаніями. Число членовъ не опредѣляется. Члены изъ своей

среды избираютъ попечителей; приходскій священникъ и церковный староста суть непремѣнные члены — попечители.

Сообразно съ своимъ уставомъ Братство святаго Великомученика Георгія, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, старалось и старается удовлетворять нравственнымъ и матеріальнымъ нуждамъ прихожанъ Георгіевской за верхомъ церкви. Бѣдные, благодаря попечительности Братства, всегда имѣютъ у себя свободный кусокъ хлѣба и могутъ съ радостію и довольствомъ встрѣтить великіе церковные праздники, пользуясь отъ Братства ежемѣсячною выдачею предметовъ первой необходимости на содержаніе себя и своихъ семействъ, какъ-то муки, крупы и проч., а къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова всѣ они получаютъ, кромѣ того, деньгами и нѣкоторыя платьемъ. Бѣдныя дѣти Георгіевскаго прихода получаютъ отъ Братства учебныя книги и деньги для платы за право обученія. Больные бѣдные пользуются удешевленными лѣкарствами; въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ больнымъ приглашались врачи или бесплатно, какъ члены Братства, или съ платой отъ Братства. Братство оказываетъ пособія бѣднымъ при крещеніи ихъ младенцевъ, при выходѣ дѣвицъ въ замужество, при погребеніи бѣдныхъ; оно даетъ средства на поправку домовъ. Словомъ, Братство помогаетъ бѣднымъ прихожанамъ, во всѣхъ случаяхъ ихъ жизни и удовлетворяетъ всѣ ихъ существенныя нужды. Подробные отчеты о дѣятельности Братства своевременно печатались въ „Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а съ 1889 года и въ „Калужскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

Въ теченіе 28 лѣтъ Братство израсходовало всего на бѣдныхъ 24159 руб. 15¹/₄ коп. Эта цифра краснорѣчиво говоритъ о томъ, сколько пользы принесло бѣднымъ Георгіевское Братство.

Въ настоящее время Братство имѣетъ основнаго капитала въ процентныхъ бумагахъ 5900 руб. Кромѣ того въ бібліотекѣ Братства считается болѣе тысячи книгъ разныхъ названій. Книги большею частію пожертвованы членами Братства и другими ревнителями духовнаго просвѣщенія, а нѣкоторыя приобрѣтались на братскія средства.

26 ноября 1892 года Братство св. Великомуч. Георгія праздновало 28-ю годовщину со времени своего основанія. По этому случаю настоятелямъ Георгіевской за верхомъ церкви о. Іоанномъ Остроглазовымъ была совершена поздняя литургія, за которой присутствовали члены Братства: церковный староста дѣйствительный статскій совѣтникъ В. И. Станкевичъ съ супругою Екатериною Александровною; Софья Ивановна Унковская, А. П. Маковскій, Наталья Андреевна Кабрить, Софья Семеновна Яковлева, Аѳанасій Акимовичъ Горбуновъ, Гр. А. Масленниковъ и многіе другіе члены Братства и стороннія почтенныя лица.

На литургіи діакономъ Ненарокомовымъ произнесены были въ сугубой ектеніи особенныя прошенія: 1) „О милости, мирѣ, жизни, здравіи, спасеніи, посѣщеніи, прощеніи и оставленіи грѣховъ рабовъ Божіихъ членовъ Братства святаго храма сего“. 2) „О еже умножити имъ лѣта живота, приложить имъ благопотребная для жизни и простити имъ всякое согрѣшеніе вольное и невольное“, а по отпускѣ священникомъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ (1891—92) и отслуженъ молебень небесному покровителю Братства св. Великомуч. Георгію, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Всероссійскому Синоду, Преосвященнѣйшему Анатолю, Епископу Калужскому и Боровскому, съ богохранимою его паствою, и „христолюбивымъ и нищелюбивымъ членамъ Братства“.

Изъ отчета видно, что въ истекшемъ году членами Братства состояли слѣдующія лица:

1. Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій. Калужскій Вице-Губернаторъ Е. Д. Масловъ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ В. И. Станкевичъ. Екатерина Александровна Станкевичъ.

5. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Я. С. Унковскій. Софья Ивановна Унковская.

Анна Петровна Кологривова.

Надежда Ивановна Кологривова.

Старшій нотаріусъ Калуж. окружн. суда В. А. Сытинъ.

10. Ольга Ивановна Сытина.

Членъ окружн. суда А. П. Кологривовъ.

Екатерина Ивановна Кологривова.

Софья Федоровна Дараганъ.

Наталья Андреевна Кабрить.

15. Александра Николаевна Гурская.

Потомствен. почетн. гражданинъ Аѳанасій Акимовичъ

Горбуновъ.

Потомствен. почетн. гражданинъ Сергѣй Ивановичъ Бо-

рисовъ.

Купецъ Григорій Аѳанасьевичъ Масленниковъ.

Купецъ Димитрій Ивановичъ Сахаровъ.

20. Купецъ Василій Алексѣевичъ Яковлевъ, а также его супруга и дочь.

Калужскій гражданинъ Михаилъ Павловичъ Тащинъ.

Игнатій Семеновичъ Соловьевъ.

Ирина Васильевна Успенская.

Жена учителя гимназіи Ю. Я. Благовѣщенская.

25. Дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника Софья Семеновна Яковлева.

Потомствен. дворянинъ Иванъ Николаевичъ Викинскій.

Содержатель садовой аптеки г. Полякъ.

Врачъ Василій Николаевичъ Ергольскій.

Членъ Калуж. окружн. суда А. П. Маковскій.

30. Купеческая жена Валентина Гавриловна Блистанова.

В. А. Виноградскій.

Священникъ И. А. Остроглазовъ.

Наличныя средства Братства въ этомъ году были слѣдующія:

1. Собрано въ церкви на тарелку въ день праздника	14 р. 94 к.
2. Членскихъ взносовъ поступило	205 р. — к.
3. Въ теченіе года собрано въ кружку, носимую въ храмѣ при богослуженіи	29 р. 51 к.
4. Изъ Калуж. Губ. Земской Управы	30 р. — к.
5. Изъ Малютинскаго Банка	32 р. — к.
6. Изъ суммъ Коровина	20 р. — к.

7. Изъ епархіальныхъ суммъ	10 р. — к.
8. Получено процентовъ на братскій ка- питалъ	286 р. 96 к.
9. Единовременныхъ пожертвованій	22 р. — к.
<hr/>	
Итого въ приходѣ	650 р. 41 к.

Вещественныя пожертвованія состояли изъ 57 аршинъ ситцу отъ Д. И. Сахарова.

Содержатель садовой аптеки г. Полякъ, по примѣру предшественника своего г. Лунца, отпускалъ бѣднымъ лѣкарства со скидкой 50% противъ нормальной цѣны, а врачъ В. Н. Ергольскій, за выѣздомъ изъ Калуги братскаго врача Г. Н. Глаголева, любезно принялъ на себя бесплатное лѣченіе бѣдныхъ больныхъ, призрѣваемыхъ нашимъ Братствомъ.

Израсходовано въ теченіе года:

1. Уплачено долгу прошлагодняго	28 р. 4 к.
2. На муку, крупу и проч.	414 р. 98 к.
3. Выдано вдовѣ покойнаго учредителя Братства на воспитаніе дѣтей	50 р. — к.
4. На погребеніе 3-хъ лицъ	3 р. 20 к.
5. Выдано деньгами къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи	110 р. 80 к.
6. На уплату за обученіе одного уче- ника въ духовномъ училищѣ	5 р. — к.
7. На выписку журнала „Душеполезное Чтеніе“	4 р. 21 к.
8. На застрахованіе билетовъ	10 р. 58 к.
9. Одной бѣдной на квартиру выдано	22 р. — к.
<hr/>	
Итого въ расходѣ	658 р. 81 к.

Такимъ образомъ къ слѣдующему году осталось долгу 8 р. 40 к.

Пособіемъ отъ Братства въ истекшемъ году пользова-
лось по іюнь 28 семействъ (въ томъ числѣ и одинокіе), а
въ послѣдніе мѣсяцы, по недостатку средствъ въ Братствѣ,
только 18 семействъ; и по дороговизнѣ хлѣба, мука выдава-

лась въ уменьшенномъ количествѣ, а крупа давалась только на маленькихъ дѣтей.

Празднуя нынѣ годовщину своего основанія и истрашивая чрезъ своего покровителя Великомученика Георгія—Божія благословенія на продолженіе благотворной дѣятельности, Братство вступаетъ въ 29 годъ существованія.

Понечитель Братства,
Священникъ *И. Остроглазовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„Русскаго Паломника“.

Задавшись цѣлью постоянно улучшать наше изданіе и желая придать ему возможно большее разнообразіе, мы пришли между прочимъ къ мысли ввести въ программу „Русскаго Паломника“, съ начала наступившаго 1893 года, музыкальный отдѣлъ, который, въ соотвѣтствіе съ особымъ характеромъ нашего журнала, заключалъ бы въ себѣ музыкальныя произведенія религіознаго и патріотическаго содержанія. Этимъ нововведеніемъ мы хотѣли также заполнить пробѣлъ, существующій въ нашей періодической печати. Въ то время, когда свѣтскія музыкальныя пьесы или имѣютъ свои постоянные органы, или являются въ видѣ особыхъ приложений въ изданіяхъ общаго содержанія,—для музыки духовной нѣтъ органа, который бы удовлетворялъ существующей относительно ея потребности, какъ для благочестивыхъ православныхъ семействъ, такъ и для церковныхъ хоровъ. Въ этихъ соображеніяхъ, мы исходатайствовали отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе помѣщать въ „Русскомъ Паломникѣ“ по временамъ или вновь появляющіяся произведенія духовной музыки, или старыя, но стличающіяся выдающимися художественными достоинствами. Редакцію этого отдѣла, по нашей просьбѣ, принялъ на себя извѣстный знатокъ и компо-

зиторъ церковныхъ пѣснопѣній А. А. Архангельскій, духовные концерты котораго въ С.-Петербургѣ пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію.

Въ первомъ выпускѣ „Русскаго Паломника“, мы помѣстили пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, композиціи А. А. Архангельскаго.

Подписка на „Русскій Паломникъ“ продолжается.

Годовая цѣна 6 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-Издатель *А. Поповицкій.*

ОБЪ ИЗДАНИИ

Православнаго Собесѣдника

ВЪ 1893 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгомъ православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи семь рублей серебромъ.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской Епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника при Духовной Академіи, въ Казани.

О продолженіи въ 1893 г. изданія въ г. Одессѣ
периодическаго духовнаго листка

„Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“.

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, Русскій на Аѳонѣ Общежительный Скитъ Свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ периодическаго духовнаго листка подъ названіемъ „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“. Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оное и въ 1893 г., по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по каковой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ шести лѣтъ.

Въ составъ изданія будутъ входить:

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношенія къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ,

одобренныхъ цензурою (какъ наприм., въ трудахъ профессора Спб. академіи Ловягина, въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“ и т. п.)

3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размышленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ общеприсязанной христіанской святости въ нашемъ отечествѣ и внѣ оного (съ рисунками).

10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣателей вертограда христіанскаго Грековосточнаго и Россійскія Церкви.

11. Текущій мѣсяцесловъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу на подворье Русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго общежительнаго скита, Рыбная ул., д. № 58, доверенному скита.

Редакторъ Инспекторъ
Одесской Духовной Семинаріи В. Анисимовъ.

Редакція еженедѣльнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры, со всѣми приложеніями, журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1890 и 1891 годъ Цѣна за каждый годъ 4 р., за оба года вмѣстѣ—7 руб.

Въ «Пастырск. Собесѣдн.» за истекающій 1892 г. напечатанъ, между прочимъ, законченный рядъ статей, заключающихъ въ себѣ «истолковательное обозрѣніе апостольскихъ посланій и апокалипсиса». Крімъ обычнаго приложенія проповѣдей (около 400 стр.) при журналѣ за 1892 г. высылается еще отдѣльная книжка: *«Белкій Постъ. Избр. бесѣды и поученія на св. четырехдесятвицу и страстную седмицу»*. Подписная цѣна за годовое изданіе, со всѣми приложеніями, 5 руб.

Въ наступающемъ 1893 году «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только «слова, бесѣды и поученія», но и статьи для навидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ *«Христіанская Бесѣда»*, будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ два большихъ тома—не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ — ПЯТЬ рублей, на полгода — ТРИ рубля.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ, за рѣдкими исключеніями, будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е., съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу Маврицкому. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 году.

Въ 1893 году будетъ издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

Московскія Церковныя Вѣдомости.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ свою задачу сообщать свѣдѣнія о различныхъ сторонахъ вѣшней и внутренней жизни Церкви вообще, преимущественно же Московской, отводя при этомъ соотвѣтствующее мѣсто и явленіямъ жизни общественной, насколько они такъ или иначе соприкасаются съ Церковію.

Сообщая эти свѣдѣнія, „Московскія Церковныя Вѣдомости“, какъ газета церковная, имѣютъ въ виду предлагать сужденія объ нихъ съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, освѣщая факты религіозно-нравственными началами. Особенное вниманіе Редакціею Газеты будетъ обращено на популярное обсужденіе современныхъ церковныхъ вопросовъ, имѣющихъ какъ общій интересъ, такъ въ особенности каса-

ющихся Церкви Московской, на защиту отъ несправедливыхъ мнѣній и порицаній духовенства, его жизни и дѣятельности, на сообщеніе болѣе или менѣе обстоятельныхъ свѣдѣній объ учебно-воспитательныхъ, благотворительныхъ и др. учрежденіяхъ существующихъ при церквяхъ Московской Епархіи и т. п. Намѣчая для себя вышеозначенныя задачи, редація „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ надѣется дать въ своей газетѣ своевременное и обстоятельное выполненіе оныхъ задачъ. А для сего въ газетѣ будутъ имѣться слѣдующіе отдѣлы:

1) *Передовыя статьи*, обсуждающія религіозно-нравственные вопросы, а также и явленія жизни общественной, представляющія тотъ или другой интересъ для Церкви.

2) *Московская церковная каведра* для помѣщенія выдающихся проповѣдей.

3) *Московская хроника* — недѣльный дневникъ жизни Московской, преимущественно церковной.

4) *Извѣстїи и замѣтки*, въ которыхъ дадутся разнообразныя свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ современной жизни, какъ русской Церкви и русскаго народа вообще; такъ въ частности свѣдѣнія изъ церковно-религіозной и общественной жизни г. Москвы и Московской епархіи.

5) *Иностранныя извѣстїя* — о выдающихся событіяхъ церковно-религіозной жизни за границей.

6) *Матеріалы* для исторїи церквей г. Москвы и Московской епархіи.

7) *Библиографїя*.

8) *Гигиеническіе совѣты* — популярныя лекарственныя и хозяйственные рецепты.

Тиражи Государственныхъ процентныхъ бумагъ.

10) *Оффиціальныя отдѣлы*: Высочайшія повелѣнія и награды; Распоряженія и указы: Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Оберъ-Прокурора и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Московскаго Епархіальнаго Начальства; а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ Епархіальныхъ учреждений: Свѣчнаго завода, Эмеритальной кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч.; свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ, Братствахъ и т. п.

Цѣна газеты: съ пересылкою и доставкою: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп., на 1 мѣсяць 60 коп.

Безъ доставки: на годъ 3 руб. 50 коп., на полгода 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 40 коп.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ 1893 году журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

I. *Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета.* — Сюда войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержания, преимущественно общедоступнаго характера.

II. *Церковная Исторія* всеобщая и русская, гдѣ будутъ помѣщаться статьи, знакомящія съ внѣшнею и внутреннею жизнію Православной Церкви вселенской и русской, а также и обществъ инославныхъ; здѣсь же по временамъ будутъ имѣть мѣсто спеціальныя статьи по части русскаго раскола и особенно сектантства.

III. *Христіанская апологетика.* Здѣсь будетъ защищаться ученіе Православной Христіанской Церкви, какъ вообще отъ мудрствованій ложныхъ философскихъ системъ, такъ преимущественно отъ лжеученій современныхъ.

IV. *Церковное право.*

V. *Философія.*

VI. *Внутреннее Обзорніе.*

VII. *Иностранное Обзорніе.*

VIII. *Отдѣлъ библиографическій,* — гдѣ будутъ помѣщаться критиво-библиографическія статьи о сочиненіяхъ иностранной и отечественной богословской литературы, обзоръ русскіхъ духовныхъ журналовъ, а также и свѣтскихъ, на сколько послѣдніе будутъ касаться церковно-религіозныхъ вопросовъ.

Въ приложеніяхъ къ „Чтеніямъ“ будутъ печататься памятники христіанской письменности, а также матеріалы для Исторіи русской Церкви, и въ частности по историко-статистическому описанію церквей Московской Епархіи.

Редакція „Чтеній“ позаботится о томъ, чтобы, по возможности, сообщить популярный характеръ своему журналу, сдѣлать его доступнымъ для чтенія всѣхъ лицъ, даже и не получившихъ спеціальнаго богословскаго образованія, но интересующихся церковно-богословскимъ знаніемъ и, слѣдя за движеніемъ богословской науки и направленіемъ литературы, — дать въ содержаніи его мѣсто, вопросамъ, представляющимъ современный интересъ, затрагивающимъ самыя живыя насущныя стороны науки и религіозной жизни. Для достиженія этихъ цѣлей редакція заручилась постоянными сотрудниками изъ среды профессоровъ Духовныхъ Академій, Императорскихъ Университетовъ, преподавателей Духовныхъ Семинарій и ученаго духовенства.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Любит. Духовн. Просвѣщенія.

Съ доставкою и пересылкою 7 р., безъ доставки 6 р. 50 к. Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться отдѣльными листками и въ 1893 года и выходить по воскреснымъ днямъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ безъ пересылки 50 к., съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 20 к.

Подписка на полученіе означенныхъ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 г. принимается: 1) въ редакціи (Москва, уголь Малой Полянки и Спасскаго пер., д. церкви Спаса въ Наливкахъ); 2) въ Епархіальной бібліотекѣ при Высокопетровскомъ монастырѣ; 3) въ Магази́нѣ шарчей Торговаго Дома И. С. Сытова Наслѣдники (Ни-

кольская улица, Славянский Базаръ) и 4) въ Конторѣ братьевъ Д. и Н. Визинныхъ (Ильинка, Теплые ряды).

Редакторъ Священникъ Николай Копьевъ

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Богословскаго Вѣстника.

— Двадцатаго декабря 1892 года вышла и рассылается подписываемъ первая за 1893 годъ книга „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“, издаваемого Московскою Духовною Академіею. Содержаніе ея слѣдующее: *Св. Астерія*—Увѣщаніе. *Е. Е. Голубинскаго*—Митрополитъ всея Россіи св. Петръ. *А. В. Мартынова*—О пашковцахъ. *В. Ѡ. Кипарисова*—Митрополитъ Московскій Макаріи (Булгаковъ). *П. И. Горскаго-Платонова*—Уваженіе къ закону. *Н. А. Заозерскаго*—Изъ церковной жизни. Борьба съ сектантствомъ *П. И. Горскаго-Платонова*—Непротивленіе злу. *А. П. Лебедева*—Предметъ, пропущенный въ программѣ академическаго преподаванія. *Г. А. Воскресенскаго*—Новый Заветъ—трудъ святителя Алексія. *М. Д. Муретова*—Notandum. *А. П. Лебедева*—Отрадное явленіе. *Протоколы Совѣта Академіи.*

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ *П. Горскій-Платоновъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ВЪ 1893 г.

„Воскресное Чтеніе“ будетъ продолжено и въ 1893 году.

Цѣна годового изданія совѣсьми приложеніями **4 руб.** съ пересылкою.

Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“. (Подоль, д. Ильинской церкви, № 3).

Подписчики настоящаго года, желающихъ получать „Воскресное Чтеніе“ и въ будущемъ 1883 году, Редакція журнала покорнѣйше проситъ высылать свои требованія, прилагая по возможности печатный адресъ, подъ которымъ получается журналъ въ текущемъ году.

Редакторъ-издатель священникъ *Іоаннъ Богородицкій.*

Годъ изданія VII.

Годъ изданія VII.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

Цѣна за годъ съ пересылкою **4 руб.**, за полгода съ пересылкою **2 руб. 50 коп.**

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1893 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ седьмой годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ — содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, журналъ „Воскресный День“ въ 1893 году дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, которые, имѣя цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Воскресный Листокъ“ будетъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и **ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ**, будетъ изложена въ краткой формѣ исторія приготовления рода человѣческаго къ принятію христіанства, также земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа и свв. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

Редакторъ-издатель, священникъ С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА

НОВОСТИ ДНЯ

большую ежедневную газету, съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Одиннадцатый годъ изданія.

Десятилѣтнее существованіе газеты лучше всякихъ словъ доказываетъ ея прочность и успѣхъ, и намъ нѣтъ никакой необходимости особенно говорить о себѣ. Многолѣтніе труды наши справедливо оцѣнены обществомъ, и кругъ читателей „Новостей Дня“ годъ отъ года расширяется.

Вступая въ одиннадцатый годъ своей жизни, газета на-

ша будетъ вестись на тѣхъ же добросовѣстныхъ началахъ, какъ и до сихъ поръ. Живая общедоступная форма, всеобъемлющая полнота и чуткая отзывчивость ко всему выдающемуся въ русской жизни—вотъ тотъ девизъ, который избрала себѣ разъ навсегда наша газета.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1893 ГОДЪ. Съ пересылкою въ города на 12 мѣс. 9 р., на 11 мѣс. 8 р. 50 к., на 10 мѣс. 8 р., на 9 мѣс. 7 р., на 8 мѣс. 6 р. 50 к., на 7 мѣс. 6 р., на 6 мѣс. 5 р. 50 к., на 5 мѣс. 5 р., на 4 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 руб.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Ананова, контора газеты „Новости Дня“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на ежедневную большую газету

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

4-й годъ изданія.

„Русскій Листокъ“ въ 1893 году вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Въ теченіе трехъ лѣтъ редація „Русскаго Листка“ твердо шла по намѣченному ея пути служенія Православію, Престолу и Отечеству. Трудъ ея былъ вознагражденъ общимъ сочувствіемъ русскаго общества. Оно отнеслось къ изданію съ серьезнымъ вниманіемъ и теперь редація „Русскаго Листка“, вступая въ четвертый годъ своего существованія, еще болѣе увѣрена въ тѣхъ симпатіяхъ, какія проявляла къ ней публика со дня возникновенія газеты. Большой успѣхъ „Русскаго Листка“, пріобрѣтшаго себѣ въ теченіе трехъ лѣтъ до 20,000 подписчиковъ, служить прочнымъ залогомъ его дальнѣйшей дѣятельности. Успѣхъ небывалый и слишкомъ лестный. Въ наступающемъ году редація „Русскаго Листка“, при прежнемъ составѣ своихъ сотрудниковъ, будетъ продолжать свою дѣя-

тельность, руководствуясь тѣми же принципами искренняго служенія православнои вѣрѣ и отечеству.

Въ „Русскомъ Листѣ“ существуютъ отдѣлы:

Правительственныя распоряженія — Административныя новости. — Свѣдѣнія изъ общественной жизни. — Московскій дневникъ. — Театральная хроника. — Спортъ. — Биржевая и торговая хроника. — Мануфактурные, хлѣбные и другіе торговые рынки. — Корреспонденціи. — Телеграммы „Сѣверн. Телеграфнаго Агентства“. — Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. — Смѣсь: шутки, каламбуры и проч.

Въ изданіи участвуютъ: С. Ѳ. Рыскинъ, Н. А. Хлоповъ, А. М. Пазухинъ, С. Дмитриевъ, Н. Осиповъ, В. А. Риваль, И. К. Ковдратьевъ, М. С. Сковронская, Р. А. Меделевичъ, В. Д. Васильевъ, Л. И. Ретюнская, С. Г. Дудышкинъ, В. С. Карцаловъ, Д. А. Фейгинъ, М. А. Козыревъ, Я. Д. Земскій, Н. Кельшь и мног. друг.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: одинъ годъ 5 руб., полгода 3 руб., одинъ мѣс. 60 коп.

Адресъ редакціи: Москва.

Книги духовнаго содержанія,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, гостинный дворъ, № 45.

24) *Божественное Лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа.* Спб., 1882 г., ц. 1 руб.

Калуга. Губер. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.