



20 Марта.

№ 9-й

1904 года.

1592-61

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

О предстоящемъ празднованіи Севастопольскаго юбилея.

Въ № 1 „Правительственнаго Вѣстника“ за текущій годъ опубликовано слѣдующее сообщеніе отъ Канцеляріи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича.

Государю Императору благоугодно было празднованіе 50-лѣтія обороны Севастополя назначить, въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества присутствіи, на конецъ сентября 1904 года, а организацію этихъ празднествъ возложить на Его Императорское Высочество Великаго Князя Александра Михайловича.

Къ участію въ означенныхъ торжествахъ Его Императорское Величество Высочайше разрѣшилъ соизволилъ пригласить также: 1) всѣхъ, какъ находящихся на службѣ, такъ и въ отставкѣ, оставшихся въ живыхъ участниковъ Севастопольской обороны и сраженій Алминскаго, Балаклавскаго, Инкерманскаго и на Черной рѣчкѣ, — состоящихъ въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ, духовномъ званіи, и сестеръ милосердія, — имѣющихъ серебряную медаль за защиту Севастополя, а равно старшихъ сыновей убитыхъ и умершихъ

во время обороны отъ ранъ при защитѣ Севастополя или вообще одного изъ сыновей таковыхъ лицъ, и 2) отставныхъ нижнихъ чиновъ участниковъ Севастопольской обороны (имѣющихъ серебряную медаль за защиту Севастополя) изъ ближайшихъ окрестностей Севастополя—по распоряженію командующаго войсками Одесскаго военного округа и главнаго командира Черноморскаго флота.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше разрѣшено привести въ Севастополь ветерановъ-севастопольцевъ, проживающихъ въ пунктахъ квартированія войсковыхъ частей, отъ коихъ будутъ командированы депутаціи на юбилейныя торжества, попеченіемъ этихъ депутацій.

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ считать всѣхъ ветерановъ-севастопольцевъ, которые получаютъ приглашеніе отъ канцеляріи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича на торжества въ Севастополь,—гостями Его Императорскаго Величества.

Получившіе приглашеніе на празднества будутъ обезпечены въ теченіе 5—6 дней помѣщеніемъ, продовольствіемъ, а также въ Севастополь перевозочными средствами.

Состоящіе нынѣ какъ на службѣ, такъ и въ отставкѣ ветераны-севастопольцы, поименованные въ п. 1, которые желаютъ прибыть на юбилейныя торжества въ гор. Севастополь осенью 1904 года, приглашаются прислать въ канцелярію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича (С.-Петербургъ, Морская, 49) свое заявленіе съ указаніемъ адреса и засвидѣтельствованной выписки изъ документовъ объ участіи въ оборонѣ Севастополя или въ одномъ изъ поименованныхъ сраженій съ неперемѣннымъ указаніемъ объ имѣніи установленной за оборону серебряной медали.

Всѣмъ лицамъ, приславшимъ таковыя заявленія, будутъ своевременно выданы бесплатные билеты 1-го класса для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ отъ мѣста ихъ жительства или службы до Севастополя и обратно и особый билетъ отъ Канцеляріи Великаго Князя для участія въ торжествахъ.

Заявленія о желаніи прибыть на юбилей необходимо до ставить въ канцелярію Великаго Князя Александра Михайловича не позже 1-го мая 1904 года. Ветераны-севастопольцы, состоящіе въ офицерскихъ и класныхъ чинахъ,

не приславшіе своевременно своего заявленія или не приславшіе его вовсе, могутъ пользоваться въ случаѣ своего прибытія на юбилей вышепоименованными правами лишь въ мѣрѣ возможности.

I

Архіерейскія служенія.

26 февраля, четвергъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Дейнека и во діакона псаломщикъ Покровской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у., Іаковъ Даценко; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужена панихида въ 40-й день со дня смерти въ Бозѣ почившаго Епископа Иларіона.

28 февраля, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Покровской церкви с. Попова, Кобелякского у., Петръ Богаевскій и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Евѣимій Верещакинъ.

29 февраля, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Евѣимій Верещакинъ.

1 марта, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ послѣ Божественной литургіи отслужена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Его Императорскомъ Величествѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

5 марта, пятница, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, послѣ преждеосвященной литургіи въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ отслужена съ духовенствомъ панихида по въ Бозѣ почившемъ Преосвященномъ Епископѣ Иларіонѣ.

Того же числа, тѣмъ же Преосвященнымъ прочитана была „пассія“ въ томъ же соборѣ.

7 марта, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилуцкимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Гедеона преподается Божіе благословеніе 17 февраля псаломщику Преображенской церкви г. Лохвицы Антонію Линнику за пожертвованіе его на поновленіе въ приходской церкви кіота 30 руб.; прихожанкамъ той же церкви козачкамъ: Даріи Захарченко, Агрипинѣ Тягнибидѣ и Аннѣ Кириенко за сооруженіе ими иконы преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца въ 30 руб. и двухъ напрестольныхъ покрываль въ 45 руб., лампы къ иконѣ Божіей Матери въ 20 руб. и жителю села Млиновъ, Стефану Кіяшко за сооруженіе въ названную церковь рипиды стоимостію 25 руб.

Награждены бархатными фиолетовыми скуфьями 16 февраля священники: Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Григорій Горяновъ за его благовліятельное пастырское служеніе и труды по преподаванію закона Божія въ школѣ при домѣ трудолюбія, а также отличную постановку пѣнія архіерейскаго хора; Михайловской церкви с. Зачениловки, Константиноградскаго у., Петръ Капустянскій; 24 февраля Вознесенской церкви с. Андреевки, Гадячскаго у., Іоаннъ Кривуцкѣвъ, Покровской церкви с. Васильевки, Гадячскаго у., Павелъ Дубина за отлично усердную пастырскую службу.

Награждены набедренниками 12 февраля іеромонахъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Савватій, 16 февраля священникъ Рожд.-Богородичной церкви с. Хорош-

ковъ, Лубенскаго у., Владиміръ *Терлецкій* за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требохъ.

Рукоположены въ санъ священника: 26 февраля, псаломщикъ Успенской церкви с. Грабовщины, Константиноградскаго у., окончившій курсъ Полтавской Духовной семинаріи Николай *Дейнека* къ Преображенской церкви г. Зѣнькова; 29 февраля, окончившій курсъ той же семинаріи, Евѳимій *Верещакинъ* къ Михайловской церкви города Переяслава; 28 февраля, діаконъ Покровской церкви с. Попова, Кобелякскаго у., Петръ *Богаевскій* къ Преображенской церкви с. Малыхъ Кринокъ, Кременчугскаго у.; *во діакона* 26 февраля, псаломщикъ Покровской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у., Іаковъ *Дачевичъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 8 февраля, учитель церковной школы Петръ *Мотузка* къ Михайловской церкви с. Хоцекъ, Переяславскаго у., и. д. псаломщика; сынъ священника, Даніилъ *Юркевичъ* къ Успенской церкви с. Малой Селецкой, Лубенскаго у., сынъ священника Стефанъ *Яновскій* къ Георгіевской церкви с. Васильевки, Полтавскаго у.; сынъ священника Димитрій *Кирилловъ* къ Богородичной Всѣхъ Скорбящихъ Радости церкви при Полтавскомъ тюремномъ замкѣ; 10 февраля вѣштатный псаломщикъ Іларіоновской церкви—школы с. Малой-Перещепины, Константиноградскаго у., Пантелеимонъ *Сребницкій* къ Николаевской церкви того же села; сынъ псаломщика Іоаннъ *Михайловскій* къ Михайловской церкви с. Загруновки, Зѣньковскаго у.; 20 февраля, заштатный псаломщикъ Николай *Симоновъ* къ Николаевской церкви с. Песчанки, Константиноградскаго у.; 24 февраля, окончившій курсъ Полтавской Духовной семинаріи, Іоаннъ *Савченко* къ Покровской церкви г. Кобелякъ; бывший псаломщикъ Александръ *Борзаковскій* къ Успенской церкви с. Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда.

Перемѣщены 24 февраля священники Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго у., Іоаннъ *Степура-Сердюковъ* и Николаевской церкви с. Великой Селецкой, Лубенскаго у. Іоаннъ *Колосовскій* одинъ на мѣсто другого; діаконъ Покровской церкви г. Кобелякъ Александръ *Нестеровскій* къ

соборной Крестовоздвиженской церкви того же города на
 диаконскую вакансію; 9 февраля, *псаломщики*: Георгіевской
 церкви с. Васильевки, Полтавскаго у., Іоаннъ *Баевъ* къ
 Преображенской церкви с. Дригиной-Плотины, Кобеляк-
 скаго у., на 2-е мѣсто; 20 февраля, Николаевской церкви
 с. Благовѣщенска, Золотоношскаго у., Іоакимъ *Максимо-
 вичъ* и Покровской церкви с. Гнилицы, Прилукскаго у.,
 Ѳеодоръ *Сулятицкій* одинъ на мѣсто другого по желанію.

Уволены за штатъ согласно прошенію: 18 февраля, *свя-
 щенникъ* Преображенской церкви с. Малыхъ Кринокъ, Кре-
 менчугскаго у., Матѣей *Богаевскій*; 16 февраля, *псалом-
 щики*: Михайловской церкви с. Загруновки, Зѣньковскаго
 уѣзда, Григорій *Михайловскій*; Преображенской церкви
 с. Дригиной-Плотины, Кобелякскаго у., Ѳеодоръ *Раевскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 21 января *священ-
 никъ*, заштатной Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубен-
 скаго у., Іоаннъ *Новицкій*; 29 января, *священникъ* Кре-
 стовоздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменскаго у.,
 Алексій *Подгаевскій*; 11 февраля, заштатный *священникъ*
 Успенской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго у., Герасимъ
Ежкунъ; 2 января, заштатный *псаломщикъ* Покровской
 церкви г. Лохвицы, Іаковъ *Загородній*; 5 января, заштат-
 ный *псаломщикъ* Ильинской церкви с. Митченкоъ, Пиря-
 тинскаго у., Іаковъ *Базилевичъ*, 8 февраля, *псаломщикъ*
 Михайловской церкви с. Кибинецъ, Миргородскаго уѣзда,
 Іоаннъ *Базилевичъ*.

Дополнительно по поступлению	Ассигновано по смете	СТАТЪИ ПРИХОДА
Руб. К.	Руб. К.	
177		От 1901 года осталось
382274		в) Изъ суммъ, полученныхъ по разнымъ
16200		статьямъ сметы
		г) Прочимъ суммамъ

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Полтавскаго духовнаго училища.

Изъ мѣстныхъ средствъ

за 1902-й годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1901 года осталось:				
а) Наличными деньгами по разнымъ статьямъ смѣты	—	—	2822 74	¹ / ₂
б) Процентными бумагами	—	—	46200	—

О Б ѣ я с н е н і я .	
Принадлежація училищу процентныя бумаги оставались слѣдующія: капиталъ стипендіи имени Архіепископа Іоанна Полтавскаго и Переяславскаго:	
1) Одно свидѣтельство на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту, серія 94, № 1447, на капиталъ тысячу руб. 1000 р.	
2) Два свидѣтельства на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту, серія 92, №№ 0555, 0556, каждое на капиталъ по пятисотъ руб. (500 р.), всего на тысячу рублей	1000 р.
3) Одно свидѣтельство на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту, серія 92, № 0596, на капиталъ двѣсти рублей	200 р.
4) Четыре свидѣтельства на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту, серія 160, №№ 3764, 3765, 3766 и 3767, каждое на капиталъ по сто руб. (100 р.) всего на четыреста рублей	400 р.
	Итого . 2600 р.
Больничный капиталъ, пожертвованный о. Протоіереемъ Михаиломъ Бабыревымъ:	
1) Два свидѣтельства на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту, серія 92, №№ 0557 и 0558, каждое на капиталъ по пятисотъ руб. (500 р.), всего на тысячу руб. 1000 р.	
2) Два свидѣтельства на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту, серія 95, №№ 2476 и 2477, каждое на капиталъ по сто руб. (100 р.), всего на двѣсти рублей	200 р.
	Итого . 1200 р.

В СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) На жалованья преподавателямъ училища, о. Протоіерея Григорія Лисовскаго:				
2) На жалованья преподавателямъ училища, о. Протоіерея Григорія Лисовскаго:				
3) На жалованья преподавателямъ училища, о. Протоіерея Григорія Лисовскаго:				
4) На жалованья преподавателямъ училища, о. Протоіерея Григорія Лисовскаго:				
5) На жалованья преподавателямъ училища, о. Протоіерея Григорія Лисовскаго:				
6) На жалованья преподавателямъ училища, о. Протоіерея Григорія Лисовскаго:				
7) На жалованья преподавателямъ училища, о. Протоіерея Григорія Лисовскаго:				
8) На жалованья преподавателямъ училища, о. Протоіерея Григорія Лисовскаго:				
9) На жалованья преподавателямъ училища, о. Протоіерея Григорія Лисовскаго:				
10) На жалованья преподавателямъ училища, о. Протоіерея Григорія Лисовскаго:				
Итого:				

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Капиталь стипендіи имени Смотрителя училища, о. Протоіерея Григорія Лисовскаго:

- 1) Два свидѣтельства на Государственную 4⁰/о ренту серія 148, №№ 2338 и 2339, каждое на капиталъ по 1000 р., всего на двѣ тысячи руб. 2000 р.
 - 2) Одно свидѣтельство на Государственную 4⁰/о ренту, серія 218, № 0293, на капиталъ пятьсотъ руб. 500 р.
- Итого . 2500 р.

Капиталь на учительскія квартиры:

- 1) Пять свидѣтельствъ на Государственную 4⁰/о ренту, серія 34, №№ 141, 142 и 294, серія 40, № 179, серія 206, № 623, каждое на капиталъ по 5000 р., всего на двадцать пять тысячъ руб. 25000 р.
 - 2) Четыре свидѣтельства на Государственную 4⁰/о ренту, серія 205, №№ 1122, 1123, 1124 и 1125, каждое на капиталъ по 100 р., всего на четыре тысячи руб. 4000 р.
 - 3) Пять свидѣтельствъ на Государственную 4⁰/о ренту, серія 225, №№ 1466, 1467, 1468 и 1469, серія 203, № 3329, каждое на капиталъ (по 500 р.), всего на двѣ тысячи пятьсотъ руб. 2500 р.
- Итого. 31500 р.

Запасный капиталъ училища:

- 1) Одинъ 5⁰/о билетъ перваго внутренняго съ выигрышами займа, серія 18622, № 19, на капиталъ 100 р. безъ 66 купоновъ, 67 купонъ на 1-е января 1899 года. 100 р.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ,		Дѣйствитель-но поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
в) Переходящихъ суммъ наличными деньгами	—	—	1257	25
и процентными бумагами	—	—	100	—
Итого	—	—	50379	99 1/2

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

- 2) Одинъ 5% билетъ втораго внутренняго съ выигрышами займа, серія 03129, № 2, на капиталъ 100 р., безъ 64 купоновъ, 65 купонъ на 1-е марта 1899 года. 100 р.
 - 3) Девять свидѣтельствъ на Государственную 4% ренту, серія 92, № 0559, серія 106, № 0470, серія 144, № 260, серія 195, № 3011, серія 196, № 2719, серія 197, № 577, серія 225, №№ 1470, 1471 и 1472, каждое на капиталъ по 500 р., всего на четыре тысячи пятьсотъ руб. 4500 р.
 - 4) Три свидѣтельства на Государственную 4% ренту, серія 92, №№ 0597, 0598 и 0599, каждое на капиталъ по 200 р., всего на сумму шестьсотъ руб. 600 р.
 - 5) Три свидѣтельства на Государственную 4% ренту, серія 205, №№ 1120 и 1121, серія 119, № 7147, каждое на капиталъ по 1000 руб., всего на сумму три тысячи руб. 3000 р.
 - 6) Одно свидѣтельство на Государственную 4% ренту, серія 224, № 2490, на капиталъ въ сто руб. 100 р.
- Итого. 8400 р.
- Всего . 46200 р.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано
по смѣтѣ.Дѣйствитель-
но поступило.

Руб.

К.

Руб.

К.

Къ тому въ 1902 году поступило:

I.

По смѣтѣ

1) Изъ суммъ духовенства Полтав-
скаго училищнаго Округа . . .

26503 86 27485 8

О Б Ъ Я С Н Е Н И Я.

Изъ числа этой суммы поступило:

а) При отношеніи Полтавской духовной Консисторіи вѣн-
чиковъ суммы 1840 р. 67 к.

Отъ Благочинныхъ училищнаго округа:

б) 4-хъ коп. сбора отъ церквей на содер-
жаніе училища 15770 р. 40 к.
в) на содержаніе 30 стипендій 3866 „ 70¹/₂ „
г) на содержаніе 3-го параллельн. клас. 837 „ 3 „
д) на содержаніе параллельныхъ клас. 1056 „ — „
е) на жалованье 4-му надзирателю . . 352 „ — „
ж) на библіотеку 109 „ 26 „
з) на содержаніе училища отъ причтовъ 1176 „ ¹/₂ „
и) на добавочное жалованье Смотрителю
училища 325 „ 92 „
і) на добавоч. жалованье учителю музыки 119 „ 55 „
к) на содержаніе 4-го параллельн. клас. 1924 „ 54 „
л) при отношеніи благочиннаго священ-
ника Θεодора Субботина на содержа-
ніе стипендіата 88 „ — „
м) при отношеніи благочиннаго, священ-
ника Льва Сокологорскаго на содер-
жаніе стипендіата 19 „ — „
Итого . 27485 р. 8 к.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 981 р. 22 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Ассигновано по сѣтѣ.	Дѣйствительно поступило.
		Руб.	К.
2) За содержаніе пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи и за право ученія учениковъ, состоявшихся въ училищномъ общежитіи	15189	—	15087 60

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта поступила при рапортахъ эконома училища, діакона Василя Чернявскаго:

Отъ 2 января 20 р., отъ 7 января 48 р. 50 к., отъ 8 января 403 р. 50 к., отъ 9 января 1632 р., отъ 10 января 1230 р. 50 к., отъ 11 января 366 р. 50 к., отъ 12 января 119 р., отъ 14 января 22 р., отъ 15 января 5 р. 50 к., отъ 17 января 294 р. 50 к., отъ 18 января 57 р., отъ благочиннаго священника Григорія Никифорова при отрѣзномъ купонѣ 33 р., при рапортѣ эконома училища отъ 21 января 24 р., отъ 25 января 78 р. 50 к., отъ 27 января 22 р., отъ 31 января 20 р., отъ 6 февраля 13 р. 50 к., отъ 11 февраля 20 р., отъ 14 февраля 28 р. 50 к., отъ 16 февраля 61 р., отъ 22 февраля 13 р. 50 к., отъ 3 марта 20 р., отъ 4 марта 28 р. 50 к., отъ 13 марта 8 р. 50 к., отъ 27 марта 6 р., отъ 28 марта 15 р., отъ 3 апрѣля 27 р., отъ 20 апрѣля 35 р., отъ 25 апрѣля 2777 р. 65 к., отъ 26 апрѣля 98 р., отъ 29 апрѣля 206 р. 50 к., отъ 3 мая 167 р. 50 к., отъ 7 мая 15 р., отъ 11 мая 24 р., отъ 13 мая 10 р., отъ 14—15 мая 32 р., отъ 17—18 мая 21 р. 50 к., отъ 22 мая 91 р. 50 к., отъ 25—28 мая 13 р. 85 к., отъ 7 іюня 32 р., при отношеніи благочиннаго, священника Стефана Кремянскаго 11 р. 85 к., при отношеніи благочиннаго, священника Григорія Никифорова 25 р., отъ 17 августа при рапортѣ эконома училища 50 р., отъ 21 августа 214 р., отъ 26 августа 1782 р., отъ 28 августа 2778 р. 50 к., отъ 31 августа 307 р. 90 к., отъ 2 сентября 247 р., отъ 5 сентября 111 р., отъ 10 сентября 20 р., отъ 12 сентября 332 р., отъ 16 сентября 177 р., отъ 17 сентября 213 р., отъ 19 сентября 45 р., отъ 23 сентября 9 р., отъ 25 сентября 44 р.,

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3) За право учения учениковъ изъ лицъ свѣтскаго званія, жившихъ внѣ общечитія	1520	—	930	—

СТАТЬИ ПРИХОДА.			
О	Б	Ъ	Я
Руб.	К.	Руб.	К.

отъ 28 сентября 7 р., отъ 4 октября 39 р., отъ 7 октября 66 р., отъ 12 октября 67 р. 35 к., отъ 16 октября 17 р., отъ 19 октября 38 р., отъ 25 октября 34 р., отъ 28 октября 10 р., отъ 12 ноября 15 р., отъ 16 ноября 4 р., отъ 19 ноября 100 р., отъ 23 ноября 6 р., отъ 8 декабря 13 р. 50 к., отъ 20 декабря 71 р., отъ 30 декабря 90 руб., всего 15087 р. 60 к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 101 р. 40 к. по причинѣ уменьшенія пансіонеровъ въ училищномъ общечитіи.

Сумма эта поступила при рапортахъ эконома училища, діакона Василя Чернявскаго: отъ 8 января 75 р., отъ 9 января 150 р., отъ 10 января 120 р., отъ 15 января 30 р., отъ 17 января 30 р., отъ 21 января 15 р., отъ 25 января 75 р., отъ 26 января 15 р., отъ 27 января 15 р., отъ 29 января 15 р., отъ 31 января 15 р., отъ 26 августа 60 р., отъ 28 августа 120 р., отъ 2 сентября 15 р., отъ 5 сентября 45 р., отъ 10 сентября 15 руб., отъ 12 сентября 15 р., отъ 17 сентября 15 р., отъ 23 сентября 30 р., отъ 25 сентября 45 р., отъ 15 октября 15 руб.,—всего. 930 р.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 590 р. по причинѣ уменьшенія учениковъ инословныхъ, жившихъ внѣ общечитія.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
4) Проценто́въ на капиталъ въ процентныхъ Государственныхъ бумагахъ	1686	50	1777	92
5) Высланныхъ въ возмѣщеніе налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ зъ процентныхъ бумагахъ . .	8	—	8	—
6) За право лѣченія учениковъ свѣтскаго званія въ училищной больницѣ	50	—	45	—
7) За обученіе учениковъ музыкѣ и рисованію	60	—	32	50

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Сумма эта поступила при запискахъ Смотрителя училища, Протоіерея Григорія Лисовскаго, отъ 31 марта 439 р. 37 к., отъ 20 ноября 891 р. 10 к., и отъ 10 декабря 447 р. 45 к., всего 1777 р. 92 к.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 91 р. 42 к. по причинѣ увеличенія капитала въ процентныхъ Государственныхъ бумагахъ.

Сумма эта поступила при запискѣ Смотрителя училища, Протоіерея Григорія Лисовскаго, отъ 20 декабря.

Сумма эта поступила при рапортахъ эконома училища, діакона Василя Чернявскаго: отъ 8 января 10 р., отъ 9 января 7 р. 50 к., отъ 10 января 2 р. 50 к., отъ 25 января 2 р. 50 к., отъ 26 августа 5 р., отъ 28 августа 12 р. 50 к., отъ 5 сентября 2 р. 50 к., отъ 10 сентября 2 р. 50 к., — всего 45 р.

Противъ смѣтнаго ассигнованія менѣе на 5 р. по причинѣ уменьшенія инословныхъ учениковъ, пользовавшихся въ училищной больницѣ.

Сумма эта поступила при рапортахъ эконома училища, діакона Василя Чернявскаго: отъ 10 января 5 р., отъ 11 января 2 р. 50 к., отъ 27 января 2 р. 50 к., отъ 28 января 2 р. 50 к., отъ 28 августа 10 р., отъ 10 сентября 2 р. 50 к., отъ 23 сентября 7 р. 50 к., всего 32 р. 50 к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 27 р. 50 к. по причинѣ уменьшенія учениковъ, обучавшихся музыкѣ и рисованію.

СТАТЫ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель- по поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
8) Остатка отъ % по епархіи сбора	150	—	150	—
9) Выручки отъ продажи вещей, изъятыхъ изъ употребленія по негодности и удержанныхъ за утеранныя и испорченныя вещи	517	82	609	92
Итого	456	85 18	461	26 2
II				
СВЕРХСМѢТНЫХЪ.				
1) Два билета 4% Государствен- ной ренты на сумму	—	—	200	—
2) Внесенныхъ родителями за при-сылку свѣдѣній объ успѣхахъ и поведеніи дѣтей ихъ въ учи-лицѣ	—	—	23	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Сумма эта поступила при отношеніи Полтавской духов- ной Консисторіи, отъ 9 апрѣля, за № 9195.

Сумма эта поступила при рапортахъ эконома училища, діакона Василя Чернявскаго и заявленіяхъ мѣщанина Мо- зибовскаго: отъ 8 января 80 к., отъ 9 января 3 р. 75 к., отъ 10 января 2 р. 45 к., отъ 11 января 70 к.; отъ 20 апрѣля 35 к., отъ 25 апрѣля 18 р. 13 к., отъ 3 мая 70 к., отъ 11 мая 70 к., отъ 18 июля 83 к., отъ 21 августа 95 к., отъ 26 августа 11 р. 56 к., отъ 28 августа 24 р. 20 к., отъ 31 августа 7 р. 95 к., отъ 12 сентября 25 к., отъ 4 октября 2 р. 70 к., отъ 17 октя- бря 6 р. 15 к., отъ 12 ноября 70 к., отъ 19 ноября 35 к., отъ 2 декабря 12 р. 68 к., отъ 6 февраля 2 р. 36 к., отъ 27 марта 30 р., отъ 30 марта 130 р. 84 к., отъ 26 апрѣля 13 р. 4 к., и 82 р. 59 к., отъ 7 мая 86 р. 87 к., отъ 8 мая 3 р. 48 к., отъ 22 июня 164 р. 84 к.—Всего 609 р. 92 коп.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 92 р. 10 к., согласно стоимости вещей утеранныхъ, испорченныхъ и проданныхъ за негодностью къ употребленію.

Билеты эти поступили при запискѣ Смотрителя училища, Протоіерея Григорія Лисовскаго, отъ 1-го марта.

3) Отъ продажи церковныхъ свѣчей	—	—	264 41
4) Кошельковаго сбора	—	—	64 71 ^{1/2}
5) Пожертвованныхъ на нужды училищнаго храма	—	—	13 —
6) Штрафныхъ денегъ за позднюю явку учениковъ изъ отпусковъ въ дома родителей	—	—	5 50
7) Выручки отъ продажи воспитанникамъ учебниковъ	—	—	227 39
8) Возвращенныхъ купцомъ Лещомъ излишне взятыхъ по счету 1901 г.	—	—	6 34
9) Внесенныхъ подрядчиками: Иовенко и Меликовымъ въ возмѣщеніе переплаты при покупкѣ за ихъ счетъ говядины и булокъ	—	—	6 47
10) Отъ продажи откормленныхъ 3-хъ борововъ	—	—	125 —
11) Принятыхъ отъ Александра Чайковскаго пять свидѣтельствъ 4 ⁰ /о Государственной ренты, завѣщанныя вдовой коллежскаго секретаря Маріей Θεодоровой Богаевской Полтавскому духов-			

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Всего въ приходахъ въ 1903 г.	—	—	33108 80
Итого	—	—	717 5
Пережитыхъ сумм	—	—	717 5
III.			
Итого	—	—	1885 85
Итого	—	—	50
Итого	—	—	300

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Ассигновано по сѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
норму училищу на стипендію изъ 0/00/0 для одного изъ бѣдныхъ учениковъ, на сумму .		—	—	900	—
12)	Присланныхъ Правленіемъ Переяславскаго духовнаго училища въ пособіе ученику Виталию Зеленскому	—	—	50	—
Итого .		—	—	1885	82 1/2
III.					
Переходящихъ суммъ		—	—	717	5
Итого .		—	—	717	5
Всего въ приходѣ въ 1902 г.		—	—	99108	89

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

(Окончаніе слѣдуетъ).

IV

Извѣстія и объявленія.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія, по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ, отъ 5—13 ноября 1903 года за № 5391, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

По Полтавской епархіи генераль-маіору Владиміру *Юрѣву*; крестьянкѣ Еленѣ *Москаленко*, крестьянину Елисею *Тарану* и церковному старостѣ Христо-Рождественской церкви села Гожуловъ, Полтавскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину, *Мойсею Каменецкому*.

О сборной книгѣ.

Полтавскою духовною Консисторіею отъ 10 Февраля сего 1904 года выдана сборная книга за № 2974, на имя Протоіерея Петра Синельникова для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ на постройку новой колокольни при единовѣрческой Покровской церкви города Кременчуга.

Студентъ Кіевской Духовной Академіи
ИВАНЪ ТРІОДИНЪ
ЖЕЛАЕТЪ ИМѢТЬ СЪ 1-го ІЮНЯ УРОКЪ

(готовитъ въ духовное училище и семинарію, въ гимназію и женское епархіальное училище).
Объ условіяхъ—снестись письменно; адресъ: Кіевъ,
Дух. Акад. Ивану Тріодину.

СОДЕРЖАНІЕ: О предстоящемъ празднованіи Севастопольскаго юбилея.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Полтавскаго духовнаго училища за 1902 г.
IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Марта 1904 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

20 Марта.

№ 9-й

1904 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
ОССР
им. В. И. Ленина

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

произнесенное въ семинарскомъ Свято-Духовскомъ храмѣ въ субботу первую святыя четьредесятницы предъ принятіемъ Св. Таинъ.

Скинiе Бога живаго! Кивотъ заветъ священнѣйшаго! Чаша любви Божественной! Какое сердце христiанина не дрожитъ благословляя Тебя, обстоимую многоочитыми херувимами и шестокрылатыми серафимами, въ благоговѣнномъ трепетѣ закрывающими лица свои и въ чувствѣ безпредѣльнаго восторга немолчно воспѣвающими пѣснь обновленiя и счастья?!

Возлюбленные братіе, пріиникнемъ всѣмъ существомъ своимъ въ величіе развертывающихся предъ нами судебъ Всевышняго и узримъ образъ нашего возрожденiя вѣчно юный, вѣчно-живой и мощный, который сокрытъ въ семъ сосудѣ благодати.

Подъ боголѣпнымъ покровомъ таится здѣсь глубочайшее страданіе недовѣдомое міру! „Отче, да мимойдетъ чаша сія отъ мене, аще не ню ея!“ восклицаетъ, обнимающій холодную землю к обливающій ее кровавымъ потомъ, невинный страдалецъ; „обаже не яко-же Азъ хощу, но яко-же Ты“ (Мѣ. 26, 39). Христiанскіе мученики идутъ на смерть, какъ на веселый брачный пиръ, съ свѣтлымъ лицомъ, съ радостнымъ

сердцемъ, съ торжественными звуками побѣды, а Единородный Сынъ Божій отъ стѣсняющей Его отовсюду скорби, сквозь слезы, едва можетъ произнести: „*прискорбна душа моя до смерти*“ (Мр. 14, 34). *Отче! О, еслибы Ты благоволилъ пронести чашу сію мимо меня* (Лук. 24, 42). Какая неизмѣримая глубина страданій! И вотъ Царю Ангеловъ явился Ангель съ неба для того, чтобы укрѣпить Его. Какъ же онъ утѣшалъ Его? какими способами укрѣплялъ? Такъ же, вѣроятно, какъ и самъ Христосъ ободрялъ Себя, взывая къ Отцу: „*Да будетъ воля Твоя*“, и какъ не могли утѣшить Его, не бывшіе въ состояніи раздѣлить Его молитвеннаго подвига, горячо любимые Имъ апостолы, крѣпко спавшіе только лишь на верженіи камня отъ Своего Божественнаго учителя и трижды бесполезно возбуждаемые Величайшимъ Подвижникомъ отъ сна къ великому духовному бодрствованію.

Они (апостолы) чувствительнѣе оказались въ эту минуту къ крикамъ злобы безумной толпы заговорщиковъ, которые, завладѣвъ беззащитною невинною жертвою, повлекли ее по стогнамъ града сначала въ судилище бездушныхъ формалистовъ и грозныхъ фанатиковъ, первосвященниковъ и книжниковъ іудейскихъ, а потомъ въ раззолоченную преторію гордаго своимъ могуществомъ и безконечно робкаго предъ однимъ именемъ кесаря, Понтійскаго Пилата игемона. И вѣроломные служители алтаря Бога Израилева, и напыщенная римская власть, и готовая взволноваться при первой возможности праздная толпа народная—вынесли смертный приговоръ тому, Кто въ жизни своей *куращаюся льна не уасилъ, трости надломленной не переломилъ* (Мѡ. 12, 20).

Вотъ на Него измученнаго, окровавленнаго возлагаютъ тяжелый крестъ, на которомъ Онъ скоро будетъ распятъ. Крестъ такъ тяжелъ, что давить Его. Потъ смѣшанный съ кровью лить съ Его лица. Обезсиленный Крестоносецъ шатается на каждомъ шагу, падаетъ подъ бременемъ креста, убивая и обдирая колѣни о камни голгоѣской дороги. Избитыя ноги оставляютъ позади себя кровавый слѣдъ. Истерзанныя руки не въ силахъ держать свою страшную ношу... Вотъ Христа возносятъ на крестъ. Ударами молота вбили гвозди въ Его распростертыя руки и отекиія ноги. По ъ

тяжестью Его висящаго тѣла раны въ немъ расширяются. Съ лица, чела, съ рукъ и ногъ Его льется кровавый потокъ... А Онъ не только покорно молчить, но, поднявъ глаза къ небу, воіетъ о Своихъ врагахъ: „*Отче отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ*“ (Лук. 23, 34): они—люди, они могутъ увлекаться безумною игрою страстей, темнящихъ умъ и сердце; Мнѣ не страшны причиняемые ими страданія, Меня не ужасаетъ ихъ злоба... и сей зловѣщій крестъ есть предопредѣленный Мнѣ отъ вѣка престолъ славы...

Но внезапно наступила самая роковая минута, самая ужасная пытка, самая леденящая душу скорбь... Кто же ее произвелъ?... Отецъ, Самъ Отецъ небесный. Вслушайтесь!—Вотъ уже не слабый стонъ, а крѣпкій вопль,—сколько въ немъ горя: „*Боже Мой, Боже Мой зачѣмъ, за что Ты Меня оставилъ?*“ (Мѡ. 27, 46). Возлюбленные, если обыкновенному человѣку страшно быть оставлену Богомъ, то какъ же было перенести Сыну Божію, когда Онъ не вѣдый грѣха въ предсмертныя минуты свои почувствовалъ на себѣ исполненіе пророчества: „*Богъ оставилъ есть Его, пожените и имите его, яко нѣсть избавляя и*“ (Пс. 70, 11). Совершилось... Совершилось таинство любви Божіей: „Отецъ небесный оставилъ Сына Своего Единороднаго в малѣ, для того, чтобы насъ не оставлять никогда“ (Иннокентій). Зрите, какъ въ раскрывающихся предъ нами горизонтахъ новаго благодатнаго дня слезы величайшей скорби озаряются лучами чистѣйшей любви... Совершилось столь великое, что солнце закрыло свѣтлое лицо свое, не терпя зрѣти божественнаго свѣта, земля содрогнулась, камни скалъ разсѣлись, гробы отверзлись, мертвые востали...

Но это только знаменія, сопровождающія таинство любви. Гдѣ же самое таинство? Тамъ, гдѣ совершилось оно и у Спасителя—въ глубинѣ души человѣческой... Возвращающіеся во градъ въ сумракъ ужаснаго дня, народы, пришедшіе на позоръ креста, рыдаютъ бьющи перси свои!!! Зашевелилось что-то святое и могучее у нихъ въ душѣ, чего они доселѣ не понимали!!! Боже, какъ страшна смерть этого человѣка, а между тѣмъ Онъ осужденъ невинно: Его любовь встрѣтила ожесточенную вражду, Его миреніе—издѣва-

тельство, Его святость—безчестіе и позоръ... Онъ и въ минуту смерти о Себѣ не думалъ. Онъ думалъ о Своихъ врагахъ, желалъ ихъ сдѣлать лучшими, любящими, молился за нихъ, не только Самъ простилъ ихъ, но и просилъ о томъ же Бога, котораго называлъ Своимъ Отцомъ... Да развѣ вы не слышали что сказалъ сотникъ-стражъ—*„воистину Сей бѣ Сынъ Божій“* (Мр. 15, 39)... А мы, каждый изъ насъ, таковы ли, какъ этотъ невинный страдалецъ? Такъ ли любимъ близкихъ, какъ Онъ враговъ? О, если бы оправдались слова сотника... Сынъ Божій, пострадавшій на крестѣ, не оставилъ бы насъ: Онъ научилъ бы и насъ страдать, хоть за свои грѣхи, Онъ научилъ бы насъ и Своей чистой беззавѣтной любви... Да, здѣсь вѣроятно скрыта великая тайна... О, какъ жалки мы въ сравненіи съ Нимъ: будемъ плакать и рыдать неутѣшно!

А что же апостолы? Они теперь объаты печалью, но въ груди ихъ полубезсознательно теплится какая то надежда, однако они не даютъ себѣ отчета въ этомъ чувствѣ и больше предаются печали о горькой уtratѣ учителя и слезному покаянію о своемъ нравственномъ сравнительно съ Нимъ ничтожествѣ... Они скрылись, убѣжали, не захотѣли съ Нимъ взойти на крестъ. А какъ Онъ ихъ любилъ, какъ при жизни училъ любить другихъ! *„Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя. Вы друзи Мои есте!“* (Іон. 15, 13—14) Они не въ силахъ были исполнить этого. Почему?—не знаютъ!

Но вотъ разнеслась вѣсть, что воскресъ ихъ Божественный Учитель. Они въ недоумѣніи, радоваться ли этой вѣсти. Но Самъ Воскресшій утѣляетъ мятежъ душъ ихъ: является къ нимъ съ восторженнымъ радостнымъ воззваніемъ: *„Я съ Вами, смерть Моя не разлучила насъ навсегда, Я расторгъ ея узы и теперь пребуду съ вами во вся дни до скончанія вѣка!“* (Мѣ. 28, 20). Не бойтесь и вы смерти: *живу Азъ и вы живы будете* (Іоан. 14, 19). Вы не хотѣли взойти на Мой крестъ, да вы и не могли этого сдѣлать: онъ для васъ безконечно высокъ. Но наступаетъ время и каждый изъ васъ взойдетъ на свой крестъ, а затѣмъ внидетъ *въ славу Мою, юже имать у Отца прежде даже міръ не бысть* (Іон. 17, 5).

И всѣмъ проповѣдайте Мою смерть, Мое воскресеніе. И когда святѣя глаголы ваши пробуждаютъ въ душахъ живыхъ жажду спасенія, я утолю ее животворящею кровію Своею, уставлю гладъ ихъ пречистымъ Тѣломъ Своимъ, чтобы, нося въ груди страданія Мои, они вмѣстѣ со Мною озарялись свѣтомъ воскресенія въ вѣчномъ царствѣ славы. Вы сокрушите силу грѣха! Вы положите душу свою за братій своихъ! Вы сотворите знаменія и чудеса! Вы воскресите, обновите міръ! А Я съ вами до скончанія вѣка“.

И съ нами, братіе, нынѣ Богъ—чудный *Ангель великаго соотѣ* о нашемъ спасеніи. Грядетъ къ намъ не въ вихрѣ, громѣ и молніи, но во образѣ величайшаго невиннаго страдальца, полного самоотверженной смиренной любви, полагая Свое пречистое Тѣло и честную Кровь не въ каменномъ гробѣ, а въ твоемъ сердцѣ, возлюбленный! Туда въ твою душу, какъ нѣкогда въ пещеру снидетъ Ангелъ Божій, благовѣствующій тебѣ воскресеніе отъ мрака эгоизма и человѣческихъ заблужденій для смиренной любви, страждущей о разлученіи грѣховнаго міра отъ свѣта, отъ радости, отъ счастья въ Богѣ.

Возлюбленне, не судишь *что видѣти въ васъ точію Христа и сего распята* (1 Кор. 2, 2), *да явится и животъ Его въ мертвенной плоти вашей.* Съ отверзтымъ сердцемъ приступимъ источнику райскому. Да не смущаетъ насъ кровь—образъ страданія: въ ея капляхъ преломляются лучи Божества.

Архимандритъ Гапріилъ.

ПОУЧЕНИЕ,

сказанное въ Свято-Духовскомъ храмѣ Полтавской Духовной Семинаріи, на пассіи въ 3-ю седмицу Великой Четыредесятницы.

*Своего агнца агница зрящи къ за-
колѣнію влекома, послѣдоваше Марія
простертыми власы сія вопіющи: камо
идеши чадо? чесса ради скорое теченіе
совершаеши? еда другій бракъ паки
есть въ Конѣ галилейстей, и тамо
нынѣ тишишися да отъ воды имъ вино
сотвориши? Иду ли съ тобою чадо,
или паче пожду тебе? Дажь ми слово,
не молча мимо иди мене: ты бо еси
сынъ и Богъ мой. (Икосъ вел. пятка).*

Страшенъ путь Богочеловѣка къ мрачному мѣсту смертной казни преступниковъ, съ однимъ именемъ котораго соединялось столько ужасовъ и скорби! Страшенъ крестъ, возложенный на рамена обезсиленнаго горемъ и истязаніями невиннаго Страдальца, приклоняющій пречистое Тѣло Его долу, раздирающій святую душу Его жестоко, безъ малѣйшаго сожалѣнія! Страшны Страсти Твои, Господи! Девятнадцать вѣковъ минуло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось дивное смотрѣніе о насъ въ Твоемъ вольномъ уничиженіи, а все-же кровавое зарево и доселѣ стоитъ въ очахъ, припикающихъ глубокому таинству Твоего самоотверженнаго смиренія, Твоей безмѣрной, безграничной любви! Что-же должны были ощущать трепетавшія о Тебѣ сердца въ неизгладимыя изъ книги судебъ минуты Твоей скорби, сердца, неозаренныя еще незаходимымъ свѣтомъ Твоего Воскресенія, не укрѣпленныя въ борьбѣ съ тревоженіями всесвятою благодатью Твоего Духа?

Вотъ, пречистая Матерь Божія встрѣчаетъ Своего единокровнаго возлюбленнаго Сына на окровавленномъ крестномъ пути: какое потрясающее душу видѣніе! „Куда идешь Ты, дорогое чадо мое“?.... Чѣмъ болѣе всматривается она въ грозную картину, тѣмъ болѣе ужась охватываетъ ее..... Крестоносецъ падаетъ подъ тяжестью своей ноши, а ея

разстроенному жалостью воображенію представляется, что это происходит отъ поспѣшности, съ которою Онъ совершаетъ свой путь. „Куда, зачѣмъ Ты такъ спѣшишь“?!.... И вотъ ей видится счастливая Галилея.... родной домъ.... близкіе, друзья... Она какъ-бы въ нѣкоемъ забвеніи погружается въ созерцаніе тѣхъ радостныхъ событій, среди которыхъ выступалъ на дѣло проповѣди Евангелія ея Божественный Сынъ. Сколько было тогда у нея, нѣжно любящей матери, свѣтлыхъ розовыхъ надеждъ. Вотъ бракъ въ Канѣ Галилейской. Рѣкою льется веселье; лица ликующихъ дышатъ восторгомъ счастья. Здѣсь и она—заботливая попечительница о благоустройствѣ праздника, и Иисусъ—вдохновляющій торжество обаятельною чистотою Его небесной души. Все полно мира и отрады. Одно повидимому идетъ въ разладъ съ общимъ свѣтлымъ настроеніемъ—бѣдность семьи устрояющей брачный пиръ. Но сколько величія являетъ здѣсь Иисусъ... Чудодѣйственной силою съ истинно божественнымъ могуществомъ обильно претворяетъ онъ воду въ вино, дабы успокоить, обрадовать бывшихъ на бракъ. *И возсіяла слава Его! И увѣровали въ Него ученицы Его* (Іоан. 2, 11). А она?!—она тогда вспоминала благовѣстника, *иже рече вѣчное царство сына ея Иисуса* (Похвалы въ Вел. Сѣбб. Статья 2-я). Но вдругъ опять взоръ ея останавливается на окровавленномъ Крестоносцѣ. „Куда, куда такъ — спѣшишь Ты? Развѣ паки есть бракъ въ Канѣ и тамъ тишишися, нынѣ да отъ воды вино имѣ сотвориши“?! Какой глубокой скорби полонъ этотъ вопль материнскаго сердца. „Увы, Симеоново свершилось пророчество, Твой мечъ пройде душу мою, Еммануиле! (ibidem). Что же мнѣ теперь дѣлать?! Идти ли за Тобою, но куда ты поведешь меня, возлюбленный? Или подождать Тебя, но скоро-ли Ты возвратишься. Ахъ этотъ ужасный крестъ не для Тебя ли уготованъ? И кто это окружаетъ Тебя съ злобными усмѣшками, не тѣ-ли, коимъ благодѣтельствовалъ Ты во всю Твою жизнь, коимъ Ты всецѣло отдалъ Себя, не имѣя гдѣ приложить главы, презрѣвъ земныя сладости и утѣхи? Не тѣ-ли, ихъ мертвецовъ Ты воскресилъ, прокаженныхъ очистилъ, зслабленныхъ жилами стягнулъ, глухихъ, нѣмыхъ, хромыхъ, слѣпыхъ исцѣлилъ словомъ, кровоточивыя токи уставилъ прикосновеніемъ ризъ? Да!—это они;—влекутъ Тебя на позорнѣйшую казнь.... А я надѣялась видѣть Тебя

Царемъ, а теперь зрю осужденнымъ на смерть (ibidem) вмѣстѣ съ двумя ужаснѣйшими злодѣями, разбойниками, убійцами. Не проходи же молча мимо Меня; скажи хоть слово въ утѣшеніе страждущей матери, даждь ми слово, Божій Слово; скажи, гдѣ Твое Божественное могущество, гдѣ Твое вѣчное царство. Несмотря на все превратности, я твердо вѣрю, что Ты—Богъ мой!“ Столь трогательныя чувства вложила Св. Церковь въ сердце и уста Богоматери, шествующей съ своимъ возлюбленнымъ Сыномъ на вершину покрытой облакомъ смерти Голгофы.

Но безмолвенъ остался Божественный Страдалецъ. Событія, а не слова должны были отвѣтить на жалобныя стоны пресвятой Дѣвы. Крестоносецъ пророчески созерцаетъ то время, когда и Его Пречистая Мать, и разсѣявшіеся отъ скорби Апостолы ясно увидятъ, что Онъ восходилъ на страшный крестъ и нисходилъ въ темный гробъ подъ землю, дабы дѣйствительно оказать милость страждущему бѣдному человечеству, не такую, какъ древле въ Канѣ Галилейской, не такую, какъ въ богатомъ Капернаумѣ, въ маломъ Наинѣ, въ любимой Имъ Вифаніи, въ священномъ Іерусалимѣ, въ полной тишины и безмолвія Вифсаидѣ, на бурныхъ водахъ Галилейскаго моря, при свѣтлыхъ истокахъ Іордана, на стогнахъ Іерихона, въ весяхъ полуязыческой Самаріи,—а милость, которая была-бы безцѣннѣе неба, земли, моря и всего, что въ нихъ; милость вѣчную, которая бы сіяла и тогда, когда преидетъ міръ и образъ его; въдѣ Божія воля, Божіе Слово, Божія любовь, Божія благодать сила креста, свѣтъ воскресенія пребудутъ въ вѣкъ вѣка!.....

А эти, сопровождающіе Его злобные враги?! Сколько дѣйствительно пріяли они благодѣяній отъ Его всещедрой руки?! Но Его вдохновенное ученіе почитали они богопротивнымъ, Его чистую, безкорыстную любовь—ражженіемъ страстей наредныхъ, Его власть надъ міромъ—противленіемъ всесвѣтному могуществу Кесаря, Его чудеса—порожденіемъ—силы бѣсовской.

Кого не тронетъ, напр. воскресеніе сына бѣдной наинской вдовы, развѣ найдется черствое сердце, которое не вздрогнетъ радостно, не ощутитъ въ глубинѣ своей луча свѣта и счастья при мысли о такомъ неизреченномъ благодѣяніи Божіемъ. Входитъ Спаситель среди лазуреваго сіянія южнаго палестинскаго дня въ ворота города. Ему на встрѣчу—

погребальная процессія: цвѣтущій юноша на одрѣ смерти, убитая горемъ мать сопровождаетъ безвременно угасшаго сына къ вѣчному покою. Какъ тяжело у нея на душѣ; горькія слезы наполняютъ очи ея; а ликующая природа со всею своею прелестью еще больше растравляетъ зіяющую рану ея сердца. И вотъ Сынъ человѣческій исполняется чувствомъ глубокой жалости къ злосчастной женѣ: божественнымъ глаголомъ Своимъ утоляетъ мятежъ души ея, мановеніемъ десницы, прикосновеніемъ одру и царственнымъ повелѣніемъ пробуждаетъ отъ смертнаго сна любезнаго ей сына, возвращаетъ ей утѣшеніе, отраду жизни. Поистинѣ былъ тамъ Богъ милосердія и любви. (Лук. 7, 11—15). И слухъ о чудѣ прошелъ по всей странѣ; всѣ изумлялись и говорили: „*великій пророкъ восталъ среди насъ, Все-вышній посѣтилъ народъ свой* (Лук. 7, 16)! Но прошло немного времени, и фарисеи стали распространять слухъ о томъ, что Иисусъ изъ Назарета одержимъ духомъ злобы, *чудодѣйствуетъ силою веельзевула, вышелъ изъ себя, близокъ къ помѣшательству* (Мр. 5, 21, 22). Находились дерзновенные богохульники, которые приступая ко Христу смѣло заявляли: „*Учитель, хотѣлось-бы намъ отъ тебя видѣть знаменіе* (Мѡ. 12, 38) правда, мы слышали, что ты на дняхъ воскресилъ мертваго, мы знаемъ, что ты исцѣляешь больныхъ, объ этомъ вѣдаютъ даже горы и холмы и окрестныя страны *иудейскія*; (Стихира предпразднества Богоявленія) но прости насъ—мы подозреваемъ здѣсь участіе темной мрачной силы ада; разсѣй-же наши горькія мысли и предчувствія: яви чудо въ высотахъ голубаго неба; помнишь, какъ Моисей низвелъ манну на землю; читалъ, какъ Иисусъ Навинъ остановилъ склонявшееся уже къ западу солнце; сдѣлай и ты подобное, и довлѣетъ намъ“.

Сынъ человѣческій отвѣтствуетъ имъ: *родъ лукавый и прелюбодѣйный—ищетъ знаменія; и знаменіе не дастся вамъ, кромѣ знаменія пророка Іоны, ибо какъ Іона былъ во чревъ кита три дня и три ночи, такъ и сынъ человѣческій будетъ три дня и три ночи въ сердцѣ земли* (Мѡ. 12, 39—40). И тогда, пророчески созерцаетъ Христось, я низведу для васъ не манну съ неба, *ибо ядшіе ее въ пустыни умрѣша, а истинный хлѣбъ, да еще кто ястъ отъ него, не умретъ*, (Іоан. 6, 58) *хлѣбъ, его-же азъ дамъ, плоть моя есть, юже азъ дамъ за животъ міра* (Іоан.

6, 51). И источу вамъ не воду изъ жилы камене, якоже Моисей въ пустынѣ, но кровь и воду изъ Моего пречистаго ребра, — очистительные токи, напаяющіе всю тварь ко оживленію. И не остановлю Я надъ вашими главами чувственного солнца, какъ древле Исусъ Навинъ, но мысленное солнце правды и любви будетъ осіявать васъ своимъ незаходимымъ свѣтомъ и согрѣвать своею теплотою во всю вѣчность нескончаемаго дне въ потустороннемъ мірѣ, за гробомъ.....

А враги Христа все-же дышатъ на него прещеніями и угрозами, вѣнцомъ которыхъ было вознесеніе на крестъ Агнца Божія вземлющаго грѣхъ міра. Окаменѣли ихъ сердца! Не постигали они путей Божіихъ бѣднымъ своимъ разумомъ! Не проразумѣвали и тайны искупленія. „*Аще бо быша разумѣли, не быша Господа славы распяли*“ (1 кор. 2, 8). И самъ сынъ человѣческой молится о нихъ отцу небесному: „*Отче прости имъ не вѣдятъ бо что творятъ*“ (Лук. 23, 34).

А ты, возлюбленный новый израиль, которому самъ Богъ отверзъ глубину Своего смотрѣнія о спасеніи человѣчества, который разумѣешь *нынѣ преспѣвающую любовь Божію* (Ефес. 3, 19) и *кое богатство славы тайны сія во святыхъ*, (Кол. 2, 27) ты не воспроизводишь ли въ дѣяніяхъ своихъ богопротивныхъ чертъ жизни Ветхаго Израиля? Они (іудеи) не вѣдали, кого распинали, они твердо были убѣждены, что Исусъ — плотникъ изъ Назарета, котораго они знаютъ отца и мать. А ты своими страстями и пороками своею холодною и равнодушіемъ, своею черствостью и эгоизмомъ убиваешь Сына Божія Единороднаго, разоряешь дѣло спасенія, растлѣваешь храмъ Христовъ, раздѣляешь Церковь Божію?! И ты дѣйствуешь убѣжденно, ясно сознавая, что противишься непобѣдимой силѣ Божіей. Безумный, ты забылъ, что *Бога никто-же емъ руками убіетъ* (Кон. 21-е Декабря на повечеріи пѣснь 9-я). Ты видишь ослѣпительные лучи воскресенія, являешься свидѣтелемъ мощнаго дѣйствія блага тати Христовой, но тебѣ нужны еще и еще новыя чудеса, которыя разительно-бы совершались предъ тобою во внѣшней природѣ... Загляни въ душу свою: тамъ неисчерпаемое море чудесъ творить и сотворить Христосъ Своею Божественною силою. Онъ не отвращается отъ твоей дерзости, отъ твоего богохульства, какъ не отвра-

тился древле отъ дерзостей и богохульства Иудеевъ. Онъ снова и снова призываетъ тебя на тайную вечерю,—въ общеніе Своей любви, призываетъ твою душу въ вѣчное царство свѣта и добра! Возлюбленный! *Христосъ вчера и днесъ той-же и во вѣки* (Евр. 13, 8): ты гонишь Его, а Онъ взываетъ къ тебѣ, какъ нѣкогда къ Савлу: „Я твой Спаситель. *Зачѣмъ ты меня гонишь* (Дѣян. 9, 4). Останови свое безуміе. Я отдалъ жизнь Свою за тебя, не будь неблагодаренъ. Молю тебя причастись благодѣній, которыя я стяжалъ Своею кровью. Я весь твой: будь же и ты Моимъ. Тогда *приидемъ ко Отцу и сотворимъ у него обитель* (Іоан. 14, 23) счастья, купно съ пречистою матерью Моею и веѣми святыми“. О кто можетъ устоять противъ сего божественнаго зова!... Дверь царствія отверзта крестомъ—идемъ, потщимся!

Слава страстемъ Твоимъ Господи, Слава долготерпѣнію Твоему, Слава побѣдному востанію отъ гроба, Слава царствію Твоему, Слава смотрѣнію Твоему, Едине Человѣколюбче.

Архимандритъ *Гавріилъ*.

Искушеніе Господа Іисуса Христа въ пустынь.

(Мѡ. IV, 1—11; I, 12—13; Лук. IV, 1—13).

(Окончаніе).

Какъ же возможно совмѣстить фактъ искушенія Христа съ Его безгрѣшностью? Трудность при рѣшеніи этого вопроса заключается не въ томъ, возможно ли тотъ или иной случай искушенія нашего Господа считать за такой, когда Христосъ совершенно не поддался ни на одинъ мигъ искушенію и безъ грѣха вышелъ изъ испытанія побѣдителемъ, или же не возможно? Искушеніе *само по себѣ*, какъ мы уже сказали выше, не только не заключаетъ въ себѣ (въ качествѣ извѣстнаго душевнаго состоянія) момента грѣховности, но является *опорой* противъ нападеній грѣха; слѣд., факты искушенія Іисуса Христа сами по себѣ нисколько не противорѣчатъ признанію Христа безгрѣшнымъ. Но вопросъ въ томъ, имѣли ли искушенія Христа какое либо мессіан-

ское значеніе, разъ Христосъ и *не могъ* согрѣшить? не сохраняютъ ли приведенныя нами выше слова Фаррара всего своего значенія и въ данномъ случаѣ, т. е. можно ли признать искушеніе Христа дѣйствительнымъ, разъ Онъ не только не грѣшилъ при искушеніи въ томъ или ономъ частномъ случаѣ, но вообще и *не могъ* согрѣшить? Искушеніе Христа въ такомъ случаѣ, повидимому, будетъ существенно отличнымъ отъ того искушенія, какому подвергся первый Адамъ и какимъ мы всѣ подвергаемся ежеминутно, такъ какъ Адамъ и всѣ люди, подвергаясь искушеніямъ, *могутъ* согрѣшить и потому, именно, что *могутъ* согрѣшить и подвергаются искушеніямъ, дабы черезъ побѣду надъ искушеніями укрѣпиться въ борьбѣ со грѣхомъ и подобно ангеламъ сдѣлаться уже способными не грѣшить. Кромѣ того, искушеніе Христа, если Онъ и не могъ согрѣшить, на первый взглядъ можетъ показаться не имѣющимъ нравственной цѣнности, такъ какъ только *свободная* побѣда надъ грѣхомъ имѣетъ значеніе религіозной добродѣтели. Отвѣтъ на этотъ трудный, недоумѣнный вопросъ — думается намъ — можетъ быть только тотъ, что до достиженія Своей полной духовной зрѣлости Христосъ въ своей человѣческой природѣ имѣлъ *возможность* грѣха, какъ и Адамъ до своего грѣхопаденія (хотя и у Христа всю жизнь и у Адама до грѣхопаденія самой грѣховности не было), и долженъ былъ, какъ и всякій человѣкъ, терпѣть постоянную упорную борьбу со всякаго рода искушеніями,—борьбу тѣмъ болѣе упорную, чѣмъ возвышеннѣе была природа Христа. Но эта непрерывная борьба съ искушеніями (о которой хотя Евангелисты и не говорятъ, но которая, на основаніи всего сказаннаго нами выше, подразумѣвается сама собою) несомнѣнно всякій разъ оканчивалась побѣдою Спасителя надъ ними, благодаря той чистотѣ и неповрежденности человѣческой природы Христа, какою Онъ обладалъ по самому Своему рожденію отъ Духа Свята, а въ особенности благодаря тѣснѣйшему общенію Его человѣческаго естества съ Божескимъ и постоянному благодатному молитвенному общенію съ Небеснымъ Отцемъ, также благотворному воспитательному вліянію Своей Пречистой Матери и тому подобнымъ условіямъ: т. ч. возможность грѣха въ человѣческой природѣ Спасителя никогда не переходила въ дѣйствительность. Эта борьба до того укрѣпила человѣческую природу Христа

въ добрѣ и въ послушаніи Божественной волѣ, что ко времени Своей полной духовной зрѣлости (время Его общественнаго служенія) Христосъ уже абсолютно не могъ согрѣшить, въ томъ смыслѣ, въ какомъ не могутъ согрѣшить укрьпившіеся въ добрѣ ангелы или Самъ Богъ. Безгрѣшность Христа въ *этотъ* періодъ Его жизни, понимаемая именно въ смыслѣ совершенной невозможности согрѣшить, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію: иначе Христосъ оказался бы къ этому времени не достигшимъ идеала человѣческаго совершенства (а такимъ идеаломъ, несомнѣнно, и должна быть признана совершенная способность не *грѣшить*, подобно ангеламъ); слѣд., Онъ не могъ бы быть и нашимъ Искупителемъ. Но, съ другой стороны, безгрѣшность этого рода не нарушаетъ и свободной воли Христа, поскольку она есть результатъ *сознательнаго стремленія воли по разѣ избранному пути*; слѣд., и искушенія, какимъ подвергался Христосъ въ періодъ Своей духовной зрѣлости, нисколько не теряютъ своего моральнаго значенія оттого, что они абсолютно были безсильны побѣдить Христа: напротивъ, въ этомъ то и заключается ихъ значеніе какъ искупительнаго дѣла Христова. Подобнымъ образомъ, между прочимъ, разъясняетъ разсматриваемую нами сторону труднаго вопроса объ искушеніи нашъ отечественный богословъ Буткевичъ въ своемъ сочиненіи: „Жизнь Господа нашего Иисуса Христа“. По этому поводу онъ говоритъ слѣдующее: „Если во Христѣ должна быть допущена возможность грѣха, то такая, которая вслѣдствіи безгрѣшности Божественной природы Иисуса, освятившей до извѣстной степени Его челоуѣчество, никогда не могла перейти въ дѣйствительность. Такимъ образомъ, безгрѣшность Иисуса состояла въ томъ, что исполненный безграничнаго отвращенія ко злу, Онъ совершенно побѣдилъ его возвышенностію Своей природы, а потому уничтожилъ въ Себѣ даже и возможность грѣха въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы ее понимаемъ вообще. Только Отецъ „не искушается зломъ“ (Іак. I, 13), Сынъ же, однажды вступившій въ лоно челоуѣчества, чрезъ Свое „подобіе плоти грѣха“ (Рим. VIII, 3) всегда могъ приходить во время Своей земной жизни въ личное соприкосновеніе со зломъ, не воспринимая его однакоже въ Себя“ (Буткевичъ 293 стр.).

Третій изъ отмѣченныхъ нами недоумѣнныхъ вопросовъ, естественно возникающихъ при изслѣдованіи евангельскаго

повѣтствованія объ искушеніи нашего Господа,—вопросъ о томъ, какимъ образомъ діаволь, зная съ Кѣмъ онъ имѣеть дѣло, дерзнулъ все-таки приступить ко Христу съ искушеніями, не представляетъ особенныхъ трудностей для своего рѣшенія. Во первыхъ, діаволь могъ и не знать вполнѣ того, что онъ имѣеть дѣло, съ Богочеловѣкомъ, такъ какъ даже ангелы, которые конечно, скорѣе, чѣмъ діаволь, могли быть посвящены въ тайну Божественнаго домостроительства о нашемъ спасеніи,—и тѣ, по слову Божію, не могутъ во всей полнотѣ постичь эту тайну и для нихъ, слѣдовательно, не все въ этомъ дѣлѣ было ясно. Тѣмъ болѣе это должно предполагать относительно діавола. Если даже діаволь и зналъ, что Христосъ по предназначенію Божественнаго домостроительства есть Мессія, то онъ могъ не знать того, что Христосъ такое Лицо, Которое не можетъ согрѣшить, такъ какъ діаволь могъ и не постигать тайны единенія двухъ естествъ во Христѣ, главнаго залога Его побѣды надъ всѣми искушеніями. Слѣдуетъ въ данномъ случаѣ обратить вниманіе и на то обстоятельство, что творить зло гдѣ бы то ни было и при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ настолько составляетъ необходимую потребность въ корнѣ извращенной грѣхомъ природы діавола, что онъ, въ силу одного этого свойства своей природы, видя духовную высоту и чистоту во Христѣ, не могъ не попытаться совратить Его на зло, даже если бы былъ увѣренъ, что изъ этого ничего не выйдетъ. Въдь не остановился же діаволь передъ не менѣе безумною и безусловно не осуществимою надеждою сравняться съ Богомъ? А то обстоятельство, что ему удалось уже совратить на грѣхъ перваго Адама, тоже безгрѣшнаго, еще болѣе должно было придавать ему мужества въ попыткѣ совратить и втораго Адама— Христа. Наконецъ, если діаволь и подлинно зналъ, что Христосъ есть Мессія, то онъ по этому самому несомнѣнно зналъ и то, что скоро долженъ наступить конецъ его царству въ этомъ мірѣ. Въ такомъ случаѣ діаволу некогда было, такъ сказать, и задумываться, надъ вопросомъ, удастся ли ему побѣдить Христа или нѣтъ: утопающій, какъ г ворятъ, за соломинку хватается, хотя и знаетъ, что отъ этого пользы никакой для себя не получитъ. Такъ и діаволь: попытка побѣдить Христа было *послѣднимъ* средствомъ въ рукахъ діавола къ тому, чтобы сохранить за собою власть надъ міромъ, за которое онъ и ухватился, какъ утопающій

хватается за соломинку, — тѣмъ болѣе, что терять ему было уже нечего и, отказавшись отъ этой попытки, онъ ничего не выигралъ бы...

Изъ всего, сказаннаго нами о необходимости, вообще, искушеній въ земной жизни нашего Господа и объ ихъ важномъ догматическомъ значеніи, становится ясной совершенная бесполезность и бесплодность всякаго рода попытокъ представителей отрицательной критики подорвать историческій характеръ Евангельскаго повѣствованія объ искушеніи Иисуса Христа въ пустынь и представить дѣло такъ, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло или съ приточнымъ разсказомъ Христа (по недоразумѣнію будто бы понятымъ Евангелистами за историческій фактъ) о той внутренней борьбѣ, какую Онъ испыталъ предъ началомъ своего общественнаго служенія, рѣшая про Себя вопросъ о томъ, какой Ему избрать путь для осуществленія Своего мессіанскаго назначенія; или же съ фактомъ визионернаго состоянія Иисуса Христа, а не съ реальнымъ фактомъ искушенія Его со стороны діавола и т. п. Попытки этого рода изъясненія Евангельскаго разсказа объ искушеніи нашего Господа, говоримъ, излишни и бесплодны потому, что необходимоть искушеній нашего Господа коренится въ самомъ существѣ Его Лица и Его дѣла, такъ что если бы даже Евангелисты ничего и не говорили о бывшихъ со Христомъ случаяхъ Его искушеній со стороны діавола, то о необходимости ихъ мы *должны* предполагать, такъ сказать *a priori*... Къ чему же въ такомъ случаѣ ити въ разрѣзъ съ яснымъ и точнымъ свидѣтельствомъ Евангелистовъ о фактахъ, необходимость которыхъ несомнѣнна и сама по себѣ?

Діаволь могъ являться Христу въ тѣлесномъ какомъ-нибудь образѣ, тѣлеснымъ образомъ водить Его и на гору и на кровлю храма или же все это было видимо только духовному взору Христа, — яснаго указанія относительно этого Евангелисты не дѣлають; но такъ или иначе существо дѣла отъ этого не измѣняется: такъ или иначе, но фактъ искушенія нашего Господа не теряетъ своего историческаго характера. Три только подробности относительно самаго образа искушенія Спасителя въ пустынь Евангелистами указываются болѣе или менѣе ясно и опредѣленно. Изъ Евангельскихъ повѣствованій, во-первыхъ, ясно видно, что искушеніе нашего Господа, хотя исходило отъ діавола, но

дiаволь былъ простымъ слѣпымъ орудіемъ Божественнаго Промысла такъ какъ искушеніе Богочеловѣка входило въ планы Божественнаго домостроительства о нашемъ спасеніи: Христосъ, по свидѣтельству Евангелистовъ, пошелъ въ пустыню по особенному внушенію Духа Святаго, (Мѡ. IV, 1 Мар; I, 12; Лк. IV, 1). Который для того, именно, и возвелъ Его, чтобы Онъ здѣсь былъ искушаемъ отъ дiавола.

Откуда, вообще, вытекаетъ эта нравственная необходимость искушенія Христа, и каковъ догматическій смыслъ этого событія, — это мы видѣли выше. Въ данномъ случаѣ отмѣтимъ только то обстоятельство, что передъ началомъ общественнаго Своего служенія Христосъ болѣе, чѣмъ когда-нибудь, долженъ былъ по Божественному Домостроительству подвергнуться искушеніямъ, такъ какъ выступить въ качествѣ Искупителя челоѣчества Христосъ, какъ мы говорили, могъ только по достиженіи полной духовной зрѣлости, и послѣднее мыслимо только послѣ полной побѣды надъ искушеніями и окончательнаго, безповоротнаго укрѣпленія въ послушаніи Божественной волѣ. Вторая подробность, передаваемая намъ Евангелистами объ искушеніи Христа въ пустынѣ, заключается въ томъ, что Христосъ былъ искушаемъ въ продолженіе всѣхъ сорока дней, проведенныхъ Имъ въ пустынѣ (I, 13; Лк. IV, 2); только къ концу этого сорокадневнаго пребыванія въ пустынѣ искушенія достигли особенной своей силы и сравнительной опредѣленности, получивъ троякій характеръ. — Послѣднее обстоятельство (троякій характеръ бывшихъ Христу въ пустынѣ искушеній) составляетъ третью подробность, которую Евангелисты (собственно — Матѡей и Лука) отмѣчаютъ въ своихъ повѣствованіяхъ объ этомъ событіи, хотя порядокъ повѣствованій у Евангелистовъ передается и не одинаково. *) Во всѣхъ трехъ родахъ искушеній, какимъ подвергъ Христа дiаволь,

*) Хронологическая послѣдовательность трехъ видовъ искушеній, испытанныхъ Христомъ въ пустынѣ, вѣроятнѣе всего представляется та, какая находится у Евангелиста Матѡея; на это, между прочимъ, указываютъ такого рода выраженія, какъ: «наки» (8 ст.) «тогда» (10 ст.) (чего у Луки нѣтъ); за то у Евангелиста Луки болѣе строго проведена логическая послѣдовательность видовъ искушенія. Въ какомъ порядкѣ эти искушенія слѣдовали на самомъ дѣлѣ, — трудно сказать что либо положительное. Мы будемъ придерживаться того порядка, какой даетъ Евангелистъ Лука, въ силу указанныхъ выше основаній.

красною нитью проходить одна основная идея, какая заключалась и въ первомъ искушеніи нашихъ прародителей и, вообще, во всѣхъ искушеніяхъ, постигающихъ человѣка: діаволь стремился заставить Христа въ предстоящемъ Ему служеніи, творить не волю Его Небеснаго Отца, а Свою лично; поступать не такъ, какъ это угодно Богу и необходимо для того дѣла, на которое Онъ былъ посланъ, а какъ это удобнѣе и пріятнѣе было бы для самого Христа, какъ человѣка. Въ первомъ искушеніи діаволь предлагаетъ взалкавшему Христу обратить для утоленія Своего голода камни въ хлѣбы. Зло, на которое въ данномъ случаѣ діаволь склонялъ Христа, заключалось, конечно, не въ томъ, что утоленіе чувства голода *само по себѣ* было бы со стороны Христа чѣмъ либо дурнымъ, а въ томъ, что Христосъ, пришедши въ пустыню для дѣла Божія (чтобы постомъ и молитвою приготовить Себя къ предстоящему великому дѣлу искушенія человѣчества), занявшись по наущенію діавола утоленіемъ Своего голода, когда еще не закончено было то божественное дѣло, ради котораго Онъ приведенъ былъ Духомъ Святымъ въ пустыню,—обнаружилъ бы большую заботу о Самомъ Себѣ, о Своемъ Тѣлѣ, чѣмъ о Своемъ служеніи. Разъ Христосъ былъ веденъ въ пустыню Духомъ Святымъ, то только по повелѣнію Духа Святаго Онъ и долженъ былъ прекратить Свой подвигъ поста и молитвы. Самовольно прекративъ этотъ подвигъ, Христосъ творилъ бы не волю Своего Небеснаго Отца, а Свою; угождалъ бы не Богу, а Своей плоти; оказалъ бы предпочтеніе Своимъ личнымъ пожеланіямъ предъ тѣмъ дѣломъ, ради котораго Онъ былъ посланъ. Христосъ побѣждаетъ это первое искушеніе тѣмъ, что твердо рѣшается заботиться болѣе о словѣ Божіемъ (Воля Божіей), о духовной пищѣ, которая состоитъ въ томъ, чтобы творить волю Небеснаго Отца (Іоанна IV, 34), чѣмъ о хлѣбѣ тѣлесномъ. Убѣдившись въ своемъ безуміи вызвать въ душѣ Христа эгоистичное чувство на почвѣ тѣлесныхъ Его потребностей, діаволь тоже самое попытался сдѣлать въ сферѣ болѣе тонкой, духовной, стараясь вызвать въ душѣ Христа чувство честолюбія и мірской гордости. Онъ предлагаетъ Христу „всѣ царства міра и славу ихъ“, если Онъ поклонится ему (діаволу). Грѣховное чувство, какое возникло бы въ душѣ Христа, если бы Онъ послушался діавола, во пер-

выхъ, состояло бы въ томъ, что Христось отвергъ бы тотъ путь искупленія рода человѣческаго, какой предуказанъ Ему волею Небеснаго Отца—путь страданій и Креста и отвергъ бы, при томъ, не ради пользы дѣла, и ради удовлетворенія Своего эгоистическаго чувства честолюбія и мірской гордости. Во вторыхъ, даже болѣе того: поклонившись, въ дѣлахъ удовлетворенія своего суетнаго честолюбія, діаволу,—Христось этимъ самымъ призналъ бы послѣдняго законнымъ „княземъ міра сего“ (какимъ, въ дѣйствительности, онъ былъ только, такъ сказать, въ качествѣ узурпатора), а Самого Себя—только его вассаломъ. Другими словами: согласившись на продолженіе власти діавола на землѣ, Христось до того простеръ бы Свое противленіе Божественной волѣ, что отказался бы вовсе отъ того дѣла, на которое Онъ былъ посланъ—уничтожить въ мірѣ царство діавола; вмѣсто этого, Онъ вошелъ бы въ союзъ съ діаволомъ противъ Бога. Въ отвѣтъ на это искушеніе діавола, Христось говоритъ, что Онъ признаетъ Единымъ Властителемъ міра Бога; Ему Единому только и слѣдуетъ поклоняться, какъ Царю міра сего; Его Одного волю Онъ соглашается творить; служить не въ Своихъ личныхъ интересахъ и связывать эти послѣдствія съ интересами діавола, а въ интересахъ того дѣла, на которое Онъ былъ посланъ. „Глагола ему Иисусъ: иди за Мною сатано: писано бо есть: Господу Богу твоему поклонишися и Тому Единому послужиши“. (Мѡ. V, 10), т. е. не Христось долженъ итти за діаволомъ, какъ подчиненный ему, а діаволъ, помимо своей воли, долженъ служить на пользу дѣла Христова. Своею готовностію отказаться въ пользу Божественнаго дѣла отъ тѣлесныхъ потребностей и удовольствій до самой высшей степени, своимъ совершеннымъ отреченіемъ отъ суетной земной славы Христось заставилъ діавола прибѣгнуть къ попыткѣ вызвать въ душѣ Христа эгоистическое чувство противленія Божественной волѣ въ сферѣ, отрѣшенной не только отъ тѣлесности, но, повидимому, даже отъ всего земного и мірскаго, вообще,—именно, въ сферѣ религіознаго чувства. Діаволъ и тутъ хочетъ вызвать въ душѣ Христа чувство гордости, но гордости религіозной: онъ совѣтуетъ Ему совершить чудо (упасть невредимымъ съ кровли храма), чтобы этимъ путемъ сейчасъ же достигнуть со стороны народа признанія Его Мессіей. Но и этотъ путь, какъ

и тотъ, на который діаволь указывалъ во второмъ своемъ искушеніи, не согласенъ былъ съ предвѣчною волею Небеснаго Отца; также, какъ и предыдущій, онъ могъ только льстить личнымъ, эгоистическимъ желаніямъ Христа, (Его религіозной гордости, если бы таковая у Него была). Поэтому, согласившись исполнить этотъ совѣтъ діавола, Христосъ также творилъ бы Свою только волю, а не волю Небеснаго Своего Отца; преслѣдовалъ бы не интересы дѣла искупленія человѣчества, (каковая цѣль могла быть осуществлена не чудесами самими по себѣ, а цѣльнымъ подвигомъ совершеннаго послушанія Христа волѣ Небеснаго Отца, до крестныхъ страданій включительно), а интересы лично Свои. Поэтому Христосъ и побѣждаетъ это искушеніе твердымъ намѣреніемъ не только не избирать самовольно другого пути къ осуществленію того дѣла, ради котораго Онъ посланъ; но, такъ сказать, не задаваться даже вопросомъ о томъ, возможны ли какіе нибудь иные пути для достиженія этой цѣли: „Не искушай, т. е. не испытывай Господа Бога твоего“, (Мѡ. IV, 7; Лк. IV, 12), отвѣчаетъ Христосъ діаволу на это третье искушеніе. Тутъ уже Христосъ обнаруживаетъ совершенное нежеланіе даже думать и разсуждать о чемъ-нибудь такомъ, что несогласно съ ясно и опредѣленно выраженною волею Небеснаго Отца. Безпредѣльная вѣра въ премудрость предначертаній Небеснаго Отца и безусловное послушаніе Его волѣ овладѣваютъ всею душою нашего Господа; невозможность какихъ бы то ни было колебаній въ Его душѣ становится очевидною для самаго діавола, и онъ, побѣжденный, долженъ былъ удалиться отъ Христа.

Прибытіе въ Полтаву Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Череваславскаго.

29 февраля экономомъ Полтавскаго Архіерейскаго дома, о. Архимандритомъ Ѳеодосіемъ получена была изъ Петербурга телеграмма отъ новоназначеннаго Архипастыря Полтавской епархіи, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна съ извѣщеніемъ о прибытіи Его Преосвященства въ г. Полтаву, къ мѣсту новаго его служенія 3 текущаго марта. Быстро разнеслась радостная вѣсть о скоромъ прибытіи Владыки на

вдовствующую кафедру, и всё съ нетерпѣніемъ ожидали назначеннаго дня. На встрѣчу Владыки изъ Полтавы прибыли утромъ 3 Марта въ г. Харьковъ Полтавскій градскій благочинный, протоіерей В. Глинскій и ключарь кафедральнаго собора, священникъ Вл. Щитинскій, встрѣтившіе на вокзалѣ Харьково-Николаевской желѣзной дороги, у такъ называемыхъ Царскихъ комнатъ, Его Преосвященство, котораго сопровождали Харьковскій градскій благочинный о. протоіерей Полтавцевъ, о. экономъ Харьковскаго Архіерейскаго дома и секретарь Харьковской духовной консисторіи П. Самойловичъ.

Представившись впервые своему Архипастырю, получивъ его благословеніе и пожелавъ ему благополучнаго пути къ ожидающей его паствѣ Полтавской, они милостиво были приглашены Его Преосвященствомъ слѣдовать съ нимъ въ его вагонъ. По пути на ст. Божково встрѣтили и представились Его Преосвященству секретарь при епархіальномъ Архіереѣ, А. Г. Житецкій, благочинный Полтавскаго уѣзда, священникъ А. Базилевичъ и Полтавскій уѣздный исправникъ А. О. Коваленко.

Въ 2 ч. 45 м. дня Харьковскій поѣздъ прибылъ на ст. Полтава, гдѣ уже собрались лица, прибывшіе встрѣтить Его Преосвященство: Преосвященнѣйшій Гедeonъ, Епископъ Прилукскій, г. начальникъ губерніи, князь Н. П. Урусовъ, г.г. начальники воинскихъ частей г. Полтавы, представители городского управленія, Полтавскій полиціймейстеръ А. О. д'Айстеттенъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ о. Гавріилъ, инспекторъ семинаріи В. С. Ильинскій, смотритель Полтавскаго духовнаго училища, протоіерей Гр. Лисовскій, инспекторъ училища И. Стефановскій, члены духовной консисторіи: кафедральный протоіерей О. Лазурскій, протоіерей Н. Ураловъ, протоіерей І. Галабутскій, протоіерей Гр. Гамалѣя, протоіерей М. Тимошевскій, секретарь консисторіи І. Н. Бариловъ; представители городского христіанскаго купечества А. Рынденко, И. Шкуринъ и много народа. По остановкѣ поѣзда, всё встрѣчавшія лица, во главѣ съ Преосвященнымъ Гедеономъ, вошли въ вагонъ-салонъ, гдѣ и представились Его Преосвященству, привѣтствуя его съ благополучнымъ прибытіемъ въ свою епархію, при чемъ представители купечества поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Принявъ всѣхъ и благодаривъ за радушную встрѣчу,

Его Преосвященство выразилъ свою радость за поднесеніе ему по доброму русскому обычаю хлѣба-соли и, выйдя изъ вагона, благословилъ собравшійся народъ, а затѣмъ, въ сопровожденіи всѣхъ встрѣчавшихъ его лицъ, направился, при торжественномъ звонѣ колоколовъ всѣхъ церквей, въ кафедральный соборъ, гдѣ уже собралось все городское духовенство и множество народа.

При входѣ въ соборъ, Преосвященнѣйшаго Архипастыря встрѣтило градское духовенство, въ преднесеніи креста, а кафедральный протоіерей Ѳ. Лазурскій привѣтствовалъ Владыку отъ лица духовенства особою рѣчью.

Принявъ встрѣчу, при пѣніи Архіерейскимъ хоромъ тропаря храму, Владыка возшелъ на солею и приложился къ иконамъ. По возглашеніи многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому со всею его Богомъ хранимою паствою, Его Преосвященство обратился къ народу съ рѣчью, въ которой высказалъ, что онъ прибылъ изъ далекой страны и назначеніе его на паству Полтавскую было для него неожиданнымъ, объяснимымъ только Промысломъ Божиимъ. Указавъ далѣе на высоту, трудность и отвѣтственность служенія епископскаго, Его Преосвященство упомянулъ о долгѣ проповѣданія людямъ слова Божія, возвышенія путей спасенія, которое устроено и даровано роду человѣческому Господомъ Іисусомъ Христомъ и, не смотря на всѣ измышленія и ученія непризванныхъ, самозванныхъ учителей нынѣшняго времени о другихъ путяхъ жизни человѣческой, на всѣ роды остается и будетъ вѣчнымъ и неизмѣннымъ. Но долгъ пастырства и учительства, прибавилъ Владыка, успѣшнѣе выполняется и легче несется, если и со стороны пасомыхъ замѣчается вниманіе къ его слову, послушаніе и полное сочувствіе. „Всего себя я отдаю на служеніе паствѣ, всегда готовъ подѣлиться съ вами своими познаніями, дарованіями и силами; пріимите-же и меня съ тою-же любовію, съ тѣмъ-же расположеніемъ, съ какимъ и я прихожу къ вамъ“, заключилъ Владыка свое назидательное, полное любви и кротости, слово и сталъ благословлять подходившій къ нему народъ.

По выходѣ изъ собора, Его Преосвященство направился въ Архіерейскій домъ, гдѣ въ Вознесенской Крестовой цер-

кви встрѣченъ былъ архимандритомъ Θεοδοσίємъ, произнесшимъ привѣтственную рѣчь, и всею монашествующею братією. Принявъ встрѣчу и отвѣтивъ на привѣтствіе Архипастырскимъ наставленіемъ, въ которомъ онъ приглашалъ братію на совмѣстную работу къ пользѣ храма и молящихся въ немъ, Владыка приложился къ святынямъ храма и, по возглашеніи многолѣтія, благословилъ встрѣтившихъ его богомольцевъ.

По выходѣ изъ храма, Его Преосвященство прослѣдовало въ свои покои, гдѣ въ архіерейскомъ залѣ встрѣтилъ его Преосвященный Епископъ Гедеонъ и архимандритъ Θεοδοсій, поднесшій Его Преосвященству, какъ дому-Владыкѣ хлѣбъ-соль съ краткимъ привѣтствіемъ.

4 Марта Его Преосвященство изволило принимать у себя начальствующихъ и учащихъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, городское духовенство, которому преподавалъ Архипастырское наставленіе о дружной и совмѣстной работѣ на благо народа, а также и представителей мѣстныхъ административныхъ и общественныхъ учреждений и, въ свою очередь, посѣтилъ представлявшихся ему лицъ.

5 Марта, въ пятницу, Его Преосвященство въ сослуженіи соборнаго духовенства послѣ Преждеосвященной литургіи совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Преосвященномъ Епископѣ Иларіонѣ предъ его могилою. Предъ началомъ панихиды, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ обратился къ собравшемуся въ храмѣ народу съ рѣчью, въ которой свѣтлыми чертами изобразилъ образъ почившаго Архипастыря и высказалъ свое душевное желаніе начать служеніе паствѣ Полтавской съ молитвеннаго воспоминанія объ упокоеніи души того, который такъ много посѣялъ свѣта и добра въ своей паствѣ и пожелалъ, чтобы эти добрыя сѣмена не заглохли, а возрасли и дали-бы свой плодъ.

Z.

Проводы Преосвященнѣйшаго Іоанна, бывшаго Епископа Чебоксарскаго, нынѣ Полтавскаго и Переяславскаго.

18 февраля, въ храмѣ Казанской духовной семинаріи состоялось прощаніе Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа

Полтавскаго и Переяславскаго, съ Казанскимъ духовенствомъ. Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій, сказалъ Преосвященному Іоанну слѣдующую краткую рѣчь:

„Ваше Преосвященство!

Служеніе Ваше въ качествѣ викарія-архіерея окончилось, Вы покидаете нашу сторону сѣверную и отъѣзжаете отъ насъ въ сторону южную, теплую, отъѣзжаете уже самостоятельнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Да благословитъ Господь Богъ Вашъ путь, да поможетъ Онъ Вамъ въ новомъ, болѣе отвѣтственномъ, служеніи право правити Слово Истины, да подастъ Онъ Вамъ силъ и здоровья столько, сколько нужно, чтобы быть достойнымъ архіереемъ въ наше трудное и многоятежное время. Таково наше сердечно-молитвенное пожеланіе Вашему Преосвященству.

Вы сравнительно недолго были среди насъ. Но и въ это короткое время мы успѣли присмотрѣться къ Вамъ и полюбить Вашу простую, кроткую, истинно-архипастырскую душу.

Мы, жители холоднаго сѣвера, все же умѣемъ горячо любить добрыхъ людей.

Не откажитесь на память о Казани принять отъ любви нашей эту Святую икону Казанскихъ чудотворцевъ Гурія, Варсонофія и Германа. Да будетъ выну съ Вами покровъ ихъ святой на новомъ мѣстѣ Вашего архипастырскаго дѣланія. А насъ не забывайте въ святыхъ молитвахъ Вашихъ“.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, приложившись къ иконѣ, сказалъ, что принимаетъ образъ свв. чудотворцевъ Казанскихъ съ благодарностію, какъ выраженіе тѣхъ добрыхъ чувствъ къ нему, о которыхъ упомянулъ Преосвященнѣйшій Алексій и въ которыхъ онъ имѣлъ случай при своихъ служебныхъ сношеніяхъ съ Казанцами, уже не разъ убѣдиться; что о Казани и ея дѣятеляхъ онъ уноситъ съ собой самое отрадное воспоминаніе. Прося молитвъ о себѣ, Преосвященнѣйшій Іоаннъ сердечно со всѣми простился, благословилъ всѣхъ собравшихся на его проводы и сказалъ, что ему особенно пріятно проститься съ Казанью именно въ семинарскомъ храмѣ, такъ какъ большую и лучшую часть своей жизни онъ провелъ, работая въ духовной семинаріи.

На другой день, съ Московскимъ поѣздомъ № 10, Преосвященный Іоаннъ отбылъ изъ Казани.

Прибывъ на вокзалъ, Его Преосвященство прослѣдоваль прямо въ залъ 3-го класса, гдѣ у чудотворной Казанской иконы Божіей Матери хоръ Кизическаго монастыря встрѣтилъ Владыку пѣніемъ „исполла эти деспота“. Тутъ же собралось многочисленное мѣстное духовенство какъ монашествующее, такъ и свѣтское, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Алексіемъ, иноки, монахи, монахини, студенты академіи, воспитанники семинаріи и проч. Многосотенная толпа заполонила какъ все зданіе вокзала, такъ и дебаркадеръ желѣзной дороги.

„Разставаясь съ вами,—говорилъ Преосвященный Іоаннъ провожавшему народу—я уношу о васъ, казанскихъ жителяхъ, самое отрадное воспоминаніе. Вы всегда были добрыми христіанами, блюли вѣру, посѣщали храмы и крестные ходы. Помните, братіе, что только въ вѣрѣ въ Бога заключается вся наша крѣпость духа. Во всякомъ горѣ, во всякомъ несчастіи всегда прибѣгайте съ молитвой ко Всевышнему, и Онъ никогда не оставитъ васъ. Прощайте....“

(Изв. по Каз. Епархіи).

Изъ жизни епархіи.

Враткосрочные педагогическіе курсы въ гор. Лубнахъ для учителей церковныхъ школъ Полтавской епархіи.

(Продолженіе *).

Вторая половина курсоваго дѣла состояла въ занятіяхъ собственно церковнымъ пѣніемъ и скрипичной игрой, на что ежедневно шла половина урочнаго времени. По подготовкѣ въ пѣніи курсисты раздѣлены были на двѣ группы—младшую и старшую; первую составляли 42 человека и вторую 51. Каждая группа отдѣльно проходила: а) теорію пѣнія, б) богослужебное пѣніе, в) хоровое пѣніе и г) упражненія въ игрѣ на скрипкѣ. Младшая группа изучала, главнымъ образомъ, мелодическую часть въ дѣлѣ пѣнія, а старшая—законы гармоніи и регентское дѣло. Пѣніемъ занимались

*) См. «Полт. Епарх. Вѣд.» № 8. 1904 г.

на курсахъ два преподавателя: священникъ А. Крикуновскій и Н. И. Пинчуковъ; изъ нихъ первый далъ 45 уроковъ по теоріи пѣнія, 20 уроковъ по музыкѣ и 17 уроковъ хорового пѣнія, а второй—45 уроковъ по богослужебному пѣнію, 20 уроковъ по музыкѣ и 18 уроковъ хорового пѣнія. Успѣхи курсистовъ по пѣнію весьма замѣтны, что, какъ видѣли выше, особенно обнаружилось при пѣніи на Богослуженіи. Также значительный успѣхъ замѣтенъ и въ скрипичной игрѣ: изъ всѣхъ слушателей 56 человѣкъ научились за мѣсяць владѣть скрипкой настолько, что нетрудныя начальныя упражненія могутъ исполнять въ двѣ партіи; такимъ образомъ, начало игры на скрипкѣ положено основательное и все дѣло будетъ зависѣть отъ дальнѣйшихъ упражненій.

Кромѣ обязательныхъ занятій, съ разрѣшенія Его Преосвященства, на курсахъ ведены были и дополнительныя бесѣды по нѣкоторымъ полезнымъ отраслямъ знанія. Такъ, преподаватель Полтавской духовной семинаріи П. И. Трипольскій провелъ пять бесѣдъ (10—14 іюля) по міровѣдѣнію, подъ общимъ заглавіемъ „Вселенная и наша планета“; при этомъ онъ познакомилъ слушателей съ положеніемъ на небесномъ сводѣ болѣе извѣстныхъ созвѣздій и отдѣльных звѣздъ, а также видимой въ то время кометы и планетъ—Юпитера и Сатурна. Далѣе, завѣдующій Лубенской сельско-хозяйственной школы Г. А. Кратъ предложилъ весьма полезную для народныхъ учителей бесѣду: „О жизни растений и культурѣ садовыхъ деревьевъ“.

Въ свободное отъ занятій время (въ воскресныя и праздничныя дни) курсисты въ сопровожденіи ихъ руководителей и преподавателей, совершили нѣсколько образовательныхъ прогулокъ и поклонническое путешествіе въ Мгарскій Спасо-Преображенскій монастырь (близъ Лубенъ).

Путешествіе въ монастырь, на поклоненіе св. Аѳанасію, совершено было въ воскресенье, 22 Іюня. Въ 7 часовъ утра всѣ курсисты (106 человѣкъ) были уже въ сборѣ и, въ сопровожденіи протоіерея І. Ольшевскаго и священниковъ—О. Романовскаго, І. Богдановскаго и А. Крикуновскаго и преподавателей—Н. С. Левченко и Н. И. Пинчукова, двинулись въ путь. Благодаря живописной мѣстности, ведущей

отъ города въ монастырь, пяти-верстное разстояніе было пройдено незамѣтно. Черезъ два часа путешественники были въ монастырской оградѣ, гдѣ тысячи богомольцевъ, въ ожиданіи поздней обѣдни, расположились подъ тѣнью роскошныхъ липъ, каштановъ и елей. Послѣ непродолжительной спѣвки въ архіерейскихъ покаяхъ, курсисты вошли въ главную церковь и пѣвцы праваго хора заняли мѣста на хорахъ, а лѣваго—внизу, на клиросѣ. Въ началѣ 10-го часа началась торжественная литургія, которую совершали всѣ прибывшіе съ курсистами священно-служители и монастырское духовенство, подъ предстоятельствомъ протоіерея І. Ольшевскаго и въ сослуженіи діаконовъ-учителей: м. Куземина, Зньковскаго уѣзда, И. Срибнаго, с. Ливенскаго, Кобелякскаго уѣзда, І. Симоновскаго и с. Песокъ-на Удаѣ, Лохвицкаго уѣзда, Г. Тихоновича. Полный народа, довольно просторный монастырскій храмъ требовалъ и полныхъ звуковъ пѣвцовъ... И вотъ раздалось въ немъ стройное, могучее и пріятное пѣніе, какое бываетъ возможно лишь при настоящихъ грудныхъ голосахъ людей молодыхъ, здоровыхъ и бодрыхъ. По окончаніи литургіи, у раки святителя Аѳанасія совершено было молебствіе, послѣ чего всѣ курсисты приложились къ мощамъ святителя и въ благословеніе получили его образки.

Послѣ богослуженія, около 12 часовъ дня, всѣ курсисты, ихъ руководители и преподаватели, по приглашенію казначея монастыря, іеромонаха Діонисія, отправились въ архіерейскіе покои, гдѣ имъ предложены были отъ братіи завтракъ и чай. Послѣ завтрака, по предложенію инспектора курсовъ, провозглашено было многолѣтіе настоятелю монастыря Преосвященному Епископу Иларіону, отсутствующему намѣстнику его, архи мандриту Вонифатію, казначею іеромонаху Діонисію и всей братіи, а курсисты въ свою очередь выразили желаніе провозгласить многолѣтіе инспектору курсовъ. Затѣмъ курсисты осмотрѣли находящіеся здѣсь портреты бывшихъ епископовъ Полтавской епархіи и намѣстниковъ монастыря—архимандритовъ, а также любовались чуднымъ видомъ на окрестности съ веранды архіерейскихъ покоевъ; здѣсь открылась передъ ними незнакомая для многихъ дѣйствительно очаровательная картина: внизу лѣсъ, съ вѣковыми дубами—

гигантами, за нимъ зеленѣющіе луга, вьющаяся змѣйкой Сула, а вдали—села, нивы, холмы.

Изъ архіерейскихъ покоевъ курсисты направились въ скитъ. По дорогѣ они осмотрѣли тотъ дубъ, подъ которымъ, по преданію, отдыхалъ св. Аѳанасій. Толщина этого дуба настолько велика, что его еле могутъ обхватить три взрослыхъ человека. Въ настоящее время ему насчитываютъ около 300 лѣтъ. Этотъ дубъ замѣчателенъ еще тѣмъ, что, имѣя по бокамъ два симметрично расположенныхъ развѣтвленія, онъ напоминаетъ собою трикирій. Къ сожалѣнію, дубъ-гигантъ имѣетъ теперь довольно печальный видъ: отъ самого корня и аршина три вверхъ онъ ободранъ богомольцами, черезъ что сокращена и жизнь его. Для защиты отъ богомольцевъ онъ обнесенъ частоколомъ, а обнаженный стволъ его обмазанъ глиной. Такимъ образомъ, судьба этого дуба напоминаетъ судьбу той сосны въ Саровѣ, возлѣ которой преподобный Серафимъ молился тысячу дней и тысячу ночей и на которую повѣсилъ образокъ: она, какъ и дубъ, была вся изгрызана богомольцами и засохла; затѣмъ верхъ срубали, а стволъ, голый какъ колѣно, и теперь стоитъ подъ навѣсомъ, обнесенный рѣшеткой.

Послѣ этого курсисты осмотрѣли скитъ. Въ немъ недавно устроена маленькая церковь съ верхнимъ и нижнимъ отдѣленіями и въ одномъ изъ нихъ находится часть того гроба, въ который первоначально былъ положенъ святитель.

Далѣе путешественники снова отправились въ главную церковь и осмотрѣли ея достопримѣчательности. Многіе изъ нихъ побывали въ это время и на колокольнѣ. Для болѣе подробнаго ознакомленія съ монастыремъ, нѣкоторые курсисты приобрѣли брошюру „Историко-статистическій очеркъ Лубенскаго Мгарскаго Преображенскаго монастыря“.

Въ половинѣ третьяго часа курсисты оставили монастырь и, ободренные духомъ, направились домой.

На обратномъ пути они зашли въ пріютъ для сиротъ (обо-его пола), состоящій въ вѣдѣніи Лубенскаго Дамскаго благотворительнаго Общества. Здѣсь они заинтересовались вообще бытомъ сиротъ и въ частности—ихъ грамотностью. Тронутые положеніемъ призрѣваемыхъ, они собрали въ пользу пріюта

9 р. 72 к., каковыя деньги и переданы въ правленіе Дамскаго Общества.

27 Іюня, въ день празднованія Полтавской побѣды, въ 3 часа дня, совершена была образовательная прогулка въ Лубенскую сельско-хозяйственную школу (близъ д. Терново). Почти 3-хъ верстное разстояніе отъ города до школы тянулось среди не сжатыхъ еще полей и зеленѣющихъ бабтановъ и было пройдено курсистами незамѣтно. Здѣсь, благодаря любезности завѣдующаго школой Г. А. Кратъ, курсисты ознакомились со многими усовершенствованными приѣмами и способами веденія разныхъ отраслей сельскаго хозяйства, каковы: полевое хозяйство, огородничество, садоводство, пчеловодство, молочное хозяйство и т. п. По приходѣ въ школу, курсисты прежде всего отправились въ поле, гдѣ въ это время шла уборка хлѣба самими учениками школы. Здѣсь они осмотрѣли жатвенную машину и другія орудія полевого хозяйства, причѣмъ Г. А. Кратъ давалъ и соотвѣтствующія разъясненія. Затѣмъ онъ познакомилъ курсистовъ съ степенью урожайности въ зависимости отъ степени удобренія почвы, также съ питательными туками и такъ называемымъ „чернымъ паромъ“, который въ сельскомъ хозяйствѣ считается залогомъ будущаго урожая. Послѣ этого курсисты были приглашены въ школьную усадьбу. Для болѣе удобнаго осмотра усадьбы, они были раздѣлены на три группы, причѣмъ одной группѣ давалъ объясненія самъ завѣдующій школы, а двумъ остальнымъ—учителя школы. Каждой группѣ показаны были: скотный дворъ, питомникъ плодовыхъ деревьевъ, съ такъ называемымъ „кордоннымъ садомъ“ (культура деревьевъ), пасѣка, гдѣ демонстрировалось выкачиваніе изъ улья меду, приготовленіе искусственной воины и т. п., маслобойня и сыроварня, гдѣ наблюдалось выдѣленіе сливокъ изъ свѣжаго молока посредствомъ такъ называемаго сепаратора. Далѣе осмотрѣны были мастерскія: кузнечная, слесарная, столярная; здѣсь въ это время ученики школы работали на самыхъ разнообразныхъ инструментахъ. Затѣмъ осмотрѣна церковь, устроенная при школѣ заботами самого завѣдующаго, въ которой иконостасъ, разная рѣзьба, колонны и другія украшенія сработаны самими учениками школы. Познакомились съ

классными помѣщеніями и находящимися при нихъ двумя кабинетами: естественно-научнымъ и земледѣльческимъ, гдѣ осмотрѣны были разные физическіе приборы, машины для разматыванія шелка и т. п.; здѣсь же всѣ были поражены весьма искусно приготовленными восковыми моделями разныхъ плодовъ. Наконецъ, побывали на метеорологической станціи, которой завѣдуютъ сами ученики, подъ руководствомъ учителей, и наблюдали температуру почвы на глубинѣ около полутора аршина.

Въ заключеніе осмотра школы, г. Кратъ подарилъ курсистамъ нѣсколько собственныхъ монографій по сельскому хозяйству, какъ-то: „Картофель“, „Сахарная и кормовая свекла“, „Горохъ“, „Люпины“ и друг.; затѣмъ отпустилъ имъ 2 пуда такъ называемой „спаржевой“ фасоли, для распространенія въ посѣвѣ, угощалъ чаемъ съ медомъ, баклажанами и фасолію.

Въ благодарность за все это курсисты спѣли завѣдующему школы нѣсколько пѣсень и, въ заключеніе, „многая лѣта!“.

Оставляя школу, инспекторъ курсовъ, протоіерей І. Ольшевскій расписался въ посѣтительской книгѣ; при этомъ, упомянувъ о томъ, съ чѣмъ собственно познакомились курсисты, выразилъ глубокую благодарность завѣдующему школы Г. А. Кратъ за его рѣдкое радушіе и сообщеніе многихъ и весьма полезныхъ для курсистовъ свѣдѣній.

Разставаясь съ курсистами, г. Кратъ проводилъ ихъ за усадьбу и просилъ еще разъ посѣтить школу.

По выходѣ изъ усадьбы курсисты встрѣтили партію учениковъ школы, возвращавшихся съ полевыхъ работъ, при чемъ одни изъ нихъ несли косы, другіе грабли, третьи вилы и т. п.; это живо напомнило учителямъ сельскихъ школъ знакомую имъ картину деревенской страдной поры...

На обратномъ пути, расположившись для отдыха на зеленой травѣ, курсисты и ихъ руководители дѣлились между собою только-что полученными впечатлѣніями. При этомъ о. инспекторъ курсовъ высказалъ имъ приблизительно слѣдующее: „А знаете, господа, мнѣ школа очень понравилась: въ ней есть что-то простое; по всему видно, что она имѣетъ чисто практическое направленіе, вполне соответствующее ея назначе-

нію... Завѣдуюцій школы не просто „звѣдуюцій“, а можно сказать—образованный рабочій и человѣкъ, отъ всей души преданный своему дѣлу и, видно, расположенный къ нашимъ школамъ. Очень пріятно также и то, что, не смотря на близость школы отъ города, въ ней имѣется собственная церковь, которая, какъ вы сами видѣли, содержится очень опрятно и ни въ чемъ не нуждается“.

Съ этой прогулки курсисты возвратились домой въ 8 час. вечера и ею остались весьма довольны, какъ они сами, такъ и ихъ руководители.

29 Іюня, послѣ обѣда, группа курсистовъ, человѣкъ 20—30, отправилась на пасѣку старосты братской церкви полковника И. В. Сокальскаго, гдѣ разсмотрѣла нѣсколько рамочныхъ ульевъ разныхъ системъ, какъ-то: американской, Левицкаго и др. Любезный хозяинъ угостилъ посѣтителей свѣжимъ медомъ и сельтерской водой. Отсюда они возвращались домой черезъ роскошный садъ мужскаго духовнаго училища (около 13 дес.), гдѣ немного отдохнули и осмотрѣли грунтъ (часть училищной усадьбы), предназначенный для будущаго Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Наконецъ, 6-го Іюля, послѣ обѣда, всѣ курсисты совершили образовательную прогулку въ естественно-историческій музей Е. Н. Скоржинской, въ д. Кругликъ, гдѣ разсмотрѣны ими всѣ пять отдѣловъ музея: археологическій, историческій, церковный, этнографическій и естественный. Въ археологическомъ отдѣлѣ курсисты познакомились со многими предметами древней старины, добытыми большею частью при раскопкахъ, произведенныхъ въ 80-хъ годахъ владѣлицей музея Е. Н. Скоржинской въ окрестностяхъ Лубецъ, именно—на Лысой горѣ, гдѣ стоялъ замокъ князей Вишневецкихъ; между этими предметами находятся: кости мамонта и людей, домашняя утварь разныхъ народовъ и временъ, остатки древняго оружія и т. п. Въ историческомъ отдѣлѣ осмотрѣны портреты южно-русскихъ дѣятелей и особая витрина, подъ названіемъ „царской“, гдѣ находится записка Императора Александра I къ Кочубею, разные коронаціонныя вещи и т. п.; здѣсь же, въ нумизматической витринѣ, осмотрѣны древнія монеты и медали. Въ церковномъ отдѣлѣ осмотрѣны два

иконостаса съ иконами, плащаница, антиминсы, священные сосуды, свѣтильники, кресты, книги, а также священническое облаченіе, на спинѣ котораго находится изображеніе обезьяны (матерія вывезена изъ Китая) и образъ архистратига Михаила съ орденской звѣздой и латинскими буквами внутри ея „CHS“ (отъ слова *Christus*). Въ этнографическомъ отдѣлѣ осмотрѣны: модели производствъ ткацкаго (и самыя ткани), рыболовнаго, домашняа утварь позднѣйшаго времени, различные интрументы, а также модели малороссійскаго двора, колодца („журавель“) и т. п.; здѣсь же находится и небольшое китайско-японское отдѣленіе, составленное преимущественно изъ предметовъ, вывезенныхъ офицерами послѣ китайской войны. Въ этомъ отдѣленіи имѣется, между прочимъ, слѣдующая любопытная картина страшнаго суда по представленію китайцевъ: главное китайское божество сидитъ въ благодушномъ настроеніи, а маленькіе божки подаютъ ему чайникъ съ чаемъ и печенье; внизу же въ это время производится судъ и очищеніе: съ грѣшныхъ людей сдираютъ звѣриное естество (очищеніе душъ черезъ переселеніе). Въ естественномъ отдѣлѣ для большинства курсистовъ было весьма полезною новостью ознакомленіе ихъ съ электричествомъ и его проявленіями; здѣсь они видѣли въ дѣйствиіи электрическую машину, гальваническую батарею и т. п. Въ заключеніе домашній учитель г. Скоржинской сыгралъ курсистамъ на эоліанѣ (родъ фисгармоніи), съ особеннымъ механизмомъ, который даетъ возможность играть и не умѣющимъ, сообщая при томъ индивидуальность игрѣ.

По заведенному администраціей музея обычаю, всѣ курсисты и ихъ руководители подписались въ посѣтительской книгѣ, при чемъ инспекторъ курсовъ выразилъ благодарность владѣльцѣ музея „за доставленіе возможности курсистамъ познакомиться съ поучительными памятниками родной старины“.

На обратномъ пути курсистовъ встрѣтилъ (въ лѣсу) завѣдующій хозяйственною частью священникъ Ѳ. Романовскій, съ разными закусками и сельтерской водой. Расположившись на зеленой полянѣ, курсисты закусили, немного отдохнули и затѣмъ продолжали путь дальше. 4-хъ верстное разстояніе

въ музей и обратно было пройдено ими съ большимъ удовольствіемъ, а посѣщеніе музея останется у нихъ на долго въ памяти.

Самымъ значительнымъ событіемъ въ курсовой жизни отчетная записка отмѣчаетъ „посѣщеніе курсовъ нашимъ маститымъ Архипастыремъ Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ (см. „Полтавск. Епарх. Вѣд.“ № 32), который, не взирая на свою немощь, съ желѣзно-дорожнаго вокзала прямо проѣхалъ на курсы и цѣлый часъ пробылъ при занятіяхъ. Великимъ горемъ для всѣхъ курсовыхъ дѣятелей была болѣзнь и неожиданный отъѣздъ Преосвященнаго Владыки. Однако, маститый Архипастырь призвалъ къ себѣ „орлю юность“ и на вокзалѣ благословилъ и бесѣдовалъ съ каждымъ изъ ста курсистовъ.

Прибывъ въ Лубны, Его Преосвященство привезъ съ собою, для раздачи курсистамъ, свыше 100 экзempl. разныхъ книгъ и брошюръ, въ числѣ которыхъ были: „Ученіе и учитель“—К. П. Побѣдоносцева, „Воспитаніе характера“—его-же, „Размышленіе о литургіи“—Гоголя, „Житіе преподобнаго Серафима Саровскаго“, разныя книги и брошюры изъ „Приходской Библіотеки“—В. И. Шемякина и изданія Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря. Кромѣ того, Его Преосвященство передалъ 15 р. на удовольствіе курсистовъ.

Здѣсь кстати отмѣтить, что, также для раздачи курсистамъ, и курсовой комиссіей пріобрѣтено 286 экз. разныхъ книгъ на сумму 124 р. 2 к.; изъ нихъ болѣе капитальныя слѣдующія: „Школа скрипичной игры“—Альбрехта (5 экз.) по 2 руб., такая же школа—Мазаса (5 экз.) по 2 р., „Методика пѣнія“—Карасева (15 экз.) по 1 руб. 40 коп., „Теорія музыки“—Спасскаго (2 экз.) по 1 руб. 25 к., „Воскресная служба Октоиха“—переводъ Ловягина (6 экзempl.) по 1 руб. 25 к. и др.

Кромѣ Преосвященнаго, курсы, особенно въ его присутствіи, были посѣщены многими уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ (около 10), для которыхъ было отведено особое помѣщеніе въ Троицкой церковно-приходской школѣ, и о.о. завѣдующими, а также Лубенскимъ городскимъ головою Г. К. Взятковымъ, земскимъ начальникомъ Прилукскаго уѣзда П. В. Новицкимъ и другими.

Говоря о внимательномъ отношеніи къ курсамъ Лубенскаго городского головы, нельзя не отмѣтить того сочувствія, съ которымъ Лубенское городское управленіе вообще относится къ мѣстнымъ церковнымъ школамъ. Такъ, уже болѣе 10-ти лѣтъ оно оказываетъ ежегодное пособіе соборной женской церковно-приходской школѣ, свыше 100 р. въ годъ, Николаевской (что на Подолѣ) смѣшанной церковно-приходской школѣ выдаетъ въ продолженіе 4-хъ лѣтъ по 50 р. въ годъ, Троицкой церковно-приходской школѣ выдано на постройку зданія въ теченіе двухъ лѣтъ 300 р. (по 150 р. въ годъ) и въ текущемъ году выдано кладбищенской церковно-приходской школѣ 50 р.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Освященіе новоустроеннаго дома соборной Воскресенской женской церковно-приходской школы заштатнаго г. Глинска, Роменскаго уѣзда.

28-го октября, 1903 года въ заштатномъ г. Глинскѣ происходило рѣдкое въ жизни нашего богоспасаемаго града торжество—освященіе вновь сооруженнаго зданія для мѣстной женской одноклассной церковно-приходской школы.

До устройства новаго зданія, школа два года, со времени ея открытія при соборной Воскресенской церкви, помѣщалась въ простой, темной и неудобной избѣ, а теперь, благодаря дѣятельности и предпримчивости бывшаго здѣсь на приходѣ священника о. А. Жуковского, имѣется у насъ, въ такомъ бѣдномъ приходѣ, новое прекрасное, весьма помѣстительное и во всѣхъ отношеніяхъ приспособленное зданіе для цѣлей обученія.

Школьное зданіе при бывшемъ священникѣ о. Жуковскомъ начато съ весны 1902 года на церковномъ погостѣ и къ осени того же года стѣны его уже были вырублены, но за выѣздомъ священника о. Жуковского на приходъ въ с. Лозовую, Роменскаго уѣзда, постройка зданія, за неимѣніемъ руководителя, совсѣмъ была приостановлена и лишь только по назначеніи новаго священника о. Гуляницкаго, благодаря энергіи и усердію, постройка школьнаго зданія,

подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ, быстро начала производиться и несмотря на самыя скудныя средства, какими онъ могъ располагать, все таки къ началу учебнаго сего 190³/₄ года была совершенно закончена.

Новое школьное зданіе, какъ по наружному виду, такъ и по внутреннему его расположенію, выглядитъ однимъ изъ лучшихъ построекъ нашего города. Оно состоитъ изъ одной большой свѣтлой и просторной классной комнаты, прекрасной квартиры для учительницы, кухни, просторнаго свѣтлаго и теплаго корридора, проходящаго во всю ширину зданія. Во всѣхъ комнатахъ полы, окна, двери крашены. При зданіи устроены два крыльца: парадное—съ восточной стороны зданія и черное—съ западной стороны зданія.

Постройка новаго школьнаго зданія производилась не только на одни церковныя средства, но и Роменское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ своей стороны оказало денежную помощь въ размѣрѣ 300 руб., да Полтавское Свято-Макарьевское Братство такъ же два раза оказало свою денежную помощь: первый разъ выслало 75 рублей при началѣ постройки зданія, по прошенію завѣдующаго школою, священника о. Жуковскаго, а другой разъ—100 рублей при окончаніи постройки зданія, по прошенію завѣдующаго, священника о. Гуляницкаго. Кромѣ всего этого получено еще отъ Глинскаго Городскаго Управленія 150 рублей сереб. по личному ходатайству предъ Собраніемъ городскихъ уполномоченныхъ о. завѣдующаго школою, священника о. Г. Гуляницкаго.

Наканунѣ освященія зданія завѣдующимъ школою, священникомъ о. Г. Гуляницкимъ съ участіемъ мѣстнаго о. діакона В. Гречановскаго, было отслужено всенощное бдѣніе съ литіей, благословеніемъ хлѣбовъ и величаніемъ св. муч. Параскевѣ, нареченной пятницѣ, а въ самый день освященія школы божественную литургію совершалъ тотъ-же священникъ-законоучитель школы въ сослуженіи того же о. діакона. Предъ литургіей былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ. Какъ всенощное бдѣніе, совершенное наканунѣ, такъ равно и всю литургію стройно пѣли дѣти-ученицы Глинской церковно-приходской школы вмѣстѣ съ взрослыми подъ управленіемъ псаломщика Саввы Жиденко. Церковь вся была наполнена молящимися, несмотря на то, что 28-е октября—день неспраздничный.

Послѣ причастна законоучителемъ школы о. Гуляницкимъ было произнесено слово, примѣнительно къ случаю освященія дома,—о важности и необходимости воспитанія дѣвочекъ въ церковной школѣ. Къ концу божественной литургіи прибыли: Роменскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ о. К. Скитскій, мѣстный о. благочинный, священникъ Г. Андріевскій и священникъ Глинской Николаевской церкви, о. С. Чачковъ. По окончаніи литургіи крестный ходъ съ крестами, иконами и хоругвями при колокольномъ звонѣ, во главѣ настоятеля Воскресенскаго Глинскаго собора, протоіерея о. Г. Шкляревскаго съ прибывшими на торжество освященія школьнаго зданія священниками и съ завѣдующимъ школою, направился къ школьному зданію, находящемуся отъ собора всего лишь въ нѣсколькихъ саженьяхъ. Чинъ водосвятія совершалъ о. протоіерей, а чинъ освященія дома—о. уѣздный наблюдатель. По окончаніи чина освященія новаго дома о. діаконъ было провозглашено обычное многолѣтіе: Государю Императору Николаю Александровичу и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, учащимъ и учащимся.

Послѣ многолѣтія о. Наблюдатель обратился къ народу и школьницамъ съ краткою рѣчью, въ которой высказалъ ту мысль, что церковныя школы желательны для русскаго народа по мысли Государа Императора и, что однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ и ревностныхъ исполнителей воли Царской является нашъ высокочтимый Архипастырь Владыка Иларіонъ, который бодро и неутомимо работаетъ въ дѣлѣ распространенія церковныхъ школъ въ нашей Полтавской епархіи. Въ заключеніи же своей рѣчи о. Наблюдатель просилъ дѣвочекъ-школьницъ, чтобы онѣ не забыли въ своихъ чистыхъ дѣтскихъ молитвахъ своего Благодѣтеля Преосвященнѣйшаго Владыку Иларіона и почаще бы молились Господу Богу о продленіи Его жизни еще на многіе годы.

Крестный ходъ изъ школы направился обратно въ церковь, а о. Наблюдатель остался въ школѣ и раздалъ дѣткамъ на память листки религіозно-нравственнаго содержанія. Каждую подходившую дѣвочку о. Наблюдатель благословлялъ и вручалъ ей дорогой подарокъ.

Скромный школьный праздникъ почтила своимъ присутствіемъ попечительница нашей школы, жена потомственного дворянина, Надежда А. Зарудная.

Итакъ совершилось скромное торжество освященія новаго зданія для Глинской женской церковно-приходской школы. Пожелаемъ же новому разсаднику народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви процвѣтать на многіе годы, чтобы питомицы ея, будущія жены и матери восприняли въ сердца свои благія христіанскія чувствованія, чтобы онѣ были вполне годными воспитать въ христіанскомъ духѣ грядущія поколѣнія.

Городской староста.

1903 г. Декабря 4 д.

Извѣстія и замѣтки.

Богослужебная справка къ предстоящему празднику Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, совпадающему въ Великомъ Четвергомъ.—Война и возрожденіе.—Иноки въ числѣ добровольцевъ.—Торжество православія въ Урміи.—Вѣчная память павшимъ.—Проф. Мартенсъ о войнѣ,—Братскій совѣтъ семинаристамъ и воспитанникамъ епархіальнаго женскаго училища.

— Богослужебная справка къ предстоящему празднику Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, совпадающему съ Великомъ Четвергомъ.—Въ пятнадцатой Марковой главѣ, находящейся въ Церковномъ Уставѣ (листъ 209 на обор.) и въ богослужебной мартовской Минее (листъ 111 на обор. и 112), изложено подробное указаніе о совершеніи богослуженія, „*аще случится Благовѣщеніе въ Великій четвертокъ*“. Но эта глава не обнимаетъ всѣхъ указаній Устава Церковнаго примѣнительно къ такому совпаденію двухъ великихъ богослужебныхъ дней. Въ виду этого считаемъ нелишнимъ предложить руководственную—полную богослужебную справку къ предстоящему въ этомъ году празднику Благовѣщенія, совпадающему съ Великомъ четвергомъ.

24 Марта, въ Великую среду, на вечернѣ, отправляемой въ соединеніи съ литургіею преждеосвященныхъ даровъ, положенная уставомъ каѳизма—18 (см. гл. 17 Уст. листъ 24) оставляется; прочія пѣснопѣнія вечерни отправляются сначала дня, а потомъ праздника. Въмѣсто положеннаго наканунѣ Великаго Четверга малаго повечерія Уставъ назначаетъ великое повечеріе, которое соединяется съ утренею такъ: по прочтеніи на повечеріи великаго славословія, бываетъ исхожденіе въ притворъ на литію; на благословеніи хлѣбовъ поется тропарь праздника трижды. На утрени же, послѣ шестопсалмія, на Богъ Господь—поется тропарь праздника (дважды) и на слава и нѣтъ—тропарь дня (Егда славнѣи). Непосредственно

за тропарями поется поіелей и величаніе—„Архангельскій гласъ“. Антифонъ степенный—4 гл. („Отъ юности моя“). Затѣмъ—прокимень, „Всякое дыханіе“ и евангеліе праздника. Послѣ евангелія читается псаломъ 50. Канонъ—праздника, а катавасія дня; въ концѣ канона прмосъ Тріоди—„Странствія Владычія“; вмѣсто „Честнѣйшую“ прищвъ съ прмосомъ праздника. Предъ хвалитными псалмами, слѣдую указанію основной благовѣщенской главы, надобно пѣть „Всякое дыханіе“, а славословіе великое читать: Потомъ:—эктенію—„Исполнимъ утреннюю молитву“, возгласъ, аминь, миръ всѣмъ, и духови твоему, главы наша Господеви приклонимъ, Тебѣ Господи, возгласъ, аминь, стихиры на стиховнѣ, Благо есть (1-ды), Трисвятое по Отче нашъ, тропарь дня, слава и нынѣ: тропарь праздника, ектенія: Помилуй насъ, Боже; премудрость, благослови, Сый благословенъ, Утверди Боже, и тотчасъ безъ отпуска—чтеніе 1-го часа съ пареміей дня.

Такимъ образомъ на всенощномъ бдѣніи преимущественно положены богослужебныя пѣснопѣнія праздника, къ которымъ индѣ присоединяются пѣснопѣнія дня. На литургіи же на первомъ мѣстѣ Уставъ ставитъ богослуженіе дня, а потомъ уже праздника.

Предъ литургіей положено совершать часы 3, 6 и 9 *въ трапезѣ*. На нихъ нѣтъ ни каѳизмъ, ни пареміи; въ каждомъ часѣ по два тропаря—дня и праздника, а кондаки попеременно; молитвословія изобразительныхъ, начиная съ блаженнъ (читаемыхъ), присоединяются. Оканчивать часы надобно такъ: послѣ кондака праздника,—Господи помилуй 40 разъ, молитва—Всесвятая Троице, премудрость, Достойно есть, Пресвятая Богородице, Честнѣйшую херувимъ, Слава Тебѣ, Христе Боже, слава и нынѣ, Господи помилуй 3 раза, Благослови и отпусти. Литургія Вселія Великаго соединяется съ вечернею. Согласно указанію основной благовѣщенской главы, проскомидію къ литургіи надобно совершать во время пѣнія стихиръ на Господи воззвахъ (см. Типиконъ, послѣдовъ. на 26 марта, листъ 201 на оборотѣ: „іерей же творитъ проскомидію *въ стихиры*“). На этой вечернѣ—пареміи дня и праздника двѣ. На литургіи прокимень, апостолъ и евангеліе дня и праздника. Вмѣсто „Достойно“ прмосъ—„Странствія Вла-

дыханія“, а въ храмъ Благовѣщенія—„Яко одушевленному“. Въмѣсто херувимской пѣсни, вмѣсто причастна, во время пріобщенія мірянъ и вмѣсто—„Да исполнятся уста наша“—поется: „Вечери Твоея“...

Такъ какъ на отпустъ литургійный особаго указанія въ Марковой главѣ нѣтъ, то надо произносить тотъ, который положенъ для Великаго Четверга: „Иже за превосходящую благодать.“

„Кіевск. Е. В.“

— *Война и возрожденіе* (изъ рѣчи Преосвященнаго Антонія Волинскаго).—„Насталъ день Божьяго испытанія для русскаго народа: намъ объявили войну, и дерзостною рукою язычниковъ уже пролита русская христіанская кровь.“

Да, грянуль громъ, началась буря, но все же не скорбное, а, напротивъ, торжественное настроеніе духа переживаетъ нынѣ русская земля. И посмотрите, даже въ нашемъ отдаленномъ городѣ что совершается въ сей знаменательный моментъ исторіи? Нашъ обширнѣйшій соборный храмъ въ этотъ будничный день, въ этотъ небогослужебный часъ переполненъ одушевленно молящимися толпами народа, какъ въ свѣтлую ночь св. Пасхи, а газетныя вѣсти сообщаютъ намъ что и вся русская земля, отъ океана до океана, исполнена тѣмъ же благочестиво восторженнымъ чувствомъ.

Отнынѣ, какъ и во время прежнихъ подобныхъ событій, уже нѣтъ въ Россіи ни барина, ни простолюдина, ни богача, ни бѣднаго, но есть только русскій православный народъ. Какъ осенній иней подъ лучами утренняго солнца, исчезъ сегодня тотъ мерзкій и постыдный космополитизмъ, то презрительно-равнодушное, а иногда и прямо враждебное отношеніе къ нашей великой и священной родинѣ, которымъ осквернили себя самихъ, свои уста и свои души многіе недостойные и неблагодарные сыны отцовъ, отставившихъ родную землю потомъ и кровью.

Проснулась Русь, великая и святая, подняли голову лучшіе сыны ея, дотолѣ смиренно переносившіе глумленіе нечестивцевъ. Но и эти послѣдніе, какъ грязную одежду, сразу отбросили отъ себя навѣянное отъ западныхъ растлителей нашей жизни и притворно надѣтое на себя обличіе нигилизма.

Теперь всѣ мы, старые и малые, ученые и простые, знатные и безродные, поняли, почувствовали, что у насъ есть отечество, есть Богъ, есть Спаситель Христосъ, есть Царь, аключающій насъ всѣхъ въ своемъ сердцѣ, есть самоотверженное воинство, устремившееся по его мановенію за десять тысячъ верстъ, въ страну невѣдомую и ради послушанія ему ввѣрившее себя коварной морской стихіи, на которой одна вражеская бомба можетъ уничтожить тысячи жизней.

И въ этомъ воинствѣ теперь уже нѣтъ раздѣленія на благородныхъ, живущихъ по укладу западной жизни, и представителей крестьянскаго смиреннаго быта, а есть одна только Христолюбивая, православная рать, одно неразрывное братство, объединенное не тщеславіемъ, не корыстію, не мстительною злобой, а вѣрою и надеждою на Бога, преданностію Его Помазаннику и безстрашіемъ предъ смертію въ ожиданіи помилованія за гробомъ.

Въ войнѣ бываетъ побѣдителемъ тотъ, кто не боится умирать, а умирать не боится тотъ, кто исповѣдуетъ вѣру въ Искупителя и усваиваетъ отъ Его Евангелія равнодушное отношеніе къ этой временной жизни. Такимъ именно настроеніемъ была прежде исполнена вся русская жизнь, но и теперь, въ наше грѣховное время, оно охватываетъ сердца нашихъ воиновъ, сожигая въ нихъ тернія грѣховныхъ страстей, а чрезъ то дѣлаетъ ихъ неустрашимыми, а, слѣдовательно, и непобѣдимыми.

Впрочемъ, и независимо отъ будущей побѣды или, напротивъ, уроновъ, наши войны, пролившіе свою молодую кровь, явились славнѣйшими побѣдителями для своей родины, убивъ въ ней тотъ антихристовъ духъ—духъ нравственнаго разложенія, духъ кощунственнаго безразличія къ добру и злу, къ отчизнѣ и къ врагамъ ея, который, какъ египетская тьма, какъ скверный смрадный туманъ, началъ распространяться среди русскаго общества за послѣднее десятилѣтіе и еще раньше.

Да будетъ же благословенна та христіанская кровь, которую добровольно отдало русское воинство за нравственное обновленіе своего отечества. Блаженны воды морскія, принявшія въ свои глубокія нѣдра тѣла нашихъ просвѣтителей—

воиновъ русскихъ. Дорога утрата, но обилень ея плодъ! Высокая цѣна, но безцѣнна купленная за нее духовная жемчужина!

Теперь всѣ мы—одна семья, одинъ народъ, одинъ духъ, одно сердце, одна стѣна противъ враговъ, одно молитвенное кадило за православнаго Царя и его воиновъ.“

(„Совр. Лѣт.“)

— *Июки въ числѣ добровольцевъ.*—Въ Макарьевской пустынѣ, Новгородской епархіи, въ воскресенье, 1 февраля, во время Божественной литургіи былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ объ открытіи военныхъ дѣйствій противъ Японіи. По окончаніи литургіи, передъ совершеніемъ молебствія о ниспосланіи и дарованіи побѣды русскому воинству, настоятель монастыря игуменъ Арсеній обратился къ братіи съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ охарактеризовалъ значеніе войны и замѣтилъ, что, такъ какъ обитель, въ которой они теперь находятся, устраивается въ память чудеснаго избавленія Царской Семьи 17 октября и чудеснаго избавленія нынѣ царствующаго Государа Императора отъ руки злодѣя въ Японіи, то въ настоящее время, когда на Россійскую Державу возстаетъ врагъ нечестивый, обитель должна быть усердною молитвенницей о ниспосланіи побѣды надъ врагомъ, и даже участницей, чѣмъ только она въ состояніи будетъ помочь, въ этой борьбѣ противъ злочестиваго супостата! На призывъ о. настоятеля, кто бы желалъ изъ братіи обители идти на поле брани въ качествѣ братьевъ милосердія, единогласно заявили всѣ (число братіи около 150), что они готовы хоть сейчасъ идти на помощь воюющимъ христіанскимъ воинамъ. Отецъ настоятель, поблагодаривъ братію за ихъ усердіе и готовность, избралъ 13 человекъ, во главѣ которыхъ находится одинъ іеромонахъ обители, состоявшій до монашества на дѣйствительной военной службѣ въ л.-гв. финляндекомъ полку.

(„С.-Петербург. Вѣд.“)

— *Торжество православія въ Урміи.*—Прежніе несторіанскіе храмы, съ переходомъ большей части урмійскихъ христіанъ въ православіе, естественно, стали считаться православными и продолжаютъ до сего времени быть мѣстомъ

молитвенныхъ собраній православныхъ христіанъ. Храмовъ этихъ очень много: каждое село, по здѣшнему укладу жизни, имѣетъ свою церковь, нерѣдко даже двѣ. Всѣ онѣ построены по одному и тому же типу, очень и очень незатѣйливому въ архитектурномъ отношеніи. Обычная ихъ форма—продолговатый четырехугольникъ. Восточная часть, приблизительно въ $\frac{1}{4}$ величины храма, отдѣляется отъ средней стѣною съ двернымъ отверстіемъ по срединѣ и завѣсою на немъ; эта часть и есть алтарь, гдѣ совершается литургія. Престолъ всегда прилагается къ восточной стѣнѣ, даже углубляется нерѣдко въ нее; онъ бываетъ и квадратный, и продолговатый, на подобіе католическихъ. Справа, а нерѣдко слѣва отъ алтаря, въ восточной же части, помѣщается баптистерій (въ несторіанской церкви крещеніе младенцевъ совершалось непременно въ храмѣ, по преимуществу во дни великихъ или храмовыхъ праздниковъ—послѣ литургіи).

Предъ алтарной стѣною обычно имѣется возвышеніе въ родѣ нашей солеи; въ разстояніи аршина или полутора отъ стѣны на границѣ солеи ставится невысокая стѣнка съ отверстіемъ по срединѣ, противъ большой алтарной двери, и съ маленькимъ оконцемъ влѣво (въ это оконце несторіане приобщаются отъ діакона изъ чаши Христовой, послѣ того какъ приняли св. тѣло Христово изъ рукъ священника въ главной двери; такимъ образомъ, несторіане приобщаются подѣ обоими видами отдѣльно). Средняя часть храма есть простой четырехугольникъ; притвора или особой входной части въ большинствѣ храмовъ нѣтъ, такъ что изъ двери, всегда помѣщаемой въ правой части (южной), входъ ведетъ прямо въ церковь (среднюю часть). Вотъ въ общемъ эта несложная схема плана бывшихъ несторіанскихъ церквей. Ихъ незатѣйливому плану соответствуетъ отсутствіе какого-либо въ нашемъ смыслѣ убранства. Отчасти, конечно, это объясняется тяжелыми условіями жизни, въ постоянномъ угнетеніи и страхѣ отъ мусульманъ, а потомъ, вслѣдствіе того же самаго, и отсутствіемъ какой-либо культурности самой націи. Храмы нерѣдко поражаютъ своимъ убожествомъ и бѣдностью. Большинство изъ нихъ сложены, по здѣшнему обычаю, изъ земляного кирпича, даже не выбѣлены, чистота въ нихъ не поддерживается—

часто просто по недостатку потребности въ ней. Двери низенькія, особенно въ болѣе или менѣе древнихъ церквахъ: въ нѣкоторыя входить съ трудомъ. Окна, въ собственномъ смыслѣ, нѣтъ въ большинствѣ случаевъ; дѣлаются лишь небольшія отверстія, мало дающія свѣту. Не будетъ неправдой сказать, что если у насъ въ Россіи домъ Божій всегда превосходитъ своимъ даже маленькимъ благолѣпіемъ простые дома, то тутъ часто совсѣмъ наоборотъ: храмъ является самымъ плохимъ изъ плохихъ строеній въ селѣ.

Правда, есть нѣсколько храмовъ, которые выдѣляются изъ ряда другихъ и своими размѣрами и относительною чистотою (такова, напр., церковь въ селеніи Марь-Сергисъ, она выложена изъ камня, довольно обширная, высокая, выбѣленная и имѣетъ просторный баптистерій). Первое же мѣсто безспорно принадлежитъ городской каѳедральной церкви въ честь Пресвятой Богородицы или, какъ сокращенно зовутъ здѣсь, Марть Маріамъ (по имени св. Дѣвы Маріи). Построена она по общему типу и, благодаря стараніямъ миссіи, содержится въ возможной чистотѣ и православномъ убранствѣ. Между многочисленными храмами, расположенными въ селахъ и виѣ селъ, есть очень почитаемые и привлекающіе къ себѣ много поклонниковъ, даже изъ среды мусульманъ. Обычно такія собранія богомольцевъ бываютъ въ дни храмовыхъ праздниковъ. Цикль святыхъ, именамъ коихъ посвящаются храмы, очень невеликъ, какъ и вообще цикль святыхъ въ несторіанской церкви. Обычно храмы именуются или въ честь Пресвятой Богородицы, или святыхъ: маръ Шалита, маръ Сергисъ, маръ Одишу, Даніилъ, маръ Аддай, маръ Юханна (Предтеча), маръ Геваргисъ (особенно чтимый святой, по преданію скончавшійся въ здѣшней странѣ, есть и гора его имени) и немногихъ другихъ.

Изъ приведеннаго описанія можно усмотрѣть, какую бѣдность, а подчасъ прямо убожество, встрѣтила православная церковь въ здѣшнихъ храмахъ. Объ измѣненіи ихъ по типу православныхъ или о построеніи взамѣнъ ихъ новыхъ нечего было и думать. Измѣнять ихъ очень нелегко, можно измѣнить лишь одну, двѣ детали, а строить новыя—сразу небыло никакой возможности. Между тѣмъ совершать богослуженіе

по православному чину, гдѣ все принаровлено или предполагаетъ храмъ извѣстнаго типа, крайне трудно въ описанномъ храмѣ несторіанскаго устройства. Нѣкоторыя части литургіи непременно уже должны быть опущены, какъ напр.: хожденіе вокругъ престола для кажденія, малый и великій входы; а встрѣчаются и другія затрудненія въ выполненіи нашего чина. Въ нѣкоторыхъ храмахъ не оказывалось даже мѣста для совершенія проскомидіи (обычно такое мѣсто можно найти лишь въ баптистеріи, болѣе или менѣе чистомъ), которую приходилось совершать въ такихъ случаяхъ на престолѣ. Нужда въ новыхъ храмахъ давала себя чувствовать очень явно, она была неотложна.

Такимъ образомъ, съ помощью и подѣ руководствомъ православной миссіи, стали мало-по-малу устраиваться храмы, близкіе по типу къ русско-греческимъ. Конечно, построение храма совершенно въ типѣ византійскомъ остается и, можетъ быть, долго еще будетъ оставаться лишь желательнымъ идеаломъ. Самъ народъ не въ состояніи создать такого храма, при указанной здѣсь особенности укладовъ церковной жизни: каждое самое маленькое село по исконной традиціи желаетъ имѣть свою церковь и священника. Эта традиція настолько сильна, что въ случаѣ, если церковь почему-либо не допускаетъ собираться въ ней и совершать таинства, то прихожане годами будутъ оставаться безъ молитвы и литургіи, вмѣсто того, чтобы идти въ ближайшую [сосѣдную] церковь. Единственный источникъ къ возможности имѣть здѣсь хотя бы нѣсколько настоящихъ православныхъ церквей, это—щедроты Россіи и русской церкви. Нельзя сказать, чтобы сердобольный русскій народъ до сихъ поръ не благодетельствовалъ этому великому дѣлу. Къ сожалѣнію, всѣ его святія благодѣянія попадали и еще продолжаютъ попадать въ руки хитрыхъ проходимцевъ, эксплуатирующихъ религіозное чувство русскихъ людей на построеніе новыхъ церквей. Это злоупотребленіе требуетъ особеннаго вниманія и такъ или иначе должно быть пресѣчено.

Храмовъ, построенныхъ съ приближеніемъ къ типу православныхъ, очень мало (3—4). Измѣненія въ ихъ устройствѣ почти ограничиваются престоломъ и алтарной стѣной: первый

ставится въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ по срединѣ алтаря, а во второй продѣлываются трое дверей (царскія, сѣверныя и южныя), закрываемыя завѣсами. Въ алтарѣ же устраивается и маленькій жертвенникъ. Все это обычно дѣлается изъ чернаго (земляного) кирпича. Баптистерій въ нѣкоторыхъ изъ нихъ удерживается; желательно было бы удержать его вездѣ. При здѣшнихъ совѣтѣхъ не установившихся порядкахъ церковной жизни церковь остается всегда центромъ ея, священникъ внѣ церкви уже не имѣетъ того вліянія или значенія, которое даетъ ему храмъ. Къ тому же при многочисленности храмовъ требы при храмѣ не могутъ быть многочисленными; и желательно было бы, чтобы таинство крещенія по исконной практикѣ совершалось въ храмѣ—въ баптистеріи. Нѣкоторые изъ вновь построенныхъ храмовъ, однако, несмотря на свое сравнительное благолѣпіе, строились безъ надлежащаго, очевидно, присмотра и удержали старый типъ. Таковыя, несомнѣнно, рано или поздно надо будетъ измѣнять, ибо неудобства выполненія православнаго чина богослуженія, какъ сказано, очень ощутительны въ храмахъ стараго устройства. Въ дополненіе ко всему объ этихъ новыхъ храмахъ, замѣтимъ, что иконостасъ, который составляетъ главнѣйшее благолѣпіе византійскихъ храмовъ, вездѣ отсутствуетъ. На мѣсто иконостаса остается все та же прежняя алтарная стѣна съ тремя дверными отверстіями. На эту стѣну въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ помѣщаются иконы Спасителя, Божіей Матери и святыхъ. При такомъ расположеніи храмъ, конечно, подходитъ къ нашему византійскому типу; но все-таки видно что-то именно вызванное необходимостью, и отсутствіе иконостаса никогда не замѣнится, хотя бы выбѣленною алтарною стѣною, украшенною иконами. Можетъ быть, въ будущемъ откроется возможность не доводить стѣну алтарную до потолка, дѣлать алтарныя двери, мѣста для иконъ и такъ или иначе приблизиться къ типу иконостасному, а пока дѣлается лишь возможное. Внѣшній видъ вновь устроенныхъ храмовъ почти тотъ же, что и прежнихъ. Плоская крыша, какъ и во всѣхъ здѣшнихъ домахъ, и иногда маленький деревянный купольчикъ съ небольшимъ крестикомъ. Не видно здѣсь величественнаго, высящагося къ небу, побѣдоноснаго

византійскаго купола, ни колокольни, смотрящей вверхъ и оглашающей окрестность музыкально подобранными звуками. Какъ было придавлено здѣсь христіанство фанатизмомъ послѣдователей Магомета, такъ и храмы принизились до подобія простыхъ зданій. Оно все еще живетъ какъ бы въ тиши, притаившись въ своихъ глубокихъ темныхъ церквахъ, не поднимая головы...

Но, слава Богу, теперь мы являемся свидѣтелями того, какъ свѣтъ православнаго христіанства чрезъ благословенную Россію засіялъ въ этомъ темномъ мірѣ бывшей ереси и мусульманщины. Мы видимъ теперь бѣлый православный крестъ съ поверженнымъ у подножія мусульманскимъ полумѣсяцемъ на миссійской церкви св. Николая Чудотворца, построенной рядомъ съ старинной церковью св. Богородицы.

(„Церк. Вѣстн.“)

— *Вѣчная память павшимъ.*—Изъ д. Песочки, Лохвицкаго у.—Панихида по убитомъ въ сраженіи у Портъ-Артура Оеодоръ Васильевичъ Чередниченко была торжественно отслужена 29 февраля, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи церковно-приходской школы родной деревни покойнаго—Песочкахъ, Песковской волости, при родителяхъ и родныхъ покойнаго Оеодора Чередниченко. На панихидѣ присутствовали: г. земскій начальникъ 2 уч. Лохвицкаго уѣзда Барвинскій, становой приставъ 2-го стана Пантъ, всѣ сельскіе старосты Песковской волости во главѣ съ волостнымъ старшиной, ученики со своими учителями церковно-приходскихъ школъ: села Песокъ и деревни Песочекъ и, кромѣ того, многіе жители изъ селъ: Песокъ, Бодаквы, Песочекъ и Хрулей, числомъ до 1500 человекъ.

Панихиду совершали священники: села Песокъ—Андрей Вербицкій и Григорій Павловскій и села Бодаквы—Александръ Красинъ, при діаконѣ села Песокъ—Петрѣ Колпакѣ; пѣлъ соединенный хоръ ученицъ и учениковъ церковно-приходскихъ школъ, подъ руководствомъ своихъ учителей.

Впереди всѣхъ молящихся со свѣчами стояли родители покойнаго—Василій Павловъ Чередниченко и Гликерія Чередниченко, которые все время проливали обильныя слезы.

Передъ панихидою священникомъ села Песокъ—Григоріемъ

Павловскимъ сказано было прочувствованное слово, такъ что многіе заплакали, при чемъ о. Григорій утѣшилъ родителей Чередниченко, что сынъ ихъ, за котораго постоянно будетъ молиться святая православная церковь, воспринялъ славную смерть, защищая вѣру, Царя и отечество. Послѣ панихиды, земскій начальникъ Барвинскій подробно разъяснилъ народу причину возникновенія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востока. Затѣмъ народомъ изъявлено было желаніе отслужить торжественный Господу Богу молебенъ о здравіи и долгоденствіи Государя Императора и о дарованіи побѣды надъ врагомъ. Такъ какъ школьное помѣщеніе не могло вмѣстить всѣхъ молящихся, то рѣшено было совершить молебствіе на площади—передъ училищемъ. Во время чтенія молитвы о дарованіи побѣды Государю Императору, весь народъ, не смотря на грязь, опустился на колѣни. Послѣ многолѣтія, хоръ пѣвчихъ нѣсколько разъ исполнилъ народный гимнъ, а между перерывами раздавалось несмолкаемое „ура“ и „да здравствуетъ Государь Императоръ и Его побѣдоносное войско“.

(„Полт. Вѣстн.“)

— *Проф. Мартенсъ о войнѣ.*—Профессоръ международнаго права въ нашемъ университетѣ Ф. Ф. Мартенсъ помѣстилъ въ парижскомъ „Figaro“ письмо, которое воспроизводимъ въ переводѣ „Бирж. Вѣд.“ цѣликомъ:

„Я только что прочиталъ въ „Independence Belge“ статью, въ которой оцѣнивается образъ дѣйствій Японіи по отношенію къ Россіи. Статья побуждаетъ меня взяться за перо и просить редакцію „Figaro“ оказать гостепріимство слѣдующимъ строкамъ:

„Брюссельская газета вполне одобряетъ начатіе Японіей военныхъ дѣйствій противъ Россіи посреди полного мира и безъ объявленія войны. Газета утверждаетъ, что всѣ спеціалисты по международному праву совершенно согласны въ этомъ пунктѣ, и, въ подкрѣпленіе своихъ словъ, дѣлаетъ мнѣ честь ссылкой на нѣсколько фразъ изъ моей книги „Современное международное право цивилизованныхъ народовъ“.

„Позволю себѣ думать, что почтенная бельгійская газета сильно ошибается въ истолкованіи моего мнѣнія по этому

вопросу. Какъ 30 лѣтъ тому назадъ, такъ и теперь, я остаюсь при убѣжденіи, что въ наше время, въ случаѣ столкновенія между двумя цивилизованными народами, нѣтъ никакой надобности въ торжественномъ объявленіи войны. Однако, я никогда не утверждалъ, что цивилизованная нація въ правѣ неожиданно совершать нападенія на другую націю. Безусловно необходимо, чтобы оба противника, въ виду очевидныхъ положительныхъ фактовъ, пришли къ убѣжденію, что они находятся въ положеніи воюющихъ сторонъ, при которомъ военныя дѣйствія могутъ начаться въ каждый данный моментъ.

„Съ этой точки зрѣнія объявленіе войны не представляется необходимымъ только въ названномъ случаѣ, такъ какъ реальное положеніе дѣлъ обязываетъ обоихъ противниковъ считаться съ вѣроятностью начала военныхъ дѣйствій. Вотъ почему, напримѣръ, синопское сраженіе въ 1853 году вовсе не было неожиданностью для Турціи, такъ какъ фактически война между нею и Россіей уже существовала.

„Отозванія дипломатическихъ представителей недостаточно для оправданія начатія военныхъ дѣйствій. Такъ, по поводу дѣла Заппы, дипломатическія сношенія между Греціей и Румыніей были прерваны въ теченіе цѣлыхъ десяти лѣтъ, но оба государства не находились въ положеніи воюющихъ и не совершили ни одного враждебнаго акта.

„Словомъ, безусловно необходимо, чтобы оба противника сознавали себя въ положеніи, при которомъ война неизбежна.

„Если безпристрастно смотрѣть на факты, то нельзя отрицать, что, не получивъ отъ Японіи объявленія о войнѣ, Россія, въ виду реального положенія вещей, не могла предвидѣть начала враждебныхъ дѣйствій. Въ этомъ отношеніи достаточно констатировать слѣдующіе факты:

1) О разрывѣ дипломатическихъ сношеній между Россіей и Японіей въ Петербургѣ узнали только въ субботу, 6-го Февраля (н. ст.), по полудни, изъ ноты японскаго посольства.

2) Нота констатируетъ, что между обѣими странами прерваны дипломатическіе переговоры и сношенія. Но въ ней нѣтъ ни малѣйшаго намека на возможность начатія военныхъ

дѣйствій. Достаточно было бы нѣсколькихъ словъ въ этой японской нотѣ для того, чтобы всякія сомнѣнія исчезли, чтобы констатировать неизбежность „доброй войны“, какъ практиковали европейскіе народы въ средніе вѣка. Японія предпочла „худую войну“...

3) Въ моментъ врученія ноты токійское правительство хорошо знало, что русскій отвѣтъ не только изготовленъ и отправленъ въ Японію, но что онъ редактированъ въ духѣ чрезвычайно примирительномъ.

Наконецъ, четвертый, но не послѣдній по важности фактъ. Въ тотъ самый моментъ, когда въ Петербургѣ японское правительство ограничилось однимъ лишь извѣщеніемъ о разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россіей, нападеніе японскаго флота было уже подготовлено, и, менѣе чѣмъ въ 48 часовъ послѣ разрыва,—уже приведено въ исполненіе.

„При такихъ условіяхъ русскія власти въ Азіи почти одновременно узнали о разрывѣ дипломатическихъ сношеній и о ночномъ нападеніи на Портъ-Артуръ!

Въ виду этихъ неопровержимыхъ фактовъ, невозможно утверждать, что воздержаніе отъ объявленія войны не было со стороны Японіи маневромъ давно задуманнымъ и безза-стѣнчиво выполненнымъ.

„Таковы факты, которые кажутся мнѣ чрезвычайно важными для справедливой и безпристрастной оцѣнки поведенія Японіи. Невозможно оправдать это поведеніе, по крайней мѣрѣ, съ точки зрѣнія обычаевъ, усвоенныхъ цивилизованными народами Европы и Америки.

„Во всякомъ случаѣ, поведеніе Японіи должно было оскорбить русское народное чувство, и я не берусь предсказать, сколько поколѣній смѣнится, прежде чѣмъ заживетъ эта глубокая рана.

„Примите увѣреніе въ моемъ глубокомъ уваженіи.

— *Братскій совѣтъ семинаристамъ и воспитанницамъ епархіальн. женск. училищъ.*—Мой совѣтъ семинаристамъ и воспитанницамъ епарх. женск. училища является результатомъ того несчастнаго случая, какой имѣлъ мѣсто въ моемъ приходѣ 28 декабря прошлаго 1903 года. Часовъ въ 5 утра, когда я пришелъ въ церковь на утреню, ко мнѣ подошелъ

ц. староста и съ видомъ тревоги на лицѣ заявилъ, что одно бѣднѣйшее семейство, состоящее изъ матери и 3-хъ взрослыхъ сыновей, угорѣли на смерть. Я тотчасъ же распорядился, чтобы староста взялъ изъ церкви людей и отправился на мѣсто происшествія, для подачи помощи угорѣвшимъ. Но слухъ о томъ, что въ селѣ бѣда, донесся и до моего дома, гдѣ въ это время спали семинаристы, пріѣхавшіе въ гости къ моимъ сыновьямъ—также семинаристамъ. Какъ электричествомъ подняло на ноги спавшихъ юношей, и не умывшись они побѣжали къ угорѣвшимъ на помощь. Глазамъ ихъ представилась печальная картина. Въ маленькой весьма убогой хаткѣ на соломѣ лежала женщина лѣтъ 50, навзничъ, съ раскрытымъ ртомъ. Возлѣ нея, повернувшись на бокъ въ противоположную сторону, лежалъ сынъ ея Андронъ, парень лѣтъ 20. На полу возлѣ печки лежали два брата—Авксентій и Симеонъ; всѣ четверо безъ малѣйшаго признака жизни. Народу, и въ хатѣ, и на дворѣ, было достаточно, но никто не подавалъ никакой помощи, увѣряя другъ друга, что спасеніе угорѣвшихъ уже невысказуемо, и постановили: „такъ видно имъ на роду написано, такую смерть Богъ далъ!“ Не такъ посмотрѣли на дѣло наши семинаристы. Благородное чувство челоуѣколюбія проникло въ ихъ юныя сердца. Приложивъ ухо къ трупамъ, они замѣтили, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ особенности тѣхъ, которые лежали на полу, Авксентія и Симеона, еще были тѣла теплы, и на приложенномъ къ устамъ зеркалѣ видны были росинки, что доказывало, что жизнь еще у нихъ была. Сбросивъ мундиры и закатавъ рукава, наши семинаристы съ энергіею принялись тереть члены угорѣвшихъ. Отъ волненія и усиленной работы у самихъ потъ градомъ катился, и черезъ часъ, когда силы ихъ стали ослабѣвать, а, между тѣмъ, крестьяне безучастно глядѣли только, это дало поводъ смышленому В. С. устрашать мужиковъ закономъ, по которому они будутъ отвѣтственны за недѣятельность. В. С. приказалъ сельскому старостѣ С. Л. приколотъ свой старостинскій знакъ. „Именемъ закона приказываю вамъ оттирать угорѣвшихъ!“ Смѣлость и тонъ, которымъ были сказаны эти слова подѣйствовали на крестьянъ, и многіе бросились оттирать. Теперь

наши семинаристы остались лишь въ роли руководителей. Одинъ читалъ статью изъ лечебника, гдѣ говорится объ угорѣлыхъ, другой дѣлалъ массажъ, третій вызывалъ разными способами искусственное дыханіе, четвертый грѣлъ въ печкѣ кирпичи и прикладывалъ къ ногамъ. Работа кипѣла и чрезъ 4 часа у обоихъ братьевъ А. и С. показались признаки жизни. Это удвоило энергію молодыхъ работниковъ. В. С. распорядился перенести каждого угорѣвшаго въ отдѣльную хату для того, чтобы было побольше чистаго воздуха. Раздѣлившись по два на каждого паціента, наши семинаристы-медики, съ соревнованіемъ другъ предъ другомъ, начали свое великое дѣло любви христіанской.

Я самъ, окончивъ литургію, пошелъ посмотрѣть угорѣвшихъ. Взору моему представилась слѣд. картина. На полу лежитъ голый больной. Кругомъ его около десятка мужиковъ: кто третъ руку, кто ногу, гамъ и говоръ. По срединѣ стоитъ семинаристъ въ накинутомъ на опашку мужицкомъ кожухѣ и командуетъ своимъ звучнымъ голосомъ. Весьма энергично и умѣло работали и въ другой хатѣ, надъ паціентомъ—Симеономъ братья А. и П. и братья Н. и А. Ихъ усердіе къ 5 часамъ вечера увѣчалось успѣхомъ. Угорѣвшіе вызваны были къ жизни единственно усердіемъ и знаніемъ семинаристовъ, о которыхъ и теперь идетъ хорошая молва. „Якъ бы не паничи, пришлось-бы погибать нашимъ хлопцамъ“, говорили очевидцы. Сами же угорѣвшіе положительно благословляютъ своихъ спасителей. На другой день, на складочный деньги, сколотили два гроба и, по предписанію пристава, предали тѣла Даріи и Андрона погребенію по христіанскому обряду.

Двѣ свѣжія могилы свидѣтельствуютъ о безвременно погибшихъ, а также и о томъ, что наши крестьяне безпомощны въ медицинскомъ отношеніи. Заболѣлъ—терпи, или умирай!... Правда, есть у нихъ при волости аптеки, есть и фельдшера, но, какъ показалъ опытъ, фельдшеръ явился въ село къ угорѣвшимъ безъ медикаментовъ, а знанія его по медицинѣ оказались гораздо ниже знанія семинаристовъ. Да и кромѣ ого, нашъ народъ слишкомъ недовѣрчиво относится къ докторамъ: разъ потому, что они дорого берутъ за визитъ, другой разъ

потому, что прописываютъ дорогія лекарства. Крестьяне говорятъ: „докторъ собѣ поможетъ, да аптеку насыщаетъ, а больному ничего непомогаетъ...“ Такое мнѣніе крестьянъ о докторѣхъ и ихъ отношеніи къ паціентамъ наводитъ на мысль, что всякому сельскому пастырю необходимо имѣть знанія по медицинѣ, хоть бы самыя элементарныя. Даже всякой матушкѣ въ селѣ еще больше „должно обладать этими знаніями для того, чтобы поддержать авторитетъ въ селѣ свой личный, своего супруга и увеличить свое благосостояніе. А что это не слова одни, а факты, совершающіеся на нашихъ глазахъ, я постараюсь доказать это примѣрами изъ жизни моего и другихъ селъ. Но прежде всего, представлю два—три случая, какъ въ деревенской глуши народъ себя лечитъ.

Священникъ П. К.

(К. Е. В.)

(Окончаніе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛИ ДВА НОВЫХЪ ВЫПУСКА

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

дополнительнаго счета четвертый (№№ 121—160) и пятый (№№ 161—200-й)

Съ 20 рисунками въ текстѣ.

Цѣна каждому, 40 к. съ пересылкой 50 к.—за оба 1 р.

По 1 февраля 1904 года вышло всего 1200 №№ листовъ, въ которыхъ, на 4838 страницахъ помѣщено болѣе 1620 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непревѣдно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѣя, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листовъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 9 рублей 20 коп. При требованіи листовъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 79 коп., а съ пересылкой 90 коп. за

сто. При требованіи на пять рублей—пересылка до 1000 верстъ на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, всего 46 №№, съ пересылкой за 3 р. 95 к.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 25 книжекъ, за 4 руб. 70 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО Государя Императора соизволенія въ залахъ Таврическаго Дворца 22-го февраля открылось Первая Всероссийская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари. Выставка эта, съ благословенія св. Синода, устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома раіона Балтійской жел. дороги. Положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены св. Синодомъ. Сборъ съ выставки предназначенъ на усиленіе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды.

Во время выставки комитетомъ ея издается, отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры особое періодическое изданіе, посвященное задачамъ выставки и ея описанію, подъ названіемъ „Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“. Программа изданія слѣдующая: 1) распоряженіе комитета и комиссаріата выставки, 2) описаніе выставки и ея отдѣловъ, 3) хроника выставки, 4) описаніе монастырей и отдѣльных учреждений, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по даннымъ, сообщеннымъ непосредственно монастырями, 5) свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ, 6) рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п., 7) объявленія.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ утверждена—три рубля съ пересылкою и доставкою, каковую сумму при желаніи

получать „Вѣстникъ“, слѣдуетъ адресовать: С.-Пб., Таври-
ческій Дворецъ, въ редакцію „Вѣстникъ 1-й всероссійской
выставки Монастырскихъ работъ и церковной утвари.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ
В. М. ФОЛОМИНА

« ВЪ КІЕВѢ, »

Подоль, Александровская улица, собст. домъ.

→ **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** ←
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА ѲЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкасахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ церковныхъ
и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и
роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины
масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярные домовыя
работы.

*Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по
умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.*

Иконы преп. СЕРАФИМА Саровскаго исполняются по заказу.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

« Фирма существуетъ съ 1879 года. »

ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

ШВЕДА

исполняетъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, роспись церквей и пр. по обычаю прежнихъ лѣтъ, изготовляются образа въ видѣ звѣзды надъ царскими вратами съ механизмами для поднятія и опусканія. При мастерской открыто отдѣленіе. — Специально серебрение, золоченіе и чеканка по металлу серебру и золоту, починка и ремонтъ церковной утвари, какъ-то: чашъ, крестовъ, евангелій и проч. Таковыя предметы можно отпраивлять почтой и по желѣзной дорогѣ; золото и старое серебро принимаются въ ломъ [по цѣнѣ существующаго курса дня. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно. Мастерская помѣщается въ **Кіевѣ**, Трехсвятительская ул. № 15.

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Слово, произнесенное въ семинарскомъ Свято-Духовскомъ храмѣ въ субботу первую Святыя четыредесятницы предъ принятіемъ Св. Таинъ.—II. Поученіе, сказанное въ Свято-Духовскомъ храмѣ Полтавской Духовной Семинаріи, на пасіи въ 3-ю седмицу Великой Четыредесятницы. III.—Искушеніе Господа Иисуса Христа въ пустынь. IV.—Прибытіе въ Полтаву Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.—V. Проводы Преосвященнѣйшаго Іоанна, бывшаго Епископа Чебоксарскаго, нынѣ Полтавскаго и Переяславскаго.—VI Изъ жизни епархіи.—VII О вѣщеніи новоустроеннаго дома соборной Воскресенской женской церковно-приходской школы заштатнаго г. Глинска Роменскаго уѣзда.—VIII Извѣстія и замѣтки.—IX Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи

	{ <i>В. Конопатовъ.</i> <i>В. Терлецкій.</i>

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 Марта 1904 г.

Полтава, Типо-Литог. Торг. Дома „Л. Фришбергъ“.