

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВЪЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXV ГОДЪ.

№ 9.

28-го февраля 1899 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1899.

ИЗВѢЩЕНІЕ

объ изданіяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. См. въ концѣ неофициальнаго отдѣла.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Серапіона Николаевича Забѣнкина ВЪ ГОР. КОСТРОМЪ

Имѣеть для продажи готовые колокола и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса изъ красной штыковой мѣди и англійскаго банкъ-олова, со сдачею ихъ въ заводъ и съ поставкою въ разныя мѣстности по желѣзнымъ дорогамъ и волянымъ сообщеніямъ, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство, какъ въ качествѣ, такъ и звукѣ. Большаго вѣса колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты на мѣстѣ при церквахъ. Колокола моего завода отличаются особою пріятностью звука и изяществомъ отдѣлки, за что заводъ имѣеть много благодарностей отъ г.г. заказчиковъ, въ числѣ которыхъ, въ особенности, за отлитый въ 1898 году колоколъ вѣсомъ 203 пуд. 38 фунт. для Вознесенской церкви с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи. Условія и справки по требованію бесплатно. Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Кострома—Забѣнкину.*

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Изданіе ежемѣсячное.

28-го февраля 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 февраля 1899 года за № 788, Секретарь Орловской Духовной Консисторіи, Титулярный Совѣтникъ *Ростовскій* перемѣщенъ на должность младшаго секретаря Святѣйшаго Синода, а Секретарь Оренбургской Духовной Консисторіи, Надворный Совѣтникъ *Пятницкій* назначенъ на должность Секретаря Орловской Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго, и Сѣвскаго,

Орловская Духовная Консисторія объявляетъ, къ исполненію, лицамъ, желающимъ получить въ епархіи священно-церковно-служительскія мѣста, чтобы они, при подачѣ Его Преосвященству прошеній о предоставленіи имъ мѣсть (священническаго, діаконскаго и псаломщическаго), обязательно прилагали или представляли слѣдующіе документы:

А. свидѣтельство объ образованіи (если только оно не находится въ Консисторіи);

Б. свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, если ищущій должности еще не отбывалъ воинской повинности, т. е. не призывался къ вынугію жеребья (напр.: окончившій курсъ семинаріи ранѣе 21 года), въ противномъ же случаѣ и свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности, т. е. о зачисленіи ихъ въ запасъ арміи или ратники ополченія;

Примѣчаніе. Лица, зачисленные въ запасъ арміи, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, не могутъ быть, безъ предварительнаго сношенія съ Военнымъ Министерствомъ объ исключеніи ихъ изъ запаса, посвящаемы въ священный санъ, а для сего, т. е. сношенія, требуется довольно продолжительный срокъ.

В. свидѣтельство подлежащаго начальства объ увольненіи отъ прежней службы, съ указаніемъ свидѣній о времени службы, безпрелятственности къ переходу на новую и проч. (такъ, напр., учителя народныхъ школъ представляютъ таковыя свидѣнія отъ г. Директора народныхъ училищъ, или Инспектора, а учителя церковно-приходскихъ школъ—отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта);

и Г. независимо отъ всего, всѣ лица изъ податнаго сословія (купцы, мѣщане и крестьяне)—увольни-

тельныя отъ обществъ свидѣтельства для безпрепятственнаго поступленія въ духовное званіе и вѣдомство.

— Священникъ церкви при станціи „Жуковка“, Риги-Орловской ж. д., Іоаннъ *Преображенскій* утвержденъ въ должности законоучителя Жуковского народнаго училища—14 февраля.

— Священникъ Рождество-Богородицкой кладбищенской гор. Брянска церкви Іаковъ *Соломинъ* утвержденъ въ должностяхъ—члена благочинническаго совѣта 1-го участка, Брянскаго уѣзда, и члена по завѣдыванію уѣзднымъ свѣчнымъ складомъ—15 февраля.

— Благочинный 3 участка, Орловскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Красинъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго—19 февраля.

— Священникъ Николаевской гор. Орла церкви Григорій *Соболевъ* назначенъ на должность благочиннаго 3-го участка, Орловскаго уѣзда,—19 февраля.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1899 года: а) по Ливенскому уѣзду—при церквахъ сель: Ломигоръ—дворянинъ Николай *Павлицевъ*, Баранова-Колодези—крестьянинъ Михаилъ *Леоновъ*, Яковки—дворянинъ Андрей *Барановъ*, Космодамианскаго - Кобыля—дворянинъ Николай *Васильевъ*, Рождественскаго, что на Тиму,—крест. Викторъ *Долгихъ*, Петровскаго-Карцева—земскій начальн. кол. сов. Иванъ *Корцевъ*, Никольскаго-Плосскаго—крестьянинъ Аонасій *Голубятниковъ*, Нижняго-Ольшанаго—крестьянинъ Иванъ *Пикаловъ*, Вышняго-Ольшанаго—крестьянинъ Алексѣй *Дорофеевъ* и Семеновскаго—подпоручикъ Николай *Кологривовъ*; б) по Дмитровскому уѣзду—при церквахъ сель: Волконска—крестьянинъ Андрей *Зеленченковъ*, Андреева—кре-

стьянинъ Максимъ *Аверинъ*, Троянова—крестьянинъ Георгій *Костяковъ*, Развѣтъя—крестьянинъ Феодоръ *Широченковъ*, Большаго-Боброва—крестьянинъ Діонисій *Отисовъ*, Гнѣздилова—крестьянинъ Василій *Семеновъ*, Ажева—крестьянинъ Димитрій *Болховскій* и Соломина—крестьянинъ Николай *Соломатинъ*; в) по Мценскому уѣзду—при церквахъ: Воскресенской гор. Мценска—Мценскій купецъ Никита *Виноградовъ* и села Аонасьевскаго—титулярный совѣтникъ Семень *Оренбовскій*

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, выражена Архипастырская благодарность священникамъ церквей 2-го благочинническаго участка, Ливенскаго уѣзда: Николаю Скуридину, Николаю Святитскому и Феодору Попову—за ихъ усердіе къ церковно-школьному дѣлу.

О награжденіи набедренниками и скуфьями.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *набедренниками*—священникъ церкви села Титова, Карачевскаго уѣзда, Веніаминъ *Синайскій*—за отличную пастырскую дѣятельность и священникъ Николо-Богадѣленской гор. Болхова церкви Іоаннь *Рубаль*—за отлично-усердное исполненіе служебныхъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе; *скуфьями*—священникъ церкви села Богословскаго, что въ Влудовѣ, Орловскаго уѣзда, Василій *Ивановъ*—за отлично-усердное исполненіе служебныхъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе, священникъ церкви села Пет-

—крестьянинъ
нинъ Ѳеодоръ
янинъ Діоні-
Засилій *Семе-
ховскій* и Со-
нъ; в) по Мцен-
ой гор. Мцен-
адовъ и села
Семень *Орен-*

ость.

нѣйшимъ Ни-
вскимъ, выра-
священникамъ
са. Ливенскаго
вятитскому и
рковно-школь-

скуфьями.

нѣйшимъ Ни-
Сѣвскимъ, на-
церкви села
Синайскій—за
ященникъ Ни-
и Іоаннъ *Роу-*
тужебныхъ обя-
ніе; *скуфьями*—
, что въ *Блу-*
въ—за отлично-
ностей и при-
еркви села Пет-

рушкова, Карачевского уѣзда, Пансофій *Птицынъ*—за отличную пастырскую дѣятельность и священникъ церкви села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй *Орловъ*—за дѣятельность по народному образованію.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 7 и 8 Орловск. Епарх. Вѣд.).

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Для внѣклассныхъ письменныхъ упражненій было составлено инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года особое росписаніе, которое и было утверждено Его Преосвященствомъ. Для I кл. домашнихъ письменныхъ упражненій не полагалось; во II кл. они начались со второй половины учебнаго года, а въ четырехъ старшихъ классахъ проходили чрезъ весь учебный годъ.

Срокъ упражненій въ трехъ старшихъ классахъ былъ десятидневный. Промежутокъ между подачею одного упражненія и назначеніемъ другаго полагался 5—7 дней. Веденіе письменныхъ упражненій въ трехъ младшихъ классахъ возлагалось на преподавателя русскаго языка, а въ трехъ старшихъ—назначались письменныя упражненія по всемъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ ариѳметики и геометріи; но и по этимъ предметамъ давались на домъ письменныя рѣшенія задачъ.

Въ VI, V и IV кл. въ теченіе отчетнаго года дано было по II темъ; въ VI кл.: по Закону Божию 1, по исторіи литературы 3, по гражданской исторіи 2, по географіи 3, по педагогикѣ 1, по физикѣ 1; въ V кл.: по Закону Божию 2, по словесности 3, по гражданской исторіи 2, по географіи 3, по физикѣ 1; въ IV кл.: по Закону Божию 2, по словесности 3, по гражданской исторіи 3, по географіи 3.

Всѣ письменныя упражненія воспитанницъ въ теченіе года были тщательно просматриваемы преподавателями, а послѣ нихъ—инспекторомъ классовъ, и затѣмъ выдавались воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями.

Степень успѣховъ, достигаемыхъ воспитанницами въ составленіи письменныхъ упражненій, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годичнаго и экзаменскаго балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ четырехъ старшихъ классовъ.

Классы.	Число воспитанницъ.	Количество воспитанницъ, получившихъ балль.							Средній вывѣдъ.
		5	4½	4	3½	3	2½	2	
VI	48	2	2	8	11	19	3	3	3,33
V	41	2	—	2	7	16	9	5	3,00
IV основн.	32	—	2	2	8	18	2	—	3,25
IV параллел.	28	—	1	3	7	12	3	2	3,16
III	50	5	5	7	4	18	5	6	3,36
Итого	199	9	10	22	37	83	22	16	3,22

наго года дано
Вожію 1, по
исторіи 2, по
1; въ V кл.:
о гражданской
въ IV кл.: по
гражданской

вннцѣ въ те-
мы преподава-
лаассовъ, и за-
лежащими за-
вспитанницами
можно видѣть
щей въ себѣ
скаго балловъ
нцѣ четырехъ

нцѣ, полу- ль.			Средній вы- водъ.
3	2 1/2	2	
9	3	3	3,33
6	9	5	3,00
8	2	—	3,25
2	3	2	3,16
8	5	6	3,36
3	22	16	3,22

д) *Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ продолжался въ училищѣ съ 18 августа 1897 года по 12 іюня 1898 года. 18, 19, 20 и 21 августа были произведены переэкзаменовки и приѣмные экзамены; 25 августа былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, и начался собственно уже учебный годъ. Годичные экзамены продолжались съ 18 мая по 11 іюня. 12 іюня, послѣ литургіи и благодарственного ко Господу молебствія, розданы были каждой изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ св. Евангеліе, даръ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, и награды отъ Совѣта училища лучшимъ изъ нихъ по успѣхамъ и поведенію. Этимъ и закончился учебный годъ.

е) Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность и процентъ малоуспѣшныхъ въ каждомъ классѣ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

К л а с с ы .	Число вос- питанницъ.	Переве- дено.	Оставлено.	Уволено.	% малоу- спѣшныхъ.
I	58	55	3	—	5%
II	55	52	3	—	6%
III	50	47	3	—	6%
IV параллельн.	30	28	1	1	7%
IV основной	32	30	1	1	6%
V	43	41	2	—	5%
	268	253	13	2	6%

Выбыли из училища в течение всего отчетного года по разным причинам 12 воспитанницъ.

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и о состояніи здоровья.*

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всемъ въ совокупности для каждого класса и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

Классы.	Число воспитанницъ	П Р Е Д М Е Т Ы							Средній баллъ для каждаго класса.	
		Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Всеобщая истор.	Русская исторія.	Физика.		Педагогика.
I . . .	58	3,76	3,36	3,58	—	—	—	—	—	3,57
II . . .	55	3,72	3,44	3,61	3,80	—	—	—	—	3,64
III . . .	50	3,93	3,44	3,60	3,74	—	—	—	—	3,68
IV пар.	30	4,05	3,53	3,68	4,00	4,00	—	—	—	3,85
IV осн.	32	3,90	3,83	3,71	3,77	3,67	—	—	—	3,78
V . . .	43	3,70	3,57	3,68	3,80	3,56	3,58	3,67	—	3,65
VI . . .	48	4,05	4,04	3,94	4,00	3,78	3,84	4,00	4,22	3,98
Средній баллъ по каждому предмету въ от- дѣльности для всего училища.										Средній баллъ для всего учи- лища.
Итого .	316	3,87	3,40	3,68	3,85	3,75	3,71	3,84	4,22	3,77

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполнѣ доброе и безукоризненное: выдающихся про-

всего отчетнаго
танницъ.

воспитанницъ, ихъ

му предмету въ
сти для каждаго
дѣть изъ прила-

Г Ы		Средній баллъ для каждаго класса.
Физика.	Педагогика.	
—	—	3,57
—	—	3,64
—	—	3,68
—	—	3,85
—	—	3,78
58	3,67	3,65
84	4,00	4,22
Средній баллъ для всего учи- лища.		
71	3,84	4,22
		3,77

етномъ году было
ыдающихся про-

ступковъ среди воспитанницъ не встрѣчалось. Изъ представленной начальницею училища годичной вѣдомости о поведеніи воспитанницъ видно, что баллъ 4 имѣеть 1 воспитанница, а всѣ остальные—баллъ 5. Христіанскія обязанности—ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, присутствованіе при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи—воспитанницы исполняли неуклонно и съ должнымъ благоговѣніемъ и усердіемъ. Говѣли воспитанницы, исповѣдывались и Св. Христовыхъ Таинъ приобщались два раза въ годъ: Рождественскимъ постомъ (18, 19, 20 и 21 ноября) и на первой седмицѣ Великаго поста, а воспитанницы, оставшіяся въ училищѣ на праздникъ Пасхи, говѣли и на страстной недѣлѣ. По средамъ и пяткамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи преждеосвященныхъ литургій.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія въ отчетномъ году было 129; болѣзни были слѣдующія: перемежная лихорадка (29), гриппъ, (24), катарральная жаба (23), заушница (7), корь (6), рожа (5), неопредѣленный тифъ (3), экзема (3), фолликулярная жаба (2), флегмонозная жаба (2), острый катарръ бронховъ (2), гипертрофія миндалевидныхъ железъ (2), язва голени (2), ушибъ (2), брюшной тифъ (2), растяженіе сустава (2), нарывъ (2), болотная лихорадка (1), флюсъ (1), ноготѣда (1), мигрень (1), катарральное воспаленіе слезистой оболочки гортани (1), воспаленіе надкостницы (1), кровавый поносъ (1), гнойное воспаленіе глаза (1), острый ревматизмъ (1), воспаленіе слѣпой кишки (1), порокъ сердца (1). Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году было три: одна воспитанница V класса умерла въ хирургическомъ баракѣ при мѣстной земской больницѣ, куда была отправ-

лена по совѣту врачей для операціи, и двѣ воспитанницы (VI и III кл.) умерли въ домахъ родителей.

(Продолженіе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

А) Священническія:

Село Даміановка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 7-го января, село Воронцово, Карачевскаго уѣзда, — съ 12 января, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 10-го февраля, Покровская гор. Волхова церковь — съ 11 февраля, село Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 17 февраля, село Нижнее-Дрезгалово, Елецкаго уѣзда, — съ 15 февраля, село Васильевское-Синковецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 15 февраля и село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17 февраля 1899 г.

В) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда, — съ 14 января, село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда, — съ 12 марта, село Селець, Трубчевскаго уѣз., — съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у., — съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣз., — съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29 мая, село Борисоглѣбское,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помещенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Елецкаго у., — съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 10 іюля, с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда, — съ 27-го іюля, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда, — съ 12-го сентября, село Сѣмячково, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17-го октября, село Дашково-Птицыно, Орловскаго уѣзда, — съ 2-го ноября, село Вольшое-Воброво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 30-го октября, село Гремячее, Карачевскаго уѣзда, — съ ноября, село Трегубово, Елецкаго уѣзда, — съ 18 ноября, село Соловьево, того же уѣзда, — съ 18 ноября, село Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда, — съ 24 ноября, село Кривье, Волховскаго уѣзда, — съ 3 декабря, с. Грунинъ-Воргль, Елецкаго уѣзда, — съ 18 декабря, с. Борисоглѣбское-Пеньшино, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 декабря, с. Суелово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 21 декабря, с. Рождество, Карачевскаго уѣзда, — съ 18 декабря, село Лобаново, Дмитровскаго уѣзда, — съ 23 декабря 1898 г., с. Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января, с. Круглое, Ливенскаго уѣзда, — съ 11-го января, село Желябуга, Мценскаго уѣзда, — съ 29 января, село Богородицкое, Хряпино-Болото, того же уѣзда, — съ 17 февраля, село Пятницкое, что на Щучѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 12 февраля, село Короськово, Кромскаго уѣзда, — съ 15 февраля и село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 22 февраля 1899 г.

В) Псаломщическія:

Церковь Орловск. Дома Трудолюбія — съ 7 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда, — съ 20-го іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у., — съ 24 іюля, село Сеньково, Орловскаго у., — съ 7 августа, село Трояново, Дмитров-

и двѣ воспитан-
нъ родителей.

С Т А:

— съ 7-го января,
— съ 12 января,
кинѣ, Малоархан-
Покровская гор.
село Дровосѣчное,
ебраля, село Ниж-
15 февраля, село
о уѣзда, — съ 15
аго уѣзда, — съ 17

*):
го уѣзда, — съ 9-го
да, — съ 14 января,
съ 16 февраля, село
арта, село Селець,
о Упалый Колодезь,
ля, село Радутино,
ю Благовѣщенское-
1-го мая, с. Усоха,
ю Борисоглѣбское,

1-го января текущаго года
т. и въ справочной книгѣ

скаго уѣзда, — съ 2 сентября, Соборная г. Кромъ церковь — съ 12 сентября, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 24 сентября, с. Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда, — съ 30 сентября, село Воронцово, Карачевскаго уѣзда, — съ 30 сентября, Тюремная гор. Сѣвска церковь — съ 29-го сентября, село Ровнець, Ливенскаго уѣзда, — съ 2-го октября, село Бунино, Волховскаго уѣзда, — съ 6-го декабря, Архангело-Михайловская гор. Сѣвска церковь — съ 8-го декабря, (требуется кандидатъ въ санъ діакона) село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 17-го декабря, село Стегаловка, Елецкаго уѣзда, — съ 19-го декабря, село Архангельское, что въ Собакинѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 23-го декабря 1898 года, село Даміановка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 7 января, с. Теляжье, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 14 января, село Гнилая Плота, того-же уѣзда, — съ 10 февраля, Архангельская гор. Болхова церковь — съ 15 февраля, село Дашково, Орловскаго уѣзда, — съ 11 февраля, село Васильевское-Синковецъ, Ливенск. уѣзда, — 11 февраля, Соборная гор. Дмитровска церковь — съ 16 января, село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 15 февраля, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда, — съ 17-го февраля, село Ширь, Кромскаго уѣзда, — съ 19-го февраля и Христорожественская гор. Болхова церковь — съ 22-го февраля 1899 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Николай *Свиридовъ* на праздно діа-

конское мѣсто къ церкви села Свиной Дубровы, Ливенскаго уѣзда,—17 февраля и діако́нъ церкви села Хряпина-Болота, Мценскаго уѣзда, *Димитрій Строковъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Круглаго, Ливенскаго уѣзда,—17 февраля;

перемѣнены, по прошеніямъ: священникъ церкви села Нижняго-Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, *Алексѣй Мезенцевъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви с. Знаменскаго, Малоархангельскаго уѣзда,—18 февраля и псаломщикъ церкви села Щира, Кромскаго уѣзда, *Петръ Телтгинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Давыдчичь, Брянскаго уѣзда,—19 февраля;

посвященъ въ стихарь—псаломщикъ церкви села Яковки, Ливенскаго уѣзда, *Павель Кирилловъ*—14-го февраля;

почисленъ за штатъ, по прошенію, священникъ церкви села Угревища, Сѣвскаго уѣзда, *Александръ Соколовъ*—22 февраля;

возвращенъ на священническое мѣсто въ село Теляжье, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ церкви села Круглаго, Ливенскаго уѣзда, *Василій Пятинъ*—17 февраля.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орель. Дозв. ценз. Февраля 28-го дня 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ недѣлю Сыропустную.

Аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: Аще ли не отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ. (Мѡ. 6, 14. 15).

Такъ, только своимъ прощеніемъ чужихъ грѣховъ мы можемъ заслужить предъ Богомъ прощеніе нашихъ грѣховъ. Забудь, не поминай чужихъ грѣховъ, тогда и Богъ твои грѣхи забудетъ и не помянетъ тебѣ ихъ. Прощеніемъ покупается прощеніе. Сіе и понятно. Въдъ въ прощеніи обидѣ, намъ нанесенныхъ, выражается наша любовь, любовь истинно христіанская. Только полюбить врага, обидчика значитъ полюбить похристіански и только имѣя такую любовь можно вступить въ общеніе съ Богомъ, который есть любовь. Но какъ, бр., трудно прощать обиды! Глубоко онѣ гнѣзятся въ сердцѣ нашемъ, долго онѣ нами помнятся! „Я ему ничего худого не сдѣлалъ, напротивъ, я ему одно только доброе и желалъ и дѣлалъ, я его не обижалъ, а онъ вотъ какую обиду нанесъ мнѣ“—такъ разсуждаемъ мы, когда получаемъ отъ кого-либо неприятность, и поднимаются въ сердцѣ нашемъ горькія чувства, такъ что тяжело бываетъ намъ не только встрѣтиться, поговорить, но даже взглянуть на своего обидчика. И не то, чтобы

собирались мы отметить своему обидчику, нѣтъ, при нуждѣ мы даже готовы помочь ему, а все-таки намъ тяжело съ нимъ быть, тяжело съ нимъ говорить, тяжело на него смотрѣть, словомъ тяжело съ нимъ въ общеніи быть, потому что онъ нашъ обидчикъ, мы помнимъ его обиды намъ.—И такія отношенія къ нашимъ обидчикамъ почти всегдашніи у насъ. Рѣдко среди насъ бываютъ такіе злые люди, которые бы прямо мстили своимъ врагамъ, эти уже прямо нарушаютъ заповѣдь Вожію о прощеніи обидъ, напротивъ, почти всегда бываетъ, что мы не мстимъ своимъ обидчикамъ, даже при нуждѣ благотворимъ имъ; но въ сердцѣ своемъ не вмѣщаемъ ихъ, общенія съ ними не выносимъ—и это все-таки значить, что обидъ мы имъ не прощаемъ, и что обиды вообще трудно прощать... Какъ-же этому горю помочь, какъ научиться вполне прощать людямъ грѣхи? Научиться этому можно чрезъ сознаніе собственного недостатка, чрезъ смиреніе. Нужно помнить, что „все мы много согрѣшаемъ“, что мы великіе грѣшники. Нужно останавливать мысль свою на своихъ недостаткахъ. Въ комъ живо сознаніе своей душевной черноты, своего недостатка, кто живо чувствуетъ себя великимъ грѣшникомъ, тому никакая обида не будетъ обидна. „Меня обидѣли, нанесли оскорбленіе,—но кто я? Что во мнѣ есть добраго? Каковы мои достоинства? Ихъ нѣтъ, я нагъ добрыхъ дѣлъ. Я грѣшенъ предъ Богомъ и предъ людьми: и молиться я лѣнивъ, и церковь рѣдко посѣщаю, я больше стогны града назираю, мірскія зрѣлища меня больше къ себѣ влекутъ, чѣмъ службы церковныя, и предъ людьми я не правъ, того-то я самъ обидѣлъ, по отношенію къ этому должнаго не исполнилъ, словомъ нѣтъ во мнѣ ничего хорошаго“—и отъ такого размышленія смиренномудреннаго потеряетъ остроту всякая

обида, намъ нанесенная, и обидчикъ не будетъ намъ неприятель, напротивъ, мы поклонимся ему, ибо въ его отноше-
нии къ намъ увидимъ вразумляющую насъ десницу Божию. Въ жизни святителя Тихона Воронежскаго былъ такой случай. Нѣкто ударилъ сего святителя по лицу, и святитель до земли поклонился обидчику ударившему. Мы знаемъ такихъ, коимъ сей поступокъ святителя Тихона кажется неестественнымъ. Но на самомъ дѣлѣ у святителя онъ былъ вполне естественнымъ. Никто такъ не сознаетъ своихъ грѣховъ, никто такъ ими не терзается, какъ люди, достигшіе святости, и никто такъ мало себя цѣнить, вълѣдствіе этого, какъ святые же. Посему и все оскорбленія они принимаютъ не иначе какъ съ радостію, и на оскорбителей не сколько не гнѣваются, но ихъ и любятъ, ибо видятъ въ ихъ отношеніяхъ къ себѣ достойное возмездіе за свои грѣхи. Напротивъ, кто гордъ, кто нѣчто думаетъ о себѣ, тому трудно простить обиду, ибо ему все будетъ казаться, что онъ несправедливо обиженъ. Итакъ въ смиреніи, въ памятованіи своихъ грѣховъ— вотъ гдѣ источникъ прощенія обидъ другимъ и пріобрѣтенія себѣ прощенія у Бога.—Вотъ, бр., мы уже при дверяхъ поста; мы вступаемъ въ такое время, когда о совѣсти своей нужно особенно подумать... И чью совѣсть тяготитъ бремя грѣховное, тотъ пусть знаетъ, что для того, чтобы освободиться отъ этой тяготы, нужно простить своихъ обидчиковъ и полюбить ихъ. Достигнуть же сего можно только неотступнымъ наблюденіемъ за своимъ поведеніемъ, всегдашнимъ памятованіемъ своихъ грѣховъ. „Ей Господи Царю! даруй ми зрѣти мой прегрѣшенія, и не осуждати брата моего“— пусть такъ каждый изъ насъ молится, и, такъ молясь, онъ проститъ согрѣшенія брату своему и этимъ прощеніемъ у Бога пріобрѣтетъ себѣ прощеніе. Аминь.

Р В Ч Б

при представлені Членовъ Совета Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Съвскому.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій нашъ Архипастырѣ и Отецъ!

Советъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, въ своемъ полномъ составѣ, честь имѣеть привѣтствовать въ лицѣ Вашего Преосвященства своего новаго Попечителя, покровителя и руководителя. Учрежденное въ 1887 году, при мѣстномъ Каѳедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ, Братство наше просуществовало почти 12 лѣтъ и за этотъ періодъ времени, съ Божіею помощію, успѣло скопить себѣ нѣкоторыя денежныя средства и проявить довольно широкую дѣятельность на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія простаго народа въ духѣ святой православной церкви. Въ настоящее время дѣятельность нашего Братства состоитъ въ слѣдующемъ: оно восполняетъ веденію во всѣхъ приходахъ епархіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній посредствомъ разсылки программъ, пособій и руководствъ для оныхъ; заботится объ усиленіи бесплатныхъ бібліотекъ-читаленъ при церковно-приходскихъ школахъ епархіи и объ открытіи таковыхъ же бібліотекъ-читаленъ во всѣхъ безшкольныхъ приходахъ ея; содержитъ въ г. Орлѣ бесплатную Епархіальную бібліотеку-читальню книгъ духовнаго содержанія вообще и миссіонерскаго въ частности; имѣеть одинъ епархіальный, 11 уѣздныхъ, 47 благотворительскихъ и 16 монастырскихъ складовъ иконо-книжнаго товара для удешевленной продажи и бесплатной раздачи его простому народу; заботится объ

устройствѣ правильной и цѣлесообразной миссіи во всѣхъ приходахъ епархіи, для чего имѣть въ своемъ распоряженіи епархіальнаго противораскольническаго миссіонера и противосектантскаго наблюдателя; наконецъ, въ последнее время Совѣтомъ Братства выработаны уставъ и программы Епархіальной псаломщической и регентской школы и изысканы средства на открытіе и содержаніе оной. Такъ широка и разнообразна дѣятельность нашего Братства. Насколько же она цѣлесообразна и успѣшна, судить и говорить не намъ, самимъ братчикамъ: это покажетъ Вашему Преосвященству Ваше ближайшее ознакомленіе съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ вѣрющей Вамъ паствы, это оцѣнитъ Вашъ просвѣщенный и опытный умъ. Скажемъ только одно: и своимъ существованіемъ и своимъ развитіемъ наше Братство обязано какъ сочувственному отношенію къ нему всего населенія Орловской епархіи и ея духовенства въ частности, такъ въ особенности глубоко-сердечному и Архипастырски-мудрому покровительству ему и руководительству имъ со стороны всѣхъ прежнихъ его попечителей, Преосвященныхъ Епископовъ Орловскихъ Сумеона, Мисаила и Митрофана. Отнынѣ же Братство вступаетъ подъ Вашъ, Владыка, святительскій покровъ; отнынѣ Вы дѣлаетесь не только нашимъ старшимъ братчикомъ, но и Архипастыремъ-Отцомъ. И мы смѣло и радостно вѣрдемъ нашу судьбу Вамъ и какъ нашему Епископу, Самимъ Богомъ и Высшею Властію посланному, вести насъ по пути спасенія, и какъ человѣку, хорошо извѣстному намъ и почтенному другими за свою разнообразную, энергичную и плодотворную просвѣтительную дѣятельность, — административно-педагогическую, богословско-ученую, пастырски-проповѣдническую и миссіонерскую, какъ опытному и

мудрому кормчему Братскаго дѣла во всѣхъ тѣхъ епархiяхъ, гдѣ Богъ судилъ Вамъ жить и дѣйствовать раньше. Вся Ваша предъидущая дѣятельность служить для насъ твердымъ залогомъ того, что подъ Вашимъ покровительствомъ и руководствомъ наше Братство еще болѣе расширить, разовьетъ и усовершенствуетъ свои операции, что при Васъ и съ Вами оно будетъ восходить отъ силы въ силу, отъ славы въ славу—на благо Орловской епархiи. Съ своей стороны Совѣтъ Братства смѣетъ увѣрить Васъ и въ своей полной сыновней покорности Вамъ и въ готовности быть проводникомъ и исполнителемъ всѣхъ Вашихъ идей и предпрiятiй, и въ своей сердечной, нелицемѣрной и безкорыстной любви къ дѣлу Братства. Примите же, Владыко, насъ на лоно своего отечески-любеобильнаго сердца и благословите насъ своимъ благословенiемъ свыше.

Прот. П. Рождественскiй.

О НАШЕМЪ ЦЕРКОВНОМЪ ПѢНIИ.

Вопросъ о церковномъ пѣнiи есть одинъ изъ тѣхъ вопросовъ, на которые въ настоящее время обращено напряженное вниманiе просвѣщеннаго въ музыкальномъ отношенiи русскаго общества. И это совершенно естественно. Если церковное пѣнiе, какъ продуктъ народнаго творчества, представляетъ цѣлый мiръ самыхъ глубокихъ и серьезно-вдохновенныхъ идей, какия только могли возникнуть въ религiозно-настроенной душѣ христiанина,— если, съ другой стороны, это пѣнiе, какъ составная часть нашего богослуженiя, неотъемлемая принадлежность его, является могучимъ факторомъ, не только поддерживающимъ молитвенное настроенiе слушателей, но и содѣй-

В. Д. КОЛОДЦЕВЪ

ствующимъ наибольшему подъему его—то слѣдуетъ удивляться только тому обстоятельству, что до сравнительно позднѣйшаго времени оно было въ полнѣйшемъ пренебреженіи у нашихъ соотечественниковъ. Не говоря уже о народной массѣ и среднемъ человѣкѣ, даже люди, относительно говоря, просвѣщенные и тѣ имѣли самыя жалкія свѣдѣнія изъ этой интересной области и къ стыду своему не обнаруживали ни малѣйшаго желанія проникнуть въ эту *terram incognitam* для нихъ. И только въ самое послѣднее время наши передовые въ церковно-пѣвческой области люди, какъ болѣе преданные своему дѣлу, и скорѣе и глубже другихъ уразумѣвшіе богатѣйшее содержаніе русскаго церковно-пѣвческаго матеріала и его великое значеніе для русскаго человѣка, занялись всестороннимъ изученіемъ этого предмета и пролили свѣтъ на невѣдомый дотолѣ міръ. Правда, свѣтъ этотъ сіяетъ пока, главнымъ образомъ, въ центрахъ цивилизаціи, въ средѣ просвѣщеннаго общества, но лучи его пробиваются уже и въ глухія провинціальныя захолустья и въ отдаленныя окраины родного отечества.

Но оставляя пока въ сторонѣ эту, такъ сказать, реставрацію русскаго церковнаго пѣнія, коснемся наличнаго положенія этого пѣнія въ нашемъ обществѣ.

Что въ данномъ случаѣ прежде всего бросается намъ въ глаза, это употребленіе въ богослужебной практикѣ двухъ совершенно различныхъ типовъ церковнаго пѣнія—простого и партеснаго. ¹⁾ И эти два типа употреб-

¹⁾ У насъ *простымъ* пѣніемъ принято называть такое, которое хотя исполняется и въ нѣсколько партій, но чуждо мудреныхъ гармоническихъ хитросплетеній современной музыкальной теоріи,—тогда какъ это пѣніе есть все-же пѣніе партесное; подъ *простымъ*-же въ строгомъ смыслѣ разумѣется пѣніе унисонное, въ которомъ участвующіе голоса исполняютъ одаѣ и тѣ-же ноты мелодіи.

—то слѣдуетъ
что до сравни-
тъ полнѣйшемъ
овъ. Не говоря
нкѣ, даже люди,
имѣли самыя
асти и къ стыду
еланія провик-
И только въ са-
церковно-пѣв-
ые своему дѣлу,
богатѣйшее со-
материала и его
занялись все-
пролили свѣтъ
тъ этотъ сіяетъ
цивилизации, въ
его пробиваютъ
холустья и въ
ШАН О
такъ сказать,
коснемся налич-
обществѣ.
всего бросается
служебной прак-
товъ церковнаго
ва типа употреб-
называть такое,
тій, но чуждо мѣ-
енной музыкальной
нѣ партесное; подъ
пѣніе унисонное,
ь одѣ и тѣ же

ляются не въ городскихъ только церквахъ, а сплошь и
рядомъ и въ сельскихъ. Конечно, партесное пѣніе не
простирается на все богослужебныя чинослѣдованія—
по крайней мѣрѣ въ селахъ-то,—но, напр. литургія въ
большинствѣ церквей и сельскихъ исполняется именно
такимъ способомъ. Вопросъ о томъ, какой изъ этихъ
двухъ типовъ представляетъ наше родное, самобытное,
русское церковное пѣніе, завелъ-бы насъ далеко, въ ис-
торію этого предмета,—и поэтому, откладывая такую
работу до слѣдующаго раза, мы теперь замѣтимъ только,
что простое пѣніе появилось въ русской церкви вмѣстѣ
съ принятіемъ русскими христіанства и слѣдовательно
существуетъ уже *девять* вѣковъ; пѣніе-же партесное по-
зайствовано было съ Запада не раннѣе XVII в. и стало
быть существуетъ всего только *три* вѣка. Изъ сопостав-
ленія этихъ датъ не трудно видѣть—въ какомъ типѣ бо-
лѣе выразился возвышенный вдохновенный міръ русской
души, нашъ музыкальный народный гений,—собенно
если принять во вниманіе, что простое пѣніе до XVII в.
развивалось въ условіяхъ чисто русской жизни и исклю-
чительно по своимъ собственнымъ законамъ творчества,—
тогда какъ пѣніе партесное возникло и росло въ теченіи
2-хъ столѣтій подъ вліяніемъ иностранщины и исключи-
тельно по законамъ чуждой русскому духу западной
гармоніи.—Но въ наши дни соображеніямъ о самобыт-
ности того или другаго изъ существующихъ у насъ ти-
повъ церковной музыки какъ-то вовсе не отводится
мѣста, потому что слухъ нашей публики настолько при-
выкъ къ пѣнію партесному, что ей даже не хочется вѣ-
рить, чтобы это пѣніе было нововведеніемъ сравнитель-
но позднѣйшаго времени и чтобы до него въ теченіи нѣ-
сколькихъ столѣтій было въ употребленіи исключительно
простое пѣніе. Даже болѣе того, наша публика теперь

явно отдаётъ предпочтеніе пѣнію партесному передъ простымъ и прямо открыто заявляетъ свое недовольство, если ей приходится выслушивать богослуженіе безъ партеса. И она отчасти права.

Вѣдь тепершнее простое пѣніе далеко не похоже на свой первообразъ, которому собственно усвоено было названіе простого, въ противѣсъ появившемуся тогда новому роду пѣнія—пѣнію партесному. *Простымъ* названо было пѣніе, такъ называемое, *унисонное*, т. е. или одногласное, или въ нѣсколько голосовъ, исполнявшихъ совмѣстно однѣ и тѣ-же ноты,—то самое пѣніе, которое теперь въ употребленіи у старообрядцевъ и единовѣрцевъ. Въ составъ этого унисоннаго пѣнія одинаково входили извѣстные донинѣ распѣвы—знаменный (большой и малый), греческій, болгарскій и кievскій съ выродившимися изъ нихъ мелкими распѣвами, такъ называемыми, «неполными» (Монастырскій, Воскресенскій, Владимірскій, Опекаловскій, Герасимовскій, Никодимовскій и многіе другіе). А эти распѣвы по своему внутреннему строю всѣ подчинены извѣстному музыкальному закону церковно-богослужебнаго пѣнія—осмогласію. Въ высшей степени сложный и мудреный со стороны технического построенія, законъ осмогласія является не менѣе сложнымъ и далеко не легкимъ и со стороны практическаго исполненія его. Стоитъ бросить только бѣглый взглядъ, чтобы замѣтить, что въ каждомъ гласѣ существуетъ особая мелодія для «Господи воззвахъ» со стихирами, большею частью особая мелодія для «Вогъ Господь» съ тропарями и кондаками, особая мелодія для догматика, особая мелодія для ирмосовъ, особая мелодія для «Слава—и нынѣ», особая мелодія для прокимновъ. Мало того, въ разныхъ распѣвахъ эти мелодіи разнообразны, такъ что ирмосы, напр. большого знаменнаго распѣва поются иначе, не-

жели ирмосы малаго знаменнаго, — «Господи воззвахъ» малаго знаменнаго роспѣва — иначе, нежели то же пѣснопѣніе въ греческомъ роспѣвѣ и т. д. И однако, не взирая на все это, тогдашній клирикъ-уставщикъ пѣлъ за богослуженіемъ именно такъ, какъ указываетъ извѣстный гласъ и извѣстный роспѣвъ, и не могъ дѣлать иначе по той простой причинѣ, что всѣ богослужебныя книги, весь кругъ годичныхъ службъ, были роспѣты исключительно по системѣ осмогласія, такъ что пропѣть богослуженіе внѣ предѣловъ этой системы не было никакой возможности; и пѣлъ тогдашній клирикъ-уставщикъ болѣе или менѣе удовлетворительно, что зависѣло главнымъ образомъ отъ особыхъ своеобразныхъ условій его предварительной подготовки къ должности. Его учителя — «демественники», оставляя въ сторонѣ просвѣщеніе, научное образованіе будущаго клирика, всѣ свои заботы направляли на то только, чтобы онъ умѣлъ по возможности разобратся въ церковномъ уставѣ и научился практически исполнять его. И цѣль эта вполне достигалась: ученикъ съ голоса, по наслышкѣ привыкалъ «роспѣвать» всевозможныя наѣвы, роспѣвать именно такъ, какъ они непосредственно вылились изъ творческой русской души и устно, по преданію, переходили отъ одного пѣвца къ другому.

Это-то старинное простое пѣніе въ исполненіи старинныхъ уставщиковъ могло производить и дѣйствительно производило должное впечатлѣніе на молящихся, особенно когда къ XVII в. въ твореніяхъ лучшихъ «мастеровъ» оно достигло такой степени развитія, дальше которой идти было некуда въ предѣлахъ узкаго (по сравненію съ гармоніей) діатоническаго строя. Въ такомъ своемъ видѣ простое пѣніе, по отзывамъ знатоковъ нашей церковной музыки, заключаетъ въ себѣ до такой степени

строгіе, величавыя, — умиленные и художественные напѣвы, — исполнено такой назидательности, задумчивости и молитвенности, что его вполне можно назвать *церковнымъ пѣніемъ* въ строгомъ смыслѣ. И тамъ, гдѣ это пѣніе по такимъ или инымъ обстоятельствамъ удержалось въ первоначальномъ своемъ видѣ до нашего вѣка, оно и теперь способно производить сильное дѣйствіе на сердца впечатлительныя. Вотъ, напр. что пишетъ одинъ изъ русскихъ іерарховъ, слышавшій исполненіе древняго пѣнія въ Валаамовскомъ монастырѣ. «Пѣли знаменнымъ, или такъ называемымъ столповымъ, стариннымъ русскимъ роспѣвомъ. Тоны этого роспѣва величественны, протяжны, заунывны; изображаютъ стоны души кающейся, воздыхающей въ странѣ своего изгнанія о блаженной, желанной странѣ радованія вѣчнаго, наслажденія чистаго и святаго. Эти тоны тянутся плачевно, тоскливо какъ вѣтеръ пустынный, то постепенно исчезаютъ какъ эхо среди скалъ и ущелій, то гремятъ внезапно. Они то съ тихою скорбію приносятъ жалобу на грѣховность, выражаютъ томящую и снѣдающую скорбь по причинѣ грѣховнаго бремени, — то отъ ударовъ грѣха начинаютъ вопіять и призывать помощь неба: тогда они гремятъ! Величественное „Господи помилуй“ — подобно вѣтру пустыному: такъ оно умиленно протяжно! Падшій человекъ увидѣлъ всю свою грѣховность и предался непрестанному стенанію въ надеждѣ помилованія. Пѣснь „Тебе поемъ“ оканчивается протяжнымъ переливающимся звукомъ, постепенно стихающимъ и теряющимся незамѣтно подъ сводами храма, какъ теряется эхо въ пространствѣ воздушномъ. Когда-же братія запоютъ на вечернѣ „Господи возвахъ къ Тебѣ“, то звуки сперва какъ-бы исходятъ изъ глубокой пропасти, потомъ съ быстротою и громомъ исторгаются изъ нея,

судожественные
ости, задушев-
можно назвать
И тамъ, гдѣ
ельствамъ удер-
до нашего вѣка,
ое дѣйствіе на
пишетъ одинъ
сполненіе дре-
в. «Пѣли зна-
овымъ, старин-
ропѣва вели-
аютъ стоны ду-
своего изгнанія
ванія вѣчнаго,
ы тнются пла-
то постепенно
ій, то гремятъ
вносятъ жалобу
и свѣдающую
—то отъ ударовъ
помощь неба:
оди помилуй“ —
илительно про-
вою грѣховность
надеждѣ поми-
тя протяжнымъ
ихающимъ и те-
на, какъ теряетъ
огда-же братія
къ Тебѣ“, то
бокой пропасти,
аются изъ нея,

несутся къ небу, несутъ туда мысль и желаніе, пламен-
ная какъ молнія: тогда они гремятъ! Художникъ най-
детъ въ этомъ пѣніи много негладкостей, недостатковъ
въ исполненіи: но онъ-же и признаетъ въ немъ полное
преобладаніе благоговѣнія и набожности, необыкновен-
ную энергію, которая и умиляетъ и потрясаетъ!». („Аскетич. опыты“, еп. Игнатія Брянчанинова, ч. 1,
476—477). Отзывъ этотъ достаточно показываетъ, на-
сколько сильно простое пѣніе можетъ дѣйствовать на
слушателей, насколько способно оно доставить духовное
наслажденіе молящимся, отвлекая ихъ отъ всего земного
и устремляя мысли ихъ къ небесному.

Что-же—спросимъ теперь—простое пѣніе нашихъ
дней похоже на свой прототипъ и способно производить
такое-же впечатлѣніе на слушателя, какъ и этотъ по-
слѣдній?

Вотъ въ томъ-то и горе, что наше простое пѣніе
свернуло съ истиннаго пути куда-то въ сторону, почти
совсѣмъ оторвалось отъ своего корня и блуждаетъ въ
какомъ-то туманѣ неопредѣленности. Это уже не секретъ,
что теперь осмогласіе существуетъ только номинально,
фактически-же можно слышать при богослуженіи какіе
угодно напѣвы и молитвы, только не осмогласные. Сове-
ренный клирикъ-пѣвецъ витаетъ куда ему заблагоразсу-
дится въ предѣлахъ его голоса и какъ позволяютъ его
голосовыя средства. А если по отношенію къ нѣкото-
рымъ пѣснопѣніямъ еще прилагается законъ осмогласія,
то напѣвы получаютъ опять-таки непохожіе на свои
первоначальные образцы, а уже значительно измѣ-
ненные подъ вліяніемъ партеса и гармоническихъ пра-
вилъ. Даже простое исполненіе пѣснопѣній не осмоглас-
ныхъ (напр. антифоны на литургіи, Слава—единород-
ный и т. п.) и оно въ устахъ теперешнихъ пѣвцовъ со-

вершено чуждо той серьезной простоты, трогательности и выразительности, какими дышало когда-то въ періодъ процвѣтанія унисоннаго пѣнія,—и причиною тому все тотъ-же партесъ, въ угоду которому древняя мелодія искажается гармоническими нотами и другими, якобы болѣе украшающими напѣвъ вставками. Да и странно было бы требовать въ настоящее время должнаго исполненія образцовыхъ „простыхъ“ распѣвовъ, когда наши псаломщики стоятъ въ совѣмъ иныхъ условіяхъ по сравненію съ старинными уставщиками.

И прежде всего, старинная метода подготовленія кандидатовъ въ клиръ, всецѣло и исключительно покоившаяся на усвоеніи церковныхъ напѣвовъ по наслышкѣ, съ голосу—давнымъ давно отошла въ область воспоминаній,—и устное преданіе, когда-то игравшее столь громадную роль для церковнаго пѣнія въ смыслѣ передачи отъ поколѣнія къ поколѣнію всевозможныхъ отгѣнковъ исполненія, давнымъ давно изсякло. Тѣ-же незначительныя свѣдѣнія по части церковнаго пѣнія, которыя приобрѣтаются нашими псаломщиками на школьной скамьѣ, являются далеко недостаточными для того, чтобы хотя сколько-нибудь успѣшно справиться съ трудною задачею исполненія церковныхъ распѣвовъ. Къ тому-же въ псаломщики у насъ очень часто попадаютъ лица совѣмъ къ тому непризванные, вынужденные занять эту должность или потому, что не располагаютъ правомъ на лучшую (таковы неудачники по ученію), или пока, если намѣченная ими—лучшая—повернулась къ нимъ задомъ. И тѣ и другіе одинаково стоятъ не на своемъ мѣстѣ: первые, какъ не успѣвшіе за кратковременностью ихъ пребыванія въ школѣ приобрѣсти достаточныя познанія въ церковномъ пѣніи,—вторые, какъ озабоченные еще на скамьѣ другими цѣлями и потому

оставлявшіе въ сторонѣ чуждое имъ церковное пѣніе. Поэтому нѣтъ ничего непонятнаго, если при такихъ исполнителяхъ простое пѣніе теряетъ все свои самобытныя качества, утрачиваетъ характеръ церковности и становится неэффективнымъ для сердца слушателя.

Но вѣдь религіозная потребность человѣка слишкомъ могуча, чтобы ею можно было пренебрегать, — и молитвенное настроеніе, доставляющее человѣку счастливыя минуты неземного блаженства, слишкомъ дорого, чтобы можно было равнодушно относиться къ средствамъ, его возбуждающимъ. Въ силу этого человѣкъ стремится, чтобы богослуженіе всеми своими сторонами отвѣчало его возвышеннымъ запросамъ, — и чтобы, въ частности, пѣніе точнѣе и полнѣе выражало глубочайшее и разнообразнѣйшее содержаніе священныя пѣснопѣній. Какую же — спрашивается — пищу въ этомъ отношеніи можетъ дать человѣку современное исполненіе простыхъ распѣвовъ, когда оно не подчиняетъ музыку тексту, а ведетъ первую совершенно не зависимо отъ второго, — не уясняетъ, не истолковываетъ содержанія пѣснопѣній, а затемняетъ его смыслъ, — когда оно не содѣйствуетъ подъему религіознаго чувства, а подавляетъ его? Чему же удивляться, если публика такъ безважно стала смотрѣть на простое пѣніе и мало-по-малу вовсе оттолкнула его, какъ невыполняющее своего назначенія? и что страннаго въ томъ если она стала искать удовлетворенія своимъ религіознымъ запросамъ въ пѣніи партесномъ, тѣмъ болѣе, что послѣднее, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, обладаетъ такою чертою, съ которою невольно приходится считаться въ нашъ вѣкъ (разумѣемъ здѣсь его художественную музыкальную сторону, такъ сильно дѣйствующую на другую потребность человѣка — эстетическую)?!

II. Богословскій.

(Продолженіе будетъ).

ВЪ ПОИСКАХЪ ИСТИНЫ.

(Продолженіе. См. №№ 3 и 6 Орловск. Епарх. Вѣд.).

Обычное отношеніе общества къ благимъ предпріятіямъ. Двойное отношеніе Орловскаго общества къ противораскольнической миссиі. Несообразность требованій, предъявляемыхъ нѣкоторымъ нашимъ миссіонерамъ. Неустойчивость критерія при оцѣнкѣ миссіонерской дѣятельности. Сложность и продолжительность процесса религіозно-нравственнаго возрожденія человѣка. Неприложимость чисто математическаго метода при критикѣ миссіонерской практики. Чистосердечныя изліянія новообращенныхъ въ православіе, какъ фактическое подтвержденіе данныхъ истинъ. Исторія жизни Чичеровыхъ. Ихъ переходъ изъ православія въ расколъ новопоморскаго согласія. Женитьба Василя Чичерова. Пробуждающееся сомнѣніе въ истинности новопоморской доктрины. Встрѣча съ филиповцами. Пропаганда Базина. Переходъ въ филипповскій толкъ и переселеніе въ Орель. Раскольническая пропаганда В. Чичерова. Приѣздъ стариковъ Чичеровыхъ въ Орель. Наблюденія и размышленія В. Чичерова. Посѣщеніе противораскольническихъ бесѣдъ. Проверка ихъ въ Москвѣ. Результатъ критики московскаго старообрядчества. Недовольство В. Чичерова соціальною жизнью Орловскихъ филипповцевъ. Божіе вразумленіе. Ночь въ караулкѣ единовѣрческой церкви. Пренія о вѣрѣ въ воскресенской г. Орла церкви. Ихъ результатъ. Переходъ Марфы Чичеровой въ православіе и ея смерть. Домашнія бесѣды Орловскаго миссіонера съ Чичеровыми и ихъ послѣдствія. Резолюція Преосвященнѣйшаго Митрофана. Приготовленія къ обряду присоединенія. Самый обрядъ присоединенія. Рѣчь свят. единовѣрческой церкви. Причащеніе обращенныхъ. Рѣчь миссіонера. Впечатленіе, произведенное присоединеніемъ на мѣстное общество. Заключение.

Въ 1890 году, подъ праздникъ Рождества Христова, изъ Орла въ деревню Ивановку явился наставникъ Базинъ, который поспѣшно взялъ съ собою Василя Чичерова и отправился съ нимъ въ дальнѣйшій путь. „Въхали, въхали, повѣствуетъ этотъ искатель религіозной истины, и, наконецъ, въхали въ такую пропасть, что ни выйти, ни выхаты почти нельзя. Дѣло ужъ къ вечеру двигалось, да еще снѣгъ сильными хлопьями пошелъ. Мы съ нимъ кружились-кружились,—чуть не погибли,—кое-какъ выхали. Оказалось, что мы при-

ДНЫ.

Епарх. Вѣд.).

гимъ предпріятіямъ. отивораскольнической иемыхъ нѣкоторымъ іа при оцѣнкѣ миссіо- жительность процесса ка. Неприложимость миссіонерской прак- ныхъ въ православіе, стинъ. Исторія жизни въ расколъ новопо- ова. Пробуждающееся рины. Встрѣча съ фи- ть филипповскій толкъ пропаганда В. Чичеро- гь. Наблюденія и раз- гивораскольническихъ ть критики москов- Чичерова соціально разумленіе. Ночь въ вѣрѣ въ воскресен- еходъ Марфы Чиче- я бесѣды Орловскаго гвія. Резолюція Пре- къ обряду присоеди- вляющ. единовѣрческой ссionера. Впечатль- ное общество. Заклю-

Рождества Христо- вился наставникъ собою Василия дальнѣйшій путь. искатель религіоз- ь такую пропасть, ьзя. Дѣло ужъ къ льными хлопьями ужились,—чуть не осьь, что мы при-

ѣхали въ село Черновское, Кромскаго уѣзда, къ Якову Антохину, гдѣ моленная находится. Тамъ двѣ сестры этого Якова Антохина—дѣвицы: одна ученая, править въ моленной и за пѣвчею. Часовъ въ 9 вечера, подъ самый праздникъ, собрались меня крестить; вычитали сперва ереси и отрицанія, потомъ повезли меня въ поле. Вблизи рѣчки Слапы, въ пяти верстахъ отъ села, въ копани еще раньше просѣкли прорубку; но пока мы приѣхали, прорубка опять затянулась льдомъ, снова пришлось прорубать. Я разобрался. Наставникъ началъ меня крестить, погружать въ воду,—чуть-чуть не утопиль.—подъ ледъ меня забилъ и не вытащить. Я тамъ никакой благодати ни почувствовалъ: боялся,—утопиль—де меня; но онъ кое-какъ вытащилъ меня. Морозъ былъ трескучій,—пока я рубашку надѣвалъ, голова сдѣ- лалась, какъ дерево, не чувствуетъ ничего, обледѣла, руки то же сухія стали; ноги на льду прихватило. Поѣхали снова къ Антохину, гдѣ моленная. Тамъ едва отогрѣлись, и народъ дивился, что я живъ остался. Попраздновали. Послѣ того мы все вмѣстѣ поѣхали въ Куракино. Съ нами же приѣхали и двѣ дѣвицы Антохины.— онѣ жену мою крестили въ хатѣ въ кадушкѣ“. Доволь- ный своей пропагандой, Базинъ возвратился въ Орель, откуда прислалъ своему ученику нѣсколько старонечат- ныхъ книгъ и наставленіе, какъ ими пользоваться. Базину, очевидно, хотѣлось сдѣлать Чичерова своимъ помощникомъ. Съ этою цѣлью онъ неоднократно при- ѣзжалъ въ д. Ивановку, бралъ съ собою Василия и объѣзжалъ съ нимъ деревни и села, гдѣ жили старо- обрядцы филипповскаго толка. Деревня Самодуровка, Куреккой губерніи, селенія: Красовка, Соборовка, Чер- новская и др. были операционными пунктами ихъ ра- скольнической пропаганды. „Мы, исповѣдуемъ свое

прежнее заблужденіе В. Чичеровъ, тамъ съ нимъ научалии крестили; мы часто туда съ нимъ ѣздили*. В. Чичеровъ желалъ обратитъ въ филиппово согласіе и своихъ родителей; но послѣдніе оставались вѣрными ученію новопоморскаго толка. „Тогда наставникъ Базинъ, по чисто-сердечному призванію самого Чичерова, велѣлъ мнѣ бросить отца своего и ѣхать къ нему въ Орель“. Это требованіе было сигналомъ къ дробленію единой дотождѣ семьи Чичеровыхъ.

Покорный голосу Базина, В. Чичеровъ обратился къ своему отцу съ такою рѣчью: „если пойдешь со мною въ вѣру, я буду съ тобою жить; а не пойдешь, я не буду съ тобою жить“. Эта угроза, какъ и прежнія сыновнія убѣжденія, осталась тщетною: старые Чичеровы не соглашались перейти въ филиппово согласіе и не согласились отпустить къ Базину своихъ дѣтей. Не смотря на родительскій протестъ, молодой Чичеровъ вмѣстѣ съ своей женой и двумя дѣтьми „вына что не посмотрѣлъ“, сѣлъ на машину и явился въ г. Орель, гдѣ ихъ уже поджидалъ Базинъ. Онъ постарался опредѣлить ихъ въ домъ своихъ единомышленниковъ. При полицейскомъ контролѣ Орловскіе филипповцы утверждали, что Чичеровы живутъ у нихъ въ правахъ квартирантовъ; предъ своими же товарищами они хвастались: „у насъ-де теперь общая жизнь, точно въ поморьи, — кромѣ васъ люди набраны, какъ въ Выговской пустынѣ“. Жизнь въ расколѣ филиппова согласія, повидимому, пришлась В. Чичерову по вкусу: онъ видѣлъ здѣсь большее, сравнительно съ новопоморскимъ толкомъ, благочіе и, еще не проникая во внутренній строй этой общины, наивно вѣрилъ въ благочестію и нравственность своихъ единовѣрцевъ. Убѣжденный въ правотѣ вѣры филипповцевъ и чистотѣ ихъ

тамъ съ нимъ нау-
двѣли*. В. Чичеровъ
асіе и своихъ ро-
рными ученію ново-
Базинъ, по чисто-
ова, велѣлъ мнѣ
у въ Орель". Это
енію единой дото-
Ичеровъ обратился
если пойдешь со-
тъ; а не пойдешь,
роза, какъ и преж-
тщетно: старые
въ филиппово сог-
къ Базину своихъ
протестъ, молодой
двумя дѣтьми, ни
шину и явился въ
Базинъ. Онъ поста-
ихъ единомышлен-
ф Орловскіе филипп-
живуть у нихъ на
ми же товарищами
общая жизнь, точ-
набраны, какъ въ
расколѣ филиппова
Чичерову по вкусу:
тельно съ новопор-
не проникая во
ивно вѣрить благо-
единовѣрцевъ. Убѣ-
цевъ и чистотѣ ихъ

жизни, онъ думалъ, что, наконецъ, онъ, послѣ долгихъ
скитаній по распутіямъ раскола, обрѣлъ „отчій домъ“,
нашелъ „истинную церковь“. Ему хотѣлось, чтобы и
дѣти, оставшіяся у него еще новоморцами, скорѣе
были присоединены къ филипповскому толку, о чемъ
онъ сообщаетъ Базину. Тотъ, разумѣется, спѣшитъ во-
спользоваться этимъ случаемъ; но на этотъ разъ Ба-
зинъ дѣлаетъ непростительную для опытнаго пропаган-
диста раскольнической доктрины ошибку: онъ совер-
шаетъ перекрещиваніе дѣтей В. И. Чичерова „въ ко-
ровей закутѣ“. Это производитъ на впечатлительнаго
Чичерова очень непріятное впечатлѣніе и вызываетъ
его на объясненіе съ Базинымъ. „Я, повѣствуетъ В.
Чичеровъ, говорю наставнику: на что-де въ конюшнѣ
коровей крестилъ? А онъ отвѣчаетъ: „у насъ-де въ
теперешнія времена и конюшня—церковь, а у никони-
анъ и церковь—конюшня“. Эти слова нисколько не
успокоили Чичерова, напротивъ—еще больше „подза-
дорили его“. Онъ никакъ не могъ согласиться съ тѣмъ,
что тѣ великолѣпные храмы, какіе украшаютъ села и
города, могутъ представлять собою только конюшни.
„Онъ, Базинъ, церковь хуже конюшни счелъ“, воскли-
цаетъ по этому поводу В. Чичеровъ. Возможно ли это?
Я ему и говорю напротивъ: „сядь за столъ; я подамъ
тебѣ тарелку меда и тарелку навоза смраднато; что ты
будешь кушать? Онъ отвѣчалъ: „медъ“.—„А, зачѣмъ
же ты залѣзь въ смрадъ, въ конюшню, если равно мо-
жетъ твоя молитва просвѣтить? Ъшь же смрадный
навозъ! Тако и церковь святую нельзя равнять съ ко-
нюшней: тамъ святые иконы и святые книги, отъ нихъ
же мы думаемъ спасенія получить“. Базинъ, вѣроятно,
понялъ свою оплошность и промолчалъ на правдивый
указъ. Этотъ фактъ, кажется, былъ первымъ въ числѣ

иныхъ благодѣйныхъ подвиговъ. Протѣкнувъ въ Ба-

тѣхъ, которые впоследствии произвели на сердце Чичерева угнетающее впечатлѣніе; однако вниманіе наблюдательнаго филипповца не долго останавливалось на обсужденіи этого факта. Чичеровъ продолжалъ вѣрить въ авторитетъ Базина, истинность филипповскаго вѣроученія, чистоту нравовъ своихъ единомышленниковъ и т. д. Какъ болѣе или менѣе начитанный человекъ, онъ среди своихъ старообрядцевъ считался выдающимся лицомъ и это тѣмъ болѣе, что онъ велъ „крѣпкую жизнь“. Неудивительно поэтому, что во время своихъ отлучекъ изъ Орла Базинъ поручалъ Чичерову исправленіе своихъ обязанностей. Даже и тогда, когда Базинъ на цѣлый годъ отправился на Кавказъ къ своимъ старымъ пріятелямъ, высланнымъ туда изъ Орла по распоряженію судебныхъ властей, бразды управленія Орловской филипповской общиной были переданы В. Чичерову. „Базинъ уѣхалъ на Кавказъ, говоритъ Чичеровъ, онъ тамъ жилъ годъ. А мнѣ здѣсь, въ Орлѣ, благословилъ на свое мѣсто,—въ моленной службу отправлять и приказалъ мнѣ ѣздить по деревнямъ и научать. И я ѣздилъ съ великимъ трудомъ, пѣшіи по деревнямъ ходилъ; приходилось по суткамъ не ѣсть и не пить; претерпѣвалъ и гладъ и хладъ“. Бывалъ В. Чичеровъ неоднократно и въ своей родной деревнѣ, нѣсколько разъ заводилъ съ отцомъ своимъ рѣчь о необходимости его перехода въ филиппово согласіе; но послѣдній оставался не умолимъ. Не подѣйствовали на стариковъ Чичеровыхъ и слова Базина, который на время пріѣзжалъ въ Орель съ Кавказа; не соблазнили ихъ и обѣщанія Базина купить въ г. Орлѣ домъ, потому что они, кажется, не довѣряли этимъ обѣщаніямъ. Но когда одинъ изъ филипповскихъ старообрядцевъ, проживающихъ въ Орлѣ, нѣкій Дмитрій Шевыревъ стор-

говаль и купилъ на собственныя деньги домъ, который сначала подарилъ старикамъ Чичеровымъ подъ условіемъ ихъ перехода въ филипповскій толкъ, то Иванъ Евфимовъ вмѣстѣ съ женою своею Марфою переселились въ Орель, перешли въ филипповскій толкъ и взяли къ себѣ отъ Шевырева на жительство семью В. Чичерова. Лишь только старые Чичеровы успокоились отъ различныхъ тревоженій, какъ прежде услужливый Д. Шевыревъ предложилъ чрезъ полгода подписать вексель на 250 рублей, которые онъ далъ раньше на покупку дома. Чичеровы принуждены были выполнить требованія этого раскольническаго маклера.

И. Богдановъ.

Х Р О Н И К А.

17-го февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Никаноръ служилъ въ крестовой своей церкви обычный акаѳистъ Успенію Богородицы. Сослужили Владыкъ эконоомъ и монашествующая братія Архіерейскаго дома. Церковь полна была народомъ, и Владыка по окончаніи Богослуженія, всѣхъ, до одного, по своему обычаю, благословилъ.

18-го февраля, въ 11 ч. утра, было совершено Его Преосвященствомъ освященіе новоустроенной въ г. Орлѣ прогимназіи. Ровно въ 11 час. утра Владыка прибылъ въ зданіе Прогимназіи и здѣсь въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Каѳедр. Протоіерея, Ключаря Собора, оо. законоучителей: Реальной гимназіи, женской Николаевской гимназіи, института благородныхъ дѣвицъ и др. лицъ духовнаго званія, всего въ числѣ 8, совершилъ благодарный молебенъ. Предъ многолѣтіемъ Вла-

дыка обратился къ присутствующимъ съ замѣчательнымъ по глубинѣ мысли и чувства словомъ. „Призри съ небесе, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей“ — такъ началъ свою вдохновенную рѣчь Архипастырь. „Изъ многихъ сравненій и образовъ—продолжалъ Владыка,—ковми въ священномъ Писаніи именуется души человеческія „виноградъ—самое лучшее и въ данномъ случаѣ самое знаменательное“. Далѣе Владыка, указавъ пользу для людей отъ винограда, поэтически нарисовавъ картину ухода за нимъ, вывелъ затѣмъ практическое наставленіе слушателямъ касательно ихъ отношенія къ новоустроенному разсаднику просвѣщенія. Рѣчь свою Владыка закончилъ приглашеніемъ вознести молитву за Царя, подѣ державнымъ скипетромъ котораго просвѣщеніе широко у насъ разливается, а также и за всѣхъ, потрудившихся въ дѣлѣ созиданія освящаемаго учрежденія и затѣмъ снова произнесъ: „Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей и утверди въ его же насади десница Твоя“ и съ сими словами онъ осѣнилъ трикиріемъ и дикиріемъ новонасаженный виноградъ и всѣхъ собравшихся на торжество освященія его, какъ-бы въ ознаменованіе испрошенія свыше благодатнаго свѣта и теплоты, сихъ необходимыхъ условій для роста, цвѣта и плодоношенія всякаго насажденія. Послѣ сего Его Преосвященство лично отъ себя благословилъ св. иконою Спасителя начальника Прогимназиі, директора И. И. Пѣнкина, а въ лицѣ его и все учебное заведеніе. Колѣнопреклоненный, съ глубокимъ благоговѣніемъ, И. И. Пѣнкинъ принялъ благословеніе и даръ Владыки. На описываемомъ торжествѣ присутствовали: начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ, окружный инспекторъ г. Сыроѣчковскій, представители всѣхъ учреждений и учебныхъ заведеній г. Орла и

замѣчатель-
номъ. „Призри
иноградъ сей“ —
Архипастырь.
продолжалъ Вла-
именуются души
и въ данномъ
Владыка, указавъ
ически нарисо-
тѣмъ практиче-
но ихъ отноше-
освѣщенія. Рѣчь
въ вознести мо-
петромъ котораго
ся, а также и за
нія освящаемаго
„Призри съ не-
адъ сей и утверди
сими словами
новонасажденный
торжество освя-
испрошенія свя-
хъ необходимыхъ
енія всякаго на-
енство лично отъ
теля начальника
на, а въ лицѣ его
оненный, съ глу-
нѣ принялъ благо-
аемомъ торжествѣ
А. Н. Трубниковъ,
кій, представители
еній г. Орла и

много публики. Послѣ молебна зданіе прогимназіи было окрошено святою водою о. законоучителемъ, свящ. А. А. Богдановымъ, и затѣмъ состоялся актъ, на которомъ г. Директоромъ была прочитана исторія возникновенія и построенія въ Орлѣ 2 предполагаемой гимназіи, теперь пока Прогимназіи; лучшимъ воспитанникамъ были розданы награды; г. Начальникомъ былъ провозглашенъ тостъ за Государя Императора, въ отвѣтъ на что хоръ гимназическій, подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, трижды пропѣлъ гимнъ „Боже Царя храни“. Затѣмъ г. Начальникъ губерніи предложилъ тостъ за Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Никанора, „освятившаго намъ Прогимназію“, въ отвѣтъ на это трижды хоромъ пропѣто было „Многая лѣта“. Далѣе слѣдовали тосты за Начальника губерніи, за Министра народнаго просвѣщенія и другихъ лицъ. Торжество освященія окончилось завтракомъ въ домѣ купеческаго собранія.

21 февраля Божественную литургію Владыка совершилъ въ Кафедральномъ Петропавловскомъ соборѣ. Соборъ, какъ и въ предшествовавшее воскресенье, былъ полонъ народомъ. На „Буди имя Господне“ благословенно“ Владыка сказалъ глубоко-содержательное слово на текстъ: „Вѣруйте въ Бога и въ мя вѣруйте“. Это слово продолженіе слова, сказаннаго 14 февраля, ибо теперь Архипастырь проповѣдникъ остановилъ свое вниманіе на словахъ „и въ мя вѣруйте“ и предложилъ рѣчь о вѣрѣ во Христа Спасителя. Проповѣдь раздѣляется на двѣ части: догматическую и правоучительную. Владыка сначала предложилъ слушателямъ ученіе священнаго Писанія о Лицѣ Христа Спасителя, затѣмъ сказалъ о необходимости для спасенія вѣры во Христа Мессію, о плодахъ сей вѣры, о вѣчности ея, о томъ, что никакіе проповѣдники невѣрія, никакіе еретики, ни

Объясненіе литургіи — р. 50 к.
Св. Іоаннъ Златоустъ и его творенія 1 р. — к.
О самопознаніи — р. 50 к.
О любви къ себѣ — р. 50 к.
Выписывающимъ на 5 руб. и болѣе пересылка без-
платная, а тѣмъ, кто приобрѣтаетъ на 25 руб. и болѣе
дѣлается уступка 10% и 20%.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1899 годъ на большую ежеднев-
ную, политическую, ученую и литературную газету

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

годъ изданія 87-й. — ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ — годъ изданія 87-й.

издаваемую СПБ. Акціон. Обществомъ печатнаго дѣла
„Издатель“ подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михай-
лова).

Въ будущемъ году газета будетъ выходить при уча-
стии: Л. А. Авиловой, К. С. Баранцевича, В. В., П. П.
Веймарна, Н. Г. Гарина (Михайловскій), П. В. Засо-
димаго, И. Ивановича, Н. В. Максимова, Д. Н. Ма-
мина-Сибиряка, Г. А. Мачтета, К. В. Назарьевой, Вас.
И. Немировича-Данченко, И. Н. Потапенко, Н. О. Пру-
жанскаго, Э. Л. Радлова, Н. А. Рубакина, А. М. Ска-
бичевскаго, М. Слобожанина, К. М. Станюковича, В. А.
Тимирязева, А. М. Харьякова и др. Въ ежедневныхъ
нумерахъ газеты „Сынъ Отечества“ помѣщаются, руко-
водящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ воп-
росамъ политики, литературы, науки, экономической и
общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, админи-
стративныя и придворныя извѣстія, а также корреспон-

хъ уничтожить
я. Слово свое
ителю о просвѣ-
а Бога и Духа
Послѣ литургіи
ема чего о. клю-
Тихона Задон-
сказать, нововве-
нельзя не привѣт-
ословеніе народа,
ь Архіерейскимъ
времени почти
слухъ жаждущихъ
ль значительный
разности и не
нѣйшій Владыка
чтобы во время
ія, народа обяза-
іе житія праздни-
орія и слово о
т. под. Да бу-
аніе, и многая лѣта
ю, влекущему къ
Е.
канора, Епископа
слѣд. его изданія:
. . . ц. 2 р. — к.
. 1 р. — к.
. — р. 50 к.
намъ . . . — р. 80 к.
. — р. 10 к.

деній, какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы, статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебныя отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, бібліографіи, біографіи и некрологи, беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовыя подписчики получаютъ: 52 номера иллюстрированныхъ приложений, гдѣ помѣщаются: историческія и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, научныя новости, и заключаетъ болѣе 300 художественныхъ рисунковъ. Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою): на годъ—8 р., на полгода—4 р., на три мѣсяца—2 р., на одинъ мѣс.—1 р.

Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“. Второе изданіе „Сына Отечества“ является не сокращеннымъ повтореніемъ большого изданія, а представляетъ собою самостоятельную газету, въ которую входятъ телеграммы, хроника и общеинтересный матеріалъ и въ которой имѣются свои особые отдѣлы (сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, научныя мелочи, обиходная рецептура и т. п.). Второе изданіе представляетъ собою въ Россіи первое дешевое ежедневное изданіе съ иллюстраціями. Подписная цѣна на второе изданіе (съ достав. и перес. по Россіи): на годъ—4 руб., на полгода—2 руб., на три мѣсяца—1 руб. За границу: на годъ—10 руб., на 6 м.—6 р., на 3 мѣсяца—3 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ: СПБ., Невскій пр., д. № 68—40.

Открыта подписка на 1899 годъ (шестой годъ изданія) на научно-практической, популярный, иллюстрированный ежемѣсячный журналъ

„ДѢЛО“

Программа журнала: 1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры, новыя книги, смѣсь, справочный отдѣлъ. 6) Относящіяся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Бесплатныя приложенія. Всѣ подписчики могутъ обращаться со всевозможными запросами, прилагая три 7-ми коп. почт. марки для отвѣта простымъ письмомъ и 4 такихъ же марки заказнымъ. Есть полные экземпляры журнала „ДѢЛО“ за годы: 1894, 1895, 1896 и 1897—по одному рублю за каждый годъ съ пересылкой, а за 1898 г.—два руб. За прежніе года журналъ вполне сохранилъ интересъ, ибо научно-практическія свѣдѣнія всегда имѣютъ интересъ. Всѣ требованія исполняются тотчасъ же съ первою почтой. Цѣна на 1899 г. съ пересыл. и доставкой: на годъ—2 р., на полгода—1 р. 10 к., на 3 мѣсяца—60 к., на 1 мѣсяць—25 к.

Адресъ: Москва, журналу „ДѢЛО“ (Самотецкая Садовая, д. № 245).

Ред.-изд. Др М. Глубоковскій.

енія, телеграм-
ому хозяйству,
о-промышленныя
литературныя,
ибліографія, био-
и иностранная.
ты, годовые под-
рванныхъ при-
и современные
ія, научныя но-
кественныхъ ри-
даніе (съ достав-
на три мѣсяца—
чества“. Второе
е сокращеннымъ
ставляетъ собою
дять телеграммы,
и въ которой имѣ-
ийственныя свѣ-
птура и т. п.).
ь Россіи первое
раціями. Подпи-
в. и перес. по
2 руб., на три
10 руб., на 6 м.—
конторъ: СПБ.,

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженіе Правительства 305
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства —
3. Архипастырская благодарность 308
4. О награжденіи набодренниками и скуфьями —
5. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епарх. женск. училища
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897/8 уч. г. 309
6. Списокъ празныхъ мѣстъ 314
7. Извѣстія 316

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Поученіе въ недѣлю сыропустную 318
9. Рѣчь при представленіи Членовъ Совѣта Орловскаго
Православнаго Петропавловскаго Братства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу
Орловскому и Сѣвскому 321
10. О нашемъ церковномъ пѣніи 323
11. Въ поискахъ истины 332
12. Хроника 337
13. Извѣщеніе 340
14. Объявленія 341

Редакторъ, Каедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орель. Дозв. пенз. Февраля 28-го дня 1899 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета

«РУССКОЕ СЛОВО»

5-й год издания, издаваемая Н. Д. Сытвымъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ. Новая редакция газеты ставитъ своею главною задачею въ живомъ и интересномъ изложеніи отражать все важнѣйшія явленія внутренней и международной, общественной и государственной жизни, давать имъ правдивое освѣщеніе и знакомить читателей съ выходящими явленіями въ литературѣ и наукѣ. Девизъ газеты — „безпристрастіе, терпимость и гуманность“. — Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни. — Подписчики, внесшіе годовую плату, получаютъ безвѣстно 2 календаря, настольный и отрывной (ежедневный), специально отпечатанные для подписчиковъ „Русскаго Слова“. Иногородніе подписчики благоволятъ приложить на пересылку 20 коп. Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: въ годъ 5 р., на полгода 3 руб. Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель *Н. Д. Сытъвъ.*

Редакторъ *Е. Н. Бисслевъ.*

дня 1899 года.

равленія.