

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ № 2. 1873 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.
за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЪ

учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ, 1871 года.

(Продолженіе) (*).

43) Такъ какъ во многихъ семинаріяхъ доселѣ удерживается учрежденіе такъ называемыхъ «старшихъ», то признается нужнымъ подтвердить начальствамъ сихъ семинарій, что по вышеизложенному предмету они должны на будущее время неуклонно руководствоваться опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ⁹/₂₃ Августа 1868 года, въ которомъ изложено слѣдующее: «способъ надзора за учениками въ общежитіи семинарскомъ и въ квартирахъ посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ, какъ не принятый семинарскимъ Уставомъ и несогласный съ началами педагогики, продолжаться не можетъ; что же касается старшихъ для внѣшняго порядка въ классахъ, то въ предупрежденіе, чтобы назначеніе постоянныхъ для этаго дѣла воспитанниковъ не послужило поводомъ къ зарожде-

(*) См. № 23. 1872 г.

нію въ нихъ наклонностей, не всегда благоприятныхъ строгой нравственности, слѣдуетъ поручать таковыя обязанности, по ежедневной очереди, всѣмъ ученикамъ того или другаго класса, въ видѣ дежурства.

44) По поводу возникшаго и оставшагося неразрѣшеннымъ въ одной семинаріи разногласія между мнѣніемъ мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго и мнѣніемъ членовъ семинарскаго Правленія относительно того, должно ли допускать секретныя донесенія со стороны дежурныхъ учениковъ на ихъ товарищей, — признается нужнымъ изъяснить, что семинарскія начальства не должны допускать никакихъ тайныхъ доносовъ со стороны дежурныхъ учениковъ на ихъ товарищей. Донесенія учениковъ о проступкахъ ихъ товарищей могутъ быть принимаемы семинарскимъ начальствомъ только тогда, когда таковыя донесенія не окружены никакой тайной, не имѣютъ никакого вида шпіонства и клеветы, или другихъ безчестныхъ побужденій.

45) Устанавливаемое нѣкоторыми семинарскими начальствами разграниченіе между виѣшнимъ и внутреннимъ поведеніемъ ученика, а также между его исправностію въ отношеніи къ требованіямъ семинарскаго порядка и направленіемъ его характера, — въ слѣдствіе чего предполагается въ инспекторскихъ вѣдомостяхъ оцѣнивать преимущественно исправность ученика въ отношеніи къ установленнымъ правиламъ дисциплины, а при окончаніи курса имѣть въ виду общее направленіе его характера, — представляетъ важныя неудобства на практикѣ. Сужденіе оцѣломъ направленіи характера каждаго отдѣльнаго лица изъ многочисленнаго круга воспитанниковъ выше прозорливости воспитателей, подтверждено личнымъ взглядомъ, и, какъ неувловимое для контроля, можетъ повести къ злоупотребленіямъ. Посему справедливо принять за норму, при оцѣнкѣ поведенія ученика, степень его исправности

въ отношеніи собственно къ даннымъ правиламъ поведенія. Такимъ образомъ, исправный во всѣхъ отношеніяхъ воспитанникъ долженъ быть всегда отмѣчаемъ по Поведенію лучшимъ балломъ. Въ случаѣ же неисправности ученика относительно тѣхъ или другихъ требованій школьной дисциплины, на воспитателяхъ лежитъ долгъ тщательно изслѣдовать причины его уклоненія отъ порядка и принять противъ нихъ соотвѣтственные мѣры.

46) Въ виду разнообразія мѣній семинарскихъ начальствъ относительно употребленія балловъ для оцѣнки поведенія учениковъ, необходимо установить точныя и однородныя правила по сему предмету, а именно:

а) Баллы должны быть употребляемы только тѣ, кои предписаны § 138 Устава, т. е. 5, 4, 3, 2 и 1 — безъ всякихъ къ нимъ дополненій, на примѣръ плюсовъ или минусовъ, — почему должно считать неправильнымъ однимъ семинарскимъ Правленіемъ средней между 5 и 4 баллъ — 4+.

б) Баллы должны быть принимаемы въ томъ значеніи, какое имъ усвоено Уставомъ, — именно баллъ 5 означаетъ отличное поведеніе, 4 очень хорошее, 3 хорошее. Баллы же 2 и 1, коимъ Уставъ, при рекомендаціи успѣховъ ученика, даетъ значеніе — первому посредственно, второму слабо, — въ примѣненіи къ означенію поведенія — выражаютъ — первый довольно хорошее, а послѣдній неодобрительное поведеніе ученика.

в) Въ предупрежденіе на будущее время недоумѣній, какія возникли и возникаютъ въ нѣкоторыхъ гражданскихъ вѣдомствахъ относительно смысла даваемыхъ воспитанникамъ въ свидѣтельствахъ отмѣтокъ по поведенію, слѣдуетъ обозначать поведеніе балловой цифрой и словами, обозначающими ея смыслъ.

г) Баллъ, выставяемый въ годичныхъ вѣдомостяхъ инспектора, долженъ представлять выводъ изъ мѣсячныхъ балловъ, а не выражать собою общее, сложившееся у ин-

спектора понятіе его поведеніи ученика за весь годъ, — какъ это считаетъ лучшимъ дѣлать одно семинарское Правленіе. Подобный способъ вывода годичнаго балла, какъ не имѣющей твердыхъ основаній, можетъ вести къ произвольнымъ и ошибочнымъ оцѣнкамъ.

д) При сложении мѣсячныхъ балловъ по поведенію, для вывода годичнаго балла, слѣдуетъ держаться того же порядка, какой принять относительно вывода средняго балла по успѣхамъ. Въ случаѣ образованія дроби, — дробь $\frac{1}{2}$ и болѣе половины принимается за единицу, менѣе половины — отсѣкается.

е) При окончаніи воспитанникомъ курса, баллъ его поведенія, выставлемый въ аттестатѣ, долженъ быть выведенъ изъ отмѣтокъ за два послѣдніе года, а не изъ отмѣтокъ за весь курсъ. Но при семъ можно допустить, не смотря на выводъ средней цифры, и возвышеніе балла поведенія воспитанника, если педагогическое собраніе Правленія найдетъ это справедливымъ; пониженіе же дѣйствительно заслуженной воспитанникомъ средней балловой цифры не должно быть допускаемо.

ж) При оцѣнкѣ поведенія балломъ инспекторъ, безъ сомнѣнія, долженъ обращать вниманіе на степень умственнаго и нравственнаго развитія ученика; но при этомъ не слѣдуетъ ему держаться механически начала, принятаго въ руководство въ одной семинаріи, именно: строже оцѣнивать поведеніе воспитанниковъ старшихъ классовъ и снисходительнѣе — поведеніе воспитанниковъ младшихъ классовъ; такъ какъ въ одномъ и томъ же классѣ могутъ быть воспитанники различнаго развитія.

з) При увольненіи ученика изъ семинаріи, баллъ его поведенія, выставлемый въ свидѣтельствѣ, долженъ представлять выводъ средняго балла его поведенія за годъ, предшествовавшій увольненію, — но въ томъ только случаѣ, когда ученикъ увольняется по прошенію или по ма-

лоуспѣшности, зависѣвшей отъ недостатка въ немъ способностей. Во всѣхъ же случаяхъ исключенія учениковъ, относительно отнѣтокъ въ ихъ поведеніи, семинарскія начальства должны руководствоваться особыми правилами, изложенными ниже.

и) Баллъ всегда долженъ строго соответствовать поведенію ученика, и быть дѣйствительною оцѣнкою его поведенія за извѣстное время; посему не слѣдуетъ употреблять пониженіе дѣйствительнаго, заслуженнаго ученикомъ балла, въ видѣ угрозы.

і) Въ частности, употребленіе балловъ должно быть подчинено слѣдующимъ правиламъ:

а) Баллъ 5 долженъ быть поставляемъ всякому воспитаннику, который исправно слѣдуетъ указаннымъ правиламъ поведенія. При этомъ отнюдь не необходимо, чтобы воспитанникъ непременно выдавался изъ уровня прочихъ какими либо особыми нравственными совершенствами, а тѣмъ менѣе слѣдуетъ требовать, чтобы онъ отличался какими либо особыми подвигами благочестія, напримеръ: «подавалъ милостыню, прислуживалъ больнымъ и пр.», — какъ того желаетъ Правленіе одной семинаріи. Вызовъ воспитанниковъ къ особымъ подвигамъ благочестія легко можетъ повести къ противоположной дѣли, — именно къ развитію въ нихъ лицемѣрія и самомнѣнія. При томъ, рекомендація отличнымъ поведеніемъ воспитанника на основаніи внѣшнихъ дѣлъ его благочестія, при трудности опредѣлить ихъ внутреннее значеніе, никакъ не можетъ считаться справедливою. Съ другой стороны, нельзя безусловно требовать, чтобы для полученія балла 5 воспитанникъ въ точности и при томъ сознательно исполнялъ всѣ правила дисциплины; потому что очень возможны и естественны мелочныя и бессознательныя уклоненія отъ правилъ поведенія даже въ самомъ лучшемъ воспитанникѣ. Посему незначительныя проступки противъ школьной дис-

циплины не могут препятствовать воспитаннику получить балль 5.

б) Балль 4, какъ выражающій собою очень хорошее поведение, долженъ быть поставляемъ также исправнымъ, въ общемъ смыслѣ, воспитанникамъ, но допускавшимъ, однако, нѣкоторые не важные проступки. Безъ сомнѣнія, невозможно съ точностію перечислить случаевъ, которые могутъ служить основаніемъ для оцѣнки поведения воспитанника этимъ балломъ, и потому предоставляется это благоразумію воспитателей. Нельзя, впрочемъ, не замѣтить, что такъ какъ, по вышеизложенному пункту, балла 5 не лишается воспитанникъ за проступки противъ школьной дисциплины—мелочные и случайные: то къ содержанію балла 4 можно отнести тѣ же мелочные и не важные проступки, но уже повторившіеся нѣсколько разъ, и такимъ образомъ свидѣтельствующіе о невнимательности и разсѣянности ученика, хотя, впрочемъ, еще не дающіе основанія заключить о недостаткѣ въ немъ нравственныхъ началъ.

с) Балль 3 выражаетъ собою хорошее поведение и потому долженъ быть присуждаемъ ученикамъ, коихъ поведение вообще удовлетворительно, но которые, тѣмъ не менѣе, многократно допускали разные проступки противъ школьной дисциплины и тѣмъ показали свое невниманіе къ принятымъ по отношенію къ нимъ исправительнымъ мѣрамъ, или замѣчены въ отдѣльныхъ, довольно важныхъ уклоненіяхъ отъ правилъ поведения. Хотя въ оцѣнкѣ этимъ балломъ справедливо видѣть выраженіе нѣкоторой нетвердости нравственныхъ началъ въ воспитанникѣ (какъ это и полагаютъ нѣкоторыя семинарскія начальства); тѣмъ не менѣе на рекомендуемыхъ этимъ балломъ воспитанниковъ не слѣдуетъ смотрѣть слишкомъ строго, какъ поступаютъ въ этомъ случаѣ нѣкоторыя семинарскія начальства. Такъ какъ, по Уставу, имѣющіе балль 3 по успѣ-

хамъ переводятся въ высшій классъ: то должны быть переводимы имѣющіе 3 и по поведенію. Нельзя принять также возрѣнія одного семинарскаго начальства, по которому баллъ 3 допускается, какъ переходная ступень къ высшему баллу, и потому бываетъ терпимъ только въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Безъ сомнѣнія, желательнo, чтобы воспитанникъ улучшеніемъ своего поведенія постарался переимѣнить скорѣе свой баллъ 3 на 4 и потомъ на 5; но было бы слишкомъ строго, и противно Уставу, исключать его изъ заведенія, — что, по видимому, намѣрено дѣлать съ нимъ одно семинарское начальство. Въ этомъ отношеніи гораздо основательнѣе при каждомъ случаѣ новыхъ проступковъ со стороны воспитанника, имѣющаго баллъ 3, объявлять, что оцѣнка его поведенія можетъ спуститься ниже, и что ему въ этомъ случаѣ предстоитъ исключеніе, — какъ это и дѣлаетъ одно семинарское начальство.

d) Баллъ 2, выражающій собою неудовлетворительное поведеніе, можетъ быть назначаема ученикамъ, замѣченными въ наиболѣе крупныхъ проступкахъ противъ правилъ поведенія и подвергшимся за то высшимъ степенямъ употребляемыхъ въ семинаріи взысканій, напри- мѣръ, заключенію въ карцеръ. Баллъ этотъ можетъ быть терпимъ только въ теченіе нѣкотораго времени, именно не болѣе двухъ мѣсяцевъ, въ надеждѣ исправленія ученика; выставленный же въ третій разъ онъ подвергается ученика увольненію изъ заведенія.

e) Баллъ 1, выражающій низшую степень поведенія ученика, можетъ быть поставленъ только тѣмъ воспитанникамъ, кои немедленно и во всякое время года подвергаются исключенію изъ семинаріи за нравственные недостатки, съ отмѣткою «неодобрительнаго поведенія».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отношеніе къ Его Высокопреосвященству изъ Канцеляріи
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Предсѣдательствующій въ Главномъ Управленіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратился съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о полезной дѣятельности, въ пользу означеннаго Общества, приходскаго священника села Мокѣева, Рыльского уѣзда, Курской губерніи, І. Покровскаго, являющейся прямымъ послѣдствіемъ обнародованныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ воззванія Новгородскаго мѣстнаго Управленія Общества и замѣтки о послѣдовавшихъ приговорахъ Новгородскихъ волостей.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдать распоряженіе о напечатаніи въ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемой при семъ замѣтки.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

В. Лавровъ

Приходскій Священникъ села Мокѣева, Курской губерніи, Рыльского уѣзда, по прочтеніи воззванія Новгородскаго мѣстнаго управленія къ сельскимъ обществамъ этой губерніи, счелъ, какъ па-

стырь церкви, долгомъ своимъ въ первое же Воскресеніе прочесть его въ храмъ своимъ прихожанамъ и объяснить имъ всю важность тѣхъ христіанскихъ цѣлей, которымъ посвятило себя Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Вслѣдствіе сего крестьяне выразили общее желаніе жертвовать въ пользу Общества по одной копѣйкѣ ежетретно, съ каждаго домохозяина. По немедленному составленному приговору собрано три руб., составляющіе пожертвования ста домохозяевъ Мокѣевского прихода, за 1872 годъ; деньги эти, съ приложеніемъ одного рубля, пожертвованнаго съ тою же цѣлю Священникомъ Покровскимъ, препровождены имъ въ Новгородское мѣстное Управленіе.

Главное Управленіе, по полученіи извѣщенія о томъ отъ сего послѣдняго Управленія, въ засѣданіи 8-го Ноября, постановило: выразить благодарность Главнаго Управленія Священнику Покровскому за столь полезное содѣйствіе его увеличенію денежныхъ средствъ Общества.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 7 Января. Въ редакцію для напечатанія.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 Декабря 1872 г. за № 2642, благочинный, протоіерей г. Вязниковъ Дмитрій *Пивницкій*, опредѣленъ на должность ректора Воронежской семинаріи, а на его мѣсто перемѣщенъ, 4 Января сего 1873 г., служившій при Владимірскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ протоіерей Іоаннъ *Павлушковъ*, съ возложеніемъ на него всѣхъ обязанностей, лежавшихъ на протоіерей Пивницкомъ.

Г. Владиміра Троицкой церкви священникъ Іоаннъ *Албицкій*, 8 Января, перемѣщенъ къ церкви при Владимірскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ; на его мѣсто опредѣленъ діаконъ Дмитріевскаго собора Дмитрій *Холуйскій*, а на мѣсто сего послѣдняго, того же числа опредѣленъ пѣвчій Архіерейскаго хора, бывший ученикъ Владимірской семинаріи Григорій *Дроздовъ*.

Награждены медалями:

По ходатайству Владимірскаго Епархіальнаго начальства Семилюбовъ пожалованы, въ 10-й день Ноября 1872 года, медали: золотая—для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ Покровскому 2 гильдіи купцу Александру Булыгину и серебряная — для ношенія на груди на Станиславской лентѣ старостѣ церкви въ селѣ Палашкинѣ, Владимірскаго уѣзда, крестьянину Сергѣю Дивакову.

Объявлена признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства, за пожертвованія на устройство церкви въ селѣ Ареѳинѣ, Муромскаго уѣзда: Муромскому 2 гильдіи купцу, потомственному почетному гражданину Василю Ѳедорову Казакову и женѣ его Марьѣ Козминой; — Муромской купеческой вдовѣ, потомственной почетной гражданкѣ Марьѣ Васильевой Казаковой; Муромскому 2 гильдіи купеческому племяннику, потомственному почетному гражданину Ѳедору Ѳедорову Казакову; — вдовой крестьянкѣ деревни Моксакова Татьянѣ Кондратьевой Холодовой съ сыновьями: Андреемъ и Иваномъ Петровыми Холодовыми; крестьянской дѣвицѣ деревни Чирятева Надеждѣ Ивановой Бодростиной съ сестрами; Астраханскому 1-й гильдіи купцу потомственному почетному гражданину Ивану Михайлову Башкину; церковному старостѣ села Спасскаго—Савеловыхъ, Юрьевскаго уѣзда, крестьянину Петру Иванову Юранову за пожертвованіе въ пользу церкви 9-ти оконныхъ желѣзныхъ рѣшетокъ, на 338 р. 62 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ В. Епархіальному женскому училищу за 1871 годъ.

| П Р И Х О Д Ъ. | | Рубли. | Коп. |
|---|--|--------|------|
| Оставалось отъ 1870 года: | | | |
| 5% билетами семь тысячъ четыреста рублей | | 7,400 | — |
| 5 1/2% свидѣтельство Государственнаго банка по выкупу на тысячу рублей. | | 1,000 | — |
| Облигація м. г. кред. общ. на сто руб. | | 100 | — |
| Наличными деньгами семь сотъ семьдесятъ девять руб. девяносто коп. | | 779 | 90 |
| А всего | | 9,279 | 90 |
| Въ 1871 году поступило: | | | |
| А. | | | |
| Изъ Владимірскаго Д. попечительства | | 3,000 | — |
| В. | | | |
| Отъ епархіальнаго духовенства и изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ: | | | |
| Г. Владиміра (представлены и записаны на приходъ въ 1872 году.) | | | |
| Владимірскаго уѣзда: | | | |
| — 1-го округа | | 53 | 95 |
| — 2-го — | | 23 | 54 |
| — 3-го — | | 35 | 70 |
| — 4-го — | | 76 | 73 |

| | Рубли. | Коп. |
|--|--------|------|
| Г. Судогды | 12 | 40 |
| Судогодскаго уѣзда: | | |
| 1-го округа | 28 | 97 |
| 2-го — | 39 | 60 |
| 3-го — | 30 | 65 |
| Г. Меленкоѣ и Меленковскаго уѣзда: | | |
| 1-го округа | 82 | 20 |
| 2-го — | 48 | 95 |
| 3-го — | 100 | 90 |
| Г. Муром | 34 | 25 |
| Муромскаго уѣзда: | | |
| 1-го округа (представлены по истеченіи 1871 года и поставлены на приходъ въ 1872 году) | | |
| 2-го округа | 27 | 60 |
| 3-го — | 30 | 18 |
| Г. Гороховца и прилегающихъ сель. | 16 | 92 |
| Гороховецкаго уѣзда: | | |
| 1-го округа | 36 | — |
| 2-го — | 55 | 40 |
| Г. Вязниковъ и прилегающихъ сель (составляющихъ 1-й округъ) | 40 | 29 |
| 2-го округа | 48 | 75 |
| 3-го — | 63 | 45 |
| Г. Коврова | 4 | 70 |
| Ковровскаго уѣзда: | | |
| 1-го округа | 13 | 65 |
| 2-го — | 53 | — |
| 3-го — | 23 | 72 |
| 4-го — | 53 | 73 |
| села Лежнева | 6 | — |

| № п.п. | Наименование | Рубли. | Коп. |
|------------------------------------|----------------------------------|--------|------|
| Г. Шуй | | 51 | 20 |
| Шуйского уезда: | | | |
| 1-го округа | | 38 | 15 |
| 2-го — | | 80 | 25 |
| 3-го — | | 24 | — |
| Г. Суздаля | | 31 | — |
| Суздальского уезда: | | | |
| 1-го округа | | 40 | — |
| 2-го — | | 36 | 56 |
| 3-го — | | 51 | 36 |
| 4-го — | | 27 | 65 |
| 5-го — | | 42 | 85 |
| Г. Юрьева | | 19 | 40 |
| Юрьевского уезда: | | | |
| 1-го округа | | 27 | 60 |
| 2-го — | | 17 | 75 |
| 3-го — | | 22 | 5 |
| 4-го — | | 23 | 85 |
| 5-го — | | 43 | 5 |
| 6-го — | (представлены по истечении года) | | |
| 7-го — | | 39 | 20 |
| Г. Переславля | | 31 | 15 |
| Переславского уезда: | | | |
| 1-го округа | | 23 | 10 |
| 2-го — | | 30 | 60 |
| 3-го — | | 31 | 14 |
| 4-го — | | 52 | 80 |
| Г. Александрова и прилегающих селъ | | 19 | — |
| Александровского уезда: | | | |
| 1-го округа | | 16 | 10 |

| Кол. | Рубл. | Рубли. | Коп. |
|--|-------|--------|------|
| 2-го | — | 18 | 61 |
| 3-го | — | 44 | — |
| 4-го | — | 24 | — |
| Г. Покрова | . | 33 | 50 |
| Покровскаго уѣзда: | | | |
| 1-го округа | . | 62 | 22 |
| 2-го | — | 68 | 23 |
| 3-го | — | 31 | 4 |
| | | <hr/> | |
| По ст. | | 2.142 | 64 |
| В. | | | |
| Пожертвовано: почетною блюстительницею училища г. Каретниковой банковыми 5% билетами | | | |
| | | 3,000 | — |
| Вознесенскаго посада купцомъ Шодчинымъ кредитными билетами | | | |
| | | 3,000 | — |
| Редакціею епарх. вѣдомостей. | | | |
| | | 100 | — |
| Неизвѣстнымъ | | | |
| | | 100 | — |
| Помѣщицею г. Ошаниной | | | |
| | | 10 | — |
| | | <hr/> | |
| По ст. | | 6,210 | — |
| Г. | | | |
| Получено процентовъ по билетамъ. | | 577 | 58 |
| Д. | | | |
| Получено за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ и пансіонерокъ: | | | |
| Изъ канцеляріи Государыни Императрицы за Полетаеву | | | |
| | | 60 | — |
| Изъ хозяйственнаго управленія при св. синодѣ за содержаніе пансіонерокъ протоіерея І. В. Рождественскаго | | | |
| | | 100 | 10 |

| | Рубли. | Коп. |
|--|--------|------|
| Отъ поч. блюстителницы г. Каретнико- вой за Архангельскую | 60 | — |
| Отъ Д. Ст. совѣтника М. И. Алякрин- скаго за Воскресенскую | 60 | — |
| Отъ священника Владимірской Знамен- ской Ц. Е. Колпскаго за Миловзорову. | 60 | — |
| Отъ родителей и воспитателей: | | |
| За А. Былинскую | 30 | — |
| — Н. Бережкову | 60 | — |
| — А. Александровскую | 55 | — |
| — А. Озерецкую | 15 | — |
| — М. Цвѣтаеву | 60 | — |
| — Е. и С. Лебедевыхъ | 120 | — |
| — Е. Вознесенскую | 30 | — |
| — А. Сакулинскую | 75 | — |
| — М. Вознесенскую | 30 | — |
| — М. Голицыну | 75 | — |
| — Н. Взорову | 60 | — |
| — А. Тимофеевскую | 9 | — |
| — Л. Бѣляеву | 60 | — |
| — О. Семенову | 60 | — |
| — М. Капацынскую | 30 | — |
| — К. Верецкую | 50 | — |
| По ст. | 1,159 | 10 |
| Е. | | |
| Приобрѣтено на сумму, пожертвованную К. Шодчинымъ два свидѣтельства отъ Государственнаго банка по выкупу | 3,000 | — |
| Итого поступило на приходъ | 16,089 | 32 |
| Съ остаточными отъ 1870 года | 25,369 | 22 |
| Сверхъ сего залоговыхъ по подрядамъ по- ступило | 200 | — |
| | 25,569 | 22 |

РАСХОДЪ.

| Наименованіе предметовъ. | Рубли. | Коп. |
|--|--------|------|
| Ст. 1-я. | | |
| Выдано въ жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ: | | |
| Начальницѣ съ столовыми | 396 | — |
| Четыремъ воспитательницамъ | 392 | 2 |
| Инспектору классовъ и законоучителю | 139 | 92 |
| Пятерымъ преподавателямъ | 544 | — |
| Врачу | 100 | — |
| Дѣлопроизводителю | 100 | — |
| Эконому | 90 | — |
| Св. уч. церкви | 120 | — |
| Причетнику | 48 | — |
| Прислугѣ, состоявшей изъ пяти лицъ мужскаго и женскаго пола | 193 | — |
| Женщинѣ, практиковавшей воспитанницѣ въ стиркѣ бѣлья | 9 | — |
| По ст. | | 94 |
| Ст. 2-я. | | |
| На содержаніе воспитанницъ, воспитательницъ, эконома и прислуги пищею издержано: | | |
| Воспитанницъ было 65-ть, служащихъ съ прислугою 10-ть. | | |

| Наименованіе предметовъ. | Количество. | Руб. | Коп. |
|--|--|-------------------------------|------|
| Муки ржаной по 75 к. | 460 п. | 345 | — |
| — пшеничной по 2 р. 20 к. | 60 п. | 132 | — |
| — гречневой по 1 р. 25 к. | 4 п. | 5 | — |
| Крупы гречневой по 8 р. 20 коп. | 22 четв. | 180 | 40 |
| — перловой по 7 коп. | 18 ф. | 1 | 26 |
| — манной по 6 коп. | 17 ф. | 1 | 2 |
| Масла скоромнаго по 9 р. 50 к. | 15 ¹ / ₂ п. | 147 | 25 |
| — постнаго по 4 р. 50 коп. | 23 п. 30 ф. | 106 | 88 |
| Солоду по 1 р. 19 к. | 15 п. | 17 | 85 |
| Соли по 80 к. | 30 п. | 24 | — |
| Пшени по 1 р. 60 к. | 12 мѣрь. | 19 | 20 |
| Гороху по 1 р. 26 к. | 10 мѣрь. | 12 | 60 |
| Гороховой муки по 1 р. 20 коп. | 8 ¹ / ₂ п. | 10 | 60 |
| Говядины по 3 р. 50 к. | 88 п. 36 ф. | 311 | 18 |
| Телятины по 3 р. 50 к. | 20 п. 39 ф. | 73 | 32 |
| Рыбы свѣжей. | 5 п. 5 ф. | 18 | 81 |
| — соленой. | 23 п. 12 ф. | 92 | 65 |
| Грибовъ сухихъ. | 2 п. 15 ¹ / ₂ ф. | 46 | 59 |
| Булокъ. | — | 35 | — |
| На мелочныя принадлежности къ столу, какъ-то: яицы, лукъ, зелень и др. | — | 50 | 16 |
| За огородныя овощи: капусту, картофель, морковь и свеклу. | — | 172 | 40 |
| По ст. | — | 1,803 | 17 |
| Ст. 3-я. | — | — | — |
| По содержанію воспитанницъ одеждою и другими потребностями, куплено: | — | — | — |
| Ситцу по 18 к. | 168 ¹ / ₂ ар. | 30 | 33 |
| Шерстей разнаго сорта для вязанья и вышиванья, шелку, нитокъ, пуху песцоваго, канвы, иголь и проч. | — | 139 | 78 |
| о. | — | 1 ¹ / ₄ | — |

| Наименованіе предметовъ. | Количест. | Руб. | Коп. |
|---|-----------------------------------|------|------|
| Ботинокъ по 80 к. | 239 паръ. | 191 | 20 |
| Уплачено за мытье бѣлья. | 189 пуд. | 207 | 90 |
| — — за плотомойню | — | 5 | — |
| За вещи для подарковъ воспитан- ницамъ при год. испытаніи. | — | 37 | 23 |
| <hr/> | | 611 | 44 |
| По ст. 4-я. | | | |
| Ст. 4-я. | | | |
| По содержанію дома, куплено: | | | |
| Дровъ березовыхъ по 4 руб. | 60 саж. | 240 | — |
| — сосновыхъ по 3 р. 50 к. | 86 саж. | 301 | — |
| Свѣчь салныхъ по 6 р. | 21 ¹ / ₂ п. | 129 | — |
| Керасина по 5 руб. | 9 ¹ / ₂ п. | 47 | 50 |
| Мыла по 4 р. 80 к. | 4 п. 10 ф. | 20 | 40 |
| Уплачено за страхованіе дома | — | 125 | 11 |
| — — — Чистку ретир. мѣстъ. | — | 60 | — |
| — — — Чистку дым. трубъ. | — | 25 | — |
| — — — набивку погр. снѣ- гомъ | — | 11 | 25 |
| За полуку мѣдной посуды. | — | 22 | 65 |
| — подторы дюжины мельх. ст. ложекъ | — | 16 | — |
| — посеребреніе старыхъ ложекъ. | — | 8 | 55 |
| — Гжельскую посуду для стола и кухни | — | 69 | 5 |
| За деревянную посуду для дома. | — | 47 | 87 |
| — Рѣчную воду для дома и кух. | 310 боч. | 46 | 50 |
| <hr/> | | 1178 | 88 |
| По ст. 5-я. | | | |
| Ст. 5-я. | | | |
| По ремонту училищныхъ зданій: | | | |
| За лѣсные матеріалы, какъ-то: | | | |
| тесъ, доски и бревна разной мѣ- | | | |

| Наименованіе предметовъ. | Количест. | Руб. | Коп. |
|--|-----------|-------|------|
| ры, употребленные при перекрышѣ надворныхъ службъ на протяженіи 62-хъ аршинъ, обшивкѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ тесомъ, при устройствѣ вновь столовой для воспитанницъ, помещенія для служителей, бани и мшеника | — | 521 | 62 |
| Желѣзные матеріалы разнаго свойства | — | 200 | — |
| Кирпичи | 3 т. | 30 | — |
| Алебастръ | 140 п. | 28 | — |
| Известь | 230 п. | 46 | — |
| Песокъ | 180 воз. | 31 | 50 |
| За плотничныя работы | — | 362 | — |
| — столярныя | — | 18 | 60 |
| — кузнечныя | — | 9 | — |
| — печныя | — | 300 | — |
| — штукатурныя | — | 64 | 60 |
| — каменныя | — | 96 | — |
| — кровельныя и молярныя | — | 187 | 40 |
| — конопатку | — | 16 | — |
| За обнесеніе роци перилами | — | 55 | — |
| — посадку деревъ въ саду и роцѣ | — | 70 | — |
| — земляныя работы | — | 111 | — |
| По ст. | — | 2,146 | 72 |
| Ст. 6. | | | |
| По учебнымъ предметамъ: | | | |
| Уплачено за книги разнаго содержанія | — | 3 | 90 |
| За переплетъ книгъ | 145 экз. | 25 | 35 |
| — одну стопу граф. бумаги | — | 8 | — |
| — письменные матеріалы | — | 30 | 16 |
| По ст. | — | 67 | 41 |

| Наименованіе предметовъ. | Количество. | Руб. | Коп. |
|--------------------------|-------------|------|------|
|--------------------------|-------------|------|------|

Ст. 7.

По церкви:

| | | | |
|--|--|----|---|
| Уплачено за восковыя свѣчи, профоры, красное вино и ладонъ | | 18 | — |
|--|--|----|---|

Ст. 8.

| | | | |
|--|---|-------|----|
| Употреблено при покупкѣ процентныхъ бумагъ | — | 2,835 | 70 |
|--|---|-------|----|

Ст. 9.

| | | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|----|----|
| Уплачено за сѣно для двухъ коровъ | 493 ¹ / ₂ п. | 66 | 73 |
|-----------------------------------|------------------------------------|----|----|

| | | | |
|--|---|--------|----|
| Итого по всеѣмъ статьямъ израсходовано | — | 10,859 | 99 |
|--|---|--------|----|

| | | | |
|----------------------------------|---|--------|----|
| Въ остаткѣ состоитъ къ 1872 году | — | 14,709 | 23 |
|----------------------------------|---|--------|----|

| | | | |
|-------------------------------------|---|--------|---|
| Въ томъ числѣ процентныхъ бумагъ на | — | 14,700 | — |
|-------------------------------------|---|--------|---|

Въ 1871 году пожертвовано вещами:

Отъ купцовъ г. Иваново-Вознесенска Якова и Петра Константиновичей Бурковыхъ 347 арш. ситца, Сергѣя Никоновича Гарелина 350 арш. ситца, отъ почетной блюстительницы училища Юліи Ивановны Каретниковой 4 пуда сахару и 36 фунтовъ чаю.

| | | | |
|----|----|-----|--|
| 00 | 3 | — | |
| 53 | 33 | 145 | |
| — | 8 | — | |
| 10 | 30 | — | |
| 14 | 70 | — | |

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А.

Продается въ Туль, въ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей (въ домъ прот. А. Иванова).

Цѣна: безъ пересылки 37 к., съ пересылкою 45 коп.

Дѣлается уступка выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ 5 к. съ рубля, не менѣе 60 экзем. — 6 к. съ руб., не менѣе 70 экз. — 7 к. съ р. и такъ далѣе, не менѣе 150 экз. — 15 к. съ руб. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній наибольшей размѣръ уступки полагается только въ 10 к. съ рубля.

Священная Исторія новаго завѣта продается также и отдѣльно. Цѣна: безъ пересылки 20 к., съ перес. 25 к. Условія уступки тѣ же. — Но Свящ. Исторія ветхаго завѣта отдѣльно не продается.

Въ журналѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ отъ 16 февраля 1872 г. за № 41, сдѣланъ слѣдующій отзывъ объ этой книгѣ:

«Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначаемыхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ священная исторія преподается не по «Начаткамъ» и не по «Начальному наставленію въ православной вѣрѣ» Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священно-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ. Для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ вообще народныхъ школъ, она можетъ быть признана безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятся съ священной исторіей. Главное достоинство рассмат-

емой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. Мы разумѣемъ здѣсь не одну правильность и чистоту выражений, легкость въ построеніи фразъ и періодовъ, но и болѣе общія существенныя качества цѣлаго историческаго разсказа. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соотвѣтствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священно-историческаго разсказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разсказъ краткія характеристическія выраженія библіи, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія. Внѣшнимъ достоинствамъ книги соотвѣтствуетъ и внутреннее содержаніе. Священно-историческія событія изложены въ ней вѣрно, въ хронологическомъ порядкѣ и согласно съ библейскими сказаніями. Количество обозрѣваемыхъ фактовъ и размѣръ историческаго разсказа достаточно соотвѣтствуютъ той цѣли и степени религіознаго образованія, какая имѣется въ виду при изученіи священной исторіи въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ что и въ этомъ отношеніи нельзя упрекнуть книгу ни въ неполнотѣ, ни въ излишней подробности изображаемыхъ событій.

На основаніи такого своего отзыва учебный комитетъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ Священную исторію ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., «для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ,

въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету». Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 года.

Подобный приведенному одобрителный отзывъ о первой части этой книги напечатанъ былъ въ библиографической замѣткѣ «Руководства для сельскихъ пастырей» 1870 г. № 42, по поводу перваго ея изданія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ: КІЕВСКОЙ, НИЖЕГОРОДСКОЙ, ОЛО- НЕЦКОЙ, РЯЗАНСКОЙ, САМАРСКОЙ, СМОЛЕНСКОЙ, СИМ- ВИРСКОЙ и САРАТОВСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

— Въ кіевской духовной семинаріи открылась вакансія по должности помощника инспектора. Жалованья по сей должности, при казенной квартирѣ, полагается нынѣ 334 руб., 65 к., по введеніи новыхъ штатовъ 700 р.

— Въ нижегородской семинаріи, по случаю смерти учителя Василя Нарбекова, остается вакантною кафедра всеобщей гражданской и русской исторіи и соединенная съ сею кафедрою должность бібліотекаря.

— Должности наставниковъ французскаго и нѣмецкаго языковъ при олоецкой семинаріи состоятъ праздыми и кандидатовъ на означенныя должности правленіе олоецкой семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ принять, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13/20 декабря 1867 года, имѣющихъ законное свидѣтельство на званіе наставника по симъ предметамъ.

— Правленіе рязанской семинаріи симъ объявляетъ, что въ рязанской семинаріи, въ настоящее время, имѣется свободная кафедра по математикѣ, съ жалованьемъ 950 рублей въ годъ; почему желающіе занять оную благоволятъ подать прошенія въ правленіе рязанской семинаріи съ надлежащими документами.

— Въ самарской семинаріи открылись вакансіи: а) фи-

зико-математическихъ наукъ и б) латинскаго языка, кандидатовъ на означенныя кафедры въ виду правленія не имѣется.

— При смоленской духовной семинаріи открылась вакансія преподавателя словесности, исторіи, литературы и логики. Не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, правленіе семинаріи просило его преосвященство, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа смоленскаго, отнестись въ совѣтъ московской духовной академіи объ избраніи кандидата изъ окончившихъ курсъ московской духовной академіи.

— Въ симбирской семинаріи открылась наставническая вакансія по предмету латинскаго языка. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія сей вакансіи, проситъ желающихъ занять оную вакансію, прислать свои прошенія на имя онаго правленія.

— При саратовской духовной семинаріи открылась вакантная кафедра греческаго языка. На означенную кафедру правленіе предполагаетъ опредѣлить кого-либо изъ окончившихъ курсъ въ московской духовной академіи по рекомендаціи совѣта оной

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія. Известія. Отчетъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1871 годъ. Объявленіе. Отъ Правленій.

Дозволено цензурою. Генваря 14 дня 1873 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января № 2, 1873 года.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

при освященіи иконостаса и стѣннаго росписанія въ Все-
святской г. Киржача церкви (*).

*« Въ храмъ стояще, на
небеси стояти мнѣмъ. »*

Такъ заповѣдуется намъ взирать на св. хра-
мы Господни: входить и стоять въ нихъ мы долж-

(*) Случаемъ, при которомъ произнесено это Слово,
о. А. Бѣлоцвѣтовъ весьма удачно воспользовался для рас-
положенія своихъ прихожанъ къ сочувствію миссіонерско-
мудѣлу. Дай Богъ подражателей ему, — въ какихъ видахъ
мы и печатаемъ Слово.

Ред.

ны, съ такими же чувствами и съ такимъ же расположеніемъ сердца, какъ бы мы входили въ самое небо и на небѣ въ тѣ минуты находились...

И дѣйствительно: что такое храмъ Божій на землѣ? Не есть ли каждый храмъ христіанскій (какъ бы даже убогъ ни былъ, по своему устройству,) мѣсто особеннаго присутствія Божія? Храмы Божіи на землѣ не то же ли для насъ, какъ бы нѣкіе нарочитые дворцы Царя небеснаго, открытые Имъ здѣсь для болѣе удобнаго и близкаго общенія съ человѣкомъ, гдѣ у Него, съ этою цѣлю, есть и престолъ, и нарочитые служители — священство, и потребная на сей предметъ сокровищница благодатныхъ дарованій, въ которыхъ человѣкъ такъ много и ежеминутно нуждается, и гдѣ у Него, за тѣмъ, установлено особое чинопочтваніе на всякую изъ потребъ человѣческихъ? А когда такъ, то — согласитесь — какъ же, слѣдовательно, что не на небѣ должны мы, по этому, сознать и чувствовать себя въ храмѣ Божіемъ? А съ другой стороны, не естественно ли, бр., — благодаря такому высокому значенію христіанскихъ храмовъ, заботиться намъ при этомъ, чтобы они и самой наружностью своей, — своимъ видимымъ благолѣпіемъ соотвѣтствовали своему внутреннему значенію? Не составляетъ ли это даже прямой нашей обязанности: и себя удержатъ въ храмѣ Божіемъ, какъ на небѣ и стараться объ украшеніи ихъ до небеси — подобнаго благолѣпія? — Конечно, такъ... Благо, Господь такъ многомилостивъ, что не гнушается дѣломъ рукъ нашихъ и созданіе и украшеніе храмовъ приѣмлетъ отъ насъ въ жилище Себѣ, хотя и не нуждается

въ томъ, и исполняетъ ихъ богатствомъ благодати Своея!..

Да, — имѣть возможность создавать отъ себя жилище Богу и устроить небо на землѣ, — можетъ ли что быть — выше, дороже и святѣе для человѣка такой возможности, и, — что бы ни говорили сыны вѣка сего противъ усердія сыновъ православной церкви къ благоукрашенію храмовъ Божіихъ, — пренебрегать ли человѣку такой возможностью? Если каждый изъ насъ за счастье почелъ бы поднести даръ царю земному: то не тѣмъ ли болѣе должны дорожить мы счастьемъ, что Господь не гнушается нашихъ пожертвованій? — Слова нѣтъ, какъ уже и сказали мы, — Господь не нуждается Самъ по Себѣ ни въ жилищѣ для Себя, ни въ богатствѣ украшеній для мѣстъ особаго присутствія Своего, — и съ нашей стороны было бы чистымъ безуміемъ — думать, что устроя и благоукрашая храмъ, мы творимъ нѣчто особенное для Бога и одоужаемъ Его этимъ; да этого строители храмовъ Божіихъ, вѣрьте, никогда и въ умѣ не имѣютъ, такъ какъ — кому же какъ не имъ лучше знать, — что говорить относительно сего Господь: *небо престолъ Мой, земля же подножіе ногъ Моихъ; кій домъ созиждете Ми и кое мѣсто покоища Моего?* (Ис. 66, 1.) *Мое серебро и Мое есть золото* (Аггея 2, 9.). Но мы то сами, — вотъ на что обратимъ, бр., вниманіе, — мы-то, говорю, не нуждаемся ли въ томъ, и не должно ли это составлять нашей внутренней потребности, — чтобы *храмовъ Божіихъ* было какъ можно *болше* по всюду и были они *благолѣпны*? Для насъ-то не составляетъ ли это высшаго блага и

счастія, чтобы не только имѣть, а и благоукрашенными имѣть, храмы Господни, — такъ, чтобы они самой даже внѣшней обстановкой, — какъ сей на- примѣръ храмъ, такъ благолѣпно украшенный, — напоминали намъ и давали чувствовать, — гдѣ мы, — когда являемся сюда? — Да, други мои, это правда, что и каждый храмъ христіанскій есть домъ Божій; но-согласитесь же и съ тѣмъ: видя вокругъ себя, какъ бы на яву, сіи сонмы святыхъ Божіихъ, не легче ли для насъ войти въ сознаніе, что *мѣсто сіе нѣсть сіе, но домъ Божій, и сія врата небесная*, — и какъ бы кто разсвѣянъ ни былъ; но при видѣ сихъ св. ликовъ, не устремитъ ли и тотъ неволь- но взоровъ своихъ, а за тѣмъ и мысли, — *горь*, — ко Господу, — и это скорѣе чѣмъ въ иномъ храмѣ, при оной обстановкѣ?!..

— Такъ, сл. бл., согласимся съ этимъ, и если у самихъ у насъ нѣтъ ни усердія, ни средствъ на благоукрашеніе храмовъ Господнихъ, благословимъ покрайней мѣрѣ усердіе и жертву другихъ, давшихъ намъ возможность — возносить свои молитвы въ храмъ — поистинѣ «небеси подобномъ.» А съ симъ вмѣстѣ благословимъ и Господа, благоволившаго дать исполнителю сего св. дѣла и мысль и средства и усердіе къ тому, и пріявшаго отъ него сію св. жертву — во благо общее для всѣхъ насъ. Да благо- словимъ Господа: *яко не по беззаконіямъ нашимъ творитъ Онъ намъ.* Другіе, — изъ нашихъ же даже соотечественниковъ, пребываютъ и доселѣ во тьмѣ язычества; а если, благодаря трудамъ миссіонеровъ, и познаютъ Бога истиннаго, тѣмъ не менѣе — не имѣютъ, — очень часто на цѣлыя сотни верстъ, —

какъ на примѣръ въ Сибири, — ни пристанища, гдѣ бы имъ главу приклонить для прискреннаго общенія съ Господомъ, — ни средствъ на созданіе храмовъ Божіихъ; а въ другихъ мѣстахъ — и имѣются храмы; но что это за храмы, какъ въ западномъ краѣ, — крытые соломой и т. д.?! А вѣдь и тѣ люди, что мы, одинаково твореніе рукъ Божіихъ, — и они искуплены тою же цѣною крови Единороднаго Сына Божія, и однако они такъ несчастны; а мы... мы, можно сказать, и не стѣяли, а пожинаемъ; — мы не строили сами, а имѣемъ, и не одинъ, а четыре, и одинъ другаго благолѣпнѣе Храма Господнихъ. Не особая ли въ этомъ милость намъ отъ Господа? И что воздадимъ мы Господеву о всѣхъ, яже воздаде и воздаеть Онъ намъ? — Какъ не сказать и намъ словами св. царя псалмопѣвца: *Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящии здѣ — во храмъ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего?!* (Пс. 133, 1.)

Но не мѣшало бы намъ, бр., ознаменованъ нынѣ и чѣмъ нибудь особеннымъ радость свою о семъ св. храмѣ Божіемъ. — Я съ своей стороны ничего не нахожу лучше, благовременнѣе и цѣлесообразнѣе, какъ принести, по случаю настоящаго торжества — хотя какую либо жертву на созиданіе и украшеніе храмовъ Божіихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя особенно нуждаются въ томъ, — какова въ особенности наша не объятная и въ то же время чуть не вся языческая Сибирь. — Вѣрьте, други мои, — лучшаго назначенія своимъ пожертвованіямъ не только теперь, а и никогда не найти намъ. *Для престыанія царства Бо-*

жизя на землѣ будете вы жертвовать. А вмѣстѣ это будетъ съ вашей стороны доказательствомъ: 1) сочувствуете ли вы и насколько сочувствуете дѣлу Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, Который — за тѣмъ и сходилъ съ небесъ на землю, чтобы *просвѣтитъ во тьмѣ* язычества и нечестія *сѣдѣющихъ* и по вознесеніи на небо дальнѣйшія попеченія о язычникахъ не прямо ли оставилъ на нашей обязанности? 2) настоящія пожертвованія ваши послужатъ доказательствомъ, благодарны ли вы и насколько благодарны Господу за то, что Онъ судилъ вамъ родиться не отъ языческихъ, а христіанскихъ родителей, что, какъ сами понимать можете, двѣ вещи совершенно разныя; 3) покажете, есть ли въ васъ хоть сколько нибудь, — на *лепту* единую, любви братской къ гибнущимъ во тьмѣ язычества; 4) сознаете ли вы, хоть мало-мало, значеніе св. храмовъ Божіихъ въ дѣлѣ нашего спасенія и чувствуете ли хоть малую благодарность къ Господу за то, что Онъ судилъ вамъ имѣть у себя для совершенія молитвъ — такое обиліе въ храмахъ Божіихъ, тогда какъ другіе со всѣмъ даже не имѣютъ ихъ; а 5) если угодно, вы докажете чрезъ это, насколько послушны вы и нашему пастырскому слову, о чемъ такъ говоритъ Спаситель: *слушай васъ, Мене слушаешь; и от-метайся васъ, Мене отчается.* (Лук. 10, 16.)

Само собою, я долженъ первый подать вамъ примѣръ, и дѣло это съ особенной радостью! (*).

(*) При этомъ, послѣ сдѣланнаго самимъ проповѣдникомъ пожертвованія, оказалось пожертвованій мѣдью

Что же касается до не имущихъ; то они могутъ и не деньгами, а кто чѣмъ въ состояніи — жертвовать на сіе св. дѣло — распространенія христіанской Вѣры среди язычниковъ. Всякая жертва, будетъ ли то — кусокъ холста, остатокъ матеріи, платокъ, поясокъ, крестикъ, — все будетъ принято отъ васъ съ благодарностію: такъ какъ въ Сибири не рѣдки случаи, когда остановка въ крещеніи инородцевъ бываетъ даже изъ-за того, что, — смотришь, — не имѣется у миссіонера — ни крестика, ни пояса и т. д. для желающаго принять крещеніе язычника. Передавать такія пожертвованія можете или черезъ насъ — священниковъ, или черезъ ктитора св. храма сего, — такъ какъ мы состоимъ членами Миссіонерскаго Общества и потому всегда готовы и даже обязаны принимать отъ васъ, что бы вы ни пожелали пожертвовать на миссіонерское дѣло.

Тѣмъ, что приношенія ваши могутъ казаться вамъ очень ничтожными, чтобы обращаться съ ними и беспокоить насъ, — прошу, бр., не стѣсняться. Лишь бы было усердіе ваше! Ибо и Господь не усердіе ли цѣнитъ главнымъ образомъ? Конечно вы слышали, что сказалъ Іисусъ Христосъ ученикамъ своимъ насчетъ одной вдовицы, которая въ Его ви-

3 р. 26 к., серебряной монетой 5 р. 50 коп. и билетами кредитными (отъ 1 до 3 р.) — 21 рубль. — Слѣдуетъ замѣтить, что большинство купечества здѣшняго и безъ того не мало ежегодно жертвуетъ на миссіонерское дѣло, по приглашенію мѣстнаго Владимірскаго Комитета.

ду опустила разъ въ церковную кружку въ Иерусалимѣ двѣ монетки (Мар. 12, 42 и д.). Вдовица сія, — сказала Онъ, всѣхъ болѣе пожертвовала. Другіе отъ избытка жертвуютъ, а она послѣднее, что имѣла, отдала. А о томъ, какъ высоко цѣнить Иисусъ Христосъ услуги, оказываемыя проповѣдникамъ Евангелія, — каковы наши на примѣръ сибирскіе мисіонеры, вотъ что слышимъ въ Евангеліи: *аще кто напоитъ вы чашею студены воды, не погубитъ мзды своея*, т. е. получить награду отъ Господа даже и за стаканъ холодной воды! Слѣдовательно, — все дѣло за усердіемъ: желаете ли вы, что бы царствіе Божіе спѣло на землѣ и распространялось болѣе и болѣе. А вы, — ужели кто изъ васъ не желаетъ этого? Не допускаю такой мысли! — Увѣренъ, — вы не языкомъ только, а и сердцемъ желаете и просите у Отца небеснаго, когда молитву Господню читаете, — да *святится имя Его* по всей вселенной и да *пріидетъ царствіе Его* какъ можно скорѣе въ силу свою надъ всѣмъ человѣчествомъ.

И такъ... да благословить васъ Богъ на сіе свѣдѣло, да тако и вы сподобитесь воспрославленія отъ Господа, вмѣстѣ съ любящими благолѣпіе дому Господня.

Ты же, Преблагій Господи! — *освяти любящія благолѣпіе дому Твоего и воспрослави тѣхъ Божественною Твоею силою — но — не остави и насъ, уповающихъ на Тя!* — Аминь.

Свящ. А. Блюццетовъ.

Значеніе религіозно-нравственнаго воспитанія для каждаго человѣка и для цѣлыхъ обществъ.

(Окончаніе (*).

Мы видѣли, какое важное и обширное имѣеть значеніе въ жизни каждаго человѣка духовное воспитаніе. Не ошибемся, если скажемъ, что такое же обширное и благотворное значеніе имѣеть оно и по отношенію къ цѣлому гражданскому обществу.

Во-первыхъ, оно питаетъ вѣру и нравственность.... А это столь же необходимыя для каждаго человѣка стихіи, какъ воздухъ, которымъ мы дышемъ, и безъ нихъ даже не мыслимо никакое общество разумныхъ существъ. Безъ нихъ оно не можетъ жить, дѣйствовать и развиваться правильнымъ порядкомъ, — такъ, какъ свойственно и должно жить обществу существъ разумныхъ. Давно уже найдена и исторически доказана та истина, что ничто столько ни облагораживаетъ человѣка и не возвышаетъ его надъ внѣшнею природою, какъ воспитаніе въ вѣрѣ и нравственности. Напротивъ, невѣріе, по справедливости, можетъ быть названо матерью всѣхъ пороковъ и нестроений въ жизни. Оно главнымъ образомъ было причиной паденія нашихъ прародителей, какъ бы тончайшею нитью убійственной сѣти, которою сатана опуталъ сердце Евы; оно отворило въ него широкую дверь любопытству, сластолюбію и всякаго рода нечистымъ помысламъ.... И нельзя исчислить всѣхъ безпорядки и беззаконія, порожденныя невѣріемъ съ той самой, на вѣки плачевной минуты, какъ грѣхъ вошелъ въ міръ, а грѣхомъ смерть (**). Исторія говоритъ намъ, что тѣ народы древности, у которыхъ понятія о религіи и нравственности были чище и возвышеннѣе, чѣмъ у другихъ, — жили всегда лучше послѣднихъ,

(*) См. № 1 за настоящій 1873 годъ.

(**) См. превосход. слово «о невѣріи» современнаго Англ. проповѣд. Спуржона. Правосл. Обзор. 1861 г. Янв.

были развитѣе и благороднѣе во всѣхъ отношеніяхъ и далеко опережали другихъ на пути прогресса (*). Такъ много имѣютъ вліянія на развитіе народной жизни, вѣра и нравственность! Тѣмъ болѣе это нужно сказать объ истинной вѣрѣ и нравственности христіанской. Въ 1837 г. въ Англіи коммисія, наряженная для рѣшенія вопроса о томъ, что нужно для распространенія цивилизаціи между подвластными Англіи языческими племенами, нашла, что цивилизація проникаетъ къ дикимъ народамъ иначе, какъ вслѣдъ за Евангеліемъ и положила отправить къ нимъ христіанскихъ миссіонеровъ (**). Почему же Евангеліе имѣетъ такую силу? Потому что оно есть свѣтъ и дано для того, чтобы разгонять мракъ и невѣжество, озарять вселенную истиннымъ просвѣщеніемъ. Дѣйствуя на умы и сердца людей, просвѣщая и указывая надлежащій путь ихъ стремленіямъ, воспитаніе въ духѣ Евангелія разгоняетъ мракъ суевѣрій, заблужденій и предразсудковъ, такъ что и люди, сидящіе во тьмѣ, начинаютъ видѣть свѣтъ велій; оно пробуждаетъ сознаніе человѣческаго достоинства, высоты добродѣтели и низости порока и даетъ цѣну настоящей жизни.

Далѣе: люди соединяются въ общества прежде всего для того, чтобы совокупными силами достигать благосостоянія внѣшняго и внутренняго, удобнѣе преодолевать препятствія, неизбѣжныя на этомъ пути и отражать покушенія враговъ или людей злонамѣренныхъ на ихъ спокойствіе. Но эта цѣль, если и можетъ сколько нибудь достигаться при посредствѣ внѣшнихъ принужденій: строгости законовъ и страха наказаній, то не надолго, — и достиженіе

(*) Срав. цивилиз. и вѣров. древнихъ Грековъ съ цивилизац. и вѣрован. древнихъ Египт., Персовъ, Индійцевъ и др.

(**) Гизо говоритъ, что христіанская религія была главнымъ фактомъ въ новой цивилизаціи и что прогрессъ народовъ обуславливался принятіемъ ея, а не предшествовалъ ему. Христ. Чт. 1864 г. Окт. иностр. крит. объ «ист. цив. Бокля», стр. 203—204.

ея этимъ путемъ никогда не можетъ быть надежно. Опытъ показываетъ, какъ мало внѣшнія мѣры общественныя устрояють порядокъ и благосостояніе. Первая вспышка страстей нерѣдко дѣлаетъ ничтожными всѣ мѣры предусмотрительности и оплоты внѣшняго могущества, и—опрокидываетъ начатое зданіе общественнаго благосостоянія. Нѣтъ! Чтобы эта цѣль достигалась, на сколько это возможно на землѣ, нужно установить правильныя отношенія между членами общества и надлежащее пониманіе ими взаимныхъ отношеній, — опредѣлить права каждаго изъ нихъ, — приучить къ самостоятельному и честному труду, вѣрному исполненію своихъ обязанностей по отношенію къ ближнимъ и цѣлому обществу, — въ особенности заставить цѣнить благосостояніе каждаго члена въ отдѣльности, какъ свое собственное, такъ какъ послѣднее не можетъ быть безъ перваго. А все это можетъ произвести только воспитаніе духовное, — въ вѣрѣ и нравственности. Сообщая человѣку истинное понятіе о происхожденіи и назначеніи его на землѣ, оно пробуждаетъ въ немъ чувство уваженія къ собственному человѣческому достоинству. А это весьма важно!... Уважая себя, конечно не на хвастливыхъ словахъ, а дѣйствительно, народъ, какъ и отдѣльный человекъ, не можетъ и не будетъ довольствоваться бытомъ, оскорбляющимъ его достоинство: онъ не дозволитъ себѣ остаться неопрытымъ, полухмѣльнымъ нищимъ, у котораго хата валится на бокъ, локти плѣзутъ сквозь рукава, и въ всемъ тѣлѣ не видно души. Оно водворяетъ миръ и любовь въ обществѣ, приучаетъ къ повиновенію властямъ не только за гнѣвъ, но и за совѣсть и, изгоняя неповиновеніе, жестокость и злодѣянія, которыми наполнены страницы исторій народовъ чуждыхъ христіанской вѣры и нравственности, устраиваетъ тихое и безмятежное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Словомъ сказать: вѣра и нравственность христіанская, развиваемая въ на-

родѣ духовнымъ воспитаніемъ, суть такія узы, которыя вполнѣ ручаются за благосостояніе общества (*). И по признанію всѣхъ людей благомыслящихъ, съ серьезнымъ взглядомъ на дѣло, это самые необходимые элементы цивилизаціи, — безъ которыхъ она рѣшительно не возможна. «Народъ есть сила живая, сознательная, нравственная. Его нельзя усовершенствовать, какъ машину. Только нравственною силою, нравственными средствами, при нравственныхъ цѣляхъ, и можно дѣйствовать на него къ лучшему. Никакія умѣры улучшенія не будутъ успѣшными и плодотворными, если не сопровождаются развитіемъ нравственнаго сознанія въ народѣ, если не будутъ имѣть корня и силы въ народной нравственности. Хотимъ ли мы въ самомъ дѣлѣ, чтобы народъ былъ истинно образованнѣе, гражданственнѣе, дѣятельнѣе и крѣпче въ своей жизни общественной, чтобы онъ хорошо умѣлъ воспользоваться своими народными силами и правами? Сдѣлаемъ его нравственнѣе... А нравственности нѣтъ, онгдѣ нѣтъ вѣры въ Бога» (**). Подъ именемъ цивилизаціи мы не можемъ разумѣть, говорить одинъ изъ англійскихъ министровъ въ своей рѣчи (***) , развитія одной только умственной жизни и тѣхъ явленій, въ которыхъ обнаруживается господство человеческой мысли надъ природою: ни желѣзныхъ дорогъ, ни пароходовъ, на которыхъ мы носимся изъ одной страны въ другую, ни искусства, красоты и дешевизны житейскихъ предметовъ, ни художественныхъ произведеній. Все это составляетъ не болѣе, какъ только одно изъ необходимыхъ проявленій цивилиза-

(*) Народное воспитаніе, основанное на началахъ христіанской нравственности, по признанію Маколея, есть дѣло высочайшей цѣны, и составляетъ средство достиженія главной цѣли, для которой существуетъ правительство... См. Правос. Обоз. 1861 г. Января «Церковь и государство» ст. 95.

(**) См. Хр. Чт. 1866 г. Февраль «Слово» преосв. Іоан. Епис. Выбор. произнесъ въ С.-Петербур. при двор. выборахъ.

(***) См. Христ. Чт. «Мыслия Англій о цивилизаціи» 1863 г. Февраль. Тамъ же отрывокъ изъ рѣчи Гладстона англійскаго министра финансовъ.

ціи. Истинная цивилизація имѣеть главнымъ предметомъ своимъ самаго же человѣка и своею цѣлію имѣеть облагородить его и настроить къ строго-нравственной жизни, сдѣлать для него семейство жилищемъ счастья, приучать къ повиновенію, порядку, къ приобрѣтенію чистоты совѣсти предъ Богомъ и людьми. Она главнымъ образомъ въ самомъ же человѣкѣ, и часто бываетъ не въ великолѣпныхъ палатахъ, а въ простой хижинѣ». Потому что, прибавляемъ, ее не составляетъ и не можетъ составлять развитіе одной умственной, или промышленной жизни. Она столько же и еще болѣе зависитъ отъ развитія и укрѣпленія въ народѣ нравственныхъ началъ. Любовь къ порядку въ дѣлахъ какъ умственныхъ, такъ и плотскихъ, какъ частныхъ такъ и общественныхъ, къ произведеніямъ природы и человѣческихъ искусствъ; любовь къ ближнимъ, къ какому бы классу общества они ни принадлежали; уваженіе къ правамъ ближняго и къ равенству всѣхъ предъ закономъ; — и не только къ правамъ, но и къ чувству ближняго, какъ въ большихъ, такъ и въ малыхъ дѣлахъ; уваженіе и любовь къ закону, къ родинѣ, къ свободѣ и къ престолу—вотъ главнѣйшія, не-обходимѣйшія проявленія и выраженія цивилизаціи, которыя могутъ быть достигнуты только по мѣрѣ того, какъ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ проводятся въ жизнь народную и осуществляются въ ней нравственныя правила. Только тогда жизнь общества можетъ быть тверда, безопасна отъ настроеній и безпорядковъ и смѣлымъ шагомъ идти впередъ, — когда она, какъ на не приступной скалѣ, утверждается на вѣрѣ и нравственности. Потому-то намъ сказано: «ищите прежде царствія Божія!.. Въ Царствѣ Божія, въ благотворныхъ, зиждительныхъ вліяній вѣры и нравственности нѣтъ и быть не можетъ истинной жизни, истинной цивилизаціи!.. Въ нихъ царствуютъ жестокость, неуваженіе правъ ближнихъ и люди

живуть цинически, подобно скотамъ... И мы справедливо, посему, исключаемъ изъ числа народовъ цивилизованныхъ Китайцевъ и др., хотя въ умственномъ отношеніи они стоятъ довольно высоко.

Попятно послѣ сего, почему всѣ люди благомыслящіе и благонамѣренные, истинные сыны и друзья Церкви и Отечества, всегда хлопотали и теперь стараются о томъ, чтобы духовное воспитаніе болѣе и болѣе проникало въ почву жизни народной и сколько можно глубже пускало въ ней свои корни. Очевидно, что они сознаютъ важность духовнаго воспитанія и его историческое значеніе, сознаютъ, что существуетъ прямое соотношеніе между Евангеліемъ и многими благотворными явленіями позднѣйшей умственной и нравственной дѣятельности человѣка и что все лучшее, всѣ свѣтлы стороны гражданскихъ обществъ обязаны своимъ происхожденіемъ вѣрѣ и нравственности христіанской... У нихъ всегда предъ глазами то величіе, какое можетъ доставить обществу религіозно-нравственное—въ духѣ Евангелія—воспитаніе, и тѣ гибельныя послѣдствія, которыми обыкновенно сопровождается упадокъ этого воспитанія въ народѣ, какъ напр. французская революція. Они сознаютъ все это, и потому такъ тщательно и усердно изыскиваютъ средства къ поддержанію, возвышенію и распространенію этаго воспитанія.

Если жъ нѣкоторые не считаютъ нужнымъ для всѣхъ духовное воспитаніе и не признаютъ за нимъ того значенія и тѣхъ заслугъ, какія указаны нами; то это люди не только не ознакомившіеся съ нимъ, но даже и незнающіе, что такое духовное воспитаніе,—люди и безъ твердыхъ убѣжденій собственныхъ и, подобно трости, колеблемые всякимъ вѣтромъ ученія. И вотъ такъ-то люди не рѣдко произносятъ о себѣ свое мнѣніе и — берутся руководить другихъ.

Если бы они безпристрастно заглянули въ програм-

му духовнаго воспитанія, внимательне разсмотрѣли, какихъ вопросовъ оно касается и что имѣеть цѣлю, словомъ—ознакомились съ нимъ: то, конечно, они согласились бы, что благочестіе на все полезно есть, что прежде всего надобно искать Царствія Божія (Матѳ. 6, 33) и раскаялись бы въ своемъ заблужденіи..... В. П.

Обновленіе теплаго Троицкаго храма въ г. Иваново-Вознесенскѣ.

17-го Декабря прошлаго 1872 года въ г. Иваново-Вознесенскѣ совершалось обновленіе теплаго Троицкаго храма. Прежде, чѣмъ говорить о самомъ обновленіи, скажемъ нѣсколько словъ о началѣ села Иванова, нынѣ г. Иваново-Вознесенска, и объ основаніи теплаго Троицкаго храма въ Покровскомъ приходѣ.

Изъ историческихъ записей и доннынъ существующихъ памятниковъ (надписей на книгахъ, колоколахъ, надгробныхъ камняхъ) видно, что на томъ мѣстѣ, гдѣ расположена нынѣ холодная Покровская и теплая Троицкая церкви г. Иваново-Вознесенска, въ половинѣ XV столѣтія, неизвѣстными любителями уединенной жизни, основанъ былъ мужескій Покровскій монастырь. Но извѣстно, что православный русскій народъ при монастыряхъ нерѣдко любилъ устраивать для себя жилища, дабы удобнѣе удовлетворять своимъ религіознымъ потребностямъ, полюбоваться на чинное монастырское богослуженіе, стройное пѣніе, а иногда и поучиться грамотѣ у отшельниковъ. Такимъ образомъ при Покровскомъ монастырѣ, какъ и при многихъ другихъ русскихъ обителяхъ, возникъ поселокъ слобода (ближайшая къ Покровской церкви улица и

донинѣ сохранила названіе пахатной слободы). Въ исходѣ XVI столѣтія, Царь Иванъ Васильевичъ Грозный слободу при Покровскомъ монастырѣ отдалъ во владѣніе шурьямъ своимъ князьямъ Черкасскимъ, а сіи послѣдніе, въ благодарность царю, подарившему имъ такое, довольно богатое помѣстье, назвали его — Ивановымъ. Съ переходомъ Иванова (*) въ собственность кн. Черкасскихъ и Покровскій монастырь поступилъ на ихъ ружное содержаніе; на прокормленіе монастырской братіи они каждагодно выдавали изъ доходовъ своихъ съ Иванова 29 руб. деньгами, 50 четвертей хлѣба и отписали къ монастырю покосныя угодья по р. Уводи, и донинѣ состоящія во владѣніи Покровскихъ священно и церковнослужителей. По прекращеніи руги, въ 1764 г. Покровскій монастырь упраздненъ, — монашествующіе переведены въ Суздальскій монастырь, а церковь обращена въ приходскую; въ приходъ ея отъ Иванова было причислено 250 дворовъ. Въ 1693 году, при Благовѣрныхъ Государяхъ и Великихъ князьяхъ Иоаннѣ и Петрѣ Алексіевичахъ, при Патріархѣ Адрианѣ и Суздальскомъ Митрополитѣ Иларіонѣ, въ Покровскомъ монастырѣ построена была каменная холодная Покровская церковь (существующая и доселѣ), а теплая до 1814 года была деревянная. Крестьяне и фабриканты села Иванова — Гандурины, видя ветхость деревянной Покровской церкви и недостатокъ церковныхъ средствъ, вознамѣрились основать каменный, теплый храмъ,

(*) Къ Шереметевымъ Иваново перешло въ приданое за кн. Варварою Черкасскою, поступившею въ замужество за одного изъ Шереметевыхъ.

и обратились съ просьбою о томъ къ Епархіальному Начальству. Резолюціею Его Преосвященства, Ксенофонта Епископа Владимірскаго и Суздальскаго отъ 17 Марта 1815 года, Гандуринымъ дозволено было, деревянную Троицкую въ Покровскомъ приходѣ церковь (*) перенести на общественное Ивановское кладбище, а на мѣсто ея устроить каменную тогоже имени; въ 1819 г. каменная Троицкая церковь была отстроена, и 19 Іюня освящена самимъ Преосвященнымъ Ксенофонтомъ. Эта церковь стоила Гандуринымъ до 50 тысячъ руб. и существовала въ своемъ первоначальномъ видѣ до 1865 года. Троицкій храмъ, имѣющій въ длину 35 арш., а въ ширину 33, нагрѣвался четырьмя желѣзными печками; окна въ немъ были продолговатыя, узкія, мало дававшія свѣта, полъ изъ бѣлаго камня, стѣны — покрыты желтой краской, безъ живописи. Въ теченіе 50-лѣтняго своего существованія онъ мѣстами обвѣтшалъ, закоптѣлъ и сдѣлался мраченъ. Видя такое неблаголѣпное положеніе Троицкаго храма, не гармонирующее съ его высокимъ назначеніемъ и наружнымъ видомъ (**), церковный староста Покровской церкви, мануфактуръ Совѣтникъ и почетный гражданинъ Сергѣй Никоновичъ Гарелинъ вознамѣрился возобновить его и привести въ лучшее положеніе. Въ 1865—70 годахъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства,

(*) Деревянная церковь на кладбищѣ цѣла и досель.

(**) Кресты и пять главъ на Троицкомъ храмѣ вызолочены; шеи подъ главами обиты золочеными звѣздами; со всѣхъ четырехъ сторонъ при немъ портики съ колонными столбами.

онъ устроилъ въ немъ духовую печь, мозаическій полъ, мраморные подоконки, солею и амвоны; раздѣлалъ окна, окрасилъ стѣны масляными красками и сдѣлалъ на нихъ превосходную живопись. Въ прошломъ 1872 году онъ поставилъ въ немъ новый, позлащенный, отличнѣйшей работы иконостасъ, дѣланный въ Москвѣ мастеромъ Гребенскимъ; для помѣщенія въ немъ доставилъ до 50 иконъ, вновь написанныхъ большею частию въ Сергіевой Лаврѣ; болѣе 100 серебряныхъ (*) ризъ на иконахъ покрылъ золотомъ и наложилъ на нихъ позлащенные рамы съ дорогими стеклами. Всѣ означенныя работы и украшенія въ Троицкомъ храмѣ церковный староста С. Н. Гарелинъ произвелъ на свой счетъ. Обновленіе этого-то Троицкаго храма, ставшаго теперь однимъ изъ замѣчательныхъ и богатѣйшихъ, и совершилось 17 Декабря 1872 года. Къ назначенному дню обновленія староста С. Гарелинъ просилъ прибыть въ г. Иваново-Вознесенскъ Его Высокопреосвященство, Антонія Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго; но какъ въ то время въ губерніи производились дворянскіе выборы, то Высокопреосвященнѣйшій не могъ исполнить этой просьбы и желанія гражданъ г. Иваново-Вознесенска, а потому поручилъ совершить обновленіе храма мѣстному Благочинному съ духовенствомъ. 17 Декабря, въ 9 часовъ утра въ Троицкомъ храмѣ совершенно было водоосвященіе, окрплены новый иконостасъ, иконы и стѣны храма, за тѣмъ Божественная Литургія и благодарный молебенъ. Передъ мо-

(*) Всего серебра въ Покровскомъ и Троицкомъ храмахъ насчитывается до 60 пудовъ.

лебномъ благочиннымъ Соловьевымъ сказано было весьма назидательное слово, въ которомъ главная мысль проводилась та, что красота храма вещественнаго должна побуждать насъ къ украшенію нашего внутренняго храма—души—добрыми дѣлами. Храмъ, при всей своей обширности, не могъ вмѣстить всѣхъ богомольцевъ. По окончаніи службы почетные жители г. Иваново-Вознесенска приглашены были въ домъ Гарелина къ обѣденному столу, за которымъ первый тостъ предложенъ былъ хозяиномъ за Государя Императора, второй—за Его Высокопреосвященство Архіепископа Антонія и тотчасъ же, за подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ въ столѣ, къ Нему была отправлена телеграмма, съ изъявленіемъ глубочайшей признательности за Его Архипастырское вниманіе къ гражданамъ г. Иваново-Вознесенска и искренняго желанія долготѣшняго управленія Владимірскою паствою; за тѣмъ, по единодушному желанію гостей, провозглашенъ былъ тостъ за церковнаго Покровскаго старосту печетнаго гражданина Сергѣя Никоновича Гарелина и тутъ же ему поднесенъ былъ адресъ, съ выраженіемъ сердечной благодарности за его попеченіе о благолѣпшіи храма.

Священникъ *Михаилъ Георгіевскій*.
Г. Иваново-Вознесенскъ.

Нѣсколько словъ объ учрежденіи Епархіальной эмеритальной кассы.

Что эмеритальная касса для нашей епархіи необходима, объ этомъ, кажется, и разговаривать нечего. Наше епархіальное духовенство, въ большинствѣ, очень бѣдно, едва ли не бѣднѣе, чѣмъ духовенство другихъ епархіи. Но чѣмъ бѣднѣе духовенство, тѣмъ болѣе слѣдуетъ ему позаботиться объ учрежденіи эмеритальной кассы. Отзыватья бѣдностію въ этомъ случаѣ совсѣмъ нерезонно.

У насъ въ епархіи затрогивался уже вопросъ объ эмеритурѣ, только бесплодно. Въ статьѣ «Къ вопросу объ учрежденіи Епархіальной эмеритальной кассы» (Влад. Еп. Вѣд. № 17. 1870 года) авторъ о. А. Цвѣтаевъ ничего не сказалъ въ пользу не отложнаго учрежденія Епархіальной эмеритальной кассы. Онъ рекомендовалъ приступить къ дѣлу и позаботиться объ учрежденіи эмеритуры, когда приведется въ дѣйствіе Высочайше утвержденная реформа о духовенствѣ и приходахъ. «А доколѣ, говоритъ онъ, надо выждать время»

Епархіальный Съѣздъ духовенства (въ 1870 г.), по прочтеніи статьи о. Цвѣтаева касательно эмеритуры, учрежденіе ея призналъ доколѣ не осуществимымъ, «такъ какъ (сказано въ журналѣ Съѣзда) потребовались бы отъ духовенства значительные взносы, не посильные ему». Значить, мы будемъ сидѣть, какъ говорится, у моря, да ждать погоды. Но вѣдь, пожалуй, ждать придется долго. Что же въ томъ будетъ толку?

Мы бѣдны, такъ бѣдны, что со стороны становится грустно, въ какомъ бѣдственномъ положеніи остаются сироты нашей братіи.

Рѣчь о. Евламія Правдина, предъ отпѣваніемъ священника Шуйскаго собора, о. Василя Троицкаго, не могла не подѣйствовать на слушателей; кажется, она многихъ тронула, когда о. Правдинъ высказалъ, какъ покойный, умирая, сильно тревожился о горькой будущности своей семьи. Предсмертная просьба покойнаго не оставить жену его и двухъ малютокъ—дочерей, ничѣмъ не обезпеченныхъ, переданная въ рѣчи о. Евлампія, вѣроятно, не останется голосомъ въ пустынѣ, по крайней мѣрѣ, сколько можно судить по богатству многихъ гражданъ Шуйскихъ. И дай Богъ. Но съ какимъ воззваніемъ ни обращайтесь въ подобныхъ обстоятельствахъ къ бѣднымъ сельскимъ прихожанамъ, — хотя оно и будетъ очень трогательно, все будетъ тщетно. Тутъ все дѣло въ бѣдности. Если иной бѣднякъ и радъ бы другому помочь, да ему еще о себѣ надо заботиться. Вообще на стороннія пособія разчитывать не надежно. Доколѣ впечатлѣніе свѣжо, и долѣ оно и дѣйствуетъ; но пройдетъ нѣсколько времени, и впечатлѣніе изгладится.

На чужой каравай рта не разѣвай. Эту доктрину намъ особенно надо бы помнить. И поэтому, надо что нибудь попридумать для учрежденія эмеритуры. Право, пора. Съ своей стороны я думаю, что для эмеритуры у насъ подъ руками есть средства, на которыя съ нашей стороны требуется обратить вниманіе.

У насъ въ епархіи на жалованье нашимъ отцамъ благочиннымъ уходитъ, кажется, около девяти тысячъ, если не болѣе, ежегодно. Вотъ эта-то сумма и могла бы быть основнымъ капиталомъ для эмеритальной кассы, еслибы единоличную власть благочинныхъ, хотя и выборныхъ, замѣнить благочинническими совѣтами благоугодно было (*). Члены же благочинническаго совѣта, само собой

(*) Что это за благочинническіе совѣты безъ благочинныхъ? И что за служба безъ жалованья? Потому, конечно, и дано жалованье благочиннымъ, чтобы они не занимались поборами...

разумѣтся, станутъ служить безъ жалованья. А что благочинныхъ слѣдуетъ замѣнить благочинническими совѣтами, на счетъ сего нѣтъ нужды здѣсь приводить доказательства;—они уже приведены въ статьѣ «О выборныхъ благочинныхъ», перепечатанной изъ Газеты «Современность» въ нашихъ «Епархіальныхъ вѣдомостяхъ» (№ 18). Съ мнѣніемъ автора «О выборныхъ благочинныхъ» я солидаренъ (*); да и вообще никто изъ нашего духовенства не представилъ никакихъ возраженій. Молчаніе знакъ согласія. — Не такъ ли? Заручившись согласіемъ на таковой важный вопросъ, какъ замѣна благочинныхъ благочинническими совѣтами, уже не трудно перейти къ обращенію денегъ, идущихъ для жалованья благочиннымъ, на учрежденіе эмеритальной кассы, какъ на дѣло весьма полезное и для насъ крайне необходимое. Сверхъ обращенія благочинническаго жалованья на эмеритатуру, для усиленія ея не трудно будетъ духовенству дѣлать ежегодный взносъ, хоть небольшой, напр. священнику рубль, діакону полтинникъ, причетнику четвертакъ, на томъ основаніи, что духовенство уже, не имѣя благочинныхъ, не станетъ принимать ихъ у себя и тратиться на нихъ.

Такие взносы на эмеритатуру несравненно будутъ легче для духовенства, нежели во сколько обходятся благочинническія посѣщенія. Но вѣдь и члены благочинническаго совѣта, вѣроятно, насъ будутъ посѣщать хоть раза два только въ годъ? Они не взыщутъ на насъ, а мы чѣмъ богаты, тѣмъ и рады (**).

Эмеритальная касса, отъ употребленія на нее благочинническаго жалованья, да отъ пожертвованій каждаго члена духовенства, будетъ ежегодно состоять минимумъ изъ десяти тысячъ. Если ежегодно вкладывать десять

(*) У насъ благочинные давно уже выборные по милости Архипастыря и желанію самого духовенства. Или уже и выборные не годятся?! Если хотя отчасти такъ, — кто же виновать?..

(**) Не понимаемъ, что хочетъ сказать здѣсь О. М. *Ред.*

тысячъ въ Банкѣ, дающій 7% на 100, получится: 700 р. процентныхъ, — это за первый годъ, за 2-й годъ на двадцать тысячъ — 1400 р., за 3-й на тридцать тысячъ — 2100 р. и т. д. за 10-й годъ на сто тысячъ получится процентовъ 7000 р. Разумѣется, проценты будутъ поступать на пособіе сиротамъ. За первый годъ немного достанется сиротамъ, всего только 700 рублей. Но вѣдь и Римъ не въ одинъ годъ былъ построенъ.... За то за десятый напр. годъ получится уже 7,000 р., а за двадцатый 14,000 руб., за тридцатый же 21,000 р. Однимъ словомъ: чѣмъ дальше, тѣмъ лучше. Вѣдь прекрасная перспектива?

Свящ. В. М.

Нѣсколько словъ почтеннѣйшаго о. В. М. объ учрежденіи епархіальной эмеритальной кассы мы напечатали съ удовольствіемъ въ тѣхъ именно видахъ, что обезпеченіе — *такъ или иначе*, — заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ духовенства считаемъ неизбѣжнымъ со стороны самаго духовенства, и слѣдовательно забывать духовенству этаго дѣла никакъ нельзя. Недавно мы читали въ газетахъ слухъ, что въ правительственныхъ сферахъ возбуждается вопросъ о томъ: имѣютъ ли право на пособіе изъ Попечительства жены и дѣти духовныхъ лицъ, какъ не подлежащія по новому законоположенію къ духовному вѣдомству? Какъ разрѣшится этотъ вопросъ, мы и гадать не будемъ; но зная хорошо, что чуть ли не во всѣхъ епархіяхъ серьезно хлопчуть объ обезпеченіи заштатныхъ и духовныхъ сиротъ, — и для своей епархіи мы считаемъ это дѣло — вопросомъ дня. Само собою разумѣется, что такое важное дѣло, какъ обезпеченіе, эмеритурою ли или инымъ способомъ, заштатныхъ и сиротъ духовенства, особенно въ нашей епархіи, гдѣ до сихъ поръ существуетъ до 2000 лицъ, получающихъ пособіе изъ Попечительства, — требуетъ

серіозной и продолжительной работы, а не нѣсколькихъ словъ... Въ Московской епархіи напр. вопросы объ эмиритуры разработывается нѣсколькими комисіями, и проекты ихъ отдаются еще на обсужденіе ученыхъ спеціалістовъ. А мы... На послѣднемъ сѣздѣ, почти годъ назадъ, постановили рѣшить дѣло объ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, или о свѣчныхъ лавкахъ, но до сихъ поръ — что сдѣлали?

С — iii

Свѣт. В. М.

Насколько слово «эмиритура»...
 С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Слово по случаю освященія иконостаса во Всесвятской г. Киржача церкви. Значеніе религиозно-нравственнаго воспитанія для каждаго человѣка и для цѣлыхъ обществъ (окончаніе). Обновленіе теплаго Троицкаго храма въ гор. Иваново-Вознесенскѣ. Нѣсколько словъ объ учрежденіи епархіальной эмеритальной кассы.

Дозволено цензурою. Генваря 14 дня 1872 года.