

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 НОЯБРЯ 1905 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 21

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великою и тяжкою скорбью преисполтъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно благомъ народнымъ, и печаль народная—его печаль. Отъ

волнений, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроение народное и угроза цѣлости и единству Державы Нашей.

Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для Государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ властямъ принять мѣры въ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій, въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга, Мы, для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ, призвали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго Правительства.

На обязанность Правительства возлагаемъ Мы выполненіе непреклонной Нашей воли:

1. Даровать населенію неизблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2. Не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участию въ Думѣ, въ мѣрѣ возможности, соответствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ, засимъ, дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку.

и 3. Установить, какъ неизблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ насъ властей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ Родиною, помочь прекращенію сей неслы-

хальной смуты и вѣстѣ съ Нами напрѣчь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 17-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

---

### Достопочтѣннымъ пастырямъ Воронежской епархіи.

Святѣйшій Синодъ, по исполненію Высочайшаго Манифеста, даннаго 6 Августа сего года, о призваніи выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ уставовленіи законовъ и объ образованіи для сего въ составѣ высшихъ Государственныхъ учрежденій особаго уставовленія Государственной Думы, поручаетъ намъ обратиться къ духовенству ввѣренной намъ епархіи съ Архипастырскимъ призывомъ, дабы пастыри церковные, въ настоящемъ дѣлѣ великой Государственной важности, приложили все тщаніе къ достойному выполненію воли Августѣйшаго Монарха и оправдали высокое довѣріе Государя Императора къ православному духовенству, руководствуясь при выборахъ Членовъ Думы единственно пастырскою ихъ совѣстью и долгомъ, не увлекаясь при семъ посторонними вліяніями и памятуя только о благѣ Отечества и нуждахъ народныхъ.

Исполняя возложенное на меня порученіе, позволяю себѣ надѣяться, что духовенство ввѣренной мнѣ епархіи съ надлежащимъ вниманіемъ отвесится къ данной ему задачѣ и окажется на подобающей высотѣ своего положенія.

*Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.*

---

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію, Архіепископу Воронежскому и Задонскому (№ 8624).**

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 13 Декабря 1904 года за № 502, объ утвержденіи новаго устава Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго комитета и 2) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Августа сего года за № 5687, о томъ, что по отзыву Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Тайнаго Совѣтника Дурново, со стороны названнаго Министерства не встрѣчается препятствій къ утвержденію помянутаго устава. *Приказали:* Святѣйшій Синодъ по опредѣленію, отъ 3—10 Ноября 1900 г. за № 4667, учредилъ въ г. Воронежѣ церковный историко-археологическій Комитетъ, съ древлехранилищемъ, бібліотекою и архивомъ при немъ, и утвердилъ уставъ помянутаго Комитета. Нынѣ Ваше Преосвященство вошли въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ утвержденіи новаго устава Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета, въ видахъ расширенія дѣятельности этого Комитета. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Вашего Преосвященства. Выслушавъ изложенное и разсмотрѣвъ новый уставъ названнаго Комитета, Св. Синодъ, находя этотъ уставъ соответствующимъ своему назначенію, опредѣляетъ: представленный Вашимъ Преосвященствомъ новый уставъ Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета утвердить. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ новаго устава съ соответствующею надписью объ утвержденіи. Августа 31 дня 1905 г.

---

## У С Т А В Ъ

### Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.

§ 1. Комитетъ имѣеть цѣлю изученіе церковно-религіозной жизни Воронежскаго края въ ея прошломъ и настоящемъ, охраненіе и обслѣдованіе церковныхъ древностей въ епархіи.

§ 2. Для осуществленія своихъ задачъ Комитетъ—а) приводитъ въ извѣстность и описываетъ архивы церквей, монастырей и епархіальныхъ учреждений, а также всякаго рода памятники церковной старины, изучаетъ мѣстные религіозные обычаи, преданія и церковные обряды; б) наблюдаетъ за сохранностью старинныхъ храмовъ, иконъ, церковной утвари, письменныхъ документовъ и т. п., и принимаетъ мѣры противъ ихъ порчи или истребленія, в) собираетъ и хранитъ въ своемъ музеѣ вещественные и письменные памятники, относящіеся къ церковно-религіозной жизни въ краѣ; г) заботится о расиространеніи въ обществѣ, и по преимуществу среди духовенства, историко-археологическихъ свѣдѣній и о возбужденіи интереса къ нимъ; руководитъ духовенствомъ въ составленіи приходскихъ церковныхъ лѣтописей и слѣдитъ за правильнымъ веденіемъ ихъ; устраиваетъ археологическія выставки и публичныя чтенія; д) печатаетъ матеріалы и научныя изслѣдованія по исторіи и археологіи края, составляетъ историко-статистическое описаніе епархіи.

§ 3. Комитетъ состоитъ изъ членовъ—почетныхъ, непременныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ-соревнователей.

§ 4. Епархіальный Преосвященный есть главный Почетитель Комитета.

§ 5. Непременными членами считаются: начальники духовно-учебныхъ заведеній Воронежской епархіи, именно: рек-

торъ и инспекторъ духовной семинаріи, смотрители духовныхъ училищъ, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, одинъ изъ членовъ духовной консисторіи по назначенію Преосвященнаго, секретарь консисторіи, кафедральный протоіерей, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, епархіальный миссіонеръ и епархіальный архитекторъ.

§ 6. Члены почетные, дѣйствительные и соревнователи избираются общимъ собраніемъ—а) почетные изъ лицъ, оказавшихъ особыя заслуги Комитету или извѣстныхъ своими историко-археологическими трудами, б) дѣйствительные и соревнователи—изъ лицъ, сдѣлавшихъ денежные или вещественныя пожертванія въ пользу Комитета, а также содѣйствующихъ ему доставленіемъ полезныхъ историко-археологическихъ свѣдѣній.

*Примѣчаніе.* Члены дѣйствительные и соревнователи въ теченіе двухъ лѣтъ не уплатившіе членскихъ взносовъ и не принявшіе своего участія въ Комитетѣ какою-либо полезною дѣятельностью, считаются выбывшими изъ состава членовъ, послѣ двукратнаго предварительнаго напоминанія имъ объ уплатѣ взносовъ.

§ 7. Дѣйствительные члены дѣлаютъ годичный взносъ не менѣе 3 руб. Внесшіе единовременно не менѣе 75 руб. могутъ быть избраны въ пожизненные члены.

§ 8. Для храненія собираемыхъ Комитетомъ памятниковъ древностей и церковнаго искусства устраивается въ г. Воронежѣ, въ удобномъ для сего помѣщеніи, церковно-археологическій музей, при немъ архивъ старинныхъ актовъ и дѣлъ и бібліотека историко-археологическихъ сочиненій.

§ 9. Денежныя средства Комитета состоятъ изъ членскихъ взносовъ, изъ пособій отъ епархіальныхъ учреждений, изъ сборовъ отъ публичныхъ чтеній и отъ продажи изданій Комитета, изъ частныхъ пожертваній.

§ 10. Для завѣдыванія текущими дѣлами и денежно

частью, для наблюденія за устройствомъ и состоянiемъ музея съ архивомъ и библиотечною, для разсмотрѣнiя сочиненiй представляемыхъ къ напечатанiю въ качествѣ изданiй Комитета, для составленiя заключенiй, въ случаѣ запросовъ Епархіальнаго Начальства, касательно перестроекъ и возобновленiя старинныхъ храмовъ, иконописи, стѣнныхъ росписей и проч., для составленiя годовичныхъ отчетовъ образуется Совѣтъ изъ 11 членовъ, избираемыхъ въ общемъ собранiи на 3 года.

*Примѣчанiе 1.* Согласно Высочайшему повелѣнiю 11 марта 1889 года, реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится не иначе, какъ по предварительному соглашенiю съ Императорскою Археологическою Комиссiею.

*Примѣчанiе 2.* Для завѣдыванiя предметами, имѣвшими священное употребленiе, приглашается одинъ изъ членовъ Комитета, носящiй священный санъ.

§ 11. Общее собранiе выбираетъ изъ состава Совѣта предсѣдателя Совѣта. Распредѣленiе прочихъ должностей въ Совѣтѣ, какъ-то: товарища предсѣдателя, завѣдующаго музеемъ, завѣдующаго библиотечкою, завѣдующаго архивомъ, наблюдающаго за печатанiемъ трудовъ Комитета, назначенъ и дѣлопроизводителя, — предоставляется самому Совѣту.

§ 12. Въ помощь завѣдующему музеемъ, библиотечкарю, завѣдующему архивомъ, для разбора присылаемыхъ въ Комитетъ историко-археологическихъ описанiй церквей и приходовъ, въ помощь наблюдающему за печатанiемъ трудовъ Комитета, — организуются особыя группы, на которыя распредѣляются члены Комитета по желанiю.

§ 13. Всѣ члены Комитета, принимающiе участiе въ собранiяхъ Совѣта, пользуются правомъ голоса наравнѣ съ членами Совѣта.

§ 14. Общiя собранiя бываютъ: а) годовыя для разсмотрѣнiя отчета и производства выборовъ и б) по особымъ

случаи: для выслушанія научныхъ сообщеній, для изысканія мѣръ къ лучшему помѣщенію музея, для разсужденій объ измѣненіи и дополненіи Устава, а также по вопросамъ, какіе Совѣтъ признаетъ необходимыми предложить общему собранію.

§ 15. Время созыва общихъ собраній назначается по постановленіямъ Совѣта. Предсѣдательствуетъ въ собраніяхъ Епархіальный Преосвященный или другое лицо по его назначенію. Рѣшенія въ нихъ составляются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ. Для рѣшенія же по вопросамъ объ измѣненіи или дополненіи устава необходимо присутствіе въ собраніи  $\frac{2}{3}$  всѣхъ членовъ Комитета или, по крайней мѣрѣ, половины жительствовавшихъ въ г. Воронежѣ членовъ.

*Примѣчаніе 1.* Въ случаѣ, если на общее собраніе, созванное для пересмотра Устава, соберется менѣ половины членовъ, жительствовавшихъ въ г. Воронежѣ, или менѣ  $\frac{2}{3}$  всѣхъ членовъ Комитета, оно считается не состоявшимся; но слѣдующее собраніе, назначенное Совѣтомъ для той же цѣли, считается состоявшимся при всякомъ числѣ присутствующихъ на немъ членовъ.

*Примѣчаніе 2.* Въ общихъ собраніяхъ, съ разрѣшенія Предсѣдателя, могутъ присутствовать посторонніе посѣтители.

§ 16. Постановленія Совѣта и общихъ собраній представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

---

**Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода по вопросу о раздѣлѣ вещевыхъ даяній, предлагаемыхъ при требонисравленіяхъ, напечатанное въ № 38 Церковныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.**

Одинъ изъ церковныхъ старостъ просилъ разъяснить ему, между прочимъ о томъ: при совершеніи молебствій на площадяхъ, поляхъ и въ домахъ предъ взятою изъ церкви



иконою, въ чью пользу должны итти вещевыя давнія, возлагаемыя на икону или полагаемыя предъ нею. Обсудивъ это ходатайство, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 24 Августа—7 Сентября сего года за № 4211, разъяснилъ просителю, что изъ вещевыхъ даваній при молебствіяхъ предъ взятою изъ церкви иконою, давнія, передаваемыя членамъ причта, составляютъ ихъ вознагражденіе, а давнія возлагаемыя на икону или полагаемыя предъ нею, должны итти въ пользу церкви.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а :

### А) *На Священническія:*

Священникъ Николаевской церкви хутора Самойленкова, Острогожскаго уѣзда, Павелъ *Бѣлокосовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской церкви села Пчелинаго, Бобровскаго уѣзда, 2 Октября.

Діаконъ Богословской церкви, села Новаго Бурлака, Бобровскаго уѣзда, Іоаннъ *Синявскій*—къ Дмитріевской церкви села Вязовки, Бобровскаго уѣзда, 6 Октября.

Діаконъ Покровской церкви села Сухіе Гаи, Воронежскаго уѣзда, Михаилъ *Кручининъ*—къ Брестовоздвиженской церкви сл. Болесниовки, Богучарскаго уѣзда, 8 Октября.

### Б) *На Діаконскія:*

Діаконъ Троицкой церкви, слободы Бѣлогорья, Острогожскаго уѣзда, Николай *Богдановъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви, сл. Красногоровки, Богучарскаго уѣзда, 1 Октября.

Псаломщикъ Благовѣщенской церкви, сл. Лосевой, Па-

вловскаго уѣзда, Митрофанъ *Никитинъ*—въ Успенской церкви сл. Лосевой, Павловскаго уѣзда, 6 Октября.

Псаломщикъ Воскресенской церкви, сл. Сагуновъ, Острогскаго уѣзда, Павелъ *Богатыревъ*—въ Богоявленской церкви села Нижняго Студенца, Задонскаго у., 11 Октября.

Студентъ Воронеж. Духовн. Семинаріи Иванъ *Баженновъ*—въ Христорождественской церкви, сл. Придачи, Воронежскаго уѣзда, 11 Октября.

Окончившій курсъ Ворон. Дух. Семинаріи Сергій *Понятовскій*—въ Николаевской церкви, села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, 12 Октября.

#### В) На Псаломщицкія:

Заштатный псаломщикъ Николаевской церкви, села Товарнаго, Задонскаго уѣзда, Василій *Поповъ*—въ Архангельской церкви села Борокъ, того же уѣзда, 3 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Дмитрій *Путилинъ*—въ Петропавловской церкви сл. Воронцовки, Павловскаго у., 3 Октября.

И. д. псаломщика Троицкой церкви, села Скоряйскаго, Боротоянскаго уѣзда, Тихонъ *Орловъ* и Покровской церкви сл. Нагольной, Острогскаго уѣзда, Алексій *Ефремовъ* утверждены въ должности псаломщиковъ 4 Октября.

И. д. псаломщика Сергіевской церкви, села Вислаго, Нижнедѣвицакаго уѣзда, Тихонъ *Васильевъ* утверждёнъ въ должности, 8 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Духов. Семинаріи Александръ *Поповъ* и. д. псаломщика при церкви сл. Бучеряевой, Бобровскаго уѣзда, утверждёнъ въ должности псаломщика, 11 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Дух. Семинаріи Александръ *Путилинъ*—въ Архангельской церкви, села Нижняго Мамона, Павловскаго уѣзда, 11 Октября.

И. д. псаломщика Успенской церкви, села Знаменскаго, Новохоперскаго уѣзда, Тихонъ *Назаровъ*, Покровской—села Нижней Болыбелки, Землянскаго уѣзда, Алексѣй *Комаревскій*, Архангельской, села Боровки, Нижнедѣвицаго уѣзда, Гавріиль *Воскресенскій* и Покровской, села Полявы, Новохоперскаго уѣзда, Тихонъ *Позняковъ*, утверждены въ должности псаломщиковъ, 12 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Духов. Семинаріи Митрофанъ *Дикаревъ*—въ Троицкой церкви, села Ново-Мѣловаго, Нижнедѣвицаго уѣзда, 12 Октября.

Опредѣленный 1 Сентября 1905 г. на діаконское мѣсто къ Христорожественской церкви села Макашевки, Новохоперскаго уѣзда, Алексѣй *Зеленевъ* оставленъ на прежнемъ псаломщицкомъ мѣстѣ при Богоявленской церкви, б. г. Ольшанска, Бирючевскаго уѣзда, 12 Октября.

Окончившій курсъ Ворон. Дух. Семинаріи Тихонъ *Петровъ*—къ Воскресенской церкви, села Сагуновъ, Острогжскаго уѣзда, 13 Октября.

---

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Іоанно-Богословской церкви, села Солонецкаго, Боротоянскаго уѣзда, Тимошей *Лященко* уволенъ отъ должности 23 Сен., за поступленіемъ въ духовную академію.

Псаломщикъ Дмитріевской церкви, села Нерези, Землянскаго уѣзда, Василій *Красовскій*, 11 Октября.

---

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный псаломщикъ, въ санѣ діакона, Преображенской церкви, сл. Новой Кріуши, Богучарскаго уѣзда, Василій *Бѣлозоровъ*, съ 7 Октября.

Настоятель Воскресенскаго Бѣлогорскаго монастыря, игуменъ *Петръ*, съ 14 Октября.

Діаконъ Базанской церкви, сл. Казияки, Валуйскаго уѣзда, Александръ *Стальной*, съ 14 Октября.

---



По Задонскому уѣзду.....	—	—	—	—
Камен. 52, деревян. 17.				
— г. Землянску.....	1	—	1	—
Камен. 2.				
— Землянскому уѣзду.....	—	—	—	—
Камен. 59, деревян. 25.				
— г. Коротояку.....	1	—	1	1
Камен. 3.				
— Борогожскому уѣзду.....	—	—	—	3
Камен. 42, деревян. 36.				
— г. Нижнедѣвицу.....	1	—	1	—
Камен. 1.				
— Нижнедѣвицкому уѣзду.....	—	—	—	—
Камен. 40, деревян. 12.				
— г. Новохоперску.....	1	1	2	—
Камен. 4.				
— Новохоперскому уѣзду.....	—	—	—	—
Камен. 26, деревян. 40.				
— г. Острогожску.....	1	—	1	1
Камен. 13.				
— Острогожскому уѣзду.....	—	—	—	3
Камен. 88, деревян. 23.				
— г. Павловску.....	1	—	1	—
Камен. 6.				
— Павловскому уѣзду.....	—	—	—	—
Камен. 40, деревян. 12.				
Всего.....	12	1	13	27
Камен. 734	}	1085.		
Деревян. 351				

—	60	5	—	—	—	1	—	—	2	68	1	69
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
3	78	1	—	—	—	—	—	—	—	82	2	84
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3
—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	78	—	78
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
3	47	1	—	—	—	—	—	—	—	51	1	52
—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	4
3	57	5	—	—	—	—	—	—	—	65	1	66
—	5	—	—	2	—	—	—	1	—	9	3	13
1	101	—	—	—	1	1	—	—	1	108	3	111
—	2	—	—	2	—	—	—	1	—	5	—	6
—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	52
20	937	23	1	19	5	5	2	9	5	1053	19	1085

о б ѡ л о м ѡ д у х о в е н с т в ѡ В о р о н е ж

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	При соборахъ и церк- вахъ по штату поло- жено.				Нынѣ въ дѣйстви- тельной службѣ состоятъ.			
	Протоіереєвъ.	Священниковъ.	Протоіаконовъ, іаконовъ и по- іаконовъ.	Псаломщиковъ.	Протоіереєвъ	Священниковъ	Протоіаконовъ, іаконовъ и по- іаконовъ.	Псаломщиковъ.
По г. Воронежѹ . . . . .	1	45	23	40	9	37	23	38
— Воронежскому уѣзду . . . . .	—	89	60	89	2	87	41	89
— г. Бирючу . . . . .	1	6	3	7	1	6	3	7
— Бирюченскому уѣзду . . . . .	—	97	55	95	1	96	26	93
— г. Боброву . . . . .	1	5	2	6	1	5	2	6
— Бобровскому уѣзду . . . . .	—	124	74	124	2	122	44	124
— г. Богучару . . . . .	1	3	2	4	1	3	1	4
— Богучарскому уѣзду . . . . .	—	155	110	155	2	153	45	155
— г. Валуйкамъ . . . . .	1	3	2	4	1	3	2	4
— Валуйскому уѣзду . . . . .	—	84	58	84	1	83	23	84
— г. Задонску . . . . .	1	7	3	4	1	7	3	4
— Задонскому уѣзду . . . . .	—	62	35	62	2	59	13	62
— г. Землянску . . . . .	1	4	2	5	—	5	1	5
— Землянскому уѣзду . . . . .	—	93	59	92	1	92	30	92
— г. Коротояку . . . . .	1	1	1	2	1	1	1	2
— Коротоянскому уѣзду . . . . .	—	79	45	79	—	79	19	79
— г. Нижнедѣвицку . . . . .	1	2	1	3	1	2	1	3
— Нижнедѣвицкому уѣзду . . . . .	—	67	36	65	—	66	13	65
— г. Новохоперску . . . . .	1	3	2	4	—	4	2	4
— Новохоперскому уѣзду . . . . .	—	82	50	80	—	81	23	80
— г. Острогожску . . . . .	1	10	5	9	2	9	5	9
— Острогожскому уѣзду . . . . .	—	124	82	124	2	122	34	124
— г. Павловску . . . . .	1	5	2	5	—	5	2	5
— Павловскому уѣзду . . . . .	—	67	42	67	4	63	29	67
Итого . . . . .	12	1217	754	1209	35	1190	386	1205

## 22-е и 23-е Октября 1905 г.

Вслѣдствіе безпорядковъ, происшедшихъ въ гор. Воронежѣ 21-го Октября, сего 1905 года, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, для успокоенія мирныхъ жителей и для вразумленія несчастныхъ бунтарей было сдѣлано распоряженіе 22-го сего же Октября и разослано ко всему градскому духовенству и къ духовенству пригородныхъ слободъ: Ближней и Дальней Чижовки. Распоряженіе сіе слѣдующаго содержанія:

«Тяжелое время переживаемъ, братіе! мирные жители бѣгутъ изъ своихъ жилищъ на улицы, на площади, присоединяются къ бунтующимъ, предаются грабежу, производятъ всякаго рода безпорядки. Прошу Васъ, братіе! отрезвляйте не разумныхъ, успокоивайте всѣхъ другихъ, просите чтобы никто, безъ крайней нужды, не оставлялъ своихъ жилищъ; не оставляйте пасомыхъ вашихъ во время богослуженій безъ назиданія, особенно старайтесь сказать что-нибудь въ успокоеніе и вразумленіе сего дни за всеобщимъ бдѣніемъ и завтра за литургіей».

«Миръ Божій да обитаетъ въ сердцахъ вашихъ и въ сердцахъ вашихъ пасомыхъ!»

22 Октября, во время всеобщаго бдѣнія, подъ воскресный день, послѣ первой каѳизмы, Его Высокопреосвященствомъ было прочитано о безпорядкахъ, которыя происходятъ по всей Россіи; разъяснено было, что разнаго рода забастов-



ки приведуть бунтарей еще къ большему злу. Владыка вразумлялъ бросить забастовки и приступить къ труду, какииъ кто зарабатывалъ себѣ кусокъ хлѣба.—Къ сожалѣнію въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря Воронежскихъ богомольцевъ было очень мало, но это объясняется во 1-хъ весьма ненастной погодою, а во 2-хъ тою паникою, каковую навелъ на гражданъ грабежъ еврейскихъ магазиновъ 21 Октября.

23 Октября Архипастырь въ концѣ литургіи, по заамвонной молитвѣ, произнесъ прочувствованное, весьма назидательное поученіе, въ которомъ понятною для всѣхъ рѣчью первѣе всего объяснилъ по поводу дневнаго Евангелія, что оно очень ярко доказываетъ намъ, что рѣдившійся отъ Пресвятой Дѣвы Маріи Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть не простой человѣкъ, какъ проповѣдуютъ новоявленные лжеучители, но истинный Богъ и истинный человѣкъ: совершенное Господомъ воскресеніе сына вдовы Наинской составляетъ поразительное чудо, которое съ такою властію могъ совершить только Зиждитель всяческихъ, сотворившій небо и землю единымъ словомъ: *«той рече и быша, той повелъ и создашася»*.

Далѣе Архипастырь коснулся опять тѣхъ печальныхъ событій, которыя совершились 21 Октября въ нашемъ градѣ Воронежѣ. Разъяснивъ, что они были послѣдствіями тѣхъ лжеученій, которыя первоначально явились въ Европѣ и, проникнувъ къ намъ въ Россію, заразили умы и сердца многихъ; явились у насъ люди, потерявшіе вѣру въ Бога и будущую жизнь, поправшіе все священное, задавшіеся преступною мыслию ниспровергнуть существующій въ Россіи порядокъ, увлекшіе за собою другихъ и причинившіе столько несчастій этими смутами и забастовками—на фабрикахъ, заводахъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, на всѣхъ желѣзныхъ до-

рогахъ. Народъ этихъ бѣдствій не выдержалъ и произвелъ безпорядки, которые приходится оплакивать: христіанинъ позволилъ себѣ дѣйствія, свойственныя грубымъ язычникамъ. Затѣмъ, напомнивъ заповѣди Божіи (объ уваженіи къ чужой собственности, о благоговѣніи къ Царю, о честномъ трудѣ...) старался Архипастырь возбудить въ слушателяхъ чувство раскаянія, преподалъ правила, какихъ нужно держаться, въ обращеніи съ враждующими противъ насъ, призывалъ къ христіанской любви и единодушію и располагалъ въ молитвѣ за тѣхъ, которые въ заблужденіи допустили преступныя дѣйствія. Богъ любви и мира да будетъ со всѣми вами—заключилъ Архипастырь—и да сохранитъ васъ отъ преступныхъ дѣяній, свойственныхъ бунтарямъ и крамольникамъ и такую глѣбокою скорбію поразившихъ сердца вѣрующихъ!

По окончаніи литургіи, предъ служеніемъ молебна, Его Высокопреосвященствомъ было прочтено Боголюбивой паствѣ города Воронежа и пригородныхъ слободъ слѣдующее воззваніе:

«Скорбію исполняется сердце наше при одной только мысли о томъ, что переживаетъ въ настоящее время городъ Воронежъ. Люди мира и труда оставляютъ свои занятія, свой честный трудъ и, въ забвеніи своего христіанскаго званія, устремляются на чужое достояніе, на чужое имущество. Помните, братіе, что мы—христіане—по заповѣди Господа вашего Иисуса Христа, обязаны любить не только единовѣрныхъ намъ людей, но и иноплеменныхъ, и даже враговъ. Въ нашемъ Отецествѣ живутъ не одни русскіе, но и инородцы всякаго рода, въ томъ числѣ и евреи: всѣ они входятъ въ составъ подданныхъ общаго нашего Отца Государя Императора, который всѣхъ ихъ объемлетъ своею любовью. Умоляю Васъ, будьте внимательны ко всѣмъ, не исключая и евреевъ. Вы получили свободу, да не будетъ она поводомъ ко грѣху

и соблазномъ для другихъ. Пожалѣйте ближнихъ и не обижайте ихъ. Трудитесь честно и не посягайте на имущество другихъ. Нежелайте и не дѣлайте другимъ того, чего не желаете себѣ. Поступая такъ, вы окажетесь добрыми христіанами и наилучшими вѣрноподанными Государя Императора, который призываетъ насъ всѣхъ къ единенію и любви, а не къ враждѣ и ненависти. Живите въ мирѣ, и Богъ мира да будетъ съ Вами».

Во время служенія молебна о помилованіи несчастныхъ, участвовавшихъ въ разграбленіи еврейскаго имущества, чувствовалась что-то особенное... Необычныя молитвенныя воззванія: «Многომилостиве Господи! помилуй люди согрѣшшія!» «Пресвятая Богородице! спаси насъ!» «Святителю Отче Николае!» моли Бога о насъ!» «Святителю Христовы Митрофане и Тихоне! молитесь Бога о насъ!» Воззванія эти глубоко проникали въ душу каждаго и невольно заставляли всѣхъ заглянуть въ свою душу и въ тайнѣ своего сердца спросить: не изъ таковыхъ ли и я? не такъ ли и я обижаю своего ближняго, если не явнымъ, то тайнымъ способомъ.

Замѣтно было, что присутствующіе во храмѣ молились Господу Богу съ особеннымъ усердіемъ, всѣ сознавали себя *тяжко согрѣшшими* предъ Господомъ.

Дай Господи! чтобы забастовки и грабежи болѣе никогда не повторялись въ дорогомъ нашемъ отечествѣ!

О С Т Р Ъ

и епархія за 1904 годъ.

числъ наличныхъ священноцерковнослужителей состоитъ.						Свръхъ того уделено по старости и боляни въ штатъ.				
иошкѣ курсъ Семинаріи.			Не окончившихъ курсъ Семинаріи.							
Священниковъ.	Протодіаконовъ, діаконовъ и ипо- діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Протодіаконовъ, діаконовъ и ипо- діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Протодіаконовъ, діаконовъ и ипо- діаконовъ.	Псаломщиковъ.
37	12	17	—	4	11	21	1	—	1	2
83	17	5	—	24	84	84	—	—	1	1
6	1	—	—	2	2	7	—	—	—	—
94	7	4	—	19	89	89	—	—	—	—
5	—	—	—	2	2	6	1	—	—	—
117	22	13	—	5	22	111	—	—	—	—
3	1	2	—	2	2	2	1	—	—	—
151	17	11	—	2	28	144	—	—	1	—
3	—	—	—	4	2	4	—	—	—	—
79	9	4	—	4	2	80	—	—	—	—
7	1	1	—	5	14	3	—	—	—	—
54	3	1	—	1	10	61	—	—	—	—
5	1	—	—	1	19	5	—	—	—	—
91	11	3	—	5	—	89	—	—	—	—
1	1	1	—	1	12	1	—	—	—	—
74	7	3	—	5	—	76	—	—	—	—
2	1	—	—	12	2	3	—	—	—	—
66	2	—	—	11	11	62	—	—	1	—
4	1	3	—	2	2	4	—	—	—	—
81	10	2	—	13	9	78	—	—	—	—
8	5	—	—	18	9	9	—	—	—	—
115	16	5	—	18	2	119	—	—	—	—
5	—	1	—	2	2	4	—	—	—	—
62	9	6	—	1	20	61	—	—	—	—
1153	153	82	—	37	233	1123	3	3	4	15

**Съ 1 Сентября по 1 Октября 1905 г. поступило пожертвованій на санитарныя нужды арміи, дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ:**

1) Дивногорскаго монастыря . . . . .	6 р. 7 к.
2) Чрезъ Благоч. 2 окр. Задонск. у., Прот. Анат. Кириллова:	
Казанской церкви с. Боринскихъ Заводовъ .	9 „ 20 „
3) Чрезъ Благоч. 3 окр. Воронеж. у. свящ. Конст. Иосифова:	
церквей его округа . . . . .	12 „ 37 „
причтовъ . . . . .	16 „ 60 „
4) Митрофанова монастыря . . . . .	135 „ 91 „
5) Дивногорскаго монастыря . . . . .	3 „ 39 „
6) Чрезъ Благоч. 1 окр. Коротояк. у. Прот. Василия Вышневецкаго.	
церквей его округа . . . . .	7 „ 60 „
причтовъ . . . . .	5 „ 1 „
7) Дивногорскаго монастыря . . . . .	58 „ 87 „
8) Задонскаго Богородицкаго монастыря . .	100 „ — „
9) Чрезъ Благоч. 1 округа Бобров. у. Прот. Тим. Баженова:	
церквей его округа . . . . .	56 „ — „
10) Чрезъ Благоч. 4 окр. Бобров. у. свящ. Петра Попова:	
церквей его округа . . . . .	23 „ 76 „
11) Чрезъ Благоч. 2 окр. Острогож. у. Прот. Н. Сильченкова:	
церквей его округа . . . . .	15 „ 14 „
причтовъ . . . . .	16 „ 15 „
12) Чрезъ Благоч. 3 окр. Коротояк. у. свящ. Андрея Бѣляева:	
церквей его округа . . . . .	46 „ 46 „
причтовъ . . . . .	24 „ 14 „
13) Чрезъ Благоч. 1 окр. Нижнед. у. свящ. Николая Куфаева:	
церквей его округа . . . . .	8 „ 9 „
причтовъ . . . . .	9 „ 34 „

14) Чрезъ Благоч. 1 окр. Воронеж. у. Прот.	
Ар. Аристова:	
церквей г. Воронежа . . . . .	41 р. 37 к.
причтовъ г. Воронежа . . . . .	31 „ 9 „
<hr/>	
Итого . . . . .	626 р. 56 к.
А съ ранѣе поступившими . . . . . 41784 р. 98 к.	
<hr/>	
Всего . . . . .	42411 р. 54 к.

## НА УСИЛЕНІЕ ФЛОТА:

1) Чрезъ Благоч. 3 окр. Воронеж. у. свящ.	
Констан. Іосифова:	
Причтовъ его округа . . . . .	13 р. 78 к.
2) Чрезъ Благоч. 2 окр. Задонск. у. Прот.	
Анат. Кириллова:	
Казанской церкви с. Боринскихъ Заводовъ .	12 „ — „
3) Чрезъ Благоч. 3 окр. Павловск. у. Прот.	
Александра Попова:	
Покровской церкви с. Березовки . . . . .	2 „ 50 „
4) Чрезъ Благочин. 1 окр. Корот. у. Прот.	
В. Вышневекаго:	
церквей его округа . . . . .	8 „ 56 „
причтовъ . . . . .	5 „ 29 „
5) Дивногорскаго монастыря . . . . .	
58 „ 88 „	
6) Чрезъ Благочин. 1 окр. Бобров. у. Прот.	
Тим. Баженова:	
церквей его округа . . . . .	56 „ — „
7) Протоіеря Николая Сильченкова . . . . .	
2 „ — „	
8) Чрезъ Благочин. 1 окр. Нижнед. у. свящ.	
Николая Куфаева:	
церквей его округа . . . . .	6 „ 74 „
причтовъ . . . . .	5 „ 36 „

9) Чрезъ Благочин. 2 окр. Нижнед. у. Прот. П. Кудрявцова:	
Причтовъ его округа . . . . .	51 р. 75 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	222 р. 86 к.
А съ ранѣе поступившими . . . . .	10156 р. 59 к.
	<hr/>
Всего . . . . .	10379 р. 45 к.

**На больныхъ и раненыхъ воиновъ:**

1) По церквамъ Благочин. 2 окр. Богучар. у. священ. I. Яблоновскаго . . . . .	30 р. 89 к
2) По церквамъ Благочин. 1 окр. Задон. у. Прот. Н. Холодовича . . . . .	4 „ 35 „
3) По церквамъ Благочин. 3 окр. Нижнед. у. свящ. И. Попова . . . . .	5 „ 20 „
4) По церквамъ Благочин. 3 окр. Павлов. у. Прот. А. Попова . . . . .	12 „ 27 „
5) По церквамъ Дивногорскаго монастыря . . . . .	5 „ 94 „
6) По церкви Покровской—с. Прилѣпъ, Би- рюченскаго уѣзда . . . . .	8 „ 35 „
7) По церквамъ Благочин. 2 окр. Задонск. у. Прот. Ан. Кириллова . . . . .	99 „ 26 „
8) По церквамъ Благоч. 2 окр. Коротояк. у. священ. I. Попова . . . . .	23 „ 65 „
9) По церкви Николаевской,—с. Большихъ Липяговъ, Валуйск. у. . . . .	10 „ — „
10) По церквамъ Алексѣевскаго Акатова мо- настыря . . . . .	5 „ 5 „
11) По церквамъ Благочин. 3 окр. Воронеж. у. свящ. К. Иосифова . . . . .	17 „ 5 „
12) По церквамъ Благоч. 2 окр. Новохопер. уѣзда свящ. А. Марковскаго . . . . .	342 „ — „
13) По церквамъ Благоч. 4 окр. Валуйск. у. свящ. В. Прохорова . . . . .	20 „ 45 „

14) По церквамъ Благодчин. 2 окр. Бобров. у. свящ. А. Сребрянскаго . . . . .	25 р. 10 к.
15) По церквамъ Задонск. Богородице-Тихоновскаго монастыря . . . . .	5 „ — „
16) По церквамъ Благодчин. 8 окр. Богучар. уѣзда, свящ. Н. Акимова . . . . .	7 „ 50 „
17) По церквамъ Благодч. 3 окр. Павловск. у. Прот. А. Попова . . . . .	5 „ 70 „
18) По церквамъ Благодч. 1 окр. Новохопер. уѣзда священ. М. Часовникова . . . . .	3 „ — „
19) По церквамъ Дивногорскаго монастыря . . . . .	5 „ 67 „
20) По церквамъ Донецкаго монастыря . . . . .	3 „ — „
21) По церквамъ Благодчин. 1 окр. Коротояк. уѣзда Прот. В. Вышневецкаго . . . . .	11 „ 28 „
22) По церквамъ Задонскаго Тихоновскаго монастыря . . . . .	5 „ — „
23) По церквамъ Благодч. 3 окр. Богучар. у. свящ. П. Маркова . . . . .	33 „ 58 „
24) По церквамъ Благодч. 1 окр. Бобров. у. Прот. Т. Баженова . . . . .	54 „ 85 „
25) По церквамъ Благодч. 2 окр. Острогож. у. Прот. Н. Сильченкова . . . . .	82 „ 30 „
26) По церквамъ Благодч. 3 окр. Валуйск. у. священ. Василія Ефремова . . . . .	51 „ 95 „
27) По церкви Крестовоздвиженской—сл. Россоши, Острогожск. уѣзда . . . . .	12 „ — „
28) По церквамъ Благодчин. 7 окр. Острогож. у. свящ. Петра Васильева . . . . .	14 „ 45 „
29) По церквамъ Благодч. 1 окр. Острогож. уѣзда Прот. Дм. Скловскаго . . . . .	47 р. 60 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	952 р. 44 к.
А съ ранѣе поступившими . . . . .	31470 р. 47 к.
<hr/>	
Всего . . . . .	32422 р. 91 к.



**Въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ:**

1) Чрезъ Благочин. 1 окр. Новохоперск. у.  
Прот. М. Часовникова:

Троицкой—с. Пыховки . . . . .	2 р. 30 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	2 р. 30 к.
А съ ранѣе поступившими . . . . .	1210 р. 17 к.
<hr/>	
Всего . . . . .	1212 р. 47 к.

---

---

**Высочайшій манифестъ.—Архипастырское воззваніе.—Указъ Святѣйшаго Синода и Уставъ Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета.—Разъяснительное постановленіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомости о церквахъ и о бѣломъ духовенствѣ Воронежской епархіи за 1904 годъ.—Пожертвованія.**

**Въ приложеніи: Свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведен. Воронеж. епархіи.**

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Пrawdинъ.*

---

# Свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской епархіи за 1905 годъ <sup>1)</sup>.

## Воронежское Епархіальное женское училище.

### Составъ Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта, смотритель Воронежскаго духовнаго училища, кандидатъ дух. академіи, священникъ Василій Павловичъ *Дикаревъ*. Въ должности предсѣдателя Совѣта училища съ 15 августа 1901 года.

2) Начальница училища Клеопатра Евгениевна *Астафьева*, изъ дворянъ Воронежск. губ., окончила въ 1878 г. полный курсъ наукъ въ Московскомъ училищѣ ордена св. Екатерины. Съ 1887 г. надзирательницей Воронежской Маріинской женской гимназіи. Съ 20 марта 1895 г. начальница училища.

3) Инспекторъ классовъ, священникъ Стефанъ Ивановичъ *Ширкевичъ*, кандидатъ С. Петербургской академіи; съ 1887 г. преподаватель Новгородскаго дух. училища; 1891 г. инспекторъ классовъ и законоучитель Воронежскаго епарх. женскаго училища; 1894 г. священникъ. Послѣдняя награда наперсный крестъ.

4) Священникъ Феодоръ Константиновичъ *Скловскій*, студентъ Воронежской дух. Семинаріи; 1881 г. Духовникъ Воронежской д. Семинаріи. Въ должности Члена Совѣта съ 1898 г.

5) Священникъ Николай Григорьевичъ *Никоновъ*, студентъ Воронежской дух. Семинаріи. 1883 г., учитель и законоучитель земской школы, 1884 г. псаломщикъ, 1886 г. священникъ Успенской церкви сл. Бутурлиновки; 1892 г. законоучитель Воронежской мужской прогимназіи; 1899 г. священникъ Введенской г. Воронежскаго епарх. церкви. Въ должности члена Совѣта съ 15 августа 1902 г. послѣдняя награда—камилавка.

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 19.

Преподаватели:

6) Закона Божія: 1) священникъ Іоаннъ Михайловичъ *Автомомовъ*, студентъ Воронежск. дух. семинаріи. Съ 1879 г. псаломщикъ, 1880 г. надзиратель Воронежск. дух. училища; 1881 г. священникъ слободы Шемякиной, Воронежск. губ., 1895 г. священникъ Спасской церкви г. Воронежа, что при тюремномъ замкѣ, 1898 г. законоучитель епарх. женск. училища. Послѣдняя награда—камилавка.

7) Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Михайловичъ *Ублинскій*, кандидатъ Московской д. академіи, 1894 г. преподаватель Воронежской дух. Семинаріи. Въ настоящей должности съ 1902 года.

8) Василій Васильевичъ *Левитовъ*, кандидатъ Московской дух. академіи. Съ 1905 г. преподаватель Закона Божія и ариметики въ епархіальномъ женск. училищѣ.

9) Русскаго языка: Иванъ Іосифовичъ *Филоновскій*, кандидатъ Кіевской дух. академіи. Преподаватель Воронежск. дух. Семинаріи. Въ настоящей должности съ 1905 года.

10) Коллежскій Совѣтникъ Семенъ Ефимовичъ *Поповъ*, кандидатъ Московск. дух. академіи. Преподаватель Воронежск. дух. училища. Въ должности преподавателя епархіальнаго училища съ 1899 года.

11) Сверхштатный учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, Надворный Совѣтникъ Павелъ Степановичъ *Лебедевъ*, студентъ Воронежск. д. семинаріи; 1864 г. учитель Павловск. дух. училища; 1867 г. инспекторъ того же училища; 1874 г. помощникъ смотрителя Задонскаго дух. училища; 1877 г. помощникъ смотрителя Бирюченск. дух. училища; 1883 г. учитель Воронежск. дух. училища; 1887 г. уволенъ, по прошенію, отъ должности учителя того училища. Съ 1900 г. въ настоящей должности.

12) Владиміръ Алексѣевичъ *Долгополовъ*, кандидатъ Кіевской дух. академіи, помощникъ Инспектора Воронежск. дух. семинаріи. Въ должности учителя русск. языка въ епархіальномъ училищѣ съ 1903 года.

13) Владиміръ Александровичъ *Пархоменко*, кандидатъ С.-Петербургской академіи, помощникъ Инспектора Воронежской дух. семинаріи. Съ 1905 г. преподаватель русскаго языка и географіи въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ.

14) Дидактики, Статскій Совѣтникъ Василій Михайловичъ *Миловановъ*, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи. Преподаватель Воронежск. дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1900 года.

15) Исторіи: Статскій Совѣтникъ Григорій Ѳеодоровичъ *Запольскій*, кандидатъ Кіевской дух. академіи. 1890 г. Преподаватель Воронежской дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1898 года.

16) Надворный Совѣтникъ Веніаминъ Сергѣевичъ *Преображенскій*, кандидатъ Кіевской дух. академіи. Преподаватель Воронежск. дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1902 года.

17) Ариеметики: Надворный Совѣтникъ Степанъ Михайловичъ *Ублинскій*, кандидатъ Кіевской д. академіи. Преподаватель Воронежск. дух. училища. Въ настоящей должности съ 1904 года.

18) Надворный Совѣтникъ Василій Ивановичъ *Архангельскій*, студентъ Воронежск. дух. семинаріи. Съ 1873 г. учитель ариеметики и географіи Задонскаго д. училища; 1879 г. экономъ Воронежской д. семинаріи; 1897 г. учитель ариеметики въ епархіальномъ училищѣ и съ 1898 г. и. д. дѣлопроизводителя Совѣта училища.

19) Александръ Константиновичъ *Мишинъ*, кандидатъ Московской академіи. Преподаватель Воронежск. д. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1905 года.

20) Статскій Совѣтникъ Николай Степановичъ *Богородицкій*, кандидатъ Казанской д. академіи. Съ 1872 г. по 1902 годъ преподаватель физики и математики Воронежской д. семинаріи; съ 1902 г. преподаватель ариеметики и физики въ епарх. училищѣ. Послѣдняя награда—орденъ Св. Владиміра 4 степени.

21) Геометріи: Митрофанъ Ивановичъ *Скрябинъ*, кандидатъ Кіевской академіи. Помощникъ Инспектора Воронежск. дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1905 г.

22) Географіи: Надворный Совѣтникъ Александръ Павловичъ *Ильинскій*, студентъ Воронежск. д. семинаріи, 1876 г. учитель исторіи и географіи Бобровскаго уѣзднаго училища; 1878 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ Воронежскомъ уѣздномъ училищѣ; 1880 г. преподаватель исторіи, географіи и физики въ Воронежск. епарх. училищѣ. Съ 1898 г. преподаватель географіи

и физики въ женскомъ 7-ми классномъ училищѣ А. В. Ивановской, съ преобразованиемъ же его въ 1902 г. въ гимназію состоитъ преподавателемъ географіи. Послѣдняя награда—орденъ Св. Станислава 2 ст.

23) Церковнаго пѣнія: Священникъ Тихонъ Ивановичъ *Донецкій*, студентъ Воронежской д. семинаріи. Учитель церковнаго пѣнія при Воронежской духовной семинаріи. Въ должности учителя ц. пѣнія въ епархіальномъ училищѣ съ 1875 года.

24) Фаина Андреевна *Дольская*, дочь свящ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ; учительницей пѣнія и музыки (на рояли) въ училищѣ съ 1893 года.

25) Филиппъ Семеновичъ *Шатоваловъ*, имѣющій званіе регентскаго помощника, 1903 г. штатный учитель пѣнія Воронежской учительской семинаріи. Преподаватель пѣнія во 2-й Воронежской гимназій, въ двухъ городскихъ училищахъ и во 2-мъ Александровскомъ женскомъ. Въ должности учителя пѣнія въ епарх. училищѣ съ 1905 г. Онъ же учитель скрипичной игры въ епарх. училищѣ съ 1904 г. и учитель пѣнія въ Воронежск. дух. училищѣ.

26) Учительница гігіены, женщина-врачъ, Надежда Доримедонтовна *Эйхенбаумъ*, по окончаніи курса въ Петербургской Маріинской женской гимназій, поступила на женскіе врачебные курсы, гдѣ и окончила курсъ въ 1887 г. Въ настоящей должности съ 1901 года.

27) Учитель рисованія Андрей Яковлевичъ *Одинцовъ*. Окончилъ курсъ Императорской академіи художествъ. 1901 г. и. д. штатн. преподавателя рисованія въ Бобровской мужск. прогимназій; 1904 г. штатн. преподаватель Воронежск. учит. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1905 года

28) Учительницы музыки: жена священника Надежда Федоровна *Донецкая*, окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ. Въ должности съ 1876 года.

29) Зинаида Ивановна *Мануйлова*, дочь протодіакона, окончила курсъ въ Воронежск. епарх. училищѣ, въ должности съ 1897 года.

30) Надежда Александровна *Вальтеръ*, жена штабсъ-капитана, оконч. курсъ Маріинской Воронежской ж. гимназій, училась въ Петерб. Консерваторіи. Въ епархіальномъ училищѣ съ 1902 г.

31) Анна Владиміровна *Михайлова*, дочь Статск. Совѣтника, оконч. курсъ въ Маріинской Воронежск. ж. гимназіи и въ Императорск. Московской Консерваторіи. Съ 1902 г. преподавательница музыки въ Маріинской гимназіи и въ Воронежскомъ епарх училищѣ.

32) Марія Николаевна *Ракитина*, дочь священника; оконч. курсъ въ Ворон. епарх. ж. учил., состояла учительницей въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ настоящей должности въ училищѣ съ 1905 года.

33) Учительница франц. языка Зинаида Пантелеимоновна *Оюмина*, дочь титул. Совѣтника; оконч. курсъ Сѣдлецкой ж. гимназіи, а потомъ педагогич. классъ франц. языка въ Варшавской 1 ж. гимназіи съ дипломомъ на званіе учит. этого языка. Съ 1905 г.

34) Учительница нѣмецк. языка, Марія Ѳедоровна *Рейнике*, дочь Статск. Сов.; оконч. курсъ Казанскаго Родіоновскаго Института; въ должности съ 1905 года.

#### В о с п и т а т е л ь н и ц ы :

35) Старшая, Агнія Павловна *Эрманская*, дочь протоіерея, окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ, въ должности съ 1870 года. Въ 1901 г. награждена за усердіе серебряною медалью на Аннинской лентѣ.

36) Надежда Ѳедоровна *Прибыткова*, дочь діакона; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ. Съ 1863 г. воспитательница епарх. училища.

37) Александра Николаевна *Самецкая*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронеж. епарх. женск. училищѣ. Съ 1900 г. учительница начальнаго народнаго училища, съ 1901 г. помощница воспитательницъ епарх. училища. Въ настоящей должности съ 1905 года.

38) Татьяна Дмитріевна *Суринова*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ. Съ 1873 г. учительница сельской школы; съ 1880 г. воспитательница епарх. училища.

39) Варвара Андреевна *Дольская*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ, съ 1898 года помощница воспитательницъ, а съ 1901 г. воспитательница епарх. училища.

40) Евдокія Васильевна *Долгушевская*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. училищѣ. Съ октября 1901 года учительница церковно-приходской школы; съ 1903 г. учительница земской школы; съ 1905 г. въ настоящей должности.

41) Анастасія Николаевна *Попова*, вдова діакона; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ, 1899 года учительница народнаго училища; съ 1902 г. воспитательница епарх. училища, учительница пѣнія и завѣдующая церковнымъ хоромъ при училищной церкви.

42) Александра Ивановна *Вележева*, дочь псаломщика; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ. Въ должности воспитательницы съ 1882 года.

43) Хіонія Васильевна *Терентьева*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1879 г. учительница сельской школы, 1881 г. воспитательница Воронежск. епарх. училища; съ 1888 г. помощница воспитательницъ, а съ 1897 г. воспитательница епарх. училища

44) Вѣра Петровна *Никитина*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1885 г. воспитательница епарх. училища. Она же учительница пѣнія съ 1904 г.

45) Марія Николаевна *Григорьевская*, дочь псаломщика; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1895 г. учительница земской школы; съ 1897 г. помощница воспитательницъ, а съ 1898 г. воспитательница епарх. училища.

46) Марія Васильевна *Долгушевская*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ, съ 1897 г. учительница школы грамоты въ с. Семидесятномъ, Нижнедѣвницк. уѣзда; съ 1898 г. помощница воспитательницъ, а съ 1904 г. воспитательница епарх. училища.

47) Анастасія Михайловна *Петрова*, вдова священника; окончила курсъ въ Маріинской Воронежск. женск. гимназіи; въ настоящей должности съ 1900 года.

48) Екатерина Петровна *Германовская*, изъ потомств. дворянъ. Оконч. курсъ 8-ми классной Маріинск. женск. гимназіи; съ 1895 года учительница въ Михайловскомъ женск. училищѣ Мин. Просв. въ Области Войска Донскаго; съ 1901 г. помощница воспитательницъ, а съ 1905 г. воспитательница епарх. училища.

49) Райса Васильевна *Аметистова*, дочь священника; оконч. курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ; съ 1904 года помощница воспитательницъ, а съ 1905 года воспитательницей епарх. училища.

**Помощницы воспитательницъ:**

50) Марія Ивановна *Филевская*, дочь священника; оконч. курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ. Съ 1882 г. въ настоящей должности.

51) Лидія Васильевна *Медведева*, вдова священника, оконч. курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1902 г. надзирательница въ спальныхъ комнатахъ, а съ 1904 года въ настоящей должности.

52) Θεоктиста Семеновна *Чернышева*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1904 г. въ настоящей должности.

53) Марія Яковлевна *Дикарева*, вдова священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. ж. училищѣ. Съ 1903 г. учительница церковной, а потомъ земской школы, въ настоящей должности съ 16 авг. 1905 г.

54) Антонина Ивановна *Корыстина*, дочь діакона; оконч. курсъ въ Ворон. епарх. ж. училищѣ. Съ 1903 г. учительницей школы грамоты, съ 1905 г. ц. прих. школы. Въ настоящей должности съ 1905 года.

55) Анастасія Феодоровна *Шрамкова*, дочь діакона. Окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1897 г. учительница церковно-прих. школы, въ настоящей должности съ 1 сентября 1905 г.

56) Надзирательница сиротскаго пріюта при училищѣ Ольга Васильевна *Алексѣевская*, дочь свящ.; оконч. курсъ въ Ворон. епарх. уч.; съ 1880 учительница сельской школы; въ настоящей должности съ 1898 г.

**Другія слумація при училищѣ лица:**

57) Законоучитель образцовой при училищѣ школы, священникъ Всеволодъ Андреевичъ *Соболевъ*, оконч. курсъ въ Воронежск. дух. семинаріи, съ 1888 г. діаконъ, учитель и законо-



учитель въ сельской школѣ грамоты; 1891 г. священникъ, 1901 г. законоучитель приходскаго училища въ г. Воронежѣ, съ 1902 г. въ настоящей должности.

58) Учительница той же школы Александра Филипповна *Шаринова*, дочь псаломщика; оконч. курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1871 года учительница земской школы, съ 1894 г. въ настоящей должности. Въ 1901 г. награждена серебряною медалью на Александровской лентѣ „за усердіе“

59) Попечитель школы Протоіерей церкви при Земской больницѣ г. Воронежа Евѳерій Ивановичъ *Сабининъ*, съ 23 марта 1899 г.

60) Староста училищной церкви Потомств. почетн. гражданинъ, Александръ Петровичъ *Клочковъ*, купецъ 1 гильдіи, въ должности старосты съ 1884 года, имѣеть ордена Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

61) Врачъ-женщина Надежда *Эйхенбаумъ* (см. выше), въ настоящей должности съ 1 апрѣля 1901 года.

62) Экономъ училища діаконъ Василій Ивановичъ *Шовскій*, сынъ священника. Въ 1880 году учителемъ сельской школы; 1886 года діаконъ и учителемъ церковно-приходской школы. Съ 1905 г. въ настоящей должности. Имѣеть серебр. медаль на Александровской лентѣ за труды по народному образованію.

63) Экономка Любовь Александровна *Попови*, вдова учителя; въ должности съ 1902 года.

64) Надзирательницы въ спальныхъ комнатахъ: Маріамна Павловна *Дикарева*, дочь псаломщика, въ должности съ 1904 г.

Софія Николаевна *Тулинова*, дочь купца, въ должности съ 1905 г.

66) Учительница кройки и шитья, Марія Ивановна *Чекалина*, вдова псаломщика, въ должности съ 1897 года.

67) Помощница ея Марія Михайловна *Лукина*, дочь діакона, въ должности съ 1902 года.

68) Кастелянша, вдова личнаго почетн. гражданина Раиса Васильевна *Мелюранская*, дочь свѣщ. Воронежской губ., въ должности съ 1902 г.

69) Фельдшерница Анѳиса Ивановна *Менъшакова*, дочь купца. Оконч. курсъ въ Воронежск. губ. Земской Фельдшерской школѣ, въ должности съ 1904 г.

70) Больничная надзирательница Агнія Петровна *Акимова*, вдова діакона. Въ настоящей должности съ 1905 года.

---



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

---

1 НОЯБРЯ. |

№ 21 |

1905 ГОДА.

---

Достопочтеннымъ пастырямъ  
Воронежской епархіи.

*Возлюбленные о Христе братья!*

Тяжелое время переживаетъ Россія. Нестроенія и смуты, вражды и распри, доходящія до кровопролитія, насилія и грабежи стали обычнымъ явленіемъ въ нашей общественной жизни. Часто мирные жители оставляютъ свои занятія, свой честный трудъ и, въ забвеніи своего долга, устремляются на чужое достояніе, чужое имущество. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, могутъ произойти самыя печальныя послѣдствія

для народнаго благосостоянія и—пастырскій долгъ нашъ призываетъ всѣхъ насъ принять зависящія отъ насъ мѣры нравственнаго воздѣйствія къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинства и насилій, столь несвойственныхъ истинно христіанской жизни.

Возлюбленные о Господѣ отцы и братія! бодро стойте на стражѣ Дома Божія, внимайте себѣ (Дн. 20, 28) и *насите стадо Божіе не нуждею... но волею и усердно* (1 Петр. 5, 2). Помните и никогда не забывайте святости и высоты своего служенія. Къ вамъ преимущественно относятся слова нашего Пастыре-начальника: *вы—соль земли, вы светъ міра* (Мѳ. V, 13—14). На васъ лежитъ священный долгъ просвѣщать пасомыхъ свѣтомъ евангельскихъ истинъ и сгрѣвять ихъ огнемъ любви божественной, утверждать въ нравственной крѣпости и предохранять отъ нравственнаго растлѣнія и поврежденія. Усильте же вашу пастырскую ревность, особенно въ настоящіе тревожные дни! Прежде всего учите свою паству примѣромъ собственной христіанской жизни. Жизнь пастыря на глазахъ всѣхъ прихожанъ. Каждый малѣйшій недостатокъ въ васъ замѣтите, чѣмъ въ простыхъ смертныхъ. *Не можетъ укрытися градъ верху горы стоя* (Мѳ. 5, 14 и 15). Посему стремитесь къ тому, чтобы не только сознательно, но и несознательно не сдѣлаться для кого-либо камнемъ преткновенія и соблазна: горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ (Мтѳ. 18, 7). Памятуя слова Апостола: проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ (2 Тим. 4, 2), пользуйтесь всякимъ случаемъ въ сношеніяхъ съ пасомыми, чтобы проводить въ жизнь народную евангельскія истины и здравыя, оздоравлиющія жизнь, понятія. Ваша прямая обязанность разъяснить пасомымъ, чего требуетъ отъ насъ и Законъ

Божій, и законъ гражданскій, и частная каждаго изъ насъ и общественная польза.

Съ высоты Престола возвѣщены намъ теперь великія начала гражданской свободы—свободы совѣсти и слова, неприкосновенности личности и человѣческихъ правъ. Долгъ пастыря разъяснять пасомымъ, въ чемъ заключается истинная и христіанская свобода и чѣмъ она отличается отъ свободы міра сего. Не въ своеволии и необузданности должна проявляться она, а въ свободномъ развитіи личности и нравственномъ усовершенствованіи ея по ученію Христа, въ ограниченіи нашихъ природныхъ слабостей, въ удаленіи отъ грѣховныхъ наклонностей и привычекъ. Мы призваны къ свободѣ, братіе, только бы свобода наша не была поводомъ къ угожденію плоти, напротивъ, тѣмъ сильнѣе побуждала бы служить *любовію другъ другу* (Гал. 5, 13). Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: *люби ближняго какъ самого себя* (Лев. 19, 18), не желая и не дѣлая другимъ того, чего себѣ не желаешь (Лук. 6, 31). Если же другъ друга *угрызаютъ и сنداютъ, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ* (Гал. 5, 15). Ибо откуда брани и свары въ насъ, не отъ страстей ли нашихъ, воюющихъ въ насъ (Іак. 4, 1). Посему, чтобы быть свободными, нужно прежде всего освободиться отъ связующихъ насъ оболщениій плоти и міра, воздерживаться отъ грѣха (Іо. 8, 34), жить мирно (1 Сол. 5, 13), трудиться честно (2 Сол. 3, 10), довольствоваться своимъ жребіемъ (Лук. 3, 4) и не посягать на достояніе ближняго (Еф. 4, 28), какъ единовѣрнаго намъ, такъ и иноплеменнаго: всякій человѣкъ, какъ существо, созданное по образу Божію и искупленное драгоценною Кровію Господа нашего Іисуса Христа, имѣетъ полное право на наше вниманіе и уваженіе къ нему. Благожеланіемъ и любовію должны согрѣваться наши взаимныя отношенія,

милостію и всепрощеніемъ—покрываться обиды и утѣсненія<sup>4</sup> братолюбіемъ другъ ко другу любезни; честію другъ друга больша творяще (Рим. 13, 10). Не побѣжденъ бывшій отъ зла, но побѣждай благимъ злое (Римл. 12, 21). Пречистый образъ Христа, сіяющій кротостію и смиреніемъ, и со креста прощающій врагамъ своимъ, да научить насъ истинно христіанской жизни и нашимъ отношеніямъ къ ближнимъ.

Благодать, милость и миръ Господа нашего Іисуса Христа да будетъ со всѣми вами.

*Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.*

---

## ПОУЧЕНІЕ <sup>1)</sup>.

Во имя Отца и Сына и Святого Духа.

*Возлюбленные во Христа братья!*

Неслышанною скорбью превсполнено сердце наше при извѣстіи о той нечачи, которою нѣкоторые изъ насъ дерзнули омрачить вступившіе для Отечества дни радости и веселія: дни призыва всѣхъ гражданъ Россіи къ мирному и свободному развитію дарованныхъ каждому отъ Бога силъ на благо и созиданіе дорогой Родины.

Занялась новая заря жизни для нашей Отчизны—заря гражданской свободы.

А мы что сдѣлали? Оправдали ли мы довѣріе нашего возлюбленнаго Монарха? Не повинны ли мы предъ нашими потомками, вступающими въ новую жизнь—жизнь мира и свободы? Мы подошли къ беззащитнымъ жилищамъ нашихъ

---

<sup>1)</sup> По поводу послѣднихъ печальныхъ событій въ г. Воронежѣ.

мирныхъ согражданъ, среди бѣла-дня погнуги на нихъ трудомъ приобрѣтенную собственность, отогнали отъ этихъ жилищъ даже беременныхъ женщинъ и малолѣтнихъ дѣтей и ограбили имущество нашихъ ближнихъ, нашихъ согражданъ Россіи...

Боже мой, Господи? Что же мы сдѣлали? Мы, имѣющіе заповѣдь: «не укради»; мы, имѣющіе «Новый Завѣтъ Господа Нашего Иисуса Христа: «любить ближняго, какъ самого себя»; мы, имѣющіе вѣчнымъ образцомъ своей жизни вроткаго и смиреннаго Иисуса, Который «трости надломленной не сокрушалъ и льна курящагося не угашалъ»...

Какъ мы войдемъ въ храмъ Божій, какими глазами мы воззримъ на пречистые лики Спасителя нашего и Его преблагословенной Матери, лики, смотрящіе на всѣхъ насъ очами любви и милости?...

Какъ мы отроемъ свои уста, чтобы произнести первыя два слова молитвы Господней «Отче нашъ»?

Какъ поднимутся наши руки осѣнить себя спасительнымъ знаменемъ Распятаго и принести просфору на алтарь любви и молитвы; когда эти руки обидѣли ближняго нашего; когда эти руки не давали ближнему, а грабили ближняго; когда эти руки не созидали, а разрушали...

А какъ мы дерзнемъ приступить къ чашѣ жизни, къ трапезѣ любви Отца Небеснаго?..

«Отряси съ себя прахъ, скажу тебѣ устами Святого Пророка Божія Исаи, плѣнный грѣхомъ христіанинъ, встань, сними цѣпи съ шеи твоей» (52 гл. 2 с.).

То, что ты взялъ у ближняго, принеси этому ближнему и испроси у него прощеніе.

Добажи свою свободу—свободу истинную, христіанскую, свободу не разрушающую, а созидающую счастье ближняго, свободу отъ грѣха.

«Когда вы простираете ко Мнѣ руки ваши, говорить Господь Богъ, Я закрываю отъ васъ очи мои; и когда вы умножаете моленія ваши, Я не слышу: ваши руки полны крови. Омойтесь, очиститесь; удалите злыя дѣянія ваши отъ очей Моихъ; переставьте дѣлать зло; научитесь дѣлать добро» (Ис. 1, 15—17).

Освободи себя, плѣненный грѣхомъ христіанинъ, отъ ложнаго стыда: ты не стыдился грабить, не стыдись же теперь покаяться.

Омой свою совѣсть, которая должна быть у тебя совѣстью христіанскою.

Вспомни Евангельскаго Закхея: когда онъ пожелалъ быть съ Своимъ Господомъ и Спасителемъ, онъ сказалъ: «Господи! если я кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо». Тогда только Господь сказалъ Закхею: «нынѣ пришло спасеніе дому сему» (Лк. 19, 8—9). Аминь.

---

## Церковная школа. <sup>1)</sup>

### IV.

Какъ относится духовенство къ церковно-приходской школѣ? Любитъ оно ее, равнодушно въ ней или даже враждебно настроено? На эти вопросы такъ же не можетъ быть одного отвѣта, какъ и на вопросъ, хороша или плоха церковная школа. Среди 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ духовныхъ лицъ въ Воронежской епархіи найдется нѣсколько типовъ, подходящихъ и подъ первую, и подъ вторую, и подъ третью категорію. Нечего удивляться, что есть равнодушные и враждебно настроенные въ школѣ. Это несчастье и для школы, и для

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 20.

духовенства, и для общества; но въ немъ не всегда виноваты сами равнодушные и враждебно настроенные. Подводя итоги церковно-школьному дѣлу, публицистъ здѣсь, по крайней мѣрѣ, не можетъ заблуждаться, а прямо скажетъ, что эти элементы должны быть исключены при оцѣнкѣ положительнаго церковно-просвѣтительнаго вліянія духовенства.

Гораздо затруднительнѣе оцѣнивать значеніе такихъ лицъ, которые являются апологетами церковно-приходской школы, такъ какъ среди нихъ есть люди болѣе вредные для дѣла, чѣмъ равнодушные или даже враждебно настроенные.

Передъ нами небольшой рассказъ С. Гусева-Оренбургскаго— «Разговоръ» («Нижегородскій Сборникъ» 1905 годъ, стр. 128—134). Въ знойный день три пассажира, случайно сошедшіеся въ вагонѣ поѣзда, разговорились о переживаемыхъ Россіей бѣдствіяхъ. Первый собесѣдникъ— «батюшка необъятной толщины и апоплексическаго вида»; второй— тюремный смотритель—сморщенный, какъ высохшій лимонъ, старичекъ, и третій—народный учитель.

— Хлѣба выгораютъ... травы высыхаютъ! Кобылка, суслики... Доколѣ, Господи, наказуешь? А, конечно... по дѣломъ! По дѣломъ! Развращеніе велие, а по развращенію и мѣра взысканія... Подумайте! Засуха и бездождіе, а до сихъ поръ ни одного молебствія! Завтра да завтра! Изъ-за матеріальнаго разсчета, изъ-за трехъ цѣлковыхъ какихъ-нибудь запускаютъ дѣло Божіе.... О, жадность человѣческая... нѣсть тебѣ предѣла!

Народный учитель подсмѣивается надъ батюшкой, сомнѣваясь въ значеніи молебствій для процвѣтанія Россіи. Это задѣваетъ батюшку.

— ...Если я говорилъ касательно молебновъ, и вообще молебствій, то полагаю силу ихъ въ упованіи на Промыслъ! Ибо издревне Русь вѣрпка и сильна благочестіемъ была!



Богда же твердыня сія поколебалась,—стали бѣды и напасти одержать ее... Бѣды отъ сродниковъ, бѣды отъ лжебратіи...

— Отъ сусликовъ такъ же? не увимался учитель.

— Воистину! И все сіе отъ Господа за нечестіе наше!

— И сусликъ отъ Господа?

— Сусликъ, равно какъ и злокозненный сей вопросъ вашъ,—волновался батюшка,—отъ духа лукаваго! Ибо попускаетъ Господь Богъ бѣсы творить зло и бѣды, дабы черезъ то обратить къ Себѣ сердца людскія! Но, конечно, помять сіе—мудрено,—особливо для нѣкоторыхъ... лжеумцевъ вашего званія...

— Какого такого званія?

— Интеллигентовъ-съ! Да-съ! Мудрено-съ!... Полагаю, все зло, всѣ бѣды отъ развращеннаго ума! Позволю спросить: какъ жили наши предки? Во благочестіи, не мудрствуя лукаво, уповая, такъ сказать... И что же? Посрамилось ли когда ихъ упованіе? Государство росло и укрѣплялось, врази трепетали... Богатство не токмо не оскудѣвало, но приумножалось! Какъ на берегахъ молочныхъ рѣкъ, жили подъ державою благочестивыхъ кесарей... А теперь... Брутое, тяжелое время, время неустройства. А отчего сіе? Гдѣ корни? Гдѣ причины? Въ гордынѣ ума лжемудрецовъ вѣка сего... Изгоняютъ пастырей отъ овецъ и допускаютъ къ нимъ волковъ хищныхъ! Откуда пошло въ народѣ развращеніе, а вмѣстѣ съ нимъ и оскудѣніе богатствъ? Истинно говорю: отъ науки злы...

— Какъ, батюшка! Вы отрицаете школы! съ дѣланнымъ ужасомъ вскричалъ учитель и всплеснулъ руками:—батюшка!

— Не школы я отрицаю! а методу-съ... методу-съ преподаванія! И вполне одобряю и хвалю намѣреніе высшей

власти возвратить школу снова въ лоно церкви, снова призвать пастырей, да пасутъ стадо Божіе съ малолѣтства его... Сирѣчь: воспитаніе народа въ школахъ вестись должно въ духѣ церковности, въ духѣ любви къ Господу и почитанія начальствующихъ, — не по методамъ развращающей свѣтскости и лжезнанія... А для сего... надлежитъ всѣ школы... передать пастырямъ... И тако будетъ!

Видъ у учителя былъ насмѣшливый. Онъ хотѣлъ что-то возразить, но промолчалъ.

— Посмотрите-ка! — внезапно сказалъ онъ, указывая на окно.

За окномъ виднѣлась вьющаяся вдоль насыпи дорога. Черезъ дорогу, точно, играя, перебѣгали назадъ и впередъ желтые звѣрки, оставляя пыльные слѣды за собою. И видно было, что среди тощихъ всходовъ ихъ таилось много.

— Поди, тоже думаютъ всю степь захватить и весь хлѣбъ покушать... сусливи-то! — сказалъ учитель. — А вотъ пройдетъ годъ, пройдетъ два года... пройдетъ десять лѣтъ... Народъ поумнѣетъ и средство придумаетъ. Выйдетъ на поля несмѣтнымъ войскомъ, съ пѣснями да съ шутками, колоти палками по погавымъ ведрамъ... И сусликъ исчезнетъ! И сусликъ и кобылка... и всякая пакость исчезнетъ! А хлѣбъ все будетъ изъ земли череть... И покроетъ онъ... всю землю — золотыми всходами!

Мысли, высказанныя здѣсь народнымъ учителемъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія церковно-школьныхъ дѣятелей. Здѣсь не случайный взглядъ на церковную школу, даже не отдѣльный типъ, — здѣсь господствующее настроеніе массы такъ наз. интеллигентнаго общества. Церковная школа признается этимъ обществомъ нежелательнымъ типомъ школы, даже вреднымъ для народнаго блага. Не трудно видѣть, что выведенный въ разсказѣ учитель подъ сусликами

разумѣть церковно-школьныхъ дѣятелей, губящихъ народную ниву. И онъ ждетъ, что чрезъ годъ-два-десять лѣтъ «народъ поумиѣетъ и придумаетъ средство» противъ этихъ дѣятелей. И только тогда будетъ просторъ народному просвѣщенію.

И въ прежнее время этотъ взглядъ сильно затруднялъ развитіе церковно-школьнаго дѣла, такъ какъ общественныя учрежденія, находясь подъ вліяніемъ этого взгляда, если и не прямо старались препятствовать учрежденію и развитію церковныхъ школъ, то чаще всего затрудняли дѣло своимъ холоднымъ равнодушіемъ. Теперь походъ противъ церковныхъ школъ дѣлается открытымъ. Не только газетные публицисты, но и земства открыто высказываются противъ нихъ. Въ самое послѣднее время противъ этихъ школъ высказываются союзы народныхъ учителей, которые въ своихъ запискахъ утверждаютъ, что «устройствомъ церковно-приходскихъ школъ преслѣдуется цѣль задержать ростъ народнаго просвѣщенія и лучше приспособить воспитаніе и обученіе къ своекорыстнымъ видамъ правительства». («Записка, составленная въ Петербургѣ народными учителями и дѣятелями по народному образованію 12 марта 1905 года» — см. въ брошюрѣ Н. Тулупова и Н. Шестакова «Къ вопросу объ устройствѣ всероссійскаго учительскаго союза». М. 1905, стр. 10). Самое церковно-школьное обученіе называется часто «суррогатомъ грамотности», а всякая попытка развитъ дѣло истолковывается, какъ плодъ своекорыстія и искательства предъ начальствомъ.

Тяжело, больно читать и выслушивать эти нападки и обвиненія. Обидно за тѣхъ многочисленныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, которые вложили всю свою душу въ это святое дѣло, видя въ немъ исполненіе своего пастырскаго долга. Но обвиненіе имѣетъ не только обидный характеръ,—

оно можетъ быть грознымъ по послѣдствіямъ. Теперь, когда указанные взгляды свободно распространяются въ народѣ, когда всероссійскій учительскій союзъ фактически получилъ организацію и, имѣя горячихъ борцовъ, будетъ энергично проводить свои постановленія въ жизни народной, слѣдуетъ ожидать проявленія этихъ взглядовъ въ народную массу. А тогда работа церковно-школьныхъ дѣятелей затруднится до невозможности.

Понятенъ походъ противъ церковной школы со стороны невѣрующей интеллигенціи. Но почему вражда къ церковнымъ дѣятелямъ выражается въ такой почти непристойной формѣ? Борьба съ врагомъ не можетъ обойтись безъ страстности и раздраженія; но сильный врагъ заставляетъ невольно выбирать по отношенію къ себѣ и сильныя средства. Здѣсь же, въ указанныхъ выше данныхъ, нѣтъ этой черты. Дѣятели интеллигенціи думаютъ, что сторонники церковной школы не требуютъ для своего уничтоженія сильныхъ средствъ: достаточно де нѣсколько развиться народу, и «народъ самъ придумаетъ противъ нихъ средство». Это новое оскорбленіе церковнымъ дѣятелямъ. Но слѣдуетъ думать теперь не объ удовлетвореніи оскорбленнаго достоинства, а о томъ, чѣмъ вызвано это оскорбленіе, какія черты въ дѣятельности духовенства дали къ нему основаніе.

Основанія были. За минувшую 20-лѣтнюю эпоху духовенство выставило множество искреннихъ и горячихъ дѣятелей церковной школы. Но въ массѣ оно отнеслось къ церковной школѣ не съ тою серьезностью, какою она заслуживала. Эта масса приняла школу, какъ велѣніе свыше, почему школа получила преимущественно оффиціальную постановку. Находясь подъ оекой сильной государственной власти, духовенство—въ массѣ—полагало,—что церковная школа будетъ существовать при какой угодно обстановкѣ. И вотъ поразив-

тельный фактъ: послѣ 20-лѣтней жизни, изъ наличныхъ школъ около половины ихъ не имѣютъ собственныхъ или хотя бы и несобственныхъ, но мало-мальски приспособленныхъ помѣщений. Не было денегъ? Нѣтъ, не было желанія; а не было желанія потому, что не было сознанія нужды въ школѣ. Въ то же двадцатилѣтне духовенство затратило громадныя капиталы на постройку зданій духовно-учебныхъ заведеній, потому что здѣсь оно видѣло нужду и имѣло желаніе удовлетворить ее.

Повторяю, это нежеланіе, это отсутствіе энергій было бы менѣе опасно для дѣла, еслибы выражалось прямо, — тогда такихъ священниковъ легко было бы не считать въ качествѣ союзниковъ церковно-школьнаго дѣла. Но сугубая бѣда въ томъ, что, въ душѣ не желая церковной школы и не прилагая къ ея развитію своихъ силъ, многіе члены духовенства привыкли на словахъ прославлять церковную школу. Это выражалось въ «хорошихъ» отчетахъ, въ численномъ ростѣ школъ, въ трогательныхъ статьяхъ о томъ, какъ населеніе любитъ именно церковную школу, а не земскую. И въ тоже время школа—въ сырой, грязной, угарной стожкѣ, а панегиристъ ея не ходитъ въ нее даже для преподаванія Закона Божія. Въ вышеприведенномъ разсказѣ Гусева-Оренбургскаго выведенъ именно этотъ типъ. Оффиціальное прославленіе школы идетъ рядомъ съ равнодушіемъ въ ея дѣйствительному положенію. Но бѣда если этотъ оффиціальныи защитникъ школы замѣтитъ, что его ревности не цѣнятъ начальство. Тогда онъ «умываетъ руки», «отрясаетъ отъ ногъ своихъ прахъ» школы и, если школа погибнетъ,—считаетъ себя въ правѣ обвинять въ этомъ не оцѣнившее его начальство. Но, ради Бога! зачѣмъ же смѣшивать школу съ начальствомъ? Развѣ школа существуетъ для начальства?

Бъ великому несчастію для христіанскаго просвѣщенія страны, въ глазахъ такихъ «дѣятелей» школа существуетъ не для просвѣщенія народа, а для угожденія начальству. Не намъ судить за это духовенство. Осуждать легко. Надо понять явленіе, и тогда вмѣсто осужденія, можетъ быть, найдется болѣе полезное слово совѣта современнымъ дѣятелямъ. Указанный типъ въ душѣ апатичныхъ, на словахъ горячихъ панегристовъ церковной школы выросъ на почвѣ общекультурныхъ условій быта русскаго духовенства. Въ то время какъ высшая власть призвала духовенство къ народному учительству, въ массѣ духовенства не было внутренняго сознанія необычайной важности этого дѣла. Незадолго передъ этимъ—въ 60—70 г.г.—духовенство чувствовало себя неспокойно, подъ вліяніемъ отрицательныхъ теченій въ литературѣ и общественной жизни. Но съ 80 годовъ началось успокоеніе. Духовенству перестало грозить религіозное отрицаніе. Напротивъ, показалось, что теперь наступило время «тихаго и безмолвнаго житія», что Церковь и ея пастыри находятся подъ всегдашней надежной охраною. Эта охрана и усыпила часть духовенства. За 20 лѣтъ охраны оно привыкло думать, что и при бездѣйствіи можно руководить школой.

И вдругъ жизнь закружилась, какъ въ вихрѣ. Пошатнулись казавшіяся вѣчными подпорки, отялась опекающая рука, и духовенство предоставлено собственнымъ силамъ. Что выйдетъ изъ этого опыта, теперь трудно предвидѣть. Несомнѣнно, что группа энергичныхъ работниковъ, отдававшая школѣ свои силы въ эпоху «тихаго и безмолвнаго житія», теперь заявитъ себя еще болѣею энергичностью. Точно также рѣшительные противники церковной школы изъ духовенства теперь выскажутся еще смѣлѣе. Но значительная часть духовенства, можетъ быть, преобладающее боль-

шинство, отличавшееся прежде теплохладнымъ отношеніемъ къ школѣ, теперь почувствуетъ себя выбитымъ изъ колеи. Если оно теперь останется при прежнемъ настроеніи, то школьное дѣло выскользнетъ изъ его рукъ, и тогда оно пойметъ, какой силы лишилось для своего пастырскаго дѣланія.

Трудно и представить, что могло бы сдѣлать за минувшее 20-лѣтіе католическое духовенство, если бы оказалось въ такомъ же положеніи. Быть можетъ, оно не возбуждало бы толковъ и праздныхъ предложеній о передачѣ всѣхъ существующихъ народныхъ школъ въ церковное вѣдомство. Но своей кипучей энергіей, своей педагогической дѣятельностью оно сумѣло бы такъ прочно обезпечить матеріально и такъ всвусно организовать церковныя школы, что въ моментъ отнятія опеки они прочно стояли бы безъ подпорокъ и устояли бы противъ напора всякихъ бурь. Мы привыкли хвалиться тѣмъ, что непохожи на католическое духовенство. Но въ данномъ случаѣ хвалиться совсѣмъ нечѣмъ. Вѣдь для упроченія церковно-школьнаго дѣла не было нужды въ нечистоплотныхъ мѣрахъ, въ интригахъ и изворотахъ. Надо было только ясно сознавать, что церковная школа есть основа пастырства и все время руководить ею пастырски, посредствомъ добросовѣстнаго оглашенія дѣтей въ Законѣ Божіемъ, посредствомъ добраго воспитанія дѣтей.

*И. Никольскій.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

Еще нѣсколько словъ въ защиту церковно-приходскихъ школъ.

Мы уже какъ-то говорили, что въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныя школы поставлены, если не лучше, то и не хуже земскихъ школъ. Въ настоящій разъ мы

намѣрены доказывать пользу церковно-приходскихъ школъ совершенно съ другой стороны.

Существованіе церковно-приходскихъ школъ на ряду съ земскими полезно и необходимо уже по одному тому, что они восполняютъ недостатокъ въ школахъ и помогаютъ земству въ его просвѣтительной дѣятельности, такъ какъ само земство пока не въ силахъ устроить школы не только во всѣхъ населенныхъ пунктахъ страны, но даже и въ болѣе многочисленныхъ. Вотъ тутъ-то на помощь земству и приходитъ церковная школа. А что это дѣйствительно такъ, мы докажемъ примѣромъ. Возьмемъ для примѣра опять Нижнедѣвическій уѣздъ, гдѣ изъ 53 церковныхъ школъ 29 школъ существуютъ въ такихъ селахъ, въ которыя просвѣтительная дѣятельность земства еще не проникла. Слѣдовательно, еслибы этихъ 29 церковныхъ школъ не было, то народонаселеніе всѣхъ этихъ селъ и деревень и до сего времени оставалось-бы безъ школьнаго обученія. Да и въ остальныхъ школахъ, существующихъ рядомъ съ земскими, не только нѣтъ недостатка въ учащимся, но даже повсюду чувствуется излишекъ, предъ которымъ часто, по тѣснотѣ школьныхъ зданій, приходится закрывать двери школы. Все это говоритъ въ пользу того, что церковная школа не роскошь, которую можно в оставить, а насущная нужда, безъ которой цѣлыя тысячи дѣтей были бы обречены на духовный голодъ.

Но намъ могутъ сказать, да и говорить, что церковныя школы содержатся на казенныя средства, которыми земство распорядилось бы не только не хуже, а пожалуй даже и лучше духовенства. Правда, что на содержаніе церковныхъ школъ выдается пособіе изъ средствъ казны; но давно ли это пособіе стало отпускаться и не памятно ли намъ еще то время, когда пособіе это равнялось каплѣ, въ море опущенной. Да и въ настоящее время пособія сего недостаточно на



покрытие всѣхъ расходовъ по содержанию церковныхъ школъ, которымъ все еще приходится пользоваться мѣстными средствами. Такъ, по Нижнедѣвицкому уѣзду на содержание школъ отпускается казенныхъ средствъ 10253 руб. 50 коп., да Уѣздное Земство даетъ субсидію въ 500 рублей, а между тѣмъ содержание одного только учительскаго персонала обходится 11147 руб. 50 коп., изъ коихъ 394 рубля приходится пополнять мѣстными средствами. Сверхъ сего, мѣстные средства расходуются на письменныя принадлежности, на канцелярскіе расходы по Отдѣленію, на ремонтъ, отопленіе и наемъ школьныхъ зданій и на наемъ сторожей. На всѣ эти потребности расходуется ежегодно около 3584 рублей. Прибавьте къ этому расходу четырехъ даровыхъ учителей, о. о. діаконовъ, и 48 законоучителей въ 53 школахъ, которымъ, при отправленіи своихъ учительскихъ и законоучительскихъ обязанностей въ земскихъ школахъ, пришлось бы получать съ земства ежегодно около 4620 рублей, и вы будете имѣть полное понятіе о тѣхъ мѣстныхъ средствахъ, какія изыскиваетъ духовенство на содержание церковныхъ школъ одного только уѣзда.

Словомъ, содержание 53 школъ съ администраціею и инспекціею стоитъ 15091 руб. 50 коп., <sup>1)</sup> изъ нихъ казенныхъ и земскихъ средствъ 11113 руб. 50 коп., а 3978 р. мѣстныхъ, изысканныхъ самимъ духовенствомъ, да бесплатный трудъ духовенства стоитъ 4620 рублей.

Передадимъ же земству казенныя средства и его собственную субсидію и посмотримъ, что оно можетъ сдѣлать на эти деньги. Земство платитъ законоучителю 60 рублей, учителю съ образованіемъ средняго учебнаго заведенія 360 р., слѣдовательно содержание учащихся одной школы съ 50 уча-

---

<sup>1)</sup> Въ этой суммѣ и жалованіе Уѣздному Наблюдателю (360 руб.).

щимися обходится ему 420 рублей; а на 11113 руб. 50 в. оно будетъ въ состояніи содержать только 26 школъ, да 193 руб. 50 коп. останутся ему на письменныя принадлежности для сихъ школъ. При этомъ въ школахъ этихъ будетъ обучаться только  $(50 \times 26)$  1300 человекъ, а остальные 1588 человекъ изъ 2888 человекъ, обучающихся въ настоящее время въ церковныхъ школахъ уѣзда, останутся за дверями школы. Результатъ печальный.

Но вѣдь это мы передали земству только средства на ежегодное содержаніе учащихся въ школахъ и у насъ вмѣсто 53 школъ получилось 26, вмѣсто 2888 учащихся осталось 1300 человекъ, да три села остались безъ школъ.

Но продолжимъ свои вычисленія и посмотримъ, какую пользу принесла и приноситъ церковная школа народонаселенію, да, пожалуй, и самому земству.

За 20 лѣтъ своего существованія многія церковныя школы обзавелись своими прекрасными зданіями, вполне отвѣчающими своему назначенію. Таковыхъ зданій въ одномъ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ построено духовенствомъ 31 на сумму 40123 рубля. На устройство школьныхъ зданій казенныхъ суммъ въ первые годы существованія церковныхъ школъ не отпускалось, а въ послѣднее время Епархіальный Училищный Совѣтъ выдавалъ на постройку школъ  $\frac{1}{3}$  смѣтвой суммы. Бъ сожалѣнію намъ неизвѣстно, сколько Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено по Нижнедѣвицкому уѣзду на постройку школьныхъ зданій, за то мы знаемъ, что многія школы устроены безъ казеннаго пособія. Но мы сдѣлаемъ уступку и допустимъ, что всѣ школьныя зданія въ уѣздѣ устроены при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, что составитъ казенныхъ средствъ 13374 руб. 33  $\frac{1}{2}$  коп., хотя мы смѣло ручаемся, что эта сумма значительно больше дѣйствительной. Постройка каж-

дой школы обошлась духовенству около 1294 руб. Отдадимъ же земству казенную субсидію на устройство школъ и увидимъ, что оно за 20 лѣтъ можетъ устроить только 10 школъ и одиннадцатую начать безъ надежды на скорое окончаніе, такъ какъ казна въ настоящее время на устройство школьныхъ зданій средствъ не даетъ.

Подведемъ же итогъ всему связанному.

Духовенство одного только уѣзда за 11113 рублей 50 коп. содержитъ 53 школы и обучаетъ въ нихъ 2888 душъ ежегодно, на 13374 руб. 33 <sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп. казенной субсидіи за 20 лѣтъ оно устроило 31 школу; земство же на ту же субсидію отъ казны можетъ обучать только 1300 душъ и содержать только 26 школъ, изъ которыхъ 16 школъ ему негдѣ будетъ помѣщать, такъ какъ оно на казенную субсидію можетъ устроить только 10 школъ. Результатъ плачевный.

Тотъ же результатъ получится и въ томъ случаѣ, если казенная субсидія церковнымъ школамъ будетъ передана Министерству Народнаго Просвѣщенія, такъ какъ ни земство, ни министерство не могутъ найти добавочныхъ средствъ, какія нашло духовенство, и не имѣютъ даровыхъ учителей и законоучителей, и для пополненія недостатка въ школахъ они вынуждены будутъ прибѣгнуть въ увеличенію прямыхъ налоговъ, что будетъ обременительно и тяжело для податного населенія страны.

И такъ цифры неумолимо говорятъ, что церковно-приходская школа приноситъ пользу странѣ и, какъ таковая, должна пользоваться полными правами гражданства и сочувствіемъ всего просвѣщеннаго общества Россіи, гдѣ, по малочисленности начальныхъ школъ, сравнительно съ массою населенія, учрежденіе всякой новой школы должно быть при-

звано безусловно полезнымъ (Извлеч. изъ особаго журнала Комитета министровъ 25 января, 1, 8, и 15 февраля 1905 г. см. Церк. Вѣд. № 23, стр. 295, 1905 год.).

Священникъ *Іоаннъ Поповъ.*

---

## Значеніе „чернаго пара“.

Въ настоящее время на очереди первой важности вопросъ: какъ поднять благосостояніе крестьянъ?

Въ рѣшеніи всякой задачи простѣйшій и кратчайшій способъ считается за лучший. Поэтому, оставляя въ сторонѣ всякое «если бы», постараемся рѣшить этотъ вопросъ при существующихъ данныхъ, то есть: при теперешнемъ земельномъ крестьянскомъ надѣлѣ.

Почему крестьянская земля хлѣба не родить; почему земля дорожаетъ, а крестьянская бѣдность прогрессируетъ?

Крестьяне скажутъ—отъ малоземелья.

Агрономы будутъ доказывать, что нельзя же все время брать и брать отъ земли, ничего ей не давая.

По этому вопросу много разсуждаютъ въ печати, но болѣе теоретики, и дѣлу не лучше. Только достигшій лучшей урожайности земли, хотя и въ личномъ дѣлѣ, можетъ оказать существенную услугу въ рѣшеніи этого жгучаго вопроса.

1) Неправы крестьяне, говорящіе, что ихъ безхлѣбца и безкормица отъ малоземелья.

Не поле кормить, а нива. Безалаберный большой посѣвъ часто даетъ большіе убытки, съ другой стороны малый посѣвъ, проведенный рационально, даетъ хорошую прибыль.

2) Мнѣніе агрономовъ не безусловно вѣрно.

Личнымъ опытомъ дознано, что продуктивность почвы

можно въ нѣсколько разъ поднять одной только правильной и своевременной обработкой безъ всякаго удобрения. Говоря такъ, мы не отрицаемъ значенія удобрения полей.

3) Всевозможныя теоретическія мнѣнія и соображенія въ родѣ: «вашъ крестьянинъ неэкономиченъ: продаетъ осенью дешево то, что весной будетъ покупать втрое дороже» и т. п. оставляются нами безъ отвѣта, какъ связанныя безъ знанія дѣла—деревни и ея крайней нужды.

Частые недороды и вообще слабые урожаи крестьянскихъ земель ничто иное какъ прямое слѣдствіе безтолковаго отношенія крестьянъ къ своей землѣ,—отношенія, въ которомъ нѣтъ ни правильной системы, ни сознательнаго и осмысленнаго труда.

Крестьянинъ пашетъ какъ попало и когда придется; сѣетъ, что на умъ взбредеть.

Земля до крайности засорена; почему и въ мочливое полѣтье растеть—«а бы что».

Часто приходится слышать отъ своихъ хохловъ: «чисто ными хлеба, самый бузъ». Но этотъ самый «бузъ» (сорныя травы) краснорѣчивѣе всего доказываетъ, что земля не истощена, не такъ еще нуждается въ удобреніи, какъ привыкли говорить многіе, а наоборотъ—настолько жирна и сильна, что не можетъ быть безъ плода. А поэтому выводъ простой и ясный: нужно очистить землю.

Но при существующей допотопной трехпольной системѣ этого достичь никакъ нельзя: у крестьянъ на  $\frac{2}{3}$  хлѣбъ, на  $\frac{1}{3}$  пасется скотъ, и его негдѣ дѣть.

Приступаая къ пахотѣ поздно осенью, земля съ каждымъ годомъ прогрессивно засоряется; каждый пластъ, поднятый съ любой глубины, насыщенъ сѣменами сорныхъ травъ.

Обычная весенняя картина такова: посѣянный хлѣбъ

шею въ землѣ, не всходитъ, какъ нуждающійся въ большемъ теплѣ, а всевозможный соръ уже растетъ.

При неправильной обработкѣ земля, она вышмя вышить жуками, жучками, сусликами и мн. др. вредителями. Все— гдѣ уцѣлѣвшій отъ сорныхъ травъ жиденькій крестьянскій хлѣбъ гибнетъ еще и отъ этого бича.

Малая продуктивность крестьянской земли, вадорожаніе арендной платы за частновладѣльческую землю, всеобщее объднявіе крестьянъ—все это зло можетъ быть скоро въ сильной степени ослаблено.

Волшебной палочкой въ данномъ случаѣ долженъ быть «черный паръ», сознательно или обязательно введенный въ общественный крестьянскій сѣвооборотъ.

«Черный паръ» это—душа посѣва; онъ очищаетъ землю отъ сорныхъ травъ; берегаетъ осеннюю и зимнюю влагу; частой перепашкой уничтожаетъ всевозможныхъ вредителей; дѣлаетъ почву снѣлой; увеличиваетъ урожайность баснословно; слѣдовательно, «черный паръ» —лучшая и часто полная гарантія урожайности.

Въ виду такой испытанной благотворности «чернаго пара» предлагаемъ ввести его въ крестьянскій сѣвооборотъ путемъ сознательнаго отношенія къ нему, или—путемъ обязательнымъ.

Порядокъ примѣненія «чернаго пара» долженъ быть таковъ: все крестьянское пахотное поле раздѣлится на четыре равныхъ части: на  $\frac{2}{4}$  будетъ хлѣбъ попрежнему; на  $\frac{1}{4}$  ходить скотъ; на остальной свободной  $\frac{1}{4}$  долженъ готовиться «черный паръ» для озимаго посѣва.

Готовить его должно такъ: рано весной, немедленно по окончаніи посѣва, пахать на «черный паръ». За плугомъ или сохой обязательно должна ходить борона; это улучшаетъ обработку: сырая глыба легко разбивается, земля не сохнетъ; при проростаніи «чернаго пара» онъ нѣсколько разъ скоро-

дится и перепахивается съ условіемъ не трогать его за двѣ недѣли до посѣва. Черезъ день послѣ сильнаго дождя, какъ только страхнетъ земля, заскородить для уничтоженія трещинъ, по которымъ испаряется влага (законъ волосности); тогда и дождь будетъ всецѣло использованъ. Преимущество «чернаго пара» заключается еще и въ томъ, что его готовить можетъ и бѣднякъ на одной лошади—сошвой наравнѣ съ плугомъ богача съ двумя или тремя парами воловъ. По «черному пару» озимый хлѣбъ можно сѣять и безъ дождя; но для этого крестьянъ нужно снабдить рядовыми сѣялками. По предлагаемой мною системѣ площадь посѣва у крестьянъ въ каждомъ участкѣ сократится на  $\frac{1}{4}$  часть.

Но результатъ получится самый благодѣтельный. Всего за четыре года,—я убѣжденъ,—крестьянинъ станетъ основнымъ хозяиномъ: съ запасомъ хлѣба и корму (соломы).

Получая обильный урожай съ своего культурнаго поля, крестьяне не будутъ другъ передъ другомъ лѣзть за землемъ къ землевладѣльцамъ, съ каждымъ годомъ набавляя арендную плату,—земля подешевѣетъ, плата рабочему подорожаетъ за пудъ лежалаго хлѣба, или возъ подгнившей соломы не станетъ нынѣшній бѣднякъ косить десятину хлѣба кулаку.

Хотя и странно проповѣдывать идею съ принужденіемъ, но предполагаемое благодѣтельное преобразование безъ сторовняго вмѣшательства произвести у насъ, кажется, нельзя.

Самое дѣло (лучшій сравнительно мой урожай) ихъ не убѣждаетъ. Имъ что не говори, они свое: аджежъ батьки наши ничого ны знали, а хлѣбъ илы».

Вотъ что неотмѣнно нужно деревнѣ. Вотъ единственное средство могущее радикально преобразовать бѣдственное положеніе крестьянъ безъ всякихъ большихъ ломовъ. И чѣмъ ни скорѣ сдѣлается это, тѣмъ лучше.

Изъ задушевнаго блага ближнему я сказалъ то, чего достигъ долгимъ и горькимъ опытомъ.

Урожай по «черному пару» 150 пудовъ съ десятины не высшій, а теперь крестьянинъ зачастую получаетъ по 10, 15 пудовъ; 20 же, тридцать пудовъ считается очень хорошо.

А эта то самая малая урожайность и заставляетъ крестьянина дѣлать большіе посѣвы, набирать много арендной земли, что собственно и разоряетъ крестьянъ.

И такъ четырехпольная система во главѣ съ «чернымъ паромъ» — первое и даже единственное пока спасеніе для крестьянъ для выхода изъ ихъ нынѣшняго бѣдственнаго положенія.

И тогда пусть никому не кажется несуразнымъ, что крестьянинъ продаетъ хлѣбъ, и дай, Богъ, чтобы онъ его и продавалъ по той простой причинѣ, что онъ не только потребитель, а и производитель. (Напечат. въ Воронежскомъ Телеграфѣ).  
*Свящ. Геодоргъ Голубятниковъ.*

Водителямъ народнымъ — духовенству, — интересующемуся землей (а ея нельзя не интересоваться), при семъ объявляю, что за малое вознагражденіе помогу советомъ — какъ поставить полевое хозяйство рационально: — проводить посѣвное дѣло въ параллель непреложно дѣйствующимъ законамъ природы.

Укажу какое и гдѣ приобрести орудіе: 1) для пахоты лучшаго почводробителя; 2) для посѣва — рядовую сѣялку, самую дешевую, простѣйшей конструкціи; съ объясненіемъ времени пахоты и нормировки посѣва: когда и сколько чего высѣвать.

Въ прилагаемой статьѣ предложена мною система интенсивной продуктивности почвы — съ видами на урожай



навѣрняка; благодаря чему у каждаго моего послѣдователя будетъ изобиліе хлѣба и соломы.

Но идеально очищенная почва, отдающая всѣ свои соки посѣянному хлѣбу, оставленная на облогъ для сѣнокоса травы, дико растущей, не дастъ; а поэтому я уважу какъ завести искусственный сѣнокосъ по выбору однолѣтнихъ или многолѣтнихъ травъ.

Въ доказательство правильности и пригодности моей системы извѣщаю, что въ нынѣшнемъ 1905 году, когда за все лѣто не было ни одного дождя, промочившаго землю, у меня родилось: яровая пшеница 50 пудовъ съ десятины, рожь 60 пудовъ, озимая пшеница 70 пудовъ; въ нашей же мѣстности было по 2 и по 3 копны съ десятины.

Въ прошломъ году, при бывшихъ атмосферическихъ осадкахъ, родилось: яровая пшеница самъ 9 ( $8 \times 9 = 72$ ), озимая пшеница самъ 15 ( $7 \times 15 = 105$ ), а рожь самъ 30 ( $6 \times 30 = 180$ ), при натурѣ 125 золотниковъ.

И это при всей невыгодности нашей мѣстности въ топографическомъ отношеніи: огромнѣйшій бугоръ, ни рѣки, ни озера, ни всего того, что могло бы притянуть дождь.

Причты, имѣющіе землю особнякомъ, могутъ хозяйствовать съ большимъ удобствомъ, не будучи стѣсняемы череполосниками: дальнее сравнительно разстояніе не должно тяготить, помня, что особнякъ дарственный.

Желающій воспользоваться моимъ предложеніемъ долженъ извѣстить меня (Ровеньки Острогожскаго уѣзда) 1) какое преобладающее желаніе: пользоваться ли молочнымъ хозяйствомъ, что весьма выгодно вблизи города, или же по преимуществу хлѣбомъ; 2) написать отъ руки планъ земли; 3) какъ велся посѣвъ за послѣдніе два-три года, съ указаніемъ—на какой дѣлянкѣ когда что сѣялось; 4) сколько всей земли, каковъ грунтъ и подгрунтъ; 5) мѣстоположеніе,

особнякъ, или черезнолосно и окружающая мѣстность: бугоръ, низъ-ли, есть-ли рѣка, озеро, лѣса.

Главное же что дѣйствительно, желательно и что руководить мною, такъ это то, чтобы мы—духовенство,—сравнительно народъ культурный, поставивъ свое земельное хозяйство на должную высоту, тѣмъ самымъ были примѣромъ для крестьянъ—безхлѣбныхъ хлѣбопашцевъ; путь медленный, но за то вѣрный.

Въ одномъ изъ номеровъ «Церковныхъ Вѣдомостей» было пропечатано: какъ одному священнику, обходившему свой приходъ, прихожанка (алеутка) вынесла рыбы и, бросая ее на землю изъ подола, сказала: «на бачка».

Священникъ, возмущенный до глубины души, рѣшилъ приобрѣсти свои сѣти и дѣлать запасъ необходимаго.

Каждый собратъ, читая эти строки, почувствуетъ боль въ сердечной ранѣ, припоминая пережитые подобныя инциденты въ различныхъ деталяхъ. Какъ богата ими наша жизнь! Въ родѣ: «вы, батюшка, чѣмъ побираетесь?»

И такъ земля главный и единственно безупречный источникъ нашего неопредѣленнаго содержанія. Обратимъ же на нее свое вниманіе!

Въ моемъ отвѣтѣ кромѣ вышеобъщанныхъ объясненій будетъ схема плодосѣвна на нѣсколько лѣтъ. На отвѣтъ двѣ 7-ми коп. марки.

Гот. къ усл. Свящ. *Голубятниковъ.*

---

## Къ вопросу объ участіи духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія народа.

Въ дѣлѣ просвѣщенія народнаго православное духовенство принимаетъ самое дѣятельное участіе. Церковная повѣдь, виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, послѣднія

по мѣстамъ съ свѣтовыми картинами, церковно-приходскія школы и школы воскресныя—во всемъ этомъ щедрою рукою посяваются въ народную массу сѣмена свѣта и знанія...

Но тьма все еще велика, свѣта всетаки мало. Жажда же этого свѣта въ народѣ растетъ съ немалой быстротой.

Чувствуя это, многіе приходскіе священники изыскиваютъ и еще способы и средства для удовлетворенія этой жажды. Одни, или на свои деньги, или на церковныя, приобрѣтаютъ ежегодно брошюры и книги религіозно-нравственнаго содержанія и безилатно раздаютъ ихъ народу. Другіе выписываютъ по нѣскольку недорогихъ духовныхъ журналовъ и выдаютъ прихожанамъ книжки этихъ журналовъ на домъ для прочтенія. Вниманіе третьихъ сама жизнь останавливаетъ на слѣдующемъ.

Благодаря земскимъ бібліотекамъ-читальнямъ и бібліотекамъ попечительствъ о народной трезвости, въ народѣ пробужденъ интересъ къ чтенію книгъ общаго содержанія. А русско-японская война удивительно быстро привлекла вниманіе народа къ газетѣ. «Почитайте газетку», «дайте почитать газету», «что пишутъ въ газетахъ?»—эти просьбы можно слышать въ деревнѣ въ настоящее время очень часто.

Но опытности въ чтеніи у народа еще нѣтъ, нѣтъ умѣнія ориентироваться въ прочитанномъ. Особенно трудно ему разбираться въ томъ слѣшно приготавливаемомъ матеріалѣ для чтенія, который въ изобиліи преподносится ежедневными газетами.

Поэтому наблюдается удивительное явленіе: содержаніе прочитанной книги, той или иной газетной передовицы, газетныхъ телеграммъ и разныхъ корреспонденцій, пройдя черезъ призму сознанія деревенскаго чтеца и слушателя, окрашивается въ такой несвойственный прочитанному цвѣтъ, что не знаешь, чему больше удивляться—не умѣнью ли по-

нимать прочитанное, или широкой фантазіи народної въ дѣлѣ варіированія прочитаннаго, или даже способности къ вымыслу совершенно иного, новаго, въ прочитанномъ не предполагаемаго, но за то отвѣчающаго настроенію чтеца и слушателей въ данную минуту.

Имѣя все это въ виду, нѣкоторые приходскіе пастыри рѣшили притти на помощь своимъ прихожанамъ и въ этомъ. Читая въ извѣстные часы и дни съ прихожанами газеты, бесѣдуя о военныхъ событіяхъ, о томъ, что въ данный моментъ глубоко волнуетъ прихожанъ и держитъ въ напряженіи ихъ вниманіе (такъ это было, напр., съ волненіями петербургскихъ рабочихъ, съ смертью В. кн. Сергія Александровича); бесѣдуя по содержанію той или иной «свѣтской» книги, почему либо получившей въ средѣ сельскихъ грамотеевъ популярность, — они даютъ желательное направленіе тому лучу свѣта и истины, который можетъ проникать въ народное сознаніе и отъ чтенія газетъ и книгъ общаго содержанія.

Изъ всего этого можно видѣть, что духовенство очень близко принимаетъ къ сердцу просвѣщеніе народа и способно положительному въ дѣлѣ этого просвѣщенія радоваться, а о разныхъ дефектахъ болѣть и скорбѣть.

Но при всемъ вниманіи къ дѣлу просвѣщенія народнаго приходское духовенство не использовало доселѣ въ этомъ дѣлѣ бібліотеки при церквахъ.

Заключая въ себѣ многіе томы «Епархіальныхъ» и «Церковныхъ Вѣдомостей», «Душеполезнаго чтенія» «Руководства для сельскихъ пастырей» и другихъ журналовъ, множества сборниковъ проповѣдей, Житій святыхъ, Творенія святыхъ Отцовъ и мн. др., — эти бібліотеки представляютъ собою что-то мертвое, неподвижное, заключающее въ себѣ и много добра и свѣта; но эти добро и свѣтъ лежатъ гдѣ-то

подъ спудомъ, подъ замками и на свѣтъ Божій не показываются.

Во многихъ приходахъ прихожане даже и не подозреваютъ, что при ихъ храмѣ есть нѣкая книжная сокровищница, гдѣ, при желаніи и опытномъ руководителѣ, можно почерпнуть много добраго и свѣтлаго.

Изъ бесѣдъ съ собратіями-священниками и своихъ наблюдений я вынесъ слѣдующее убѣжденіе: изъ всѣхъ приходоу, о которыхъ я или слышалъ, или знаю лично, только въ одномъ приходѣ прихожане свободно пользуются церковной библіотекой. При энергіи священника библіотека эта разрослась въ тысячи томовъ. Священникъ же—и библіотекаръ: ведетъ каталогъ книгъ, выдаетъ и обратно принимаетъ книги и руководитъ читателями...

Сколько свѣта пролило этой библіотекой за многіе годы ея существованія!

Въ остальныхъ же приходахъ священники получаютъ книги, журналы, разрѣзываютъ ихъ, прочитываютъ и складываютъ въ шкапы. Хорошо еще, если прочитываетъ ихъ и остальной причтъ... Библіотека, такимъ образомъ, пополняется, растутъ изъ года въ годъ и въ большинствѣ дѣлаются достояніемъ плѣсени, гнили, верѣдки и мышей...

А вѣдь нужно имѣть въ виду, что тотъ матеріалъ, которымъ располагаютъ церковныя библіотеки совершенно игнорируется библіотеками понечительства о народной трезвости и земскими и что этотъ-то, именно, матеріалъ особенно и любимъ простымъ народомъ. Какимъ, слѣдовательно, прекраснымъ воспоминавіемъ пробѣла въ дѣлѣ просвѣщенія могли бы послужить церковныя библіотеки! Народъ тогда имѣлъ бы возможность читать не только то, что даютъ ему земскія и другія библіотеки, но и вѣчто иное. Онъ поучался бы не только тому, что лошадь состоитъ изъ костей, обложенна-

го мясомъ и обтнутаго кожей, стоять на 4-хъ ногахъ, оканчивающихся круглымъ копытомъ, что напустную расаду надо сажать корешкомъ въ землю, что лукъ выращивается иногда изъ сѣмянъ, а иногда изъ луковиць и т. под., — но поучался-бы и тому, что многими лицами считается болѣе важнымъ и на церковно-библейскомъ языкѣ означается словами — «како подобаетъ въ дому Божіи жити». <sup>1)</sup>

Изъ многихъ мотивовъ, по которымъ приходскіе священники не выдаютъ прихожанамъ книги изъ церковныхъ библиотекъ, чаще приходится слышать слѣдующіе два.

Говорятъ, что народъ не пойметъ, не разберется въ такихъ вещахъ какъ «Церковн. Вѣстникъ», «Церк. Вѣдомости», «Епарх. Вѣдомости»... Но во 1-хъ — почему дѣлается указаніе именно на эти книги? Развѣ нѣтъ иныхъ? Едва-ли ошибемся, если скажемъ, что въ каждой церковной библиотекѣ очень много проповѣдническихъ сборниковъ, приспособленныхъ къ пониманію простого народа, есть житія святыхъ и проч... А во 2-хъ — священникъ-библиотекарь поруководитъ, укажетъ что читать, разъяснитъ прочитанное... А при такихъ условіяхъ сельскій читатель найдетъ въ этихъ книгахъ не одну драгоценную жемчужину...

Книги при такихъ условіяхъ, говорятъ еще; будутъ грязны, рваны, разбиты.

Но можно-ли говорить о разбитой книгѣ, вырванномъ листѣ, запятнанной страницѣ тамъ, гдѣ идетъ вопросъ чуть не о жизни и смерти — о мракѣ и свѣтѣ, о просвѣщеніи народа — нашихъ пастей, нашихъ духовныхъ дѣтей?! Пусть ихъ треплютъ... Почините книги, израсходуйте ежегодно на ремонтъ библиотеки нѣсколько рублей, приобрѣтайте новыя книги. И чѣмъ чаще придется производить вамъ этотъ ре-

<sup>1)</sup> См. 1 Тимоѳ. 3 гл. 15 ст.

монтъ, чѣмъ больше будутъ книги поношены и загрязнены, тѣмъ болѣе радуйтесь за своихъ прихожанъ и благодарите Бога.

Мнѣ припоминается одно изреченіе. «Счастливъ народъ (привожу въ свободной передачѣ), у котораго храмы имѣютъ очень битые ногами посѣтителей пороги; а пороги увеселительныхъ заведеній неповреждены»...

Будемъ считать и себя и своихъ прихожанъ счастливыми, если книги нашихъ церковныхъ библиотекъ будутъ носить на себѣ несомнѣнные слѣды того, что онѣ въ широкомъ и свободномъ пользованіи со стороны паствъ нашихъ. И если хоть малый лучъ свѣта будетъ пролить ими въ сознаніе этихъ паствъ, то уже ради одного этого не должно ли поступиться цѣлостью и сохранностью книгъ библиотекъ церковныхъ?!...

Можетъ возникнуть вопросъ, гдѣ взять денегъ на ремонтъ и пополненіе библиотекъ?

Но, во 1-хъ, расходъ малый, а, во 2-хъ, предметъ, цѣль расхода, такой важности, что священникъ при эвергіи и любви къ этому дѣлу найдетъ эти средства.

Люди жертвуютъ на дѣло народнаго просвѣщенія, въ частности на открытіе библиотекъ-читаленъ, тысячи, миллионы рублей (наприм. въ Америкѣ).

Найдутся и въ нашихъ бѣдныхъ православныхъ приходахъ нужныя на это дѣло копейки, рубли, и даже десятки рублей.

Могутъ сказать: что это за величина церковная библиотека? и много-ли она можетъ принести пользы дѣлу просвѣщенія народнаго?—Правда, величина незначительная: капля, звѣздочка на темномъ небѣ, небольшая искорка... Но дай Богъ, чтобы и такихъ малыхъ звѣздочекъ было какъ можно больше, чтобы чаще и чаще вспыхивали и эти ис-

горки. Можно ли думать, что онъ не внесутъ хоть мало-мало и съ своей стороны свѣта въ окружающую простой народъ тьму и невѣжество?!

Почему же ими и пренебрегать?...

Священникъ *Вл. Левашевъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПБ. книжный складъ, учрежденный Обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодь объявляетъ слѣдующее:

I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ закащиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ) библіотечки.

1) Для домашняго чтенія священниковъ.

2) Для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди.

3) Для выдачи народу.

II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы— для продажи книгъ.

Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ.

III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей— хотя бы и не богословскаго характера.

Условія: книги при выпискѣ не менѣе, чѣмъ на пять рублей, съ уступкой 20% и болѣе на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія.

Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библіотекамъ.

№ при высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи уступка 30%. Пересылка по вѣсу.



Книжнымъ складомъ издаются: книги о. Архимандрита Михаила (для ищущей Бога интеллигенціи). До 16 названій.

Книга о. Александра Рождественскаго: семья прав. христіанина и др

Сборники—на Пасху, Рождество, Троицынъ день и т. д.

Мелкія брошюры отъ 2—до 5 к.

Готовятся къ изданію: „Святые минуты“. Большой отрывной календарь, дающій чтеніе на каждый день (Житія Св., бесѣды, религ. рассказы, стихотворенія, мысли —Болѣе 2000 буквъ на страницѣ).

До ста брошюръ на всѣ праздники,—дешевые сборники.

Книга: „Почему намъ не вѣрятъ. Къ церковной реформѣ“.

Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 к.) высланъ каталогъ.

Завѣдующій архим. Михаилъ Э-о профессоръ Д. А.



(14—24) к.

## ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ

ТОРГОВЛЯ Н. Н. ЛИХАЧЕВА.

*Богоявленская ул., собственный домъ,  
№ 5, противъ центральной электрической  
станции.*

Въ наличности имѣются только рояли, пѣвино и фисгармоніи—новые и подержанные, выписка-же принимается всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Въ виду экономическаго положенія торговли, цѣны дешевле магазиновъ.

По желанію допускается расрочка платежа.

# БОЛЬШОЕ СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

*Въ сл. Алексеевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.*

За умѣренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты закліросныя и столбовыя. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метакромотиическихкихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по вышолненіи мною работы.

к(15—20)

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Достопочтеннымъ пастырямъ Воронежской епархіи.—*Анастасія,  
Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.*

Поученіе.

Церковная школа.—*П. Никольскаго.*

Еще нѣсколько словъ въ защиту церковно-приходскихъ школъ.—  
Священника *Іоанна Попова.*

Значеніе „чернаго пара“.—Свящ. *Теодора Голубятникова.*

Къ вопросу объ участіи духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія на-  
рода.—Священника *Вл. Левашева.*

Объявленія.



Редакторъ, . . . ръ Семинаріа, Протоіерей *В. Борисоглебскій.*



Дозволено Цензурою. Воронежъ. 1 Ноабря 1905 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасній.