



ОМСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

VIII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. VIII г. изд.

1 апрѣля № 7. 1905 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода отъ 15 декабря 1904 г. за № 22, слѣдующаго содержания: Принимая во вниманіе, что на основаніи опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 15 сентября 1878 г.—19 января 1879 года (Собр. Узакн. и Распоряж. Прав. 1879 г. № 56 ст. 254) священноцерковнослужители епархіальнаго вѣдомства, имѣющіе право на выслугу, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1902 г. Уставу, пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, должны подлежать, на общемъ основаніи, сбору въ пользу казны за увеличеніе и назначеніе вновь казеннаго содержанія, а съ другой стороны имѣя въ виду, что невзыскан-

ный съ священноцерковнослужителей до дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, т. е. до 30 іюля 1903 г., означенный сборъ подлежитъ нынѣ сложенію сполна по силѣ ст. XIII Всемиловѣйшаго Манифеста 11 августа сего 1904 г., Святѣйшій Синодъ, согласно отзывамъ Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера и настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы къ священноцерковнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, были примѣняемы ст. 317—331 Уст. о пошлин., т. V. Св. Зак., изд. 1903 г., причемъ вычеты въ пользу казны изъ казеннаго содержанія такихъ священноцерковнослужителей должны быть нынѣ же начаты производствомъ со всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 іюля 1904 г.; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. *Приказами* и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи изложеннаго распоряженія Св. Синода напечатать въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію священноцерковнослужителей и принятію онаго къ должному исполненію. 1905 г. марта 19 дня.

Вѣдомств. № 2052

II.

На рапортѣ ил. д. благочиннаго священника *Іоанна Понова* отъ 12 февраля с. г. за № 96 съ донесеніемъ о выдающихся трудахъ и заботахъ о благолѣпіи мѣстнаго храма священника *Симеона Шанина* резолюція Его Преосвященства отъ 24 февраля с. г. за № 821 послѣдовала такая: священнику *Сот. Симеону Шанину*, за его усердіе къ благоустройству приходскаго храма, преподается Божіе благословеніе. Заготовить грамоту: Пропечатать о семъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ № 2052

1905 г. марта 19 дня

По благословенію Святейшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ подписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаютъ безплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора наставъ ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляют- ся, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Ду- ховную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Импе- раторскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петер- бургъ, Вознесенскій пр., 36.

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства при Омской Войсковой Казачьей Никольской церкви за 1904 годъ.

(Окончаніе).

Война, такъ тяжело отразившаяся на всей Россіи, въ особенности тяжело отразилась на сибирскихъ казакахъ и въ частности на нашемъ приходѣ, какъ приходѣ казачьемъ. Нѣтъ такого семейства, которое не проводило бы на войну не толь- ко по одному, а даже по нѣсколько ближайшихъ родственни- ковъ. Изъ писемъ, получаемыхъ съ Дальняго Востока, видно было, что казаки наши вскорѣ по приходѣ на войну обноси- лись, стали чувствовать во многомъ недостатокъ, особенно въ табакѣ, почтовой бумагѣ, конвертахъ, мылѣ и т. п. Рожде- ники ихъ готовы были иногда помочь имъ, послать что—ни- будь, но пересылка была сопряжена съ большими затрудне- ніями, такъ какъ почта принимала посылки вѣсомъ не болѣе 6 фунтовъ, съѣстныхъ припасовъ и мыла совершенно непри- нимала, да кромѣ того и пересылка стоитъ очень дорого 35 коп. фунтъ. Вслѣдствіе этого и случалось, что вся посылка стоитъ не болѣе 2-хъ рублей, а пересылка ея также два руб- ля. Для бѣдныхъ казачекъ такой расходъ являлся прямо не- посильнымъ. Да и много-ли могли послать своимъ мужьямъ бѣдныя ихъ жены. Одна, на примѣръ, казачка Прѣсновской станицы послала мужу пару бѣлья изъ самаго дешеваго ма- териала, стоящаго ни въ какомъ случаѣ не болѣе 8—9 ко-

пѣекъ за таршинъ, двѣ грошовыхъ конфетки, два пряника и два куска сахару. Это все, чѣмъ она могла подѣлиться съ своимъ мужемъ, съ тѣмъ, для кого она готова пожертвовать всѣмъ. Такой случай не единственный. Естественно было попечительству придти на помощь казакамъ хотя своего прихода. Желая оказать казакамъ сколько нибудь существенную помощь и помочь казачкамъ въ пересылкѣ своимъ родственникамъ ихъ посылокъ, попечительство постановило открыть приемъ пожертвованій для казаковъ. Такъ какъ казаки нашего прихода находятся въ 5 и 8 полкахъ и посылка подарковъ исключительно имъ могла явиться неудобною при раздачѣ этихъ подарковъ, рѣшено было оказывать посильную помощь всѣмъ казакамъ 5 и 8 полковъ, о чемъ и объявлено было по всѣмъ станицамъ и поселкамъ 2 отдѣла. Попечительство выдѣлило изъ имѣющихся въ его распоряженіи, пожертвованныхъ Омскою станицею 300 рублей,—120 рублей. Вскорѣ стали поступать пожертвованія и отъ другихъ станицъ и поселковъ, а также и отъ частныхъ лицъ,—всего поступило 512 рублей 88 копѣекъ. Попечительство въ отчетномъ году израсходовало изъ нихъ 400 руб. 11 коп. На эти деньги было сдѣлано 750 кульковъ и въ каждый изъ нихъ положено: $\frac{1}{4}$ ф. чаю, 30 кусковъ сахару, $\frac{1}{2}$ ф. мыла, $\frac{1}{4}$ ф. махорки, одинъ платокъ, 3 иголки, мотокъ нитокъ, 6 конвертовъ, 6 листовъ почтовой бумаги, 3 листа раскурочной бумаги и одинъ карандашъ. Кромѣ денегъ поступило въ попечительство много пожертвованій и вещами: чаемъ, сахаромъ, табакомъ, напирсами, мыломъ, одеждою, сапогами и т. под. Наиболее крупныя пожертвованія поступили отъ поселка Конюховскаго: 52 пары сапогъ, 52 пары бѣлья, 52 пары чулокъ, 52 пары портянокъ и отъ станицы Николаевской около 300 паръ бѣлья. Всего отправлено въ теченіе 1904 года: тузурокъ 10, брюкъ 102, рубашекъ 696, кальсонъ 643, сапогъ 72 пары, чулокъ 227 паръ, платковъ 805, мыла 12 пудовъ 14 фун., яичнаго мыла 16 кусковъ, напирсовъ около 45000, теплыхъ рубашекъ 34, перчатокъ 173 пары, жилетовъ 2, табаку махорки 12 пуд., чаю 210 кирпичей, сахару 13 пуд. 5 фун., портянокъ 190 паръ, раскурочной бумаги 4760 листовъ, кон-

вертовъ 6000, почтовой бумаги 6000 листовъ, кisetовъ 115, нитокъ 880 мотковъ, иглокъ 3000, полотенцевъ 53, драгты 42 мотка, листового табаку 7 пуд., перьевъ 1 м. коробка, чернилъ 10 флаконовъ, шильевъ 36 штукъ, пуговиць 10 дюж., трубокъ 12, карандашей 835, крючковъ 2 дюжины. Кроме того, отправлено нѣсколько пудовъ сухарей, законченной колбасы, печенья, лимонной кислоты, какао, кофе и другихъ предметовъ. Общій свѣсъ отправленныхъ по почительствомъ посылокъ равняется 225 пудамъ. Изъ писемъ, посылаемыхъ въ Дальняго Востока казаками, а также изъ двухъ официальныхъ сообщений Командира 5 полка видно, что всѣ посылки, отправленныя до половины ноября, въ полкахъ получены. Казаки приняли эти подарки съ радостію и глубокою благодарностію. На собраніи своемъ, бывшемъ 18 декабря, почительство постановило — устроить на святкахъ для бѣдныхъ дѣтей всего прихода елку. Такъ какъ общее число дѣтей въ приходѣ слишкомъ велико для того, чтобы для всѣхъ ихъ можно было устроить елку, то рѣшено было исключить изъ этого числа всѣхъ учащихъ въ школахъ, такъ какъ по нимъ видно, что для нихъ уже устраиваются елки въ школахъ; изъ остальныхъ же дѣтей пригласить наиболѣе бѣдныхъ, никогда не видѣвшихъ елки. Устроить елку рѣшено было путемъ приглашенія къ пожертвованію. Общая сумма пожертвованій достигла до 70 рублей, но всѣхъ денегъ почительство не потратило, такъ какъ тратить значительную сумму на сласти почительство не хотѣло. Нецѣлесообразнымъ, да, къ счастію, въ этомъ не было никакой нужды. Притокъ пожертвованій картонками, игрушками, сладостями былъ настолько великъ, что собственно для елки покупать оказалось ничего не нужно. Куплено же было только 18 паръ валенокъ, 4 теплыхъ платка и 70 посовыхъ платковъ. 27 декабря вечеромъ въ 5 часовъ въ помещеніи пріюта состоялась елка, надъ устройствомъ которой по порученію почительства трудились С. А. Куртукова, Ю. В. Сергѣева, А. Е. Васильева, А. Я. Дорохова и другія лица. Собралось до 70 дѣтей. Радость и восторги ихъ не знали предѣловъ, такъ какъ

почти никто из собравшихся дѣтей никогда не видалъ елки. Весело прыгали они вокругъ елки, пѣли пѣсенки, нѣкоторые прочитали и коротенькія стихотворенія. Массу подарковъ получили дѣти съ елки, сластей досталось имъ не менѣе какъ по 1½ фунта. Кромѣ обычныхъ елочныхъ подарковъ, бѣднѣйшимъ дѣтямъ были выданы купленные валенки, теплыя платки, четверымъ данъ ситецъ на рубашки и всѣмъ по носовому платку. Почти всѣмъ дѣтямъ, не только умѣющимъ читать или начинающимъ учиться, но и совсѣмъ неграмотнымъ были розданы книжки и пеналы. Раздача книжекъ произвела на дѣтей особенно хорошее впечатлѣніе. Красивая книжка, раскрашенныя картинки невольно привлекли къ себѣ дѣтское вниманіе, хочется ребенку узнать, что такое написано въ принадлежащей ему книжкѣ, и горитъ онъ нетерпѣніемъ поскорѣе научиться читать. Да и вообще для многихъ бѣдныхъ дѣтшекъ елка блеснула свѣтлымъ лучемъ въ ихъ вѣчно непроглядной жизни. Одна, на примѣръ, женщина, имѣющая четверыхъ дѣтей, рассказываетъ, что чуть не цѣлый мѣсяцъ послѣ елки дѣти ея жили воспоминаніями о ней, каждый день едва только встануть съ постели, какъ уже просятъ у матери сласти и полученныя игрушки и по нѣсколько часовъ разбираются въ нихъ, дѣлятся между собою впечатлѣніями отъ слишкомъ необыкновеннаго для нихъ праздника. Всѣми признано глубокое воспитательное значеніе устройства елокъ; попечительство имѣло случай еще разъ убѣдиться въ этомъ.

Въ заключеніе отчета попечительство считаетъ долгомъ выразить глубокую свою благодарность всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ и оказавшимъ ему свою помощь въ достиженіи поставленныхъ имъ цѣлей и въ особенности Тригорію Евлампіевичу Грязнову за безплатно уступленный имъ домъ подъ квартиру для пріюта.

Къ сему отчету прилагается списокъ лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія и вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ попечительства.

Предсѣдатель попечительства, свящ. *Л. Покровский*.

**Пожертванія поступили отъ слѣдующихъ
лицъ:**

№№		Р. К.	№№		Р. К.
1	Г-жи Аедоницкой	2	25	В. П. Дорохова	че-
2	О. Н. Берлинской	9		резъ Генерала Ка-	
3	В. А. Бекрѣевой	1		танаева	100
4	К. И. Берниковой	3	26	А. Н. Жеребятъевой	5
5	Г-жи Блиновской	12	27	Г-жи Жарковой	1
6	Г-жи Богомоловой	1	28	Г-жи Жуковой	1
7	И. М. Быкова	3	29	А. Г. Зелещиковой	1
	имъ собрано	1682	30	Н. Ф. Иванова	2
8	М. К. Бѣлкиной	15	31	В. А. Иванова	5
9	А. С. Велижаниной	5	32	И. Д. Ивановой	1
10	Г-жи Вологодской	1	33	Г-жи Игнатьевой	10
11	А. Г. Волковой	10	34	В. А. Калачевой	8
12	Діакона Высотскаго	350	35	В. Н. Калачевой	6
13	И. В. Вязигина	1	36	Ф. Н. Казначеевой	149
	имъ собрано	170	37	А. И. Карновой	250
14	Г-на Герасимова	1		ей же собрано по	
15	А. И. Гиганова	3		книжкѣ № 5	10
	имъ собрано по		38	С. И. Касацкой	1
	книжкѣ № 14	10	39	Г-жи Качесовой	1
16	Л. Н. Головъсовой	10	40	Г-жи Колмаковой	50
17	М. И. Горбовскаго	3	41	В. Колцаковой	1
18	Е. И. Губина	3	42	А. М. Корниловой	4
	имъ собрано по		43	Г-жи Корниловой	5
	книжкѣ № 18	1020	44	Е. И. Корниловой	3
19	Е. Х. Дзюковой	1	45	А. А. Коростелевой	3
20	Г-жи Девятовой	1	46	Н. П. Кудреватыхъ	3
21	О. Ф. Девятовой	2	47	В. Б. Куртуковой	1
22	Е. Т. Девятовой	2	48	А. П. Куртукова	8
23	А. В. Добшинской	1	49	С. Х. Крузе	5
24	М. Е. Долженко	11	50	И. Е. Кушневскаго	3

№№		Р. К.	№№		Р. К.
51	Казачьей зап. сотни	3 22	76	А. С. Плотниковой	50
52	Кадетскій Корпусъ	3 1	77	Свящ. Л. Покровскаго	13
— 0	по подписному листу	3 1	78	Г-жи Протопоповой	70
— 0	василия Р. Т. М.	10 40	79	Г-ла А. Протопопова	5
53	Г-на Ладыгина	3 —	—	и имъ же собрано	60
54	Б. В. Леденевой	1 —	80	И. Ф. Путинцева	3
55	М. И. Ливановой	2 —	—	собрано И. Ф. Пу-	80
56	Б. Е. Лузиной	5 —	—	тинцевымъ	20
57	П. В. Лузина	5 —	81	В. Д. Путинцева	110
58	А. В. Лукашевичъ.	3 —	82	М. В. Путинцевой	1
59	Л. О. Любимовой	20 —	83	М. И. Разгильдѣевой	3
60	П. Н. Машинскаго.	1 —	84	Е. Н. Ремакъ	9
	собрано имъ же и		85	А. И. Русинова по	
	Г. Вязигинымъ	15 35		книжкѣ № 8	25
61	Е. Ф. Мельниковой	1 —	86	В. С. Русиновой	
62	Н. В. Набокова	1 —		собрано	27 35
63	Надзирательницы			и ей же собрано по	
	Томскаго пріюта	— 20		книж. №№ 10—24.	6 —
64	Е. С. Никитиной	1 —	87	Г-жи Рытовой	2 —
65	Г-на Ноздрина	1 —	88	М. Т. Рѣшетинской	10 —
66	№	3 —	89	Е. Н. Садиловой	1 —
67	Неизвѣстныхъ	84 71	90	Н. П. Селицкой	3 —
68	Неизвѣстной	11 —	91	Н. П. Семенова	5 —
69	З. Л. Островскаго	2 —	92	Ю. В. Сергѣевой	2 —
70	С. Н. Пахолковой	3 50	93	В. В. Серебрякова	25 —
71	Г-жи Пахотиной	1 —	94	Базака Симонова	1 —
72	П. М. Поносова	6 —	95	С. Г. Сивова	10 —
	имъ же собрано по		96	Г-жи Сокодовой	1 —
	книжкѣ № 21 и 23	7 55	97	С. М. Солдубъ	2 —
73	В. А. Поповой-Азо-	5 —	98	Д-га Соломина	3 —
	товой		99	А. В. Старкова	5 —
74	Г-жи Перциной	2 —	100	Е. И. Старковой	2 —
75	Л. И. Перфильевой	2 —	101	М. А. Сулоцкой	3 —

№№	Имя	Р.	К.	№№	Имя	Р.	К.
102	В. Я. Сухотиной	5	—	114	О. Я. Хвориновой	10	—
103	Н. Н. Сухотиной	5	—	115	Т. А. Цвелевой	10	—
104	Н. В. Третьякова	3	—	116	Ө. М. Чириковой	10	—
105	О. А. Третьковой	7	—	117	М. Г. Чирикова	10	—
106	А. В. Тихонова	2	—	118	Е. С. Шайтановой	14	—
107	А. З. Усачёвой	5	—	119	Е. Д. Шайтанова	5	—
108	О. М. Усовой	11	—	120	П. И. Шкровой	5	—
109	Л. А. Усцеленева	3	—	121	М. П. Шубина	3	—
110	Е. М. Ушаковой	3	—	122	А. С. Шубиной	4	—
111	В. Н. Ущаковой	7	—				
112	Г-жи Фридманъ	—	70		Итого:	1118	89
113	Г-жи Хлыновской	1	—				
<i>На подарки казакамъ получено:</i>							
	Отъ г. Пинаева	2	р.				
	„ М. Ф. Рагозиной	1	р. 50				
	„ И. В. Вязигина	1	р.				
	„ П. Н. Машинскаго	1	р.				
	„ П. М. Попосова	3	р.				
	„ Г-жи Анненковой	1	р.				
	„ Яцина	50	к.				
	„ А. Д. Ходаковой	2	р.				
	„ Н. С. Жуковой	1	р.				
	„ Диакона Высокскаго	1	р. 70				
	„ А. Д. Жуковой	1	р.				
	„ Ф. В. Бёлова	2	р. 50				
	„ С. Д. Путинцевой	4	р.				
	„ казака Мухиной и Бёловой	50	к.				
	„ разныхъ лицъ	55	к.				
	„ Омскаго Станичнаго Общества	37	р. 93				
	„ Вольнаго Атмасскаго поселка	56	р.				
	„ Камышловскаго поселка	15	р.				
	„ Изылбашскаго поселка	17	р. 84				

Петропавловской станицы	20 р.
Бицкульскаго поселка	13 р.
Полтавскаго поселка	10 р. 50 к.
Омскаго поселка	100 р.
Захламенскаго поселка	23 р.
Черлаковскаго поселка	7 р. 60 к.
Вознесенской станицы	68 р. 76 к.
	<hr/>
	392 р. 88 коп.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ приходскаго попечительства при Омской Войсковой Казачьей Никольской церкви.

П Р И Х О Д Ъ.

Поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ на нужды попечительства	1118 р. 89 к.
На подарки казакамъ 5 и 8 полковъ	392 р. 88 к.
Собрано въ церкви на блюдо и высыпано изъ кружекъ	299 р. 94 к.
Пожертвовано казаками Омской станицы	300 р.
	<hr/>
Итого	2111 р. 71 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Выдано пособій бѣднымъ казачкамъ	147 р.
Израсходовано на подарки казакамъ	400 р. 11 к.
На содержаніе пріюта	517 р. 66 к.
На ремонтъ квартиры для пріюта	26 р. 25 к.
На валенки для бѣдныхъ дѣтей	30 р.
На покупку мяса, муки, чаю и сахару для бѣдныхъ семействъ къ великимъ праздникамъ	67 р. 80 к.
На устройство елки	6 р. 69 к.
Мелочные и случайные расходы	83 р. 97 к.
	<hr/>
Итого	1279 р. 48 к.
Остатокъ	832 р. 23 к.

Епархіальныя извѣстія.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ преподано Божіе благословеніе съ выдачею грамоты крестьянину прихода село Пустынской ц. дер. Хуторовъ Проконію *Кузнецову* съ супругою Параскевою Евфиміевою за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы Тихвинской Божіей Матери стоимостью въ 120 рублей.

Назначены: діакопъ села Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, Василій *Полетаевъ* на 2-е священническое мѣсто въ станицу Убинскую, Устькаменогорскаго уѣзда; сынъ подполковника Георгій *Виренъ* — и. д. псаломщика къ церкви села Завьяловскаго, Тарскаго уѣзда; псаломщикъ Нѣгинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Могилевской епархіи Арсеній *Бедрицкій* — псаломщикомъ въ село Сибгиревское, Змѣиногорскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ III класса Тобольской духовной семинаріи Владиміръ *Петровъ* — и. д. 2-го псаломщика въ село Большенесчанское, Тюкалинскаго уѣзда; окончившій курсъ Ишимскаго духовнаго училища Андрей *Тоболкинъ* — на псаломщическое мѣсто въ пос. Николаевскій, Кокчетавскаго уѣзда.

Принять въ духовное званіе и утверждёнъ въ должности псаломщика, исправляющей таковую при церкви села Макинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Павелъ *Горбуновъ*.

Переведены: Псаломщикъ посёлка Архангельскаго Петропавловскаго уѣзда Димитрій *Лепехинъ* на таковое же мѣсто къ церкви села Сладковскаго, Ишимскаго уѣзда; псаломщикъ село Авякской ц. Тарскаго уѣзда Евѣимій *Лепехинъ* на таковое же мѣсто въ село Черниговской ц.; Фёдоръ *Овчинкинъ* на таковое же мѣсто въ село Ново-Георгіевское Акмолинскаго уѣзда; псаломщики: села Алексѣевскаго Акмолинскаго уѣзда діакопъ *Кувшиновъ* и села Балкашинскаго Атбасарскаго уѣзда *Островидовъ* — одинъ на мѣсто другаго; псаломщикъ села Маслянскаго Ишимскаго уѣзда Александръ *Данскій* на таковое же мѣсто къ станицѣ Батинской Николаевской церкви Устькаменогорскаго уѣзда; священникъ села Маслянскаго Ишимскаго уѣзда Александръ *Солонцовъ* отрѣшенъ отъ мѣста свя-

щенника и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣленъ на псаломщическую должность къ градо-Ишимскому Богоявленскому собору.

Уволены: отъ должности духовника і благочинія Тюкалинскаго уѣзда священникъ Михаилъ *Сивилловъ*, согласно прошенію, 2, священникъ Стефановской церкви села Красноярскаго Змѣиногорскаго уѣзда Михаилъ *Рождественскій*, согласно прошенію, за штатъ и 3, діаконь село Усовской церкви Ишимскаго уѣзда Николай *Дерябинъ*, согласно прошенію, за штатъ.

Исключается изъ списковъ умершій діаконь псаломщикъ села Сладковскаго Ишимскаго уѣзда Александръ *Лепехинъ*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: 1, при село Михайловской ц. Каинскаго уѣзда крестьянинъ Андрей *Личный* на 1 трехлѣтіе 2, при градо Каркаралинской церкви казакъ Андрей *Рязанцевъ* на 8 трехлѣтіе 3, при пос. Астыревской церкви Тюкалинскаго уѣзда крестьянинъ Ѳедоръ *Надыкто* на 2 трехлѣтіе 4) при Свято-Троицкой церкви на станціи Омскъ Сибирской желѣзной дороги мастеръ слесарно-токарнаго цѣха желѣзнодорожныхъ мастерскихъ Николай *Гульельми*, на 1 трехлѣтіе.

Утверждены составы церковноприходскихъ попечительствъ: а) при церкви города Каркаралинска въ лицѣ предсѣдателя приходскаго священника Геннадія *Иванова* и членовъ поименованныхъ въ приговорѣ отъ 13 февраля 1905 г. б) при церкви села Маріинскаго Албасарскаго уѣзда въ лицѣ крестьянъ упомянутыхъ въ приговорѣ отъ 3 октября 1904 г. за № 35.

Вновь открыты церковно-приходскія попечительства: а) при молитвенномъ домѣ села Никольскаго, Кокчетавскаго уѣзда, въ составѣ предсѣдателя мѣстнаго священника Сергѣя *Донченко* и членовъ крестьянъ *Новикова*, *Соломенскаго*, *Кухарева*, *Бочарникова* и *Кравченко*; б) при Николаевской церкви села Ульбинскаго, въ составѣ предсѣдателя приходскаго священника Иоанна *Птушко*, казначея церковнаго старосты *Пименкова* и дѣлопроизводителя псаломщика *Сычуку*.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Акмолинскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Благодатскомъ*, церкви нѣтъ, а есть молитвенный домъ, приходъ открытъ лишь въ 1903 году, съ жалованьемъ отъ казны священнику въ 600 руб. въ годъ, свѣдѣній о количествѣ дворовъ, прихожанъ и земли пока не имѣется, приходъ вакантенъ съ 1903 года.

2) Въ селѣ *Ново-Георгиевскомъ* при Успенской церкви, въ приходѣ дворовъ 637, прихожанъ 4738 душъ обоего пола, земли при церкви отведено 99 десятинъ, домовъ для причта нѣтъ, жалованья священнику 600 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 2 августа 1904 г.

3) Въ селѣ *Черниговскомъ* при Богородице-Рождественской церкви, въ приходѣ 255 дворовъ, прихожанъ обоего пола 1886 душъ, земли 99 десятинъ, причтовыхъ домовъ нѣтъ, жалованья священнику 600 р. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 27 ноября 1904 г.

Кокчетавскаго уѣзда:

1) Въ станицѣ *Арыкъ-Балыкской* при Александро-Невской церкви, дворовъ 495, прихожанъ обоего пола 3911 душъ, церковной земли 399 десятинъ, дома есть, жалованья отъ войска священнику 320 р. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 13 января 1905 г.

Петропавловскаго уѣзда:

1) Въ станицѣ *Прѣсногорьковской*, въ приходѣ 485 дворовъ, прихожанъ, 3816 душъ обоего пола, домъ есть, земли 300 десятинъ, жалованья священнику 140 руб. мѣсто священника вакантно съ 23 февраля 1905 г.

2) Въ селѣ *Ново-Покровскомъ* въ приходѣ дворовъ 275, прихожанъ обоего пола 2052 души, имѣется домъ, земли 99

десятинь, казеннаго жалованья священнику 600 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 3 ноября 1904 г.

Атбасарскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Маріинскомъ*, при Михаило-Архангельской церкви, въ приходѣ дворовъ 463, прихожанъ обоего пола 3243 души, дома есть, церковной земли 99 десятинь, жалованья отъ казны 300 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 2 ноября 1904 г.

2) Въ селѣ *Кійминскомъ*, при Богородице-Казанской церкви, въ приходѣ дворовъ 220, прихожанъ обоего пола 1999 душъ, дома есть, церковной земли нѣтъ, жалованья отъ казны священнику 600 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 2 декабря 1904 г.

Тюкалинскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Большепесчанскомъ* при Михаило-Архангельской церкви, въ приходѣ дворовъ 1007, прихожанъ обоего пола 8085 душъ, дома есть, церковной земли 198 десятинь, жалованья отъ казны старшему священнику 120 р. въ годъ, вакантно мѣсто старшаго священника съ 18 февраля 1904 г.

2) Въ селѣ *Южноподольскомъ*, церкви нѣтъ, приходъ открытъ въ 1903 году, свѣдѣній о количествѣ дворовъ, прихожанъ и земли и домовъ для причта не имѣется, жалованья священнику 600 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 1903 г.

3) Въ селѣ *Куртайлинскомъ* при Троицкой церкви, въ приходѣ дворовъ 588, прихожанъ обоего пола 4779 душъ, дома есть, земли церковной 102 десятинь, жалованья отъ казны священнику 120 руб. въ годъ, мѣсто священника вакантно съ 13 января 1905 года.

4) Въ селѣ *Ново-Троицкомъ* при Покровской церкви, въ приходѣ дворовъ 196, прихожанъ обоего пола 1765 душъ, дома есть, земли 99 десятинь, жалованья священнику 500 р. отъ казны, мѣсто священника вакантно съ 18 января 1905 года.

5) Въ селѣ *Атрачинскомъ* въ приходѣ дворовъ 405, при-

хожанъ обоого пола 3194 души имѣется домъ, земли 101 десят., казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 10 февраля 1905 г.

6) Въ селѣ *Кулачинскомъ*, въ приходѣ дворовъ 431, прихожанъ обоого пола 3492 души, имѣется домъ, земли 90 десятинъ, казеннаго жалованья 130 р. въ годъ, мѣсто вакантно съ 9 февраля 1905 г.

7) Въ селѣ *Демьяновскомъ*, въ приходѣ дворовъ 247, прихожанъ 1641 душа обоого пола, имѣется домъ, земли 90 десят., казеннаго жалованья священнику 400 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 12 марта 1905 г.

Ишимскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Александровскомъ*, церкви нѣтъ, приходъ открытъ въ 1903 г., свѣдѣній о количествѣ дворовъ, прихожанъ и проч. нѣтъ, жалованья отъ казны 600 руб. въ годъ, мѣсто священника вакантно съ 1903 года.

2) Въ селѣ *Маслянскомъ*, въ приходѣ дворовъ 731, прихожанъ обоого пола 6012 душъ, есть домъ, земли 198 десятинъ, казеннаго жалованья 137 руб. въ годъ, вакантно 1-е священническое мѣсто съ 19 февраля 1905 г.

Тарскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Рыбинскомъ* при Христорождественской церкви, въ приходѣ дворовъ 661, прихожанъ обоого пола 5347 душъ, земли 198 десят., имѣется домъ, жалованья отъ казны священнику 140 руб. въ годъ, мѣсто священника вакантно съ 12 февраля 1905 г.

2) Въ селѣ *Сбдельниковскомъ* при Свято-Троицкой ц., въ приходѣ дворовъ 766, прихожанъ 6136 душъ обоого пола, земли 102 десятины, дома для причта есть, казеннаго жалованья священнику 120 руб. въ годъ, мѣсто священника вакантно съ 24 января 1905 г.

Барнаульскаго уѣзда:

Въ селѣ *Чумашевскомъ*, въ приходѣ дворовъ 806, при-

хожанъ обоого пола 5278, есть домъ, земли 198 десят., казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно 2-е священническое мѣсто съ 27 сентября 1904 г.

Каинскаго уѣзда:

Въ дер. *Покровкѣ*. Приходъ открытъ 24 сентября 1904 г., а потому клировой вѣдомости о немъ не имѣется; казеннаго жалованья 600 руб. священнику. Мѣсто вакантно съ 24 сентября 1904 г.

Псаломщическія:

Акмолинскаго уѣзда:

Въ селѣ *Черниговскомъ*, въ приходѣ дворовъ 260, прихожанъ обоого пола 1933 души, дома нѣтъ, земли 99 десят., казеннаго жалованья 200 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 13 марта 1905 года.

Кокчетавскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Константиновскомъ*, въ приходѣ дворовъ 322, прихожанъ 2358 душъ обоого пола, дома нѣтъ, земли 99 десят., казеннаго жалованья 200 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 7 марта 1905 г.

Въ селѣ *Александровскомъ*, въ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ 1377 душъ обоого пола, есть домъ, земли 99 десят., казеннаго жалованья 120 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 25 февраля 1905 г.

Петропавловскаго уѣзда:

Въ пос. *Архангельскомъ*, въ приходѣ дворовъ 401, прихожанъ 3149 душъ обоого пола, домъ есть, земли 300 десят., казеннаго жалованья 120 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 13 марта 1905 г.

Атбасарскаго уѣзда:

Въ селѣ *Кийминскомъ*, въ приходѣ 282 двора, при-

хожанъ обоого пола 1888 душъ, имѣется домъ, казеннаго жалованья 200 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 2 декабря 1904 г.

6) Въ селѣ *Кулжинскомъ*, въ приходѣ дворовъ 431, прихожанъ обоого пола **Тюкалинскаго уѣзда:**

При градо-*Тюкалинской* Троицкой церкви, въ приходѣ дворовъ 1298, прихожанъ обоого пола 10347 душъ, казеннаго жалованья 36 руб. въ годъ, вакантно 3-е мѣсто.

Въ пос. *Царскіе Колодцы*, въ приходѣ дворовъ 180, прихожанъ 1418 душъ обоого пола, дома нѣтъ, земли 120 десят., казеннаго жалованья 200 р. въ годъ, мѣсто вакантно съ марта 1905 г.

Карнаралинскаго уѣзда:

При градо-*Карнаралинской* церкви, въ приходѣ дворовъ 192, прихожанъ 1122 души обоого пола, дома нѣтъ, казеннаго жалованья 120 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 10 сентября 1904 года.

Тарснаго уѣзда:

Въ селѣ *Авяжскомъ* въ приходѣ дворовъ 347, прихожанъ 2648 душъ обоого пола, дома есть, земли 97 десят., казеннаго жалованья 125 руб., мѣсто вакантно съ 13 марта 1905 года.

Каинскаго уѣзда:

Въ дер. *Покровка*, приходъ открытъ недавно, свѣдѣній о немъ нѣтъ, казеннаго жалованья 200 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 24 сентября 1904 года.

Зминогорснаго уѣзда:

Въ дер. *Медвѣдка*, въ приходѣ православныхъ дворовъ 184, прихожанъ обоого пола 904 души, дома нѣтъ, казеннаго жалованья 200 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 21 сентября 1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 апрѣля № 7. 1905 года.

Милостивыя слова

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА рабочимъ.

Въ среду, 19 января 1905 года, въ три часа пополудни, въ Царско-сельскомъ Александровскомъ дворцѣ Его Величеству Государю Императору имѣла счастье представляться депутація рабочихъ столичныхъ и пригородныхъ фабрикъ и заводовъ, въ составѣ 34 человекъ. Когда Его Величество изволилъ поздороваться съ депутаціей, послѣдняя, отвѣтивъ по русскому обычаю, низко поклонилась. Государь Императоръ осчастливилъ депутацію рабочихъ слѣдующими милостивыми словами:

«Я вызвалъ васъ для того, чтобы вы могли лично отъ Меня услышать слово Мое и непосредственно передать его вашимъ товарищамъ.

Прискорбныя событія съ печальными, но неизбѣжными послѣдствіями смуты, произошли отъ того, что вы дали себя вовлечь въ заблужденіе и обманъ измѣнниками и врагами нашей Родины.

Приглашая васъ идти подавать Мнѣ прошеніе о нуждахъ вашихъ, они поднимали васъ на бунтъ противъ Меня и Моего Правительства, насильственно отрывая васъ отъ честнаго труда въ такое время, когда всѣ истинно-русскіе люди должны дружно и не покладая рукъ работать на одолѣніе нашего упорнаго внѣшняго врага.

Стачки и мятежныя сборища только возбуждаютъ безработную толпу къ такимъ беспорядкамъ, которые всегда заставляли и будутъ заставлять власти прибѣгать къ военной силѣ, а это неизбѣжно вызываетъ и неповинныя жертвы.

Знаю, что не легка жизнь рабочаго. Много надо улучшить и упорядочить, но имѣйте терпѣніе. Вы сами по совѣсти понимаете, что слѣдуетъ быть справедливымъ и къ вашимъ хозяевамъ и считаться съ условіями нашей промышленности. Но мятежною толпою заявлять Мнѣ о своихъ нуждахъ — преступно.

Въ попеченіяхъ Моихъ о рабочихъ людяхъ я озабочусь, чтобы все возможное къ улучшенію быта ихъ было сдѣлано и чтобы обезпечить имъ впредь законные пути для выясненія назрѣвшихъ ихъ нуждъ.

Я вѣрю въ честныя чувства рабочихъ

людей и въ непоколебимую преданность ихъ Мнѣ, а потому прощаю имъ вину ихъ.

Теперь возвращайтесь къ мирному труду вашему, благословясь принимайтесь за дѣло вмѣстѣ съ вашими товарищами, и да будетъ Богъ вамъ въ помощь».

ВОЗЗВАНІЕ

къ православному русскому народу,

въ недѣлю Вай, 10-го апрѣля 1905 года,

передъ сборомъ для православныхъ Іерусалима и святой земли.

Грядый Господь къ вольнѣй страсти, апостоломъ глаголаше на пути: се восходимъ во Іерусалимъ, и предается Сынъ Человѣчскій, якоже есть писано о Немъ. Придите убо и мы, очищенными смысла, спешествуимъ Ему, и сраспнемся, и умремся Его ради житейскимъ сластемъ, да и оживемъ съ Нимъ, и услышимъ вопіюща Его: не къ тому въ земный Іерусалимъ, за еже страдати, но восхожду ко Отцу Моему, и Отцу вашему, и Богу Моему, и Богу вашему, и созовышу васъ въ Горній Іерусалимъ—въ Царство Небесное. Стихира Великаго Понедѣльника.

Братіе-христіане! Праздникомъ торжественнаго входа Господа нашего въ Іерусалимъ св. Церковь вводитъ насъ въ великіе дни страстей Христовыхъ, приглашая чадъ своихъ идти вельдѣ Господа, срасняться Ему и ради Его стать мертвыми къ прихотямъ и сластямъ жизни. Древніе христіане смотрѣли на святые дни постовъ, какъ на средство, способствующее благотворенію: отказывали себѣ въ пищѣ и питіи и иныхъ потребностяхъ жизни и все сбереженіе за время поста отдавали въ пользу нищихъ и на другія дѣла благотворительности. И намъ нынѣ предстоитъ ради Господа отказаться житейскихъ сластей, возжаждать съ Нимъ и обнищать Его ради. Куда же, на что пойдутъ наши сбереженія за сіи

великіе и святые дни? Неужели на сластолюбіе и невоздержаніе, чревоугодіе и излишества, въ послѣдующіе за ними Свѣтлые дни Пасхи Господней? Откажемъ себѣ во многомъ, но откажемъ Христа ради. Кому же сотворимъ милостыню, братіе? *„Нищихъ всегда имѣете съ собою и, когда захотите, можете имъ благотворить; а Меня не всегда имѣете“* (Марк. 14, 7), слышимъ мы изъ устъ Самого Господа, похвалившаго усердіе Маріи, помазавшей ноги Его муромъ и тѣмъ приготовившей Его къ погребенію. Нынѣ Господь ожидаетъ личной Себѣ жертвы отъ насъ. Нынѣ Онъ воистину не будетъ имѣть, гдѣ преклонить главу; нынѣ Онъ взалчетъ, ища плодовъ на смоковницѣ; нынѣ Онъ возжаждетъ, вися на крестѣ; нынѣ Его пречистое тѣло понесетъ наготу, нуждаясь въ плащаницѣ.

Братіе-христіане? Въ лицѣ единовѣрныхъ намъ насельниковъ Св. Земли, притѣняемыхъ иновѣрными и совращаемыхъ изъ святой вѣры православной въ вѣру лютерову и вѣру латинскую, Христосъ доселѣ терпитъ гоненія, ожидая отъ насъ вниманія и благоснисхожденія: помогите единовѣрцамъ своимъ чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, призрѣвающее больныхъ и немощныхъ въ своихъ больницахъ и лечебницахъ въ Святой Землѣ! А заброшенныхъ, оборванныхъ, голодныхъ дѣти-нищія бѣднаго православнаго туземнаго населенія Св. Земли влчатъ жалкое существованіе, томясь духовною жаждою просвѣщенія въ духѣ истинной Христовой вѣры: поддержите своими вспоможеніями православныя школы и убѣжища въ Св. Землѣ, содержимыя на русскія народныя копѣйки, и не дайте дѣтямъ православныхъ уйти въ еврейскія школы и инославныя училища! А церкви Божія въ земномъ отечествѣ Христа поражаютъ своимъ убожествомъ, безъ кровли, нуждаясь въ облаченіи и утвари, иконахъ и плащаницѣ: изберемъ въ посредники нашимъ подаваніямъ на благолѣпіе дома Божія Императорское Православное Палестинское Общество, радующее объ украшеніи бѣднѣйшихъ храмовъ въ земной родинѣ Христа!

„Дорого яичко въ Христовъ день“, говоритъ народная мудрость. Почтимъ же грядущій день Христовъ посылною лептою въ пользу Іерусалима и Св. Земли. Если нынѣ вмѣстѣ съ Церковью желаемъ быть мыслію и сердцемъ на Галгоѣвѣ, у подножія креста Господня, то и сокровища свои направимъ туда-же, въ Св. Зем-

лю: „ибо гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ (Мат. 6, 21). Не будемъ подобными евангельской смоковницѣ (Мат. 21, 19), имѣющими лишь наружный цвѣтъ благочестія, а плодovъ праведности не приносящими! Какъ безплодная смоковница заслужила отъ Господа проклятіе: такъ и ненавидящіе Сіона посрамятся отъ Господа; какъ трава огнемъ, будутъ изсохше. Дадимъ свою ленту на Іерусалимъ земной, да созовѣситъ насъ Христосъ Господь въ Горній Іерусалимъ—въ Царство Небесное!

Катихизическія поученія о свойствахъ Божіихъ.

(Продолженіе*).

VI.

Богъ Духъ Вездѣсущій.

Вездѣсущимъ Бога мы называемъ потому, что нѣтъ ни единого мѣста въ мірѣ, гдѣ бы Богъ не пребывалъ Своимъ существомъ. Это ученіе о вездѣприсутствіи Божіемъ для насъ непонятно и непостижимо, но въ истину сію вѣравали въ Ветхомъ Завѣтѣ, поучаетъ ей же Св. Писаніе и Новаго Завѣта.

Псалмопѣвецъ Давидъ, въ благоговѣйномъ восторгѣ размышляя о всевѣденіи и вездѣсущіи Божіи, дивится¹⁾ этимъ Его свойствамъ. Онъ мысленно переносится въ противоположные концы вселенной—на небо, въ преисподнюю, съ утренними лучами солнца перелетаетъ въ безпредѣльную даль моря въ надеждѣ обрѣсти отдаленнѣйшее мѣсто, гдѣ бы онъ могъ не встрѣтить Господа, но вездѣ находитъ Его: *камо пойду отъ лица Твоего и отъ духа Твоего камо бѣжу*, восклицаетъ Давидъ, *аще възду на небо, Ты тамо еси, аще сниду во адъ, тамо еси, аще возму крыль мои рано и*

*) См. Ом. Еп. Вѣд. № 6—1905 г.

1) Пс. 138, 6.

вселюся въ послѣднихъ моря, и тамо бо рука Твоя на-
ставитъ мя и удержитъ мя десница Твоя¹⁾. Следовательно
но Господь въ одно и то же время находится во всѣхъ прост-
ранствахъ вселенной. Въ душѣ Давида возникаетъ мысль выразить
свое благоговѣніе Господу построениемъ Ему храма, но Давиду не
удалось осуществить свое желаніе, за то Соломонъ блестяще вы-
полнилъ завѣтныя мечты отца. Чрезмѣрно великолѣпный и обшир-
ный былъ храмъ, построенный имъ. Слава о немъ и о строителѣ
распространилась по всему лицу земли. Когда онъ былъ освященъ,
Господь видимымъ образомъ являетъ Свое благоволеніе, и Соломонъ
предъ всѣмъ соборомъ стоящихъ при храмъ евреевъ²⁾
взываетъ ко Господу: *аще небо и небо небесе не довлѣютъ
ти, кольми паче храмъ сей, ея — же создахъ имени Тво-
ему³⁾*, чѣмъ и исповѣдалъ свою и всего богоизбраннаго народа
еврейскаго вѣру въ вездѣприсутствіе Божіе.

Наконецъ и Самъ Господь чрезъ пророка Іеремію говорить
о Своемъ вездѣсущи: *аще утаитъ кто въ сокровенныхъ и
Азъ не узрю ли его; еда небо и землю не Азъ напол-
няю⁴⁾*.

Въ Новомъ завѣтѣ Ап. Павелъ такъ говоритъ о вездѣпри-
сутствіи Божіемъ: *Богъ сотворилъ всея языкъ челоувѣкъ — зы-
скати Господа, да по не осяжутъ Его и обрящутъ, яко
не далече отъ единаго, коегождо насъ суца⁵⁾* и что *единъ
Богъ и Отецъ всѣхъ, иже надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и
во всѣхъ насъ⁶⁾*, т. е. „Богъ вездѣсущъ и по неизрѣченному
Своему снисхожденію столь приближается ко всѣмъ и каждому, что
готовъ бы дать осязать Себя, когда не могутъ видѣть Его и вни-
мать Ему⁷⁾“.

Христіанинъ, помни всечасно о вездѣприсутствіи Божіемъ и
это удержишь тебя отъ многихъ грѣховныхъ посяукковъ. На са-

1) Пс. 138, 7—10.

2) 3 Цар. 8, 14.

3) 3 Цар. 8, 27.

4) Іерем. 23, 24.

5) Дѣян. 17, 27.

6) Ефес. 4, 6.

7) Догм. бог. Макарія.

момъ дѣлѣ, „почему человекъ преступаетъ заповѣди Божіи, добрыя, святыя, душеспасительныя? потому что нѣтъ (въ мысляхъ) Бога передъ нимъ. Почему держаетъ кто обижать ближнихъ, грабить, похищать, озлоблять? Потому что нѣтъ Бога передъ нимъ. Почему воръ украдетъ, разбойникъ разбойничаетъ, лжецъ, клятвеннопреступникъ всеукаинется, почему человекъ самъ весь во грѣхахъ, иныхъ осуждаетъ? Почему живой свидетель малесвидѣтельствуетъ, злобный коварствуетъ? Потому что нѣтъ Бога передъ ними, нѣтъ страха Божія у нихъ, не помнятъ и ома Богъ, ни суда Его боятся, ни мукъ вѣчныхъ трепещутъ, ни царствія небснаго чаютъ. Нѣтъ Бога передъ ними и оскверняются пути ихъ на всякое время. О, если бы Богъ былъ предъ очами грѣшника, и если бы грѣшникъ помнилъ о будущемъ судѣ и наказаніи, сто не держалъ бы согрѣшати и прогнѣвлять Бога, Судію своего и Мстителя!)“.

Угодникъ Божій, святитель Тихонъ, подаетъ намъ превосходѣйшій примѣръ и образецъ тѣхъ чувствованій и расположеній, кои должно возбуждать въ насъ и памятованіе соудѣбирисутствій Божіемъ, въ домѣ ли я сижу, Господь Богъ со мною. Изъ дома ли изыду? Онъ не оставляетъ меня. По пути ли иду? Онъ со мною есть, во градѣ ли, въ селѣ ли, въ пустыни ли? съ людьми ли, или безъ людей? Не отстучаетъ отъ меня Онъ. Но не вижу Его, *впрямую бо хожюду, а не видѣю емъ*¹⁾. Дѣлаю ли или говорю или мыслю? Передъ Нимъ все дѣлаю, говорю или мыслю. На молитвѣ ли стою? Передъ Нимъ стою. Онъ на меня смотритъ и видитъ меня, *видитъ съданіе мое и возстаніе мое и разумѣетъ помышленія мои*²⁾. Передъ Нимъ я колѣна мои преклоняю и предаю, и приклоняюся, и въздыхаю, и молюся Ему, и прошу, и ищу у Него милости; но Его не вижу, къ Нему протираю руки мои и очи мои; но Его Самаго не вижу. Сіе размышленіе мое научаетъ меня всегда и вездѣ бояться Тебя, о Боже, и трепетать, со страхомъ и осторожностью жить и обращаться, дѣлать, говорить и мыслить“.

1) Димитрія, Митр. Рост.

2) Кор. 5, 7.

3) Пс. 138, 1, 2.

VII. *Богъ Духъ Всевѣдущій.* Богъ, всевѣдущимъ мы называемъ, потому, что Онъ все вѣдаетъ, т. е. знаетъ. Знаетъ все прошедшее въ мірѣ, все настоящее, все будущее; и человѣкъ въ самой незначительнѣйшей мѣрѣ и ограниченно знаетъ прошедшее и настоящее и будущее, но *якоже отстоитъ небо отъ земли, тако и помысленія человѣческія отъ мыслей Божіихъ*¹⁾; такимъ образомъ вѣдѣніе человѣка и Бога неизмѣримо различны по своему достоинству. Познанія наши пріобрѣтаются нами чрезъ опытъ или чрезъ изученіе и притомъ не сразу, а постепенно, а Господь знаетъ все отъ вѣка и безъ всякой постепенности въ изученіи предметовъ міра, и отъ вѣка же мгновенно все объемлетъ умомъ Своимъ: *Богъ вѣсть еся*²⁾, *разумна отъ вѣка суть Богови вся дѣла Его*³⁾ *Онъ поднебесную всю назираетъ, вѣдый, яже на земли, еся, яже сотвори*⁴⁾. Мы познаемъ только внѣшнія явленія, о внутреннихъ, скрытыхъ причинахъ мы можемъ говорить только гадательно, Богу же вѣдомо все сокровенное: *аще утаится кто въ сокровенныхъ и Азъ не узрю ли его, рече Господь, еда небо и землю не Азъ наполняю*⁵⁾. *Азъ Господь испытуйи сердца и искушаяи утробы*⁶⁾. Вслѣдствіе ограниченности способностей человѣческихъ, познанія его неясны, неполны, Господь же знаетъ все сполна и совершеннѣйшимъ образомъ, въ этомъ смыслѣ Онъ Самъ называетъ Себя истиной: *Азъ есмь путь и истина*⁷⁾, и слово Божіе, такъ сказать, окружаетъ бытіе Его истиною: *она окрестъ Его, переходитъ предъ лицемъ Его. Вспъ путіе Его истина, вспъ заповѣди Его истина, вспъ*

1) Ис. 55, 9.

2) Иоан. 3, 20.

3) Дѣян. 15, 18.

4) Іов. 28, 24.

5) Іер. 23, 24.

6) Іер. 17, 10.

7) Иоан. 14, 6.

1) Давидъ, Митр. Пост.

2) Кор. 2, 7.

3) Ис. 18, 1, 2.

дѣла *рукъ Ею истина*¹⁾). Наконецъ познанія даже въ теосо-
фности всего рода человѣческаго съ одной стороны усовѣрен-
ствуются, съ другой стороны чрезъ это же многое предается заб-
венію или измѣненію, познанія же Бога неизмѣнны, и вѣчны:
*истина Господня пребываетъ во вѣки*²⁾). Свойство Божіе — всевѣдѣніе составляетъ великое утѣшеніе и
ободреніе для истиннаго христіанина, пусть люди, не зная его
намѣреній и не умѣя оцѣнить его дѣйствій, поносятъ его и даже
преслѣдуютъ, — для него драгоцѣнно то, что Самъ Богъ ясно ви-
дитъ его душу со всѣми ея мыслями и желаніями, знаетъ всѣ его
подвиги въ борьбѣ со врагами спасенія, знаетъ его произвольныя
лишенія и неповинныя страданія, знаетъ каждый вздохъ и каждую
слезу его посреди тяжелыхъ искушеній. Какое, вмѣстѣ, грозное вра-
зумленіе для грѣшника! Сколько бы онъ не лицемерилъ предъ
людьми, сколько бы ни старался скрывать свои преступныя намѣ-
ренія, въ какой бы тѣмѣ не совершалъ свои беззаконія; — онъ не
можетъ не сознаться, что есть Существо, жоть Котораго укрыться
нельзя, предъ Которымъ *все наго и объявлено*³⁾, что людей мож-
но обмануть, но Бога никогда⁴⁾.

Свщ. Петръ Павскій.

(Продолженіе будетъ).

Праздникъ — „лукаваго міродержца“.

„Нашъ народъ не знаетъ еще раз-
влеченій: народъ знаетъ честный, здо-
ровый трудъ; онъ знаетъ праздники —
день молитвы и отдыха“.
(О. Іоаннъ Сергіевъ).

Переживаемый нами вѣкъ безпокойныхъ исканій новаго уст-
роенія жизни, по началамъ свободы, непринужденнаго веселія и
ощущеній внѣ совѣсти (свобода совѣсти), все чаще и острѣе зна-

1) Пс. 88, 9, 15—118, 86, 110, 7, 24, 10.

2) Пс. 116, 2.

3) Евр. 4, 13.

4) Докл. Бог. Мак. ...

менуется такого рода явлениями, которыхъ невозможно было и предвидѣть мирному обывателю святой Руси. Не очень давно, однимъ изъ такихъ знаменій въѣха, явилось — установленіе особаго отношенія къ праздникамъ св. Церкви. Теперь вы приглашаетесь не стѣсняться съ праздничными днями, назначенными св. Церковью для молитвы, чтенія Слова Божія и отдыха, и можете дѣлать свои житейскія дѣла въ любой праздникъ: — будь то — Рождество Нашего Спасителя Господа, или Его преславное, свѣтлое Воскресеніе!

Не входя въ оцѣнку этого установленія, но будучи вполне увѣренъ въ томъ, что каждому — хотя однажды, слышавшему 4 заповѣдь, — очевидна бездна разстоянія между означеннымъ новымъ установленіемъ и требованіями заповѣди, — я только желалъ бы сдѣлать нѣсколько эскизовъ съ той „натуры“, которую можно наблюдать въ народѣ по отношенію къ праздникамъ, послѣ обнародованія этого узаконенія.

Деревию, пока, можно оставить въ сторонѣ, ибо наблюденія по данному вопросу дали результаты далеко не въ пользу новаго узаконенія о праздникахъ.

Жители деревень не хотятъ поступиться своимъ праздничнымъ отдыхомъ ни для „разумныхъ“ развлеченій, придумываемыхъ людьми съ испорченнымъ вкусомъ, ни для вольготной работы. Въ моемъ приходѣ новый законъ о праздникахъ положительно не произвелъ на крестьянъ никакого впечатлѣнія. Довольно характеренъ отвѣтъ одного мужичка, когда его спросили, — доволенъ ли онъ тѣмъ, что теперь его мельница будетъ непрерывно молотъ привозный хлѣбъ, — что онъ много больше прежняго будетъ зарабатывать?

— „Это, что-же? воровать у Бога воскресеніе?... День — то, вѣдь этотъ — Божій! Какъ идти противъ Бога? Да, куда же мы пойдемъ безъ Бога?! У молоканъ это есть, я самъ видѣлъ, — ну, а у насъ, настоящихъ христіанъ, — какъ есть св. храмъ, какъ же идти на работу въ Божій день?“

Совсѣмъ другое въ городѣ. Тамъ, можно сказать, этого только и ждали и, когда дождались, — жадно ухватились за это узаконеніе и, кажется, переусердствовали въ исполненіи его. Въ воскресеніе тамъ, съ утра вплоть до вечера, кипитъ работа, а въ понедѣльникъ съ такого-же утра кипитъ.... гульба и всякія „не-

принужденности! Такимъ образомъ, — воскресный отдыхъ переведенъ на понедѣльникъ....

Какая же причина? Ихъ много: — воскресеніе нужно проводить свято, въ молитвѣ; теперь вѣдь говорятъ: „лучше работать въ праздникъ, чѣмъ предаваться гульбѣ“, — вотъ и работаютъ, коль скоро нельзя гулять безъ того, чтобы не осквернить святость праздника; да къ тому же и шинки-то, по праздникамъ, открыты всего часа на три. Другое дѣло — понедѣльникъ! день будневый, — торговля виномъ во весь день; надо же вознаградить себя за недѣльный трудъ, перешедшій даже на воскресеніе!

Вотъ и вознаграждаютъ!... Вознаграждаютъ себя безъ того удержа, который въ былое время представлялся для этихъ „усердныхъ“ тружениковъ Церковною службою, проповѣдію о святости праздничнаго дня и проч. — Какъ ни слабы, какъ ни тихи въ былое время были упреки совѣсти за праздничный разгулъ, — теперь имъ и мѣста не должно быть! ибо — отдыхъ замѣняетъ работою, молитва — „одобрительнымъ“ спѣшнымъ трудомъ, былой праздничной гульбы, тяготящей совѣсти, и въ поминъ вѣтъ, она (гульба) перенесена на понедѣльникъ. Все чисто, — все въ порядкѣ, а главное — спокойно! Томительный голосъ совѣсти перестаетъ вѣщать труженику, не покладывающему рукъ даже и въ праздники, за исключеніемъ въ некоторыхъ будневыхъ дней!.. но, вѣдь будни-то, безусловно наши!

Вотъ въкоторыя характерныя сценки праздничнаго времяпровожденія городскихъ рабочихъ (мой личный наблюденія). Праздникъ Рождества Богородицы. — 9 часовъ утра. Слышится благовѣстъ въ церквахъ къ поздней Литургіи. Противъ моей квартиры появляются двое рабочихъ и начинаютъ рыть яму для телеграфныхъ столбовъ. Выхожу къ нимъ — „Что это вы, братцы, такъ рано сегодня за работу взяли? Хотя дождались-бы окончания обѣда!.. Прежде сходили-бы въ св. храмъ, а тамъ уже, если такъ спѣшно, — можно-бы и дѣлать свою работу?“ — „Да мы, батюшка, вѣдь не отъ себя, — насъ послалъ казенный чиновникъ; — да при томъ, давно уже сидимъ безъ работы, — всѣ гроши прожили, а тутъ, какъ на грѣхъ, подвернулся этотъ чиновникъ — говоритъ — „есть для васъ, ребята, работа;“ мы ему о томъ, что молъ завтра вѣдь праздникъ, — а онъ говоритъ:

теперь разрешено работать во всякое время. Вотъ мы и работаемъ.

— Ну, а что же у васъ на душѣ-то покойно, что вы въ праздничный день взялись прямо за работу?

— Нѣтъ, батюшка, этого нельзя сказать, — тяжело намъ въ праздникъ работать. Будень 5, а то и 6 мы не искали работы, прямо — таки гуляли, а вотъ въ праздникъ прямо съ утра взялись за работу!

— Значить, совѣсть васъ упрекаетъ?

— То есть, какъ это, батюшка? мы не понимаемъ — что вы сказали?

— Да вотъ, вы говорите, что тяжело работать въ праздничный день, — вотъ это и значить, что ваша совѣсть говоритъ вамъ о томъ, — что можно и — чего не слѣдуетъ дѣлать. А вы вотъ не послушались совѣсти своей; — что же вы съ ней сдѣлали? заставили ее замолчать? Такъ, что-ли?!

— Да, такъ точно! Это вы вѣрно про нашу совѣсть сказали; прямо, значить, въ самую „точку“ опредѣлили!.. Мы, точно, сейчасъ какъ будто вышли изъ своей совѣсти, дѣлаемъ это „безъ совѣсти;“ эхъ, батюшка, нужда наша, а то бы ни въ „жить“ не пошли работать въ праздникъ!..

Да, вотъ она, — пресловутая свобода совѣсти, которой такъ усердно домогаются нынѣшнія мятежные слуги злого міродержца! Хорошо еще будетъ, если — „сія малые“ будутъ прибѣгать къ состоянію „внѣ совѣсти“ для праздничныхъ работъ; — но, что будетъ, если они это „внѣсовѣстное ощущеніе“ будутъ поддерживать въ себѣ по отношенію къ своимъ ближнимъ и ихъ собственности?!

Еще колоритнѣе слѣдующая сценка. Утро понедѣльника. На пустомъ заброшенномъ дворѣ городского дома человѣкъ 12 рабочихъ расположились въ кружокъ и трапезуютъ. На почетномъ мѣстѣ $\frac{1}{4}$ водки. — Мнѣ „понадобился рабочій для закупорки книгъ — подхожу къ нимъ. — Могу я, братцы, нанять одного изъ васъ часа на 2, 3 помочь мнѣ закупорить книги?“ — „Что-жъ, батюшка, можно; хотя мы нынче и справляемъ свой праздникъ, ну, да дѣлать нечего — для васъ можно. — Ей, кто у насъ дежурнымъ нынче! — обратился старшій рабочій къ товарищамъ.“ Изъ круга нехотя поднялся разогрѣтый виномъ паренъ и направился ко мнѣ.

— „Можно полюбопытствовать — какой вы нынѣ справляете праздник? — Это батюшка, не легко вамъ объяснить? Ну, знаете ли просто, рабочей нашъ праздникъ? Мы теперь, видите ли, по новому: разсчитать получаемъ не подь праздники, какъ прежде бывало, а на самый праздникъ, — и это отъ того, что теперь работаемъ и по праздникамъ; — какъ на примѣръ вчера было воскресенье, а мы работали цѣлый день, какъ въ будни; а вчера насъ и разочли за „цѣлую“ недѣлю. Вотъ нынѣ, — въ понедѣльникъ, по старой памяти, нѣкоторые наши ребята пошли было опять на работу, да подрядчикъ, — самъ гуляетъ и намъ приказываетъ: „что вы, говорить, — ободѣли что ли? кто же нынѣ работаетъ въ понедѣльникъ? идите, отдохайте, гуляйте; потому вы вчера въ праздникъ! Ну, дили себя, работали, другіе праздновали, а вы трудились“ Ну, что же намъ оставалось дѣлать? Вотъ мы, на мѣсто воскресенія, и отдыхаемъ и празднуемъ въ понедѣльникъ!

— „Да какъ же это такъ, братцы? Вѣдь отдыхъ — то положень въ воскресный день; — и отдыхъ и Церковная молитва. Скажите, — ради чего, — вы изъ рабочаго будневаго дня сдѣлали себѣ праздничный отдыхъ?“

— „А кто его знаетъ, батюшка! Намъ подрядчикъ еще сказывалъ, что теперь, значить, все можно! теперь, стало быть, никакая тебѣ полиція, ни „жендармерія“ супротивъ ничего не можетъ сказать!“

— „Да при чемъ же тутъ полиція! Вѣдь это ваша добрая воля: — воскресный день посвящать молитвѣ и отдыху, а въ понедѣльникъ, какъ будни, — работать; а вы, неизвѣстно чего ради, дѣлаете какъ разъ наоборотъ: — въ воскресенье работаете, а въ понедѣльникъ празднуете.“

— „Согласитесь, что здѣсь что-то не гладно! При этомъ, крайне обидно то, что дню Христова Воскресенія вы предпочитаете простой будневый день; — вмѣсто праздника Христова вы придумали свой праздникъ.“

— „Нѣтъ, батюшка, энергично произнесъ одинъ худошавый, съ строгимъ взглядомъ, рабочей, — не „свой“ праздникъ, и не мы его придумали, а его установилъ лукавый, прелюбодѣйный міръ, при усердномъ участіи того, кто держитъ въ своихъ когтяхъ этотъ, во злѣ лежащій, міръ; его это работа.“

Отъ плода ихъ познаете ихъ» (Матѣ. VII, 16), говоритъ Св. Писаніе. И что иное, какъ—ни „злой плодъ злого дерева“ (Матѣ. VII, 18) тотъ понедѣльничій разгулъ, все болѣе—пріобрѣтающій права гражданства, вмѣсто воскреснаго отдыха, предвараемаго обыкновенною молитвою во свѣтхрмъ? И, — какъ отъ тернія не объемятъ грозды и отъ репія смоковцы (Матѣ. VII, 16), такъ точно и въ превращеніи праздника — дня молитвы и отдыха въ рабочий день, а будняго дня въ праздникъ, слѣдуетъ видѣть достойный плодъ лукаваго злого міродержца, которому ненавистно все святое, доброе, благоустроенное; дыханіе жизни и отрада для котораго составляютъ — зло, лукавство, обманъ, гордость и всякія нестроенія!.. Да, дождался злой міродержецъ своего праздника! Вдвойнѣ торжествуютъ теперь его мятежные слуги — современные ненавистники св. Церкви, — что праздникъ ихъ, Владыки, установленъ за счетъ Восресенія Того Христа Господа, Котораго они, въ своемъ зломъ ослѣпленіи, не теряютъ надежды побѣдить! Грустно и больно становится на душѣ, когда представишь себѣ дальнѣйшее развитіе этого нововведенія о праздничныхъ работахъ! Въ самомъ дѣлѣ, — можетъ ли быть достигнута цѣль этого нововведенія — улучшеніе экономической жизни крестьянъ — путемъ разрушенія вѣковѣчныхъ христіанскихъ цѣнъ и бытовыхъ преданій? Современные радѣтели народнаго блага не должны бы забывать о томъ, что главная причина крестьянскаго благосостоянія зиждется прежде всего въ сохраненіи религіознаго и нравственнаго строя ихъ жизни. Благосостояніе является у дѣломъ нашихъ сельскихъ обществъ всегда, когда въ нихъ бываетъ крѣпокъ религіозный и нравственный строй“. (Еп. Антоній Волицск.) По этому, первенство религіознаго начала въ русской народной жизни, должно бы подсказать всемъ этимъ радѣтелямъ, что при всякой попыткѣ вводить какія-либо преобразованія или улучшенія въ экономической жизни крестьянъ должно прежде всего дѣлать шагъ съ религіозно-бытовой точки зрѣнія, и если они въ этомъ отношеніи не безвредны, то немедленно отъ нихъ отказаться. Священникъ Дядьковский

О необходимости переменъ въ русскомъ церковномъ управленіи.

Мнѣніе группы столичныхъ священниковъ, Государственною волею предрѣшено открыть недостававшій просторъ для свободнаго проявленія религиозной жизни, какъ тѣхъ гражданъ Россійской имперіи, которые чужды свѣту христіанства, такъ и тѣхъ, которые восприняли этотъ свѣтъ внѣ чистаго отраженія его въ единой Церкви Христовой, или отпали и отложились отъ нея по малозначительнымъ обрядовымъ недоразумѣніямъ. Предстоящее освобожденіе религіозной совѣсти отъ внѣшнихъ стѣсненій, ставящихъ извѣстныя предѣлы иновѣрію, инославію и старообрядчеству въ огражденіе господствующей Церкви, не можетъ не быть пріятствуемо во всей полнотѣ духовной радости истинными сынами православной Церкви, истинными ревнителями чистоты ея и святости. Въ сердцахъ ихъ всегда живы были слова апостола: «Кто ты, судящій чужого раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ или падаетъ; и будетъ возстановленъ, ибо силенъ Богъ возставить его» (Римл. 14, 10). Эта духовная радость усугубляется отъ сознанія, что чрезъ обѣщаемое освобожденіе совѣсти «чужихъ рабовъ» съ самой православной Церкви снимается тяжелое, обезоруживавшее ее въ словѣ и въ дѣлѣ нареканіе, выставившее ее виновницей насилій и гнета, которые производились подъ предлогомъ ея защиты, но не ею измышлены и по существу противны духу ея. Только по окончательномъ устраниніи всѣхъ новодовъ къ столу долго принижавшему нашу православную Церковь, нареканію можетъ пріобрѣсти или возстановить она «доброе свидѣтельство отъ внѣшнихъ» (1 Тим. 3, 17) и стать предъ внѣшнимъ міромъ во всей полнотѣ и яркости принадлежащаго ей свѣта. Но Церкви, для надлежащаго сіянія этимъ свѣтомъ, еще недостаточно возстановленія правды въ ея положеніи относительно внѣшнихъ. Внутри себя она есть, по божественному предначертанію, «святая святыхъ» обитающаго въ ней Духа Животворящаго и совершающаго служеніе въ «святая святыхъ» душъ человѣческихъ, руководя своихъ чадъ совокупно и къ личной каждому спасенію во Христвѣ, и къ общей всѣхъ цѣли — созиданію царства Божія въ людяхъ, объединяемыхъ въ единое словесное стадо Христово. Еще важнѣе сознанія своей правоты предъ внѣшними дол-

жно быть для нея сознание правоты своей внутренней, свидетель-
ство обитающаго въ ней Духа, что внутри себя она живет толь-
ко Его вѣчною правдою, что она свободна отъ мірскихъ началъ,
не вѣдаетъ другихъ внушеній и повелѣній, кромѣ внушеній Духа
Святаго и повелѣній своего божественнаго назначенія. Только Цер-
ковь, свободная въ исповѣданіи полноты своего самосознанія, во
внутреннемъ строѣ своемъ, въ служеніи слова своего, въ управле-
ніи всѣхъ дѣлъ своихъ и всего ей вѣреннаго, только свободно
самоуправляющаяся Церковь можетъ поддерживать въ совокупности
чадъ своихъ полную, сыновне чистую вѣру въ себя и вполне об-
ладать необходимымъ для осуществленія ея высокаго божественна-
го призванія голосомъ, отъ котораго торжли бы сердца человѣ-
ческія. Въ этой свободѣ Церковь можетъ только пребывать, сох-
раняться, но жить, вліять, дѣйствовать такъ, какъ свойственно ей
по ея природѣ, она не можетъ. Что же будетъ, если свободою ре-
лигіозной жизни, исповѣданія и проповѣданія своей правды
будутъ пользоваться всѣ виды большаго или меньшаго религіозна-
го заблужденія, всѣ религіозныя общества и союзы, — и только пра-
вославная Церковь, хранительница подлинной Христовой истины и
благочестія, одна будетъ оставаться лишнею, равной и одинако-
вой съ ними свободой? Ограниченный въ своемъ самоопредѣленіи и
выраженіи, голосъ Церкви православной, подверженный подозрѣ-
нію въ порабощенности мірскимъ, государственнымъ цѣлямъ и ин-
тересамъ, сможетъ ли противостоять свободнымъ, искреннимъ и
убѣжденнымъ голосамъ исповѣдниковъ иновѣрія, инославія, старо-
обрядчества, всякаго иномыслия, не будетъ ли заглушаться оныя эти-
ми голосами? А что голосъ Церкви, признаваемой «первенствующею
и господствующею», не имѣетъ соотвѣтствующаго этому до-
стоинству авторитета независимости и весьма часто представляетъ
не только для чужихъ, но и для присныхъ несвободнымъ отъ сто-
роннихъ вліаній и соображеній, — казалось бы, не слѣдуетъ ли до-
казывать, въ виду, напримѣръ, основной статьи государственнаго
законодательства, по которой: «Въ управленіи церковномъ Само-
державная Власть дѣйствуетъ посредствомъ Святыишаго Правитель-
ствующаго Синода, Ею учрежденнаго» (Св. Зак. ст. 101, ч. 1, отд.
VI, ст. 43). — Все чаще и чаще слышатся упреки и обвиненія православной
Церкви, что общественная жизнь наша отошла отъ ея вліанія,

устрашается и обычно течетъ, не справляясь съ правдой Христовой и жизнью церковной; что созидающія силы общественной жизни сторонятся отъ Церкви, не находя въ ней мужественнаго свидѣтельства о правдѣ общественной жизни, безбоязненнаго исповѣданія истины и предъ высними, какъ предъ низшими; что въ дни общественной тревоги и потрясеній подлинный толсъ Церкви Христовой, опредѣляемый ея божественнымъ призваніемъ, невозможенъ, а то, что говорится отъ лица Церкви, является даже вреднымъ, ибо говорится лишь въ одномъ направленіи, въ одну сторону, и умаляетъ значеніе церковнаго слова; что отъ этого умножается число чадъ Церкви, которыя уже не знаютъ гласа ея, не вѣрятъ ему, когда приходится его слышать, не идутъ къ ней и за ней, и много-много, если только относятся къ ней съ равнодушнымъ незлобіемъ. А вѣды члены отходящаго отъ Церкви общества суть утрачиваемыя словесныя овцы словеснаго стада Христова, болѣзнь которыхъ отражается страданіемъ и всѣхъ остальныхъ членовъ тѣла церковнаго (1 Кор. 12, 26) и за которыхъ пастыри Церкви должны дать строгій отвѣтъ предъ Пастыремъ добрымъ, душу Свою положившимъ за овцы Свой. Знаменія времени ярче и властительнѣе, чѣмъ когда-либо, свидѣлствуютъ въ переживаемую нами годину, что Церкви надлежитъ выступить изъ несвойственнаго ей и недостойнаго положенія, вслѣдствіе котораго она является или силой, дѣйствующей подъ вліяніемъ извѣстнымъ образомъ понимаемыхъ обязательствъ предъ государствомъ, или же ни теплымъ, ни холоднымъ спутникомъ и созерцателемъ чловѣческихъ дѣлъ и общественной жизни. Необходимо, и настоятельно необходимо, чтобы Церковь возвратила себѣ всю силу плодотворнаго вліянія на всѣ стороны жизни чловѣческой и всю мощь своему голосу. А для этого она должна вернуть себѣ прежде всего свободу, исконно ей принадлежавшую и опредѣленную строемъ священныхъ канонныхъ, пренебрегаемыхъ и забываемыхъ, но не могущихъ утратить своей исконной и для нея обязанности. «Стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, и не подвергайтесь опять игу рабства» (Галат. 5, 1). Этотъ великій призывъ апостола звучитъ не для однихъ только вѣрующихъ единицъ и не только въ миновавшемъ уже значеніи свободы отъ ига ветхаго Закона. Онъ вѣчно и повелительно звучитъ и для всей

Церкви, требуя, между прочимъ, охраненія самостоятельности и свободы церковной отъ всего, что порабощаетъ или грозитъ поработить ея вѣнѣшнему миру мірскихъ началъ и цѣлей. Не подчиняться должна Церковь условіямъ и требованіямъ общественной и государственной жизни, и какой бы высоты — всегда, впрочемъ, относительной — ни достигали эти требованія; она должна дѣйствовать всегда, какъ свободная и благодатная сила, провозглашая дѣло Господне благоприятное и свободный строй жизни дѣятельности церковной (не можетъ быть сочинены такъ или иначе, либо во всѣхъ основаніяхъ, либо даже во всѣхъ главнѣйшихъ подробностяхъ оныя точно и опредѣленъ восходящимъ къ апостольскимъ временамъ преданіемъ; увѣковѣченъ строемъ каноническихъ постановленій, сохраняющимъ въ этой части своей обязательную на все времена силу и значеніе, но предоставляющимъ необходимый просторъ для согласныхъ съ нимъ приспособленій къ условіямъ мѣста и времени. Возстановленіе свободы церковной не можетъ и не должно быть совершено иначе, какъ чрезъ возстановленіе дѣйственности и ограждающихъ эту свободу священныхъ канонѣвъ во всей полнотѣ ихъ и чистотѣ. Если бы даже и представлялось возможнымъ въ настоящее время изобрѣтеніе лучшаго устройства церковнаго управления въ обезпеченіе свободы церковной, то это лучшее, будучи только мнѣніемъ среди мнѣній, ни въ чьихъ глазахъ не имѣло бы надлежащей авторитетности, и подвергалось бы оспариванію и передѣлкамъ и вызывало бы только нареканія за отступленіе отъ стародавнихъ священныхъ началъ. Итакъ, стремленіе къ свободѣ церковной есть, какъ и должно быть, только стремленіе къ возстановленію начертаннаго канонами строя церковнаго самоуправленія, въ основномъ и существенномъ навсегда неотмѣннаго, ибо строемъ этимъ охраняется свобода Церкви вселенской, единой въ вѣкахъ, и безъ него помѣстныя Церкви не могли бы сохранить обязательный характеръ вселенскаго единства. онъ и дѣлается и дѣлается

Нѣтъ возможности вкратцѣ описать съ надлежащей полнотою каноническій строй церковнаго управления. Но все же не лишнимъ, быть можетъ, будетъ здѣсь вспомнить основныя черты домостроительства церковнаго въ предѣлахъ канонѣвъ вселенскихъ и признающихъ вселенскую Церковь помѣстныхъ соборовъ и каноническихъ правилъ святыхъ отецъ (6 всел. соб., прил. 2). дѣлается

Епископъ, засвидѣтельствованный при избраніи отъ клира и

введеніи патріархата въ Россіи соизволенъ для избавленія патріарха народа мѣстной Церкви, есть средоточіе и образецъ пастырства въ предѣлахъ Церкви, ввѣренной его попеченію, центръ всей жизнедѣятельности и средоточіе любви церковной. Кромѣ вполне исключительныхъ случаевъ нужды церковной, онъ навсегда неотдѣлимъ отъ своей паствы, не можетъ имѣть повышеній и пониженій, ибо санъ епископскій безусловно равенъ и тождественъ повсюду, ни одинъ епископъ ни въ чемъ не имѣетъ іерархическаго превосходства предъ другимъ, и никто не можетъ получать онъ вѣнчанныхъ наградъ и отличій, о которыхъ ничего не вѣдаютъ святыя каноны. Но для того, чтобы быть дѣйствительнымъ, а не по имени лишь, о паству ремъ ввѣреннаго ему отъстада, онъ совершаетъ пастырское служеніе свое: — во-первыхъ, совмѣсно съ сонмомъ пресвитеровъ, какъ свѣтлыхъ совѣтниковъ, сотрудниковъ и сослужителей, и предъ лицемъ народа, въ общеніи всего тѣла Церкви (Оеоф. алекса., прл. 7, — 6, — 14; Васл. вел., прл. 89; Апт. соб., прл. 25; Кареаг., прл. 42; и др.), — а во-вторыхъ, въ предѣлахъ сравнительно малой въ численномъ и территоріальномъ отношеніи церковной единицы, всегда совпадавшей съ младшимъ дѣленіемъ государственной области, такъ что, сама малѣйшіе только городки и мѣстечки могли быть оставляемы безъ епископа, да и то потому, что жизнь въ древнія времена несравненно болѣе, чѣмъ теперь, сосредоточивалась въ городахъ. Главный городъ области — митрополія — есть кафедра митрополита или архіепископа, съ вѣдома котораго собираются посвященные исправленію всѣхъ областныхъ дѣлъ церковныхъ постоянные періодическіе соборы, но который самъ, помимо собора, не имѣетъ никакой власти ни надъ епископами своей области, ни надъ чѣмъ въ предѣлахъ ихъ епархій. Областной — митрополией — соборъ, кромѣ совершаемаго имъ устроенія и упорядоченія дѣлъ церковныхъ, вѣдаетъ недоразумѣнія и несогласія между епископомъ и клириками или мірянами, и такія дѣла, которыя подлежатъ второй судебной инстанціи, и передаетъ ихъ, въ случаѣ недовольства и обжалованія, на разсмотрѣніе высшаго собора, — собора патріархата, по мѣрѣ нужды собираемаго. Припоминаемъ, что митрополичи округа, сообразно областямъ римско-византійскаго государства, уступали въ размѣрахъ нашимъ губерніямъ, а отдѣльныя епархіи отнюдь не превосходили нашихъ уѣздовъ, какъ не превосходятъ они и по сіе время въ греческой Церкви. При такомъ только условіи осуществляется и можетъ осуществляться полнота сближенія епископа

сты клиромъ и народомъ, и упрощеніе служенія епископскаго, обезпеченіе его церковной высоты и возможность соборнаго управленія безусловно облегчаемаго въ настоящее время удобствомъ сообщенія и передвиженій.

Если и воспроизведенныя нормы каноническаго церковнаго строю найдутъ мѣсто въ устройствѣ и обезпеченіи церковнаго самоуправленія нашей православной Церкви, то она на первомъ планѣ должна стоять, такимъ образомъ, въ порядоченіи и развитіи епархіальнаго управленія въ строгой сообразности съ духомъ каноновъ узаконяющихъ широкій просторъ соборности въ Церкви. Эта соборность корнями углубляется въ самостоятельную, широко развитую жизнь приходо-въ, какъ низшихъ единицъ, ячеекъ жизни церковной, вверху и увѣнчивается повременными соборами всей Церкви, предсѣдательствуемыми архіепископами царствующаго града, которые выдѣляются изъ себя для постояннаго, въ промежуткѣ между этими соборами, управленія Церковью священныи или святыи синоды, подъ предсѣдательствомъ того же архіепископа. Отличаясь отъ другихъ епископовъ этой своей соборной честью, столичный архіепископъ ради нея, итѣе какъ предсѣдатель и представитель повременныхъ соборовъ всей Церкви и правящаго синода, носитъ именованіе всероссійскаго патриарха.

Итакъ, по условіямъ настоящаго времени, для православной Церкви необходима и необходима получить исконную каноническую свободу. Но чтобы возвратить эту свободу, она должна возстановить въ полнотѣ и неприкосновенности каноническое церковное устройство, воспринятое по преданію апостольскому, отъ котораго она не должна была и не можетъ отступать.

На вопросъ, какъ же достигнуть великой и святой цѣли возстановленія канонической свободы православной Церкви въ Россіи, отвѣтъ, по нашему глубокому убѣжденію, можетъ быть только одинъ: *чрезъ нарочито для сего созванный помѣстный соборъ русской Церкви.* (Церк. Вѣстн.)

Агентская телеграмма.

22 марта ст. г. состоялось засѣданіе Святыи Синода, на которомъ въ окончательной формѣ былъ рѣшенъ вопросъ по

введеніи патріархата въ Россіи и созыву для избравіи патріарха Всероссийскаго, духовнаго собора. Постановленіе Синода будетъ представлено Государю Императору. Созывъ собора предполагается въ Москвѣ. Согласно каноническимъ правиламъ, ближайшимъ кандидатомъ на патріарха считается духовное лицо, занимающее высшій архипастырскій постъ въ столицѣ, почему патріаршій посохъ, вѣроятно, перейдетъ къ митрополиту Петербургскому и Ладожскому Автолю. Синодъ при патріархѣ будетъ только совѣщательнымъ органомъ. Должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода имѣеть быть упраздненной. Право доклада Государю переходитъ къ патріарху.

Къ свѣдѣнію членовъ Омскаго Епархіальнаго Братства

Отношеніемъ отъ 23 февраля 1905 года за № 1421 Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода уведомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, что Государь Императоръ, на представленной имъ копіи съ телеграммы Его Преосвященства, Губернатора Генераль-Маіора Романова и др., отъ 30 минувшаго января, въ которой по поводу внутреннѣхъ беспорядковъ въ Россіи выражены чувства безпредѣльной любви и преданности, изволилъ въ 19 день текущаго февраля, собственноручно начертать: **Прочелъ съ удовольствіемъ** то, что было сказано въ телеграммѣ членовъ Омскаго Епархіальнаго Братства въ день годичнаго собранія 30 января 1905 года на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержанія: «Сегодня въ день годичнаго Общлаго собранія члены Омскаго Епархіальнаго Братства ревнители Православія, Самодержавія, Русской народности и христіанскаго благотворенія, какъ вѣрные сыны Церкви и беззавѣтно преданные слуги Самодержавнаго Царя и отечества, преисполненные великой скорбію вслѣдствіе тяжкихъ испытаній, постигшихъ Россійскую Державу, вознеса горячія молитвы къ Всемогущему Господу о здравіи, благоденствіи и спасеніи Возлюбленнаго Монарха, о дарованіи мира и безмятежя Дорогой Родинѣ, покориѣше про-
рашно на окружнхъ и общепархіальныхъ съѣздахъ. Последняго

сать Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества въ рноподданнческія чувства беззаветной любви, безпредѣльной преданности и готовности всецѣло посвятить свои силы и самую жизнь на защиту вѣры, Царя и Отечества.

Въ началѣ второй половины XIX столѣтія высшая духовная власть даровала бѣлому духовенству право благочиннческіхъ сѣздовъ, на которыхъ духовенство могло и можетъ въ данное время разсуждать о всѣхъ своихъ нуждахъ и вообще обобщать то, что можетъ приносить духовенству, его женамъ, дѣтямъ и прихожанамъ какую-либо существенную пользу—матеріальную или нравственную.

Извѣстія и замѣтки.

Нѣсколько словъ о благочиннческіхъ сѣздахъ.

Въ началѣ второй половины XIX столѣтія высшая духовная власть даровала бѣлому духовенству право благочиннческіхъ сѣздовъ, на которыхъ духовенство могло и можетъ въ данное время разсуждать о всѣхъ своихъ нуждахъ и вообще обобщать то, что можетъ приносить духовенству, его женамъ, дѣтямъ и прихожанамъ какую-либо существенную пользу—матеріальную или нравственную. Думаемъ, что не слѣдуетъ намъ говорить и разяснять того, какое великое и важное значеніе для духовенства могли бы имѣть благочиннческіе сѣзды и какую громадную пользу могли и могутъ они приносить духовенству, его женамъ, дѣтямъ и прихожанамъ. Къ стыду нашему и великому сожалѣнію въ особенности для нашихъ вдовъ и сиротъ, мы до настоящаго времени не умѣемъ или же не хотимъ воспользоваться дорогимъ для насъ правомъ, дарованнымъ намъ высшею духовною властью.

На насъ—духовенствѣ—лежитъ, по нашему мнѣнію, законная и священная обязанность относиться къ благочиннческімъ сѣздамъ съ сочувствіемъ, внимательнымъ и разумнымъ. По нашему мнѣнію, эти сѣзды на каковыя духовенство непроизводительно затрачиваетъ тысячи рублей, вездѣ будутъ оставаться безжизненнымъ и малополезнымъ до тѣхъ поръ, пока мы не выработаемъ основательныхъ правилъ законнаго веденія для насъ этихъ сѣздовъ. Съ своей стороны мы предлагаемъ своимъ собратамъ нижепомѣщеннымъ нами правила для всесторонней оцѣнки относительно ихъ пригодности для нашихъ сѣздовъ. (Въ теченіе года благочинному доставляются духовенствомъ его округа письменныя заявленія по разнымъ вопросамъ или дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію и рѣшенію на благочиннческіхъ сѣздахъ.)

2) Всѣ вопросы, заявленные духовенствомъ, о. благочинный сообщаетъ причтамъ своего округа, не позже 7—10 дней до времени благочинническаго сѣзда, при своемъ увѣдомленіи о мѣстѣ благочинническаго сѣзда, времени и о томъ, какіе вопросы или дѣла назначены лично о. благочиннымъ и Епархіальнымъ Начальствомъ.

3) Каждый причтъ прочитываетъ и обсуждаетъ, по своимъ взглядамъ и убѣжденіямъ, всѣ вопросы въ церковной караулкѣ или въ домѣ священника.

4) Предъ началомъ открытія благочинническаго сѣзда избирается дѣлопроизводитель.

5) По избраніи дѣлопроизводителя о. предѣдатель, при участіи двухъ священниковъ, избранныхъ сѣздомъ, составляетъ программу или порядокъ веденія дѣлъ.

6) Дѣла, касающіяся личностей (избраніе помощниковъ благочиннаго, депутата, духовника, назначеніе жалованья благочинному и его помощникамъ и проч.) рѣшаются обязательно закрытою баллотировкою, для какового дѣла всѣ о. о. благочинные, какъ представители благочинническихъ сѣздовъ, обязаны приобрѣсти баллотировочный ящикъ.

7) При заявленіи о. предѣдателемъ каждаго вопроса и при обсужденіи этихъ вопросовъ или дѣлъ должны присутствовать всѣ участвующіе въ сѣздѣ, съ правомъ голоса.

8) По всѣмъ вопросамъ, рѣшеннымъ благочинническимъ сѣздомъ, дѣлается по большинству голосовъ или шаровъ постановленіе, какое своевременно вносится дѣлопроизводителемъ въ книгу журнальныхъ постановленій благочинническихъ сѣздовъ, каковую книгу тоже необходимо приобрѣсти о. о. благочиннымъ.

9) По разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ благочинническимъ сѣздомъ, дѣлопроизводитель прочитываетъ во всеуслышаніе всѣ постановленія, редакція коихъ, при надобности, можетъ быть исправляема сѣздомъ. Лица, несогласныя съ постановленіемъ сѣзда, представляютъ отдѣльныя свои мнѣнія, заявивъ объ этомъ своевременно предѣдателю.

10) Послѣ подписи подъ журнальными постановленіями сѣзда, дѣлопроизводитель составляетъ отдѣльные акты по предметамъ, подлежащимъ утвержденію Епархіальнаго Начальства и разсмотрѣнію на окружныхъ и общепархіальныхъ сѣздахъ. Послѣдняго

рода или содержанія акты вручаются председателемъ депутату для обязательнаго представленія куда слѣдуетъ. (Вит. Е. В.)

11) Постановленія благочинническаго съѣзда, подлежаще утвержденныя, должны имѣть законную силу для всѣхъ священнослужителей благочинническаго округа. Неполненіе этихъ постановленій считается проступкомъ, о каковыхъ проступкахъ благочинный, послѣ своихъ внушеній и требованій, обязанъ въ крайнихъ случаяхъ доносить Епархіальному Начальству.

12) Благочинническія съѣзды собираются не менѣе одного раза въ годъ обязательно за нѣсколько дней предъ назначеніемъ окружнаго или общепархіальнаго съѣзда, дабы каждый депутатъ являлся на этотъ съѣздъ съ постановленіями и актами благочинническаго съѣзда и съ мнѣніями не только субъективными, верѣдко ошибочными, не воплѣ обдуманными, но и съ мнѣніями цѣлаго съѣзда.

Только при соблюденіи указанныхъ нами правилъ, понятно надлежаще утвержденныхъ, благочинническіе съѣзды могутъ приносить громадную пользу духовенству. (Вит. Е. В.)

Ничто не ново подъ луною. Въ сочиненіи славнаго греческаго философа Платона «О государствѣ» (кн. VIII, гл. 14) есть одно мѣсто, содержащее удивительно мѣткую характеристику нашего современнаго настроенія. Можно подумать, что оно написано только вчера, а не въ IV вѣкѣ до Р. Хр. Приводимъ его въ немного сокращенномъ переводѣ.

«Когда у государства, мучимаго жаждой свободы, окажутся плохіе виночерпій, и оно черезъ мѣру хлебнетъ неразбавленнаго вина свободы, то оно начинаетъ винить и наказывать правителей, какъ негодныхъ и склонныхъ къ олигархіи, если только они не будутъ очень уступчивы и не дадутъ свободы вволю. Людей, повинующихся властямъ, поносятъ, какъ негодяевъ и добровольныхъ рабовъ, а правителей, подобныхъ управляемымъ, и управляемыхъ подобныя правителямъ, осыпають похвалами и почестями какъ частнымъ образомъ, такъ и официально. Отецъ пріучается подражать сыну и бояться его, а дѣти не стыдятся и не боятся родителей во имя свободы. Временный обыватель уравнивается съ гражданиномъ и гражданинъ съ обывателемъ, точно такъ же и

иностранецъ. Учитель боится учениковъ и льститъ имъ, а ученики съ презрѣніемъ относятся къ учителямъ и воспитателямъ; молодые люди равняютъ себя старшимъ и состязаются съ ними въ словѣ и въ дѣлѣ, а старцы, поддѣлываясь къ юношамъ, преисполняются вучливости и любезности, чтобы не показаться имъ неприятными или деспотичными. Купленные рабы и рабыни становятся столь же свободны, какъ и купившіе ихъ. Въ отношеніяхъ жёнъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ воцаряется полное равноправіе и свобода. Даже собаки, лошади и ослы начинаютъ ходить вполнѣ свободно и важно и толкаютъ на улицахъ встрѣчныхъ, если тѣ не уступаютъ имъ дороги. Подъ вліяніемъ такой полной свободы, душа гражданъ дѣлается столь нѣжною, что не выноситъ малѣйшаго знака подчиненія; въ концѣ концовъ они перестаютъ повиноваться и законамъ писаннымъ и неписаннымъ, чтобы у нихъ нигдѣ не было никакого господина» («X. Варш. Еп. Вѣстн.»).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла и разослана подписчикамъ 1—2 книжка

П РА В О С Л А В Н О - Р У С С К А Г О С Л О В А .

Содержаніе: Тучи язычества вѣшняго и внутренняго. *Стефанъ*, епископъ Могилевскій. — 1904-ый годъ. *А. Н.* — Смутная недѣля въ Петербургѣ. *А. Н.* — Въ поискахъ устоевъ. *В. Ф.* — Просвѣтленіе. (Разказъ). *А. Платонова.* — Ищущіе просвѣщенія и просвѣтители. *С. Бронницкій.* — По вопросу о воспитаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (О воспитательномъ значеніи въ семинаріи духовника). *А. Абраменковъ.* — Правомѣрность духовно-просвѣтительной системы. *И. Некрасовъ.* — Новѣйшія открытія въ Египтѣ и значеніе ихъ въ области библейской науки. *Н. Розановъ.* — Виновникамъ кровопролитія. *В. Ермоловъ.* — Вѣрнымъ сынамъ земли Русской. *В. Ермоловъ.* — Изъ твореній св. Отцевъ и учителей Церкви. Основные пункты сотериологическихъ воззрѣній св. Афанасія Александрійскаго *Е. Дья-*

коновъ.—Изъ свѣтской печати. „Вѣрующій Лондонъ“—сектанство и секты въ Англии.—Русское сектанство—шалопуты: ихъ вѣрованія, богослуженіе и жизнь.—Аѳонъ, Салоники, Македонія А.—Голосъ православнаго пастыря по поводу нынѣшней свободы печати.—Библіографія. Н. М. Соколовъ, „Объ идеяхъ и идеалахъ интеллигенціи“.—Виблія въ картинахъ знаменитыхъ мастеровъ. Свящ. *Г. Филевскій.*—Извѣстія и замѣтки. Хроника текущихъ событій.—Первое публичное собраніе „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“.—Христіанское Содружество учащейся молодежи въ осеннемъ полугодіи 1904 года.—Сообщеніе протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева.

Журналъ издается „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ и имѣетъ цѣлю служить религіозно-нравственному просвѣщенію и защитѣ православной истины отъ враждебныхъ къ ней отношеній. 20 кн. въ годъ. отъ 5—7 л. каждая.

Подписчики 1905 г. получаютъ безплатнымъ приложеніемъ **четыре большихъ тома** (ок. 400 стр. каждый)

сочиненій **О. Іоанна Ильича Сергіева**
(Кронштадтскаго):

1 и 2) „Моя жизнь во Христѣ“, 3) Мысли о богослуженіи и 4) „Путь къ Богу“.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями 6 рублей.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная, 20.

Содержаніе. Часть официальная.—Указы Омской Духовной Консисторіи. О порядкѣ совершаемаго въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сбора для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Отчетъ Приходскаго Попечительства. Епархіальныя извѣстія. Вакантныя мѣста.

Часть неофициальная.—Милостивыя слова Государя Императора рабочимъ. Воззваніе къ православному русскому народу. Катихизическія поученія о свойствахъ Божіихъ. Праздникъ—„дукаваго міродержца“. О необходимости переменъ въ русскомъ церковномъ управленіи. Агентская телеграмма. Къ свѣдѣнію членовъ Омскаго Епархіальнаго Братства. Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

— Редакторъ, священникъ **Николай Александровъ.**

— Дозв. ценз., г. Омскъ, 1 апрѣля 1905 г.

Цензоръ, священникъ **Василій Пляскинъ.**

— Типографія К. И. Демидовой.