

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 19-й. 1905-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 сентября 1905 года за № 8769, сверхштатный членъ консисторіи, священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора Владиміръ Альшанскій опредѣленъ штатнымъ членомъ и временно допущенный къ присутствованію на засѣданіяхъ консисторіи ключарь Каѳедрального собора священникъ Карпъ Руденко опредѣленъ сверхштатнымъ членомъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На журналѣ сѣзда депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, отъ 20 августа 1905 года, по вопросу о созывѣ общепархіального сѣзда духовенства въ 1905 году, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 6 сентября с. г. за № 2480, послѣдовала такая: „О времени открытія епархіальнаго съѣзда мною будетъ соѣлано особое распоряженіе. Для подготовленія къ этому съѣзду, духовенству предлагается устроить окружные благодѣлительскіе съѣзды, на которыхъ и обсудить свои нужды. Время открытія сихъ съѣздовъ предоставляется усмотрѣнію благодѣлительныхъ. Протоколы съѣздовъ благодѣлительные имѣютъ представить мнѣ“.

Пастырское собраніе духовенства Ставропольской епархіи.

22-24 августа 1905 года состоялось подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ помѣщеніи Архіерейскаго дома первое пастырское собраніе духовенства Ставропольской епархіи. Засѣданіе было открыто рѣчью, по содержанію коей предложены были на обсужденіе слѣдующіе вопросы: 1, какъ достигнуть того, чтобы сами пастыри стояли на высотѣ своего призванія? 2) какъ достигнуть возможно добрыхъ взаимоотношеній между членами клира, чтобы дѣло Божіе, служеніемъ всѣхъ вообще и cadaго въ отдѣльности, совершалось въ союзѣ мира и на сколько возможно меньше было недоразумѣній? 3., какими мѣрами возможно бы располагать паству къ сыновнему вниманію, довѣрію, послушанію и любви къ пастырямъ, такъ чтобы пастыри, клиръ и паства были едино тѣло, одинъ духъ въ Господѣ? 4., въ чемъ и какъ можетъ и должно выражаться теперь служеніе церкви въ вопросѣ о вразумленіи заблуждающихся въ вѣрѣ и жизни людей? 5) какія мѣры предпринять, чтобы Богослуженіе совершалось истово? 6) какъ усилить учительство въ храмѣ, въ домахъ прихожанъ, для дѣтей, для взрослыхъ,—для всей паствы? 7) когда желательно приступить къ открытію окружныхъ пастырскихъ собраній: немедленно или по обсужденіи этого вопроса на епар-

хіяльномъ сѣздѣ, и какія желательно поставитъ условія для открытія ихъ?

1) При обсужденіи перваго вопроса собраніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: а) рекомендовать не только пастырямъ, а и вообще всѣмъ членамъ клира возможно частое чтеніе Слова Божія и святоотеческихъ твореній, въ цѣляхъ развитія и укрѣпленія общаго религіозно-нравственнаго міросозерцанія, что несомнѣнно должно отразиться благотворно и во всемъ поведеніи духовенства; б) для взаимнаго пастырскаго братскаго воздѣйствія, желательно установить въ благочинническихъ округахъ по возможности частыя собранія пастырей или всего благочинническаго округа, или нѣсколькихъ близлежащихъ селеній или станицъ, подъ руководствомъ благочинныхъ или старѣйшихъ священниковъ, какъ для обмѣна мыслей вообще по разнымъ текущимъ вопросамъ церковно-приходской жизни, такъ и для обсуждения нравственныхъ проступковъ духовенства по общимъ или частнымъ случаямъ, при чемъ выработанныя на такихъ собраніяхъ рѣшенія дѣлаются нравственно обязательными для духовенства округа; в., открыть въ епархіи разрѣшенные Св. Синодомъ благочинническіе совѣты; г) предоставить право духовенству благочинническихъ округовъ избирать изъ своей среды благочинныхъ на пятилѣтній срокъ.

2) Главною причиною недоразумѣній между членами причтовъ, особенно въ церквахъ многоклирныхъ, служитъ неисполненіе синодальной инструкціи настоятелямъ, регулирующей взаимныя отношенія членовъ причта. Часть этихъ недоразумѣній, служащихъ предметомъ нареканій на духовенство и портящихъ взаимныя отношенія, терпѣливо переносится наиболѣе миролюбивыми членами причта и потому не доходитъ до свѣдѣнія начальства, а часть восходитъ на разсмотрѣніе Консисторіи, которая и наказываетъ виновныхъ. Рѣшенія Консисторіи, при медленномъ бумажномъ производствѣ, весьма часто являются запоздалыми, а тѣмъ временемъ отношенія на столько обост-

ряются, что совмѣстная служба враждующихъ сторонъ становится невозможною, такъ какъ онѣ начинаютъ изводить другъ друга кляузами. По мнѣнію собранія, большинство этихъ недоразумѣній, разсмотрѣнныхъ своевременно въ благочинническихъ совѣтахъ и рѣшенныхъ справедливо и по-братски, прекратилось бы само собой, а товарищескій судъ отнялъ бы у кляузниковъ охоту заводить нескончаемыя кляузы. Поэтому желательно, чтобы большая часть дѣлъ по недоразумѣніямъ членовъ причта разрѣшалась на мѣстѣ, въ округѣ.

3) Въ нѣкоторыхъ приходяхъ установились холодныя отношенія между пастырями и посомыми по разнымъ обстоятельствамъ; большинство же недоразумѣній между причтами и прихожанами возникаетъ по поводу вознагражденія за требоисправленія, а отсюда возникаютъ дѣла о такъ называемомъ вымогательствѣ. По мнѣнію собранія, чтобы пастырямъ сблизиться съ прихожанами и установить нормальныя взаимоотношенія, желательно было бы: а) поставить духовенство въ такое матеріальное положеніе обезпеченіемъ въ видѣ жалованья отъ казны или отъ прихожанъ, чтобы устранялась возможность возникновенія нареканій на духовенство въ вымогательствѣ; б) учредить читальни въ разныхъ пунктахъ приходоу по количеству членовъ причта подъ руководствомъ священниковъ; в) организовать при церквахъ попечительства, на которыя возлагаетъ такія большія надежды ВИСОЧАЙШІЙ Манифестъ 26 февраля, а также братства съ обязательнымъ участіемъ въ оныхъ членовъ причта; г) освободить священниковъ отъ канцелярскихъ обязанностей; д) обязать неопустительно произносить проповѣди за Богослуженіями по книгѣ или тетради, кто можетъ—то импровизаціей.

4) а) Такъ какъ миссіонеры—епархіальный и уѣздные—не имѣютъ физической возможности лично слѣдить за проявленіями сектантской и раскольнической пропаганды въ многочисленныхъ приходяхъ епархіи, то признать, что

каждый священникъ, по существу своего сана, есть миссіонеръ, нравственно обязанный слѣдить за религіознымъ состояніемъ своего прихода и, путемъ неустанной проповѣди, правоученія и наставленія, всячески отвращать прихожанъ отъ увлеченія лжеученіемъ, отнюдь не прибѣгая къ посредству свѣтской власти; б) считать епархіальнаго и уѣздныхъ миссіонеровъ руководителями и сотрудниками приходскихъ священниковъ, почему миссіонеры обязаны дѣйствовать въ союзѣ съ приходскими священниками въ одномъ направленіи, по одному плану, для чего миссіонеры должны посѣщать приходы возможно чаще, какъ по своему личному усмотрѣнію, такъ и по приглашенію приходскихъ священниковъ или распоряженію Епископа, а въ приходахъ обязаны быть не только проѣздомъ, на короткое время, но жить столько, сколько требуютъ интересы миссіи, входить въ близкія, по возможности, отношенія съ раскольниками, вести съ ними бесѣды на дому и уѣзжать изъ прихода не прежде, какъ будетъ основаніе убѣдиться въ благоплодности миссіонерской поѣздки, въ смыслѣ привлеченія заблуждающихся въ лоно св. церкви или охраненія православныхъ отъ увлеченія заблужденіями, — словомъ, во всемъ дѣйствовать согласно правиламъ Св. Синода отъ 25 мая 1888 г. и инструкціи, данной мѣстнымъ Архипастыремъ; в) рекомендовать священникамъ открывать въ приходахъ книжныя и иконныя лавки, въ которыхъ продавать книжки религіозно-нравственнаго содержанія вообще и противораскольническаго въ особенности; г) просить Правленіе Семинаріи пересмотрѣть программу обличенія раскола и сектантства и поставить преподаваніе этого предмета въ соотвѣтствіе съ условіями религіозной жизни населенія епархіи.

5) Совершеніе Божественной службы должно быть благоговѣнно, неспѣшно, съ внятнымъ и вразумительнымъ чтеніемъ и пѣніемъ и чтобы внѣшнія молитвенныя дѣйствія совершались истово, уставно: это обязательное, неизмѣняемое условіе всякой службы. Слѣдовало бы, по

мѣнѣнію собранія, удовлетворить еще и такому назрѣвшему требованію православнаго русскаго народа, чтобы особенно трудныя для пониманія старинныя слова и выраженія въ Богослужебныхъ книгахъ были замѣнены въ новыхъ изданіяхъ болѣе близкими къ пониманію русскими реченіями. Священники неукоснительно должны слѣдить за псаломщиками и діаконами, чтобы они истово совершали Богослуженіе, и всякое неповиновеніе низшихъ членовъ причта распоряженіямъ священника должно быть наказуемо.

б) Учительство въ церквахъ въ праздничные и воскресные дни обыкновенно ограничивается проповѣдью, произносимою священниками въ концѣ литургіи, послѣ запричастнаго стиха, а затѣмъ бесѣдою послѣ вечерни и только. Принявъ во вниманіе, что въ обычныхъ проповѣдяхъ объясняется только одинъ какой либо текстъ евангельскаго или апостольскаго чтенія, а не все евангельское чтеніе дня и затѣмъ трудность пониманія апостольскихъ посланій,—собраніе признало полезнымъ: а) рекомендовать священникамъ объяснять Евангеліе по частямъ за всѣми Богослуженіями, за вечерней передъ праздникомъ или воскреснымъ днемъ, за заутреней или послѣ нея, по усмотрѣнію пастырей и за литургіей; за праздничной же вечерней, до или послѣ ея совершенія, вести бесѣды или чтенія религіозно-нравственнаго, историческаго, патріотическаго и другого содержанія, къ назиданію прихожанъ; б) распространять среди православнаго населенія толковое Евангеліе изданія Троицкой лавры, журналы и листки религіозно-нравственнаго содержанія какъ для взрослыхъ, такъ и для дѣтей, напр. „Божья Нива“ и т. п.; в) вести бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія съ прихожанами при совершеніи разныхъ требъ на дому для ознакомленія съ значеніемъ совершаемыхъ чинопослѣдованій,—послѣднее въ томъ случаѣ, если представится возможность и свободное время для священника,—вообще усилить проповѣданіе Слова Божія по заповѣди апостола:

„горе мнѣ, аще не благовѣствую“..; иначе сказать, священникъ долженъ поучать пасомыхъ во всякое время, когда представится къ тому возможность.

7) Необходимость окружныхъ благочинническихъ пастырскихъ собраній по разнымъ случаямъ церковно-приходской жизни достаточно выяснена при обсужденіи вопроса за № 1-мъ. Посему не представляется никакихъ препятствій къ открытію окружныхъ благочинническихъ собраній немедленно, не дожидаясь разсмотрѣнія сего вопроса на епархіальномъ съѣздѣ; организацію же сихъ собраній предоставить компетенціи окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ; выработанныя правила о порядкѣ собраній въ каждомъ округѣ представить будущему епархіальному съѣзду для выработки общихъ правилъ, въ видахъ единообразія дѣйствій благочинническихъ пастырскихъ собраній.

Въ заключеніе пастырское собраніе, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, постановило: выразить вѣрноподданническія чувства Его Императорскому Величеству, Самодержцу Всероссійскому, Государю Императору Николаю Александровичу, по поводу учрежденія Государственной Думы и введенія въ дѣйствіе другихъ мѣропріятій, клонящихся ко благу св. православной церкви и славы дорогого отечества.

На протоколъ сего собранія послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „5 сентября 1905 г. О собраніи семъ донести Св. Синоду. Выписку изъ сего протокола напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Благочинническія собранія разрѣшаются, по надобности и съ участіемъ избранныхъ представителей отъ прихожанъ“.

Перемѣны по службѣ.

Настоятель Баталпашинскаго собора, протоіерей Петръ Смирновъ, согл. прош., перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви села Армавира, 2 сентябр.

Священникъ ст. Махосевской Стефанъ Ключанскій, согл. прош., по болѣзни отчислень отъ мѣста, 9 сентября.

Священникъ ст. Убѣженской Алексѣй Юницкій, согл. прош., перемѣшенъ къ Александро-Невской церкви станицы Дядьковской, 15 сентября.

Священникъ ст. Дядьковской Михаилъ Ратьмировъ, согл. прош., перемѣшенъ на 3-е священническое мѣсто въ ст. Архангельскую, 15 сентября.

Священникъ ст. Баталпашинской Николай Федоровъ, согл. прош., перемѣшенъ къ церкви ст. Махосевской, 15 сентября.

Священники ст. Чамлыкской Михаилъ Михельсонъ и Троицкой ц. гор. Майкопа Іоаннъ Бибиковъ, согл. прош., перемѣшены одинъ на мѣсто другого, 15 сентября.

Діаконъ ст. Губской Василій Бондаренко, согл. прош., перемѣшенъ въ ст. Невинномыскую, 17 сентября.

Діаконъ Аристархъ Амелинъ, согл. прош., опредѣленъ въ стан. Губскую, 17 сентября.

Псаломщикъ с. Кугульты Теофилактъ Михайловъ, согл. прош., опредѣленъ діакономъ въ село Винодѣльное, 3 сентября.

Псаломщикъ ц. села Арзгирь Павелъ Свистухинъ, согл. прош., перемѣшенъ въ ст. Сѣверскую, 2 сентября.

Студентъ Ставропольской духовной семинаріи Николай Голензовскій, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ Спасо-Преображенской церкви села Арзгирь, 13 сентября.

Псаломщики ст. Ново-Александровской Александръ Любомудровъ и села Песчанокопскаго Константинъ Остроумовъ, согл. прош., перемѣшены одинъ на мѣсто другого, 9 сентября.

Окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Василій Хоменко, согл. прош., назначенъ псаломщикомъ въ стан. Казанскую, 22 сентября.

Отъ Ставропольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

ПРОДАЖА

освобожденнаго отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ второго внутренняго 5% государственнаго займа 1905 года.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 29 іюля 1905 г. имѣеть быть произведенъ выпускъ 2-го внутренняго 5% Государственнаго займа 1905 года на номинальную сумму 200.000,000 руб. порядкомъ, Министромъ Финансовъ определеннымъ.

Облигаціи сего займа выпускаются достоинствомъ въ 100, 200, 500, 1,000 и 5000 руб. и приносятъ, начиная съ 1 марта 1905 года, 5% годовыхъ, выплачиваемые два раза въ годъ 1 марта и 1 сентября.

Уплата процентовъ по облигаціямъ освобождается навсегда отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Купоны подлежатъ оплатѣ въ теченіе 10 лѣтъ съ наступленія по нимъ сроковъ, а облигаціи въ теченіе тридцати лѣтъ со дня, назначеннаго для уплаты капитала.

Для погашенія облигацій сего займа по нарицательной цѣнѣ въ теченіе 48 лѣтъ образуется особый погасительный фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 0.531,843% нарицательной суммы займа, съ присовокупленіемъ пяти процентовъ на все погашенныя облигаціи.

Тиражи подлежащихъ погашенію облигацій производятся ежегодно въ ноябрѣ, начиная съ 1906 года; вышедшія въ тиражъ облигаціи оплачиваются съ 1 марта слѣдующаго за тиражемъ года.

До 1-го марта 1917 года означенное отчисленіе для погашенія сего займа не будетъ увеличиваемо, а равно до того же срока не будетъ приступлено ни къ выкупу, ни къ конверсіи сего займа.

Оплата срочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ облигацій производится въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Государственнаго Банка.

Облигаціи, не вышедшія въ тиражъ, а равно временныя свидѣтельства, принимаются въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, въ обезпеченіе задатковъ и ссудъ, выдаваемыхъ по обязательствамъ съ казною, а равно въ обезпеченіе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ, по цѣнамъ, назначаемымъ Министерствомъ Финансовъ.

По распоряженію Г. Министра Финансовъ размѣщеніе займа будетъ производиться путемъ продажи:

- 1) въ учрежденіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА,
- 2) въ нижеслѣдующихъ банкахъ въ С.-Петербургѣ и ихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ:

Волжско-Камскомъ Коммерческомъ,

С.-Петербургскомъ Международномъ Коммерческомъ,

Русскомъ для внѣшней торговли,

С.-Петербургскомъ Учетномъ и Ссудномъ,

Русско-Китайскомъ,

Московскомъ Купеческомъ,

- и 3) также въ другихъ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ на основаніи особыхъ о томъ публикацій.

Означенная продажа открывается въ С.-Петербургѣ 8 сего августа, а въ провинціальныхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и частныхъ банковъ по мѣрѣ объявленія о семъ въ мѣстныхъ газетахъ. 8 августа продажа начнется по цѣнѣ 96¹/₂, а затѣмъ будетъ производиться по цѣнамъ, которыя будутъ означаемы въ объявленіяхъ, вывѣшиваемыхъ на видныхъ мѣстахъ въ кассахъ продажи.

При покупкѣ облигацій, покупатель уплачиваетъ сверхъ назначенной продажной цѣны также и проценты по текущему купону покупаемыхъ облигацій въ размѣрѣ 5% по день покупки.

До изготовленія подлинныхъ облигацій будутъ выдаваемы временныя свидѣтельства, снабженныя купонами на сроки 1 сентября 1905 г. и 1 марта 1906 г., которыя будутъ бесплатно замѣнены подлинными облигаціями съ купонами на срокъ 1 сентября 1906 г. и послѣдующими.

Въ случаѣ заявленія, при покупкѣ, требованій на именныя облигаціи, приобрѣтателямъ будутъ выдаваемы, впредь до изготовленія именныхъ облигацій, именныя квитанціи безъ права передачи.

Временныя свидѣтельства на облигаціи 2-го 5% внутренняго займа 1905 года будутъ принимаемы всѣми учрежденіями Государственнаго Банка въ залогъ по ссудамъ и въ обезпеченіе спеціальныхъ текущихъ счетовъ на общемъ основаніи. (3—3).

Отъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища.

Въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ свободно мѣсто эконома съ жалованьемъ 248 рублей, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желающіе занять это мѣсто подаютъ прошенія на имя правленія училища. Приемъ прошеній будетъ продолжаться до 20-го октября сего года. Личныя объясненія просителей съ смотрителемъ училища ежедневно съ 1 до 3 часовъ дня. Желателенъ экономъ одинокій и во всякомъ случаѣ малосемейный.

(3—2).

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Печатается для свѣдѣнія духовенства Ставропольской епархіи списокъ умершихъ священноцерковнослужителей, въ періодъ съ іюля по октябрь сего 1905 года.

2 іюля. Священникъ ст. Хамкетинской Александръ Исаковъ.

9 — Священникъ ст. Невинномысской Евфимій По-
ярковъ.

- 28 августа. Священникъ села Кіевки Николай Стрепетовъ.
1 сентября. Священникъ ст. Копанской Александръ Ефимовъ.
11 — Священникъ ст. Казанской Димитрій Воскресенскій.
17 — Священникъ ст. Махошевской Стефанъ Ключанскій.
11 августа. Діаконъ ст. Расшеватской Владимиръ Власовъ.
7 сентября. Діаконъ ст. Кореновской Василиій Скрынченко.
6-го іюня. Псаломщикъ с. Султановскаго Димитрій Бѣляевъ.
2-го іюля. Псаломщикъ Владимиръ Курдюмовъ.
4 — Псаломщикъ ст. Новопокровской Левъ Николаевъ.
1 сентября. Псаломщикъ с. Адлеръ Николай Личманъ.
24 — Псаломщикъ ст. Невинномысской Георгій Плужниковъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Копанской, сел. Новомосковскомъ, въ хут. Горькорѣченскомъ и ст. Переясловской.

б) *Діаконскія*: въ ст. Кардоникской, въ хут. Степномъ и селѣ Китаевскомъ.

и в) *Псаломщическія*: при Георгіевской церкви села Греческаго и при п. хут. Еременскаго.

Редакторъ официального отдѣла, секретарь
духовной консисторіи, ВЛАДИМИРЪ НИКИТИНЪ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й. 1905-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С л о в о

на день св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго (30 августа)*).

«Не въ силу Ты, Господи, а въ правду. Суди же обидящихъ насъ и возбрани борющимся съ нами. Прими оружіе и щитъ, стани на помощь нашу». (Слова св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго).

Время, въ которое жилъ и дѣйствовалъ св. благовѣрный князь Александръ Невскій, во многомъ напоминаетъ смутное и тревожное время, нами теперь переживаемое и нашимъ отечествомъ: смуты и нестроенія внутри Новгородскаго княжества въ малолѣтство князя его—Александра, вторженіе въ предѣлы Россіи грозныхъ и опустошительныхъ полчищъ монголо-татаръ, когда достигъ уже св. князь злѣлаго возраста, и совершенное порабощеніе русской земли татарами, когда доблестному новгородскому

*) Сказано въ храмовой праздникъ Александро-Невскаго собора гор. Екатеринодара.

князю пришлось испить горькую чашу униженія, неоднократно являясь для блага родины на поклонъ къ в. хану монгольскому.

Остановимъ, бл. христiane, свое вниманіе на далекомъ, тяжело, но вмѣстѣ и славномъ времени нашей родины, въ которое жилъ св. Александръ Невскій, рассмотримъ главныя событія, которыя ярко характеризуютъ его какъ героя и человѣка. („Странникъ“ 1094 г., ноябрь. Очеркъ — „св. благовѣрный в. князь Александръ Нев., защитникъ и небесный покровитель Русской земли).

Тяжелыя бѣдствія постигли область Новгородскую, въ которой жилъ малолѣтній князь, владѣтель ея; глубокое, неизгладимое впечатлѣніе произвели эти страшныя несчастія на юную душу князя, и изъ нихъ-то онъ научился быть сиротамъ и вдовицамъ защитникомъ и безпомощнымъ помощникомъ. Вслѣдствіе ранняго мороза, всѣ посѣвы погибли въ Новгородской обл. и голодъ съ ужасающей быстротой сталъ распространяться по городамъ и селамъ ея. Множество непогребенныхъ труповъ, умершихъ отъ голода людей, валялось по улицамъ. „Кто не прослезится, скажемъ словами лѣтописца этихъ бѣдствій, видя мертвецовъ, разбросанныхъ по улицамъ, и младенцевъ, которыхъ пожирали псы“? Голодъ заглушалъ, казалось, всѣ человѣческія чувства: отцы и матери продавали дѣтей въ рабство, только бы добыть хлѣба. Люди обращались въ голодныхъ звѣрей: обезумѣвъ отъ голода и отчаянія, несчастные принялись поѣдать человѣческія трупы, а нѣкоторые доходили до такого неистовства, что нападали даже на живыхъ людей. Тщетно старались остановить злодѣйство казнями: ничего не помогало. Весь гражданскій порядокъ приходилъ въ разрушеніе: начались грабежи, поджоги жилищъ, съ цѣлью отвлекать какіе нибудь запасы хлѣба. Пошла рѣзня... Значительная часть Новгорода сдѣлалась добычею страшнаго пожара съ человѣческими жертвами.

Когда св. Александръ достигъ зрѣлаго возраста, тяжелое бѣдствіе постигло Русь: полчища монголовъ—татарь, съ потомками которыхъ вело кровопролитную войну наше отечество, пронеслись по русской землѣ, превративъ ее въ пустыню. Въ вѣкоторыхъ мѣстахъ „ни младенца, ни старца въ живыхъ не осталось... Плакать было некому и не по комъ..., подо льдомъ и подъ снѣгомъ померзлые, на травѣ-ковылѣ обнаженные, терзаемые звѣрями и хищными птицами, безъ креста, безъ могилы, лежали убитые воеводы, витязи..., множество русского народа..., всѣ одну чашу смертную выпили“... Святая Русь была сокрушена, но послѣ мужественной обороны. Воины, дружины, бояре, отроки—всѣ честно исполнили свой долгъ и положили жизнь свою за отечество, за вѣру христіанскую. Такое тяжкое бѣдствіе постигло Русь тогда, какъ и теперь, за грѣхи наши. Правда, татары не дошли до Новгородскаго княжества, гдѣ княжилъ молодой князь св. Александръ, оно уцѣлѣло, но было предоставлено теперь собственнымъ силамъ и средствамъ въ борьбѣ съ многочисленными врагами, безъ всякой надежды на помощь другихъ областей.—Можно ли передать, что пережилъ и перечувствовалъ за время татарскаго погрома юный Новгородскій князь, слыша о гибели множества русского народа, о разореніи родной страны! ВЪ ОЗЕРНІИ ПО ПЕРМЪ

Во время тяжкаго бѣдствія Руси отъ монголовъ, кто могъ ожидать, что въ нашемъ отечествѣ найдутся люди, которые захотятъ воспользоваться тяжелою годиною, переживаемою имъ и ополчатся на своихъ же?! А между тѣмъ случилось такъ. Западъ нашего отечества, населенный шведами, заколебался, побуждаемый племенною враждою германскаго племени къ славянскому. Западные христіане, съ благословенія римскихъ палчъ, составили многочисленное грозное ополченіе, неожиданно вторгшееся въ предѣлы Новгородскаго княжества для опустошенія его и попранія православной вѣры. Грозный непріятельскій флотъ неожиданно вступилъ въ воды р. Невы. Вне-

запному нападенію слѣдовало противопоставить внезапность отпора. Медлить было нельзя. Отдавъ необходимыя приказанія о походѣ, св. кн. Александръ поспѣшилъ въ соборный храмъ св. Софіи Новгородской и здѣсь въ горячей молитвѣ предъ Богомъ излилъ свою скорбную душу. Съ одушевленными и бодрыми видомъ вышелъ князь изъ храма къ своей дружинѣ. „Братья! не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“, сказалъ онъ дружинѣ. „Вспомнимъ слова псалмопѣвца: сіи во оружіи, сіи на конѣхъ, мы же во имя Господа Бога нашего призовемъ... Не убоимся множества ратныхъ, яко съ нами Богъ!“ Чувства князя передались народу и войску. Явилась твердая увѣренность въ торжество праваго дѣла. Непріатели не ожидали быстрого отпора и спокойно предавались отдыху. Св. Александръ явился предъ ними неожиданно и, подкрѣпленный чудеснымъ явленіемъ небесной помощи, стремительно и дружно ударилъ на враговъ. Ихъ пораженіе было совершенное. За эту побѣду исторія наименовала его „Невскимъ“.

Таковъ былъ св. благовѣрный князь Александръ какъ полководецъ, какъ защитникъ прав. вѣры и отечества отъ враговъ.

Въ отношеніи къ татарамъ—поработителямъ русской земли св. князю пришлось испить горькую чашу униженія въ Ордѣ. Вѣсти о доблестяхъ св. князя достигли орды, а между тѣмъ онъ не являлся сюда съ поклономъ, какъ обычно требовали монгольскіе ханы отъ русскихъ князей. Для блага родины, пренебрегая униженіемъ своимъ, трижды онъ путешествовалъ въ Орду. Кто можетъ повѣдать намъ мысли, думы и чувства св. князя во время пути по безконечнымъ пространствамъ азіатскихъ степей, среди невыносимыхъ лишеній и постоянной опасности погибнуть вдали отъ родины и близкихъ? Много нужно было вѣры въ Провидѣніе, любви къ родинѣ, нравственнаго мужества, чтобы перенести все это и не потерять надежды на лучшую будущность. Только твердое упованіе

и непрестанная молитва укрѣпляли св. князя и онъ успѣлъ въ Ордѣ мирнымъ путемъ достигнуть того, чего никто другой изъ князей, ни прежде, ни потомъ, не могъ сдѣлать. Послѣ второго путешествія въ Орду онъ вернулся великимъ княземъ всей Руси. Тогда наступило для русской земли лучшее время: быстро начали водворяться спокойствіе и благоустроенность русской земли подъ твердою рукою державнаго хозяина, а съ ними начало подниматься и благосостояніе русскаго народа.

Въ полномъ разцвѣтѣ жизни, не достигши еще и 45 лѣтъ отъ роду, умеръ на пути изъ Орды послѣ третьяго путешествія св. князь Александръ Невскій (1263 г.). „Зашло солнце земли русской“, сказалъ святитель русскій, извѣщенный чудеснымъ овидѣніемъ о смерти св. князя. Но это солнце закатилось только для видимыхъ глазъ. Чудотворецъ сталъ небеснымъ покровителемъ своей родины: небесное блаженство, которымъ онъ наслаждается, не можетъ заглушить въ сердцѣ его заботу о той землѣ, гдѣ когда-то протекала его жизнь, и горе за родину тѣснило его отзывчивое любящее сердце, въ которомъ навсегда сохранились лучшія чувства, какія пережилъ онъ во время своей земной жизни.

Возрите, благ. христіане, на икону св. благов. князя Александра Невскаго. Любвеобильнымъ взоромъ своимъ обратился онъ, какъ видите, на небо, умоляя Бога преклонить свой гнѣвъ на милость къ нашему отечеству въ безотрадныя для него дни и такую же пламенною любовью къ родной землѣ и тамъ, на небѣ, онъ объять, умоляя Господа тою же молитвою, которою онъ молился въ Новгородской Софіи, собираясь въ походъ: „не въ силѣ Ты, Господи, а въ правдѣ. Прими оружіе и щитъ и возстани на помощь земли русской“!..

Но достойны ли мы, спросимъ себя, этой помощи Божіей? Достойно удивленія, какъ не совладать легко и быстро столь великой нашей странѣ съ ея азіатскимъ врагомъ. Но врагъ силенъ не силою, а Божіимъ попуще-

ніемъ. Всѣ ли воины, борющіеся вокругъ русскихъ знаменъ, суть истинные воины Христовы? Вся ли страна полна одною вѣрою, что только въ рукахъ Божіихъ успѣхъ и побѣда, что предъ Его милостью безсильны самыя ухищренныя изобрѣтенія военной науки, что Его волею юный Давидъ становится могуче прославленнаго Голиааа?.. Помимо забытаго нами Бога, сколько кумировъ сотворили себѣ многіе русскіе люди?.. Пусть же эти кумиры и спасаютъ ихъ. Сила Господня совершается лишь тамъ, гдѣ достойно и трепетно призываютъ имя Господне, гдѣ души людей пламенѣютъ вѣрою, какъ древле пламенѣла ею прежняя Русь... Нынѣ вѣра оскудѣла!.. Хулители Христовы возглашаютъ нынѣ хулу на св. вѣру и нѣтъ ни въ комъ ревности ко святой вѣрѣ православной. Какъ же намъ ждать при оскудѣніи вѣры Божіей помощи и защиты?! Вѣра наша, только вѣра можетъ спасти насъ отъ обдергающихъ насъ бѣдъ! (Отдыхъ Христіанина, декабрь, 1904 г. стр. 7).

Но когда же, скажете, не было на землѣ беззаконій? Когда же русскій народъ былъ весь святъ? Да, много грѣховъ всегда было въ русскомъ народѣ. Но никогда прежде не хвалился онъ беззаконіемъ и, грѣша, клялъ грѣхъ свой и свою слабость. Теперь же онъ гордъ во грѣхѣхъ, не молить о прощеніи и, погрязши во грѣхѣхъ, прославляетъ грѣхъ. Зато и терпимъ бѣды по дѣламъ своимъ. Нѣтъ спасенія нераскаяннымъ.

Святый благовѣрный великій княже Александре, прекрестай молися о насъ Господу, да не погубитъ Онъ насъ во гнѣвѣ Своемъ праведномъ по грѣхамъ и беззаконіямъ нашимъ! Аминь.

Священникъ П. Руткевичъ.

II.

С л о в о

въ день Вознесенія Господа нашего Исуса Христа.

Православная церковь сегодня торжественнымъ богослуженіемъ воспоминаетъ славное Вознесеніе Господа нашего Исуса Христа на небо. Это второй праздникъ благодатнаго и жизнерадостнаго весенняго времени: первый—Воскресеніе Христово, а третій будетъ—день Св. Троицы.—Такія великія всемірныя событія изъ земной жизни нашего Божественнаго Искупителя, какъ воскресеніе Его изъ мертвыхъ, вознесеніе на небо и ниспосланіе Духа Св. на вѣрующихъ, сами по себѣ велики и воспоминанія ихъ празднственны и торжественны, а время года, когда вся природа оживаетъ послѣ зимняго замиранія, раздвѣтаетъ и является во всемъ величіи и красотѣ дивнаго творенія Творца своего и Вседержителя, —это самое само по себѣ радостное время жизни, цвѣта, роста и силы еще болѣе усугубляетъ торжественность и величіе этихъ весеннихъ праздниковъ и въ соотвѣтствіи этому настраиваетъ душу православнаго христіанина.— Но не то нынѣ. Все какъ бы заволакивается туманомъ грусти и затѣняется неожиданнымъ налетомъ общей печали, общаго русскаго горя.—Хочется мысленнымъ взоромъ проникнуть вглубь прошлыхъ вѣковъ; хочется мысленно перенестись въ садъ Аримаѳейскаго Іосифа и видѣть лучезарное возстаніе изъ гроба Божественнаго Побѣдителя ада и смерти; хочется взойти на цвѣтистый Елеонъ и пасть къ стопамъ Совершителя нашего спасенія, слышать Его любвеобильное обѣтованіе о ниспосланіи Утѣшителя, Духа Св.; хочется быть въ сонмѣ вѣрующихъ въ Сіонской горницѣ, чувствовать въ себѣ торжественно-радостный трепеть въ ожиданіи исполненія обѣтованія Христова, слышать бурное дыханіе воздуха,

разсѣкаемаго силою грядущей благодати Господней, и видѣть чудесные огни надъ главами вѣрующихъ; хочется слышать пламенную рѣчь пламеннаго Петра... Хочется, наконецъ, сосредоточиться въ молитвѣ, въ сей окружающей насъ обстановкѣ, прислушаться, вникнуть въ содержание молитвъ и пѣснопѣній, въ смыслъ священнодѣйствій; хочется остановиться блуждающимъ взоромъ на красотахъ природы, обряженной рукою Творца и Промыслителя въ весеннія пышныя одежды, каковыхъ и Соломонъ не имѣлъ, ликующей безмолвно и громогласно поющей, вопіющей и взывающей въ общемъ гимнѣ природы хвалы своему Жизнедателю... Но, Боже милосердный, не постави се въ мѣру тяжкаго согрѣшенія—всѣ эти напряженія мысли произвольно сходятъ временами съ пути этого направленія и останавливаются на тѣхъ несчастіяхъ, которыя такъ неожиданно, такъ тяжело и больно обрушились на наше дорогое отечество. Врагъ виѣшній, негласно поддерживаемый отовсюду, способомъ злого и коварнаго хищника, внесъ къ намъ войну, которая вотъ уже 16 мѣсяцевъ пожираетъ нашихъ братьевъ и наши средства, которая одѣла Русь святую въ траурную одежду печали и туманить взоры наши слезами общаго горя.—Въ часы дѣла, въ часы молитвы, въ часы отдыха и ночного покоя возстаютъ въ тяжкихъ думахъ и представленіяхъ и сопки далекой Манджуріи, и зловѣщая гладь необъятной морской дали. То слышится дикій ревъ канонады, трескъ смертоносныхъ снарядовъ, бряцаніе, лязгъ и беспорядочный шумъ рукопашной схватки; то чудится невнятный гулъ океана, представляются стройныя фигуры гигантовъ—кораблей, потомъ опять ревъ и пламя канонады, трескъ взрывовъ и медленное, мучительное погруженіе въ морскую бездну этой морской боевой подвижной твердыни.. И всюду кровь, стоны, вопли, смерть, или позоръ тяжелаго плѣна... Но это еще не все; это только половина бѣды и, Богъ знаетъ, большая ли! Это—событія виѣшнія. А что дѣлается въ то же время внутри государства?

Буть толпы въ центрѣ страны и на ея разноплеменныхъ окраинахъ, какъ вихрь проносится по всей имперіи, въ конецъ разрушая покой и безъ того нарушенный войною. Разныя скопища бастующихъ и бунтующихъ, часто съ вооруженною рукою, съ кровопролитіемъ и разными разгромами чужой собственности, добиваются такимъ способомъ или уменьшенія труда и увеличенія заработка, или измѣненія правительственнаго строя, церковью, вѣками и обычаями святой старины освященнаго.—Бастуетъ вольно-наемно служащая интеллигенція, бастуетъ учащаяся молодежь обоюго пола, бастуютъ приказчики, ремесленники на фабрикахъ и заводахъ; открыто бунтуютъ евреи, армяне, грузины, вѣмцы, поляки, возставая противъ властей и предъявляя всевозможныя требованія; во многихъ мѣстахъ, почти открыто, нападаютъ и убиваютъ представителей власти. Подъ общій шумъ всего этого разбойничаютъ босеяки, бездомовные тунеядцы, отрѣбья всѣхъ слоевъ общества... И вездѣ—тоже кровь и кровь. Кровь, злоумышленно проливаемая рукою преступниковъ, и кровь, невольно проливаемая силою власти, запишающей и поддерживающей парушаемый порядокъ. Многія войска, которыя могли бы собою усилить ряды сражающихся товарищей на полѣ брани съ врагомъ внѣшнимъ, остаются здѣсь, внутри страны, чтобы ограждать жителей ея отъ кровавыхъ неурядицъ, производимыхъ врагами домашними... Да, переживаетъ отечество наше дни тяжкаго испытанія. Гнѣвающаяся рука Божія простерта надъ странюю. Грѣхи людей переполнили мѣру долготерпѣнія Божія и кара Его поражаетъ Русь извнѣ и внутри, и къ довершенію этого ожидается еще съ часа-на-часъ страшная заразная болѣзнь... Кто же прогнѣваль Долготерпѣливаго и Многомилостиваго? А кто можетъ назвать себя безгрѣшнымъ? Что съ нами дѣлается и именно въ послѣдніе десятки лѣтъ? вмѣсто Бога—разумъ, вмѣсто благодатныхъ силъ—капиталь и нажива, вмѣсто молитвы—торжище... Знаемъ, что всѣ мы грѣшны, но при этомъ и

должны сказать, что грѣхъ, какъ лютое зло, особенно ярко проявился тамъ, гдѣ русскіе люди, дѣти русскихъ отцовъ, въ большинствѣ сыны православной церкви, пользуясь тѣми затрудненіями, въ которыя неудачами и тяжелыми условіями войны неизбѣжно ставится правительство и народъ, полное благополучіе котораго зависитъ отъ ненарушимости внутренняго порядка, — дерзкою разбойною рукою стараются разрушить этотъ порядокъ изъ за мелочного самолюбія и властолюбивыхъ замысловъ. Можно ли такихъ людей назвать сынами отечества, которые такъ дико начали раздирать это отечество и позорить его въ то время, когда одни за него безропотно и беззавѣтно слагаютъ свои головы на поляхъ брани, а другіе жертвуютъ для него своихъ дѣтей, братьевъ, мужей и кто что можетъ, когда все молятся и за нихъ и за родину и болѣютъ сердцемъ!...

Но что же будетъ дальше и что намъ дѣлать?

Братіе христіане! Какъ бури предшествуютъ затишью, какъ послѣ грозы наступаетъ тихая, ясная и здоровая погода, такъ, будемъ надѣяться, и настоящее смутное время окончится и во многомъ дастъ намъ обновленіе стараго, пережитаго и переживаемаго, въ чемъ насъ вполне обнадеживаетъ и воля нашего Монарха, рѣшившаго отнынѣ призывать къ себѣ для совѣта о нуждахъ страны выборныхъ людей отъ всего русскаго народа. Будемъ же вѣрить въ лучшее будущее, которое ставеть на мѣстѣ настоящихъ тяжелыхъ дней! — Будемъ молить, усердно и сердечно молить Отца небеснаго, да покроетъ Онъ милостью Своею грѣхи наши, вызвавшіе сираведливый гнѣвъ Его на всю землю русскую! Будемъ молить Его, да сниметъ Онъ съ насъ Свою карающую десницу, принявъ отъ насъ, какъ жертву очистительную, кровь воиновъ — мучениковъ поля браннаго! Наипаче же будемъ твердо и ненарушимо хранить вѣрность святой церкви православной и престолу русскому самодержавному, уповая, что мать церковь наша въ соборномъ началѣ ея,

потщимся возрастить отечеству нашему въ будущемъ сыновъ, не подобныхъ тѣмъ корыстнымъ хищникамъ, которые не болѣютъ сердцемъ за родину во дни тяжелойъ годины ея, а увеличиваютъ отечественное горе своею алчностью и самоволіемъ! Будемъ твердо и ненарушимо хранить порядокъ, памятуя, что при порядкѣ только и можно ожидать чего либо порядочнаго. Пусть да не соблазнется слухъ нашъ различными вѣстями о смутахъ, насиліяхъ и другихъ проявленіяхъ преступнаго самоволія, потому что творящіе такъ не чада, а враги земли русской, опозорившіе себя и представляющіе собою позоръ своего отечества.

Вознесійся на небо едиnorodный Сынъ Божій! По неложному Своему обѣщанію, низпосли на насъ и на всю землю русскую Духа Святаго! Да очиститъ Онъ ее отъ всякаго зла и неправды; да устроитъ въ насъ миръ, любовь и безмятежіе, подъ охраню закона и правителей, народу близкихъ, безпристрастныхъ и попечительныхъ! Господи, Ты видишь нашу скорбь, Ты видишь нашу душу, подавленную отечественнымъ горемъ, Ты видишь наше сердце, истерзанное этимъ кровавымъ лихолѣтьемъ, Ты видишь скорбь и слезы наши и слышишь вздохи всѣхъ истинныхъ сыновъ св. Россіи! Умилостивись же, утоли гнѣвъ Свой, прости насъ, помоги намъ всѣмъ исправиться, всели въ насъ единокорныя безкорыстное, любовь къ родинѣ горячую, стремленіе къ пользѣ ея не лицемѣрное! И да возстанетъ она, святая родина наша, съ одра нравственныхъ недуговъ и пребудетъ державой твердой, могучей и несокрушимой во вѣки, въ сіяньи славы православія! Ей, Господи, услыши насъ и помилуй!

Священникъ Тимофей Демьяновъ.

III.

Похоронная касса.

Прекраснѣйшая по идеѣ наша касса единовременныхъ пособій семействамъ умершаго духовенства имѣетъ существенный недостатокъ, устраненіе котораго было-бы весьма желательно. Количество получаемаго пособия семействами духовенства разныхъ званій слишкомъ неравномѣрно. Такъ: семья священника получаетъ 1092 р., діакона—326 р. и псаломщика—347 р. *)

При учрежденіи кассы норма взносовъ установлена соотвѣтственно получаемому содержанию: священникъ вноситъ 1 р. 50 к., діаконъ—1 р. и псаломщикъ—50 к., но при этомъ не было взято во вниманіе, во-первыхъ, что діаконовъ въ епархіи вдвое меньше, чѣмъ священниковъ и псаломщиковъ, и, во-вторыхъ, что смертность между священниками, среди которыхъ всего болѣе престарѣлыхъ людей, должна быть больше, чѣмъ между псаломщиками, людьми преимущественно молодыми и притомъ часто переходящими въ діаконы и священники.

Отъ этого произошло, что расходъ на взносы въ общемъ оказался весьма далекимъ отъ пропорціональности получаемому содержанию, а сумма получаемаго пособия семьей діакона—меньше, чѣмъ семьей псаломщика.

Винить учредителей кассы пожалуй нельзя, такъ какъ они едвали могли имѣть тѣ статистическія данныя, которыми мы располагаемъ теперь.

Восьмилѣтній опытъ показалъ, что священниковъ въ годъ, въ среднемъ, умираетъ 14, діаконовъ—3, псаломщиковъ—9. **)

*) Цифры взяты изъ отчета по выдачѣ пособій въ концѣ 1904 года.

**) Въ теченіи 8 лѣтъ умерло 109 свящ., 25 діак. и 74 псаломщ. Всѣ цифровыя данныя въ настоящей статьѣ взяты за 8 полныхъ лѣтъ существованія кассы—1897-1904.

Внося за каждое умирающее лицо пропорціонально получаемому содержанію, въ общемъ въ годъ въ своихъ расходахъ на этотъ предметъ мы очень далеки отъ какой либо пропорціональности. Священникъ расходуетъ 21 р., діаконъ—3 р. и псаломщикъ—4 р. 50 коп. Какъ видите, здѣсь нѣтъ и тѣни чего-либо похожаго на отношеніе 1:2:3, которое установлено въ раздѣлѣ нашихъ доходовъ.

Возьмемъ для примѣра другую норму взносовъ и подсчитаемъ, каковы будутъ результаты. Пусть священникъ вноситъ 2 руб., діаконъ—3 руб. и псаломщикъ—75 к. Число вкладчиковъ у насъ слѣдующее: священниковъ 752, діаконѳвъ 347 и псаломщиковъ 718; тогда на долю семьи умершаго священника придется, за вычетомъ 3% въ пользу Правленія кассы, 1460 руб., діакона—1010 р. и псаломщика—522 руб. Отношеніе между этими цифрами почти съ точностью совпадетъ съ отношеніемъ получаемаго содержанія.

Посмотримъ теперь, что же каждый изъ насъ будетъ расходовать ежегодно?

Священниковъ, какъ я уже сказалъ, въ среднемъ умираетъ 14, расходъ равняется 23 руб., діаконѳвъ—3, расходъ=9 р., псаломщиковъ—9, расходъ=6 р. 75 коп. Правда, и здѣсь нѣтъ пропорціональности получаемому содержанію. Но зачѣмъ она? Ни семья діакона, ни семья псаломщика денегъ изъ священническихъ взносовъ не получаютъ, равно ни діаконъ ни псаломщикъ въ пользу семьи священника и другъ друга взносовъ не дѣлаютъ.

При поверхностномъ взглядѣ покажется, что священникъ вноситъ какъ будто слишкомъ много. Но это только кажется. Сосчитаемъ, сколько лѣтъ долженъ священникъ расходовать по 28 руб., чтобы полученіе его семьей, или кѣмъ онъ пожелаетъ, въ случаѣ его одиночества, было меньше внесенной суммы? $1460:28=52\frac{1}{4}$. 52 года долженъ прослужить священникъ, чтобы израсходовать подлежащую выдачѣ его близкимъ сумму! Мало, очень

мало найдется такихъ. О діаконѣхъ и псаломщикахъ и говорить нечего, они должны служить цѣлое столѣтіе, чтобы потратить столько, сколько подлежитъ полученію. Кромѣ того, съ каждымъ годомъ количество штатовъ въ епархіи увеличивается, а этимъ увеличивается и срокъ израсходованія подлежащей полученію суммы.

Такимъ образомъ, при взносѣ 2 руб., 3 р. и 75 коп., получаемое пособіе, не будучи убыточно для вкладчиковъ, является гораздо равномѣрнѣе и справедливѣе. Хотя здѣсь можно сказать: зачѣмъ непременно, когда семья священника получаетъ полторы тысячи руб., семья псаломщика должна получить 500 руб.? Вѣдь послѣдняя нуждается гораздо больше, ибо живетъ бѣднѣй. Пусть псаломщики вносятъ по 1 руб. и осиротѣлыя семьи ихъ получаютъ по 700 руб., ни священнику, ни діакону отъ этого убытка нѣтъ, не убыточно это и псаломщику-вкладчику. Я думаю, все они согласятся увеличить взносъ до 1 руб., разсчитавъ, что внося по 9 руб. въ годъ израсходовать 700 р. можно только въ 77 лѣтъ.

Въ настоящее время, согласно постановленію о. о. депутатовъ епархіального съѣзда 1903 г., вопросъ объ увеличеніи взносовъ въ похоронную кассу обсуждается во всѣхъ благочинническихъ округахъ епархіи и имѣетъ быть внесеннымъ для обсужденія на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ. Этимъ обстоятельствомъ и вызвана настоящая статья. Но я считаю долгомъ сдѣлать слѣдующую оговорку: цѣль статьи есть желаніе устранить несправедливую неравномѣрность количества пособій семьямъ духовенства разныхъ званій, въ которой, неравномѣрности, особенно бросается въ глаза, что семья діакона получаетъ меньше семьи псаломщика, и разсчетъ въ ней сдѣланъ примѣнительно къ существующимъ правиламъ нашей похоронной кассы. Что же касается возможныхъ коренныхъ измѣненій въ правилахъ кассы, зависящихъ отъ того установленій нормы взносовъ и количества получаемого пособія каждой семьей, то, основны-

ваясь на точныхъ цифровыхъ данныхъ восьмилѣтняго существованія кассы, можно сказать: по-скольку бы мы ни вносили за каждаго умирающаго нашего собрата, разъ и нашимъ семьямъ, или лицу, которому, въ случаѣ одиночества, мы завѣщаемъ эту сумму, дадутъ всѣ наши собратья по службѣ по-стольку же каждый, кромѣ пользы и прямого расчета ничего нѣтъ, даже если-бы мы вносили каждой семьѣ по 10 рублей. Ни одно изъ кредитныхъ учрежденій, ни одно страховое общество не помѣщаетъ у себя капиталовъ своихъ кліентовъ столь выгодно для послѣднихъ.

Это одно. Второе: при опредѣленіи нормы получаемаго пособія не должно-бы разсчитывать, что если семья священника получаетъ 1500 р., то семья псаломщика непременно должна получать только 500 р. Это несправедливо. Осиротѣлыя семьи псаломщиковъ всегда терпятъ большую нужду, чѣмъ семьи священниковъ, а потому и помощь имъ желательна-бы оказывать не пропорціонально получаемому содержанію главами семействъ при ихъ жизни, а пропорціонально нуждѣ, которую терпятъ семьи послѣ смерти ихъ главъ.

Діаконъ *Тихонъ Акинфиевъ*.

IV.

Ставропольское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество,

въ первомъ десятилѣтіи своего существованія и дѣятельности.

„20-го декабря 1894-года, по мысли Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ личномъ присутствіи Его Преосвященства, учреждено, сформировано и открыто Ставропольское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество.“

20-го декабря 1904 г. исполнилось т. о. *первое десятилетіе* существованія и дѣятельности Общества.

Въ интересахъ Общества, представляя краткій очеркъ дѣятельности его за это истекшее десятилетіе, считаемъ необходимымъ предложить нѣкоторыя указанія на приемы, способные обогатить возможность людямъ, сочувствующимъ Обществу, послужить его цѣлямъ.

Въ этихъ видахъ излагаемъ: 1, въ началѣ очерка свѣдѣнія а) о содержаніи Археологіи, какъ науки, вообще и предметахъ, подлежащихъ ея изслѣдованію и изученію въ отдѣльности; б) исторію учрежденія, существованія и дѣятельности Археологическихъ Комиссій и Обществъ вообще, имѣющихся въ Россіи, и Церковно-Археологическихъ въ частности съ свѣдѣніями о музеяхъ и экспонатахъ содержанія этихъ древне-хранилищъ; а въ заключеніи 2) указанія, рекомендуемая извѣстной „Запиской Императорскаго Археологическаго Общества для обозрѣнія Русскихъ и Церковныхъ древностей“ (СПБ. 1851 г.) и программу для составленія монастырскихъ, соборныхъ и церковно-приходскихъ лѣтописей согласно Указу Св. Синода отъ 12-го окт. 1866 г. за № 1883-мъ такъ, чтобы они могли отвѣчать главной цѣли нашего Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества— „всестороннему изученію церковно-религіозной жизни въ современныхъ предѣлахъ епархіи отъ пачала насажденія въ ней Христіанства до настоящихъ временъ,—въ виду Исторіи Ставропольской епархіи;“ и 3) съ присоединеніемъ „краткаго указателя предметовъ, находящихся въ Ставропольскомъ Церковно-Археологическомъ музеѣ“, по его отдѣламъ.

Уставомъ Общества учреждены *Древнехранилище* и *Библиотека*. Впослѣдствіи— въ 1900-мъ году, по предложенію Его Преосвященства, образованъ при Обществѣ „музей изъ трехъ отдѣловъ: церковно-археологическаго, миссіонерскаго и школьнаго или учебнаго“, и „для управленія музеемъ учрежденъ *Комитетъ* съ председателемъ и завѣдующими отдѣлами;“ а въ 1904-мъ г. учреждена

„Коммиссія по составленію исторіи Ставропольской епархіи“. И такъ нашему очерку

„Ставропольское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество“

мы предпосылаемъ свѣдѣнія о содержаніи Археологіи и исторію археологическихъ учреждений.

Археологія — совокупность разнообразнѣйшихъ свѣдѣній о памятникахъ древности.

Эти свѣдѣнія, въ послѣднее время въ особенности, обособились въ отдѣльныя группы и эти группы имѣютъ уже — каждая — опредѣленный предметъ задачи и приемы изслѣдованія которыхъ въ свою очередь характеризуются тѣми древностями, коими они, каждая въ отдѣльности, занимаются.

Ограничивая содержаніе Археологіи совокупностью свѣдѣній о памятникахъ древности въ жизни человѣчества, можно ввести въ кругъ предметовъ Археологіи, какъ ея отдѣлы, только слѣдующія группы:

- 1., *Доисторическія древности*, какъ изслѣдованіе древнихъ кургановъ, насыпей, могилъ;
- 2., *Древности быта*, какъ изслѣдованіе остатковъ домашней и общественной обстановки извѣстнаго народа, племени древнихъ людей, гдѣ имѣютъ мѣсто: одежда, оружіе, утварь;
- 3., *Палеографія и эпиграфика*, какъ изученіе надписей и подписей;
- 4., *Нумизматика*, какъ изученіе монетъ и медалей;
- 5., *Керамика*, изслѣдующая вазы и сосуды древнихъ;
- 6., *Глиптологія*, какъ изслѣдованіе рѣзныхъ камней, каковы: геммы и камеи;
- 7., *Сфрагистика* или *сигиллографія*, занимающаяся печатями;
- 8., *Дипломатика*, какъ изслѣдованіе древнихъ документовъ дипломатическаго и юридическаго характера: грамоты, акты;

9., *Архивовѣдѣніе*, какъ изученіе архивныхъ дѣлъ;
10., *Метрологія*, какъ изученіе древнихъ мѣръ, вѣса и т. п.;

11., *Хронологія*, какъ изученіе лѣтосчисленія у разныхъ народовъ и народцевъ;

12., *Древности искусства*, какъ изслѣдованіе остатковъ древнихъ зданій, фресковъ, мозаики,—каковы древнія деревянныя, каменныя, металлическія, краской, акварелью, и т. п. способами, изображенія людей, звѣрей, животныхъ, гадовъ, въ формѣ—каменныхъ бабъ, иконъ до христіанскаго и христіанскаго періода.

Словомъ: предметъ Археологіи—вся былая жизнь человѣка, въ его бытовомъ, соціальному, религіозно-нравственномъ состояніи.

Въ практическихъ занятіяхъ археологи невольню расширяють кругъ своихъ изслѣдованій и предметомъ Археологіи становятся не только антропологія, этнографія, но и палеонтологія.

Въ музеяхъ историческихъ древностей, всякаго рода остатковъ старины, какъ достояніи археологіи, находятся экспонаты всѣхъ этихъ отдѣловъ и даже геологіи

Антропологія, какъ изслѣдованіе остатковъ жизни доисторическаго человѣка каменнаго вѣка, знакомить съ каменными орудіями, свайными постройками и дольменами.

Этнографія, какъ изученіе культуры людей первобытныхъ и тѣхъ слоевъ культурныхъ народовъ, которые сохранили черты первобытнаго строя.

Палеонтологія, какъ изученіе окаменѣлостей, знакомить изслѣдователей съ предметами:

а., *Палеозоологіи* окаменѣлыхъ остатковъ животнаго міра, въ видѣ окаменѣлостей нѣкогда жившихъ организмовъ;

и б., *Палеофитологіи*—окаменѣлыхъ остатковъ растеній.

Геологія, какъ изученіе исторіи земли, въ обширнѣйшемъ смыслѣ слова, даетъ изслѣдователю не только знакомство съ остатками ископаемыхъ флоры и фауны, съ остатками человѣка, современника Сибирскихъ мамонта

и носорога, но и со всѣмъ множествомъ эмбріональныхъ типовъ органической и неорганической природы, до изслѣдованія образованія горныхъ породъ.

Тѣсная связь палеонтологіи не только съ геологіей, но и съ біологіей, указываетъ въ свою очередь значеніе всѣхъ этихъ наукъ для Археологіи вообще.

Біологовъ къ изученію палеонтологіи привлекало то обстоятельство, что познаніе существъ, прежде жившихъ, даетъ къ разрѣшенію сложныхъ и запутанныхъ вопросовъ о происхожденіи современныхъ организмовъ и объ особенностяхъ ихъ строенія, тѣсно связанныхъ съ ихъ происхожденіемъ.

Геологи, въ свою очередь, чрезъ посредство изученія ископаемыхъ организмовъ и распредѣленія ихъ въ пластахъ земной коры, приобрѣли надежное руководство при разработкѣ памятниковъ исторіи земли.

Каждая изъ группъ свѣдѣній, составляющихъ предметъ Археологіи, въ тѣсномъ смыслѣ слова, имѣетъ своихъ специальныхъ представителей, какъ, и даже въ особенности, по группамъ послѣднихъ предметовъ, прिवходящихъ, такъ сказать, въ область занятій Археологіи въ обширнѣйшемъ ея значеніи, въ общемъ обогащаютъ кругъ занятій Археологіи.

Соединяя всю эту широту предметовъ, подлежащихъ прямо или косвенно прिवходящихъ въ кругъ вѣдѣнія и изслѣдованія Археологіи, мы находимъ возможнымъ сдѣлать такое опредѣленіе данной науки. Археологія, въ широкомъ значеніи слова, есть совокупность разнообразнѣйшихъ свѣдѣній о памятникахъ древности въ исторіи челоуѣка и земли, какъ родины и жилища челоуѣка, уясняя его положеніе среди органической и неорганической природы земнаго міра.

Археологическія общества имѣютъ цѣлью своихъ занятій изслѣдованіе памятниковъ древней жизни, во всей широтѣ понятія.

Русскія Археологическія общества изслѣдуютъ памятники древней русской жизни преимущественно, хотя вполне жизненно вводятъ въ кругъ своихъ трудовъ предметы древностей, составляющихъ группу предметовъ вѣдѣнія Археологіи вообще.

Таковы:

1., *Императорское Русское Археологическое Общество*, въ С. Петербургѣ. Основанное въ половинѣ прошедшаго столѣтія, оно имѣетъ „предметомъ своихъ занятій“, въ послѣдующее время, „изслѣдованіе по памятникамъ древности и старины преимущественно отечественной и распространеніе въ Россіи археологическихъ знаній вообще“. Но изученіе русской древности и старины не исключаетъ собою изученіе археологіи классической въ формѣ памятниковъ среднихъ вѣковъ и нумизматики восточной и западной, съ обращеніемъ должнаго вниманія на монеты, медали и другіе предметы древняго искусства вообще, открываемыя въ Россіи.

Такое направленіе, въ смыслѣ преимущественно западно-европейскомъ, имѣло „Императорское Археологическое Общество“, по уставу Высочайше утвержденному 21 октября 1849-го года.

Въ 1866-мъ году Общество переименовано въ „Императорское Русское Археологическое Общество“ и тогда изслѣдованіе древности и старины отечественной сосредоточило на себѣ преимущественное вниманіе этого ученаго Общества. Таково въ своихъ цѣляхъ и дѣятельности

2., *Московское Императорское Археологическое Общество*.

Археологическія общества, занимающіяся изслѣдованіемъ одного какого либо предмета древности, преслѣдуютъ, конечно, одни и тѣже цѣли Археологіи, но каждое въ сферѣ своей специальности.

Таково *Московское Общество древне-русскаго искусства*, цѣлью котораго служитъ собираніе и научная разработка памятниковъ русской древности и древне-русскаго церковнаго и народнаго искусствъ, во вѣсхъ ихъ отрасляхъ,

при чемъ Общество обращаетъ особое вниманіе на распространеніе научныхъ и практическихъ свѣдѣній о древне-русской иконописи и древне-русскомъ пѣніи вообще и на приведеніе въ извѣстность памятниковъ обѣихъ этихъ отраслей древне-русскаго искусства.

Таково *Императорское Общество любителей древней письменности*, близко соприкасающееся съ цѣлями и занятиями Археологическихъ обществъ своими изслѣдованіями по исторіи искусства въ исполненіи прямой своей цѣли, и изданіи не напечатанныхъ рукописей, писанныхъ на церковно-славянскомъ языкѣ со всѣми его оттѣнками племенными и временными и въ изданіи печатныхъ, составляющихъ библиографическую рѣдкость, древнихъ произведеній.

Таково *Московское Нумизматическое Общество*.

За столичными Археологическими обществами и ихъ, такъ сказать, отдѣлами—по спеціальностямъ занятій, повременно образовались Археологическія Общества въ различныхъ пунктахъ Россіи, особенно замѣчательныхъ древностію своего заселенія.

Въ 1839-мъ году въ г. Одессѣ основано *Императорское Общество исторіи и древностей*, главнѣйшими задачами коего постановлены:

1., Собираніе, описаніе и храненіе всѣхъ остатковъ древностей, открывающихся въ южныхъ окраинахъ Россіи, или имѣющихъ къ нимъ отношеніе;

2., Приготовленіе матеріаловъ для будущей исторіи края собираніемъ вѣрныхъ свѣдѣній о настоящемъ состояніи южной Россіи, въ отношеніи къ географіи и статистикѣ.

Псковское Археологическое Общество имѣетъ цѣлью исключительно изученіе историческихъ памятниковъ Псковской старины.

Казанское Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи учреждено для изученія мѣстнаго края въ археологическомъ, историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ.

Въ г. г. Кіевѣ учреждено *Церковно-Археологическое Общество при Духовной Академіи* съ спеціальной цѣлью приведенія въ извѣстность памятниковъ церковной древности и принятія мѣръ къ предупрежденію утраты этихъ памятниковъ для науки и приобрѣтенія ихъ для музея Академіи.

Къ концу прошедшаго столѣтія, именно 22 мая 1889 года, въ Нижегородской епархіи была учреждена подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Агаѳодора, епископа Балахнинскаго, *Нижегородская Епархіальная Церковно-Археологическая Комиссія* для изслѣдованія распространенія христіанства, въ предѣлахъ низовскія земли и между инородческимъ населеніемъ края, образованія приходоу, устройства церквей и часовенъ, религіозно-нравственной жизни клира и мірянъ, ея роста и упадка въ видѣ уклоненій въ магометанство, язычество, расколъ и сектантство и распространенія образованія среди народа.

Переселившись на Кавказъ, въ качествѣ Епископа Сухумскаго, Преосвященный Агаѳодоръ и тамъ основалъ, въ тѣхъ же цѣляхъ, какъ и въ Нижнемъ Новгородѣ, *Сухумскую Епархіальную Церковно-Археологическую Комиссію*.

Ставши Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ тотчасъ, можно сказать, открылъ въ этой обширнѣйшей епархіи древнѣйшей, по заселенію вообще и христіанскому въ частности, мѣстности, *Ставропольское Церковно-Археологическое Общество*.

Эо слишкомъ лѣтъ на Кавказѣ существуетъ *Общество любителей Кавказской Археологіи* въ г. Тифлисѣ. Въ кругъ занятій этого Общества входятъ: 1., поддержка и охраненіе отъ раззоренія и расхищенія замѣчательныхъ сооружений на Кавказѣ; 2., изслѣдованіе памятниковъ древности и старины и 3., приобрѣтеніе археологическихъ древностей.

Но „Ставропольское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество“ первое и единственное общество, по исключительности своего характера, не только на Кавказѣ, а и во всей Россіи.

Въ настоящемъ 1905 году исполнилось *десятилѣтіе* фактическаго существованія нашего археологическаго общества.

Имѣя возможность по документальнымъ даннымъ прослѣдить дѣятельность Общества со дня его основанія, мы представляемъ краткій очеркъ существованія за это первое десятилѣтіе.

Ознакомить духовенство и общество съ нашимъ Обществомъ мы имѣемъ особыя побужденія. А именно: если кому либо и извѣстно существованіе „Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества“, то очень—очень не многіе знакомы съ его дѣятельностію. Приходилось выслушивать недоумѣнные вопросы: „да давно ли существуетъ такое Общество въ Ставрополѣ? Да и музей есть при немъ? И древле-хранилище? И библіотека? Гдѣ все это помѣщается и что тамъ есть? И какія цѣли имѣетъ это ученое Общество и въ чемъ проявило оно свою дѣятельность?“

Вотъ исторія возникновенія такого Общества въ Ставрополѣ и свѣдѣнія о его существованіи. Изъ предлагаемыхъ свѣдѣній читатель можетъ ознакомиться: съ цѣлями Общества, его строемъ и дѣятельностію его, хотя, правда, послѣдняя и очень ограниченнаго содержанія. Но, извѣстно,—первый шагъ всегда, вездѣ и для всѣхъ труденъ. Читатель узнаетъ, гдѣ помѣщается музей Общества, съ древле-хранилищемъ и библіотекою и что есть тамъ.

Основаніе Общества, съ учрежденіями при немъ, какъ уже сказано, положено Преосвященнымъ Агаѳодоромъ.

Владыка прибылъ въ Ставрополь 20 іюля 1893 года и немедленно задался мыслию объ учрежденіи здѣсь Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества. Архипастырь 20-го декабря того же 1893 года далъ предложеніе ректору духовной Семинаріи, Архимандриту Антонію объ „учрежденіи въ Ставрополѣ Епархіальной Церковно-Археологической комиссіи для изученія прошедшей жизни мѣстной церкви отъ перваго появленія христиан-

ства и до нашего времени“ „Имѣя въ виду сіе“, написалъ Владыка, „учреждаю подъ предсѣдательствомъ вашимъ комитетъ, для выработки устава Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества, по образцу прилагаемаго при семъ устава Сухумской комиссіи. Членами комитета назначаю: епархіальнаго миссіонера Архимандрита Исидора, протоіерея Кафедральнаго собора Александра Яковенкова, инспектора Семинаріи, священника Петра Руткевича и преподавателя Семинаріи Константина Кутецова. По изготовленіи устава, Комитетъ имѣетъ представить его мнѣ“.

Проектъ устава комитетомъ былъ составленъ и 3 февраля 1894 г. при протоколѣ комитета представленъ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

25-го февраля того же 1894 года Преосвященнѣйшій представленіемъ за № 1349-мъ обратился въ Св. Синодъ объ открытіи въ городѣ Ставрополѣ Церковно-Археологическаго Общества съ древне-хранилищемъ и библіотекою и объ утвержденіи устава Общества.

25-го октября того-же 1894-го года послѣдоваль указъ Св. Синода за № 4800, изъ коего видно, что Св. Синодъ слушалъ: и представленіе Ставропольскаго Архипастыря, и предложеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода о томъ, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ открытію Общества и утвержденію устава для него. И опредѣлили: учредить въ г. Ставрополѣ названное Общество и уставъ утвердить — и уставъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 14—19 октября 1894 года утвержденъ.

23-го ноября 1894 года послѣдовала за № 8098 резолюція Его Преосвященства на указъ Св. Синода: „Предсѣдателемъ Церковно-Археологическаго Общества, согласно § 5 устава, назначается Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Петръ Смирновъ и членами онаго—составители устава: епархіальный миссіонеръ, Архимандритъ Исидоръ, протоіерей Ал. Яковенковъ и преподаватель Семинаріи К.

Кутеповъ. Всѣ сии лица имѣють заняться дальнѣйшею организаціей Общества“.

20-го декабря 1894 года состоялось, подъ председательствомъ Его Преосвященства, засѣданіе Ставропольской Церковно-Археологической Комиссіи, въ которомъ заслушаны: указъ Св. Синода и резолюція Архипастыря. По выслушаніи сего, Его Преосвященство благоизволилъ объявить Церковно-Археологическое Общество въ г. Ставрополѣ открытымъ; при чемъ, выражая свое Архипастырское покровительство вновь учрежденному Обществу и сочувствіе цѣлямъ его, Преосвященнѣйшій Владыка пожертвовалъ въ пользу Общества 200 р.

Послѣ сего состоялось первое засѣданіе Общества, въ составѣ означенныхъ въ началѣ лицъ, въ которомъ и было постановлено: 1., выразить Преосвященнѣйшему Агаеодору отъ имени Общества глубочайшую благодарность за пожертвованіе въ пользу Общества; 2., избрать: а., въ почетные члены Общества Высокопреосвящ. Митрополитовъ: Палладія, Сергія и Іоаннікія, Г. Оберъ-Прокура Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, Г. Товарища его, В. К. Саблера; Преосвященныхъ: Е. Германа, Владиміра, Е. Казанскаго, Евгенія, Е. Могилевскаго и Тихона, Е. Иркутскаго, Г. Начальника Ставропольской губерніи и Г. Начальника Кубанской области, Предсѣдательницу Московскаго Императорскаго Археологическаго Общества, Графиню П. Г. Уварову и г. Полковника Фелицына; б., въ дѣйствительные члены Общества: Настоятеля Лебяжскаго монастыря, Архимандрита Нила, Протоіерея собора г. Ейска, Гливенко, Ключаря Ставр. Кае. собора, свящ. Успенскаго, Законоучителя Ейской гимназіи, свящ. Стефанова, с. Богородицкаго, свящ. Садовскаго, преподавателей Ставр. д. Семинаріи: А. И. Васильева, Д. О. Вышелѣскаго и В. М. Григорьева, Настоятеля Зеленчукскаго монастыря, игумена Серафима, преподавателя Ставр. Гимназіи, г. Дынника, В. Н. Осѣцкаго, В. С. Воскресенскаго и другихъ (?) и в., въ члены-сотрудники—Ставропольскаго купца Н. Г. Локтіонова,

При этомъ Общество имѣеть въ виду, со временемъ, приглашать въ возможно большемъ числѣ и новыхъ членовъ, раздѣляя ихъ, согласно уставу Общества, па три вышеозначенныя категоріи. Пригласить къ содѣйствію цѣлямъ Общества мѣстное и сопредѣльное духовенство, учителей народныхъ школъ и всѣхъ сочувствующихъ цѣлямъ и дѣятельности Общества.

Въ интересахъ нашего археологическаго Общества считаемъ не бесполезнымъ снова ознакомить духовенство и общество населенія епархіи съ уставомъ „Общества“.

Уставъ сей опредѣленіемъ Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 14—19 ок-
тября 1894 года, утверждень.

Оберъ-Секретарь *Ушаковъ*.

Секретарь *Ал. Осыпкій*.

У С Т А В Ъ

Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества.

I. Цѣль Общества.

§ 1.

Цѣль Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества—всестороннее изученіе церковно-религіозной жизни въ современныхъ предѣлахъ епархіи отъ начала насажденія въ ней христіанства до настоящихъ временъ.

II. Составъ Общества.

§ 2.

Епархіальный Архіерей есть непремѣнный попечитель Общества.

§ 3.

Въ составъ Общества входятъ:—Предсѣдатель и члены: а) *дѣйствительные*, б) *сотрудники* и в) *почетные*. Въ дѣйствительные члены избираются лица, извѣстныя своими церковно-археологическими трудами, знаніемъ мѣстныхъ памятниковъ христіанской жизни и могущія содѣйствовать Обществу въ достиженія цѣли его.

§ 4.

Всѣ дѣйствительные члены, имѣющіе возможность явиться въ собраніе Общества, присутствуютъ въ немъ съ правомъ голоса.

§ 5.

Въ члены---сотрудники избираются Обществомъ лица, дѣлающія ему важныя сообщенія, доставляющія матеріалы, соотвѣтствующіе цѣли его, а также оказывающія денежныя пожертванія.

§ 6.

Въ почетные члены могутъ быть избираемы Обществомъ лица, своимъ положеніемъ могущія вообще содѣйствовать цѣлямъ Общества, а также извѣстныя въ русской церковно-археологической наукѣ, или же оказывающія Обществу значительныя денежныя пожертванія.

§ 7.

Лицамъ, удостоеннымъ званія почетнаго члена, Обществомъ выдается свидѣтельство на сіе званіе.

§ 8.

Предсѣдатель Общества назначается Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 9.

Члены изъ своей среды избираютъ секретаря, казначея и завѣдующаго древнехранилищемъ и бібліотекою.

§ 10.

Предсѣдатель Общества назначаетъ время собранія, руководитъ дѣйствіями его и сносится по дѣламъ его съ разными лицами и учрежденіями.

§ 11.

Секретарь дѣлаетъ доклады о поступившихъ дѣлахъ, составляетъ протоколы собраній, заготовляетъ по нимъ исполненія, составляетъ годичные отчеты о дѣятельности Общества и вообще завѣдуетъ всѣмъ, что касается дѣлопроизводства въ Обществѣ.

§ 12.

Казначей Общества принимаетъ денежныя поступления въ оное, дѣлаетъ опредѣленные Обществомъ расходы, ведетъ приходо-расходныя книги Общества и изготавляетъ отчетъ по денежной части его.

§ 13.

Завѣдующій древнехранилищемъ и бібліотекою ведетъ запись всѣмъ поступленіямъ въ особой шнуровой книгѣ, выдаваемой отъ Епархіальнаго

Архіерея, заботится о сохранности памятниковъ, докладываетъ Обществу о принятіи мѣръ къ возможно-лучшему благоустройству древнехрамилища и библиотеки, допускаетъ посѣтителей въ извѣстные дни и часы къ рассмотрѣнію, а равно и къ изученію хранящихся въ древнехрамилищѣ памятниковъ.

III. Собранія и дѣйствія Общества.

§ 14.

Собранія назначаются по мѣрѣ надобности.

§ 15.

Въ общихъ собраніяхъ: а) дѣлаются доклады о поступившихъ со времени послѣдняго собранія приобрѣтеніяхъ и письменныхъ сообщеніяхъ; б) слушаются чтенія соответствующихъ цѣли Общества статей; в) обсуждаются и вырабатываются мѣры къ наилучшему достиженію цѣли Общества; и г) избираются члены Общества.

§ 16.

Кругъ дѣятельности Общества составляетъ приведеніе въ извѣстность собранныхъ свѣдѣній и матеріаловъ церковно-археологическихъ и частію этнографическихъ, и отыскиваніе новыхъ таковыхъ свѣдѣній и матеріаловъ, имѣющихся въ мѣстныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ.

§ 17.

Общество производитъ церковно-археологическія изслѣдованія для приобрѣтенія новыхъ свѣдѣній или же для пополненія и проверки имѣющихся.

§ 18.

Въ особенности собираются свѣдѣнія о всѣхъ сравнительно-древнихъ церквахъ и церковныхъ памятникахъ епархіи, а также о церквахъ, отличающихся особенностями въ архитектурномъ отношеніи, и снимаются съ нихъ виды.

§ 19.

Общество разсматриваетъ изслѣдованія и матеріалы, представляемые ему, какъ членами его, такъ и не состоящими таковыми членами и, если найдетъ ихъ достойными отпечатанія, то печатаетъ вмѣстѣ съ своими протоколами въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или отдѣльными изданіями.

§ 20.

Общество назначаетъ ежегодно *въ день открытія его общее годовичное собраніе*. На немъ секретарь читаетъ годичный отчетъ о дѣятельности Общества и избираются почетные члены.

§ 21.

Общество имѣть свою печать. Она хранится у секретаря Общества.

§ 22.

Всѣ протоколы Общества представляются на утверждение Епархіальнаго Архіерея.

§ 23.

Средства Общества составляются изъ епархіальныхъ суммъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, и изъ добровольныхъ пожертвованій.

§ 24.

По усмотрѣнію Общества и открывающимся нуждамъ и обстоятельствамъ, уставъ его можетъ быть измѣняемъ и дополняемъ.

16-го февраля 1895 года состоялось первое засѣданіе Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества въ числѣ 6-ти членовъ съ о. председателемъ. Журналъ засѣданія за № 1-мъ указываетъ предметы обсужденій. Были выслушаны предложенія о. председателя: о поступившихъ пожертвованіяхъ въ пользу Общества: а., книгами: отъ Преосвящ. Агаѳодора III и IV выпускъ Матеріаловъ по археологіи Кавказа; отъ М. И. Попова: „Археологическая карта Кубанской области“; брошюра: „Древне-христіанскіе храмы и св. Александро-Невскій Зеленчукскій монастырь“; „Альбомъ видовъ древне-христіанскихъ храмовъ, принадлежащихъ св. Александро-Афонскому монастырю и фотографическій снимокъ съ древней надписи“; отъ И. К. Суружчана изъ Кисленева: „Inscriptionis Graecae et Latinae novissimis annis (1889-1894) museo surutschano, quidest Kischinevi, inlatae“; б., деньгами—отъ о. благочинныхъ: свящ. Цвѣткова 15 р. 50 к. и свящ. Ржаксинскаго—9 р.; 2., о выборѣ новыхъ членовъ Общества, вслѣдствіе чего и избраны: почетнымъ членомъ профессоръ С.-Петербургской Д. Академіи Покровскій и дѣйствительнымъ—атаманъ Баталпашинскаго отдѣла Кубанской области полковникъ И. Н. Братковъ; 3., о приглашеніи чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости о. о. благочинныхъ, а чрезъ нихъ и мѣстное ду-

ховенство къ участию въ дѣлахъ Общества своими трудами, какъ лицъ поставленныхъ въ особенно благопріятныя условія для изученія мѣстной церковной жизни; и 4.; объ избраніи бібліотекаря и секретаря Общества. Обществомъ постановлено и утверждено Его Преосвященствомъ: Жертвователямъ отъ лица Общества выразить глубочайшую благодарность; 2., вновь избраннымъ членамъ препроводить по экз. устава и просить ихъ не отказать въ своемъ содѣйствіи дѣламъ Общества; 3, обратиться къ епархіальному духовенству съ просьбой: о доставленіи церковныхъ лѣтописей, о доставленіи свѣдѣній объ имѣющихся въ приходахъ памятникахъ церковной старины, и, если возможно, то и самыхъ памятниковъ; 4., избрать: бібліотекаремъ преподавателя Д. Семинаріи К. В. Кутепова и секретаремъ препод. Д. Сем. В. М. Григорьева и казначеемъ Общества протоіерея Кафедральнаго собора о. Александра Яковенкова. 25-го апр. 1895 года состоялось *второе* засѣданіе Общества въ числѣ 8-ми дѣйствительныхъ членовъ съ о. председателемъ. Были выслушаны отношенія на имя Попечителя Общества, Преосвященнѣйшаго Епископа Агаѳолора, всѣхъ лицъ приглашенныхъ въ исполненіе журнальнаго постановленія Общества, состоявшаго въ день открытія Общества (кроме Митрополитовъ), коими они извѣщаютъ о своемъ согласіи принять на себя званіе почетныхъ членовъ Общества; 2., сообщеніе о. Предсѣдателя Общества о поступившихъ въ Общество пожертвованіяхъ: а., отъ Архієпископа Владиміра Казанскаго и Свіяжскаго: „Атласъ Казанской епархіи“; отъ свящ. о. Павла Осѣцкаго — „Уніатскій молитвословъ“ 1823 г., и деревянный крестъ; отъ свящ. о. А. Семилуцкаго фотографическій снимокъ духовника Грузинскихъ царей, игумена Виктора Георгадзе; 3., предложенія о. Предсѣдателя: а., о полезности съ цѣлью наибольшаго расширенія дѣятельности Общества войти въ сношенія съ древле-хранилищами Тифлиса, Екатеринодара и другихъ городовъ юга Россіи; б., объ

устройствъ въ актовѣ залѣ Семинаріи двухъ витринъ, для размѣщенія въ нихъ поступившихъ въ Общество пожертвованій книгами и вещами; древле-хранилище помѣщалось тогда въ квартирѣ о. Ректора Семинаріи; в., о приобрѣтеніи шнуровой приходо-расходной книги, для записи всѣхъ поступленій въ Общество и двухъ книгъ для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ Общества и особой шнуровой книги, для записи завѣдующимъ древле-хранилищемъ поступленій въ музей Общества.

Въ заключеніе въ засѣданіи принять счетъ на 5 р., представленный рѣзчикомъ печатей г. Минкинымъ за изготовленную имъ для Общества металлическую печать.

Постановлено и утверждено Архипастыремъ: кромѣ, т. е., хозяйственныхъ распоряженій Общества, принести благодарность жертвователямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вновь обратиться къ лицамъ, сочувствующимъ цѣлямъ Общества, съ просьбой о пожертвованіяхъ въ древле-хранилище Общества и о собираніи свѣдѣній о всѣхъ сравнительно древнихъ церквахъ, о церковныхъ памятникахъ, о церквахъ, отличающихся особенностями въ архитектурномъ отношеніи и т. п. И—просить Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего выразить глубочайшую благодарность лицамъ, изъявившимъ согласіе на принятіе званія почетныхъ членовъ Общества.

Въ интересахъ Общества позволяемъ себѣ пользоваться, почти дословно, текстомъ „журналовъ“ засѣданій. И не думаемъ обременить этими свѣдѣніями нашъ очеркъ, ибо за цѣлое десятилѣтіе существованія и дѣятельности Общества имѣемъ всего семь журналовъ, сколько ихъ, какъ доподлинно намъ извѣстно, и было.

Отзывы лицъ, избранныхъ въ почетные члены, какъ и заявленія нѣкоторыхъ жертвователей заслуживаютъ того, чтобы ихъ полностью занести въ *лѣтопись* нашего Церковно-Археологическаго Общества.

„Съ большою радостью узналъ я, написалъ Владыка Владиміръ, объ учрежденіи Ставропольскаго Епархіаль-

наго Церковно-Археологическаго Общества. Если бы оно было учреждено за многіе десятки лѣтъ раньше, то неосцѣненную пользу принесло бы въ церковно-историческомъ отношеніи для Сѣвернаго Кавказа. Тогда еще, сколько знаю, цѣлы были такіе памятники церковной древности края, какихъ теперъ и слѣда нѣтъ. Но и теперъ еще новоучрежденное Общество можетъ оказать великую услугу розысканіемъ и описаніемъ уплѣлѣвшихъ остатковъ церковно-исторической старины Сѣвернаго Кавказа.

Съ великимъ удовольствіемъ и благодарностію принимаю оказанную мнѣ честь избраніемъ въ почетные члены сего Общества. Радъ буду, если буду имѣть возможность оказывать ему какую нибудь пользу“.

Въ Р.С. Владыка сдѣлалъ карандашомъ не безынтересную для его біографіи приписъ: „Сегодня 16-марта—день моей хиротоніи, а я даже въ церкви не былъ. Третью недѣлю несю послѣдствія страданія одного уха. И о душевномъ исправленіи и тѣлесномъ оздравленіи помолитесь молитвою, имѣющею силу на всякое время“.—Письмо—Преосвященнѣйшему Агаѳодору.

Тогда же съ благодарностію, и съ горячимъ чувствомъ, съ пожеланіями успѣховъ Обществу отозвались на избраніе въ почетные члены Общества и другіе высокопоставленные духовныя и свѣтскія лица.

Небезынтересно привести выдержки изъ этихъ стзывовъ.

„Да благопоспѣшитъ Господь добрымъ намѣреніямъ и трудамъ Общества“, написалъ Могилевскій Епископъ Евгеній.

„Имѣю честь просить Ваше Преосвященство передать Обществу мою искреннюю благодарность и пожеланіе полнаго успѣха въ предстоящихъ ему трудахъ, которые съ моей стороны всегда встрѣтятъ содѣйствіе и поддержку, если въ этомъ представится необходимость“,—отозвался Наказный Атаманъ Кубанскаго Казачьяго войска Я. Д. Малама.

Помѣщаемъ отзывы въ хронологическомъ порядкѣ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода увѣдомилъ Преосвященнаго Архипастыря, непремѣннаго Попечителя Общества, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Долгомъ поставляю принести Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, и г. г. Членамъ Общества искреннюю Мою благодарность за избраніе меня въ Почетные его члены и при этомъ изъяснить, что я съ удовольствіемъ готовъ принять предложенное мнѣ почетное званіе“.

Въ подобныхъ выраженіяхъ отозвался и г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Сочувственно, нѣсколько оригинально отвѣтилъ и г. Ставропольскій Губернаторъ Н. Е. Никифораки. „Не считаю себя въ правѣ отказаться отъ предложеннаго мнѣ званія Почетнаго члена, состоящаго подъ попечительствомъ Вашего Преосвященства, Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества и съ благодарностью за оказанную мнѣ честь принимаю это почетное званіе, но съ полной искренностью долженъ сообщить Вашему Преосвященству, что я совершенно не подготовленъ съ научнымъ занятіямъ по археологіи и опасаясь, что это обстоятельство можетъ помѣшать мнѣ быть полезнымъ Обществу въ той мѣрѣ, въ какой я желалъ бы“.

Въ свою очередь многоцѣнно сочувствіе къ Обществу мѣстнаго епархіальнаго духовенства, тотчасъ и дѣятельно заявленное отъ лица священниковъ — братьевъ А. и І. Семилуцкихъ.

Первый докладной запиской на имя о. Предсѣдателя Общества написалъ: „Вполнѣ сочувствуя открытію въ г. Ставрополѣ Церковно-Археологическаго Общества, съ Древле-хранилищемъ и Библіотекою, посылаю мой вкладъ, заключающійся въ фотографическомъ снимкѣ съ портрета протоіерея Василія Георгадзе, впоследствии игумена Виктора, 99 лѣтъ носившаго вериги вѣсомъ въ 20 фунтовъ. Этотъ Георгадзе былъ духовникомъ Грузинскихъ царей и послѣдняго Царевича Теймураза, біографію коего (духовника?) я помѣстилъ въ „Краткомъ историко-статистическомъ обзорѣ селенія Безопаснаго“, который Вамъ посылаю.

Отъ г. Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа я получилъ увѣдомленіе, что труды мои подъ заглавіемъ „Историко-Археологическія и статистическія свѣдѣнія о селѣ Покойномъ и его окрестностяхъ въ Ставропольской губерніи „будутъ отпечатаны въ семь 1895 году „съ рисунками“.

Кругъ археологической моей дѣятельности представлялъ бывшій приходъ мой—село Покойное, неподалеку отъ Маджарскихъ развалинъ—бывшаго города XIII вѣка, гдѣ нынѣ построенъ Воскресенскій Маджарскій мужской монастырь въ память временнаго пребыванія здѣсь остатковъ Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго“.

О. Іоаннъ рапортомъ Его Преосвященству представилъ для Древле-хранилища Общества: 1., четырехъ-конечный крестъ дл. 4 д. и ширины 3 д. съ частию мощей мученика мл. Іоанна, съ рельефнымъ изображеніемъ распятія Господня на лицевой доскѣ и 2., книгу „Православное ученіе или сокращенное Христіанское Богословіе Іеромонаха Платона (впослѣдствіи Митр.) изд. 1768 года Моск. Печати.“

На рапортѣ имѣется резолюція Архипастыря отъ 11 іюля 1895 г. за № 5226. „Представляемое при семъ передать въ Церковно-Археологическое Общество, а благочинному священнику Іоанну Семилуцкому объявить за сіе Архипастырскую благодарность“.

Всѣ эти „отношенія“ духовенства къ нашему Церковно-Археологическому Обществу помѣщаемъ въ подробностяхъ—и какъ рѣдкія, за первое десятилѣтіе, и какъ характерныя, и какъ образцовыя.

Юное Общество на первыхъ порахъ стремилось проявлять свою дѣятельность и въ „изученіи церковно-религіозной жизни“, знакомясь съ церковными памятниками древности и заботясь о ихъ сохраненіи и „заботясь о принятіи мѣръ къ благоустройству древне-хранилища и библиотекъ“. Вниманіе членовъ Общества и епархіальнаго духовенства подавали надежду на жизненность Общества.

Въ 1895 году,—первомъ существованія Общества, Общество имѣло еще два засѣданія: 2 іюня и 23 августа.

Журналы обоихъ засѣданій особенно не безынтересны для начала дѣятельности Церковно-Археологическаго Общества.

Общество, озабочиваясь собираніемъ свѣдѣній о всѣхъ сравнительно древнихъ церквахъ, церковныхъ памятникахъ епархіи, а также о церквахъ, отличающихся особенностями въ архитектурномъ отношеніи, согласно журнальному постановленію отъ 2 іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ, просило игумена Зеленчукскаго Свято-Александровскаго монастыря о доставленіи Обществу свѣдѣній относительно того, въ какомъ состояніи находятся древнія церкви, приписанныя къ Зеленчукскому монастырю; собираются ли средства на поддержаніе ихъ и сколько таковыхъ имѣется въ настоящее время въ распоряженіи монастыря, а также и о томъ, чтобы о всякомъ ремонтѣ и исправленіи памятниковъ церковной старины, прежде нежели приступить къ оному, сообщалось предварительно Обществу.

Въ іюлѣ о. настоятель доставилъ „свѣдѣнія о состояніи древнихъ церквей, приписанныхъ во вѣренную ему Зеленчукскую пустынь“, которыя и были заслушаны Обществомъ 23 августа.

„Въ Зеленчукскомъ ущельѣ, по рѣкѣ Большому Зеленчуку, находятся три церкви“, сообщилъ о. Серафимъ.

„Первая церковь каменная; находится въ полуразрушенномъ состояніи и требуетъ значительной реставраціи“.

„Вторая церковь каменная, въ видѣ кафедры (?), съ значительными поврежденіями; реставрація оной можетъ быть доступна“.

Сообщаемъ „свѣдѣнія“ по подлиннику.

„Третья церковь каменная; находится въ небольшомъ объемѣ; обрестирована—придѣлана къ оной трапезная; освящена во имя Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго; въ настоящее время ежедневно совершается въ ней Божественное богослуженіе“.

„Четвертая церковь каменная, находится близ селенія Георгіевскаго—Осетинскаго, на р. Шуанъ, близъ укрѣпленія Хумаринскаго; въ настоящемъ году реставрирована; освящена 22 апр., во имя св. Великом. Георгія Побѣдоносца“.

„Пятая церковь каменная, находится по рѣкѣ Тибердѣ; имѣеть значительныя поврежденія; реставрація возможна; на стѣнахъ сохранились частями изображенія святыхъ фресковой живописи. Для подробностей изъясненія архитектуры прилагается при семъ брошюра—„Описаніе вѣхъ храмовъ“, присовокупили о. настоятель, видимо, сознавая недостаточность сообщаемыхъ имъ свѣдѣній.

„На поддержаніе вышеозначенныхъ церквей, присовокупили онъ, отвѣчая на запросъ Общества, собрано отъ добродѣтельныхъ жертвователей, на два древнихъ храма, находящихся въ Зеленчукской пустыни, всего 1844 р.“

Естественно, подобныя сообщенія нужно провѣрять, чтобы заполучались точныя свѣдѣнія о памятникахъ древности. Въ виду этой необходимости въ Обществѣ возбужденъ былъ о. предсѣдателемъ вопросъ о предоставленіи членамъ Общества нѣкоторыхъ льготъ на поѣздки въ предѣлахъ Ставропольской епархіи, съ археологической цѣлью. Обществомъ выражено желаніе просить Архипастыря объ исходатайствованіи у г. Начальника Ставропольской губерніи и у г. Начальника области открытаго листа для разѣздовъ по Ставропольской губерніи и Кубанской области.

Изъ журнала 23 августа видно сочувственное отношеніе епархіальнаго духовенства.

Благочинный VII-го округа Ставропольской губерніи, протоіерей А. Ржаксинскій представилъ въ Общество 4-ре церковно-приходскихъ лѣтописи, сель Ново-Григорьевскаго, Ново-Бурукшунскаго, Чернолѣскаго и Удѣльнаго.

Общество, въ виду значенія подобныхъ лѣтописей для своихъ цѣлей по „изученію церковно-религіозной жизни въ современныхъ предѣлахъ епархіи отъ начала насаж-

денія въ ней христіанства до настоящихъ временъ“, постановило: „свѣдѣнія, заключающіяся въ означенныхъ лѣтописяхъ, равно какъ и въ лѣтописяхъ, имѣющихъ поступать въ „Общество“ на будущее время, печатать, въ извлеченіяхъ, въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ почтительнѣйше и просить разрѣшенія Его Преосвященства.

Духовенство усердно служило пополненію и древнехранилища и бібліотеки, доставленіемъ древностей и старины вообще и церковной древности и старины въ частности.

О. настоятель Ставропольскаго кафедральнаго собора, протоіерей А. Яковенковъ принесъ въ даръ древнехранилищу Общества металлическую кольчугу, найденную въ саду Кафедральнаго собора г. Ставрополя при раскапываніи родника.

Священникъ с. Удѣльнаго о. Павелъ Максименко прислалъ въ даръ Обществу для помѣщенія въ бібліотекѣ Общества книги: 1) Старообрядческій рукописный канонникъ, съ прибавленіемъ слова о злыхъ женахъ и о богомерзскомъ и проклятомъ табакѣ; 2) Апостоль Кіевскоѣ печати 1752 г., и 3) Служебникъ Московскоѣ печати 1796 года.

Священникъ с. Ново-Егорлыкскаго о. Павелъ Осѣцкій передалъ въ бібліотеку Общества рукописный рефератъ бывшаго профессора Ярославскаго Демидовскаго лицея г. Орлова: „Безусловное и идея“, представленный нѣкогда въ Ярославскій Демидовскій лицей.

Ставропольская духовная консисторія препроводила въ древнехранилище Общества нѣсколько старообрядческихъ крестовъ и иконъ, съ описью ихъ, конфискованныхъ въ домъ крестьянина с. Преграднаго Іоанна Гончарова.

О П И С Ъ:

а) Кресты: деревянный осьмиконечный, и 5 мѣдныхъ, разной величины; б) Иконы: 1) двенадцатыхъ праздни-

ковъ; 2) Спасителя и Іоанна Предтечи; 3) Богоматери, съ мѣдными малыми въ декѣ иконы крестами; 4) мѣдная икона Вознесенія Господня; 5) ветхій мѣдный складень, съ изображеніями дванадесятихъ праздниковъ; и 6) мѣдная ручная кадила. Въ книгѣ для записи пожертвованій вещами, поступающихъ въ Общество въ 1895 году, значатся поступившими 19 антиминсовъ—14 новыхъ и 5 бывшихъ въ употребленіи, послѣдніе съ надписями отъ руки: а) „освященъ бысть одиконъ сей, рекше—путевый престоль Господа и Бога и Спаса нашего Ісуса Христа великимъ архіерейскимъ освященіемъ во имя иже во святыхъ отца нашего Николы Мурликіискаго чудотворца въ лѣто 7364, индикта 14 месеца іюня 3 дня (цифры—по славянски) на память св. мученика Кукіана тарсянина. Воскресеніе. Прі архіепископе владимерскомъ и всея россіи Антоніе, данъ же бысть іерію благословеніемъ онаго архіепископа для совершенія на немъ безкровной жертвы и на всякомъ мѣстѣ и на пути“.

б) „Освятися олтарь Гда и Бга и Спса яшего Іса Хрта (подъ титлами—слова) въ церкви пресвятыя владычицы нашея Богородицы и присна дѣвы Маріи честнаго и славнаго ея успенія; священна бысть церковь сія въ лѣто 7380 индикта 15 февраля въ 22 день на память св. мученикъ иже во Евгеніи, на Дону, въ Калачѣ, въ дѣвичей обители, въ прискорбное время о христіанской вѣрѣ, благоизволеніемъ, покровеніемъ, милостію и щедротами Отца и Сына и Святаго Духа при архіепископе Антоніи Московскомъ святители священноинокъ Іаковъ священноіерей Мартиніанъ священноіерей Іоаннъ“.

в) Антиминсъ, освященный Іовомъ, Епископомъ Кавказскимъ въ лѣто 7370-е, іюля въ 4 день, на память иже во святыхъ отца нашего Андрея, Архіепископа Критскаго.

г) Антиминсъ, освященный этимъ же епископомъ австрійской іерархіи въ лѣто 1373 сентября 20 дня, на память святаго священномученика Евстафія;

д) Антиминсъ, освященный Силуаномъ, старообрядческимъ Епископомъ Донскимъ, Екатеринославскимъ и Кавказскимъ, въ лѣто 7389-е сентября 10-го дня на память святыхъ мученикъ Евлампія и Евлампіи.

Съ умвоженіемъ поступленій потребовалось помѣщеніе для нихъ и Обществу даны отъ Архіерейскаго домоправленія два шкафа бывшей книжной лавки при Андреевской церкви.

И все это достояніе нашего церковно-археологическаго Общества,—и древне-хранилище, и библіотека—ютились при духовной семинаріи, сосредоточиваясь, преимущественно, въ приемной о. Ректора семинаріи.

Журналомъ засѣданія 23 августа, подписаннымъ о. председателемъ и 7 членами Общества 1 сентября и утвержденнымъ резолюціею Его Пресвященства 4 сентября, и закончился первый годъ существованія и дѣятельности Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества.

Предсѣдатель Ставропольскаго Епархіальнаго
Церковно-Археологическаго Общества,

иерей Свмеонъ Никольскій.

V.

— ОБЪЯВЛЕНИЕ. —

Вышла въ свѣтъ новая книга

**„Молитвы, Заповѣди и Символь вѣры
съ объясненіями и переводами на русскій языкъ“,**

учебное пособіе для учениковъ 1-го отдѣленія начальныхъ,
одноклассныхъ министерскихъ и церковно-приходскихъ
школь. Цѣна 10 коп.

Съ требованіемъ обращаться: г. Екатеринодаръ, Куб. обл.
Книжный складъ Александро-Невскаго братства, Гимнази-
ческая ул., домъ прот. С. Мищенко.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Указъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отдѣлъ неофи-
циальный. I. Слово на день св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Нев-
скаго (30 августа). II. Слово въ день Вознесенія Господня нашего Иисуса
Христа. III. Похоронная касса. IV. Ставропольское Епархіальное Церковно-
Археологическое Общество, въ первомъ десятилѣтіи своего существованія и
дѣятельности. V. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ *Г. Ключаревъ.*

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.