

И Р В У Т С В Я

16 СЕНТЯБРЯ

1872 ГОДА.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

ИЗДАНИЕ

№

37.



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНИЕ: Правительственныя распоряженія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта.

О неутвержденіи Епархіальными начальствами на будущее время въ званіи церковнаго старосты мигъ купеческаго сословія въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ означенную должность.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10 Марта сего года за № 12390, коимъ сообщаетъ, что Сенатомъ въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи слушаны: во 1-хъ, предложенное,

Г. Министромъ Юстиціи, отъ 21 Января сего года за № 1531, Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по дѣлу объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное, по несогласію Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената съ заключеніемъ Святейшаго Синода, вышеозначенное дѣло, мнѣніемъ положилъ: утвердить по сему дѣлу заключеніе Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи и Сенаторовъ, съ нимъ согласныхъ. На этомъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе по дѣлу объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „Константинъ.“ 18 Января 1872 года. И во 2-хъ, справка, по которой оказалось, что по разногласію Гг. Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, послѣдовавшему по настоящему дѣлу, дѣло это было на разсмотрѣніи Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, который въ пред-

ложеніи, данномъ Правительствующему Сенату, отъ 7
 Іюня 1871 года за № 6927, изъявилъ, что въ Общемъ
 Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департа-
 мента Герольдіи Правительствующаго Сенага послѣ-
 довали разныя мнѣнія по дѣлу объ отмѣнѣ постановле-
 нія Орловскаго Губернскаго Правленія объ увольненіи
 отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія
 Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обще-
 ствомъ въ должность городского старосты и приходо-
 расходчика. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія: Ор-
 ловское Губенское Правленіе, рассмотрѣвъ предстале-
 ніе Дмитровской Думы объ уклоненіи купца Аѳанасія
 Хорева отъ принятія должностей городского старосты
 и приходорасходчика Думы и найдя, что Хоревъ укл-
 оняется отъ этихъ должностей подъ тѣмъ предлогомъ,
 что онъ состоитъ церковнымъ старостою въ селѣ Ан-
 дросовѣ Дмитровскаго уѣзда, утвердило Хорева, въ
 Іюль 1858 года, въ должности старосты и приходо-
 расходчика и сообщило въ Орловскую Духовную Кон-
 сistorію объ увольненіи его отъ должности церковнаго
 старосты. Духовная Консistorія, съ своей стороны,
 увѣдомила Губенское Правленіе, что Хоревъ, согласно
 99 и 100 ст. Уст. Кон. утвержденъ въ должности
 церковнаго старосты, по выбору прихожанъ, мѣстнымъ
 Архіепископомъ 5-го Февраля 1857 года, и что, хотя
 въ 360 ст. Т. III Уст. о Служб. Выб., и сказано: „если
 кто будетъ уклоняться отъ общественной службы, пос-
 тупленіемъ въ церковныя старосты, то живущее съ нимъ
 въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ
 до свѣдѣнія начальства и тогда уже таковой въ званіи
 церковнаго старосты не утверждается и долженъ быть

избранъ на его мѣсто другой;“ но Хоревъ избранъ прихожанами и утвержденъ Епархіальнымъ Архіереемъ въ званіи церковнаго старосты не во время избранія его въ упомянутыя общественныя должности, а гораздо прежде, и настоящую свою должность отправляетъ уже годъ. По симъ уваженіямъ Консисторія просила Губернское Правленіе не привлекать, до извѣстнаго времени, церковнаго старосту Хорева къ общественной службѣ, какъ человека полезнаго для церкви. Губернское Правленіе, рассмотрѣвъ означенный отзывъ Консисторіи и принявъ въ соображеніе, что купецъ Хоревъ, по приходу его къ селу Андросову, въ обществѣ купечества не состоитъ и послѣднее, проживая въ городѣ, не могло знать о выборѣ его сельскими прихожанами въ должность церковнаго старосты, нашло, что правило, изъясненное въ 360 ст. Т. III, не можетъ относиться въ настоящемъ случаѣ, къ обязанности упомятаго купечества; почему Правленіе представило объ обстоятельствѣхъ сего дѣла Святѣйшему Синоду. За тѣмъ Дмитровская Градская Дума, въ видахъ прекращенія поводовъ кунцамъ и мѣщанамъ, живущимъ въ разныхъ мѣстахъ, избѣгать городской службы во вредъ обществу, просила распоряженія Губернскаго Правленія объ устраненіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова отъ выбора въ церковныя старосты. Губернское Правленіе, имѣя въ виду ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III Св. изд. 1857 г. (соответ. ст. 360 того же устава по изд. 1842 г.); нашло настоящее домогательство Дмитровскаго общества заслуживающимъ уваженія и представило оное на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода въ дополненіе къ прежнему рапорту своему по дѣлу о Хо-

ревѣ. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и сообразивъ оныя съ приведенными узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашелъ: 1) что Орловское Губернское Правленіе, утвердивъ Хорева, въ Іюль 1858 года, въ должностяхъ городского старосты и приходорасходчика Думы въ то время, когда онъ уже состоялъ съ 1857 года на службѣ, по выборамъ, старостою при церкви въ селѣ Андросовѣ, поступило вопреки 3 п. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1803 года доклада Св. Синода, на основаніи коего церковный староста до изтеченія трехлѣтняго срока пребыванія его въ семъ званіи ни въ какія другія по выборамъ должности опредѣленъ быть не можетъ; 2) что принятое симъ Правленіемъ при этомъ случаѣ въ основаніе правило, изложенное въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 28 Января 1856 года, не могло быть примѣнено къ Хореву, ибо означенное постановленіе относится къ лицамъ городского общества, кои, проживая въ уѣздѣ, не несутъ никакой общественной службѣ, а Хоревъ состоялъ и состоитъ въ должности старосты церковнаго, которая, по силѣ 2 п. того же Высочайше утвержденнаго доклада Святѣйшаго Синода, сравнена съ прочими должностями службѣ по выборамъ, 3) что требованіе Орловской Духовной Консисторіи о непривлеченіи церковнаго старосты Хорева къ общественной службѣ, какъ основанное на буквальномъ смыслѣ закона, подлежало полному удовлетворенію со стороны Губернскаго Правленія; и 4) заключеніе Губернскаго Правленія о правильности домогательства Дмитровскаго городского общества относительно устраненія купца Хорева и мѣщанина Сафонова отъ выборовъ въ цер-

ковные старосты на будущее трехлѣтіе составляетъ прямое противорѣчіе съ мнѣніемъ Губернскаго Правленія по сему же предмету, изъясненнымъ въ рапортѣ Святейшему Синоду, коимъ ходатайствовало объ увольненіи Хорева отъ должности церковнаго старосты; ибо въ первомъ случаѣ Губернское Правленіе, основываясь на ст. 360 Уст. Служб. Выб. Т. III, находило изложенное въ сей статьѣ правило обязательнымъ для Дмитровскаго городского общества въ отношеніи къ Хореву, а въ послѣднемъ тотъ же самый законъ, при томъ же самомъ случаѣ и въ отношеніи къ тому же лицу, считало необязательнымъ для общества. По симъ основаніямъ и принявъ во вниманіе засвидѣтельствова- ніе мѣстнаго Епархіальнаго начальства о единодушномъ желаніи причта и прихожанъ села Андросова имѣть Хорева старостою при ихъ церкви, каковое выражено также и въ прошеніи сихъ прихожанъ объ оставленіи его старостою, Святейшій Синодъ призналъ, что домогательство Орловскаго Губернскаго Правленія, объ увольненіи Хорева отъ должности церковнаго старосты и о непривлеченіи къ сей должности Сафонова, уважено быть не можетъ; а потому опредѣлилъ: относительно отмѣны постановленія Правленія объ утвержденіи церковнаго старосты Хорева въ должностяхъ городского старосты и приходорасходчика Думы, какъ несогласнаго съ существующими на сей предметъ узаконеніями, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, распоряженія его, чтобы Орловское Губернское начальство, за силою 99 и 101 ст. Уст. Дух. Конс. и 2 п. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 г. доклада Святейшаго Синода, не

стѣсняло тамошнее Епархіальное начальство и въ выборѣ въ церковные старосты мѣщанина Сафонова. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, напелъ, что въ немъ разрѣшенію подлежитъ прежде всего общій вопросъ о томъ: обязаны ли лица купеческаго сословія, выбранныя въ церковныя старосты, нести другую общественную службу. Къ разрѣшенію сего вопроса служатъ слѣдующія соображенія: ст. 174 Уст. о служб. по выб. Т. III, по которой дворяне, принявшіе на себя званіе церковнаго старосты, подлежатъ избиранію дворянствомъ во всякую должность, не можетъ быть принята въ основаніе при обсужденіи вышепоставленнаго вопроса, такъ какъ она относится лишь до лицъ дворянскаго происхожденія и не распространяется на лица купеческаго сословія, для коихъ должны имѣть примѣненіе правила, заключающіяся въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1808 г. докладѣ Святѣйшаго Синода, не отмѣненномъ позднѣйшими узаконеніями, и потому сохранившемъ полную силу до настоящаго времени. Равнымъ образомъ приведенный особый законъ долженъ быть принимается въ соображеніе при обсужденіи ст. 343 и послѣд. Уст. Служб. Выб. Т. III, въ которыхъ перечислены всѣ должности, съ которыми соединены права общественной службы, при чемъ о должности церковнаго старосты не упоминается. По мнѣнію Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, Высочайшее повеленіе 17 Апрѣля 1808 года, дѣлая исключеніе для лицъ, занимающихъ должность церковнаго старосты, восполняетъ пробѣлъ, находящійся въ вышеприведенныхъ статьяхъ закона. Статьею 2-ою Высочайшаго

повелѣнія 17 Апрѣля 1808 г. узаконено, что прохождение въ должности церковнаго старосты считается наравнѣ съ прочими службами, въ кои опредѣляются по выборамъ, а 3-ею статьею того же Высочайшаго повелѣнія запрещено опредѣлять церковнаго старосту въ какія бы то ни было по выборамъ должности, пока не исполнятся положенныя для службы церковнаго старосты 3 года. Изъ сего вытекаетъ прежде всего тотъ выводъ, что лицо, состоящее въ должности церковнаго старосты, имѣетъ полное право отказаться отъ выбора въ другія общественныя должности. Кроме того, по смыслу Высочайшаго повелѣнія 1808 г., лицамъ, занимающимъ должность церковнаго старосты, предоставлено пользованіе такими же льготами и они имѣютъ право на такія же награды, какъ и лица, служація по выборамъ. Такимъ образомъ, законъ, признавая должность церковнаго старосты за общественную, обезпечиваетъ, за лицами купеческаго сословія, ее занимающими, права, присвоенныя другимъ общественнымъ должностямъ, и въ то же время освобождаетъ сихъ лицъ отъ обязанности нести иныя общественныя должности. Заключение это подтверждается смысломъ ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III изд. 1857 года. Въ этой статьѣ сказано: „если кто уклоняется будетъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства, и тогда уже таковой въ званіи церковнаго старосты не утверждается.“ По смыслу приведенной статьи, поступленіе въ церковныя старосты лица купеческаго сословія разсматривается какъ одинъ изъ возможныхъ по закону поводовъ уклоненія

отъ общественной службы, по поводу котораго законъ предусматриваетъ одинъ лишь случай, когда поводъ этотъ признается недостаточнымъ, а именно тотъ случай, когда уклоняющееся лицо еще не утверждено въ званіи церковнаго старосты. Отсюда можетъ быть сдѣланъ тотъ выводъ, что если лицо купческаго сословія уже утверждено церковнымъ старостою, и слѣдовательно къ нему не можетъ быть примѣнена мѣра, указанная въ 399 ст. Уст. Выб., то поступленіе въ церковные старосты, по закону, предполагается для такого лица достаточнымъ основаніемъ къ непринятію другой должности по общественной службѣ. Примѣняя вышеизложенное къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, нашелъ, что распоряженіе Орловскаго Губернскаго Правленія объ утвержденіи купца Хорева въ званіе городского старосты и приходорасходчика Думы уже во время нахождения его въ должности церковнаго старосты должно быть признано неправильнымъ и несогласнымъ съ дѣйствующими законеніями, но что, съ другой стороны, ходатайство Дмитровской Градской Думы о неутвержденіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова на будущее трехлѣтіе церковными старостами, въ виду уклоненія ихъ отъ общественной службы, по точной силѣ ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III, представляется вполне законнымъ и заслуживающимъ уваженія. Вслѣдствіе сего и принявъ въ соображеніе, что срокъ службы по выборамъ церковнымъ установленъ трехлѣтній, вслѣдствіе чего распоряженіе объ отмѣнѣ постановленія Орловскаго Правленія, состоявшагося относительно Хорева въ 1858 г., нынѣ было бы несвоевременнымъ, Г. Управлявшій Ми-

нистерствомъ Юстиціи, полагалъ: предписатьъ Орловскому Губернскому Правленію, чтобы на будущее время руководствовалось въ подобныхъ случаяхъ 2 и 3 ст. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 г. доклада Святѣйшаго Синода, о чемъ сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, его распоряженія, чтобы, на будущее время, лица купческаго сословія, въ случаѣ уклоненій ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковные старосты, по точной силѣ закона, не были утверждаемы въ званіи церковнаго старосты. О чемъ Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ на изложенныхъ основаніяхъ постановить единогласное по сему дѣлу опредѣленіе. По выслушаніи прописаннаго предложенія въ Общемъ Сената Собраніи большинство двухъ третей Гг. Сенаторовъ, обсуживавшихъ это дѣло, согласилось съ предложеніемъ; но такъ какъ сіе предложеніе не согласно съ даннымъ по настоящему дѣлу заключеніемъ Святѣйшаго Синода, то дѣло это поступило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Вслѣдствіе сего Сенатомъ постановлено: для исполненія вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Святѣйшему Синоду сообщить вѣдѣніемъ и Орловскому Губернскому Правленію послать указъ, предписатьъ при томъ Правленію объявить о семъ мнѣніи Хореву, по мѣсту жительства его Дмитровскаго уѣзда въ д. Солдатахъ, въ собственномъ домѣ; а Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомить указомъ же. И, по справкѣ, *Приказали:* о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Іюня 1 дня 1872 года. (Кіевс. Еп. Вѣд. № 14).

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

16 СЕНТЯБРЯ

№ 37.

1872 ГОДА

Выходятъ *еженедельно*. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.



Подписка принимается *исключительно* въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово объ общезитіи по Евангелію. Отъездъ изъ Томска Преосвящ. Платона.

Общезитіе по Евангелію.

Днесь благодать Святаго Духа насъ собра.

И это благодатию Святаго Духа мы достигли наконецъ до того, что совершаемъ нынѣ открытіе *общезитія* въ здѣшней обители!

Но развѣ не *обще—жили* сестры этой обители, когда и доселѣ ихъ жительство было въ единой оградѣ; когда онѣ сходились въ одинъ храмъ на молитву; и состояли подъ начальствомъ одной настоятельницы?

Жили онѣ можно сказать, обще но *инокескаго общезитія* не имѣли. Ихъ жительство было въ одной оградѣ но онѣ жили между собою почти такъ же раздѣльно по келліямъ, какъ живутъ раздѣльно по домамъ въ го-

родѣ, обнесенномъ кругомъ одною оградою. Онѣ сходились въ одномъ храмѣ на молитву; но такъ же какъ прихожане сходятся въ свой храмъ приходскій. У нихъ была одна настоятельница; но онѣ жили подъ ея руководствомъ почти такъ же, какъ живутъ подъ руководствомъ одной начальницы въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Такимъ образомъ сестры этой обители имѣли *совокупное пребываніе*, но не *общезжитіе*, которое обуславливается общими потребностями жизни тѣлесной и духовной.

Что же это за *общезжитіе*?

Его называютъ обыкновенно *иноческимъ*, потому что это житіе совершенно *иное*, нежели какимъ живутъ въ мірѣ; но оно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ особенностей, то самое житіе, которое ввводилось среди міра апостолами, но растроилось егоистическимъ вліяніемъ міра, и которое, за тѣмъ, перенесено въ иноческія обители, чтобы сохранить это житіе какъ образецъ истинной жизни, по евангелію, для живущихъ въ мірѣ.

Таково значеніе иноческаго общезжитія! Но что уставъ этаго общезжитія не есть измышленіе излишней ревности къ подвижничеству, а есть, въ главныхъ и существенныхъ частяхъ своихъ, списокъ съ общезжитія христіанъ апостольской церкви, я прочитаю вамъ о томъ сказаніе изъ книги Дѣяній Апостольскихъ (*).

И были все вѣрующе во едино, и имѣли все общее. И продавали они имѣніе и всякую собственность; и раздѣляли все, смотря по нуждамъ каждаго.

И прилежали они съ постоянствомъ ученію апостоловъ, и общенію, и преломленію хлѣба и молитвамъ.

(*) Дѣят. II. 42.—47; IV. 31—37.

И единодушно на каждый день они прибѣжны были ко храму; и, преломляя по домамъ хлѣбъ, они принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца.

Замѣьте, что я это прочиталъ вамъ не изъ уставовъ иноческихъ обителей, а изъ божественнаго сказанія, какъ жили христіане подъ руководствомъ апостоловъ, а они-апостолы устроили житіе вѣрующихъ на основаніи правилъ, преподанной Самимъ Иисусомъ Христомъ, евангельской жизни.

Что же усматриваемъ въ этомъ общежитіи христіанъ апостольской церкви? Усматриваемъ, что всѣ вѣрующіе были *во едино*: одинакого были настроенія, и къ одной стремились цѣли; и этою цѣлю было — спасеніе, на путь котораго они стали чрезъ вѣру и крещеніе.

Имѣя такое настроеніе, всѣ вѣрующіе имѣли все общее, — все что нужно было для удовлетворенія первыхъ потребностей жизни: пищу и одежду. Это общеніе было до того взаимное, что никто изъ нихъ изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, *но все у нихъ было общее*, т. е. готово было для удовлетворенія каждаго нуждающагося. При прежнемъ быту, одни изъ нихъ имѣли излишнее; другіе нуждались въ существенномъ; но какъ скоро они сдѣлались членами единой, Христомъ основанной, церкви; то они положили въ точности исполнять, преподанныя Иисусомъ Христомъ, правила; *всякому просящему у тебя давай, у взяшаго у тебя взаимно обратнo не требуй* (*). Въ слѣдствіе этого, всѣ которые владѣли землями или домами, продавали имѣнія свои и всякую собственность, и приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ; апостолы же

(*) Лук. VI. 30.

раздавали каждому, кто въ чемъ имѣлъ нужду; и отъ того не было между ними никого нуждающагося.

Поелику всѣ вѣрующіе проникнуты были однимъ и это одно было — спасеніе, то всѣ они съ постоянствомъ, не смотря ни на какія отвлеченія, прилежали дѣлу спасенія; чѣмъ прилежали? Вниманіемъ къ проповѣди апостоловъ, взаимнымъ между собою братскимъ общеніемъ, причащеніемъ отъ божественной трапезы и совокупными молитвами.

Поелику въ то время еще существовалъ храмъ Иерусалимскій, то всѣ вѣрующіе каждый день, съ постоянствомъ бывали въ храмѣ; за тѣмъ, преломляя по домамъ хлѣбъ, причащались пищи съ веселіемъ и въ простотѣ сердца.

Вотъ, въ точномъ значеніи, *общезитіе*! Такъ и видно было, что это братья во Христѣ, что это дѣти одной матери — церкви, которая, возраждая всѣхъ въ новую жизнь духовную, чрезъ единое крещеніе, родитъ между собою во Иисусѣ Христѣ всѣхъ, и богатыхъ и обѣдненныхъ, и славныхъ и въ низкой долѣ рожденныхъ.

Тѣ, которые думаютъ созидать благоденствіе общества, минуя христіанство, затруднятся конечно повѣрить, чтобы такое общезитіе могло быть осуществимо. Но секретъ этого общезитія ясно указанъ въ самомъ изображеніи перваго общезитія апостольской церкви. Какой? Тотъ, что у множества вѣрующихъ, (а они считались тогда нѣсколькими тысячами), *было одно сердце и одна душа*. Этими единымъ у всѣхъ сердцемъ они любили другъ друга любовію Христовою, эту душу они готовы были положить другъ за друга, какъ и Христосъ положилъ душу свою за всѣхъ. А при такомъ

самоотверженіи при такой любви нечто удивительнаго, если у всѣхъ вѣрующихъ было всеобщее. Въ семействахъ, гдѣ братья и сестры связаны искреннею любовію и живутъ, управляясь единою волею отца своего, мыслимо ли раздѣленіе? А всѣ вѣрующіе апостольской церкви составляли единое, родное, по Иисусу Христу, семейство, у котораго было одно сердце и одна душа. Сестры обители сей, соединяемыя нынѣшнимъ священнодѣйствіемъ во святое общежитіе! Къ вамъ мое слово: вы получите подробныя правила для вашего общежитія, но сущность и духъ этихъ правилъ заимствованы изъ общежитія христіанъ первенствующей апостольской церкви, сейчасъ предъ вами изображеннаго. И такъ проникните вниманіемъ, какъ устроить себя въ общежитіе, по примѣру общежитія первенствующихъ христіанъ.

Въ этомъ общежитіи апостольской церкви всѣ вѣрующіе были во едино; и это единое было для нихъ, принесенное Иисусомъ Спасителемъ, — спасеніе. Соединитесь и вы всѣ душею, и сердцемъ, и мыслию и крѣпостию вашею въ это единое; да будетъ отсель устремленіе ваше къ этому единому на потребу — спасенію душъ вашихъ. Это единое да будетъ предметомъ вашихъ бесѣдъ когда вы сходитесь вмѣстѣ; это единое да будетъ, предметомъ размышленій вашихъ, когда вы остаетесь въ уединеніи келейномъ или станете предъ Спасителемъ на молитвѣ келейной; это единое на потребу да не отстываетъ отъ мыслей и сердца вашего, когда вы будете исполнять дѣла послушанія. Всегда помните, что ко спасенію путь одинъ: — *Я путь*, сказалъ о Себѣ Иисусъ Христосъ. И такъ во Христу Спа-

ситель да будетъ преимущественно общеніе ваше въ стремленіи души вашей ко спасенію. Ко Христу, какъ Жениху душъ вашихъ, горите вашею любовію, держа себя всегда готовыми, съсвиожженными свѣтильниками въры и добрыхъ дѣлъ, си въ чистой брачной одеждѣ, срѣтити Его, грядущаго на браки; всегда: ибо не знаете, когда Онъ придетъ. до омыд отворотъ у даятоймоо

— Въ общежитіи апостольской церкви все было общее; и для этого взаимнаго общенія во всемъ, богатые низы ихъ продавали свое имѣніе и раздѣляли по нуждѣ каждаго; въ слѣдствіе чего между ними не было никого нуждающагося.

— И у васъ отселѣ будетъ общая трапеза, общее одѣяніе, и удовлетвореніе всякой нужды отъ общины, дабы вы, по евангельски, не заботились душею вашею что ѣсть, ни тѣломъ во что одѣться.

— Среди васъ нѣтъ богатыхъ, которыя бы, продавши свое имѣніе удовлетворили чрезъ то нуждамъ неимущихъ вашей общины. Но среди васъ есть богатые дарованіями и искусныя въ рукодѣліяхъ; употребите это ваше богатство и искусство къ умноженію средствъ вашей общины, дабы на эти средства пріобрѣсти нужное для другихъ нуждающихся. Среди васъ однѣ юныя крѣпки силами, другія и престарѣлы и немощны; помните же слово апостола: мы сильные *должны носить немощи безсильныхъ, и не себя угождать* (*).

Въ общежитіи апостольской церкви все върующіе, несмотря ни на какія отвличенія, прилѣжали съ постоянствомъ ученію апостоловъ, соблюденію общенія, преломленію хлѣба и молитвамъ.

(*) Рим. XII, 13.

Со введеніемъ общежитія чтеніе слова Божія и писаній святыхъ отцевъ будетъ оглашать слухъ вашъ не только въ храмѣ, но и въ трапезѣ при принятіи пищи и въ рукодѣльныхъ во время работъ. Имѣйте же всегда отверстыми не одинъ слухъ, но паче сердце ваше къ этимъ божественнымъ вѣщаніямъ: это вѣщанія съ неба, для привлеченія васъ въ горнія обители. Этими вѣщаніями настройвайте души ваши такъ, чтобы онѣ по разлученіи отъ тѣла, воспарили въ эти горнія селенія, какъ знакомыя, какъ родныя.

Дѣло великое и святое—общежитіе! Ибо оно есть образъ того общежитія, которымъ на небѣ всѣ вѣрующіе соединятся во Христѣ, какъ члены Его таинственнаго тѣла—Церкви. Но тѣмъ ненавистнѣе это ваше общежитіе для врага спасенія, который употребляетъ всѣ свои усилія къ тому, чтобы сѣять раздоры, поселить раздѣленіе, возбуждать вражды; и пользуясь такимъ раздѣленіемъ онъ, врагъ спасенія, низлагалъ и крѣпкихъ подвижниковъ спасенія. Самъ Духъ Святой соединилъ васъ во единое общежитіе, чтобы чрезъ совокупное общеніе ваше содѣлать васъ крѣпкими къ ратованію противъ врага вашего спасенія. Держитесь же крѣпче взаимнаго общенія, дабы врагъ вашъ не отторгъ кого изъ васъ отъ общины и не ниспровергъ вашего спасенія.

Въ общежитіи апостольской церкви съ постоянствомъ прилежали преломленію хлѣба т. е. весьма часто причащались отъ божественныя трапезы тѣла и крови Христовой.

При тѣхъ попеченіяхъ душею вашею—что ѣсть и пить и тѣломъ вашимъ—во что одѣться, на которыя изжди-

вались жизнь ваша до введенія общежитія, при попеченіяхъ нераздѣльныхъ съ искушеніями и съ отвлеченіями отъ дѣла спасенія, вамъ неудобно было очень часто причащаться отъ божественныя трапезы. Отсель не только прямыя дѣла спасенія, но и самыя работы ваши, какъ дѣла святаго послушанія, воспріемлютъ характеръ священный. Отсель и вся жизнь ваша по уставу общежитія благоустроится такъ, что вы можете быть всегда готовы приступать къ трапезѣ Господней. И такъ, держа постоянно въ сердцѣ и памяти, что залогъ нашего воскресенія и жизни вѣчной дарованъ намъ въ приобщеніи тѣла и крови Христовой, потщитесь прилежать, какъ прилежали въ общежитіи апостольской церкви, сколько возможно, частому причащенію отъ трапезы Господней.

Въ общежитіи апостольской церкви всѣ вѣрующіе постоянно прилежали молитвамъ.

Со введеніемъ общежитія и у васъ будетъ общая молитва въ положенные часы дня и ночи и самый уставъ общежитія полагаетъ конецъ всякому извиненію въ уклоненіи отъ общей совокупной молитвы. Но съ другой стороны самый уставъ общежитія выдѣляетъ иногда нѣкоторыхъ отъ участія въ совокупной молитвѣ, — это ради исполненія послушаній. А потому если бы ревнующимъ о молитвѣ пришла скорбная мысль что онѣ, изъ — за послушанія, не могутъ принять участія въ общей молитвѣ; то да вѣдаютъ таковыя, что послушаніе — паче поста и молитвы. Находящіеся на послушаніи не исключаются отъ общенія молитвеннаго ибо за нихъ приносится молитва на общемъ молитвословіи; и эта общая всѣхъ за нихъ молитва сильнѣе

На другой день, 14 Юля, послѣ молебствія въ Архирейской церкви о благополучномъ возвращеніи Преосвященнаго, собралось къ нему, за принятіемъ Архипастырскаго благословенія, все городское духовенство, представитель коего, отецъ Каѳедральный Протоіерей, поднося „по Православному Русскому обычаю хлѣбъ и „соль, просилъ Его Преосвященство принять ихъ, съ „пожеланіемъ при этомъ вожденнаго здоровья, благо- „получнаго путешествія и возвращенія на паству Во- „гомь, Гоеударемъ и соборомъ Русской церкви ввѣрен- „ную для блага и счастья пастырей и пасомыхъ.“ Видимо тронутый Владыка отвѣчалъ на привѣтствіе, что онъ доволенъ и пастырями и паствою и, разлучаясь на время, если Богъ сподобитъ, надѣется возвратиться и найти въ духовенствѣ добрыхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ служенія Св. Церкви. 15 Юля, въ день отъѣзда Преосвященнаго, приходился храмовой праздникъ въ домово́й церкви Владимірскаго дѣтскаго приюта, которая устроена по желанію Преосвященнаго. Пароходъ пришелъ къ такъ называемому верхнему перевозу, гдѣ и ожидалъ отъѣзжающаго. Сюда, по окончаніи литургіи въ церкви Владимірскаго дѣтскаго приюта (совершенной отцемъ Ректоромъ Семинаріи соборнѣ) прибыли Г. Начальникъ Губерніи, отъѣзжающій въ г. Нарымъ для ревизіи, все городское духовенство, бывшіе въ церкви Предсѣдательствующая, Директриссы и Директора Тюремнаго Комитета, представители военнаго, гражданскаго и учебнаго вѣдомствъ и многіе изъ купечества. Немного позже 10 часовъ пожаловалъ къ пароходу и Преосвященный.

Присутствующимъ на долго будетъ памятна трогательная картина разлуки съ любимымъ Архипастыремъ: предъ глазами высокій утесъ, усѣянный войсками, на пароходѣ онъ рядомъ съ губернаторомъ, окруженный обоими оо. архимандритами, всѣмъ городскимъ духовенствомъ, военными и гражданскими чинами.... Но пароходъ подавъ послѣдній свистокъ, пошелъ и всѣ присутствующіе благоговѣнно сняли шапки, чтобъ принят

крестное знаменіе отъ своего Архипастыря, и долго еще Владыка благословлялъ и войско и народъ, замѣчая ихъ наклоненныя головы. Въ половинѣ перваго часа пароходъ остановился у пристани. Здѣсь Преосвященный, со всѣми его провожающими, перешелъ на пароходъ Колчина, гдѣ предложенъ былъ Гг. Петровымъ, Михайловымъ и Ереневымъ роскошный завтракъ, во время котораго пароходъ продолжалъ плыть ниже до деревни Орловой. Въ деревнѣ Орловой Его Преосвященство ожидалъ другой пароходъ Колчина и обѣдъ. Присутствовавшіе ждали по-долѣе воспользоваться поучительной бесѣдой архипастыря изъ далекихъ и трудныхъ его путешествій по Алтаю и Киргизской степи. Тогда, съ согласія Г. Губернатора, всѣ остались на пароходъ до впаденія рѣки Томи въ Обь. Наконецъ наступила минута прощанія и всѣ обратились къ Преосвященному принять отъ него архипастырское благословеніе. Владыка благодарилъ за сочувственные проводы, благословилъ каждаго подходящаго проститься съ нимъ и утѣшалъ скорымъ и радостнымъ для насъ возвращеніемъ на временно сиротствующую паству. Присутствующіе перешли на обратный пароходъ въ Томскъ и рѣка Обь понесла дорогой для насъ пароходъ на западъ, при всеобщемъ пожеланіи счастливаго пути и скорого возвращенія. Скупой на общественную жизнь Томскъ не многимъ выказываетъ такое теплое сочувствіе. Много нужно внутренней чистоты, правды и христіанской любви, чтобъ вызвать наружу проявленіе общей симпатіи и уваженія. Пожелаемъ еще разъ искренно любимому Архипастырю счастливаго пути, добраго здоровья и скорого ожидаемаго нами возвращенія въ Томскъ, съ возстановленными силами. М. В.

(Изъ № 29 Томскихъ Губерн. Вѣдом. 1872 года).

Редакторъ, *Ректоръ Иркутской Семинаріи,*
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Сентября 16 дня 1872 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.