

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Сельскій пастырь и земледѣліе.

Весна. Пробуждается природа отъ зимняго сна, и взоры сельскаго хозяина обращаются къ полямъ, на которыя онъ скоро долженъ выйти для работы на все весеннее и лѣтнее время. Въ былую пору на эти поля вмѣстѣ съ крестьяниномъ выходилъ и приходскій священникъ, и здѣсь пастырь и пасомые сливались въ одну семью труда, заботъ и общихъ молитвъ Господу о помощи въ работахъ, объ урожаѣ и о благопріятной погодѣ. Во время отдыха отъ трудовъ на этихъ же поляхъ пастырь и пасомые вели бесѣды, и не только о житейскихъ дѣлахъ, но и о дѣлахъ Божіихъ въ мірѣ и жизни людей, и простая рѣчь пастыря отъ слова *Божія* проникала въ довѣрчивыя души прихожанъ и производила тамъ свое доброе дѣйствіе. Такъ было въ старину. Теперь не то. Теперь есть пастыри, которые *стыдятся* такого труда, а если и трудятся, то втихомолку, чтобы не видѣли прихожане. Нѣкоторые даже *презираютъ* трудъ, какъ нѣчто несомнѣстимое съ духовнымъ дѣланіемъ и неприличное священнику, какъ духовному дѣятелю. Но такой взглядъ на тѣлесный трудъ есть не церковный взглядъ, не христіанскій взглядъ. Онъ не оправдывается ни св. Писаніемъ, ни писаніями св. отецъ, ни древней

церковно-общественной практикой. Напротив, все указанные источники устанавливают совершенно противоположный взгляд на телесный труд. Он признается делом чистым, высоким, в высшей степени приличным человеку вообще и пастырю в особенности, даже необходимым для него.

Прежде всего, телесный труд, по христианскому учению, есть *божественное установление*. „Богу, сотворившему человека—говорит св. Василий Великий,—конечно, угодно было, чтобы человек не оставался праздным и неподвижным, а напротив, высказывал деятельность в чем должно. И в раю повелел Он Адаму *дѣлать и хранить* его (Быт. 1, 15). По изгнании же из рая, ему определено в потѣ лица ѣсть хлѣбъ. А сказанное Адаму сказано и всемъ родившимся отъ него... Посему не должно поступать вопреки естеству и уставамъ, положеннымъ Богомъ, но сохранить тѣло дѣятельнымъ“. Итакъ, трудиться физически значитъ выполнять заповѣдь Божию. Такъ смотрѣли на телесный трудъ ветхозавѣтные праведники. Они мирно и неустанно трудились своими руками, принося въ даръ Богу начатки отъ плодовъ труда. Въ св. Писаніи Ветхаго Завѣта нѣтъ ни одного намека на низость физическаго труда. По возрѣніямъ ветхозавѣтнаго человека, лицо, занимающееся простой „черной“ работой, было ничуть не ниже человека такъ наз. чистой профессіи. Пастухи и земледѣльцы Гедеонъ, Саулъ, Давидъ были избираемы въ судіи и цари; простые люди, пророки, становились духовными вождями народа. Самъ Господь избиралъ выразителями и провозвѣстниками Своей воли простыхъ людей, занимавшихся физическимъ трудомъ.

Новый Завѣтъ создалъ еще высшее представленіе о физическомъ трудѣ. Христианство, по выраженію м. Филарета, „предписываетъ намъ трудъ не столько въ качествѣ наказанія Божія, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, сколько въ видѣ *служенія* Богу. *Во всемъ*,—говоритъ Апостоль,—*представляюще себе, якоже Божія слуги*, и, между прочимъ, въ *трудѣхъ*“. Самъ Исусъ Христосъ благословилъ трудъ и труженниковъ, благоволивъ родиться отъ труженницы Маріи, обрученной плотнику Іосифу изъ Назарета,

избравъ Своими апостолами простыхъ галилейскихъ рыбаковъ, проповѣдуя, по преимуществу, простымъ палестинскимъ труженникамъ. Наконецъ, что важнѣе всего, Онъ освятилъ тѣлесный трудъ Своимъ собственнымъ примѣромъ. „Какъ многочисленны Его тѣлесныя труды!“—воскликаетъ св. Василій Великій: „въ нихъ всего болѣе служить Онъ намъ примѣромъ. Въ первомъ возрастѣ, повинувъсь родителямъ, кротко и покорно переносилъ Онъ съ ними всякій трудъ тѣлесный. Съ продолженіемъ времени, избравъ уже учениковъ, не отъ другихъ потребовалъ Онъ Себѣ служенія, лежа въ одномъ углу и нѣжа тѣло Свое, но то путешествуетъ, и всегда пѣшій, то умываетъ ноги ученикамъ“. Эта трудовая жизнь Основателя христіанства оставлена намъ не только для изученія, но и для возможно точнаго подражанія: „Для человѣка великое дѣло быть подражателемъ Богу и чрезъ сіи (такъ называемыя) низкія работы возводиму быть на высоту подражанія“ (Вас. Вел., твор. ч. V). Такимъ образомъ нашъ трудъ земледѣльца, скотовода, ремесленника возведенъ на небывалую высоту, на высоту *богоподражанія*. Можетъ ли быть теперь рѣчь о низменности тѣлеснаго труда? „Кто назоветъ низкимъ то, къ чему Самъ Богъ прикасался Своею дѣятельностью“? (тамъ же). Правъ ли служитель Бога, стыдятся того, чего не стыдился Богъ, презирая то, что почиталъ Богъ?

Тотъ же возвышенный взглядъ на тѣлесный трудъ проникаетъ и ученіе и жизнь св. апостоловъ, совершенныхъ подражателей Христу во всемъ. „*Кто крадъ, больше не кради*, внушаетъ ап. Павелъ, *а лучше трудись, дѣлая своими руками, чтобы было удѣлито нуждающемуся* (Еф. 4, 28). *Умоляемъ васъ, братіе, жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными руками* (1 Сол. 4, 11). *Просимъ васъ, братіе, уважать трудящихся у васъ* (1 Сол. 5, 12). *Увѣщиваемъ, работая въ безмолвіи, жать свой хлѣбъ*. Таково апостольское ученіе о трудѣ. Трудящійся не только достоинъ пропитанія, но и уваженія. Внушая вѣрующимъ такой высокій взглядъ на тѣлесный трудъ, апостолы и сами занимались самымъ простымъ, самымъ „чернымъ“ трудомъ: „одни изъ нихъ рыболовы, другіе скототвор-

цы, иные земледѣльцы, чтобы никогда не быть праздными“ (Ап. Пост., кн. 2, гл. 64). Ап. Іоаннь, любимѣйшій ученикъ Христовъ, богословъ и тайновидецъ, былъ рыбакъ; тѣмъ же трудомъ занимался и братъ его Іаковъ, Симонъ Петръ. Самъ Павелъ, который больше имѣлъ право не трудиться физически, такъ какъ, больной и слабый отъ природы, обошелъ полміра съ проповѣдью Евангелія,—самъ Павелъ дѣлалъ солдатскія палатки и питался на вырученныя деньги, чтобы не отяготить кого-либо изъ вѣрующихъ (2 Кор. 12, 14—15). Какѣй богатый урокъ пастырямъ Церкви!

Ближайшіе ученики апостоловъ, пастыри-проповѣдники первыхъ вѣковъ христіанства, также не чуждались тѣлесныхъ трудовъ. Были изъ нихъ такіе, которые, вступивъ на пастырское служеніе, продолжали быть такими же земледѣльцами, ремесленниками, какъ и прежде. Языческій писатель Цельсъ ставитъ въ упрекъ христіанству то обстоятельство, что его проповѣдниками являются: „сапожникъ, кожевникъ, угольщикъ, люди грубые и невѣжественные“. Исторія сохранила имена пресвитеровъ первенствующей Церкви: Фирма—торговца, Севера—суконщика, Александра—угольщика, Θεодора—рѣзчика на металлахъ, Анастасія—земледѣльца, епископа Маюмскаго Зенона—ткача. Тогдашнее церковное законодательство смотрѣло на такія занятія клира благосклонно. Санкціонируя и рекомендуя физическій трудъ для вѣрующихъ вообще, Церковь не дѣлала исключенія и для клириковъ. Запрещеніе же клирикамъ нѣкоторыхъ видовъ труда (корчемство, ростовщичество, палачество, торговля) основывалось на томъ, что нѣкоторые изъ нихъ были вредны для общества и личной нравственности клирика, нѣкоторые же (торговля) отвлекали служителей Церкви отъ прямого дѣла. Трудъ же пропитанія, а тѣмъ болѣе для помощи бѣднымъ, прямо предписывается клирикамъ (Ап. Пост., кн. 2 гл. 64). Общій взглядъ первой Церкви на физическій трудъ, какъ мы уже замѣтили, былъ, въ сущности, взглядомъ ап. Павла. Апостольскія постановленія, примѣромъ, рекомендуютъ его вѣрующимъ въ необыкновенно ярыхъ и сильныхъ выраженіяхъ. „Трудитесь непрестанно, ибо по-

рокъ празднаго неизлечимъ. Кто не трудится, тотъ да не ѣсть. Праздныхъ ненавидитъ Господь Богъ нашъ. Кто принимаетъ помощь отъ Церкви *по праздности*, тотъ понесетъ отъ Бога наказаніе, ибо похитилъ кусокъ бѣдныхъ“ (тамъ же). „Заботьтесь о томъ“,—говоритъ другой каноническій источникъ того времени,— „чтобы христіанинъ не жилъ среди васъ празднымъ. Если же онъ не желаетъ поступать такъ, то онъ *христопродавецъ*“ (Уч. двѣн. апостоловъ, пер. Соловьева, стр. 57). Такой же взглядъ на физическій трудъ и на физическую праздность проводится и въ твореніяхъ св. отецъ. Мы уже познакомились съ возрѣніемъ на трудъ св. Василя Великаго: „тѣлесный трудъ есть дѣло прекрасное и законное“ (Твор. ч. V),—вотъ его общее положеніе. „Кто живетъ праздно“—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—„тотъ дѣлаетъ брашно гнблющее. Напротивъ, если кто, трудясь, читаетъ, напаяетъ и одѣваетъ Христа, то... за это обѣщано будущее царство“ (Бес. на Ев. отъ Іоанна ч. 2). Здѣсь кстати будетъ упомянуть о поводахъ, вызвавшихъ цитируемыя рѣчи св. Іоанна Златоуста, Святитель въ своихъ рѣчахъ полемизировалъ съ однимъ лжеученіемъ такъ называем. мессалианъ, отголоски котораго, къ сожалѣнію, встрѣчаются и въ настоящее время и особенно въ приложеніи къ пастырству; по этому лжеученію, христіанинъ не долженъ заниматься тѣлеснымъ трудомъ, потому что призванъ дѣлать „не брашно гнблющее, но *пребывающее въ животѣ вѣчный*“ (Іоан. 6, 27), жить, не заботясь о завтрашнемъ днѣ. И теперь находятся люди, даже среди пастырей, которые находятъ тѣлесный трудъ неприличнымъ служителю Божію по тѣмъ-же основаніямъ. Если простымъ христіанамъ, говорятъ они, предписано не заботиться о земномъ, то тѣмъ болѣе пастырямъ Церкви: они суть дѣятели духовные: они призваны воздѣлывать не землю, но души человѣческія, обрабатывать не физическіе продукты, но сердца человѣческія. Люди, говорящіе такъ, не поняли Христовой заповѣди. Они, по выраженію св. Златоуста, „порочатъ христіанство, подвергаютъ его *осмѣянію за праздность, христіанствомъ будто-бы поощряемую*“).

*) Въ брошюркахъ пресловутаго „воинствующаго“ социализма мы видимъ примѣръ такого осмѣянія.

„Попеченіе и трудъ—не одно и тоже. Слова Спасителя относятся не къ труду и занятію дѣломъ, а къ тому, что надобно знать время для труда, и времени опредѣленнаго на слушаніе не употреблять на дѣла плотскія. Жить въ праздности и есть брашно гиблущее, ибо всякому злу научила праздность“ (Бес. на св. Іоанн. ч. 2). „Лжеучителя“—говоритъ св. Елифаній,—„не поняли повелѣнія Христа объ отреченіи отъ міра, о послѣдованіи Христу, о взятіи креста, о томъ, чтобы не быть лѣнливымъ, или празднымъ, не уподобляться пчелиному трутню, а чтобы, напротивъ, дѣлать все своими руками, какъ и св. ап. Павелъ“ (Твор. 7, V). Физическое недѣланіе уже потому не можетъ быть христіанскою добродѣтелью, что оно внушается презрѣніемъ къ человѣческому тѣлу, къ его способностямъ, къ его силѣ и красотѣ. А такое презрѣніе есть оскорбленіе христіанства, основателемъ котораго былъ Богъ, принявшій *человѣческую плоть*. Живя во плоти, Онъ далъ намъ образецъ тѣлесной дѣятельности, такъ-же какъ далъ и образецъ духовной жизни, и мы, Его послѣдователи, должны подражать Ему. Но развѣ Онъ предавался праздности? Развѣ не сплошной трудъ вся тѣлесная жизнь Его съ дѣтства и и до той минуты, когда, избитый и оплеванный, влекъ Онъ на плечахъ Своихъ позорное орудіе казни? Игакъ,—„поелику чловѣкъ двоякъ, и упражненіе въ добродѣтели должно быть двоякое, состоящее въ тѣлесныхъ трудахъ и душевныхъ подвигахъ“ (Вас. Вел., Твор. ч. V). Если-же всякій христіанинъ *долженъ трудиться* тѣлесно, то почему же *не долженъ трудиться* пастырь Церкви, который, по идеѣ, является образомъ Христа, т. е. *образомъ всякой христіанской дѣятельности*, не только душевной, но и тѣлесной? Если пастырь обрабатываетъ землю такъ, какъ подobaетъ христіанину, т. е. честно, добросовѣстно, съ молитвою и благовѣніемъ, и питаетъ этимъ себя и бѣдныхъ, то его жизнь, во всякомъ случаѣ, будетъ нравственнѣе жизни того, кто, вооружившись христіанскимъ, будто-бы, презрѣніемъ къ труду, живетъ праздно, обременяя другихъ. Примѣромъ для пастыря въ данномъ случаѣ могутъ служить христіанскіе подвижники, люди въ совершенствѣ выполнявшіе Христову заповѣдь объ отреченіи отъ

міра. Они оставляли ради Христа все: отца и мать, жену и дѣтей, богатство и власть, но не оставляли тѣлеснаго труда, потому что никто изъ нихъ не считалъ прѣздною отреченіемъ отъ міра. „Божественная душа ихъ воздѣлываетъ богатства небеснаго, котораго они достигаютъ хваленіемъ и славословіемъ, великими подвигами и добровольнымъ дѣланіемъ своими руками“ (св. Епифаній, Твор. ч. V). „Рабы Божіи“,—говоритъ св. Епифаній о египетскихъ подвижникахъ,—„поистинѣ основанные на твердомъ камнѣ истины, собственными руками дѣлаютъ самонаимѣншія дѣла свои сообразно съ умѣніемъ каждаго, дабы не быть въ нуждѣ и не дать нечестивому повода говорить, что люди, не разжившіеся на счетъ бѣдныхъ, не имѣютъ недостатка въ хлѣбѣ, между тѣмъ какъ другіе, будучи не въ состояніи отъ праведныхъ трудовъ достать ежедневное пропитаніе, вынуждены прибѣгать къ трапезѣ богатыхъ“ (тамъ же). Примѣрами трудолюбія святыхъ полны наши житія. Почти о каждомъ подвижникѣ говорится, что онъ оставилъ міръ и проводилъ время въ *трудѣ*, постѣ и молитвѣ. Часто самое имя святого живетъ въ народномъ представленіи вмѣстѣ съ названіемъ того труда, которымъ онъ занимался при жизни. Таково имя св. Трифона, который пасъ гусей, св. Спиридона, державшаго овчарню, Конона—градаря (огородника). Такимъ образомъ, вопросъ о приличіи пастырю Церкви тѣлеснаго труда рѣшается въ источникахъ христіанскаго нравоученія совершенно опредѣленно: тѣлесный трудъ не только дозволяется, но и вмѣняется въ обязанность пастырю Церкви, какъ христіанину и какъ руководителю христіанъ. Теперь посмотримъ, какъ рѣшается вопросъ о тѣлесномъ трудѣ самая жизнь современнаго пастырства.

„Вы—соль земли, вы—свѣтъ міру. Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы“ (Мѡ. 5, 13). Такъ опредѣлилъ Христосъ назначеніе пастырства во все времена и во всякомъ обществѣ. Жизнь ихъ должна быть примѣромъ христіанской жизни,—такъ, чтобы всякій вѣрующій, наблюдая ее, наглядно учился жить по-христіански. Таковъ голосъ Христа. И никогда, кажется, Его голосъ не совпадалъ такъ съ голосомъ самой жизни, какъ

въ настоящее время. Литература послѣднихъ лѣтъ отмѣтила въ нашемъ обществѣ какое-то небывалое духовное смятеніе; люди мечутся изъ стороны въ сторону въ тревожныхъ поискахъ руководительнаго начала жизни, оправданія и освѣщенія жизни, или, говоря современнымъ языкомъ, въ поискахъ Бога. Но большинство общества бессильно само по себѣ найти Бога, потому что не подготовлено къ такому исканію: религіозное пробужденіе застало ихъ врасплохъ. И вотъ духовное движеніе послѣднихъ лѣтъ выливается въ совершенно опредѣленную форму исканія вождя, руководителя. Кто только не пользовался славой пророка за послѣднее время? Богостроители и богоискатели, буддисты и теософы, эпилептики и шарлатаны—все испробовали свою власть надъ толпой, и только одно наше православное духовенство какъ будто хочетъ стоять въ сторонѣ отъ общаго возбужденія. А между тѣмъ все условія жизни пастырей призываютъ ихъ къ духовному руководству. Самое положеніе пастыря въ приходѣ намѣчаетъ ему опредѣленное поле дѣятельности, небольшое по объему, но такое, гдѣ пастырь вполне можетъ приложить все свои силы и способности къ духовному руководствованію. Въ то же время каждый пастырь, организуя свою приходскую церковь, подчиняется единой великой организаціи вселенской Церкви, заимствуя отъ нея характеръ своего руководства пасомыми. Такимъ образомъ ни одна организація не имѣетъ столькихъ средствъ къ повсемѣстному и однообразному руководствованію народомъ, какъ Церковь. Трудъ пастыря, частнаго проводника въ народъ церковнаго ученія, облегчается, такимъ образомъ, повсемѣстностью и однообразностью такого проведенія. Пастырь „не одинъ въ полѣ воинъ“, чего нельзя сказать о другихъ духовныхъ руководителяхъ народа.

Но эти условія, облегчающія пастырскій трудъ въ приходѣ, требуютъ отъ него строгаго и добросовѣстнаго труда. Пастырь въ приходѣ одинъ, паства у него небольшая, живетъ онъ на виду у всехъ, поэтому и жизнь его не должна подавать прихожанамъ ни малѣйшаго соблазна. Онъ не долженъ дѣлать ничего такого, что было бы *не на пользу прихожанамъ*. А будетъ ли

имъ на пользу уклоненіе пастыря отъ физическаго труда? Несомнѣнно, уклоненіе пастыря отъ труда производитъ соблазнъ. Вспомнимъ, что въ этомъ духѣ ведутся нѣкоторые нападки сектантовъ на православное духовенство, а къ голосу сектантовъ теперь внимательно прислушиваются въ деревнѣ.

Поэтому, тѣлесный трудъ *сельскаго* пастыря въ настоящее время имѣетъ огромное моральное значеніе. Независимо отъ того, что онъ лишнимъ звеномъ связываетъ пастыря и пасомага, онъ открываетъ еще пастырю новую область руководства надъ пасомымъ. Это руководство выразится прежде всего въ воспитаніи въ трудящемся *уваженія къ своему труду*. Такого уваженія сейчасъ въ деревняхъ почти нѣтъ, а если оно и было, то сильно упало. Прежде крестьянъ тянуло въ деревню со всякой даже прибыльной службы. Теперь ихъ, особенно молодое поколѣніе, тянетъ вонъ изъ деревни, на фабрики и заводы. Такое неуваженіе къ своему труду есть великое социальное зло. Оно, возбуждая людей къ болѣе легкому и обильному заработку, толкаетъ ихъ на преступленія и разжигаетъ классовую вражду. Пастырь долженъ бороться съ этимъ неуваженіемъ къ собственному труду и словомъ, а еще болѣе примѣромъ, такъ какъ масса вообще склонна требовать отъ учителя, чтобы онъ жилъ по своему ученію. Развѣ лучше, когда уваженіе къ труду воспитывается въ народѣ врагами Церкви, социалистами?

Но руководство пастырей пасомыми въ области физическаго труда не исчерпывается одной моральной его стороною. Сельскій трудъ не есть уже такой проклятый и неблагодарный трудъ, какъ полагаютъ нѣкоторые. Бѣдность крестьянъ зависитъ не столько отъ малоземелья, сколько отъ невѣжества, отъ примитивнаго веденія. Въ настоящее время это сознано правительственными и интеллигентскими кругами и это сознаніе положено въ основу сельско-хозяйственнаго просвѣщенія народа. Это просвѣщеніе пытаются проводить и чрезъ школу и чрезъ распространеніе книгъ по сельскому хозяйству, но самый лучшій путь— это, безъ сомнѣнія, личный примѣръ. Кому-же и подать такой примѣръ, какъ не пастыремъ? У нихъ есть церковная земля; не

такъ ужь ей много, чтобы крестьяне почувствовали недовѣріе къ ихъ опытамъ, какъ чувствуютъ недовѣріе къ хозяйственнымъ опытамъ помѣщиковъ, но и не такъ мало, какъ у крестьянъ, такъ что для опытовъ есть извѣстный просторъ. Проводя, такимъ образомъ, въ народъ сельско-хозяйственныя знанія, пастыри сдѣлають хорошее, христіанское дѣло. Оно будетъ согласно какъ съ высокимъ взглядомъ Церкви на физическій трудъ, такъ и съ званіемъ пастыря, призваннаго благотворить не только духовно, но и тѣлесно. А то и такъ многіе упрекають пастырей въ томъ, что, по ихъ отсталости, прихожане многое хорошее, что могли бы получить изъ чистаго церковнаго источника, получаютъ изъ зараженнаго источника различныхъ революціонныхъ ученій.

Долженъ священникъ трудиться и ради сооственного пропитанія. Въ древней Церкви, какъ мы знаемъ, дозволялся и даже рекомендовался такой трудъ. Нашимъ пастырямъ, обремененнымъ многочисленными семействами, не хватаетъ тѣхъ средствъ, которыя можетъ дать ему приходъ. Ему остается два выхода: или просить, въ той или иной формѣ, или рабовать своими руками. Приличнѣе и естественнѣе второе, если есть, конечно, время и силы. Наконецъ, если даже приходскихъ средствъ и хватаетъ для содержанія пастыря и его семьи, то онъ можетъ трудиться для помощи бѣднымъ. Вопросъ о пастырской помощи бѣднымъ крайне важный и жизненный вопросъ. Апостольскія постановленія и вообще церковныя правила предписываютъ пастырямъ помощь бѣднымъ въ очень широкихъ размѣрахъ (Кн. 2 гл. 64 стр. 121) — въ такихъ широкихъ размѣрахъ, что это не подь силу современному пастырю, при современныхъ экономическихъ и общественныхъ условіяхъ. Современный священникъ такъ стѣсненъ матеріально, что его помощь бѣднымъ, большею частью, не можетъ итти дальше денежной мелочи или куска хлѣба. Если же священникъ пожелаетъ производить помощь бѣднымъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, ему можетъ притти на помощь физическій трудъ.

Физическій трудъ необходимъ и какъ физическое упражненіе. Есть люди, которые считаютъ физическое развитіе не только ненужнымъ пастырю, но даже вреднымъ, „богопротивнымъ“. Такъ, недавно одни шутники высмѣивали въ газетѣ преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ гимнастики. Такъ какъ эти люди выдаютъ себя за защитниковъ православія, то отвѣтимъ имъ словами двухъ великихъ учителей православія—Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. Первый изъ нихъ предписываетъ „не приводить тѣла въ безсиліе“ даже *излишествомъ воздержанія*. Ибо еслибы хорошо было изнемогать тѣломъ и лежать дышащимъ мертвецомъ то, конечно, Богъ въ началѣ сотворилъ-бы насъ такими. Если же не такими сотворилъ, то, конечно, что призналъ хорошимъ, то и сдѣлалъ. А если хорошо сдѣлалъ, то грѣшать тѣ, которые хорошо сотвореннаго не хранить, какъ могутъ. И изъ законовъ природы, и изъ Божественныхъ писаній, и изъ жизни Спасителя нашего—отовсюду явствуетъ, что гораздо лучше и полезнѣе имѣть крѣпкое тѣло и содержать его въ дѣятельности для добрыхъ дѣлъ, а не доводить произвольно до бездѣйствія“. „Если предстоятель бережетъ свое тѣло“,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ бы въ лицо современнымъ противникамъ физическаго развитія духовенства,—„то ужели должно порицать его за то? Развѣ ты не знаешь, что немощь тѣлесная (въ предстоятелѣ) вредитъ какъ намъ, такъ и Церкви? Если-бы мы совершали добродѣтели одною душою, то намъ, конечно, не нужно было-бы заботиться о тѣлѣ. А если и оно (тѣло) много участвуетъ въ добродѣтели, то не разумно-ли пренебрегать имъ?“ Христіанское умерщвленіе плоти не одно и то же, что умерщвленіе тѣла. „Плоть“—терминъ ап. Павла, обозначающій сатанинское, враждебное Богу начало въ человѣкѣ,—его страсти и похоти. Это начало, эти страсти и похоти мы и должны умерщвлять въ себѣ. Средствомъ къ тому иногда служитъ воздержаніе, изнуреніе тѣла. Умерщвленіе-же тѣла въ вульгарномъ смыслѣ, ненависть къ его силѣ, красотѣ и здоровью, крайнее и безцѣльное изнуреніе его есть, по христіанскому ученію, самоубійство, тяжкій, смертный грѣхъ.

Итакъ, занятіе земледѣліемъ есть самый древній, распространенный и почтенный тѣлесный трудъ для пастыря. Образцо-

вое занятіе имъ (а таковымъ и должно быть пастырское занятіе) въ настоящее время очень нужно деревнѣ. Пропагандируемое теперь интенсивное полевое хозяйство едва-ли успѣшно пойдетъ безъ посредства и содѣйствія мѣстныхъ просвѣщенныхъ земледѣльцевъ. Хорошо, если бы таковыми оказались пастыри Церкви. Къ счастью, такіе пастыри уже являются. Такъ, въ прошломъ году нѣкоторые священники Орловской епархіи дѣлали опытъ грядковой культуры хлѣбовъ. Кромѣ земледѣлія, сельскому пастырю полезно и удобно заниматься садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ.

Конечно, пастырь хорошо долженъ помнить границы, до которыхъ можетъ производиться тѣлесный трудъ. Онъ знаетъ, что трудъ этотъ является пастырскимъ занятіемъ только въ свободное время; лишь только дѣло пастырства потребуетъ къ себѣ пастыря, тѣлесный трудъ долженъ быть оставляемъ. Вирочемъ, мѣру въ трудѣ укажетъ каждому пастырю его собственная просвѣщенная совѣсть.

Какъ бы то ни было, переживаемое нами время обязываетъ наше духовенство показать себя народу какъ въ трудѣ духовномъ, такъ въ трудѣ и бдѣніи физическомъ, обязываетъ его сѣять сѣмена Слова Божія въ сердца людей, но въ то же время раздѣлять съ народомъ трудъ въ сѣяніи сѣмянъ вещественныхъ на поляхъ: то и другое дѣло будетъ спасительно для пастырей, воспитатель но для пасомыхъ...

О. Е. В.

Великая опасность.

(Секты въ деревнѣ).

Со времени 1905 года, когда всевозможные сектанты, почувствовавъ подъ собой твердую почву, смѣло пошли по деревнямъ съ проповѣдію своихъ ученій,—среди крестьянъ особо развились охота и интересъ къ чтенію Св. Писанія и критическое отношеніе къ догматамъ, обрядамъ и богослуженію православной Церкви.

Одни изъ православныхъ цѣлю знакомства со Св. Писаніемъ поставили защиту своей исконной вѣры, другіе—найти под-

твержденіе отъ Писанія якобы существующимъ неправильно стямъ въ господствующей Церкви, показать себя ревнителями ложнаго принятаго ими ученія и, въ отношеніи нападокъ на св. Церковь и изобрѣтательности всевозможнѣйшихъ нелѣпыхъ доказательствъ своей правоты,—эти люди пошли дальше своихъ лукавыхъ наставниковъ, съ презрѣніемъ относясь къ постановленіямъ матери-Церкви, забывъ о святомъ святыхъ своихъ дѣдовъ и отцовъ.

Истинно вѣрующимъ крестьянамъ трудно теперь приходится отъ нападокъ лжеучителей и ихъ учениковъ, и много защитниковъ вѣры изъ среды крестьянской, запутываясь въ доказательствахъ правоты исповѣдуемой вѣры, не устаиваютъ и понадаютъ въ сѣти своихъ враговъ.

Да и какъ имъ устоять?

Простыхъ удобопонятныхъ противосектантскихъ брошюръ въ деревнѣ не имѣется. Да и какъ можетъ разобраться въ нихъ плохо развитый человѣкъ и воспользоваться одною изъ нихъ противъ своего противника, когда онъ никогда прямо не называетъ себя принадлежащимъ къ этой именно сектѣ?

Обыкновенно ревнители православія приобрѣтаютъ Библию и начинаютъ зачитываться ими, чтобы имѣть что возразить въ защиту правильности своихъ воззрѣній по ученію св. Церкви.

Не зная должнаго перевода ¹⁾ и толкованія текстовъ, не имѣя малѣйшаго знакомства съ твореніями св. отцовъ по тому или другому вопросу въ дѣлѣ религіи, крестьянинъ до всего „доходить своимъ умомъ“, и если не приходитъ къ согласію со своимъ оппонентомъ, то и отъ православія часто уклоняется въ сторону.

Глубоко задумавшись, сидитъ надъ Библіей крестьянинъ, стараясь понять какое-либо выраженіе.

— Вотъ третій день сужу—думаю, что это значитъ: „и сотвори море лѣино“... (3 Царств. 7 г. 23) и не пойму.

Кто придетъ ему на помощь и наставитъ его?

¹⁾ Библия чаще всего покупается на слав. языкѣ; на русскомъ дороже.

Богъ знаетъ, какія толкованія и переводы за три дня напряженной работы подсказывалъ читающему неразвитый умъ!

Додумался-же одинъ до того, что для спасенія надо солѣть—по выраженію: „окропиши мя иссопомъ и очищуся“...(50 пс.).

И... явилась секта сапуновъ.

Далеко можно зайти въ толкованіяхъ отъ своего ума Св. Писанія и ничѣмъ не огражденъ отъ этого читающій крестьянинъ.

Пусть не спятъ тѣ, кто долженъ быть на стражѣ охраны чистоты ученія свитой православной Церкви, пусть бодрствуетъ каждый, кому дороги завѣты ея!

Знакомый съ писаніемъ, простой сельскій обыватель часто не можетъ не только основательно защитить свою вѣру, но и, такъ сказать, „отбиться“ съ честію отъ нападокъ сектанта.

Сектантъ всегда элементарно грамотище, болѣе свѣдущъ въ съ защищаемыхъ имъ положеніяхъ и всегда можетъ сбить, направить на другой путь своего противника къ дѣлу не идущимъ приведеннымъ текстомъ или вопросомъ.

— Вотъ срубилъ я вамъ большой домъ,—говоритъ плотникъ сектантъ,—и сталъ онъ для васъ храмомъ молитвы, а храмовъ Господу не нужно. Спаситель сказалъ: „грядетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣхъ поклонигеся Отцу“¹⁾ и еще: „грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истинніи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною“²⁾...

— Вы ходите въ храмъ и еще жертвуете туда деньги, а „жертва Богу—духъ сокрушенъ и смиренъ“, сказалъ царь и пророкъ Давидъ. Деньги ваши Ему не нужны.

Православные, насколько возможно, защищаются.

Сектантъ тогда ставитъ совершенно втупикъ своихъ слушателей такимъ вопросомъ: что есть „Азъ“?

Православные не могутъ отвѣтить, молчатъ.

— „Азъ“ есть Господь. Ибо сказано: „Азъ есмь Господь Богъ твой“ (Исх. 20, 2).

1) Іоаннь 4 гл. 21 ст.

2) Іоаннь 4 гл. 21 ст.

Противники дискредитированы, и поколебленный первоначальнымъ сопротивленіемъ православныхъ авторитетъ сектанта возстановленъ въ мнѣніи слушателей.

Зная, что священникъ всегда защититъ своихъ прихожанъ, что положенія всѣ и доводы имъ будутъ разбиты, сектантъ, подготавливая почву для своего ученія, прежде всего старается уронить, унижить въ глазахъ крестьянъ священника и усидѣваетъ въ этомъ, имѣя, къ сожалѣнію, иногда для этого очень много основательныхъ причинъ.

А разъ онъ успѣлъ въ этомъ, то жатва будетъ у него велика и обильна,—ибо не пойдетъ тогда за совѣтомъ въ дѣлѣ вѣры крестьянинъ къ своему батюшкѣ, не скажетъ своему пастырю о явившемся проповѣдникѣ.

— Caveant consules!...

Истинно, пастырю, этому свѣтильнику, стоящему на горѣ, надо горѣть полнымъ свѣтомъ, чтобы разогнать надвигающуюся тьму ложныхъ ученій.

Пролазливый, хитрый проповѣдникъ новой вѣры никогда не рѣшается говорить, если предъ нимъ имѣется знающій человекъ, если чувствуетъ, что получить твердый отпоръ.

Къ великому горю, такихъ людей еще мало въ той средѣ, гдѣ онъ дѣйствуетъ, еще нѣтъ среди крестьянъ искусившихся въ спорахъ съ сектантами.

Надо скорѣй притти на помощь народу всѣмъ, кто можетъ ему пособить; надо дать возможность ему самому правильно разобратся въ ученіи сектантовъ, чтобы всегда быть готовымъ лично отразить нападенія враговъ истинной Церкви.

Сектантскія идеи, — идеи-яды, идеи-микробы, — распространяются по селамъ, входятъ въ міросозерцаніе человекъ, въ организмъ его души, пожираютъ его и убиваютъ...

Успѣшная борьба съ ними, какъ съ бактеріями холеры, возможна тогда, когда человекъ самъ крѣпокъ, здоровъ, — здоровъ знаніемъ истины того, чему поклоняется и служитъ.

Охранительныя мѣры, въ видѣ специальныхъ миссіонеровъ и миссіонерской дѣятельности священника,—только паліативы. Да и какъ блюстители чистоты и правильности вѣры могутъ услѣдить за тайнымъ распространеніемъ лжеученія?

Надо внести больше свѣта, культурности въ темную среду сельскаго общества и поспѣшить надо къ своимъ братьямъ, православнымъ христіанамъ, съ творческой, созидательной работой въ этомъ направленіи. И сіе буди!

Вор. Е. В.

По поводу Браиловскаго миссіонерскаго съѣзда.

Съ 17 по 24 сего апрѣля въ Браиловскомъ женскомъ монастырѣ продуктивно работала порайонный миссіонерскій съѣздъ, открытый, съ милостиваго соизволенія Его Преосвященства, подъ предѣдательствомъ епархіальнаго миссіонера В. И. Логоцкаго. Съѣздъ былъ немногочисленный, но въ высшей степени многополезный. Не повторяя того, что сказано о съѣздѣ на страницахъ „Подолія“, коснусь лишь того, что ближайшимъ образомъ касается высказаннаго на съѣздѣ желанія приспособленія „Православной Подолія“ къ цѣлямъ и задачамъ приходской миссіи.

Съѣздъ показалъ, что въ подольскомъ духовенствѣ таятся богатая силы; но эти силы пока разрознены, не сѣорганизованы, ищутъ постояннаго надежно-опытнаго руководства.

Такихъ священниковъ, какъ о. А. Тиховскій и о. М. Любинскій, заслужившихъ на съѣздѣ общую горячую признательность, есть, конечно, не мало, но они дѣйствуютъ пока разрозненно.

„Православная Подолія“ прекрасно можетъ послужить этой святой цѣли. Она можетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: 1) миссіонерскихъ статей для духовенства и 2) народно-миссіонерскихъ листовъ, охватывающихъ всѣ стороны народной жизни, во всѣхъ ея многообразныхъ проявленіяхъ.

Въ 1-мъ отдѣлѣ помѣщаются руководственные въ дѣлѣ миссіи статьи и доклады, а также отчеты епархіальныхъ и окруж-

ныхъ миссіонеровъ о состояніи миссіи на мѣстахъ. Тутъ-же отмѣчаются и всѣ успѣхи въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ и католичествомъ, наилучшіе приемы ея—не только въ родной Подоліи, но и за предѣлами ея, въ другихъ епархіяхъ нашего обширнаго отечества.

Съѣздъ показалъ воочию, что истинное положеніе дѣлъ въ области приходской миссіи извѣстно прежде всего и болѣе всего самимъ-же непосредственнымъ работникамъ ея—приходскимъ священникамъ. Нѣсколько глубоко продуманныхъ и весьма цѣнныхъ по содержанию докладовъ о. Э. Хотовицкаго, о. К. Шаравскаго, о. М. Любинскаго, о. Ф. Дьяченко и др. даютъ твердую надежду на то, что миссіонерскій отдѣлъ „Православной Подоліи“ можетъ имѣть достаточно прекраснаго матеріала. Здѣсь-же могутъ помѣщаться и библиографическіе отзывы о книгахъ и листкахъ противосектанскаго и противокатолическаго характера, съ указаніями адресовъ, откуда можно ихъ получать, и цѣны ихъ.

Народные листки, преслѣдуя главнымъ образомъ цѣли противосектантской и противокатолической миссіи, касаются и другихъ сторонъ народной жизни, требующихъ освѣщенія печатнымъ словомъ,—какъ-то: разъясненіе молитвъ и Богослуженія, добрые примѣры жизни во Христѣ, обличеніе народныхъ пороковъ, особенно пьянства, сквернословія и непочтенія къ старшимъ и проч. и проч. На съѣздѣ слышались голоса, что народныхъ листковъ издается теперь многое множество, такъ что печатаніе *своихъ* листковъ для народа совершенно излишняя затѣя.

Но это возраженіе только повидимому серьезно и основательно.

Въ данномъ случаѣ имѣется въ виду именно живое народное слово, вполне приспособленное къ мѣстнымъ потребностямъ. Мало того: это святое начинаніе можетъ поднять интересъ въ самомъ подольскомъ духовенствѣ къ дѣламъ миссіи, разбудить спящія въ немъ богатыя силы, сблизить съ народомъ и его истинно-христіанскую смиренную культурою въ служеніи любви и мира.

Для того-же, чтобы эта общая работа подольскаго духовенства была продуктивнѣе и ярче, необходимо черезъ епархіаль-

ныхъ миссіонеровъ составить особыя комитеты изъ лицъ знающихъ и преданныхъ дѣлу миссіи, дабы они редактировали матеріаль и уже въ готовомъ и обработанномъ видѣ сдавали его для напечатанія.

Желательно, чтобы епархіальные миссіонеры, особенно чутко слѣдящіе за противосектантской и противокатолической литературой, сообщали о каждой новинкѣ подробныя свѣдѣнія въ „Православную Подолію“. Конечно, могутъ помѣщать библиографическія статьи и другія лица изъ дѣятелей миссіи. Такимъ образомъ „Православная Подолія“ явится какъ-бы постояннымъ миссіонерскимъ съѣздомъ подольскаго духовенства... Дай-то Господи!

Знаменательно также, что идея миссіонерскихъ народныхъ курсовъ была впервые проведена въ январѣ подъ гостепріимнымъ кровомъ св. обители Браиловской. Это указаніе, что безъ Божіей помощи и покровительства святыхъ мы не можемъ дѣлать ничего (Іоан. 15, 5). Только Богомъ мы сильны, только истинной и Божіей правдой красна наша дѣятельность въ приходяхъ.

Свящ. С. Козубовскій.



Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста и. д. псаломщика къ церквамъ: с. Чемерясъ-Волоскихъ Могилевского у. б. псаломщикъ Іоаннъ *Столярскій*, с. Мытинепь Литинскаго у. окончившій Шаргородскую псаломщическую школу Гермогенъ *Савинскій*, с. Слободо-Осіевки Ольгопольскаго у. сынъ псаломщика Павелъ *Крыжановскій* и на 1-е с. Слободо-Жабокрича Ольгопольскаго у. учитель церковно-приходской школы с. Вербовки Балтскаго у. Діонисій *Лирныкъ*—27 апрѣля.

Перемѣнены псаломщики церквей: с. Перепеличья Брацлавскаго у. Логгинъ *Гашицкій* къ Вознесенской перкви м. Станиславчика Винницкаго у.; с. Журавнаго Винницкаго у. Евгений *Мещерскій* и с. Голодекъ Литинскаго у. Михаилъ *Заславскій* одинъ на мѣсто другого—27 апрѣля.

Отчисленъ и. д. псаломщика м. Тынной Ушицкаго у. Александръ *Дыдовичъ*—27 апрѣля.



Умеръ священникъ с. Соколовки Проскуровскаго у. Никифоръ *Солтыскій*—18 апрѣля.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе за усердіе и заботливость о храмѣ Вожіемъ крестьянамъ д. Суржи Каменецкаго уѣзда супругамъ Ивану и Іуліаніи Чернымъ, съ выдачей имъ похвальнаго листа.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Въ должности церковныхъ старость къ нижеслѣдующимъ церквамъ утверждены слѣдующія лица: Димитріевской с. Овсяника Балтскаго у. крестьянинъ Кирикъ Гирниченко на первое трехлѣтіе; Казанской-Богородичной с. Черепеличя Брацлавскаго у. крестьянинъ Θεодоръ Сывакъ на первое трехлѣтіе; Параскевской с. Новоселицы-Залужной Литинскаго у. крестьянинъ Авксентій Барщукъ на первое трехлѣтіе; Параскевской с. Жигаловки Винницкаго у. крестьянинъ Сисой Нечиталюкъ на первое трехлѣтіе; Космо-Даміановской с. Глубочка Гайсинскаго у. крестьянинъ Стефанъ Тереса на первое трехлѣтіе; Алексіевской с. Молдованки Балтскаго у. крестьянинъ Евфимій Сакалюкъ на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Катеринки Балтскаго у. крестьянинъ Симеонъ Стеценко на первое трехлѣтіе; Покровской с. Ходакъ Лещинскаго у. крестьянинъ Василій Кухаръ на четвертое трехлѣтіе; Покровской с. Кацмазова Могилевскаго у. крестьянинъ Наумъ Кахалюкъ на первое трехлѣтіе.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) При Литинскомъ соборѣ (3 свящ. новооткр.) съ 11-го января. 1910 г. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п. жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

2) с. Удріевцы Каменецкаго у. съ 1 февраля. 1910 г. Церк. земли 58 д. 937 к. с.; 369 м. 373 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 86 р. 40 к.

3) с. *Покутинъ* Ямпольскаго уѣзда съ 2 февраля. 1910 г. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 74 р.

4) с. *Ковалевка* Брацлавскаго у. (2 свящ.) съ 16 марта. 1910 г. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2870 ж. п.; дома для 2 свящ. нѣтъ; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 980 р.

5) с. *Ловцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта. 1910 г. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

6) с. *Флора* Балтскаго уѣзда съ 30 апрѣля. 1910 г. Церк. земли 3 дес.; 556 м. и 472 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

7) с. *Шелестяне* Ушицкаго у. съ 15 мая. 1910 г. Церк. земли 44 дес. 293 кв. с.; 381 м. и 405 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1908 г.—179 р. 46 коп.

8) с. *Вихровка* Ушицк. у., съ 18 мая. 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

9) с. *Бакота* Ушицк. у. съ 26 мая 1910 г. Церк. земли 37 д. 1368 кв. саж.; 324 м. и 331 ж. п.; причт. постр. есть; жалованья свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

10) с. *Лехновка* Проскуроевск. у. съ 26 июля 1910 г. Церк. земли 42 д. 2114 кв. с.; 535 м. и 509 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г.—249 р. 27 к.

11) с. *Чабановка* Ушицк. у. съ 31 августа 1910 г. Церк. земли 35 д. 346 кв. с.; 718 м. и 684 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано)

12) с. *Завадовка* Каменецк. у. съ 31 августа 1910 г. Церк. земли 39 д. 1201 кв. с.; 632 м. и 598 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. 58 р. 72 к.

13) *Защитный г. Вербовецъ* Ушицк. у., съ 7 сентября 1910 г. Церк. земли 40 д. 245 кв. с.; 621 м. и 607 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 182 р.

14) с. *Казимировка* Балтскаго у. съ 15 сентября 1910 г. Церк. земли 36 дес.; 466 м. и 490 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 85 р. 84 к.

15) с. *Малы-Шпичинцы* Летичевску. съ 12 октября 1910 г. Церк. земли 34 дес. 1920 кв. саж.; 460 м. и 451 ж. п.; причт. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 95 р. 10 к.

16) с. *Долгая-Пристань* Балтскаго у. съ 2 ноября. 1910 г. Церк. земли 55 дес. 524 кв. саж.; 417 муж. и 347 жен. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кр. дохода за 1908 г. 150 р. 50 к.

17) с. *Нижовцы* Могилевск. у. съ 21 сентября 1910 г. Церк. земли 53 д. 688 кв. с.; 455 м. и 477 ж. п.; причт. постройк. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 205 руб. 16 к.

18) с. *Маяновъ* Винницкаго уѣзда. Церк. земли 40 дес. 526 м. и 512 ж. п.; причт. постр. ветхи; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1908 г. (не указано).

19) с. *Катериновка* Проскуровскаго у. съ 12 января. Церк. земли 43 дес. 1085 кв. с.; 703 м. п. 662 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дох. за 1908 г. 66 р. 45 коп.

20) м. *Чемеровцы* Каменецкаго у. съ 10 января. Церк. земли 35 дес. 1200 кв. с.; 848 м. п. 893 м. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 312 р. 6 к.

21) с. *Новоселка* Ушицкаго у. съ 28 января. Церк. земли 50 дес. 1892 кв. саж.; 213 м. и 201 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. нѣтъ; круж. дох. за 1908 г. 48 руб.

22) с. *Познанки* Балтскаго у. съ 1 февраля. Церк. земли 73 д. 328 кв. с.; 683 м. и 670 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дох. за 1908 г. (не указано).

23) с. *Березовка* Ямпольскаго у. Введенской ц. съ 1 марта. Церк. земли 55 д. 893 кв. с.; 986 м. и 1025 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 368 р. 20 к.

24) с. *Колыбань* Летичевскаго у. съ 11 марта. Церк. земли 34 д. 1128 кв. с.; 464 м. и 439 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 52 р. 15 к.

25) с. *Пудловцы* Каменецкаго у. съ 22 марта. Церк. земли 40 д. 72 кв. с.; 581 м. и 587 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 200 р.

26) с. *Соколинцы* Брацлавскаго у. съ 24 марта. Церк. земли 40 д. 519 кв. с.; 570 м. и 559 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 269 р. 70 к.

27) с. *Русановцы* Летичевскаго у. съ 11 апрѣля. Церковн. земли 43 д. 975 кв. с.; 1036 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены 1870 г.; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 65 руб. 40 коп.

28) с. *Тажужна* Балтскаго у. 2 свящ. съ 15 апрѣля. Церк. земли 120 д. 1034 кв. с.; 6869 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1909 г.; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 1950 руб. 27 коп.

29) с. *Волоскіе-Каричинцы* Летичевскаго у. съ 21 апрѣля. Церковн. земли 29 д. 1525 кв. с.; и лѣса 2 д.; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 руб. кружеч. дохода за 1909 г. 92 руб. 9 коп.

30) с. *Хрѣтновка* Могилевскаго у. съ 25 апрѣля. Церковн. земли 39 д. 1200 кв. с.; сѣнок. съ рѣдкодубомъ 10 д. и хутора 1¹/₂ д. 1785 душъ обоого пола; жалов. свящ. 300 руб. кружечн. дохода за 1909 г. 94 р. 75 к.

31) с. *Соколовка* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. г.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветх.; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

32) с. *Крушиновка* Ольгопольскаго у. съ 23 апрѣля. Церк. земли 36 д. 822 кв. с.; 1217 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1860 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 192 р. 80 коп.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 р. и дороже.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 р. отъ 375 р. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор. Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

Духовные хоры—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др. Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

Москва, Кузнецкій м., д. Захарына. С. Петербургъ, Морская, 34.
Рига, Сарайная, 15.

◆◆ При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе. ◆◆

Подольскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заво-
домъ съ 1-го мая по 1-е октября сего 1911 года
увеличена цѣна на **чистый пчелиный воскъ до 26**
рублей за пудъ.



Содержаніе: 1) Сельскій пастырь и земледѣліе.—2) Великая опас-
ность.—3) По поводу Браиловскаго миссіонерскаго съѣзда. Свящ. С. Ко-
зубовскаго.

Оффиціальныи отдѣлъ. 1) Распоряженіи Епархіальнаго
Начальства.—Перемѣны по службѣ.—2) Архипастырское благословеніе.—
3) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—4) Вакантныя мѣ-
ста.—5) Объявленія.

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣцинскій и С. Дложевскій.

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.