

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля № 14. 1862 года.

---

*Содержаніе Вѣдомостей:* I, Распоряженія Св. Синода. II, Распоряженія Епархіальнаго Начальства, и III, Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Подольскаго епархіальнаго попечительства за 1861 годъ. *Прибавленіе въ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ:* Слово въ день Рожденія БЯ ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ. Историко-Статистическое описаніе Подольской Епархіи. О сельскихъ школахъ въ Галиціи. Забѣтки по поводу распространенія грамотности въ Югозападной Россіи. Извлеченіе изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1859 г. Училище въ заштатномъ г. Хмѣльницѣ при Рождество-Богородицкой церкви. Благодарственное Господу Богу молебствіе, совершенное крестьянами Маливицеской и Войтовецкой волостей послучаю освобожденія ихъ изъ крѣпостной зависимости.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Превосходительства Господина Оберъ-прокурора, Алексѣя Петровича Ахматова, отъ 20 Апрѣля за № 2315, съ приложеніемъ списка съ отношенія къ нему Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 Апрѣля за № 966, слѣдующаго содержанія: нѣкоторымъ Студентамъ Университетовъ и воспитанникамъ другихъ учебныхъ заведеній, высланнымъ за по-

литическія преступленія и участіе въ безпорядкахъ изъ Царства Польскаго и другихъ мѣсть Имперіи на жительство въ отдаленныя губерніи, или на родину, предоставлено право поступать въ сихъ губерніяхъ въ гражданскую службу. Принимая во вниманіе, что при значительномъ числѣ высылаемыхъ лицъ опредѣленіе всѣхъ ихъ на службу по присутственнымъ мѣстамъ сихъ губерній представляетъ многія неудобства, что гражданская служба по роду занятій и служебнымъ отношеніямъ не можетъ имѣть вліянія на исправленіе безпокойныхъ наклонностей молодыхъ людей, что гражданское начальство не имѣетъ возможности слѣдить за ними, что часто самый кругъ дѣятельности можетъ ихъ поставить въ соприкосновеніе съ такими личностями и въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ они могутъ имѣть вредное вліяніе, поддерживающее собственное ихъ направленіе, оцѣ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ совѣщаніи съ Военнымъ Министромъ, входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, полагая полезнымъ принять на будущее время за правило всѣмъ таковымъ лицамъ предоставить поступать не въ гражданскую, а въ военную службу, съ тѣми правами, которыя присвоены каждому изъ нихъ по происхожденію и воспитанію. Мѣру эту распространить и на тѣхъ изъ высланныхъ уже, которые еще не воспользовались правомъ поступленія въ гражданскую службу. Въ слѣдствіе сего ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣть соизволилъ: изъясненную мѣру привести въ исполненіе съ тѣмъ только, чтобы назначеніе частей войскъ, въ которыя бы причислялись вышеозначенныя лица на службу предоставлено было Военному Министерству. О такомъ Высочайшемъ повеленіи оцѣ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ Господина Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода для свѣдѣнія. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами. Іюня дня 1862 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Го-



сподина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его въ 12 день текущаго Мая Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{27 \text{ Апрѣля}}{4 \text{ Мая}}$  сего года, о разрѣшеніи Архимандриту

Славяно-Сербскаго Хилендерскаго Монастыря на Аѳонской горѣ, Софронію, продолжать въ Россіи сборъ подавій въ пользу этой обители въ теченіи еще одного года, на принятыхъ для сего основаніяхъ. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на продолженіе находящемуся въ Россіи Архимандриту упомянутаго Монастыря Софронію, съ Иеромонахомъ Анѳимомъ, продолжать въ Россіи сборъ подавій, въ теченіи еще одного года, на принятыхъ для сего основаніяхъ, именно, а.) чтобы сборъ сей онъ, Архимандритъ, производилъ самъ, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б.) чтобы подавія вносилъ въ оную вѣрно и ясно и в.) чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо Епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя Консисторіи, для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшимъ Синодѣ, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, а Правительствующему Сенату сообщить вѣднѣемъ. Май 31 дня 1862 года.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 минушаго Мая за № 2457. Шаргородскаго Монастыря ризничій Иеродіаконъ Азарій и послушница Винницкаго дѣвичьяю Монастыря Матрона Челенкова, согласно представленію Подольскаго Епархіальнаго Начальства, уволены за границу для поклоненія въ Іерусалимъ Св. мѣстамъ.

---

## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ рескриптомъ отъ 3-го Юня увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ угодно было призвать Его Высочество на новое служеніе въ званіи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ, и въ слѣдствіе сего, по Высочайшей волѣ, ЕГО ВЫСОЧЕСТВО передаетъ председательствованіе въ комитетъ по устройству въ Палестинѣ Русскихъ Богоугодныхъ заведеній для православныхъ поклонниковъ управляющему Министерствомъ народнаго просвѣщенія Статсъ-Секретарю ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Тайному Совѣтнику Головнину, который вмѣстѣ съ Его Высочествомъ удостоился поклониться Св. Гробу Господню и близко знакомъ со всѣмъ дѣломъ, которое Богъ благословилъ Его Высочество начать въ святой землѣ. Принужденный нынѣ передать Тайному Совѣтнику Головнину высшее завѣдываніе устройствомъ Русскихъ приоттовъ близъ Іерусалима Его Высочество призываетъ еще разъ вниманіе Духовнаго Начальства на дальнѣйшее преуспѣяніе начатаго дѣла, коего весь успѣхъ зависитъ отъ большаго распространенія въ церквахъ и между доброхотными даятелями тѣхъ кружекъ, которыя, по Высочайшему повелѣнію и съ благословеніемъ Святейшаго Синода должны быть выставлены во всѣхъ церквахъ для сбора подаяній, *на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ*“; по сему Его Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ проситъ Его Высокопреосвященство взять успѣхъ сбора въ означенныхъ кружкахъ подъ ближайшее свое покровительство, принять зависящія возможныя мѣры для большаго распространенія этихъ кружекъ между доброхотными жертвователями и поручить это дѣло особенному вниманію мѣстныхъ причтовъ, причѣмъ Его Высочество прилагаетъ записку о постройкахъ и соору-



женіяхъ Русскихъ въ Палестинѣ около Іерусалима, въ коей изложено слѣдующее: „ Въ опубликованномъ 1860-го года отчетъ о мѣрахъ, принятыхъ къ улучшенію быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, были подробно изложены предположенія о построеніи Русскихъ богоугодныхъ заведеній и дома для Русской духовной миссіи, близъ Іерусалима, въ смежности съ стѣнами Святаго Града.

Работы эти, начатыя въ 1860 году, были ведены до сихъ поръ чрезвычайно дѣятельно и, благодаря Бога, весьма успѣшно.

Въ настоящее время постройки находятся въ слѣдующемъ положеніи:

*Совершенно отстроены:*

1) *Оградная стѣна* вокругъ всей принадлежащей Русскому правительству главной площади на Мейдамъ, содержащей въ себѣ около 16000 квадр. сажень, оконченная и сложенная на протяженіи около 900 сажень.

2) Домъ о трехъ комнатахъ для сторожей.

3) домъ для службъ, заключающій въ себѣ нѣсколько жилыхъ комнатъ, баню, праченную, сарай и конюшни.

Въ этихъ двухъ домахъ уже живутъ временно строители и Русскія мастеровыя.

и 4) Большой открытый бассейнъ и шесть весьма большихъ закрытыхъ водохранилищъ.

*Продолжаютъ Строит.ся.*

1) Главное сооруженіе—*соборъ во имя Св. Живоначальной*

*Троицы* — выведенное уже во всѣхъ частяхъ до куполовъ.

2) Двухъ этажное большое зданіе для Русской духовной миссіи, съ домашнею въ немъ церквюю во имя Св. Великомученицы Царицы Александры, оконченное въ-чернь и уже покрытое террасною крышею. Въ немъ дѣлаются теперь внутреннія приспособленія.

3) *Госпиталь* на 60 человекъ, оконченный также по 1-му этажу; верхній этажъ выведется нынѣшнею весною.

4) *Мужской пріютъ* на 300 поклонниковъ, для котораго уже положенъ фундаментъ.

Въ небольшомъ растояніи отъ Мейдама устроены довольно обширный садъ и огородъ, съ которыхъ уже собираются разные овощи.

Принадлежащее намъ мѣсто въ самомъ Св. Градѣ Иерусалимѣ, въ смежности съ храмомъ Гроба Господня, очищается отъ находившейся тамъ толщи мусора въ 5 саж. высоты. При очисткѣ этой отрыты въ подземельяхъ остатки портиковъ и пропелея, образовывавшихъ главный входъ въ преддверіе древняго Святогробскаго храма временъ Св. Равноапостольнаго Царя Константина.

Въ теченіи сего 1862 года предположено довершить отдѣлку дома для духовной миссіи, окончить въ-чернь соборъ и госпиталь, поднять до 2-го этажа мужской пріютъ и заложить пріютъ для женщинъ.

До времени окончанія начатыхъ построекъ странопріимныхъ домовъ, богомольцы наши размѣщаются въ Иерусалимѣ во временныхъ пріютахъ, доставляющихъ имъ просторное и здоровое помѣщеніе съ тѣми принадлежностями, которыя существенно необходимы для жизни.



Приюты эти, разделенные на *мужескіе* и *женскіе*, помѣщаются въ нанятыхъ частныхъ домахъ, въ самомъ Св. Градѣ, и состоятъ въ завѣдываніи смотрителей и смотрительницъ изъ Русскихъ же поклонниковъ и поклонницъ, добровольно принявшихъ на себя эту службу по общественному дѣлу.

Надзоръ за размѣщеніемъ въ приютахъ Русскихъ поклонниковъ возложенъ на Русскаго консула въ Иерусалимъ, къ которому каждый изъ прибывающихъ во Святой градъ богомольцевъ можетъ обращаться съ просьбою объ отводѣ ему помѣщенія, если имѣется свободное мѣсто.

За помѣщеніе во временныхъ приютахъ въ теченіи опредѣленнаго времени не взимается съ поклонниковъ никакой платы, и предоставляется всякому, по своимъ средствамъ и усердію, дѣлать добровольное пожертвованіе, которое употребляется на поддержаніе заведеній и дальнѣйшее улучшеніе быта поклонниковъ.

Время, въ теченіи котораго позволяется поклонникамъ жить въ Русскихъ приютахъ бесплатно, опредѣляется мѣстными обычаями поклонничества и необходимостью предоставить всемъ возможность прожить въ Иерусалимѣ достаточное для поклоненія Св. мѣстамъ время, безъ стѣсненія другихъ, не занимая и слишкомъ долго мѣста, которое нужно для другаго. По сему предмету установлено правиломъ, что бесплатно дозволяется жить въ нашихъ приютахъ: *посль праздника Пасхи*—со дня пріѣзда до праздника Воздвиженія честнаго животворящаго Креста Господня, т. е. по 14-е Сентября; *а посль 14-го Сентября*—со дня пріѣзда до конца Свѣтлой недѣли. Съ лицъ, желающихъ остаться въ приютахъ болѣе одного срочнаго времени, взимается за каждый лишній срокъ по 3 руб. сер. съ человека въ пользу приютовъ.

Для заболѣвающихъ поклонниковъ устроенъ въ самомъ Иерусалимѣ особый Русскій временный госпиталь, состоящій

изъ двухъ отдѣленій, мужскаго и женскаго. Въ немъ можетъ быть помѣщено до 40 человекъ. Каждый больной имѣетъ желѣзную кровать съ тюфякомъ и подушками, при ней столикъ и стулъ, и сверхъ того пользуется госпитальнымъ бѣльемъ и посудой. При госпиталѣ состоитъ особый врачъ, а завѣдываніе хозяйственною частью и присмотръ за больными возложены на смотрительницу Авд. Ал. Голикову, подъ руководствомъ которой состоятъ нѣсколько достойныхъ Русскихъ женщинъ, исполняющихъ въ госпиталѣ должность сестеръ милосердія съ христіанскимъ усердіемъ.

Леченіе и все содержаніе больныхъ, пользующихся въ Русскомъ госпиталѣ, дается совершенно бесплатно.

На подобіе Іерусалимскихъ поклонническихъ временныхъ пріютовъ устроены такіе же страннопріимные дома въ *Яффѣ*, *Рамлѣ*, *Кайфѣ* и *Назаретѣ*. Известно, что въ *Яффѣ* и *Рамлѣ* необходимо останавливаться на пути въ Іерусалимъ, а въ *Кайфѣ* при посещеніи Назарета, если идти въ Галилею изъ Бейрута.

При семъ излагается краткій отчетъ о количествѣ собранныхъ по 1 Января 1862 г. денегъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ и о произведенныхъ по то же время расходахъ на построеніе собора и новыхъ пріютовъ и на содержаніе госпиталя и временныхъ пріютовъ въ Іерусалимѣ, Назаретѣ, Яффѣ, Римлѣ и Кайфѣ:

Съ Марта 1858 года до 1-го Января 1862 года получено на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, отъ частныхъ пожертвованій и другихъ источниковъ. — — — — — 669,924 р.

Съ осени 1858 года до нынѣ израсходовано:

1) На покунку земель въ Палестинѣ — — — — — 54.813 р. 63 к.

2) На обзаведеніе и содержаніе временныхъ прію-



товъ въ Иерусалимъ, Яффъ, Рамль, Кайфъ и Назареть.	47,073 р.
3) На устройство и со- держаніе госпиталя — — —	14,959 » 60 к.
4) На строительныя ра- боты — — — — —	407,293 » 95 »
5) На переводъ суммъ въ Иерусалимъ, по курсу. —	30,586 » — »
<hr/> Итого израсходовано — — —	<hr/> 554,726 р. 18 к.

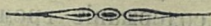
Осталось на лицо къ 1-му Января  
1862 года — — — — — 105,197 р. 82 к.

Съ 1-го Января 1862 г., по смѣть, потребно на окон-  
чаніе начатыхъ построекъ, на возведеніе еще неначатого  
женскаго приюта и на содержаніе временныхъ приютовъ до  
окончанія постоянныхъ заведеній около — 350,000 р.

За симъ остается ожидать, что частныя пожертвованія  
лицъ, усердствующихъ и принимающихъ участіе въ преу-  
спѣяніи Св. града Иерусалима, пополнять недостающую сумму.  
Въ особенности необходимо нынѣ полученіе пожертвованій  
на сооруженіе *иконостасовъ* въ соборъ Св. Живоначальной  
Троицы и въ домовую церкви духовной миссіи и на снаб-  
женіе сихъ храмовъ нужными церковными священными при-  
надлежностями.

Сообщая во всеобщее свѣдѣніе о такомъ состояніи Рус-  
скихъ временныхъ приютовъ и строящихся богоугодныхъ  
сооруженій въ Святой земль, долгомъ считаемъ напомнить,  
что все пожертвованія на окончательную отстройку собора  
и приютовъ въ палестинѣ принимаются въ С.-Петербургѣ,  
въ зданіи Главнаго Адмиралтейства, въ комиссаріатскомъ  
Департаментѣ Морскаго Министерства, и что для сборовъ  
на этотъ же предметъ выставлены во всѣхъ церквахъ осо-  
бья кружки съ надписью: «на улучшеніе быта православ-  
ныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ».

Въ слѣдствіе чего симъ предписывается мѣстнымъ благочиннымъ, а чрезъ нихъ и всему Духовенству подольской Епархіи, чтобы они, кромѣ учрежденія, сходно предписанію данному въ 1858 году, при всѣхъ церквахъ какъ приходскихъ, такъ и монастырскихъ кружекъ, для собранія пожертвованія, на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, приложили всевозможныя старанія къ приглашенію, благопристойнымъ образомъ, какъ своихъ прихожанъ, такъ и постороннихъ лицъ къ посильному жертвованію на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ и собранныя деньги, какъ по кружкамъ, такъ и по пригласительнымъ листамъ по истеченіи каждой трети года, Благочинные при своихъ рапортахъ, съ завѣреніемъ причтовъ, о количествѣ собранныхъ денегъ, представляли Его Высокопреосвященству, для отсылки по назначенію.



Въ слѣдствіе неоднократныхъ жалобъ на священниковъ за вмѣшательство ихъ въ дѣла крестьянъ, въ особенности въ настоящее время, при составленіи уставныхъ грамотъ, симъ строго подтверждается вновь всему Духовенству отнюдь не вмѣшиваться въ крестьянскія дѣла, подъ опасеніемъ, за противное, не избѣжной законной ответственности.

#### Разныя свѣденія.

— Мая 12 дня сего 1862 г. разрѣшена починка церкви въ селеніи Когутовкѣ Балтскаго уѣзда, на счетъ прихожанъ, согласно ихъ прошенію, а 8 истекшаго Іюня разрѣшено освятить новопостроенную каменную церковь села Красногорки тогоже уѣзда.

— Собрано изъ кружекъ, заведенныхъ при церквахъ Подольской Епархіи, на возстановленіе православія на Кавказѣ въ 1861 году 496 р. 85 к. и на гробъ Господень въ Іерусалимъ 337 р. 35 к. с., которыя отосланы по назначенію.

— Съ 23 на 24 число минувшаго Апрѣля мѣсяца, почью



Гайсинскаго уѣзда въ м. Хашеватой загорѣлось нѣсколько еврейскихъ домовъ и при распространеніи огня на другіе дома ближайшія къ церкви пламя усилилось до того, что охватило деревянную церковь, которая сгорѣла до основанія, а нагумнѣ мѣстнаго священника Линевича сгорѣло пшеницы и ржи на 1500 р. с. очемъ производится слѣдствіе, а о воспрещеніи евреямъ, на основаніи 433 ст. XII т. Св. Зак. Уст. Строит. изд. 1857 года возобновлять погорѣвшіе дома ближе 20 сажней отъ церковной ограды, сообщенно изъ Консисторіи въ Подольское Губернское Управленіе и Гайсинскую Уѣздную Полицію.—

— По опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 13 истекшаго Іюня, священнику с. Подорожной Литинскаго уѣзда Іоанну Левицкому, за особенную заботливость о постройкѣ приходской церкви, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства и кромѣ того награжденъ набедренникомъ, со внесеніемъ того въ послужный списокъ.

— Стихарный дьячекъ с. Рогозной Ушицкаго уѣзда Николай Бѣлинскій, за особенную старательность въ обученіи крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ рукоположенъ, 26 Мая, во діакона, на занимаемое имъ нынѣ мѣсто.

— Іюня 10 рукоположенъ во священника въ с. Зальцы Каменецкаго уѣзда Семинаристъ Іуліанъ Александровичъ, а состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ въ м. Ярмолинцахъ Проскуровскаго уѣзда Діаконъ Павелъ Александровичъ переведенъ на такое же мѣсто въ с. Соколовкѣ, тогоже уѣзда.

— Каменецкаго уѣзда Священники Селеній: Льсковецъ Григорій Воляновичъ и Жердя Кожуховскій за усердную службу и заботливость о постройкѣ приходскихъ церквей 20 истекшаго Іюня награждены набедренниками.

— Каменецкаго уѣзда села Демщина священникъ Алексан-

дрь Подгорецкій за умное и благонамѣренное содѣйствіе пастырскими внушеніями ко введенію въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ въ селеніяхъ Врублевцахъ и Демшинѣ, засвидѣствованное Мирowymъ Посредникомъ и Г. Начальникомъ Губерніи, въ примѣръ прочимъ священнослужителямъ, награжденъ набедренникомъ, съ объявленіемъ признательности Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ того всего въ его послужный списокъ.

— За особенное усердное стараніе объ умноженіи свѣчной прибыли въ прошломъ 1861 году объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужные списки, слѣдующимъ лицамъ: Брацлавскаго уѣзда Благочиннымъ: 1-го округа Протоіерею Лозинскому и 2-го Протоіерею Гречулевичу, а также приходскимъ священникамъ: с. Зяньковецъ Іосифу Базилевичу, с. Витайголовки Людкевичу с. Козинецъ Виктору Базилевичу м. Тростянца Виктору Базилевичу м. Верховки Лайнскому, с. Бортникъ Зозулинскому, Гриненокъ Бялковскому, с. Ицкой Гергилевичу, с. Кириасовки Фотію Гречулевичу и м. Тульчина Христо Рождественной церкви Колоковскому, а также всѣмъ церковнымъ старостамъ выше упомянутыхъ приходоѡвъ.—



Всего въ 1861 году	20014 0
Остаток съ 1860 года	20005 80
Итого въ 1861 году	40019 80

# ИЗВЛЕЧЕНИЕ

Изъ отчета о суммъ, вступающей въ Попечительство для лицъ призрѣваемыхъ и на содержаніе Канцеляріи Попечительства Подольской Епархіи.

За 1861-й годъ.

Всего въ 1861 году	40019 80
Остаток съ 1860 года	20005 80
Итого въ 1861 году	20014 0

# П Р И Х О Д Ъ

Наличными		Билетами	
СЕРЕБРОМЪ			
Рубли.	К.	Рубли.	К.

Оставалось отъ 1860 года:			
а.) Наличными. — — — —	8	29	
б.) Билетами. — — — —	—	—	10565
Къ тому въ 1861 году посту- пило: — — — — —			
1) Изъ хозяйственнаго Управ- ленія при Святѣйшемъ Синодѣ.	11562	56	
2.) Отъ Попечителей и Сотруд- никовъ:			
а.) Кружечныхъ — — —	2602	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
б.) По пригласительнымъ ли- стамъ. — — — — —	400	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
в.) Пожертвованныхъ разными лицами. — — — — —	157	93	
г.) Возвращенныхъ за смер- тію пенсіонеровъ и по другимъ при- чинамъ. — — — — —	173	51	
д.) Процентныхъ отъ капита- ловъ принадлежащихъ Попечитель- ству. — — — — —	5109	27	
<b>Итого въ 1861 году посту- пило — — — — —</b>	<b>20005</b>	<b>80</b>	
<b>Авсего съ остаточными:</b>	<b>20014</b>	<b>9</b>	



# РАСХОДЪ

Наличными		Билетами.	
СЕРЕБРОМЪ			
Рублц.	К.	Рублц.	К.

1.) Выдано въ теченіи 1861 го- да пособій семьсотъ девяносто двумъ лицамъ призрѣваемымъ По- печительствомъ: - - - -				
а., Ежегодныхъ - - - -	7988	47		
б., Единовременныхъ - - - -	374	36		
2.) Насодержаніе и расходы Кан- целяріи Попечительства - - - -	145	78		
3.) На пересылку денегъ по почтѣ - - - - - - - -	46	89		
<b>Итого въ 1861 году въ расходѣ</b>	<b>8555</b>	<b>50</b>		
Затѣмъ осталось къ 1-му Ген- варя 1862 года:				
а.) Наличными - - - - -	11458	59		
б.) Билетами - - - - -	—	—	10565	

# ПРИЗВАНІЕ

КЪ

ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 14.

ЧАСТЬ ЦЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕ-  
СТИВЕЙШИЯ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ  
АЛЕКСАНДРОВНЫ.

*Кто сія проницающая аки утро, добра яко луна, из-  
брана яко солнце? Пѣсн. пѣсн. 17,9.*

Премудрый Царь Израильскій, созерцая духомъ проро-  
ческимъ, въ высшей степени благотельное, среди общаго  
мрака нечестія, появленіе на земли украшенной богольною  
красотою, добротою и величіемъ Невѣсты Христовой Св.  
Церкви, представляетъ ее въ наглядныхъ образахъ, заим-  
ствованныхъ изъ внѣшняго міра и отличающихся красотою  
и величіемъ,—въ образъ прекраснаго утра, доброты луны и  
величія солнца. *Кто сія проницающая аки утро, добра  
яко луна, избрана яко солнце?*

Кому не извѣстно отрадное зрѣвище и благотворное яв-  
леніе для всей внѣшней природы прекраснаго утра въ ве-  
сеннее или лѣтнее время? Это возрожденіе дня, сопровож-



дающееся освѣженіемъ и возобновленіемъ силъ, какъ одушевленной, такъ и неодушевленной природы,—эта обильная и живительная роса, красующаяся на всѣхъ предметахъ растительнаго царства, это восходящее солнце еще не палищее, но издали востока косвеннымъ своими лучами возбуждающее къ жизни дѣятельности всякое существо и преимущественно человека исходящаго надъло и дѣланіе свое отъ утра даже до вечера, не служатъ ли изображеніемъ жизни и дѣятельности истиннаго христіанина? Возрожденный въ Св. Крещеніи въ новую жизнь о Христѣ, окропляемый росой благодати, согрѣваемый тихимъ и таинственнымъ свѣтомъ не заходящаго Солнца правды Христа Бога нашего, онъ (христіанинъ) не опалается знѣемъ страстей, но благоухаетъ плодами благочестія и правды; съ радостію въ духъ и бодростію силъ совершаетъ служеніе свое обществу; возвышенные мысли и добрыя чувства не оставляютъ его и среди обыкновенныхъ занятій обыденной жизни, и онъ проходитъ путь жизни къ благу ближнихъ, къ спасенію собственному и къ славѣ Отца Небеснаго.

Каждый день возвращается утро, и всегда оно для насъ радостно, освѣжительно, вожделенно. Каждый годъ мы празднуемъ нѣкоторые дни, торжественно воспоминаая благодѣянія Божія, изливаемая на Царственный Домъ, и всегда сіи дни, возвращаясь, должны быть радостны для насъ, возобновлять въ насъ любовь и преданность къ Престолу, возгрѣвать усердіе къ молитвѣ за ЦАРЯ и благодаренію Подателю всяческихъ благъ за дары, которыми Онъ Всеблагій ущедряетъ Августѣйшихъ Особъ Царственнаго Дома, потому что радости и благо Царственнаго Дома составляютъ радость и благо всѣхъ сыновъ Россіи, которые какъ изъ еудебъ исторіи своего Отечества, такъ и по собственному опыту знаютъ, что всѣ лучшія и возвышеннѣйшія блага дарованы и даруются намъ чрезъ благочестивѣйшихъ Царей и Царицъ нашихъ.

Празднественно воспоминаая нынѣ день рожденія Благочестивѣйшей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, вознося моленія къ Царю царей

Ея благоденствіи и долгоденствіи, мы не можем не обратить вниманія на то, что лучший перлъ въ венцахъ царей и царицъ нашихъ есть благочестіе, и что виновница настоящаго торжества, не ограничивая своего величія и достоинства въ Богомъ дарованномъ Ея званіи, поставляетъ свое величіе, свое лучшее украшеніе въ ревностномъ исполненіи обязанностей не именуемъ только, но и самымъ дѣломъ благочестивѣйшей Христіанки, въ усердномъ соблюденіи правилъ вѣры и дѣятельности, во внушеніи сихъ правилъ Царственному своему семейству, въ дѣятельной любви и живомъ участіи къ бѣдствующимъ изъ своихъ подрадныхъ, въ ревностной заботливости о распространеніи одного изъ лучшихъ благъ въ семь мірь—просвѣщенія и образованія, Посему и мы не приличнымъ считаемъ побесѣдовать нынѣ о томъ, что усердно исполняя должность общественную, обязанности гражданина, каждый изъ насъ въ тоже время долженъ заботиться объ усердномъ исполненіи обязанностей христіанина.

Не священнослужители только и иноки, посвятившіе себя на служеніе Богу, должны постоянно заниматься дѣлами вѣры и благочестія, преуспѣвать въ Богомыслии, въ вѣрѣ, смиреніи, правдѣ, терпѣнн и т. п. Нѣтъ, и всякій человекъ христіанинъ, въ какомъ бы званіи и состояніи ни находился, служа обществу, долженъ служить и Богу, нравственно улучшать себя, выражая въ жизни и дѣйствіяхъ своихъ правила нравственности христіанской, воодушевляясь христіанскимъ самоотверженіемъ, терпѣніемъ и безкорыстною любовію къ ближнимъ. Въ этомъ и заключается конечная цель существованія обществъ человѣческихъ на землѣ, а равно и основа ихъ благоденствія.

Государства составляютъ внѣшнюю форму быта человѣческаго на землѣ, на которой мы подъ руководствомъ Богомъ поставляемыхъ властей и законовъ должны болѣе и болѣе усовершенствоваться нравственно, преуспѣвать въ благочестіи, и изъ добрыхъ и честныхъ гражданъ земнаго царства содѣлываться достойными гражданами горняго и вѣчнаго отечества, Царствія небеснаго. Господь Богъ отъ одной крови произ-



ведши всѣхъ челоувѣковъ, какъ говорить слово Божіе, расселилъ народы по всему лицу земли, опредѣлилъ жительству каждаго изъ нихъ предназначенныя времена и предѣлы, дабы они искали Бога, хотя впрочемъ Онъ недалеко отъ каждаго изъ насъ; ибо мы Имъ живемъ, движемся и существуемъ (Дѣян. XVII, 26-29) Посему Государственный мужъ и земледѣлецъ, купецъ и ремесленникъ, медикъ и писатель чиновникъ и воинъ, всѣ и каждый ктобы нибылъ, выполняя дѣла своего званія, должны преуспѣвать въ Боговъденіи и Богочтеніи, ревновать о чистотѣ нравственной, воодушевляться въ своей дѣятельности мыслию, что мы имѣемъ не зримыхъ, но неразлучныхъ свидѣтелей не только дѣлъ, но и побужденій и намѣреній: Всемогущаго и Вездѣсущаго Бога, предъ которымъ должны будемъ дать отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, и Его Святыхъ Ангеловъ-хранителей нашихъ къ нравственному назиданію, къ преуспѣванію въ дѣлахъ вѣры и благочестія, къ воспитанію въ насъ чувствъ истины, блага и прекраснаго должны быть направлены всѣ науки, искусства, литература, всѣ промышленныя предпріятія, вся изобрѣтательность ума челоувѣческаго; а безъ этого онъ останется средствомъ безъ цѣли.

Въ благочестіи, въ исполненіи обязанностей христіанскихъ, въ нравственномъ преуспѣваніи, заключается прочное основаніе благоденствія царства и народовъ. Гдѣ семейства, эта основа и надежда государствъ, могутъ находиться въ цвѣтущемъ Благополучіемъ состояніи, какъ не въ обществѣ, въ которомъ святость и чистота семейныхъ узъ цѣломудренно, вѣрно и Богобоязненно сохраняется, гдѣ благочестивые родители и Богобоязненные воспитатели юношества воспитываютъ словомъ и примѣромъ своей жизни чадъ и питомцевъ въ страхъ Божій, приготовляя изъ нихъ честныхъ и доблестныхъ слугъ отечеству и благочестныхъ чадъ Богу? Гдѣ безъ корысти и правда въ судилищахъ, добросовѣстность и честность во всѣхъ дѣлахъ и занятіяхъ, усердіе и благодушіе въ трудахъ, могутъ господствовать, какъ не въ томъ государствѣ, въ которомъ члены его, воодушевляясь долгомъ христіанскаго самоотверженія и любви къ бли-

жнимъ, полнять что, исполняя дѣла своего званія, творятъ дѣло Божіе и отъ Господа, свидѣтеля ихъ трудовъ, Судии и Мздовоздаятеля всѣхъ и каждаго, удостоятся полнаго воздаянія, хотя бы власти человѣческой и выгоды земныя не вознаграждали ихъ затрудны. При томъ, преуспѣвая въ благочестіи и стремясь къ нравственной чистотѣ, народы и государства приближаются къ Богу, Верховному Владыкѣ царствъ и народовъ, привлекаютъ Его благословленіе, и отъ Него, какъ неизсякаемаго источника всякаго блага, почерпаютъ освященіе всѣхъ своихъ благихъ стремленій, укрѣпленіе своего благоденствія,

Такъ-то, бр., благочестіе, которое *на все полезно есть, имѣя обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго*, составляетъ цѣль существованія гражданскихъ обществъ на землѣ источникъ и душу ихъ благоденствія, и кто хочетъ усердно служить престолу и отечеству, тотъ непременно долженъ исполнять и дѣла благочестія, служить ближнимъ и Богу.

Не справедлива та мысль, будто служба Царю и отечеству не имѣетъ тѣсной связи съ служеніемъ Богу, — что можно быть великимъ полководцемъ, отличнымъ политикомъ и превосходнымъ судіею при самомъ вольномъ образѣ мыслей, при самомъ сомнительномъ поведеніи. Такъ могутъ думать только никогда съ надлежащимъ усердіемъ не служившіе Царю и отечеству. Но люди, жертвующіе спокойствіемъ, здоровьемъ и даже жизнью своею, согласятся, что безъ помощи благочестія никакой общественной обязанности нельзя исполнить какъ должно, и безъ должнаго исполненія обязанностей не возможно доставить ни себѣ чистаго удовольствія, ни другимъ истинной пользы.

И во 1-хъ безъ благочестія нельзя исполнить надлежащимъ образомъ никакой общественной должности. Конечно, и неимѣющіе въ себѣ страха Божія люди, вмѣстѣ съ прочими, служатъ обществу; но какъ служить? Истинное слу-



женіе обществу предполагаетъ въ служащемъ, если не совершенное отреченіе отъ собственныхъ выгодъ, то, по крайней мѣрѣ, рѣшительное предпочтеніе имъ общаго блага. А люди, чуждые благочестія чѣмъ побуждаются въ отправленіи возложенныхъ на нихъ должностей? Своимъ самолюбіемъ. Что поставляютъ главною цѣлю своей общественной службы? Личное возвышеніе или собственную корысть. Какія употребляютъ средства къ скорѣйшему приобрѣтенію того и другаго? Большею частію сомнительныя, или даже не законныя, сопряженныя со вредомъ для ближнихъ. Такимъ образомъ съ недостаткомъ почтенія къ Богу, искренней христіанской любви къ ближнимъ, не совмѣстно чистое и постоянное усердіе къ людямъ. Гражданинъ, не боящійся Бога, служить отечеству, пока надѣется получать отъ него вѣрныя выгоды, въ противномъ же случаѣ становится онъ или явнымъ ему измѣнникомъ или скрытымъ его врагомъ. Одно христіанское благочестіе, бр., производитъ истинно-усердныхъ ревнителей общаго блага; одно оно, одушевляя гражданина высокою мыслію, что несущій бремя общественной службы, есть нѣкоторымъ образомъ орудіе самаго промысла Божія, управляющаго человѣческимъ родомъ, одно оно дѣлаетъ его способнымъ цѣнить общее благо выше своего собственнаго и трудиться для пользы ближнихъ въ надеждѣ одного благого роднаго возмездія: видѣть ихъ совершенно счастливыми.

Далѣе, безъ благочестія, самое успѣшное прохожденіе общественныхъ должностей не можетъ принести совершеннаго удовольствія гражданину. То самое, въ чемъ не имѣющей страха Божія гражданинъ полагаетъ верховное свое счастье, именно, удовлетвореніе господствующихъ въ немъ страстей—честолюбія и корыстолюбія, это самое служитъ источникомъ непрестанныхъ для него огорченій и вѣчныхъ заботъ. По опыту извѣстно, что всякая новая пища страсти не утоляетъ ее, а еще болѣе раздражаетъ и увеличиваетъ свойственный ей мучительный голодь. Обладаемый страстями гражданинъ хотя получаетъ отъ правительства и деньги и почести, но можетъ ли онъ быть довольнымъ, когда нѣкоторые изъ его сверстниковъ по службѣ имѣютъ больше его;



когда другіе, но его мнѣнію, ничего не стоящіе совершенно равняются съ нимъ? Ему кажется, что начальство не умѣетъ надлежащемъ образомъ оцѣнить ни его дарованій, ни его заслугъ; онъ думаетъ, что трудится болѣе всѣхъ, получая за то самую малую награду; онъ жалуется на множество враговъ, которые будто бы по зависти или по злобѣ полагаютъ преграду его возвышенію. Такъ-то зависть, гордость, подозрительность и нетерпѣливость, всегдашніи спутницы своекорыстнаго служенія людямъ, не престанно тревожатъ и мучатъ не имѣющаго благочестія гражданина, даже при успѣшномъ теченіи его общественной службы. Но что сказать, когда по какимъ либо причинамъ откажутъ ему въ заслуженной награды, или же подвергнутъ законной отвѣтственности и заставятъ его сойти съ занимаемой имъ степени? Безчисленные опыты доказали, что гражданинъ, у котораго въ сердце нѣтъ страха Божія, во время несчастія предается малодушію и нерѣдко падаетъ подъ бременемъ отчаянія... Со всѣмъ другія, противоположныя чувства наполняютъ сердце того, кто усердно служитъ Царю и Отечеству, вмѣстѣ съ тѣмъ соединяетъ и ревностное служеніе Богу. Онъ всегда доволенъ тѣмъ мѣстомъ, которое занимаетъ въ обществѣ; при всей неутомимой дѣятельности своей полагаетъ, что еще незаслужилъ вполне жалуемыхъ ему наградъ и отличій. Если же и ему вмѣстѣ съ другими придется испытать непріятность на службѣ: то, руководясь благочестіемъ христіанскимъ, составляющимъ самую верхнюю опору среди непостоянныхъ волнъ житейскихъ, онъ великодушно приметъ ее за урокъ смиренія, за случай загладить собственную вину безмолвнымъ терпѣніемъ...—Въ океанѣ существуютъ подводныя струи, какъ замѣчаетъ одинъ ученый мужъ, которыя дѣйствуютъ независимо отъ движеній водъ находящихся на поверхности его; а еще ниже, въ таинственныхъ глубинахъ его есть области, въ которыхъ царствуютъ спокойствіе и неподвижность даже тогда, когда яростная буря воздымаетъ верхніе слои водъ. Подобныя же внутреннія струи могутъ существовать въ духъ челоуѣка, гражданина и истиннаго христіанина, воодушевляющагося вѣрою и благочестіемъ христіанскимъ, подъ внѣшними движеніями нашей жизни,



среди испытаній и бѣдствій: миръ Божій, спокойствіе души, могутъ остаться прочными въ таинственную глубинъ нашего существа даже тогда, когда тревоги и потрясенія мірскихъ дѣлъ зыблютъ нашу внѣшнюю жизнь.“ (Смотр. Правосл. Обзор. зам. Іюнь 1860 года стр. 210.) Вотъ бр., Плоды благочестія относительно къ успѣхамъ гражданской службы и къ счастью самаго гражданина; но они еще не все. Благочестіе столько необходимо челоѣку гражданину, что безъ него никакія дѣйствія его по службѣ не могутъ принести другимъ пользы. Ошибаются думающіе, будто и чуждый благочестія, но даровитый гражданинъ можетъ произвести дѣла, доставляющія людямъ великую пользу: дѣла его могутъ быть блистательными и славными, но не общепользными. Причина сему заключается во 1-хъ въ свойствахъ самихъ дѣлъ. Дѣла неначалахъ христіанской нравственности основанныя, сами по себѣ уже таковы, что по своекорыстному расположенію ихъ виновника, доставляютъ выгоду единственно ему, съ ущербомъ для общаго блага, и кажущаяся польза ихъ обществу бываетъ непродолжительна. Во 2-хъ люди прешаствуютъ общественной службѣ, не основанной на благочестіи, быть благотворною. Небоющійся Господа гражданинъ своими незаконными поступками обыкновенно наживаетъ себѣ многихъ враговъ, которые по личной ненависти къ нему, мѣшаютъ успѣху его предпріятій, поставляя сильныя препоны. Наконецъ само Провидѣніе, отъ котораго зависитъ счастливый и несчастливый успѣхъ дѣлъ челоѣческихъ, не позволяетъ людямъ чуждымъ благочестія оправдать мысль, будто и безъ помощи Божіей челоѣкъ можетъ облагодѣтельствовать общество. Оно не благословляетъ ихъ предпріятій вожделеннымъ концемъ, разрушаетъ въ одно мгновеніе многолѣтніе труды ихъ, какъ памятники страстей, недостойные украшать челоѣчество.

И такъ, бр., благочестіе и нравственное преуспѣяніе составляютъ цѣль существованія государствъ, основу ихъ благоденствія и совершенно необходимы для того, чтобъ быть добрымъ, счастливымъ и благодѣтельнымъ гражданиномъ. Истину сію живо сознаюгъ Благочестивѣйшіе Помазаники наши, кои, почитая самихъ себя слугами

Промысла Божія, неусыпно пекутся о благъ и счастіи ввѣренныхъ имъ народовъ; руководясь благочестіемъ христіанскимъ душевно желаютъ правственнаго, умственнаго и вещественнаго преуспѣянія всемъ своимъ подданнымъ. Будемъ же и мы, Братіе Христіане, подражать ихъ высокому примѣру въ совокупномъ исполненіи общественныхъ и христіанскихъ обязанностей. Аминь.

## ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе)

*Содержаніе духовенства во время Уніи.* Содержаніе Подольскаго духовенства во время уніи условливалось и обезпечивалось правами того вѣроисповѣданія, которому оно слѣдовало. Уніатскіе священники, пользуясь покровительствомъ владѣльцевъ-католиковъ, въ имѣніяхъ которыхъ имѣли они свои приходы, снабжены были отъ сихъ владѣльцевъ такъ называемыми *эрекціями и презентами*, а.) на пользованіе значительными землями и угодіями; напротивъ благочестивые, будучи нетерпимы католиками, болышею частію не иначе могли пріобрѣтать такіа права, какъ покупкою за наличныя деньги. Первымъ кромъ того позволено было торговаться съ прихожанами при совершеніи каждой требы и таинства, а послѣдніе довольствовались доброхотнымъ и при томъ скуднымъ подаваніемъ. Вообще уніатскіе священники имѣли всѣ средства для выгодной жизни, и легко пріобрѣтали ихъ; а благочестивые, по прихоти владѣльцевъ католиковъ, нерѣдко лишались и того, чѣмъ пользовались ихъ предмѣстники.

а.) *Подъ эрекцією* разумѣлось право на землю и другія угодія, которыя назначаемы были для священника при вновь сооружаемой (erigo) церкви, а *подъ презентою* разумѣлась одобрительная грамота, которая выдаваема была ищущему священства, и въ которой упоминалось, между прочимъ, о фондущѣ, назначенномъ для священника.



*Паденіи Польши и присоединеніе Подоліи къ Россіи.* Послѣ всѣхъ этихъ политическихъ и церковныхъ событій, наступилъ наконецъ роковой часъ для Польши. Истощенная продолжительными войнами, воспламеняемыми большею частью не терпимостію и фанатизмомъ, обезсиленная своеволіемъ магнатовъ, вышедшихъ изъ повиновенія установленнымъ властямъ, она лишилась своего политическаго бытія, бывъ троекратно раздѣляема между сосѣдними державами. При второмъ такомъ раздѣленіи, въ 1793 году, Подолія, какъ древнее достояніе Русскихъ Князей, присоединена къ Россіи, и наслаждается нынѣ благоденствіемъ подъ скипетромъ Августѣйшихъ Монарховъ Россійскихъ.

*Учрежденіе въ Подоліи православной Епархіи, подъ названіемъ Брацлавской и Подольской, и воссоединеніе Подольскихъ униатовъ съ православною церковію.* Присоединеніе Подоліи къ Россіи составляетъ новую эпоху, съ которою начинается торжество православія въ здѣшнемъ краѣ.

Императрица **ЕКАТЕРИНА II**, заботясь о гражданскомъ устройствѣ онаго, обратила свое монаршее вниманіе и на учрежденіе въ немъ порядка церковнаго. Прежде всего она пожелала, чтобы жители Подоліи привлеченные при Польскомъ правительствѣ насиліемъ и обольщеніемъ къ униі, возвращены были въ нѣдра древней Греческой церкви любви и кроткими мѣрами. Съ этою цѣлію Она въ томъ же **1793** году, учредила въ Подоліи православную епархію подъ названіемъ Брацлавской и Подольской, и управленіе оною поручила Виктору архіепископу Минскому и Изяславскому. Благочестивый сей пастырь въполнѣ соответствовалъ намъреніямъ мудрой монархини. Въ м. Маѣ 1794 года, онъ написалъ окружную грамоту, а) въ которой евангельскимъ гласомъ всѣхъ каждаго пола и возраста, въ паствѣ его обитавшихъ, которыхъ праотцы, отцы и сами они

а) Грамота сія приложена въ концѣ *исторіи объ Униі Бантышъ-Каменскаго.*—



дестію и страхомъ отъ благочестія совращены были къ Уніи, безбоязненно возвратиться въ объятія Православной Восточной церкви. Такой истинно пастырскій призывъ не остался безъ дѣйствія. Въ скоромъ времени Уніаты въ новоучрежденной Брацлавской епархіи, какъ духовные такъ и міряне, за исключеніемъ весьма немногихъ, возвратились къ Православію.

И оставшаяся за тѣмъ малая горсть Уніатовъ, не навсегда пребыла въ разобщеніи съ православными своими собратіями. Въ 1839 году а.) всѣ они, слѣдуя примѣру своихъ мудрыхъ пастырей, окончательно воссоединились съ Грекороссійскою церковію. Русскіе жители Подоліи съ этого времени составляютъ единое стадо, пасомое едиными Православными пастырями.

*Презлеге и нынѣшнее пространство сей епархіи.* Во время существованія Подольскаго и Брацлавскаго Намѣстничествъ, епархія Брацлавская и Подольская, кромѣ нынѣшнихъ уѣздовъ, заключала въ себѣ еще повѣты: Пятигорскій, Сквирскій, Липовецкій, Махновскій, Старо-Константиновскій, Кременецкій и Дубенскій; но когда, изъ большей части сихъ намѣстничествъ, образована одна Брацлавская губернія, то сокращено пространство и самой епархіи Брацлавской. Повѣты: Пятигорскій, Сквирскій, Липовецкій и Махновскій отнесены къ епархіи Кіевской, а остальные причислены къ Волынской. Съ этого времени пространство учрежденной въ Подоліи епархіи уравнено съ пространствомъ существующей нынѣ Губерніи.

---

а) Въ семь году въ 25 день марта, съ Высочайшаго соизволенія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ НИКОЛАЯ I-го, Уніатскіе архіереи, имѣвшіе свои кафедры въ Литвѣ и Бѣлорусіи, съ почетнѣйшимъ своимъ духовенствомъ, составили въ Полоцкѣ Соборъ, на которомъ постановили и самимъ на всегда воссоединиться и воссоединить всѣхъ Уніатовъ къ ихъ паствамъ принадлежавшихъ съ Православною Грекороссійскою церковію. Въ это время окончательно воссоединены здѣшніе Уніаты, имѣвшіе во всей Подольской Губерніи неболѣе 3-хъ своихъ церквей.



*Возведение Брацлавской и Подольской епархій во 2-й классъ и переименованіе одной въ Подольскую и Брацлавскую.* Въ 1795 году епархія Брацлавская и Подольская возведена во 2-й классъ, съ назначеніемъ для ней двѣнадцатаго мѣста въ числѣ второклассныхъ епархій: а въ 1799 году, по переименованіи Брацлавской Губерніи въ Подольскую, она получила обратное наименованіе Подольской и Брацлавской, и занимаетъ нынѣ пятнадцатое мѣсто въ числѣ второклассныхъ епархій. Управляется она большею частию архіепископами, которые титулуются Подольскими и Брацлавскими, и съ 1799 года имѣютъ свою кафедру въ Губернскомъ городѣ Каменецъ-Подольскомъ. а.)

Прошло не болѣе шестидесяти лѣтъ какъ существуетъ въ Подоліи епархія и въ продолженіи этого времени многое измѣнилось въ странѣ сей. Ея храмы обновлены и украшены, ея жители напитаны духомъ Православія и проникнуты любовію къ Царямъ Русскимъ. Вскорѣ однѣ только преданія будутъ свидѣтельствовать о бывшемъ здѣсь господствѣ чуждой власти и чуждой вѣры.—

### О СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛАХЪ ВЪ ГАЛИЦІИ.

*(Извлечено изъ Льв. Слова № 4 и 5 1862 г.)*

Человѣкъ сотворенъ по образу и подобію Божію; слѣдовательно главнѣйшею его обязанности болѣе и болѣе нравственно и умственно усовершенствовать себя. Человѣкъ можетъ усовершиться посредствомъ воспитанія, которое бываетъ домашнее и школьное. Домашнее-служить основою, на которомъ зиждется школьное.—Если взглянемъ на нашъ сельскій народъ, то увидимъ, что домашнее воспитаніе дѣтей, хотя лучшее нынѣ, чѣмъ въ прежнія времена, однако еще заставляетъ желать многаго. Хорошо уже то, что многіе поселяне понимаютъ важность добраго воспитанія дѣтей.

а.) Первый Архіепископъ нынѣшней Подольской Епархій Іоанникій до 1799 года имѣлъ свою кафедру въ мѣстечкѣ Шаргородѣ, въ тамошнемъ первоклассномъ свято-Николаевскомъ Монастырѣ.

Нужно озаботиться, чтобъ нынѣшнія наши сельскія школы доставили возможность дать лучшее домашнее воспитаніе грядущимъ поколѣніямъ. При нынѣшнихъ обстоятельствахъ встрѣчается не мало препятствій для успѣха нашихъ сельскихъ школъ; 1-е въ томъ, что дѣти ходятъ въ школу пока снѣгъ покрываетъ землю, а если долго нѣтъ снѣгу, то и долги для школьниковаго вакаціи, потому что они пасутъ скотъ; 2-е препятствіе значительнаго успѣха въ школахъ сельскихъ заключается въ томъ, что учитель принужденъ вмѣстѣ быть и дьячкомъ; но пока міру (громадѣ) трудно будетъ содержать отдельнаго учителя, или по крайней мѣрѣ пользоваться позволеніемъ министерства, чтобъ писарь былъ и учителемъ, а.) до тѣхъ поръ каждый какъ съ думветъ и сможетъ долженъ договариваться съ дьячкомъ. Многіе находятъ причину безуспѣшности въ поселянскихъ школахъ въ дурномъ устройствѣ ихъ.

Воспитаніе дѣтей поселянскихъ не надобно останавливать на половинѣ его. Отъ сего появляются мнимо-воспитанные и недоучки, которые какъ скоро пріодѣнутся въ чорный сюртучишко и жилетъ: то уже чуждаются занятій своего званія и своего народа. Члены cadaго сословія воспитываются въ школахъ соответственно своему званію. По чему жъ однимъ земледѣльцамъ не доставляемъ науки и знаній существенно имъ нужныхъ. Напрасно послѣ сего и нареканіе на обитателей сель, что ихъ съ трудомъ можно убѣдить ввести какое нибудь улучшеніе въ хозяйство. Пробудимъ и разовьемъ мышленіе въ ученикахъ сельскихъ школъ общими необходимыми для нихъ свѣдѣніями и скоро увидимъ, что сельская промышленность скоро поднимется, край будетъ постепенно улучшаться, а наши селяне будутъ добрыми Русинами и добрыми гражданами.

(а.) ну насъ Министерство внутр. дѣлъ, въ циркулярѣ отъ 27 октяб. 1861 г. между прочимъ считаетъ удобнымъ возлагать обязанность обучать крестьянъ мальчиковъ на волостныхъ писарей, какъ одно изъ условій найма ихъ въ должности писарей. (Подъ Губ. Вѣд. №10 1861). Жаль, что между избираемыми на должности волостныхъ писарей нѣтъ лицъ достойныхъ, способныхъ и приотвѣренныхъ педагогически къ должности учителей.



Какъ устроить сельскія школы, и во 1-хъ чему учить въ нихъ, чтобы они соответствовали своему назначенію? Сельскія школы должны имѣть свою цѣлость; они должны быть такъ сказать все-училищами, университетами поселянъ, гдѣ селянинъ долженъ найти полное, соответственное своему званію воспитаніе.

Воспитаніе поселянина прежде всего должно быть правственно-народнымъ, а для этого важнѣйшимъ предметомъ въ сельскихъ школахъ есть и будетъ наука Богопознанія и Богопочтенія, куда относится: Катихизисъ, Библія Свящ. Исторія и Обрядословіе. Катихизисъ и Библія имѣютъ возбудить въ ученикахъ сельск. школъ стремленіе къ честности, а разумніе смысла обряда возбудить преданность Богослуженію, которое только и можетъ утвердить въ честности; а послѣ б.) обрядъ нашъ тѣсно связанъ съ народностію, то чрезъ обрядъ и ее должны по любить, отчетливое знаніе типика не очень нужно для селянина, ибо онъ не предполагаетъ быть дьячкомъ *ex professio*; не нужно ему разумѣть цѣлое Богослуженіе, особливо таинственный его смыслъ, долженъ умѣть пѣть на столько все, относящееся къ Богослуженію, чтобы весь народъ могъ едиными усты хвалить Бога въ церкви, какъ это и есть достохвальный обычай во многихъ нашихъ церквахъ.

Другимъ важнымъ предметомъ для сельск. школъ есть родной языкъ. Какъ всякая птица знаетъ свою пѣсню, такъ человекъ долженъ знать свой родной языкъ, а русинъ сверхъ того и старославянскій, употребляемый при Богослуженіи и сродный съ русскимъ языкомъ. Также народный ученикъ сельской школы долженъ учиться читать и писать по русски и изучить грамматику русскаго и старославянскаго языковъ, для усовершенствованія должны заниматься и письменными упражненіями въ школь. Чтобъ русины сами себя поняли, чтобъ полюбили отечество свое, необходимо знаніе географіи и исторіи русской; нельзя любить того, чего человекъ не знаетъ.

б.) Подъ обрядомъ Львовское Слово разумѣть въ о. повѣданіе и Богослуженіе.



Желательно, чтобъ для сельскихъ школъ кратко и популярно изложены были географія и исторія.

Нашъ народъ земледѣльческій; но земледѣліе у насъ далеко на низшей степенн, нежели въ тѣхъ странахъ, гдѣ питаются хлѣбомъ вывозимымъ отъ насъ; на западѣ раціональное хозяйство извѣстно и поселянамъ. Почему же не можетъ быть оно извѣстно и нашимъ? Нужно въ школь учить нашихъ поселянъ какимъ способомъ онѣ могутъ получать обильный урожай изъ своей земли, такъ чтобъ земля не теряла своей плодородной силы, а напрогивъ, чтобъ эта сила изъ года въ годъ усиливалась. Нужно учить сельскихъ школьрей полюбить землю какъ свою кормилицу и чтобъ только изъ ней, изъ своего хозяйства, изъ честныхъ трудовъ рукъ своихъ пріобрѣтали прибыль и выгоду, а къ инымъ прибывкамъ, получаемымъ съ обидою ближняго питали бы отвращеніе.

Земледѣліе и скотоводство такъ соединены между собою, что одно безъ другаго не можетъ обойтись и только одно при пособіи другаго можетъ возрастать и улучшаться. Поселянамъ необходимо знать, какъ кормить скотину, какъ съ нею обращаться, чтобъ она доставляла наибольшій пожитокъ безъ ущербу своей силы и своего здоровья, и какъ въ болѣзни лечить ее; честный, благоразумный и трудолюбивый хозяинъ, заботясь о пріумноженіи честныхъ доходовъ, занимается садоводствомъ и пчеловодствомъ.

Плодовыя деревья украшаютъ домостроительства, и съ цвѣтовъ ихъ пчелы собираютъ медъ, въ ихъ тѣни чловѣкъ после трудовъ имѣетъ отдыхъ, а плоды служатъ здоровою и вкусною пищею, особливо для больныхъ, при томъ съ овощей можно и деньги имѣть. Медъ служитъ на пользу здоровымъ и больнымъ, изъ него можно варить вкусный напитокъ, изъ воску можно дѣлать пожертвованія въ церковь; если же того и другаго бываетъ обильно, то, продавши излишнее, деньги останутся на другую надобность. Изъ этого уже очевидно польза обученія учениковъ сельскихъ школъ садоводству и пчеловодству.



Необходимо хорошему хозяину, и даже несколькимъ въ сель знать искусство строительное то для перестановки стараго, то для постройки новаго. Впрочемъ не нахожу нужнымъ убѣдить, какимъ способомъ это искусство могло бы быть преподаваемо въ сельскихъ школахъ; потому что такимъ наукамъ, какъ наука или искусства строительства (архитектура) скорѣе и лучше можно научиться въ высшихъ училищахъ сельскихъ и даже въ *домъ народномъ*

Еще есть одна наука, которая каждому человеку, а особенно селянину необходима, это счисленіе (Ариѳметика); оно въ сельскихъ школахъ также необходимое. Правила математики селянину не необходимы; главное для него въ счисленіи: сложеніе, вычитаніе, умноженіе, дѣленіе, десятичныя дроби, а также не мѣшаетъ ему знать и тройное правило; эти части ариѳметики такъ необходимы въ нынѣшнемъ вѣкѣ для селянина, что на каждый день могутъ быть прилагаемы въ практикѣ.

Высказанные здѣсь предметы, кажется, мнѣ достаточны для селянина. Но недостаточно того, чтобы высшее правительство только поручило или предоставило волю каждому учиться или не учиться этимъ предметамъ, какъ это идетъ дѣло съ садоводствомъ, отъ чего очень мало пользы, а нужно, чтобы учителя живо сознавали, что они обязаны учить этимъ предметамъ, а ученики учиться. Нельзя сказать, чтобы показанныхъ выше предметовъ было недостаточно, главное, чтобы хорошій учитель былъ съ запасомъ способностей практическихъ. Впрочемъ селянинъ, выучившись въ школѣ этимъ предметамъ, послѣ того, читая въ свободное время отъ трудовъ книги, можетъ образовываться постепенно. Нельзя же сказать и того, чтобы этихъ предметовъ было уже и много, особенно что все они необходимы въ жизни тѣмъ болѣе, что при хорошихъ ученикахъ и искусномъ раздѣленіи ихъ на классы (часы) и обыкновенный съ посредственными способностями дѣячкъ—учитель легко могъ бы обучать ихъ.



Остается только то, какъ раздѣлить эти предметы на классы? Хотя это дѣло не очень трудное, однако должно быть разрѣшено. Дѣти сельскія обязаны шесть лѣтъ ходить въ школу, но эти шесть лѣтъ въ большей части школь сельскихъ долго будутъ оставаться только шестью полгодами, а поэтому и самый лучший учитель самъ одинъ не могъ бы обучать въ шести отдѣленіяхъ; для этаго удобнымъ нахожу этотъ шестилѣтній курсъ раздѣлить на три класса, чтобы въ каждомъ классѣ ученикъ обучался по два года, развѣ бы способности и успѣхи сократили классъ въ одинъ годъ. Раздѣль выше показанныхъ предметовъ на три класса, смотря по важности ихъ отъ легкаго до болѣе труднаго, можетъ быть слѣдующій: Въ 1 классъ: 1, катихизисъ малый съ прибавленіемъ исторіи: библейской или священной, 2, чтеніе и писаніе русское, 3, въ земледѣіи познание родовъ земли и 4, счисленіе.—Въ 2 классъ: 1, катихизисъ великій, 2, исторію библейскую В. Завѣта, 3, церковное пѣніе, 4, чтеніе и толкованіе изъ книгъ церковныхъ, 5, чтеніе русское, 6, грамматика русская и старославянская, 7, букварь польскій, 8, писаніе, 9, географія и сколько возможно исторіи отечества, 10, земледѣіе, 11, садоводство и 12, изъ ариѳметики сложеніе, вычитаніе, умноженіе, дѣленіе и письменныя задачи по ариѳметикѣ и грамматикѣ. Въ 3 классъ: 1 катихизисъ, библейская исторія новаго завѣта, пѣніе церковное и объясненіе обрядовъ Богослуженія, 2, грамматика русская и старославянская, чтеніе русское и польское, объясненіе книгъ церковныхъ, 3, географія и исторія русская, 4, земледѣіе, скотоводство, садоводство и пчеловодство, 5, по ариѳметикѣ десятичныя дроби и тройное правило и кромѣ того письменныя упражненія въ школь.

Представляя эти замѣчанія о поселянскихъ школахъ для дѣтей Галицкихъ руссиновъ мы думаемъ, что онѣ (замѣчанія) пригодны и для сельскихъ нашихъ школь; тѣ же предметы или покрайней мѣрѣ нѣкоторые изъ тѣхъ весьма по лезно было бы преподавать и крестьянскимъ мальчикамъ нашего края, за исключеніемъ польскаго букваря и польскаго чтенія.



## ЗАМѢТКИ ПО ПОВОДУ РАСПРОСТРАНЕНІЯ ГРАМОТНОСТИ ВЪ ЮГОЗАПАДНОЙ РОССІИ.

(Изд. журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ 1861 года)

Въ то время, когда начали думать объ образованіи народа и разныя предложенія касательно распространенія грамотности приводить къ осуществленію, многие стали задавать себѣ вопросъ: не обучать ли малороссійскій народъ въ юго-западной россіи только на малорусскомъ нарѣчій и по букварямъ малорусскимъ? Самъ по себѣ этотъ вопросъ не имѣлъ бы особеннаго значенія; но мы обращаемъ на него вниманіе потому, что одни по простотѣ своей не могутъ понимать важнаго значенія его, другіе подъ покровомъ благожелательности скрываютъ свои заднія мысли, слишкомъ неблагоприятныя развитію нашего народа и, что не менѣе важно, будущимъ мирнымъ судьбамъ его.

Прежде всего мы должны замѣтить, что мы не исклю-аемъ совершенно употребленіе малорусскаго текста въ букваряхъ и книжкахъ для народнаго употребленія. Какъ ни скудна (или лучше сказать, какъ ни ничтожна) малорусская книжная литература, мы не отвергаемъ ея пособій для народнаго образованія. Мы хотимъ только отвѣчать на вопросъ: можно-ли ограничиться только малорусскими букварями для народнаго употребленія, или лучше употреблять буквари на общерусскомъ книжномъ или литературномъ языкѣ. Хотя по происхожденію мы принадлежимъ къ южнорусскому племени, однакоже рѣшительно думаемъ, что нашъ народъ должно обучать прямо по букварямъ на общерусскомъ книжномъ языкѣ (разумѣется, что молитвы могутъ и должны быть написаны церковно-славянскимъ алфавитомъ), не исключая впрочемъ прибавленія какихъ нибудь статей нравственнаго содержанія на малорусскомъ нарѣчій; хотя и это не составляетъ особенной, безусловной необходимости. Кто изъ поселянъ выучится читать по букварямъ на общерусскомъ книжномъ языкѣ, тотъ ровно ничего не теряетъ въ отношеніи къ своему просторѣчю. Азбука того и другаго языка одинако-



ва, — и, — если ему угодно, очь можетъ прямо приступить къ чтенію своихъ книжекъ. Тутъ потери ровно никакой нѣтъ; а между тѣмъ сколько доставляется важныхъ выгодъ, сколько вытекаетъ чрезвычайно важныхъ послѣдствій для всего дальнѣйшаго историческаго развитія южнорусскаго племени, особенно въ югозападной россіи. Самая первая выгода та, что выучившемуся читать по букварю общерусскому, вы открываете возможность читать и другія полезныя ему книги, которыми такъ богата уже русская литература и стало бытъ не закрываете отъ него дальнѣйшаго развитія, если онъ будетъ имѣть къ тому средства и охоту. Кромь того, при помощи такого букваря, поселяне въ своихъ общинахъ скорѣе сѣмьютъ пользоваться нужными для нихъ циркулярами правительства и сами, не прибѣгая къ сторонней часто избыточной для нихъ помощи, стануть вести по своимъ дѣламъ по крайней мѣрѣ самую главную переписку, вести счета, отчеты и тому под.

Какъ ни важны эти выгоды, но есть другія болѣе широкія и болѣе важныя послѣдствія употребленія общерусскаго языка въ народномъ обученіи, которыхъ мы никогда не должны терять изъ виду, если дѣйствительно желаемъ прочнаго блага нашему народу въ будущемъ, а не гоняемся только за призраками оригинальныхъ выходовъ и изъ-за какихъ нибудь своихъ частныхъ интересовъ не зложелательствуемъ ему втайнѣ. Знакома всѣ русскія племена съ общерусскимъ книжнымъ языкомъ, мы тѣмъ самымъ поддерживаемъ между ними внутреннее единство, а въ единствѣ важнѣйшій залогъ ихъ крѣпости, не сокрушимой для самаго завистливаго ока нашихъ западныхъ недоброжелателей. Только, и только подъ эгидою этого единства наше южнорусское племя, особенно въ западной полосѣ можетъ устоять предъ напоромъ давнс-извѣстной пропаганды, Богъ вѣсть, изъ-за чего имѣющей притязанія на нашъ старорусскій край. Не станемъ входить въ подробное развитіе этого положенія, во многихъ отношеніяхъ довольно щекотливое и затруднительное. Для знающаго въ подробностяхъ исторію и нынѣшнія обстоятельства нашего югозападнаго края, для понимающа-



го все причины такого враждебнаго метаморфоза, совершившагося въ верхнихъ слояхъ нашего южнорусскаго народонаселенія, оно такъ очевидно, что не требуетъ особенныхъ доказательствъ. Имѣй наше народонаселеніе, по крайней мѣрѣ, однимъ столѣтіемъ ранѣе, при другихъ средствахъ и выработанный, книжный русскій языкъ, на подобіе пынѣшняго нашего общерусскаго, то подобный жалкій метаморфозъ не могъ бы совершиться. Припомнимъ только одно ближе насъ касающееся обстоятельство. Кто избавилъ насъ отъ непрерывныхъ гоненій, которыя претерпѣлъ нашъ край изъ-за уній, гоненій, недававшихъ покоя нашему духовенству и народу, даже во второй половинѣ XVIII вѣка, когда во всей Европѣ уже совершился поворотъ къ признанію свободы совѣсти и іезуиты были изгоняемы, какъ враги общественнаго спокойствія? Кто успокоилъ нашу югозападную русь, предохранилъ ее отъ дальнѣйшихъ посягательствъ нашихъ недруговъ и далъ намъ возможность невозбранно продолжать прерванное успѣхами враговъ наше православное самостоятельное развитіе? Мы думаемъ, что руководствовался бы только духомъ противорѣчія и былъ бы слишкомъ не благодаренъ и не искрененъ, кто рѣшился бы отрицать, что все это совершилось благодаря только воссоединенію нашего старорусскаго края съ общою землею русскою, что безъ этого воссоединенія возстановленіе нашего православнаго, старорусскаго элемента было бы рѣшительно невозможно. Намъ случалось читать, какъ иногда все дѣло отраженія налегавшей на насъ западной пропаганды приписываютъ только героизму казакорусскихъ ополченій. Благоговѣемъ къ памяти южнорусскихъ героевъ — Наливайки, Острияницы, Богдана Хмельницкаго и другихъ, съ самопожертвованіемъ отстаивавшихъ южную русь въ эпоху уній. Но мы нисколько не изменимъ чувству уваженія къ нимъ, если сознаемся, что все ихъ жертвы, сами по себѣ, не могли бы привести къ желаннымъ результатамъ: много, много, если бы восточная полоса малороссій, прикрытая Днѣпромъ съ запада, отстояла себя на нѣкоторое время. Доказательствомъ тому служить уже то, что все геройскіе подвиги казацкихъ предводителей до Богдана ни къ чему рѣшительному не приводи-



ли, и что самъ Хмельницкій не видѣлъ никакой возможности сохранить на будущее время южную русь собственными силами. И взглядъ Богдана на свои силы былъ вполне вѣренъ: при одной грубой силѣ, при отсутствіи многихъ внѣшнихъ пособій народнаго синтеза, что могла сдѣлать южная русь сама по себѣ противъ врага, не только образованнаго, но и не пренебрегавшаго насиліями, и никакими средствами іезуитскаго искусства? не уходила ли уже отъ восточной половины южной руси западная въ то время, когда значительная часть ея верхняго народонаселенія уже изъедена была ржавчиною иноплеменности и иновѣрія, когда духовенство православное въ неравной борьбѣ уже падало предъ проповѣдниками уни и католицизма? Въ этихъ тяжкихъ судьбахъ нашего прошедшаго, отъ которыхъ избавила насъ съверная русь, мы должны умѣть выразумѣть для себя великое назиданіе на будущее время—сохранять единство съ съверною русью, пользуя къ тому всеми средствами, какія представляютъ намъ къ тому одноплеменность, единовѣріе и, наконецъ, единство общерускаго книжнаго языка. Не безъ основанія можно думать, что югозападная Россія гораздо раньше освободилась бы отъ угнетеній за унию и гораздо прежде пошла бы своимъ ровнымъ путемъ къ развитію, если бы южнорусскіе люди, подобные Виговскому, Юрію Хмельницкому, Дорошенку, Мазепѣ, не збивали ее съ прямаго пути, который былъ для нея указанъ Богданомъ, и не помогали западнымъ сосѣдямъ въ средствахъ къ лучшему упроченію своего вліянія до береговъ Днѣпра. Тѣ, которымъ хотѣлось бы, для своихъ выгодъ и къ нашему ущербу, разъединенія русскихъ племенъ, обыкновенно ссылаются на несходство между южнорусскимъ языкомъ и нынѣшнимъ книжнымъ общерусскимъ. Но это несходство не такъ велико, чтобы оно могло быть препятствіемъ къ господству между нами одного книжнаго языка, и къ преодолѣнію подобныхъ, нерѣдко воображаемыхъ препятствій, мы должны стремиться тѣмъ охотнѣе, что употребленіе одного общерускаго литературнаго языка будетъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ предохраненію югозападной россіи отъ бѣдствій, постигавшихъ ее въ былыя времена. Притомъ же не слѣдуетъ забывать, что книжный, об-



разонанный языкъ никогда не бываетъ совершенно сходенъ съ нарѣчіями живущими въ народномъ употребленіи, что нашъ книжный южнорусскій языкъ въ прежнія времена, напримѣръ, хотя бы въ 16 вѣкѣ былъ гораздо ближе къ книжному языку сѣверной руси, нежели къ народному южнорусскому.

Вотъ тѣ причины, по которымъ мы искренно желаемъ, чтобы обученіе народа совершалось не на одномъ только малорусскомъ, но и на общерусскомъ книжномъ языкѣ. Само собою разумѣется, что нельзя устранять и церковнославянской грамоты изъ народныхъ букварей. Не касаемся тѣхъ не удобствъ, которыя встрѣтились бы, если бы вздумали ограничить у насъ народное обученіе только малорусскимъ языкомъ и желали опредѣлить какимъ именно малорусскимъ нарѣчіемъ нужно пользоваться въ народныхъ букваряхъ. Въ малорусскихъ нарѣчіяхъ встрѣчается иногда столько несходствъ, что необходимо было бы видоизмѣнять буквари и доводить до крайности раздробленіе.

Въ заключеніе, не можемъ не коснуться еще нѣкоторыхъ, чрезвычайно важныхъ побужденій къ употребленію общерусскаго книжнаго языка въ народныхъ букваряхъ. Не забудемъ, что и враждебныя намъ западныя стремленія, прикрываясь личиною благожеланій, направлены именно къ разъединенію двухъ племенъ русскихъ — сѣвернаго и южнаго. Съ этою цѣлю и нашимъ недругамъ хотѣлось бы подъ предлогомъ сочувствія нашей народности убедить насъ ограничиться въ обученіи народа только малорусскимъ языкомъ. Кто незнаетъ подлинной цѣли подобныхъ благожеланій, тотъ быть можетъ повѣритъ искренности ихъ; но мы достаточно понимаемъ истинный смыслъ ихъ, апотому знаемъ чего они заслуживаютъ. Съ исключеніемъ изъ народнаго обученія книжнаго общерусскаго языка, нашимъ благожелателямъ будетъ однимъ препятствіемъ меньше для отдѣленія нашего православнаго народа отъ сѣверной руси и приготозленія его къ тому положенію, котораго такъ жадно желали іезуиты еще вовемя люблинскаго сейма въ 1569 году. Въ виду подобныхъ притязаній, отъ которыхъ происходило столько несчастій въ нашей давно прошедшей жизни, мы тѣмъ тверже дол-



жны держаться несомнѣнной для насъ истины,—что залогъ мирнаго развитія русскихъ племенъ заключается въ тѣснѣйшемъ ихъ единствѣ, а однимъ изъ могущественныхъ орудій этого единства, скрѣпленнаго уже съ древнихъ временъ единствомъ вѣры, служить для насъ одинъ общій, книжный языкъ русскій. Нужно ли послѣ того прибавлять что-нибудь болѣе о необходимости ознакомленія нашего народа съ книжнымъ общерусскимъ языкомъ?...

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СУНОДА ЗА 1859 ГОДЪ.

*Пятидесятилѣтіе С.-Петербургской Академіи.* 17 Февраля 1859 года съ Высочайшаго соизволенія было совершено торжество пятидесятилѣтія С.-Петербургской Академіи, при чемъ Начальствующія лица ея удостоены Всемилюстивѣйшими наградами.

Въ числѣ устроителей сей Академіи былъ Амвросій Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій и Графъ Сперанскій, однимъ изъ первыхъ Профессоровъ оной былъ нынѣшній Митрополитъ Московскій Филаретъ, однимъ изъ первыхъ питомцевъ—покойный Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Григорій. Въ академіи сей получили образованіе и нынѣшніе первостоятели старѣйшихъ святительскихъ кафедръ Новгородской и Кіевской и болѣе тысячи наставниковъ академіи и семинаріи.

*Устройство общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.* Духовно учебное Начальство, желая доставить своекоштнымъ воспитанникамъ семинаріи возможными при скудости ихъ средствъ удобства и увеличить надзоръ за ними, приступило, по представленіямъ Епархіальныхъ Начальствъ и по согласію родителей воспитанниковъ, къ устройству для нихъ послѣднихъ помѣщеній на общихъ квартирахъ. Такія помѣщенія уже устроены при Томской семинаріи, съ самою умѣренной платою и предлагается приступить



къ устройству подобнаго помѣщенія въ зданіяхъ Смоленской семинаріи.

*Миссіонерскія отдѣленія и преподаваніе мѣстныхъ языковъ.* Въ Миссіонерскихъ отдѣленіяхъ семинарій состояло 984 воспитанника; занятія ихъ обнимали тѣ же предметы, какіе установлены для миссіонерскихъ отдѣленій академіи.

Мѣстные языки преподавались въ 21 семинаріи. Татарскому языку обучалось 372 воспитанника, Осетинскому 121, Латышскому 81, Калмыцкому 78, Мордовскому 72, Чувашскому 66, Эстскому 52, Монгольскому 52, Молдавскому 51, Черемисскому 44, Зырянскому 34, Карельскому 33, Новогреческому 9 и Финскому 2. Въ Олопецкой семинаріи усилено преподаваніе Карельскаго языка. *Иконописаніе.* Иконописаніемъ занимались въ С.-Петербургской семинаріи 50 воспитанниковъ, въ Рижской 40, въ Архангельской 41, въ Кіевской 73, въ Томской 38, въ Орловской 23, въ Пермской 48, въ Харьковской 25, въ Могилевской 19, въ Кавказской 31, въ Вятской 20, въ Тифлиской 20, въ Тобольской 37, всего въ 13 семинаріяхъ 465 воспитанниковъ. Разрѣшено открыть вновь классы иконописанія въ Полтавской и Екатеринославской семинаріяхъ.

Для образованія учителей иконописанія, воспитанники, оказавшіе въ семъ искусствѣ особые успѣхи, были принимаемы изъ прочихъ семинарій въ С.-Петербургскую.

*Постройки въ семинаріяхъ.* При С.-Петербургской семинаріи вчеризъ возведены два каменныхъ флигеля на отпущенныя для сего 34 т. р. изъ духовно учебныхъ капиталовъ; при Рязанской семинаріи устроены новыя службы съ отпускомъ 5,973 р. с.; произведены ремонтныя и другія незначительныя исправленія въ С.-Петербургской, Московской, Псковской, Казанской и Тульской семинаріяхъ; утвержденъ проэктъ на возобновленіе обгорѣвшихъ въ 1842 г. зданій Казанской семинаріи; состоялся подрядъ за 86,980 р. на постройку зданій для Подольской семинаріи, назначены торги на постройку Минской семинаріи, и составлены смѣты на

перестройку Архангельской семинаріи. Разрѣшено устроить службы для Могилевской семинаріи, особый домъ для помѣщенія 40 учениковъ Кишиневской и амбаръ для Курской семинаріи, и произвести исправленія въ зданіяхъ Владимірской, Подольской, Тамбовской и Нижегородской семинарій.

*Пожертвованія.* Въ пользу Иркутской семинаріи пожертвовано 10 т. р. купцомъ 1-й гильдіи Трапезниковымъ, съ тѣмъ чтобы половина процентовъ съ сего капитала была раздаваема лучшимъ воспитанникамъ оной, поступающимъ по окончаніи курса на священнослужительскія мѣста, а другая половина причислялась къ капиталу.

Въ пользу Томской семинаріи, бібліотеки ея и воспитанниковъ пожертвовано разными лицами 1819 р. 19 к. нѣсколько св. иконъ и книгъ.

Пожертвованія въ пользу семинарій книгами сдѣланы Преосвященнымъ Пензенскимъ Варлаамомъ, Настоятелемъ Московскаго Златоустовскаго Монастыря Архимандритомъ Евстафіемъ, бывшимъ ректоромъ Самарской семинаріи Архимандритомъ Геннадіемъ, Иеромонахомъ Греческихъ нѣжинскихъ церквей Нектаріемъ и Протоіереями Охотинымъ и Вишневымъ.

*Пособія семинаріямъ.* На содержаніе воспитанниковъ и зданій Нижегородской и Кишиневской семинарій ежегодно отпускаемыя суммы увеличены на 900 р. 10 к. единовременныя пособія сдѣланы Херсонской, Петербургской и Нижегородской семинаріямъ на 13,742 р. 55 $\frac{3}{4}$  к.

*Выпускъ воспитанниковъ семинарій.* Въ 1859 г. былъ выпускъ воспитанниковъ изъ семинарій С.-Петербургскаго и Кіевскаго учебныхъ округовъ. Всѣхъ, кончившихъ курсъ ученія, воспитанниковъ выпущено 1640, изъ нихъ 573 въ первомъ разрядѣ, 959 во второмъ и 108 въ третьемъ.



*Выпускъ духовныхъ воспитанниковъ изъ Горыгорецкаго Института.* Въ 1859 году кончили курсъ учившіеся въ Горыгорецкомъ земледѣльческомъ институтѣ пять воспитанниковъ духовнаго вѣдомства, изъ нихъ четверо помѣщены въ семинаріи наставниками сельскаго хозяйства, а одинъ уволенъ въ свѣтское званіе.

*Обозрѣніе семинарій.* По порученію св. Синода были обозрѣваемы семинаріи: Харьковская, Кишиневская, Тифлиская, Орловская, Воронежская и Вологодская.

*Уѣздныя и приходскія училища.* Уѣздныхъ духовныхъ училищъ было 183, приходскихъ 16. Въ число уѣздныхъ 167 устроены по положенію 1852 г, и 16 прежняго устройства. При 48 училищахъ состояли причетническія классы. Устройство по положенію 1852 года, съ учрежденіемъ таковыхъ классовъ, введено въ 1859 г. въ училища Иркутское, Енисейское, Красноярское и Якутское.

Открыты училища въ городахъ: Николаевскъ (Самарской Епархіи) и Стародубъ (Черниговской), закрыты; въ Новгородъ-Сѣверскъ (Черниговской) и Вербилловъ (Полоцкой) Епархіи.

Разрѣшено открыть параллельныя классы въ Звенгородскомъ училищѣ (Московской Епархіи); закрыты причетническіе классы въ училищахъ: Костромскомъ, Бѣлозерскомъ, Новгородскомъ, Свирскомъ и Петрозаводскомъ; въ училищахъ Тамбовскомъ и Нижегородскомъ послѣ обѣденныя классы соединены съ утренними.

Въ 16 училищахъ преподавались языки инородцевъ, живущихъ въ Россіи; Татарскому языку обучались 415 воспитанниковъ, Грузинскому 400, Осетинскому 133, Чувашскому 106, Монгольскому 73, Калмыцкому 59 и Черемисскому 52. Иконописанію обучались въ Вятскомъ, Пермскомъ и Тобольскомъ училищахъ.

По ветхости зданій Барскаго Святодухова монастыря разрѣшено перевести помѣщающееся въ немъ училище въ Каменецъ-Подольскъ.

Съ Высочайшаго разрѣшенія пріобрѣтены участки земли для Веневскаго училища въ 203 кв. саж. и Яранскаго въ 1,650 кв. саж. Высочайше разрѣшено купить домъ для Стародубскаго училища и продать ветхое по Базиліанское зданіе, принадлежащее Витебскому училищу.

Продолженъ срокъ найма домовъ для помѣщенія училищъ Казанскаго, Астраханскаго, Петрозаводскаго, Елисаветградскаго, Волгскаго, Гомельскаго, Екатеринославскаго, Краснохолмскаго и Ржевскаго. Вновь наняты дома для училищъ Каменецъ-Подольскаго (бывшаго Барскаго), Петровскаго и Симбирскаго.

По недостаточности содержанія, отпускаемаго на нѣкоторыя училища, разрѣшено отпускать ежегодно, въ добавокъ къ прежнему содержанію: 1-му Тамбовскому училищу 500 р. Липецкому 300 р. Каменецъ-Подольскому и Сѣвскому по по 400 р. Нижегородскому по 343 р. Закономоспасскому и Коломенскому по 500 р. увеличены суммы на содержаніе воспитанниковъ Нижегородскаго и Кишиневскаго училищъ. Единовременныя пособія оказаны училищамъ: Боровичскому, Одесскому, Астраханскому, Кишиневскому и Александроневскому, на сумму 5,710 р. 98½ к.

Окончена постройка каменнаго дома для Вяземскаго училища: Высочайше разрѣшено перестроить по-Августинскія и по-академическія зданія, предоставленныя Православному духовному ведомству для помѣщенія Виленскихъ Духовныхъ училищъ и зданія упраздненнаго Святодухова монастыря, переданныя для помѣщенія Витебскаго училища. Производились постройки въ училищахъ Симбирскомъ, Великолуцкомъ, Гомельскомъ, Александровскомъ, Демковскомъ, Кременецкомъ, 2 Орловскомъ, Бугурусланскомъ и Красно-



слободскомъ, разрѣшенны потройки въ училищахъ: Павловскомъ, Бахмутскомъ, Колинскомъ, Ростовскомъ, Галичскомъ и Московскомъ Законоохранномъ.

*Училища для дѣвицъ духовнаго званія.* Въ состоявшихся подъ августѣйшимъ покровительствомъ въ Божь почившей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ и подъ главнымъ попечительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія: Царскосельскомъ, Ярославскомъ, Казанскомъ и Иркутскомъ казеннокоштныхъ воспитанницъ было 125 и пансіонерокъ 155 всего 280,

*Представленіе свѣдѣній о сихъ училищахъ.* По повелѣнію ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, поручено Начальницамъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія представлять ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, чрезъ каждое полугодіе, о сихъ училищахъ подробныя и самыя откровенныя свѣдѣнія, по которымъ можно было бы судить объ успѣшности мѣръ для приведенія училищъ въ такое положеніе, чтобы они во всемъ носили печать простоты, порядка, практической пользы для будущности воспитанницъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самой расчетливой экономіи въ отношеніи содержанія,

*Требованіе свидѣтельствъ о состоятельности лицъ помѣщающихъ пансіонерокъ въ училища дѣвицъ духовнаго званія.* По случаю значительнаго числа лицъ изъявившихъ желаніе помѣстить пансіонерокъ въ Казанское училище, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА соизволила въ 1859 году назначить на всѣ открывшіяся въ училищѣ вакансіи однихъ своекоштныхъ воспитанницъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіе, чтобы представляемы были ручательства въ состоятельности лицъ помѣщающихъ пансіонеромъ въ училища дѣвицъ духовнаго званія.

*Высочайшія поспыченія и всемилоствившія пожертво-  
ванія.* Царскосельское училище было осчастливлено поспыче-  
ніями ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДА-  
РЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, ихъ  
ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ: Наслѣдника Цесаре-  
вича НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Великихъ Князей  
АЛЕКСАНДРА, ВЛАДИМІРА и АЛЕКСЪЯ АЛЕКСАН-  
ДРОВИЧЕЙ, Великой Княгини МАРИИ АЛЕКСАНДРОВ-  
НЫ и Князей Романовыхъ Герцоговъ Лейхтенбергскихъ Ни-  
колая и Евгенія Максимиліановичей,

ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРИЯ АЛЕКСАНД-  
РОВНА изволила пожертвовать нѣсколько св. иконъ для  
церкви Царскосельскаго училища и книги для библиотекъ  
Царскосельскаго, Ярославскаго и Иркутскаго училищъ.

### *Постройки и наемъ помѣщеній*

Возведено въ чернь зданіе для Ярославскаго училища дѣ-  
вицъ духовнаго званія и отпущено на сіе изъ духовно-  
учебныхъ капиталовъ 60-т. руб. Въ зданіяхъ Царскосель-  
скаго училища произведены ремонтныя исправленія на  
2-т. руб., отпущенные изъ тѣхъ же капиталовъ. Разрѣшено  
продолжить срокъ найма дома для помѣщенія Ярославскаго  
училища, за 2,000 руб. въ годъ.

*Выпускъ воспитаницъ училища.* Изъ царскосельскаго учи-  
лища выпущено по окончаніи курса 30 воспитаницъ, изъ  
Казанскаго 15, изъ Иркутскаго 12, имъ выданы денежныя  
награды и вещи, необходимыя для перваго обзаведенія.

*Женскія Епархіальныя и Монастырскія училища.* Въ  
Епархіяхъ состоятъ училища для дѣвицъ духовнаго званія  
большею частью при монастыряхъ. Сіи училища существуютъ  
безъ всякаго пособія отъ казны. Сироты духовнаго званія  
обучаются и содержатся въ нихъ бесплатно. Подъ непосред-  
ственнымъ управленіемъ епархіальнаго начальства состоятъ



училища въ Рязани, Харьковъ, Туль и Каргополь, Олонецкой Епархіи. Въ Москвѣ находится училище при домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и сверхъ того состоятъ подъ веденіемъ настоятельницъ монастырей училища въ Епархіяхъ: Тамбовской (2), Иркутской (2), Астраханской, Тобольской, Псковской, Тверской (3), Херсонской, Могилевской, Черниговской, Донской (2), Смоленской, Нижегородской, Полоцкой, Пензенской (2), Пермской, Архангельской, Саратовской, Сибирской (2), Костромской и Кавказкой.

*Участіе Духовенства въ общемъ народномъ образованіи.* Лица Духовнаго званія преподають законъ Божій во всѣхъ Русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ есть православные воспитанники; въ школахъ при монастыряхъ и церквахъ преподаваніе предоставлено Духовенству.

*Духовныя по временныя изданія.* Въ 1859 году издавались журналы, при С.-Петербургской Академіи: христіанское чтеніе, при Кіевской—Воскресное чтеніе, при Московской—Творенія св. отцевъ и при Казанской—Православный Собесѣдникъ, а при С.-Петербургской Семинаріи—Духовная Беседа. Въ особомъ отдѣлѣ сего послѣдняго изданія разрѣшено помѣщать всѣ правительственныя распоряженія по духовному вѣдомству. При С.-Петербургской Академіи продолжался переводъ Византійскихъ историковъ на Русской языкъ, изданы 2-я и 3-я части этого труда.

Изъ произведеній духовнаго содержанія, кромѣ помѣщенныхъ въ сихъ изданіяхъ, особеннаго вниманія, по отзыву конференціи С.-Петербургской Академіи, за служивають слѣдующія:

- 1., Историческое ученіе объ отцахъ церкви, соч. Преподобнаго Филарета Архіепископа Харьковскаго т. 1-й 2-й и 3-й
- 2., Обличительное Богословіе, соч. Архимандрита Иннокентія, т. 1-й.

3., Священная Исторія Новаго Завѣта, соч. Протоіеря Богословскаго.

4., Библейская Герминевтика, соч. Профессора С. Петербургской Семинаріи Саввантова.

5., Объ антѣхристѣ противъ раскольниковъ, соч. Баккалавра С.-Петербургской Академіи Нильскаго.

6., Литовская церковная Унія, соч. Баккалавра С.-Петербургской Академіи Кояловича,

7., Исторія русскаго раскола, соч. Баккалавра Казанской Академіи Шапова;

Новыми изданіями вышли соч: Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и с. Петербургскаго Григорія, „Истиннодревняя и истинно православная Христова церковь „и сочиненія Преосвященнаго Филарета, Архієпископа Харьковскаго.

1) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа

и 2.) Обзоръ Исторіи Русской Духовной литературы.

Преосвященный Митрополитъ Григорій, желая содѣйствовать къ поддержанію и распространенію твердыхъ убѣжденій въ истицѣ и чистотѣ ученія православной церкви, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, объявилъ конкурсъ на сочиненія, въ которыхъ бы, на основаніи Слова Божія, соборныхъ опредѣленій, свидѣтельствъ св. Отцевъ церкви и церковной исторіи, ясно доказаны были слѣдующія три предмета 1.) Истина православной церкви, 2.) Ложность Римскаго ученія касательно вселенскаго главенства папы и 3.) неосновательность мнѣній лютеранъ о православной церкви. Срокъ для представленія сочиненій назначенъ 1-го Октября 1860 года;



на выдачу премій за лучшія сочиненія по каждому изъ трехъ предметовъ и на издержки печатанія сихъ сочиненій пожертвовано Митрополитомъ Григоріемъ 3,500 руб.

## УЧИЛИЩЕ ВЪ ЗАШТАТНОМЪ Г. ХМЬЛЬНИКЪ ПРИ РОЖДЕСТВО-БОГОРОДИЦКОЙ ЦЕРКВИ.

Училище при Рождество-Богородицкой церкви г. Хмельника основано въ концъ Іюня 1861 года. Устройствомъ его занимался главнымъ образомъ мѣстный священникъ Никита Родкевичъ при содѣйствіи діакона Павла Речепера. По не имѣнію выгоднаго и обширнаго дома подъ помѣщеніе училища избрана была небольшая и тѣсная комната въ церковно-служительскомъ домѣ. Лишь собраны были ученики, коихъ въ началъ было не болѣе 15 мальчиковъ и началось ученіе, какъ, проѣздомъ изъ Кіева, остановился въ Хмельникъ на малое время до конца вакацій, братъ живущаго тамъ судебного слѣдователя, учитель Подольской Гимназіи Евгений Михайловичъ Воцининъ; онъ во время пребыванія своего (отъ 15 до 30, кажется Іюля) у брата, принималъ самое живое и энергическое участіе въ первоначальномъ обученіи мѣщанскихъ мальчиковъ, между которыми было два мальчика тамошнихъ полицейскихъ чиновниковъ и 6-ти лѣтній сынъ мѣстнаго священника учителя. — Съ появленіемъ въ школѣ г. Воцинина знакомаго съ новѣйшими методами преподаванія грамоты, ученіе въ Хмельникской школѣ приняло совершенно другой оборотъ. Имѣя при томъ съ собой нѣсколько руководствъ Золотова, онъ раздалъ ихъ нѣкоторымъ лучшимъ мальчикамъ и такимъ образомъ введена было простѣйшая, намъ кажется, самая лучшая метода для первоначальнаго обученія метода Золотова. При пособіи этой-то методы и неусыпнаго усердія, священникъ, какъ первое лицо въ школѣ, съ г. Воцининымъ, какъ вспомогательнымъ лицомъ, въ теченіи двухъ недѣль-пребыванія сего послѣдняго въ Хмельникъ, успѣли дать хрощія начатки къ отчетливому и сознательному чтенію.

Хорошо начатое дѣло пошло успѣшно и дальше Мальчики



(большою частію малолѣтніе отъ 7 до 11 лѣтъ), какъ ненужные отцамъ при занятіяхъ домашнихъ, хозяйственныхъ, не перерывно ходили и ходятъ въ продолженіи цѣлаго лѣта не упустительно и даже съ усердіемъ и любовію въ школу. Ревность въ нихъ къ ученію постоянно поощрялась и укрѣплялась ласковымъ обхожденіемъ съ ними учащихъ ихъ священника и діакона. Успѣхъ и ревность учащихся и любовь къ обученію учащихся побудили добровольно многихъ прихожанъ и даже нѣкоторыхъ прихожанъ другихъ приходоѡ Хмельника отсылать въ эту школу своихъ дѣтей. Такимъ образомъ съ началомъ 1862 года въ Хмельникской школѣ училось до 30 мальчиковъ. Не имѣніе выгоднаго помещенія по необходимости сокращаетъ число учениковъ.

Мальчики, поступившіе въ школу съ самаго начала ея основанія, теперь всѣ очень порядочно читаютъ; изъ нихъ постарше лѣтъ 10, 11-ти пишутъ по правиламъ каллиграфіи изъ прописей и безъ нихъ, изучаютъ краткую священную исторію и катихизисъ одни наизусть, другіе читаютъ съ пониманіемъ прочитаннаго и проходятъ 3-е дѣйствіе простыхъ ариѡметическихъ чиселъ. Другая половина мальчиковъ, поступившихъ съ новаго 1862 года — читаютъ тоже довольно порядочно, пріучаются писать на таблицѣ какъ азбуку, такъ и цифры, по изученіи молитвъ, начали изучать уроки краткой исторіи. Словомъ сказать: смотря на любовь мальчиковъ къ наукѣ и на развитіе ихъ и отдавъ справедливость учащимъ ихъ, умѣвшимъ внушить ту любовь и ревность своимъ примѣромъ и давшимъ хорошее направленіе ихъ развитію, можно впереди ожидать отъ этой школы много добраго, лишь бы изобрѣтены были хоть какія нибудь матеріальныя средства къ улучшенію ея обстановкѣ. Г. Вощининъ въ самомъ началѣ давшій жизнь школѣ, а посредствомъ введенной имъ методы преподаванія, давшій ей хорошее направленіе, не забываетъ и до сего времени объ этой школѣ и, сколько можетъ, содѣйствуетъ ея процвѣтанію. Такъ на примѣръ: въ истекшемъ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, онъ передалъ священнику Родквичу для этой школы до 60 книгъ различнаго содержанія: тамъ есть и новѣйшіе начальныя учебники русской христоматіи, грамматики, ариѡматики, нѣсколько прописей, аспидныя доски.



Совмѣстно съ обученіемъ грамотъ мальчиковъ, неопускаемо было изъ виду и развитіе ихъ голосовъ. Для сего они собиравались обыкновенно послѣ обѣда въ школу или въ домъ священника три раза въ недѣлю иногда и чаще; благодаря обстоятельствамъ мальчики и въ пѣніи оказали успѣхъ. Служась, что по заведеніи помянутой школы опредѣленъ былъ на службу въ полицію исключенный изъ семинаріи Николай Наумовъ, бывшій въ архіерейскомъ хорѣ, очень способный малый и довольно порядочно понимающій партесную ноту и придворное пѣніе, главное любящій искусство пѣнія. Священникъ, узнавъ о Наумовѣ и его способностяхъ пригласилъ его къ себѣ на квартиру въ родѣ учителя домашняго для дѣтей своихъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ не отказывался помогать священнику въ дѣлѣ обученія мальчиковъ пѣнію. Наумовъ принялъ это предложеніе съ благодарностію и съ любовію занялся мальчиками. Мальчики при его энергическихъ занятіяхъ вскорѣ поняли силу пѣнія, такъ что чрезъ полтора мѣсяца они довольно хорошо уже пѣли обѣдно по придворному напѣву. Къ сожалѣнію, Наумовъ по истеченіи упомянутаго времени занятія съ мальчиками переведенъ былъ въ Литинъ на службу и мальчики остались безъ особаго руководителя въ пѣніи. Но не смотря на то, мальчики поютъ и успѣваютъ въ пѣніи все лучше и лучше, такъ что все Богослуженіе и все христіанскіе и церковныя требы они отпѣваютъ очень порядочно для сельскихъ пѣвчихъ, при маломъ пособіи діакона, слушаясь только всегда возгласа священника, который тоже довольно знакомъ съ пѣніемъ и посредствомъ своихъ возгласовъ руководитъ ими. Пѣніе пѣвчихъ церкви собираетъ много для молитвы людей даже и изъ другихъ приходоѡвъ. Въ вознагражденіе за пѣніе мальчики пользуются иногда малою частію изъ доходовъ священника, а иногда изъ пожертвованія должныхъ прихожанъ, которыхъ очень радуется, что они имѣютъ своихъ доморожденныхъ пѣвчихъ изъ своихъ дѣтей и при исправленіи нѣкоторыхъ требъ (напримѣръ погребенія или брака) особо просятъ священника, чтобы эти священодѣйствія совершались при участіи своего хора изъ мальчиковъ.

11 Юня 1862 года.

**БЛАГОДАРСТВЕННЫЯ МОЛЕБСТВІЯ КРЕСТЬЯНЪ  
МАЛИНИЧЬСКОЙ И ВОЙТОВЕЦКОЙ ВОЛОСТЕЙ ОЗДРА-  
ВІИ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.**

Волостной старшина Малиничьской волости вмѣстѣ съ другими почетными крестьянами, просили г. Проскурова протоіерея Д. Козакевича прибыть къ нимъ въ село Макеничи 3-го Іюля, съ священствомъ ихъ волости, для совершенія божественной літургіи и благодарственнаго молебствія о здравіи и благоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА за дарованное имъ право освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. При чемъ они объявили, что приглашали къ тому же Гг. Мироваго Посредника, Начальника Уѣздной Полиціи и владельцевъ. 3 Іюня т. е. въ Воскресеніе, Протоерей съ духовенствомъ той волости совершилъ въ Малиничьской Іоанно-Богословской церкви літургію, произносилъ поученіе и, по многочисленности народа, молебствіе отправлялъ въ церкви. Велико было стеченіе народа, но и удѣвительная тишина; всѣ молились на колѣняхъ. При возглашеніи многолѣтія ГОСУДАРЮ, всѣ рѣшительно преклонились на землю, сердечная молитва и глубокое умиленіе были замѣтны на всѣхъ. При этомъ были и всѣ крестьяне Римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Тоже самое торжество и въ такомъ же порядкѣ совершенно было крестьянами войтовецкой волости Лытчицкаго уѣзда.

---

Печатать позволяется: Каменецъ—Подольскъ 19 Іюня 1862 года  
Цензоръ Архимандритъ *Іаннуарій*

---

Въ Типографіи Д. Крайзъ.



Опечатки въ № 12. Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Стр.	Строка	Напечатано	Должно читать
360	11	Злоупотренія	злоупотребленія
368	12	и на смыслъ	а на смыслъ
369	19	есть	семь
372	29	мало	много
374	15	сотояніи	состояніи
377	12	имѣють приложенія	имѣють приложеніе
373	3	невстрѣчая	гдѣ встрѣчая
384	14	поссивно	пассивно
289	5	отзыва	отзывъ
392	30	торжество	молебствіе

Опечатки въ № 13.

395	35	воновности	виновности
400	13	чувствъ	существъ
401	17	приносивши	приносившіи
411	6	зародителямъ	родителямъ
414	11	отдасть	отдасть
416	4	просиль	просить
—	—	педалеко	не далѣе
418	4	поддерживающегося	поддерживающеюсь
—	14	глуболомъ	глубокомъ
—	27	сократила	сократило
—	29	примѣромъ	примѣромъ
—	12	помники	поминки
425	— 25	одинъ фунтъ	пять фунтовъ

Приложеніе къ 14 Номеру  
Подольскихъ Епархіальныхъ Ведомостей.

СПИСОКЪ

Учениковъ Подольской Духовной семинаріи всѣхъ трехъ  
отдѣленій, составленный послѣ Юльскихъ испытаній, быв-  
шихъ въ концѣ 1862 учебнаго года.

А. Высшаго отдѣленія

Разрядъ 1-й

1. Николай Яворовскій  
Алексій Конскій  
Николай Иличъ  
Александръ Креминскій
5. Павелъ Лотоцкій  
Николай Треликовскій  
Николай Василевскій  
Николай Бѣлецкій  
Іуліанъ Щербинскій
10. Іуліанъ Левицкій  
Владиміръ Симашкевичъ  
Александръ Солуха  
Евфимій Любинецкій  
Андрей Петрусьвичъ
15. Іуліанъ Хмѣлевскій  
Владиміръ Гречачевскій  
Григорій Крижановскій  
Василій Гербановскій  
Іустинъ Гриньвичъ
20. Ипполитъ Львовичъ  
Иванъ Дыбальвичъ  
Евгеній Виноградовъ

Разрядъ 2-й

Василій Горецкій

- Михаилъ Унявка
25. Григорій Тарнавскій  
Андронакъ Моральвичъ  
Емиліанъ Сорочинскій  
Иванъ Яворовскій  
Ипполитъ Яворовскій
  30. Климентъ Смогоржевскій  
Θеодосій Гловацкій  
Михаилъ Людкевичъ  
Михаилъ Дворецкій  
Лавръ Сольскій
  35. Адамъ Пшемьскій  
Яковъ Комарницкій  
Александръ Люцедарскій  
Епифаній Савицкій  
Гедеонъ Чаргорійскій
  40. Сергій Лашевскій  
Иванъ Чернявскій  
Симеонъ Дыдевичъ  
Софонія Липовецкій  
Θеодоръ Родъвичъ
  45. Θеодоръ Николаевскій  
Андрей Быгынскій  
Павелъ Лапанскій  
Евгеній Липницкій  
Алексій Угриновичъ
  50. Александръ Гдышинскій  
Александръ Значковскій  
Кирилъ Тарнавскій  
Лука Вильчинскій



Иванъ Яструбецкій  
 55. Антонъ Колинскій  
 Кирилль Галзинскій  
 Василій Щербинскій  
 Арсеній Курчинскій  
 Василій Яворскій

60. Климентъ Лапчинскій  
 Архиппъ Павловскій  
 Лука Голынскій  
 Орестъ Стрижкевичъ  
 Крескентъ Акаловскій

65. Θεодоръ Немировскій  
 Филиппъ Тарасинькевичъ  
 Яковъ Розворовичъ  
 Иванъ Красовскій  
 Флоръ Трублаевичъ

70. Яковъ Подгорецкій  
 Георгій Компанскій  
 Келестинъ Яворовскій  
 Платонъ Лоховскій

Разрядъ 3-й

Порфирій Лотоцкій  
 75. Алексій Трембовель-  
 скій  
 Михаилъ Могилевскій  
 Григорій Тутевичъ  
 Евстратій Любинскій  
 Никифоръ Гиньковскій

80. Лука Пашута  
 Александръ Петрушев-  
 скій  
 Маркелль Чайковскій  
 Константинъ Стоберскій  
 Вонифатій Сулима

85. Келестинъ Кондра-  
 цкій

ОСТАВЛЯЮТСЯ ДО УСПО-

Иулианъ Стемпковскій  
 Михаилъ Стрѣльбицкій  
 Онуфрій Савицкій  
 Давидъ Подгурскій  
 Наркисъ Красицкій  
 91. Елеазаръ Катрашевскій

трѣхъ

Б. Средняго 1-го отдѣленія

Разрядъ 1-й

1. Ксенофонтъ Стрижкевичъ  
 Порфирій Крушельницкій  
 Ананія Длугопольскій  
 Евменій Гардецкий

5. Василій Сингалъвичъ  
 Иустинъ Яновичъ  
 Ананія Лазаркевичъ  
 Петръ Василевскій  
 Иосифъ Гладкъвичъ

10. Захарія Глищинскій  
 Захарія Гаврисъвичъ  
 Платонъ Трублаевичъ  
 Петръ Сергъевъ  
 Антонъ Ставицкій

15. Петръ Левицкій  
 Филимонъ Дыдевичъ  
 Василій Заръчанскій  
 Сумеонъ Левицкій  
 Никандръ Василькевичъ

Разрядъ 2-й

20. Николай Юркевичъ  
 Ананія Думанскій  
 Николай Гловацкій  
 Антонъ Маковецкій

- Арсеній Вильчинскій  
 25. Павель Баржицкій  
 Иванъ Ярошевичъ  
 Иванъ Гиньковскій  
 Андрей Молдавскій  
 Иванъ Крижановскій  
 30. Иванъ Дуковскій  
 Григорій Бѣлинскій  
 Ксенофонтъ Ляторовскій  
 Иванъ Малиновскій  
 Ксенофонтъ Гардецкій  
 35. Владиміръ Яворскій  
 Іовъ Никитюковъ  
 Антонъ Кисильвичъ  
 Виталій Шакуцьвичъ  
 Георгій Угриновичъ  
 40. Лука Багоцкій  
 Александръ Соханъвичъ  
 Гавріиль Левицкій  
 Андрей Зборовскій  
 Іоиль Ланинскій  
 45. Василій Пясецкій  
 Василій Косякъ  
 Григорій Яворовскій  
 Анектій Криницкій

Разрядъ 3-й

- Владиміръ Смогоржев-  
 скій  
 50. Иванъ Яровицкій  
 Павель Стрѣльчевскій  
 Михаилъ Судылковскій  
 Георгій Стрѣльбицкій  
 Михаилъ Веселовскій  
 55. Терентій Веселовскій  
 Василій Синицкій

- Митрофанъ Кашубскій  
 Павель Вроблевскій  
 Александръ Андрусъвичъ  
 60. Аркадій Янковскій  
 Петръ Тарчевскій  
 62. Григорій Полянскій

всѣмъ учаются

В. Средняго 2-го отдѣленія  
 Разрядъ 1-й

1. Левъ Рущинскій  
 Ипполитъ Онিকেвичъ  
 Созонтъ Лобатынскій  
 Иванъ Кохановскій  
 5. Петръ Янковскій  
 Димитрій Шепченко  
 Николай Глищинскій  
 Иванъ Зелинскій  
 Христофоръ Зозулинскій  
 10. Николай Гудымовичъ  
 Стефанъ Зѣлинскій  
 Иванъ Левицкій  
 Никандръ Солуха  
 Антонъ Мельницкій  
 15. Θεодотъ Лясковскій  
 Севастіанъ Мышевскій  
 Павель Житкевичъ  
 Яковъ Смогоржевскій  
 Григорій Арѣевъ

Разрядъ 2-й

20. Иродіонъ Слаболицкій  
 Павель Трублаевичъ  
 Исаія Шафранскій  
 Северіанъ Лазаркъвичъ  
 Каллистъ Симашкевичъ  
 25. Антонъ Монастырскій

оставляются до усмотр.



- Николай Клопотовскій  
 Иосифъ Сокольниковскій  
 Сульвестръ Пясецкій  
 Стефанъ Зюбрицкій  
 30. Иосифъ Шаворскій  
 Евгений Сендерко  
 Макарій Торчинскій  
 Иванъ Компанскій  
 Иванъ Людкевичъ  
 35. Себастьянъ Стыранкъвичъ  
 Иванъ Чернявскій  
 Евгений Давитскій  
 Иустинъ Михивичъ  
 Савва Богдановичъ  
 40. Семень Левицкій  
 Захарія Савкевичъ  
 Иванъ Сулима  
 Полевкъ Дучинскій  
 Ксенофонгъ Іоярскій  
 45. Теофанъ Гучинскій  
 Василій Лотоцкій  
 Стефанъ Мельницкій  
 Тимошей Торчинскій

Разрядъ 3-й

- Константинъ Барановичъ  
 Василій Любинскій  
 50. Иустинъ Чайковскій  
 Поликарпъ Мончинскій  
 Олимпъ Венгрженевскій  
 Василій Кошутскій  
 55. Василій Дембовскій  
 Елисей Мончинскій  
 Тимошей Кулаковскій

ОСТАВЛЯЮТСЯ ДО УСПОГ.

- Софроній Треликовскій  
 Александръ Думанскій  
 60. Левъ Осъцкій  
 Демитрій Левицкій  
 Василій Бачинскій  
 Евтропій Крижановскій  
 64. Григорій Миклашев-  
 скій  
 Г. Низшаго 1-го отдѣленія

ИЗМѢНЯЮТСЯ

Разрядъ 1-й

1. Владиміръ Городецкій  
 Владиміръ Савицкій  
 Николай Городецкій  
 Александръ Ловицкій  
 5. Стефанъ Долинскій  
 Теофанъ Смеречинскій  
 Николай Волосъвичъ  
 Модестъ Хмелевскій  
 Тома Длинскій  
 10. Иванъ Бѣлинскій  
 Николай Креминскій  
 Иванъ Стрѣльбицкій  
 Теофилъ Савкъвичъ  
 Кельсій Липчинскій  
 15. Митрофанъ Иваницкій  
 Миронъ Погорецкій  
 Иванъ Розворовичъ  
 Александръ Полянскій  
 Митрофанъ Трублаевичъ  
 20. Петръ Левицкій  
 Василій Угриновичъ  
 Арсеній Гаевскій  
 Василій Боярскій  
 Василій Зѣлинскій  
 25. Венсаминъ Бассарскій

Іуліанъ Гмицинскій  
Іванъ Мироновичъ  
Іванъ Рожанковскій

Разрядъ 2-й

Діонисій Сумнѣвичъ

30. Виталій Коцюбинскій  
Владиміръ Юркевичъ  
Яковъ Татоміръ  
Константинъ Долажкевичъ  
Авдій Козловскій

35. Іванъ Губаржевскій  
Василій Волянскій  
Макарій Тлустовскій  
Фаетъ Шведовскій  
Титъ Вержбицкій

40. Михаилъ Братчанскій  
Александръ Волковинскій  
Антонъ Боржковскій  
Александръ Дембовскій  
Іванъ Колтоновскій

45. Іосифъ Яновичъ  
Федоръ Полянскій  
Захарія Волосовичъ  
Евсевій Самолевскій  
Петръ Гладковскій

50. Петръ Кршеминскій  
Василій Будкевичъ  
Іларіонъ Лоховскій  
Григорій Писнячевскій  
Леонтій Кудрицкій

55. Андрей Охримовичъ  
Іосифъ Креминскій  
Климентъ Маркевичъ  
Емеліанъ Силевичъ  
Николай Балицкій

60. Василій Янковскій  
Григорій Адьясевичъ

Іванъ Рогальскій  
Арсеній Бобкевичъ  
Романъ Левицкій

65. Теофілъ Юркевичъ  
Тимофей Розворовичъ  
Михайль Конскій  
Сергій Венгрженовскій  
Антонъ Мончинскій

70. Іванъ Кудрицкій  
Іванъ Подгорецкій  
Стефанъ Панкевичъ  
Александръ Ляторовскій  
Іванъ Нагорскій

75. Григорій Звиногородскій  
Павель Рогальскій  
Севастіанъ Мончинскій  
Панфілъ Роднѣвичъ  
Андрей Гредынскій

80. Александръ Лобинскій  
Емиліанъ Базалицкій  
Аркадій Кардасевичъ  
Іпполитъ Стрѣльчевскій  
Іванъ Левицкій

85. Лука Бернасовскій  
Тимофей Добросердскій  
Іустинъ Гаврисевичъ  
Разрядъ 3-й

Александръ Левандов-  
скій

Павель Яворовскій  
90. Евфимій Бернасовскій  
Феофанъ Лапинскій  
Николай Кривицкій  
Наркиссъ Сциборскій  
Іустъ Слуцкій

95. Николай Варинскій  
Алексій Онуфріевичъ  
Артемій Боржковскій



Сергій Сулима  
 Арсеній Жуковскій  
 100. Сульвестръ Судыл-  
 ковскій

Никандръ Значковскій  
 Николай Левицкій  
 Хризанфъ Стрешевскій  
 Аполлиарій Благодѣль-  
 скій

Евмѣній Люцидарскій  
 105. Евфимій Павлов-  
 скій

Крескентъ Пашута  
 Димитрій Пашута  
 Овсисимъ Шаворскій  
 110. Владиміръ Красицкій

Д. Низшаго 2-го отдѣленія

Разрядъ 1-й

1. Никандръ Онিকেвиць
- Митрофанъ Симашкевиць
- Лука Стрѣльбицкій
- Іерофей Повицкій
5. Павелъ Жаханевичъ
- Матѳей Татоміръ
- Александръ Синицкій
- Елесеѣ Спевачевскій
- Фотій Квасницкій
10. Сульвестръ Шахновскій
- Иванъ Думинскій
- Петръ Родкевиць
- Николай Шостаковскій
- Николай Яницкій
15. Илія Грѣпачевскій
- Оома Гиньковскій

Грѣні  
искологиса

- Александръ Добья
- Лука Солуха
- Игнатій Венгрженевскій
20. Михаилъ Гергилевичъ
- Николай Илинскій
- Иванъ Желиховскій
- Левъ Мельницкій
- Митрофанъ Дунаевскій
25. Владиміръ Шостацкій
- Климентъ Думовичъ
- Константинъ Доманскій
- Діаконъ Сульвестръ Лотоц-  
кій

- Димитрій Юркевиць
30. Николай Молдавскій
- Разрядъ 2-й
- Васглій Тернавскій
- Василій Родкевиць
- Василій Нѣровицкій
- Федоръ Горбачевскій
35. Семень Зѣленецкій
- Аполлиарій Шостаковскій
- Захарія Полгычевскій
- Григорій Василевскій
- Амплій Акаловскій
40. Евгенийъ Лобинскій
- Викторъ Янковскій
- Фесфанъ Подгурскій
- Николай Лазаркевиць
- Павель Крижановскій
45. Александръ Пергатовскій
- Евгеній Шостацкій
- Иванъ Дверницкій
- Петръ Волковинскій
- Иванъ Молдавскій
50. Африканъ Карпинскій
- Димитрій Миськевиць
- Федоръ Саликовскій

Димитрій Гадзинскій  
Ксенофонтъ Добья

55. Алексѣй Соханъвичъ  
Фавстъ Гергилевичъ  
Александръ Крижановскій  
Емельянъ Янквскій  
Ѳома Воронинъ

60. Михаилъ Рощицкій  
Антономъ Степовскій  
Василій Прокоповичъ  
Иринеи Дзюбинскій  
Онуфрій Кашубскій

65. Кириллъ Бачинскій  
Владиміръ Сувчинскій  
Ѳеодосій Базилевичъ  
Ѳеодосій Якубовскій  
Ѳеоктистъ Тарноградскій

70 Захарія Качеровскій  
Филиппъ Якубовичъ  
Митрофанъ Калиновичъ  
Северіанъ Порубиновскій  
Иларіонъ Пашута

75 Стефанъ Яновицкій  
Ѳеодотъ Хомицкій  
Софроній Яструбецкій  
Владиміръ Пѣргатовскій  
Маркъ Каминскій

80. Александръ Тарнавскій  
Флоръ Поржецкій  
Александръ Подгурскій  
Филаретъ Щѣрянскій  
Евграфъ Тарчевскій

85. Флоръ Щербинскій  
Петръ Лапчинскій  
Захарія Барановичъ  
Иванъ Лазаркевичъ  
МеѲодій Домашинскій

Александръ Бѣлявинскій  
90. Никандръ Ковальскій  
Александръ Сергѣевъ  
Разрядъ 3-й

Иванъ Сяницкій  
Василій Гловацкій  
Александръ Петринскій  
95. Михаилъ Лосѣтинскій  
Николай Сциборскій

Лука Радасъвичъ  
Дороѳей Ковердынскій  
100. Викгоръ Дверницкій  
Митрофанъ Людкевичъ  
Симеонъ Розворовичъ

Крескентъ Лозинскій  
Иларіонъ Крижановскій  
105. Евѳимій Лясковскій  
Константинъ — Колаковскій

поступаеть въ другую Семинарію.

Филиппъ Пашута  
Константинъ Чайковскій  
Константинъ Гарнишев-  
скій

110. Порфирій Якубовичъ  
Харитонъ Завадовскій  
Филиппъ Зячковскій  
Агаѳонъ Курчинскій  
Иванъ Крижаловскій

115. Александръ Лазаревичъ

116. Діонисій Ковердынскій.

ОСТАВАЮТСЯ ДО УКОМПЛЕЧЕНІЯ

ИСКЛЮЧАЮТСЯ