

10 декабря

18979 №

35.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

1898 года.

В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.



I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Списокъ лицамъ бѣтскаго званія, коимъ, за службу и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 10—25 іюня 1898 года за № 2138, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ, по Полтавской епархіи: падворному совѣтнику Михаилу *Кобышъ*; 2-й гильдія купцу Ивану *Холодному*; 2-й гильдіи купцу Степану *Богомазову*; 2-й гильдіи купцу Архипу *Марченко*; мѣщанину Якову *Ищенко*.

II.

Архіерейскія служенія.

21 ноября, суббота, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Перелславскимъ, совершена Божественная литургія въ Введенской церкви при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на которой руко-

положенъ въ санъ священника діаквъ Павелъ Мильгевскій и во діакона псаломщикъ Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Лохвицкаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннь Лаевскій.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона сверхштатный псаломщикъ Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго у., студентъ той же семинаріи Сергій Жерновъ.

22-го ноября, воскресенье, Преосвященнымъ Филиппомъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Сергій Жерновъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне 16-го ноября вдовѣ статскаго совѣтника Аннѣ Ильиничнѣ *Ильяшенко-Кирилловичъ и прихожанамъ* Спасо-Преображенской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго у., за сооружеііе ими въ приходскую церковь жертвенника и кіотовъ на сумму 1500 руб.

Награжденъ бархатною фіалетовою скуфьею 11-го ноября священникъ Воскресенской церкви с. Безпальчаго, Золотоношскаго у., Порфирій *Гороновичъ* за отлично-усердную пастырскую службу.

Предоставлены священническія мѣста: 10-го ноября окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоанну *Стасевскому* при Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго у., второе мѣсто; 16-го ноября діакону соборной

Успенской церкви г. Золотоноши Владиміру *Роговенко* при Вознесенской церкви с. Поздникъ, Лохвицкаго у.; 23-го ноября учителю и законоучителю Поповищинскаго училища, Роменскаго у., студенту той же семинаріи Петру *Барыш-Тищенко* при Покровской церкви с. Березоточи, Лубенскаго у.

Рукоположены въ санъ священника: 15 ноября діаконъ Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго у., Николай *Базилевскій* къ Михайловской церкви с. Лучковки, Прилукскаго у.; 22-го ноября сверхштатный псаломщикъ Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго у., студентъ Полтавской духовной семинаріи Сергѣй *Жерновскій* къ Р.-Богородичной церкви с. Крутояровки, Константиноградскаго у.; 29 ноября псаломщикъ Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Лохвицкаго у., окончившій курсъ той же семинаріи Іоаннъ *Лаевскій* къ соборной Воскресенской церкви заштатнаго г. Глинска, Роменскаго у., на 2-е мѣсто; 26 ноября діаконъ Николаевской церкви с. Даръ-Надежды, Константиноградскаго у., Николай *Вълановскій* къ Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго у.; *во діакона* 29 ноября псаломщикъ Троицкой церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго у., Алексѣй *Пясецкій* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣленъ 16 ноября *священникъ* Вознесенской церкви с. Поздникъ, Лохвицкаго у., Василій *Каневскій* къ Вознесенской церкви с. Гонцовъ, Лубенскаго у., на священническое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 5 ноября п. д. псаломщика Р.-Богородичной церкви м. Домонтова, Золотоношскаго у., сынъ мѣщанина Іоаннъ *Ожоржковъ* къ той же церкви, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; бывший псаломщикъ соборно Р.-Богородичной церкви г. Константинограда Іоакимъ *Чернявскій* къ Преображенской церкви с. Ивановки, Кобелякскаго у.; сынъ псаломщика Іоаннъ *Ясинскій* къ Благовѣщенской церкви с. Искровки, Полтавскаго у., вмѣ-

сто Александра *Коваленко*, который уволенъ отъ должности до назначенія по усмотрѣнiю; 7 ноября бывшій псаломщикъ Полтавской Воскресенской церкви Герасимъ *Животковъ* къ Θεодосіевской церкви Полтавскаго Свято-Владимірскаго пріюта; сынъ псаломщика Макарій *Діаконенко* къ І-Богословской церкви с. Оробьевъ, Прилукскаго у., внѣштатный пономарь Успенской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго у., Дмитрій *Шимацкій* къ Николаевской церкви того же села; сынъ мѣщанина Арсеній *Скиба* къ Петро-Павловской церкви с. Рудовки Прилукскаго у., и. д. псаломщика, 18 ноября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Климентъ *Харченко* къ Онуфріевской церкви с. Лучки, Лохвицкаго у.; 10 ноября сынъ священника, уволенный изъ 2 кл. Сумскаго духовнаго училища, Евгеній *Вассаковский* къ Покровской церкви с. Лемешовки, Пирятинскаго у., съ тѣмъ, чтобы училъ дѣтей въ церковной школѣ; 10 ноября сынъ овященника, окончившій Лубенскую братскую учительскую школу Стефанъ *Животковъ* къ Дмитріевской церкви м. Великой-Буромки, Золотоношскаго у.; сынъ священника учитель церковно-приходской школы с. Высшаго-Булатца окончившій курсъ Лубенской братской учительской школы, Владиміръ *Яновскій* къ Преображенской церкви х. Бакая, Хорольскаго у., вмѣсто Михайловскаго; 11 ноября пономарь Крестовоздвиженской церкви с. Демянець, Переяславскаго у., Василій *Прихоцько* къ Варваринской церкви с. Харьковецъ, того же уѣзда.

Перемѣщены 10-го ноября *священники*: Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго у., Іоаннъ *Базилевскій* къ Георгіевской церкви с. Сакуновой-Слободы, Роменскаго у., 2 й священникъ Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго у. Симеонъ *Данилевскій* къ той же церкви; 6 ноября соборной Воскресенской церкви заштатнаго г. Глинска, Роменскаго у., Симеонъ *Волковъ* къ Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго у., на 2-е мѣсто; 6 ноября *діаконъ* Базанской церкви с. Шарасковей, Констан-

тиноградскаго у., Мелитонъ *Якубовскій* въ Троицкой церкви с. Натальина, того же уѣзда; *псаломщикъ* церкви с. Натальина Николай *Демчинскій* къ Казанской церкви с. Парасковей, того же уѣзда; 10 ноября и. д. *псаломщика* Покровской церкви с. Лемешовки, Пярятинскаго у., Стефанъ *Шевелевъ* къ Р.-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, того же уѣзда, и. д. *псаломщика*; *псаломщикъ* Дмитріевской церкви м. Великой-Буромки, Золотоношскаго у., Григорій *Марченко* къ Дмитріевской церкви с. Бѣлуховки, Константиноградскаго у.

Утверждены въ должностяхъ: 3-го ноября священникъ Троицкой церкви с. Липовой-Долины, Гадячскаго у., Симеонъ *Романовскій*, законоучителемъ мѣстной церковной школы; окончившій курсъ Полтавской духовн. семинаріи Антонинъ *Харченко* преподавателемъ Закона Божія въ Николаевскомъ народномъ училищѣ Роменскаго у.; 6 ноября священникъ Р.-Богородичной церкви м. Варвы, Лохвицкаго у., Григорій *Павловскій*, законоучителемъ Варвинской женской церковно-приходской школы; 7 ноября священникъ Покровской церкви с. Чеховки, Золотоношскаго у., Михаилъ *Фаворскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; священникъ Троицкой церкви с. Исачекъ, Лубенскаго у., Василій *Романовскій* законоучителемъ Тишковскаго сельскаго общественаго земскаго училища; учительница Волчковскаго сельскаго начальнаго училища, Лубенскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Любовь Ивановна *Гордѣнко*, по мужу Халявина, преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; учитель Зачешиловскаго народнаго училища, Константиноградскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовн. семинаріи Захарій *Штепенко* преподавателемъ Закона Божія въ томъ же училищѣ, на мѣсто уволившагося священника *Штепенко*; учительница Добренскаго народнаго училища, того же уѣзда, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго училища, Вѣра *Крошкина* преподавательницею того же училища; 10 ноября учитель-

ница Ламаковского народнаго училища Кременчугскаго у., окончившая курсъ того же епархіальнаго училища Пульхерія *Дукьянова* преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; священникъ Р.-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго у., Іоаннъ *Колосовскій* законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы; священникъ *Петро-Павловскій* церкви с. Раблено-Могиловскихъ хуторовъ Кобелякскаго у., Іоаннъ *Данилевскій* духовникомъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Петра *Воблаго*; священникъ Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго у., Афанасій *Затворницкій* членомъ благочинническаго совѣта, по вѣдомству того же благочиннаго; 11 ноября священникъ Свято-Троицкой церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго у., Николай *Богачукій* законоучителемъ мѣстной церковной школы грамоты, въ д. Софіевки; священникъ Николаевской церкви того же мѣстечка Михаилъ *Коломійцевъ* законоучителемъ мѣстной церковной школы грамоты въ томъ же приходѣ; учитель Бобровническаго народнаго училища, Зѣньковскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовн. семинаріи Николай *Ковалевскій* преподавателемъ Закона Божія въ томъ же училищѣ, 17 ноября священникъ Николаевской церкви м. Левпляваго Золотоношскаго у., Григорій *Вогдановичъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 16 ноября священникъ Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго у., Михаилъ *Бернадскій* законоучителемъ при вновь открытомъ сельскомъ училищѣ, въ дер. Клепачахъ; учитель Круглинскаго сельскаго училища, того же уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовн. семинаріи Викторъ *Симоновскій* преподавателемъ Закона Божія въ томъ же училищѣ; 14 ноября священникъ Михайловской церкви с. Любаредь, Переяславскаго у., Григорій *Голобородько* благочиннымъ 5 округа, и сотрудникомъ епархіальнаго попечительства, съ увольненіемъ его отъ должности депутата, на мѣсто благочиннаго священника Василя

Раевского, который уволенъ отъ должности благочиннаго, съ выраженіемъ ему благодарности за 9-лѣтнее исполненіе оной; 19 ноября священникъ Покровской Павленской церкви г. Полтавы Филиппъ *Хитровской*—2-мъ депутатомъ Полтавскаго градскаго благочинія.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста 7 ноября пономарь Свято-Духовской церкви с. Столбовахи, Кременчугскаго у., Ілія *Кушинскій*.

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ; 7 ноября *псаломщики*: Преображенской церкви с. Ивановки, Кобелякскаго у., Теодоръ *Протопоповъ*; І.-Богословской церкви с. Орбьевъ, Прилукскаго у., Іоаннъ *Сквалеужскій*; Петро-Павлоской церкви с. Рудовки, Прилукскаго у., Василій *Раковичъ*.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ 6 ноября *протоіерей* Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки Хорольскаго у., Павелъ *Волковъ*.

Приняты въ военную службу по набору въ семь году *псаломщики*: 22 ноября Покровской церкви с. Великаго-Перевоза, Миргородскаго у., Евѣимій *Шшаужскій*, Миргородскимъ воинскимъ присутствіемъ; 2 ноября и. д. псаломщика Варваринской церкви с. Харьковецъ, Переяславскаго у., Петръ *Гаевскій*, Цирятинскимъ воинскимъ присутствіемъ въ г. Ровно, Ковенской губерніи; и. д. псаломщика Дмитриевской церкви с. Бѣлуховки, Константиноградскаго у., Аѳанасій *Поповиченко*, Гадячскимъ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ.

Умершій исключается изъ списковъ—4 ноября *псаломщикъ* Онуфріевской церкви с. Лучки, Лохвицкаго у., Сергѣй *Коврига*.

1. На рапортъ благочиннаго 6 округа Рѣменскаго уѣзда отъ 25-го сентября 1898 г. за № 311 о переименованіи церковно-приходской школы с. Бесѣдовки въ школу грамоты

резолуція Его Преосвященства отъ 2 октября 1898 г. за № 4247 послѣдовала такава:

„Передається въ Отдѣленіе; вынужденъ согласиться на переименованіе въ школу грамоты, ежели и та продолжится при беззаботливости священника“.

2. На прошеніи окончившей курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища Маріи Дмитровской с. Портянки Миргородскаго уѣзда, отъ 19 октября 1898 г., о назначеніи ея учительницею церковно-приходской школы, гдѣ будетъ угодно Его Преосвященству, резолюція Его Преосвященства отъ 19 октября 1898 г. за № 4453 послѣдовала такава: „Воспитанница Марія Дмитровская опредѣляется учительницею церковно-приходской школы въ мѣстечкѣ Константиновѣ Роменскаго у., аттестатъ будетъ высланъ; Отдѣленіе приметъ къ свѣдѣнію и сообщитъ немедленно г-жѣ попечительницѣ Хвоцинской“.

3. На прошеніи бывшей учительницы Лохвицкой церковно-приходской женской школы Маріи Голобородько отъ 27 октября 1898 года о назначеніи ея учительницею въ церковно-приходскую школу м. Константинова на мѣсто неявившейся Маріи Дмитровской, резолюція Его Преосвященства отъ 31 октября 1898 г. за № 4695 послѣдовала такава: „Голобородько утверждается учительницею Константиновской школы; Отдѣленіе приметъ къ свѣдѣнію и сообщитъ попечительницѣ г-жѣ Хвоцинской“.

4. На прошеніи приходскаго попечительства Георгіевской церкви с. Галки Роменскаго уѣзда отъ 1 ноября 1898 г. о назначеніи во вновь устроенной тамъ женской церковно-приходской школѣ учительницею дочь мѣстнаго священника, окончившую курсъ женской гимназіи, Анну Андриевскую на мѣсто учителя окончившаго духовную семинарію Порфирія Писаренко, резолюція Его Преосвященства отъ 4 ноября 1898 года за № 4779 послѣдовала такава: „При

школѣ дѣвочекъ удобнѣе быть учительницѣ; мѣстное Отдѣленіе не замедлитъ представить свое заключеніе“.

5. На рапортѣ о. предсѣдателя Роменскаго Уѣзднаго Отдѣленія отъ 28 октября 1898 г. за № 250 съ приложеннымъ при семъ заявленіемъ священника Константина Бельговскаго объ оставленіи церковно-приходской школы дерев. Песокъ учителемъ Карповичемъ и прошеніемъ Евгенія Чаленко—изъ IV кл. духовн. семинаріи—о назначеніи его учителемъ и псаломщикомъ Николаевской церкви дер. Песокъ—резолуція Его Преосвященства отъ 3 ноября 1898 г. за № 4727 послѣдовала такава: „Карповичъ уволенъ, а Чаленко назначенъ; будетъ указъ“.

6. Согласно распоряженію Полтавскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Іоанна Бельговскаго, отъ 7 ноября сего года за № 391, утверждена резолюціей отъ 7-го того же ноября попечительницею церковно-приходскихъ школъ при Троицкой церкви гор. Полтавы вдова подполковника Антонина Петровна Богаевичъ, съ выраженіемъ благодарности за ея сочувствіе къ симъ школамъ, и

7. Согласно докладу о. Епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты, священника П. Ольшевскаго, отъ 11 ноября сего года за № 308, утверждены резолюціей отъ 11-го того же ноября учительница церковно-приходской школы при Полтавскомъ домѣ трудолюбія Надежда Тимошевская преподавательницей Священной исторіи первоклассникамъ и второклассникамъ въ названной школѣ, а псаломщикъ Полтавскаго кафедральнаго собора Георгій Михайловскій учителемъ пѣнія той же школы.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Эмеритальной Кассы духовенства Полтавской епархіи за 1897-й годъ.

(Седьмой годъ съ открытія Кассы.)

I.

О приходѣ, раходѣ и остаткѣ суммъ Кассы.

Къ 1-му января 1897 г. оставалось:

а) наличными: 1) суммъ кассы	-	-	-	23 р. 29 к.
2) > канцелярскихъ	-	-	-	634 > — >
б) процентнымъ бумагами	-	-	-	191900 > — >
Итого	-	-	-	192557 > 29 >

Въ 1897 году поступило:

1) наличными за 1897-й годъ:

а) отъ участниковъ	-	-	-	16858 р. — к.
б) > церквей	-	-	-	11630 > — >
в) > клировъ по § 49 устава	-	-	-	1767 > 11 >
г) пени и штрафа за несвоевременный взносъ денегъ	-	-	-	11 р. 96 к.
д) процентовъ по купонамъ % бумагъ за вычетомъ Государственнаго 5% сбора	-	-	-	8640 > 71 >
е) процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы	-	-	-	5 > 40 >
ж) разныхъ другихъ поступленій	-	-	-	10 > 87 >
з) за одинъ 4½% закладный листъ Государственнаго Земельнаго Банка, вышедшій въ тиражъ	-	-	-	1000 > — >
Итого	-	-	-	39924 > — 5

* Показанныя здѣсь суммы, поступившія въ 1897 году отъ участниковъ, церквей и клировъ, не выражаютъ полнаго поступленія, такъ въ 1895 году поступило за 1897 г. отъ участниковъ 7 р. и въ 1896 году за тотъ же годъ отъ участниковъ 57 р., церквей 40 р. и клировъ 3 р. (см. отчеты 1895 и 1896 г.г.), такимъ образомъ все поступленіе на 1897 г. наличными выражается въ слѣдующемъ: отъ участниковъ—16902 р., церквей—11670 р. и клировъ—1770 р. 11 коп.

Въ томъ же 1897 году поступило за другіе годы въ уплату взносовъ именно:

1) за 1896 годъ:

- а) отъ участниковъ - - - - - 4 р. — к.
 б) » клировъ - - - - - 36 » 80 »

2) за 1898-й годъ:

- а) отъ участниковъ - - - - - 20 » — »
 б) » церквей - - - - - 10 » — »

Итого - - - - - 70 » 80 »

Всего въ 1897 году поступило наличными - 39994 » 85 »

2) Процентными бумагами по номинальной стоимости:

- а) куплено 90 свидѣтельствъ 4% государственной ренты на - - - - - 36300 » — »

- б) купленъ одинъ 4½% закладный листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 1000 » — »

Итого - - - - - 37300 » — »

Всего въ 1897-мъ году вмѣстѣ съ остаткомъ поступило - - - - - 269852 » 14 »

Въ 1897 году израсходовано наличными:

1) изъ суммъ кассы:

- а) на покупку % бумагъ по курсу - - - - - 36984 » 26 »

- б) на уплату % причитающихся по купонамъ за истекшее время при покупкѣ % бумагъ - 135 » 44 »

- в) куртажные и пересылочные при покупкѣ % бумагъ въ Государственномъ Банкѣ въ С.-Петербургѣ - - - - - 47 » 61 »

- г) на гербовыя марки 15 к. — достоинства на книжки при вкладѣ денегъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка 1 р. 65 к. и 5 к. — достоинства къ счетамъ при покупкѣ % бумагъ 60 к. — всего - - - - - 2 » 25 »

- д) за храненіе % бумагъ въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка - - - - - 74 » 73 »

- е) на выдачу пенсій - - - - - 315 » 78 »

- ж) » возвать взносовъ - - - - - 614 » — »

Итого - - - - - 38174 » 7 »

2) изъ канцелярскихъ суммъ:

а) перечислено 2 ^о / _о вычета изъ жалованья бухгалтера по § 43 устава - - - -	8	»	—	»
б) на жалованье членамъ правленія и служащимъ въ канцеляріи Кассы - - - -	1426	»	—	»
в) на пособие служащимъ въ канцеляріи правленія кассы - - - -	80	»	—	»
г) на отопленіе и освѣщеніе канцеляріи - - - -	21	»	2	»
д) на покупку хозяйственныхъ принадлежностей для помѣщенія канцеляріи - - - -	1	»	51	»
е) на канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ и изготовленіе кассовыхъ книгъ - - - -	30	»	47	»
ж) на выписку „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на 1898 г. - - - -	6	»	—	»
з) на почтовые расходы при высылкѣ пенсій - - - -	8	»	98	»
и) перечислено изъ канцелярскихъ суммъ въ капиталъ кассы на покупку ^о / _о бумагъ - - - -	21	»	37	»
Итого - - - -	1623	»	35	»

3) Процентными бумагами:

Представленъ въ Полтавское Отдѣленіе Государственнаго Банка одинъ 4¹/₂^о/_о закладный листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, вышедшій въ тиражъ въ 1896 году за № 5413, для полученія по нему капитала - - - -

Итого - - - -	1000	»	—	»
Итого - - - -	1000	»	—	»

Всего израсходовано въ 1897 году - - - - 40797 » 42 »

Затѣмъ къ 1 января 1898 года въ кассѣ остается:

а) наличными 1) суммъ кассы - - - -	40	»	16	»
2) » канцелярскихъ - - - -	814	»	56	»
б) процентными бумагами - - - -	228200	»	—	»
Всего - - - -	229054	»	72	»

^о/_о бумаги кассы заключаются въ слѣдующихъ билетахъ.

1) въ срока четырехъ закладныхъ 4 ¹ / ₂ ^о / _о листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка - - - -	52800	»	—	»
---	-------	---	---	---

2) въ пятидесяти четырехъ листахъ $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго поземельнаго Банка - - - - - 27000 р. — к.

3) въ ста девяноста семи свидѣтельствахъ Государственной 4% Ренты - - - - - 148400 » — ,

Итого - - - - - 228200 » — ,

II.

Составъ Кассы и перемѣны къ ней.

Капиталъ кассы въ 1897 году составлялся изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) изъ десятирублеваго взноса 1167 церквей:

б) изъ взносовъ отъ 2943 обязательныхъ участниковъ кассы (священно-церковно-служителей) и 76 добровольныхъ участниковъ кассы, служащихъ при духовно-учебныхъ заведѣвяхъ, въ мѣстной консисторіи и учителей церковно-приходскихъ и народныхъ школъ.

Всѣ участники кассы распределяются по рядамъ слѣдующимъ образомъ:

1	ряда со	взносомъ	2 руб.	—	1149
2	»	»	3 »	—	210
3	»	»	4 »	—	222
4	»	»	6 »	—	292
5	»	»	8 »	—	63
6	»	»	10 »	—	1083
<hr/>					
И т о г о					3019 лицъ.

Изъ числа состоявшихъ въ Полтавской епархіи въ 1997 году 1187 церквей 19 домовыхъ и кладбищенскихъ, по постановленію IX очереднаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1893 году, освобождены отъ платы, причитающагося съ нихъ 10 рублеваго взноса и сверхъ того не поступило взноса отъ одной домовой церкви.

Въ 1897 году новыхъ участниковъ кассы прибыло 122 лица. Въ томъ же 1897 году выбыло изъ кассы по разнымъ причинамъ 116 участниковъ; изъ нихъ за смертію 39; за выходомъ за штатъ 31; увольненіемъ отъ должностей и по другимъ причинамъ 46 лицъ.

Въ 1897 году пенсіи выданы слѣдующимъ лицамъ.

1) Въ Полтавскомъ уѣздѣ:

Чаленко Александръ, вдовѣ священника съ сыномъ 9 р. 87 к.

Сильвестрову Павлу калѣкъ, сыну умершаго священника	-	-	-	-	12	»	50	»
Королевой Елисаветѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	-	-	-	-	12	»	50	»
Ольшанскому Петру, заштатному пономарю	-	-	-	-	2	»	50	»
Ушацкой Серафимѣ, вдовѣ священника	-	-	-	-	6	»	25	»

2) Въ Гадячскомъ уѣздѣ:

Иляшевичу Виктору, заштатному пономарю	-	-	-	-	2	»	50	»
Вѣнецкому Антоію, заштатному священнику	-	-	-	-	12	»	50	»

3) Въ Золотоншскомъ уѣздѣ:

Соколовскому Петру, заштатному священнику	-	-	-	-	12	»	50	»
Верещакину Трофиму, заштатному священнику	-	-	-	-	12	»	50	»
Безносенковой Анастасіи, вдовѣ псаломщика	-	-	-	-	1	»	25	»

4) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ:

Романовской Марѣ, вдовѣ діакона съ сыномъ	-	-	-	-	1	»	87	»
Ковалевской Аннѣ, вдовѣ священника съ сыномъ	-	-	-	-	6	»	9	»
Мельниковой Татьянѣ, вдовѣ псаломщика	-	-	-	-	1	»	25	»
Фіялковской Арафіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	-	-	-	-	3	»	75	»
Иваненковой Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	-	-	-	-	3	»	75	»

5) Въ Кобелякскомъ уѣздѣ:

Гончареву Теодоту, заштатному псаломщику	-	-	-	-	2	»	50	»
Гончаревой Ксеніи, вдовѣ заштатнаго псаломщика	-	-	-	-	1	»	58	»
Ващинскому Петру, заштатному священнику	-	-	-	-	2	»	50	»
Костенко Мари, дочери умершаго священника	-	-	-	-	6	»	25	»

6) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ:

Снѣгуровскому Іоанну, заштатному священнику	-	-	-	-	7	»	60	»
Костенко Петру, заштатному діакону	-	-	-	-	2	»	50	»
Тригубовой Екатеринѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	-	-	-	-	7	»	50	»
Никифоровой Маріи, вдовѣ священника съ сыномъ	-	-	-	-	9	»	37	»
Курдюнковой Маріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	-	-	-	-	12	»	50	»
Романовской Аннѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	-	-	-	-	10	»	75	»
Тригубовой Маріи, вдовѣ священника	-	-	-	-	8	»	75	»
Снѣгуровскому Самеову, заштатному псаломщику	-	-	-	-	2	»	50	»

7) Въ Кременчугскомъ уѣздѣ:

Кушинекому Теодору, заштатному священнику	-	-	-	-	2	»	50	»
Ващенкоу Анисіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	-	-	-	-	2	»	50	»

8) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ:

Шаповаленко Маріи, вдовѣ діакона съ дѣтьми	-	3 р. 75 к.
Нестеровскому Ананію, заштатному псаломщику	-	3 » 75 »
Митянской Евфросиніи, вдовѣ псаломщика	-	1 » 25 »

9) Въ Лубенскомъ уѣздѣ:

Михайловскому Андрею, надворному совѣтнику	-	12 » 50 »
Постовойтову Петру, заштатному священнику	-	5 » — »
Постовойтовой Анисіи, дочери умершаго священника	-	3 » 75 »
Клепачевскому Григорію, заштатному священнику	-	12 » 50 »

10) Въ Миргородскомъ уѣздѣ:

Пивоваровой Аннѣ, вдовѣ протоіерея	-	6 » 25 »
Черницкому Іоанну, заштатному псаломщику	-	2 » 50 »
Базилевскому Іоанну, заштатному священнику	-	2 » 50 »
Чайковскому Андрею, заштатному псаломщику	-	2 » 50 »

11) Въ Переяславскомъ уѣздѣ:

Сахновской Анисіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	-	2 » 50 »
Людкевичу Саввѣ, заштатному священнику	-	7 » 50 »
Стрѣльковскому Петру, заштатному псаломщику	-	5 » — »
Раевскимъ Лидіи и Зинайдѣ, дочерямъ умершаго священника	-	12 » 50 »

12) Въ Пирятинскомъ уѣздѣ:

Зубковъ-Терлецкой Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	-	2 » 50 »
---	---	----------

13) Въ Прилукскомъ уѣздѣ:

Лисовскому Іакову, заштатному псаломщику	-	3 » 75 »
Карасевичъ Стефанидѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	-	2 » 50 »
Быковской Ольгѣ, вдовѣ протоіерея съ дѣтьми	-	1 » 25 »
Троценко Анастасіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	-	2 » 50 »
Гуглинской Маріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	-	3 » 75 »
Шевцову Михаилу, заштатному священнику	-	12 » 50 »

14) Въ Роменскомъ уѣздѣ:

Голобородько Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	-	1 » 25 »
--	---	----------

15) Въ Хорольскомъ уѣздѣ:

Романовскому Іосифу, заштатному псаломщику	-	2 » 50 »
--	---	----------

Михайлецу Іакову, заштатному псаломщику -	2 р. 50 к.
Клепачевскому Василю, заштатному священнику -	7 » 50 »
Юрковой Параскевѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми -	7 » 50 »
Богаевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми -	7 » 50 »

Всего 56 пенсіонерамъ выдано - 315 р. 78 к.

Въ 1897 году возвращены взносы 23 участникамъ за прежніе годы, т. е. со дня открытія дѣйствій Кассы (съ 1 апрѣля 1891 г.) и за сей 1897 г. по требованію самыхъ участниковъ, или ихъ законныхъ наследниковъ, именно: священникамъ: г. Зѣнькова Іоанну Козаковскому; с. Протасовки, Роменскаго уѣзда, Николаю Данилевскому; с. Савинець, Миргородскаго уѣзда, Іоанну Базилевскому; м. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Михаилу Омелюстому; с. Песчанки, Константиноградскаго уѣзда, діакону Павлу Буцинскому; псаломщикамъ: г. Хорола—Анатолію Григоровичу; с. Михайловки, Константиноградскаго уѣзда, Петру Снѣгуровскому; м. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Петру Косяченко; с. Бесѣдовки, Роменскаго уѣзда, Василю Романовскому; с. Еркевецъ, Лубенскаго уѣзда, Александру Куземѣ; м. Царячанки, Кобелякскаго уѣзда, Θεодоту Гончарову; с. Россоховатой, Константиноградскаго уѣзда, Георгію Коропову; х. Дашковки, Кобелякскаго уѣзда, Виктору Гординскому; г. Полтавы—Якову Иваненку, с. Ковалей, Хорольскаго уѣзда, Николаю Пархоменку; с. Кибенець, Миргородскаго уѣзда, Григорію Кремлянскому; с. Сошникова, Предславскаго уѣзда, Георгію Забіякину; м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Ивану Плохотину; пономарю с. Красновоки, Золотоношскаго уѣзда, Захарію Юзюфовичу; бывшему преподавателю Полтавской духовной семинаріи Александру Леонтьеву; бывшему учителю Орчакова Чернетчанскаго народнаго училища Ивану Соляникову; вдовамъ: священника м. Рѣшетилочки, Михаила Тиссаревскаго, Александрѣ Тиссаревской и бывшаго секретаря Полтавской духовной консисторіи—Надеждѣ Комаровой.

Въ томъ же 1897 году взносы возвращены, какъ неимѣющему права быть участникомъ кассы, согласно § 2-й устава, с. Жирковки, Константиноградскаго уѣзда, заштатному священнику Григорію Соколовскому, а также, какъ излишне внесенные благочиннымъ с. Пришиба, Кременчугскаго уѣзда, священнику Іоанну Яновскому и с. Милецъ, Полтавскаго уѣзда, священнику Андрею Орловскому.

Въ теченіи 1897 года уволичены годовичные взносы 5-ю участни-

ками по § 8-мъ устава эмеритальной кассы. Изъ состава всего духовенства епархіи за 1897 годъ не сдѣлано взносовъ въ кассу двумя лицами.

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей *Григорій Лисовскій*.

Члены: } *Петръ Трипольскій.*
} *Священникъ Θεодосій Гамалья.*

Бухгалтеръ *Д. Негсевичъ*.

Ревизіонный комитетъ, по рассмотрѣніи и новѣркѣ отчета, счетовъ книгъ, вѣдомостей и журналовъ, о результатахъ своихъ дѣйствій представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Прѣосвященства слѣдующій докладъ:

1) денежный отчетъ Эмеритальной Кассы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ составленъ правильно, — съ документами, приходо-расходными книгами и журналами согласенъ.

2) книги прихода и расхода суммъ ведутся по установленной формѣ, въ надлежащемъ порядкѣ и исправности и хранятся въ цѣлости; ошибокъ и почитокъ, оставленныхъ безъ оговорки, не замѣчено; страничные и мѣсячные итоги и переносы вѣрны и согласуются съ росписками и отдѣльными счетами, составляющими особое дѣло за № 2-мъ.

3) Журналы распорядительныхъ собраній Правленія, составляющіе дѣло за № 4, излагаются на точномъ основаніи Устава кассы и служатъ доказательствомъ заботливыхъ отношеній членовъ Правленія къ интересамъ духовенства епархіи.

4) Журналы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, заключающіеся въ дѣлахъ за №№ 5 и 6, составлены по документамъ, съ кассовыми книгами согласны и въ исполненіе приводятся своевременно.

5) Ежемѣсячныя вѣдомости (дѣло № 7) составлены правильно и вполне согласны съ приходо-расходными книгами.

Закончивъ ревизію по дѣлопроизводству и счетоводству кассы ревизіонный комитетъ 19 сентября сего года произвелъ повѣрку наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Правленія Кассы. — при чемъ оказалось:

1) Наличность суммъ свидѣтельствуется правленіемъ кассы ежемесячно, о чемъ имѣются надлежащія завіренія въ приходо-расходныхъ книгахъ.

2) Остатокъ отъ 1896 года въ отчетъ и книги наличными деньгами и процентными бумагами въ 192557 руб. 29 коп. перенесены вѣрно.

3) На 19-е число мѣсяца сентября въ Эмеритальной Кассѣ наличными деньгами и процентными бумагами было на лицо — 26390 руб. 15 коп., а именно: а) облигаціями 4% Китайской Восточной желѣзной дороги — 52600 руб.; б) 4½% свидѣтельствами Крестьянскаго Земельнаго Банка — 27000 р.; в) 4% свидѣтельствами Крестьянскаго Поземельнаго Банка — 27000 руб.; г) билетами Государственной 4% Ренты — 154000 р.; д) по двумъ книжкамъ Государственной Сберегательной Кассы Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка — 3180 руб. 98 к. и е) наличной суммы на рукахъ у казначея кассы — 124 руб. 17 к.

4) Въ расходъ наличными деньгами по 19 число мѣсяца сентября включительно показано — 89178 руб. 62 коп., та сумма, какая дѣйствительно необходима была для операціи Эмеритальной кассы и на расходы самаго Правленія и содержаніе канцеляріи.

5) Всѣ денежные поступления за отчетный 1897 годъ показаны вѣрно и согласно документамъ, а расходы произведены съ утвержденія Вашего Преосвященства. Незаписанныхъ суммъ не обнаружено; всѣ суммы и процентныя бумаги, за исключеніемъ суммъ предназначенныхъ для мелочныхъ текущихъ расходовъ, хранятся въ Государственномъ Банкѣ и Сберегательной Кассѣ Отдѣленія по квитанціямъ, каковыя въ особомъ сундукѣ за печатью Правленія сдаются въ Полтавское губернское казначейство для сбереженія.

Ревизіоннаго комитета члены:	Полтавской Преображенской церкви священникъ Петръ Дяталовичъ. Полтавской Рождество-Богородичной церкви священникъ Василій Глинскій. Статскій Совѣтникъ Иванъ Яновскій.
------------------------------	--

На докладъ комитета послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: „смотрено; передать въ Правленіе кассы для напечатанія“.

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена Св. крещеніемъ изъ евреевъ 18-го октября дочь отставнаго солдата *Лейзора Халупко—Зелда* 18 л., священникомъ Михайловской церкви с. Пристромъ, Переяславскаго у., Гавріиломъ *Лысенко*, съ нареченіемъ имени „*Надежда*“, при воспріемникахъ: діаконъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора *Михаилъ Куріенко-Волошитель* и женъ коллежскаго ассесора *Надеждъ Васильевнъ Листовничей*.

Объ открытіи народныхъ чтеній.

Мачехскимъ участковымъ попечителемъ о народной трезвости губернскимъ секретаремъ *Степаномъ Сергѣевичемъ Кузьменко*, священникомъ *Андреемъ Геращенко* и учителемъ *Иваномъ Ивановичемъ Фисуномъ*, устроены въ м. Мачехахъ, Полтавскаго у., народныя чтенія подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію священника *Андрея Геращенко* и при участіи слѣдующихъ лицъ: фельдшера *Александра Москаленко*, фельдшерицы *Александры Москаленко*, губернскаго секретаря *Стефана Кузьменко* и жены его *Варвары Кузьменко*, учителя *Ивана Фисуна* и жены его *Маріи Фисунъ*.

Резолюціею Его Прѣосвященства на сообщеніи отъ этомъ г. Полтавскаго губернатора, отъ 11 ноября сего года, сказано: „Сообщить о безирепятственности къ открытію чтеній подъ особою отвѣтственностію священника *Геращенко*, которому и дать знать о семъ чрезъ благочиннаго“.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою духовною консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской губерніи въ теченіи одного года.

а) 1898 г. ноября 19 дня выдана сборная книга за № 23353, на имя крестьянина Андрея Петровича Кочерги въ пользу Воскресенской церкви с. Созоновки, Золотоношскаго уѣзда.

б) 1898 г. ноября 25 дня выдана сборная книга за № 23579, на имя крестьянина Якова Никитина Петренко на ремонтровку Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда.

в) 1898 г. ноября 27 дня выдана сборная книга за № 23718, на имя козака Василя Романовича Плахотника на постройку новой Благовѣщенской церкви въ дер. Саловкѣ, Кременчугскаго уѣзда.

Отъ Правленія общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Переяславскаго духовнаго училища.

Съ 1 февраля 1899 года Правленіе общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Переяславскаго духовнаго училища открываетъ свои дѣйствія по выдачѣ пособій, согласно § 2 устава общества, нуждающимся учащимся означеннаго училища. Посему родители и опекуны (сиротъ), желающіе воспользоваться пособиемъ общества, имѣютъ подать о томъ прошеніе съ приложеніемъ свѣдѣній о состояніи (духовные отъ о.о. благочинныхъ, а свѣтскіе отъ псд-

лежащихъ учреждений) въ Правленіе означеннаго общества не позже 1 февраля, 1899 года.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ общества взаимнаго вспомошествованія духовенству Полт. епархіи.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, кафедральный
протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Декабря 1898 г.

10 декабря

№ 35-й.

1898 года.

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Порядокъ событій ранняго дѣтства Христа Спасителя.

Изъ исторіи ранняго дѣтства Христа Спасителя Евангелисты повѣствуютъ только о четырехъ событіяхъ, именно— о обрѣзаніи, принесеніи во храмъ, поклоненіи волхвовъ и бѣгствѣ святаго семейства въ Египеть. О первыхъ двухъ рассказывается только въ Евангеліи Луки (II, 21—39), о послѣднихъ двухъ—только въ Евангеліи Матѳея (II г.). При тщательномъ изученіи повѣствованія св. Евангелистовъ возникаетъ вопросъ: въ какомъ послѣдовательномъ порядкѣ времени должно представлять указанные событія? Ев. Лука, рассказавши о принесеніи младенца Іисуса въ храмъ, прибавляетъ: *и яко скончашася вся по закону Господню, возвратишася въ Галилею, во градъ свой Назаретъ* (II, 39). Если такъ, то къ какому времени отнести поклоненіе волхвовъ, бѣгство св. семейства въ Египеть и возвращеніе въ Назаретъ? Оставляетъ ли св. Лука мѣсто для этихъ событій, и какъ и если оставляетъ, то какъ размѣстить эти первыя событія согласить между собою евангельскія указанія относительно времени возвращенія св. семейства изъ Египта? Если допустимъ, что прежде случилось принесеніе Христа во храмъ— въ сороковый день послѣ Его рожденія, то въ рассказѣ Ев. Луки тогда будетъ совершенно негдѣ вставить покло-

неніе волхвовъ, такъ какъ изъ Евангелія св. Луки видно, что, когда въ храмѣ все было совершено по закону Господню, Иосифъ и Марія возвратились уже не въ Вифлеемъ, гдѣ было поклоненіе волхвовъ, но въ городъ свой Назаретъ; наоборотъ, если допустимъ, что сначала имѣло мѣсто поклоненіе волхвовъ, бѣгство въ Египетъ и возвращеніе оттуда, то достаточно ли будетъ сорокадневнаго періода для этихъ событій? Вопросъ этотъ не новъ и давно уже подвергается тщательному обсужденію, хотя рѣшенія его различны до противоположности; поэтому смѣемъ надѣяться, что для читателей не лишне будетъ познакомиться съ постановкою и рѣшеніемъ его, чтобы отчетливѣе представлять хронологическій порядокъ указанныхъ событій. Нѣкоторые изслѣдователи ¹⁾ приурочиваютъ всѣ событія, передаваемые Ев. Маттеемъ, непосредственно ко времени рождества Христова, и полагаютъ, что поклоненіе волхвовъ, бѣгство св. семейства въ Египетъ, избіеніе вифлеемскихъ младенцевъ, возвращеніе изъ Египта совершилось еще до принесенія Спасителя во храмъ: „совершенно нельзя допустить,—говоритъ проф. прот. Буткевичъ,—чтобы принесеніе Христа во храмъ случилось прежде поклоненія волхвовъ; но что оно случилось уже послѣ поклоненія волхвовъ,—это весьма естественно и правдоподобно“. ²⁾ „Сорокадневный періодъ времени можетъ показаться недостаточнымъ для этихъ евангельскихъ событій только тому, кто мало знакомъ съ географіею Палестины. Чтобы изъ Вифлеема дойти до границъ египетской земли, гдѣ влась Ирода уже теряла свою силу, для этого достаточно было только нѣсколькихъ дней. И если никто не сомнѣвается въ томъ, что смерть Ирода послѣдовала вскорѣ послѣ его жестокаго повелѣнія объ избіеніи вифлеемскихъ младенцевъ, то никто не можетъ сомнѣваться и въ томъ,

¹⁾ Напр., проф. прот. Т. Буткевичъ, Жизнь Господа нашего Иисуса Христа, стр. 223—231.

²⁾ Тамъ же, стр. 230.

что сорока дней даже болѣе, чѣмъ достаточно для вышеуказанныхъ евангельскихъ событій“. ³⁾

Другіе ⁴⁾ относятъ къ раннему времени только прибытіе волхвовъ, а бѣгство св. семейства въ Египеть и избіеніе младенцевъ, по ихъ мнѣнію, произошло послѣ принесенія Спасителя во храмъ. Третьи, ⁵⁾ не находя возможнымъ допустить, чтобы въ такое короткое время могло произойти столько событій, и желая оставить неприкосновеннымъ значеніе замѣчанія Евангелиста Луки (II, 39), измышляютъ исторію, для которой въ евангельскомъ текстѣ нѣтъ никакихъ основаній. Предполагаютъ, что послѣ пренесенія Спасителя во храмъ Іосифъ и Марія оставили Іерусалимъ и, вмѣстѣ съ Іисусомъ, отправились въ Галилею, въ свой родной городъ Назаретъ; но скоро Іосифъ рѣшилъ перейти на постоянное жительство въ Вифлеемъ; въ этомъ мѣстѣ, по его мнѣнію, долженъ возрасть Мессія, такъ какъ оно было уже мѣстомъ Его рожденія. Во время этого-то вторичнаго пребыванія въ Вифлеемѣ и произошло поклоненіе волхвовъ, а за нимъ послѣдовало бѣгство св. семейства въ Египеть, избіеніе младенцевъ и возвращеніе изъ Египта. Наконецъ, четвертое мнѣніе то, что поклоненіе волхвовъ и слѣдующія за нимъ событія произошли уже послѣ принесенія во храмъ Христа Спасителя, даже, можетъ быть, чрезъ довольно значительный промежутокъ времени. ⁶⁾

Какое же изъ указанныхъ мнѣній должно признать отвѣ-

³⁾ Тамъ же, стр. 231. ⁴⁾ Напр., *преосв. Михаилъ*, Толковое Евангеліе. Евангеліе Луки; *прот. Гречулевичъ*, Обзоръ четвероевангелія. ⁵⁾ *Дидонъ*, Іисусъ Христосъ. Перев. съ франц. подъ ред. Скроботова. С.-Петербургъ 1892 стр. 135—136. Ср. *проф. А. А. Некрасовъ* въ ст.: Новый годъ. Прав. Соб. 1897, 1, стр. 77. ⁶⁾ *Прот. А. В. Горскій*, Исторія евангельская и первыи апостольской. Москва 1883, стр. 48. *Проф. М. И. Богословскій*, въ ст.: Обрѣзаніе Господа нашего Іисуса Христа и принесеніе Его во храмъ. Прав. Соб. 1892, III, стр. 7—12. *Прот. М. И. Богословскій*, Священная исторія Новаго Завѣта С. ПБ. 1866, стр. 7—12. *Ф. Фарраръ*, Жизнь Іисуса Христа. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. СПб. 1893, стр. 9—10. *К. Гейки*, Жизнь и ученіе Іисуса Христа. Перев. съ англ. свящ. М. Фивейскаго. Мос. 1893 стр. 166.

чающихъ дѣйствительному теченію событій въ первые дни христіанской эры?

Чтобы очистить путь для рѣшенія вопроса, прежде всего устанавливаемъ то несомнѣнное положеніе, что бѣгство въ Египетъ слѣдовало непосредственно за поклоненіемъ волхвовъ: *отшедшимъ же имъ (волхвамъ), се Ангелъ Господень во снѣ явися Іосифу... Онъ же воставъ отъ сна поятъ Отроча и матеръ Его нощю и отъиде во Египетъ* (Мѡ. II, 13—14). Изъ этихъ словъ ясно видно, что для св. сеймства совершенно не оставалось времени, чтобы до отшествія въ Египетъ совершить путешествіе въ Іерусалимъ, такъ какъ эти событія описываются Евангелистомъ въ такой связи, которая предполагаетъ ихъ непосредственную преемственность. вмѣстѣ съ этимъ само собою падаетъ мнѣніе тѣхъ, которые утверждаютъ, что поклоненіе волхвовъ совершилось до принесенія Спасителя во храмъ, а бѣгство въ Египетъ — послѣ него. Это во—первыхъ. Далѣе, предположеніе, что послѣ принесенія Спасителя во храмъ святое семейство путешествовало въ Назаретъ и затѣмъ опять возвратилось въ Виллеемъ, очевидно, вызвано замѣчаніемъ св. Луки въ II, 39. Но безусловно ли необходимо видѣть въ этихъ словахъ Евангелиста буквально точное обозначеніе послѣдовательности событій? Не есть ли это просто общее замѣчаніе или историческое заключеніе, которымъ Евангелистъ заканчиваетъ повѣствованіе о раннѣйшемъ дѣтствѣ Спасителя? Въ повѣствованіяхъ святыхъ Евангелистовъ весьма нерѣдко рассказываются одни послѣ другихъ, и даже, повидимому, въ непрерывной связи по времени такія событія, которыя совершались непосредственно одно послѣ другого, такъ что въ промежуткѣ ихъ протекло довольно времени и произошло еще многое другое, какъ открывается изъ снесенія одного Евангелиста съ другими; поэтому выраженія: тогда, въ тѣ дни, послѣ сего, по совершеніи сего и т. п. не всегда означаютъ у нихъ ближайшее преемство событій, но часто только послѣдовательность чрезъ неопредѣленное время

(Мѡ. III, 1; ср. Лк. 1, 80 и друг.) ⁷⁾. Такимъ образомъ, остается два мнѣнія, изъ которыхъ истиннымъ можетъ быть, конечно, только одно: или необходимо допустить, что всѣ разсматриваемыя событія совершились въ теченіе сорока дней, или поклоненіе волхвовъ, бѣгство въ Египеть, избіеніе младенцевъ и возвращеніе въ Назаретъ отнести къ позднѣйшему времени.

Обратимся къ ближайшему разсмотрѣнію перваго предположенія и постараемся взвѣсить степень его возможности и необходимости.

Св. Лука опредѣленно говоритъ: *егда исполнишася днѣ очищенія ея, по закону Моисееву, вознесоста Его (Иисуса) во Іерусалимъ поставити предъ Господемъ* (II, 22 ср. 39); а по закону Моисееву принесеніе первенцевъ во храмъ и очищеніе матери совершалось въ сороковый день (Лев. XII, 4, 6). Дважды повторенное Ев. Лукою утвержденіе, что все было совершено по закону Моисееву (Господню) не позволяетъ допускать какой—либо отсрочки въ исполненіи яснаго предписанія закона; поэтому защитники перваго мнѣнія должны предположить, что прибытіе и поклоненіе волхвовъ, бѣгство св. семейства въ Египеть, избіеніе младенцевъ и возвращеніе св. семейства изъ Египта совершилось въ 31 день (такъ какъ въ сороковый день было принесеніе во храмъ, а въ восьмой обрѣзаніе, раньше котораго, кажется, никто не полагаетъ поклоненія волхвовъ). Предположимъ на время, что волхвы прибыли въ Іерусалимъ тотчасъ послѣ рождества Христова и своимъ появленіемъ вызвали событія, о которыхъ передаетъ намъ первое Евангеліе; предположимъ, что поклоненіе волхвовъ совершилось около времени обрѣзанія,—достаточно ли будетъ 31 дня для совершенія событій, слѣдовавшихъ за нимъ? Волхвы прибыли въ Іерусалимъ, спрашиваютъ здѣсь, гдѣ родился царь іудейскій; Иродъ собираетъ первосвященниковъ и книжниковъ, узнаетъ отъ нихъ о мѣстѣ рожденія Мес-

⁷⁾ Прот. Гречулевичъ, Обзоръ Четвероевангелія, ч. II стр. 6.

сія, согласно пророчеству, тайно выпытываетъ у волхвовъ о времени появленія звѣзды; волхвы отправляются въ Вифлеемъ, поклоняются Младенцу и, по указанію свыше, отправляются домой, миновавъ смятенный Іерусалимъ; по уходѣ волхвовъ, Іосифъ бѣжитъ съ Маріею и Іисусомъ въ Египеть; въ это время Иродъ, не дождавшись волхвовъ, издаетъ распоряженіе объ избіеніи младенцевъ въ Вифлеемъ; распоряженіе приводится въ исполненіе; затѣмъ Иродъ умираетъ и на престолъ вступаетъ сынъ его Архелай; Іосифъ чрезъ ангела узнаетъ о смерти Ирода, возвращается въ Палестину, по указанію ангела, поселяется въ Назаретъ (Мѡ. II, 23), ⁸⁾ и затѣмъ уже совершается принесеніе во храмъ. И все это въ теченіе 31 дня! Всѣ событія совершаются съ какою то неимоверною и непонятною быстротою! Правда, рѣка Риноколура, которая отдѣляетъ Египеть отъ Сиріи, могла быть достигнута бѣглецами въ три дня, и, ступивъ на другой берегъ ея, они уже были внѣ всякой опасности, ⁹⁾ однако необходимо принять во вниманіе, что бѣдный плотникъ не обладалъ достаточными средствами для такого быстрого передвиженія и, не смотря на крайнюю потребность въ поспѣшности, не могъ совершить этого путешествія въ указанный срокъ съ Матерью и Ея Младенцемъ, для которыхъ нужны были болѣе или менѣе продолжительныя остановки, особенно, если они путешествовали такъ, какъ обыкновенно изображается это путешествіе по преданію: Іосифъ пѣшкомъ, а Дѣва Марія съ Младенцемъ на ослѣ. Далѣе, необходимо положить извѣстное время для пребыванія св. семейства въ Египтѣ, возвращенія его оттуда и путешествія въ Назаретъ; въ Назаретѣ долженъ быть отдыхъ хотя въ нѣсколько дней, и затѣмъ опять путешествіе въ Іерусалимъ, спустя лишь нѣсколько дней послѣ такого ужаснаго событія, какъ избіеніе младенцевъ всего въ десяти верстахъ отъ Іерусалима. Назаретъ отстоитъ отъ Іерусалима

⁸⁾ Ср. о. Буткевичъ, Жизнь Господа, стр. 230—231.

⁹⁾ Фарраръ, Жизнь Іисуса Христа, стр. 21.

на разстояніи трехъ—четырехъ дней пути по прямой дорогѣ чрезъ Изреельскую долину, чрезъ самарійскія и іудейскія горы. Наконецъ, то правда, что если принесеніе въ храмъ случилось послѣ поклоненія волхвовъ и по возвращеніи уже изъ Египта, то Ирода уже въ это время не было въ живыхъ; однако сынъ его Архелай по характеру вполне походилъ на отца, былъ такой же жестокой и хитрый и продолжалъ нечестивую и гнетущую политику Ирода. Иосифъ и Марія должны были одинаково опасаться Архелая, какъ и Ирода, и если они изъ страха предъ Архелаемъ боялись пойти въ предѣлы Іудеи и въ Вифлеемъ, то тѣмъ болѣе они должны были опасаться путешествія въ самый Іерусалимъ, гдѣ жилъ Архелай.—Если Архелай, не зная о бѣгствѣ Иосифа съ Младенцемъ въ Египтъ, которое должно было случиться ранѣе жестокаго повелѣнія Ирода, долженъ былъ совершенно успокоиться на этотъ счетъ, будучи увѣреннымъ, что въ числѣ умерщвленныхъ младенцевъ былъ умерщвленъ также и его соперникъ на престолѣ Давидовъ,¹⁰⁾ то при этомъ нельзя упускать изъ вида, что отъ поклоненія волхвовъ до принесенія Спасителя во храмъ, по разсматриваемому миѣнію, прошло очень незначительное время, чтобы могло улечься сильное смущеніе всего Іерусалима, произведенное необыкновенною вѣстью волхвовъ (Мѡ. II, 3); а въ такомъ случаѣ было въ высшей степени опасно для божественнаго Младенца гласное свидѣтельство о Немъ Симеона и пророчицы Анны при представленіи Его во храмъ, хотя высказанное при немногихъ, но, при возбужденномъ состояніи всего Іерусалима, ставившее св. семейство въ такое положеніе, что только чудомъ оно могло выдти изъ города и избѣжать насилія со стороны Архелая. Извѣстно, что Иродъ постоянно имѣлъ шпионовъ, доносившихъ ему о каждой словѣ и дѣйствіи противъ него со стороны Іудеевъ, и даже нерѣдко самъ переодѣтый исполнялъ обязанности шпиона¹¹⁾, а въ

¹⁰⁾ Ср. о. Буткевичъ, Жизнь Господа, стр. 230—231.

¹¹⁾ Иосифъ Флавій, Древности Іудейскія, кн. XV, гл. 10. § 4.

такомъ важномъ случаѣ естественно всѣ входы и выходы города могли быть заняты шпионами. Нельзя думать, чтобы въ теченіе нѣсколькихъ дней могли измѣниться подобныя порядки придворной жизни; напротивъ, можно быть увѣреннѣе, что при такомъ наследникѣ, какъ Архелай, который какъ бы боялся, чтобы не сочли его чуждымъ Иродовой крови, отцовское достояніе соблюдалось нерушимо. Съ другой стороны, пророчица Аннѣ не было бы нужды говорить о явленіи Мессіи, какъ о чемъ то новомъ и радостномъ, если согласиться, что незадолго предъ тѣмъ волхвами принесена была вѣсть, что Царь іудейскій родился, отъ которой смутился царь и весь Іерусалимъ съ нимъ (Мѣ. II, 3), — вѣсть, безъ сомнѣнія, дошедшая до слуха всѣхъ чающихъ избавленія.

До сихъ поръ мы предполагали, что восточные волхвы пришли въ Вифлеемъ вскорѣ послѣ рождества Христова; но допустимо ли это? Ев. Матѣей повѣствуетъ: *Иисусу рождишуся въ Вифлеемъ Іудействѣмъ* ¹²⁾, *во дни Ирода царя, се волсви отъ востокъ приидоша, глаголюще: гдѣ есть рождейся царь іудейскій; видѣхомъ бо звезду его на востоцѣ и приидохомъ поклонитися ему* (II, 1—2). Простая замѣтка, сдѣланная Евангелистомъ, не бросаетъ никакого другаго свѣта на этихъ первыхъ поклонниковъ изъ языческаго міра, кромѣ того, что они назывались волхвами (магами) и что они предприняли свое путешествіе вслѣдствіе нѣкоторыхъ таинственныхъ явленій на небѣ. Но для нашей цѣли очень важно знать, кто были эти волхвы, изъ какой страны они пришли и, отсюда, какъ скоро послѣ рождества Христова они могли прибыть въ Іерусалимъ?

Слово волхвы или маги, какъ они называются по-гречески, имѣетъ широкій и неопредѣленный смыслъ. Въ Священномъ Писаніи этимъ именованіемъ называются вообще чародѣи, т. е. такіе люди, которые бѣсовскою силою производятъ необык-

¹²⁾ Въ отличіе Вифлеема Галилейскаго, что въ колѣнѣ Завулоновомъ (Ис. Нав. XIX, 15; Суд. XVII, 7—8).

новенныя дѣйствія (Исх. VII и VIII; Ис. XVII, 9. 13; Дн. VIII, 9—11; XIII, 6—11). Такое понятіе о нихъ имѣли евреи. У мидянъ маги составляли особый классъ мидтскаго народа и притомъ такой, на обязанности котораго лежало отправлять богослуженіе и заниматься наукой. Отъ мидянъ каста маговъ перешла къ персамъ. Персидскіе маги были также жрецами и вмѣстѣ учеными. Они занимались естествознаніемъ, теологіей, но преимущественно астрологіей, задачу которой составляло наблюденіе надъ звѣздами и предсказаніе по нимъ будущаго. Въ Вавилонѣ, какъ видно изъ книги пророка Даніила (гл. II), маги подъ именемъ халдѣевъ (5 ст.) образовали высшее общество ученыхъ или мудрецовъ, надъ которыми Даніиль былъ поставленъ начальникомъ (48 ст.). Съ завоеваніемъ Вавилона Персіей это общество во главѣ съ Даніиломъ было несомнѣнно самымъ почетнымъ и въ Персіи, особенно при дворѣ царей персидскихъ (VI, и 7 дал.). Надобно думать, что евангельскіе маги были потомками или вѣрнѣе остатками того общества мудрецовъ, которое въ Вавилонѣ и въ Персіи находилось подъ начальствомъ Даніила. Этому мнѣнію держится большинство древнихъ и новыхъ толковниковъ, и оно принято православною Церковію, какъ это видно изъ одной церковной пѣсни¹³⁾, прямо называющей волхвовъ персидскими царями¹⁴⁾.

Какой же длинный путь должны были совершить волхвы, чтобы поклониться новорожденному Царю Іудейскому, и сколько времени должны были употребить на этотъ переходъ? Во всякомъ случаѣ 40 дней—слишкомъ недостаточно для этого. Но это приводитъ насъ къ другому вопросу, именно: когда волхвы могли отправиться въ столь отдаленный путь? Волхвы прибыли въ Іерусалимъ и прямо поставленнымъ вопросомъ: *гдѣ есть рождѣйся Царь іудейскій*—торжественно возвѣщаютъ Іерусалиму, что дѣйствительно

¹³⁾ Стихира на литіи въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ. Н. Ср. Проф. М. И. Богословскій, Прав. Собес. 1893, 1, стр. 14.

родился ожидаемый Царь; но чтобы кто не подумалъ, что они руководятся какимъ либо простымъ соображеніемъ, они тотчасъ же указываютъ причину своего путешествія: *видѣхомъ бо звезду Его на востоцѣ* (Мѡ. II, 2). Что за звезда Мессіи, царя іудейскаго, о явленіи которой волхвы говорятъ, какъ о событіи, возвѣщающемъ Его рожденіе и при томъ событіи всѣмъ извѣстномъ и всѣми ожидаемомъ? Въ какомъ отношеніи стоитъ она къ рождеству Христову, когда явилась она и чрезъ сколько времени послѣ рождества Христова волхвы могли прибыть въ Іерусалимъ?

(Окончаніе будетъ).

Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій.

(Окончаніе *)

Простой и естественный первый призывъ Іосифа лучшимъ людямъ того времени „итти въ православіе былъ поистинѣ молніей и громомъ для тогдашняго униатскаго міра“. Эта молнія и громъ сейчасъ же освѣжили затхлую униатскую атмосферу и возбудили бодрость во всѣхъ, кто хранилъ въ душѣ старыя завѣты западно-русской церкви. Послѣ этого призыва подлѣ Іосифа стали еще ближе всѣ лучшіе двигатели воссоединенія, особенно поставленные имъ въ Жировицкомъ средоточіи епархіального и учебнаго управленія, и затѣмъ чѣмъ громче и чаще раздавался этотъ призывъ, тѣмъ больше онъ очищалъ униатскую атмосферу и возбуждалъ русскую, православную бодрость сверху до низу въ средѣ униатовъ. Къ началу 1837 года только 15 церквей Литовской епархіи оставалось безъ иконостасовъ, остальные 641 церковь уже имѣли ихъ. Во всѣхъ униатскихъ церк-

*) См. Полт. Епарх. Вѣд. № 34 часть неофиц.

вахъ были устроены престолы среди алтаря и упразднены боковые латинскіе алтари съ престолами, придвинутые къ стѣнѣ, а также уничтожены органы, амвоны для проповѣдниковъ и конфессіоналы для исповѣдующихся; въ большей части церквей передѣланы и исправлены священные сосуды, утварь и облаченія, отобрано много униатскихъ служебниковъ и церкви снабжены служебниками московской печати. Выведено было именованіе папы въ церковныхъ моленіяхъ „вселенскимъ“, а самъ Іосифъ уже два года не поминалъ его при великихъ входахъ на литургіи. Для введенія въ употребленіе между униатами русскаго языка преосвященный всѣ распоряженія чрезъ консисторію и благочинныхъ дѣлалъ на русскомъ (а не на польскомъ) языкѣ, равно и къ нему всѣ представленія, рапорты и прошенія принимались только писанныя по русски; на этомъ же языкѣ священники обязаны были вести метрическія книги. Ставленные грамоты выдавались не на польскомъ или латинскомъ языкѣ, какъ было прежде, а на славянскомъ, по образцу православныхъ, и отмѣнена присяга на вѣрность папѣ, произносимая униатами предъ рукоположеніемъ. Вводя постепенно постановленія греко-россійской церкви, преосвященный восстанавливалъ забытый униатами церковный обрядъ поставленія въ протоіереи и игумены, сталъ награждать заслуженныхъ священниковъ набедренниками и т. п.

Благодаря такой распорядительности и энергіи Іосифа, Литовская епархія, насчитывавшая 850000 униатовъ, могла уже тогда считаться какъ бы православною. Священники, за малыми исключеніями, готовы были присоединиться къ православною церкви. Въ доказательство такой готовности преосвященный Іосифъ представилъ списки 114 лицъ высшаго духовенства Литовской епархіи, письменно изъявившихъ готовность во всякое время присоединиться къ православію. Въ числѣ ихъ были всѣ начальствующіе по епар-

хіальному и семинарскому управленію, всѣ учителя Жиро-вицкой семинаріи и уѣзднаго при ней училища, многіе настоятели монастырей, всѣ благочинные и вице-благочинные, много духовныхъ депутатовъ, — словомъ, всѣ почти имѣвшіе какое либо официальное или нравственное вліяніе въ епархіи.

Не такъ успѣшно шло дѣло въ Бѣлорусской епархіи. Здѣсь не было того постояннаго, твердаго направленія всѣхъ дѣйствій къ одной общей цѣли, какое неизмѣнно было въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ епархіи Литовской, а потому не было и тѣхъ результатовъ, какіе давно сказались въ послѣдней. Тамъ Іосифъ какъ бы влагалъ всю свою душу въ дѣлаемые имъ распоряженія, самолично сдѣлалъ за ихъ исполненіемъ, указывалъ средства, строго требовалъ во всемъ отчета. Напротивъ, главный начальникъ Бѣлорусской епархіи, митрополитъ Булгакъ, всѣмъ былъ извѣстенъ, какъ ревностный католикъ, благодаря которому только и держится униа. Латинствующіе униаты не теряли надежды на покровительство своего архипастыря, а лишившіеся приходоу, послѣ присоединенія ихъ къ православію, униатскіе священники всячески старались распространять недовольство среди народа. Въ Бѣлорусской епархіи не доставало еще болѣе 100 иконостасовъ; еще менѣе обращалось здѣсь вниманія на правильное совершеніе богослуженія, на передѣлку утвари, церковныхъ облаченій и приобрѣтеніе богослужебныхъ книгъ. Польскіе помѣщики всѣми способами старались поддерживать унию и защищать вѣрныхъ ей священниковъ. Чтобы оттолкнуть народъ и духовенство отъ воссоединенія съ православною церковію, они распространяли среди униатовъ слухи о явленіи подлѣ Витебска епископа Іосафита Кунцевича *) на камнѣ, въ архіерейскомъ

*) Въ 1623 г. убитъ былъ православными въ Витебскѣ за необыкновенныя жестокости и насилія надъ православіемъ.

облаченіи, и распространяли картину этого мнимаго чуда, съ описаніемъ будто бы творимыхъ Кунцевичемъ чудесъ. Кромѣ того, дѣло значительно еще усложнялось тѣмъ, что православные архіереи Могилевской и особенно Полоцкой епархій возмѣли ревность присоединять къ православію поодиночно нѣкоторые уніатскіе приходы, преимущественно въ казенныхъ селеніяхъ. Преждевременное отдѣленіе воссоединившихся отъ прочихъ уніатовъ, писалъ Іосифъ, только могло вредить дальнѣйшему успѣху въ тѣхъ мѣстностяхъ уніатскаго дѣла. Сто тысячъ обращенныхъ были бы надежною опорою для дѣйствій уніатскаго духовнаго начальства на прочихъ уніатовъ; съ нихъ удобнѣ всего было бы начать общее присоединеніе уніатовъ къ православной церкви, нынѣ же эта опора потеряна... „Взялись лѣчить челоуѣка, и отнимають у него самую здоровую часть тѣла „.

За всѣмъ тѣмъ преосвящ. Іосифъ не находилъ безнадежнымъ положеніе дѣла и въ Бѣлорусской епархіи, такъ какъ здѣшніе уніаты менѣе переродились въ католиковъ, чѣмъ въ прежнее время Литовскіе, и еще болѣе прикрѣплены были къ восточной церкви бывшими здѣсь благонамѣренными архипастырями: митрополитомъ Лисовскимъ и архіепископомъ Красовскимъ. Нужно было только дать самому епархіальному начальству хорошее направленіе и единство въ дѣйствіяхъ. Обѣзжая въ 1837 году по Высочайшему повелѣнію Бѣлорусскую епархію, преосвящ. Іосифъ исправлялъ по возможности указаніями своими и наставленіями усмотрѣнные имъ недостатки въ устройствѣ церквей, и дѣлалъ общія распоряженія даже чрезъ консисторію Бѣлорусскую, давая ей отъ себя предложенія. Хотя всѣ эти дѣйствія не могли дать такого успѣха, какой былъ въ Литовской епархіи, однако они произвели благоприятное впечатлѣніе въ сумахъ уніатскаго духовенства, обнаруженное потомъ полнымъ участіемъ въ присоединеніи.

Между тѣмъ послѣдовали Высочайшія повелѣнія, сближившія управленіе греко-унитской церкви съ высшимъ правительствомъ православной русской церкви. Высочайшимъ указомъ 19 декабря 1835 г. повелѣно Комиссіи духовныхъ училищъ принять въ свое вѣдѣніе греко-уніатскія духовно-учебныя заведенія, а митрополиту Іоасафату Булгаку и Литовскому епископу Іосифу быть членами этой Комиссіи. Другимъ Высочайшимъ указомъ 1 января 1837 года завѣдываніе всѣми духовными дѣлами греко-уніатскаго исповѣданія изъ министерства внутреннихъ дѣлъ передано было въ вѣдомство синодальнаго оберъ-прокурора, сдѣлавшагося объединяющимъ звеномъ между православною и уніатскою церквами.

Единственное препятствіе къ воссоединенію уніатовъ съ православіемъ заключалось въ уніатскомъ митрополитѣ Іоасафатѣ Булгакѣ, но въ началѣ 1838 г. онъ умеръ, а почти одновременно съ нимъ скончался и викарный епископъ Іоасафатъ Жарскій, нерасположенный внутренно къ православію. Теперь въ греко-уніатской іерархіи остались три епископа: одинъ епархіальный—Іосифъ Сѣмашко, занявшій мѣсто предсѣдателя въ коллегіи, и два викарныхъ: епископъ Оршанскій Василій Лужинскій, вступившій въ управленіе Бѣлорусской епархіей, и епископъ Брестскій Антоній Зубко.

Занявъ первое мѣсто въ греко-унитской церкви, преосвященный Іосифъ рѣшительно уже повелъ къ совершенію приготовленное имъ воссоединеніе уніатовъ съ православною церковію. Въ дальнѣйшемъ выжиданіи уже не было надобности; въ его Литовской епархіи все почти духовенство готово было къ воссоединенію, въ чемъ онъ удостовѣрился чрезъ новыя собственноручныя подписки духовныхъ лицъ. Изъ 1057 лицъ бѣлаго духовенства въ 1838 г. изъявили подписками полную готовность присоединиться къ право-

славной церкви 926. Въ Бѣлорусской епархіи по кончинѣ митрополита Булгака дѣла также быстро пошли впередъ, и изъ 680 духовныхъ лицъ 415 дали въ томъ году подписки принять православіе, въ случаѣ общаго присоединенія къ нему униатовъ. „Народъ же униатскій, писалъ Іосифъ за весьма малымъ исключеніемъ, таковъ почти нынѣ, каковъ былъ до обращенія его въ унию, и будетъ православнымъ, какъ скоро его пастыри будутъ православны“.

Наконецъ, наступила и самая развязка униатскаго вопроса. 12 февраля 1839 г. собрались въ Полоцкѣ всѣ важнѣйшія лица униатскаго духовенства. Послѣ торжественной литургіи, на которой вмѣсто папы поминались восточные патріархи, митрополиты, архіепископы и епископы, составленъ былъ соборный актъ, въ которомъ, выразивъ чистосердечное желаніе принадлежать къ православной прародительской церкви, присутствовавшіе положили просить Благочестивѣйшаго Государя Императора о повелѣніи привести ихъ желаніе въ исполненіе. Къ сему акту приложили они собственноручныя удостовѣренія подвѣдомаго имъ духовенства въ томъ, что и оно одушевлено тѣмъ же чувствомъ приверженности къ древнему православію. Составленный актъ поручено было преосвященному Іосифу отвезти въ С.-Петербургъ и повергнуть на Высочайшее воззрѣніе чрезъ завѣдывавшаго дѣлами ихъ исповѣданія оберъ-прокурора св. Синода, графа Протасова.

Государь, получивъ столь пріятное для него извѣстіе, повелѣлъ представленный ему актъ съ прошеніемъ внести въ св. Синодъ на разсмотрѣніе. Св. Синодъ немедленно сдѣлалъ постановленіе „о принятіи греко-униатской церкви въ полное и совершенное общеніе святаго православно-кафолическія восточныя церкви и въ нераздѣльный составъ церкви всероссійскія“ и представилъ Государю Императору, который 25 марта, въ день Благовѣщенія, на подлинномъ

докладъ св. Синода начерталь: „благодарю Бога и принимаю“. Высочайшее соизволеніе слушано въ 30 день марта въ полномъ собраніи св. Синода, и когда затѣмъ сдѣлано постановленіе о приведеніи Монаршей воли въ исполненіе, синодальный оберъ-прокуроръ ввелъ въ присутствіе епископа Іосифа. Первенствующій членъ Синода, митр. Новгородскій и С.-Петербургскій Серафимъ, объявилъ о совершившемся и отъ имени Всероссійской церкви привѣтствовалъ представителя возсоединеннаго духовенства съ столь вожделѣннымъ событіемъ; митр. Кіевскій Филаретъ читалъ синоудальную грамоту къ возсоединеннымъ епископамъ и духовенству митрополитъ же Московскій Филаретъ прочелъ Высочайше утвержденныя положенія Синода о переименованіи грекоунитской духовной коллегіи въ Бѣлорусско-Литовскую *) и о назначеніи преосвящ. Іосифа предсѣдателемъ ея съ возведеніемъ его въ санъ архіепископа. Преосвящ. Іосифъ съ своей стороны принесъ благодареніе св. Синоду отъ лица возсоединенныхъ и по взаимномъ цѣлованіи всѣ совокупно отправились въ синодальную церковь для совершенія благодарственнаго молебствія.

Въ ознаменованіе столь важнаго событія, по Высочайшему повелѣнію, выбита медаль, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Нерукотвореннаго образа Христова, съ надписью вокругъ: „такова имамаи Первосвященника“ (Евр. VIII, 1), и внизу: „отторгнутые насиліемъ (1596) возсоединены любовью (1839). На другой сторонѣ крестъ въ лучезарномъ сіяніи, съ надписью по сторонамъ: „Торжество Православія“ и внизу: „25 марта 1839.“ **

*) Въ 1843 г. по представленію преосвящ. Іосифа была закрыта, а возсоединенныя церкви окончательно подчинились вѣдомству св. Синода.

**) Въ слѣдующемъ году по указу св. Синода въ память возсоединенія униатовъ установленъ былъ праздникъ съ крестнымъ ходомъ въ первый четвергъ Петрова поста, чѣмъ имѣлось въ виду отклонить возсоединенныхъ отъ участія въ торжественномъ празнованіи въ этотъ же день латинанами „Тѣла Христова“.

Испытавъ въ послѣдніе годы много затрудненій и непріятностей и избѣгая всякаго упрека въ честолюбивыхъ стремленіяхъ, Іосифъ вмѣстѣ съ просьбою о воссоединеніи уніатовъ представилъ и свое личное прошеніе Государю Императору объ увольненіи его на покой. Но Государю не благоугодно было исполнить эту просьбу, и Іосифъ до конца жизни долженъ былъ оставаться на стражѣ православныхъ и русскихъ интересовъ въ юго-западномъ краѣ.—Въ сентябрѣ того же 1839 г. онъ сообщалъ синодальному оберъ-прокурору, что „при всѣхъ церквахъ Литовской епархіи находятся священники надежные, и во всѣхъ церквахъ поминается св. Синодъ вмѣсто папы, а изъ сѣмвола вѣры исключается слово *и Сына*. Если къ этому присовокупить, что въ теченіе уже шести мѣсяцевъ послѣ воссоединенія ни малѣйшаго по приходамъ Литовской епархіи не случилось противодѣйствія, что бывшія совокупныя служенія въ древлеправославнымъ духовенствомъ нигдѣ не сдѣлали среднаго впечатлѣнія, то поистинѣ дѣло воссоединенія должно уже считать не только совершившимся, но и утвердившимся. Многіе изъ монашествующихъ, не согласившихся было на принятіе православія, уже поминаютъ св. Синадъ вмѣсто папы, или участвуютъ въ богослуженіяхъ вмѣстѣ съ воссоединеннымъ духовенствомъ“.

Такъ тихо и спокойно совершилось возвращеніе полутора милліона западно-русскаго народа въ лоно православной церкви. Неразрывно связанное съ именемъ Іосифа Сѣмашки, это событіе признается всѣми необычайно великимъ не только въ церковномъ, но и въ государственномъ отношеніи. Возстановленіе вѣками попрагнаго православія сопровождалось пробужденіемъ угасавшаго народнаго сознанія въ населеніи сѣверо-западнаго края, подъемомъ русской власти и силы и закрѣпленіемъ за Россіей на вѣчныя времена всего

этого края, населеннаго въ значительной части пновѣрцами и инородцами. „Возсоединеніемъ западно-русскихъ униатовъ съ православною церковію разрушились многовѣковыя усилія поляковъ и латинянъ поглотить и уничтожить русскую народность и вѣру въ западномъ краѣ Россіи и прерывались тѣ нити, которыя непрестанно связывали западно-русскій народъ съ польскимъ католическомъ.“ Становилось яснымъ для всѣхъ, что коренное населеніе въ западной Руси есть русское, однородное съ населеніемъ другихъ частей Россіи. Возсоединенные преосвящ. Іосифомъ западно-руссы стали изъ враговъ Россіи и православія, изъ сторонниковъ латинства и пособниковъ Польши вѣрными друзьями, преданными сынами отечества, не разъ доказавшими потомъ на дѣлѣ свою преданость православію и Россіи.

Теперь преосвященному Іосифу предстоялъ не менѣе трудный подвигъ полного утвержденія возсоединенныхъ униатовъ въ древнемъ православіи. Бывшее униатское духовенство продолжало носить латинскій костюмъ и брило бороду; при чтеніи проповѣдей и въ домашней жизни употребляло польскій языкъ. Въ убогихъ церквахъ не доставало приличной утвари, при богослуженіи часто употреблялись старыя униатскіе служебники. Въ большей части церквей не было дьячковъ. Крестные ходы совершались налѣво, по-солонь. Многіе изъ простаго народа продолжали креститься по католическому обычаю, знали и читали только польскія молитвы и называли себя попрежнему униатами. Вся послѣдующая дѣятельность преосвящ. Іосифа, обязаннаго, по его словамъ, отвѣтственностію передъ возсоединенными и за возсоединенныхъ, была посвящена устраниенію этихъ и многихъ другихъ остатковъ латино-униатской старины, перевоспитанію духовенства на православно - русскихъ началахъ, улучшенію его быта, обновленію и украшенію

храмовъ и охраненію православной паствы отъ усилившейся латино-польской пропаганды.*

Дѣятельность Іосифа не ограничивалась только предѣлами его собственной Литовской епархіи. Будучи часто назначаемъ для обозрѣнія другихъ воссоединенныхъ западно-русскихъ епархій, онъ заботился о возможномъ преуспѣяніи православія и въ этихъ епархіяхъ. При этомъ преосвящ. Іосифъ по обыкновенію не останавливался ни предъ какими препятствіями и смѣло смотрѣлъ въ глаза всѣмъ опасностямъ, угрожавшимъ его жизни, „Хладнокровіе и твердость относительно собственной безопасности, говоритъ онъ, доходили во мнѣ до совершенной беззаботности и невнимательности. Мнѣ не разъ случалось слышать удивленіе, что я рѣшался на разъѣзды, а между тѣмъ меня никогда не смущали ни боязнь, ни опасенія. Я разъѣзжалъ всюду и между всѣми безъ всякихъ предосторожностей, безъ всякихъ сомнительныхъ мыслей. При извѣстныхъ политическихъ обстоятельствахъ были предостереженія, что русскихъ въ Вильнѣ перерѣжутъ во время праздничнаго богослуженія, я и недумалъ отмѣнить оное. При освященіи мною въ Вильнѣ кафедральнаго собора былъ доносъ, будто подъ него подложенъ порохъ. Нельзя было увѣриться въ противное за, накопленіемъ въ подвалахъ огромнаго количества мусора. На жандармскомъ генералѣ и нѣкоторыхъ другихъ, знавшихъ о доносѣ, лица не было видно, при входѣ въ церковь. Я же былъ совершенно хладнокровенъ и совершилъ богослуженіе, какъ бы ни о чемъ не зналъ... Мою какъ бы беззаботную твердость иные называли фанатизмомъ, а между тѣмъ она происходила отъ глубокаго убѣжденія въ правотѣ

* Къ этому же времени относится окончательное устройство воссоединенныхъ епархій въ іерархическомъ отношеніи, а потомъ (въ 1845 г.) перенесенія Литовской кафедры изъ Жировиць въ Вильну.

дѣла, отъ всецѣлаго посвященія себя довершенію онаго, отъ твердаго упованія на помощь Всевышняго, отъ полной преданности волѣ Провидѣнія“. Вспоминая еще разъ объ освященіи Николаевского собора въ Вильнѣ, преосвященный говоритъ: „Я рѣшился при этомъ случаѣ за одинъ разъ высказать католикамъ всю правду. Въ быстромъ и мѣткомъ очеркѣ указалъ на историческіе факты и догматическія положенія, и доказалъ, что правы не они, а мы, что хозлева въ Вильнѣ не они, а мы, сталъ твердою здѣсь ногою, и заставилъ смѣло смотрѣть въ глаза римлянамъ всѣхъ воссоединенныхъ“. Это слово произвело величайшую сенсацію въ обществѣ. Фельдмаршалъ князь Варшавскій сказалъ о немъ самому преосвященному: „Вы только одни могли его каписать, вы только могли его и сказать“.

Такая плодотворная дѣятельность архіеп. Іосифа вызывала страшную ненависть къ нему со стороны латинской партіи. Но не смотря на всѣ тайныя и явныя усилія враговъ повредить чести и достоинству преосвященнаго, Государь Николай Павловичъ до конца своей жизни сохранялъ къ нему особенное благоволеніе. Кромѣ пожалованныхъ ему еще до воссоединенія уніатовъ орденовъ: св. Анны 1 ст. и Владиміра 2 ст., и по воссоединеніи продолжалъ жаловать его орденами: 1841 г. св. Александра Невского, 1843 г.—св. Владиміра 1 ст., 1845 г.—алмазнымъ крестомъ на клобукѣ, 1847 г.—званіемъ члена св. Синода, 1849 г. алмазными знаками Александровскаго ордена и, наконецъ, Высочайшимъ указомъ 1852 г. „въ уваженіе особенныхъ заслугъ“ возвелъ его въ санъ митрополита, съ пожалованіемъ бѣлаго клобука при слѣдующемъ Высочайшемъ рескриптѣ: „Въ отличномъ служеніи вашемъ церкви и отчеству Я всегда съ удовольствіемъ видѣлъ непрерывныя доказательства пламенной ревности ващей къ православію и приверженности къ престолу. Благоуспѣшными дѣйствіями

при возстановленіи православной іерархіи въ странѣ др е
 няго достоянія церкви Нашей и неутомимыми заботами
 объ утвержденіи въ духовныхъ паствахъ вѣры вы оправдали
 Мое ожиданіе и приобрѣли право на особенное Монаршее
 къ вамъ благоволеніе. Уважая сіи заслуги, Я признаю за
 благо возвести васъ въ санъ митрополита“.....

Въ 1856 г. митр. Іосифъ вызванъ былъ въ Москву на
 коронацію Императора Александра II, и въ самый день
 этого священнаго торжества получилъ орденъ св. Андрея
 Первозваннаго съ дѣльбою „за неуклонное стремленіе ко
 благу отечественной церкви, пламенное усердіе къ престолу,
 неусыпное бодрствованіе на стражѣ вѣреннаго ему духов-
 наго стада и дѣйствованіе съ непоколебимою твердостью къ
 охраненію его и вкорененію въ немъ спасительнаго ученія
 вѣры православной“. На другой день послѣ коронаціи,
 при представленіи Іосифа, Государь милостиво сказалъ
 ему: „отъ души благодарю васъ за все ваше служеніе,—
 надѣюсь, что вы оное такимъ же образомъ и впредь
 продолжать будете. Вы знаете, какъ цѣнилъ ваши заслуги
 мой родитель,—и я отдаю имъ полную справедливость“.

Митр. Іосифъ, дѣйствительно, съ неслабной энергіей и
 настойчивостью продолжалъ трудиться надъ утвержденіемъ
 возсоединенныхъ въ православной вѣрѣ. Однимъ изъ наибо-
 лѣе полезныхъ учрежденій этого времени было основаніе
 женскаго духовнаго училища въ г. Вильнѣ. До 1860 г.
 во всемъ сѣверо-западномъ краѣ не было ни одного
 правительственнаго женскаго учебнаго заведенія, кромѣ
 Бѣлостокскаго института для дѣтей дворянъ. Между тѣмъ
 уже давно почти во всѣхъ городахъ и даже многихъ мѣ-
 стечкахъ этого края существовало множество частныхъ
 польскихъ пансіоновъ. Мѣстному духовенству такъ образомъ
 приходилось выбирать одно изъ двухъ: или отправлять сво-
 ихъ дочерей въ тѣ же польскіе пансіоны, или ограничи-
 ваться домашнимъ обученіемъ ихъ простой грамотѣ. Митро-

полить, къ своему прискорбію, замѣчалъ, что дѣвцы послѣдняго типа, выходя замужъ за получившихъ довольно полное образованіе семинаристовъ — священниковъ, оказывались далеко не на высотѣ своего призванія, а дѣвцы перваго типа обыкновенно вносили въ семью священника не мало полученныхъ ими въ пансіонахъ шляхетско-польскихъ привичекъ, господство польской рѣчи, а иногда и симпатіи къ костелу. Поэтому митр. Іосифъ особенно настойчиво ходатайствовалъ предъ правительствомъ объ учрежденіи женскаго духовнаго училища и оно, наконецъ, въ 1861 г. было открыто. вмѣстѣ съ тѣмъ ему необходимо было всѣми средствами защищать свою паству отъ преобладающаго вліянія латинянъ, жившихъ въ предѣлахъ Литовской епархіи; необходимо было продолжать борьбу съ враждебными проискамі шляхетско-ксендзовской партіи. Партія эта часъ отъ часу усиливалась въ западномъ краѣ; кромѣ того она вела пропаганду съ запада, изъ Царства Польскаго, на протяженіи болѣе 500 верстъ граничащаго непосредственно съ Литовской епархіей. Борьба съ враждебными элементами была тѣмъ тяжелѣе для митрополита, что онъ видѣлъ иногда холодность и даже недоброжелательство съ той стороны, съ которой въ правѣ былъ ожидать ревностнаго содѣйствія и помощи. Кромѣ того многіе изъ прежнихъ дѣятельныхъ его сотрудниковъ умерли, другіе вышли на покой. Неудивительно, что при такихъ обстоятельствахъ митрополитъ иногда падалъ духомъ и постепенно слабѣлъ тѣломъ. Одолѣваемый недугами отъ перваго разстройства, сопровождавшагося болѣзненнымъ трясеніемъ тѣла, великій старецъ пришелъ въ такое состояніе, что не могъ уже совершать богослуженія. * Весною 1863 г. онъ находилъ

(*) Болѣзнь эта своимъ развитіемъ обязана была вредному лѣченію его доктора-поляка, который въслѣдствіи оказался начальникомъ медицинской части въ тайномъ жондѣ и по приговору военнаго суда былъ сосланъ въ Сибирь.

нужнымъ оставить на нѣсколько времени управленіе епархіею и отправиться для лѣченія на минеральныя воды, но по смутнымъ обстоятельствамъ того времени въ западномъ краѣ, счелъ противнымъ долгу своему отлучаться изъ епархіи и остался въ Вильнѣ. Въ это смутное время, когда на всемъ пространствѣ Литовской епархіи кипѣлъ мятежь, митр. Іосифъ, изнемогая тѣломъ, но сохранивъ всю силу своего духа, неусыпно бодрствовалъ на стражѣ православія и порядка въ подвѣдомомъ ему духовенствѣ, охраняя паству свою отъ всѣхъ льстивыхъ козней враговъ, стремившихся поколебать въ ней вѣру и вѣрность и сдѣлать духовенство орудіемъ своихъ замысловъ. Еще въ 1862 г. онъ разослалъ всѣмъ благочиннымъ церквей и монастырей своей епархіи особое предписаніе къ предостереженію православнаго духовенства. „Эти воззванія и внушенія, писалъ онъ, сколько дерзки, столько же и невѣжественны. Намъ указываютъ на Польшу, но какое намъ дѣло до Польши? Мы-русскіе, дѣти безчисленной русской семьи, потомки св. Владиміра,—мы родились въ Россіи, присягали на вѣрность русскому Царю. Намъ стращаютъ поляками! не потому ли, чтобы напомнить намъ вѣковыя страданія нашихъ отцовъ, присоединившихся было до вѣрчпво вмѣстѣ съ Литвою къ Польшѣ? Неужели хотятъ воскресить память предковъ нашихъ, павшихъ въ кровавой борьбѣ за свои права и за свою вѣру? Намъ указываютъ на униатскую вѣру! Какъ будто была или даже могла быть униатская вѣра?! Не была ли униа лишь коварной приманкой для отклоненія отцовъ нашихъ отъ Россіи и отъ истинно-православной восточной церкви? Не была ли эта несчастная униа орудіемъ тяжкихъ терзаній и гоненій въ теченіе трехсотъ лѣтъ, пока мы, потомки гонимыхъ, не обрѣли наконецъ тихаго пристанища на лонѣ Россіи и своей матери православной церкви“! Выразивъ затѣмъ полную

увѣренность, что достаточно образованное литовское духовенство не послушаетъ хитросплетенной лжи и не устрашится угрозъ, митрополитъ (однако, въ виду возможности существованія и такихъ пастырей, которые могутъ быть неопытны, неосторожны, малосвѣдущи или даже небрежны въ усердномъ надзорѣ за своими паствами, счелъ долгомъ поставить въ обязанность всеѣмъ благочиннымъ: 1) относительно всего изложеннаго въ его предписаніи предостеречь лично каждого подчиненнаго имъ священно-служителя, давъ ему прочесть самое предписаніе, 2) внушить блюсти въ настоящее время съ особеннымъ стараніемъ вѣренныя имъ паствы отъ злоумышленныхъ наговоровъ и подстрекательствъ, 3) дать соотвѣтственное мѣстнымъ обстоятельствамъ наставленіе и обязать всеѣхъ священнослужителей, чтобы они доносили благочиннымъ о подобныхъ злоумышленіяхъ и подстрекательствахъ, а также представляли послѣднимъ получаемыя ими письменныя воззванія, 4) полученныя такимъ путемъ и заслуживающія вниманія свѣдѣнія, а также злонамѣренныя бумаги представлять ему, митрополиту, чтобы онъ могъ принять своевременныя мѣры къ охраненію своей православной паствы.

Это негласное окружное посланіе владыки произвело самое благотворное дѣйствіе на подчиненныхъ ему духовныхъ лицъ, получавшихъ разнаго рода письма и прокламаціи отъ мятежниковъ и весьма нуждавшихся въ совѣтѣ и укрѣпленіи. Такимъ образомъ, когда все наши власти въ западномъ краѣ были въ крайнемъ разслабленіи, когда въ иныхъ мѣстахъ ихъ почти не существовало, одинъ Іосифъ твердо держалъ въ своихъ рукахъ все нити своего управленія, и спокойно дѣлалъ своему духовенству, а чрезъ него и народу, указанія, какъ вести себя и какъ бороться съ поляками. Этимъ въ значительной степени объясняется то ясное пониманіе своего положенія, какимъ обладалъ народъ предъ смутой,

и то спокойствіе, которое онъ сохранялъ среди панскихъ козней. Вотъ почему, отправляясь въ Вильну, М. Н. Муравьевъ былъ вполне увѣренъ, что воссоединенное Іосифомъ духовенство вмѣстѣ съ преданнымъ ему народомъ будетъ для него самымъ надежнымъ оплотомъ какъ въ подавленіи мятежа, такъ и въ предположенныхъ имъ реформахъ къ тѣснѣйшему сліянію западнаго края съ остальною Россіей, и что митроп. Іосифъ явится для него наиболѣе авторитетнымъ совѣтникомъ и сотрудникомъ въ исполненіи возложеннаго на него Государемъ весьма труднаго и крайне отвѣтственнаго порученія. И проницательный умъ Муравьева въ этомъ не ошибся. Разставаясь чрезъ два года съ западнымъ краемъ, онъ писалъ митрополиту Іосифу: „я не могу достаточно благодарить Ваше Высокопреосвященство и все православное духовенство за то горячее сочувствіе, которое оно мнѣ оказывало въ самыя тяжкія времена нынѣшняго польскаго мятежа, который подавленъ конечно не одною силою оружія, но моральнымъ и матеріальнымъ содѣйствіемъ русскихъ дѣятелей и православнаго духовенства. Убѣдительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство заявить оному мою искреннюю благодарность и глубокое уваженіе“.

Безсмертныя заслуги митрополита Іосифа высоко цѣнила и власть Высшая. Въ 1862 г. Государь Императоръ пожаловалъ ему алмазные знаки ордена св. Андрея Первозваннаго; 25 Марта 1864г. — въ день 25—лѣтней годовщины воссоединенія униатовъ — почтилъ его Высочайшимъ рескриптомъ, а въ 1866 году — пожаловалъ ему посохъ, осыпанный драгоценными камнями при слѣдующемъ рескриптѣ: „Обозрѣвая пройденное вами многолѣтнее служеніе, Миѣмъ рѣшительно остановить вниманіе на незабвенныхъ заслугахъ, коими ознаменована многосторонняя и многополезная ваша дѣятельность. Возвративъ, съ достойными сподвижниками вашими, въ нѣдра православія милліоны душъ единоплеменнаго народа, вы неутомимо стремитесь къ утвержденію вѣры православною во ввѣренной вамъ, искони русской, паствѣ, руководя ее словомъ и примѣромъ къ неразрывному соеди-

ненію съ прародительскимъ благочестіемъ, и бдительно сохраняя въ этомъ единеніи. Недавнія событія показали, сколь благотворна и полезна такая ваша дѣятельность для православной церкви и русской народности. Въ изъявлене полнаго и совершеннаго Моего къ вамъ благоволенія за столь важныя заслуги ваши, препровождаю при семь Всемилостивѣйше жалуемый вамъ Мною посохъ, осыпанный драгоценными камнями, усердно желая, да Божественный Пастыреначальникъ хранить и укрѣпляетъ васъ на новые подвиги ко благу святой православної церкви и отечества“. Препровождая этотъ рескриптъ въ консисторію для объявленія по всей епархіи, владыка написалъ слѣдующее: Всемилостивѣйшія слова рескрипта не только лестны милостивымъ вниманіемъ ко мнѣ Государя Императора, но и знаменательны благосклонною, одобрительною оцѣнкою жизни, пройденной здѣшней православною паствою съ ея пастырями. Да потщатся же эта паства и ея пастыри дальнѣйшимъ слѣдованіемъ по тому же пути преуспѣянія въ духѣ истиннаго православія и русской народности. . .

На закатѣ своихъ дней великій святитель, изнуренный тяжкими недугами, имѣлъ утѣшеніе видѣть новые успѣхи православія въ Литовской епархіи. Вслѣдъ за подавленіемъ польскаго мятежа и дарованіемъ населенію западныхъ губерній разныхъ гражданскихъ правъ, послѣ усиленія въ краѣ чисто русскаго элемента и принятія другихъ мѣръ, повлекшихъ за собой ослабленіе прежняго вліянія на народъ со стороны польщизны и ксендзовъ, открылось сильное религіозное движеніе и въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ. Присоединялись одновременно цѣлыя семейства и даже цѣлые католическіе приходы. Общее число лицъ, оставившихъ латинство, въ продолженіе трехъ лѣтъ (1865—67 г.г.) превышало 30000, и переходили въ православіе не одни только простолюдины, но и лица

образованная. вмѣстѣ съ тѣмъ умножилось и число церквей православныхъ, изъ коихъ большая часть до крайности бѣдныхъ утварью и другими принадлежностями богослуженія снабжены всѣмъ нужнымъ и благолѣпнымъ, сколько отъ Государыни Императрицы съ Августѣйшими дѣтьми царскими, столько же и отъ пожертвованій частныхъ лицъ, преимущественно моско вскаго купечества, изъ когорато главнымъ благодѣтелемъ для церквей западнаго края былъ И. И. Четвериковъ, возведенный потомъ Государемъ Императоромъ въ потомственное дворянство за такія пожертвованія. Возобновленіемъ церквей Литовская епархія особенно обязана была незабвенному М. Н. Муравьеву, по ходатайству котораго въ 1864 г. послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе отпустить изъ казны съ 1865 г., въ продолженіе пяти лѣтъ, по 100000 рублей на возобновленіе православныхъ церквей въ Литовскихъ губерніяхъ. Въ самой Вильнѣ графъ Муравьевъ увѣковѣчилъ память своего благотворнаго для всего этого края управленія возобновленіемъ и украшеніемъ главнѣйшихъ ея храмовъ. Такъ, была обновлена древняя Пятницкая церковь, великолѣпно возобновленъ кафедральный соборъ и Пречистенская церковь, такъ что древняя столица Литовскихъ князей съ своими десятью православными храмами, послѣ вѣковыхъ невзгодъ снова приняла видъ вполне русскаго города. „Все предвѣщаетъ для Литовской паствы, писалъ митр. Іосифъ св. Синоду въ концѣ 1867 г., какъ бы предчувствовавшій уже близость окончанія своего земного пути,—желанную для православной церкви и Россіи будущность, если не помѣшаютъ тому какія-либо, сохрани Господи, непредвидѣнныя обстоятельства“.

Обстоятельства эти, дѣйствительно, случились, со вступленіемъ на должность начальника края генерала Потапова, но митр. Іосифу уже не довелось пережить во всей цѣлости этого тяжкаго испытанія. 23 ноября 1868 г., послѣ многолѣтней болѣзни послѣдовала тихая, спокойная его кончина. Св. Синодъ, по полученіи извѣстія о кончинѣ митр. Іосифа. совершивъ въ

своей церкви панихиду, тотчас же увѣдомилъ особыми указами епархіальныхъ архіереевъ, приглашая ихъ къ поминовенію усопшаго митрополита и въ тоже время, по Высочайшему повелѣнію, поручилъ присутствующему въ Синодѣ архіеписколу Харьковскому Макарію отправиться въ Вильну для совершенія отпѣванія и погребенія вмѣстѣ съ Литвоскими викаріями. Кромѣ того, Государь Императоръ соизволилъ повелѣть и синодальному оберъ-прокурору, графу Д. А. Толстому присутствовать при погребеніи.

29 ноября послѣ литургіи въ Николаевскомъ соборѣ торжественно совершено было отпѣваніе митрополита Іосифа. Сотрудники почившаго въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ, его сослуживцы и помощники по управленію западно-русскою паствою и многіе сельскіе пастыри стекались отовсюду, чтобы отдать послѣдній долгъ великому дѣятелю. По окончаніи отпѣванія тѣло усопшаго перенесено было изъ собора въ Святодуховъ монастырь и тамъ опущено въ каменный склепъ въ пещерной церкви, гдѣ почиваютъ мощи св. великихъ мучениковъ: Антонія, Іоанна и Евстафія. Поверхъ склепа положена чугунная доска съ надписью: „Помяни Господи во царствіи Твоемъ раба Твоего, святителя Іосифа. Святые Виленскіе мученики Антоніе, Іоанне и Евстафіе молитѣ Бога о мнѣ 1850 годъ“ Годъ этотъ обозначенъ потому, что доска была приготовлена митрополитомъ еще въ 1850 году.

Въ уваженіе особенныхъ трудовъ и заслугъ, оказанныхъ митр. Іосифомъ православною церковью и отечеству, епархіальные преосвященные западнаго края ходатайствовали предъ св. Синодомъ объ установленіи ежегоднаго поминовенія о немъ въ день его кончины. Синодъ, признавая съ своей стороны справедливымъ почтить многотрудную дѣятельность покойнаго іерарха и сохранить въ памяти потомства его заслуги, положилъ, чтобы въ день его кончины, 23 ноября, ежегодно во всѣхъ церквахъ сѣверо-и юго-западнаго края совершалась заупокойная литургія и по окончаніи оной

панихида о почившемъ митрополитѣ. На это постановленіе послѣдовало 2 марта 1870 г. Высочайшее соизволеніе.

8 апрѣля 1890 г., по инициативѣ Виленскаго Свято-Духовскаго братства, былъ поставленъ надъ могилою митр. Іосифа кипарисовый крестъ съ изображеніемъ по обѣимъ сторонамъ его распятія Спасителя. Внизу, у подножія распятія, съ одной стороны креста поясное изображеніе митр. Іосифа, въ архіерейскомъ облаченіи, а съ другой — изображеніе трехъ Виленскихъ мучениковъ. Простъ и скромень этотъ памятникъ, но нуженъ ли какой либо другой, болѣе драгоценный монументъ тому, кто оставилъ по себѣ въ цѣломъ краѣ столько величественныхъ памятниковъ православія, которые болѣе способны сохранить для исторіи имя незабвеннаго труженика, чѣмъ всякое произведеніе рукъ человѣческихъ!...

Источниками и пособіями при составленіи настоящаго очерка служили: Записки Іосифа, митр. Литовскаго, изданныя Императорскою Академіею наукъ въ 1883 г.; Д. А. Толстого „Іосифъ, митр. Литовскій, и воссоединеніе униатовъ съ православною церковью въ 1839 г.“ СПБ. 1869 г.; свящ. Н. Извъкова „Высокопреосвященный Іосифъ (Сѣмашко), митр. Литовскій и Виленскій“, Вильна, 1889 г.; Г. Киприановича „Жизнь Іосифа Сѣмашки, митр. Литовскаго и Виленскаго“, Вильна 1893 г.; И. Кедрова „Литовскій митр. Іосифъ Сѣмашко и его дѣятельность по воссоединенію униатовъ“, М. 1887 г.; М. О. Кояловича „Чтенія по исторіи Западной Россіи“, СПБ. изд. 4, 1884 г.; „Бѣлоруссія и Литва“ изд. Батюшкова, СПБ. 1890 г.; Русскій Вѣстникъ 1864 г. сент. (статья Архіеп. Антонія (Зубко) „о греко-унитской церкви въ западномъ краѣ“; Христ. Чт. 1868. II и 1869. (ст. М. О. Кояловича „о почившемъ митрополитѣ Литовскомъ Іосифѣ“; Могил. епарх. вѣдом. 1889 г. и др.

Краткосрочные педагогическіе курсы въ селѣ Малой Перещепинѣ для учащихся въ школахъ грамоты Константиноградскаго и Кобелякскаго уѣздовъ.

(о к о н ч а н і е *).

24-го сентября состоялось закрытіе педагогическихъ курсовъ.

Къ этому дню прибылъ и епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ І. Ольшевскій. Слушатели курсовъ, подъ управленіемъ одного изъ руководителей священника М. Бедринскаго, въ этотъ день пѣли литургію въ Николаевской церкви, совершенную предсѣдателемъ Константиноградскаго уѣзднаго Отдѣленія, протоіереемъ А. Щитинскимъ, въ сослуженіи одного изъ курсистовъ, діакона Николаевской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, І. Тищенко. По окончаніи литургіи, епархіальный наблюдатель, священникъ І. Ольшевскій, обратился къ слушателямъ курсовъ съ такимъ назиданіемъ:

„Мы слышали сей часъ глубоко-назидательныя слова Псалмопѣвца: *прійдите, чада, послушайте мене,—страху Господню научу васъ. Кто есть человекъ хотяи животи, любяи дни видѣти благи? Удержи языкъ твой отъ зла и устни твои, еже не глаголати лести. Уклонися отъ зла и сотвори благо, возвыси мира и пожени и* (псал. 33, 12—15). Въ этихъ словахъ Св. Церковь призываетъ къ себѣ всѣхъ чадъ своихъ; дѣло наученія она выполняетъ посредствомъ молитвы, проповѣди и затѣмъ путемъ школы. Посему-то настоящія слова Церкви являются особенно близкими намъ, возлюбленные наши сотрудники въ школьномъ дѣлѣ. Обратимъ наше вниманіе на эти слова: здѣсь показанъ весь ходъ того нравственнаго воспитанія, которое со-

*) См. 34 № неоффц. части Полт. Епарх. Вѣдомостей 1898 года.

ставляетъ у насъ сущность и которое должно быть въ каждой школѣ, состоящей подъ сѣнію Церкви.

Кто есть человекъ хотяй животъ, любяй дни видѣти благи? Господи, кто не хочетъ жизни, кто не любитъ благополучныхъ дней? Какъ-же достигнуть сего благополучія?—*Удержи языкъ твой отъ зла и отъ лести*—научаетъ Церковь. Вотъ первое условіе добраго нравственнаго воспитанія: обузданіе языка, воздержанность въ словѣ. *Языкъ*, какъ говоритъ апостоль, *малъ удъ есть, и вельми хвалится...* *скверня все тѣло, и паля коло рожденія нашего* (Іаковъ 3, 5—6). Между тѣмъ самообузданіе человека въ словѣ влечетъ за собою подавленіе нечистой мысли, подавленіе недобраго чувства. Посему въ нашей школѣ подобаешь на первыхъ-же порахъ обратить вниманіе на нравственное воспитаніе слова у дѣтей. Столь обычныя среди крестьянскихъ дѣтей—божба, брань, сквернословіе не должны имѣть мѣста среди питомцевъ церковной школы. Напротивъ, привѣтливое, но безъ лести, обращеніе съ учителемъ, съ начальникомъ, съ товарищами, со всѣми окружающими должно быть обычнымъ у церковныхъ школьничковъ.

Уклонися отъ зла,—словами Псалмопѣвца говоритъ Церковь далѣе. Зло, со времени паденія перваго человека вступившее въ ожесточенную борьбу съ добромъ, разлилось по всему міру и во всякихъ видахъ окружаетъ насъ. Поборить зло не подь силу младенцу возрастомъ и младенцу разумомъ; посему—*уклонися отъ зла*. И дѣтей нашихъ школъ научать должно, чтобы они не сбѣгались на мѣста зла, мѣста всякаго безпорядка, ссоры, брани и крика, какъ это бываетъ въ деревняхъ. Чего здѣсь дѣти не наслушаются, чего не посмотрятъ, особенно среди нетрезвыхъ! Отъ всякаго такого безпорядка, отъ всякаго порока дѣти должны уходить своею дорогою—каждый къ своему мѣсту.

Вмѣстѣ съ тѣмъ сами дѣти должны стараться, чтобы не дѣлать того, что они понимаютъ какъ худое и порочное.

Но Церковь говорить намъ не только—„уклонися отъ зла“, но и—*сотвори благо*. Мало не дѣлать злого; обязательно дѣлать доброе. Каждому человѣку въ условіяхъ его жизни отведенъ свой удѣлъ для совершенія добра. Дѣтей надобно научать, чтобы они дѣлали доброе каждый по своей возможности. Дѣти должны, по возможности, помогать другъ другу въ урокахъ, подѣлиться хлѣбомъ-солью, если это нужно, помочь сверстнику словомъ и дѣломъ по своей силѣ.

Взыши мира и поженн и, — говорить, наконецъ, Церковь. Какое великое счастье миръ внѣшній и миръ душевный, миръ Христовъ (Іоан. 14, 27)! Это—не спокойствіе бездѣйствія, не миръ равнодушія, не тишь безсилія, какъ то утверждаютъ нерѣдко потерявшіе миръ разные мудрецы вѣка сего. Истинный миръ, миръ Христовъ есть полнота силы. Миръ Христовъ есть благой плодъ усилій въ добрѣ. Къ сему благому плоду должно приводить дѣтей въ церковной школѣ всѣми добрыми воспитательными средствами. Дитя доброе и разумное, дитя кроткое—оно во всѣхъ поступкахъ, во всемъ своемъ поведеніи проявить подобающую силу и увѣренность и вмѣстѣ съ тѣмъ кротость съ спокойствіемъ, въ духѣ истиннаго мира.

Озаботившись воспитаніемъ слова, научивъ уклоняться отъ зла и дѣлать добро, показавъ пути къ миру, церковная школа этимъ образуетъ въ своихъ питомцахъ настроеніе *страха Господня*, того страха сыновняго, страха любви, который есть непремѣнное условіе для полученія всякой премудрости (псал. 110, 10) и который есть условіе всякаго совершенствованія (2 Кор. 7, 1). Страхъ Господень есть согласованіе съ волею Божіей всѣхъ нашихъ мыслей, чувствъ и желаній, всѣхъ нашихъ словъ и дѣйствій. Памя-

тованіе о Богѣ должно быть началомъ и концемъ нашего и аученія и усовершенствованія.

Вотъ, возлюбленные, ходъ воспитательнаго воздѣйствія нашей школы на дѣтей, который способенъ дать учащимъ *животъ и дни благи*. Да поможетъ же вамъ Господь послужить Св. Церкви въ исполненіи ею сей части ея святаго дѣла“.

Послѣ рѣчи протоіереемъ А. Щитинскимъ, въ сослуженіи епархіального наблюдателя, священника І. Ольшевскаго, уѣздныхъ наблюдателей священниковъ В. Штепенко и М. Бедринскаго, священника мѣстной Покровской церкви С. Степанова и священника Всесвятской церкви села Кустолова, Константиноградскаго уѣзда, В. Маркова, совершенно было благодарственное молебствіе, при стройномъ пѣніи курсистовъ, подъ управленіемъ одного изъ нихъ, учителя Ульяновской школы грамоты, Константиноградскаго уѣзда, П. Клепачевскаго.

Актъ закрытія курсовъ, на которомъ присутствовали нѣкоторые изъ сосѣднихъ священниковъ и мѣстные жители, происходилъ въ церкви-школѣ, гдѣ велись и самые курсы, и начался пѣніемъ „Царю небесный“. Послѣ чего руководитель педагогическою частью, священникъ М. Бедринскій, прочиталъ краткую отчетную записку о курсахъ. Заимствуемъ изъ этой записки слѣдующія данныя. На курсы прибыло всего 54 человекъ, изъ коихъ 50 командированы уѣздными Отдѣленіями и 4 явились по собственному желанію и на свои средства; между ними было: 5 діаконѣвъ, 26 псаломщикѣвъ, 4 учительницы и 19 учителей, не принадлежащихъ къ церковному клиру, и кандидатовъ на учительскія должности. Въ теченіе курсовъ, по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ, выбыли: 1 діаконъ, 2 псаломщика и 2 учителя, не принадлежащіе къ церковному клиру, такъ что ко дню закрытія курсовъ состояло на лицо 49 учащихся, изъ нихъ: 4 діакона, 24 псаломщика, 4 учительницы и 17 учителей и кандидатовъ на учительскія долж-

ности. Слушатели и слушательницы курсов размѣщались по частнымъ квартирамъ (всего 9 квартиръ), въ одной изъ которыхъ была отведена для нихъ и общая столовая. При этомъ нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что администрація курсовъ сильно затруднялась отсутствіемъ въ Малой-Перещепинѣ сколько нибудь удобныхъ помѣщеній даже для столь невзыскательныхъ гостей, какъ учителя школъ грамоты.

На курсахъ преподаны были слѣдующіе предметы: 1) *Законы Божій*—руководитель курсовъ священникъ М. Бедринскій далъ по этому предмету 4 урока; 2) *русскій языкъ и чистописаніе*, по каковымъ предметамъ дано преподавателемъ діакономъ г. Якубовскимъ 8 часовыхъ уроковъ; 3) *церковно-славянская грамота*—помощникомъ преподавателя Н. Степановымъ дано 4 урока; 4) *счисленіе*—преподаватель Г. Якубовскій далъ 4 урока; 5) *изученіе осмогласія и хороваго пѣнія и общая теорія пѣнія*—преподаватель Н. Степановъ далъ 23 урока. Преподаваніе на курсахъ сопровождалось образцовыми уроками, которыхъ дано руководителями и преподавателями 20, и пробными уроками, данными слушателями и слушательницами курсовъ въ количествѣ 202. Для практическихъ занятій, съ 31 августа, организована была образцовая школа изъ 24 мальчиковъ и 2 дѣвочекъ, въ составъ которой вошли: 13 дѣтей совершенно неграмотныхъ, 7 проучившихся въ школѣ одинъ годъ и 6 бывшихъ въ школѣ два года; первые образовали младшую группу, вторые—среднюю и третьи—старшую.

Съ 24 по 31 августа утреннія занятія на курсахъ состояли въ ознакомленіи курсистовъ съ программами предметовъ одноклассной церковно-приходской школы и объяснительными къ нимъ записками, а также въ усвоеніи правилъ преподаванія вообще (популярные уроки по общей дидактикѣ) и въ отдѣльности cadaго предмета—въ духѣ и требованіи тѣхъ-же записокъ. Вечерніе-же часы были посвящены изученію какъ теоріи пѣнія, такъ и практическимъ

занятіямъ по пѣнію. Ежедневно курсисты были заняты съ 8 часовъ утра до 2 часовъ дня и съ 3 часовъ до 8 часовъ вечера. По теоріи на курсахъ пройдено все, что, по мнѣнію руководителей, какъ близко знакомыхъ съ учителями своихъ уѣздовъ, было необходимо для усвоенія образцовыхъ уроковъ и будущей самостоятельной дѣятельности курсистовъ.

Остальное время, съ 31-го августа, посвящено было по преимуществу образцовымъ и пробнымъ урокамъ.

Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней слушатели и слушательницы курсовъ присутствовали на Богослуженіи въ Николаевской церкви, при чемъ курсисты-діаконы поочередно участвовали въ Богослуженіи, а прочіе исполняли хорое пѣніе, подъ управленіемъ руководителя о. Бедринскаго. Пѣніе привлекало массу молящихся — не только прихожанъ двухъ мѣстныхъ церквей, но и сосѣднихъ приходоѡ.

Курсы почти ежедневно посѣщались кѣмъ-либо изъ интересующихся церковно-школьнымъ дѣломъ и въ особенности сосѣдними священниками и учащими въ ближайшихъ школахъ; съ цѣлю-же послушать общее пѣніе являлись многіе изъ простонародія.

По окончаніи занятій на курсахъ, 22 сентября, всѣмъ слушателямъ и слушательницамъ оныхъ произведено было испытаніе по церковному пѣнію, при чемъ 22 человекъ оказали очень хорошія познанія, вполне достаточныя для управленія хоромъ, 12 признаны способными преподавать классное пѣніе, а остальные 15 человекъ оказались слабыми въ пѣніи. Всѣмъ 49 слушателямъ и слушательницамъ курсовъ Распорядительной Комиссіей выдано слѣдующее удостовѣреніе: „Распорядительная Комиссія краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, бывшихъ съ 24 августа по 24 сентября сего 1898 года въ селѣ Малой-Перещепинѣ, Константиноградскаго уѣзда, симъ удостовѣряетъ, что учитель (такой-то) или учительница (такая-то) слушаль (ла) педагогическіе курсы и церковнаго пѣнія въ объемѣ программъ одно-классной церковно-приходской школы и зани-

мался (лась) практически въ примѣрной школѣ. 1898 года сентября 24 дня“.

На устройство и веденіе курсовъ, кромѣ расходовъ по поѣздкѣ курсистовъ туда и обратно, отнесенныхъ на счетъ церквей, всего поступило 674 руб. 63 коп., изъ нихъ: отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 333 руб. 34 коп., отъ Св.-Макарьевскаго Братства 80 руб., отъ Константиноградскаго и Кобелякскаго Отдѣленій 211 руб. 29 коп. и изъ $\frac{1}{100}$ отъ свѣчнаго сбора, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 13 сентября, 50 руб. Изъ этой суммы израсходовано: на содержаніе курсистовъ столомъ 350 руб. 88 к., на наемъ квартиръ для нихъ 36 руб. 60 коп., на книги и учебныя пособія для образцовой школы 49 руб. 52 коп., вознагражденіе преподавателей 95 руб., на освѣщеніе, прислугу и мелочные расходы 22 руб. 63 коп., — всего 554 р. 63 коп.; остальные 120 руб. предположены на вознагражденіе руководителямъ курсовъ, въ виду ихъ усерднаго и серьезнаго отношенія къ своему дѣлу и неизбѣжныхъ расходовъ по найму квартиры и стола и поѣздкамъ на курсы и обратно.

Свою отчетную записку о. руководитель закончилъ приблизительно такими словами: «Самымъ отраднымъ воспоминаніемъ о курсахъ осталось посѣщеніе ихъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иларіономъ, изволившимъ 31 августа пробывать на курсахъ 5 часовъ и Архипастырскими совѣтами и вниманіемъ ко всѣмъ ободрившимъ насъ и оставившимъ этимъ неизгладимое впечатлѣніе».

Послѣ отчетной записки исполненъ былъ гимнъ «Боже, Царя храни», а затѣмъ другой руководитель, священникъ В. Штепенко, обратился къ слушателямъ курсовъ съ такою рѣчью:

«Слѣдую повелѣнію матери нашей, Св. Церкви и воспитанному ею въ насъ чувству благоговѣнія и благодарности къ всемогущему Творцу, мы закончили нашъ мѣсячный трудъ поклоненіемъ и благодареніемъ Богу; значить, какъ

входили сюда, такъ и отсюда выходимъ напутствованные молитвами Церкви, подъ покровомъ которой трудились, учась сѣять слово на нивѣ душъ человѣческихъ.

Какъ бы ни былъ искусень хлѣбопахарь — сѣятель, но опытъ и вѣра подсказываютъ ему, что, для правильнаго всхода и роста зерна, а затѣмъ и принесенія зерномъ плода, одного искусства недостаточно: нужны еще дожди и благопріятная погода, ниспосылаемые по молитвамъ милостію и благостію Божіею. Такъ точно и при сѣяніи слова необходима Божественная благодать, возвращающая и укрѣпляющая душевныя силы человѣка, — ниспосылаемая Духомъ Святымъ только по усердной молитвѣ; близокъ бо Господь всѣмъ призывающимъ Его.

Итакъ, не забывайте, чему первѣе всего учили васъ здѣсь. Богоугодной молитвѣ. Молитва порождаетъ вѣру, а вѣра и горы передвигаетъ. Апостолы Христовы были простые и неученые рыбаки; одухотворяемые же благодатію Божіею творили чудная и дивная.

Каждому изъ насъ, народному учителю, належитъ такой-же апостольскій жребій — просвѣщать меньшихъ братьевъ нашихъ, коснѣющихъ въ невѣжествѣ и неясно понимающихъ истины вѣры Христовой, — проповѣдывать Евангеліе царствія Божія, врачевать всякій недугъ и всякую язю въ людехъ. Горе намъ, если скажутъ: врачу — исцѣлился самъ. Всякая погрѣшность, самомалѣйшее отступленіе отъ жизни по Евангелію скорѣе замѣчается и изобличается въ томъ, кто объявилъ себя учителемъ другихъ. „Ниже вжигаютъ свѣтильникъ и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть“; отъ того-то мерцаніе нашего учительскаго свѣта, наши нравственные копоть и чадь — сей часъ же видны и слышны.

Плохъ учитель, не свѣдущій въ искусствѣ обученія, но сто кратъ хуже токъ учитель, который не бережетъ о наученіи своего питомца добропорядочной жизни, не заботящійся о нравственномъ преуспѣяніи ученика, — порочный же и

соблазняющій на злое лучше откажись отъ учительства, потому что такой учитель устрояетъ погибель цѣлымъ поколѣніямъ. „Знаніе безъ совѣсти, по мнѣнію людей богомыслящихъ, есть могила для души“.

Простой народъ нашъ — въ корнѣ своемъ вѣрующій и богобоящійся; нужно только умѣть развить и укрѣпить въ немъ эти добрые зачатки. Опредѣляя въ школу дитя, крестьянинъ-отецъ заявляетъ: хочу, чтобы сынъ или дочь научились молиться Богу. Сколько въ этомъ, повидимому, немногосложномъ требованіи заключается здраваго смысла и того, что едино есть на потребу, самаго важнаго и существенно необходимаго! Онъ какъ бы такъ говорить: научите дитя мое любить Бога больше всего, научите его понимать и исполнять святой законъ Христовъ, сберегите его для царствія небеснаго. А какъ онъ, этотъ отецъ, радъ и благодаренъ, когда замѣчаетъ на своемъ дитяти такіе благотворные плоды школы; тогда онъ преисполняется вѣрою въ будущность своего дитяти, видитъ въ немъ настоящаго человѣка, созданнаго для вѣчности, — и вмѣстѣ съ тѣмъ утѣшается его почитательностію, покорностію и способностію упокоить отца въ старости и немощи. Если школа отвѣчаетъ такому запросу, то она есть истинная, настоящая школа; такую, именно, школу любятъ православный народъ. Воспитать въ народѣ религіозное чувство, вселить въ него любовь ко всему истинно прекрасному — значить дать церкви надежныхъ борцовъ и защитниковъ православія, а государству — щить и опору.

Будемъ же мы, народные учителя, просить себѣ у Бога духа премудрости, духа разума, духа страха Божія, да витаетъ этотъ духъ въ нашихъ школахъ, да растутъ наши питомцы въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова, да преуспѣваютъ они въ добрыхъ дѣлахъ, чтобы намъ купно съ ними прославить Отца нашего, Иже на небесѣхъ“.

По окончаніи рѣчи, исполненъ былъ гимнъ св. князю

Владиміру, а затѣмъ всеѣмъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ розданы удостовѣренія отъ Распорядительной Комиссіи и книги, отчасти пріобрѣтенныя на средства Отдѣленій, отчасти пожертвованныя епархіальнымъ наблюдателемъ, священникомъ І. Ольшевскимъ, и Кобелякскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ М. Бедринскимъ.

Послѣ гимна „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“, епархіальный наблюдатель роздалъ ученикамъ образцовой школы брошюры, сказавъ имъ приблизительно слѣдующее: „Это все, дѣтки, дѣлалось для васъ, чтобы научить васъ добру; добрыхъ дѣтей Господь любитъ и намъ заповѣдалъ любить ихъ. Будьте-же достойны любви Господней и людской: для этого будьте послушны, когда васъ учатъ, и исполняйте что вамъ указываютъ; если будете стараться, то и Господь поможетъ вамъ быть такими добрыми, какими желаютъ сдѣлать васъ наставники ваши“.

Затѣмъ о. епархіальный наблюдатель обратился къ слушателямъ курсовъ приблизительно съ такою рѣчью:

„Скажу нѣсколько словъ и вамъ, наши любезные сотрудники. Все здѣсь дѣлалось ради этихъ дѣтей; вы знаете, что Господь любитъ дѣтей и намъ заповѣдалъ то же. Господь даже сказалъ, что кто не уподобится дѣтямъ, тотъ не войдетъ въ царствіе Божіе. Когда не допускали дѣтей къ Господу, Онъ разгнѣвался, а затѣмъ обнялъ и благословилъ ихъ. Посмотрите по Евангелію — и вы увидите, какъ Господь питалъ и проявлялъ самую нѣжную любовь къ дѣтямъ. Стало быть, и мы можемъ браться за ихъ обученіе, только если сами чувствуемъ къ нимъ любовь и вспоминая то, что заповѣдалъ намъ Христось, какъ образецъ для насъ. Кто былъ учителемъ, тотъ знаетъ, что только тогда можно съ успѣхомъ учить, когда питаешь любовь и къ тому, кого учишь, и къ своему дѣлу. Поэтому обученіе дѣтей должно начать съ испытанія себя. Замѣчая доброе, цѣня его и къ себѣ примѣняя, намъ нужно и бороться съ тѣмъ, что въ насъ влечетъ неудачу. Припомните, что говорится въ апос-

тольскомъ чтеніи: уча другихъ, нельзя не учить самого себя, потому что только научая себя, можно поучить и другихъ. Такимъ образомъ, дѣло учителя весьма сложное. Далѣе. Нашъ высшій радѣтель церковно-школьнаго дѣла, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, сказалъ: ученіе безъ воспитанія немислимо и одно съ другимъ тѣсно связано. Припомните также наставленія нашего глубокочтимаго Архiepастыря, Владыки Иларіона, о нашемъ долгѣ—уча воспитывать. Но научать и воспитывать нужно не только словомъ, но и дѣломъ; этого-же можно достигнуть, главнымъ образомъ, посредствомъ любви. Хотя она часто разрушается то тѣмъ, то другимъ, но не смущайтесь этимъ: у каждаго изъ насъ, какъ бы дѣло ни было интересно, всегда найдутся свои тяготы, какъ и въ томъ дѣлѣ, которое по суду міра есть маленькое, но великое по существу, т. е. въ скромномъ учительскомъ дѣлѣ. Проникнитесь сознаниемъ, что вы стоите у великаго дѣла, что вы не только учите дѣтей грамотѣ, но и научаете ихъ быть добрыми, отучая ихъ отъ дурныхъ наклонностей, — и это поможетъ вамъ проникнуться любовію къ вашему дѣлу. Ваши почтенные наставники на курсахъ довольно говорили вамъ о техникѣ школьнаго дѣла, и я хотѣлъ только указать вамъ на сознание важности этого дѣла и любви къ нему, ибо это много поможетъ вамъ устранить тѣ неблагопріятныя условія, которыя часто окружаютъ учителя. Обратите вниманіе на наши школы: онѣ существуютъ съ 1884 года. Справедливо говорить, что церковная школа вышла въ путь съ однимъ посохомъ, съ пустой сумою и запоздала. А между тѣмъ въ настоящее время въ одной нашей епархіи болѣе 1000 церковныхъ школъ, а есть не мало и такихъ благоустроенныхъ, какъ настоящая (церковь-школа). И это достигнуто прежде всего усиліями трезениковъ изъ духовенства, а потомъ при поддержкѣ нѣкоторой части общества, а также правительства; кто вникаетъ въ дѣло, тотъ замѣтитъ этотъ поразительный ростъ нашихъ школъ. Церковно-школьное дѣло растетъ и разви-

вается, ибо оно глубоко жизненно,—и въ этомъ признаніи вы тоже черпайте для себя источникъ силы и энергіи.

Не смущайтесь тѣмъ, если кратковременные курсы не могли вамъ дать за разъ всего того, что необходимо учителю; важно то, что они помогли вамъ понять свои слабыя и хорошія стороны, и чего не достаетъ вамъ въ учительскихъ навыкахъ—старайтесь пріобрѣсти дальнѣйшимъ опытомъ. Пользуйтесь также указанными вамъ пособіями, пріобрѣтайте ихъ—и вамъ въ этомъ, конечно, помогутъ ваши настоящіе руководители. При вашихъ занятіяхъ не забывайте порядка предметовъ, какой указанъ программой: Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-славянская грамота, русскій языкъ и счисленіе. Послѣ Закона Божія, какъ видите, непосредственно слѣдуетъ церковное пѣніе. Присмотритесь къ жизни: она сама даетъ великую цѣну пѣнію, какъ средству, облагораживающему нашу душу, доставляющему ей высшее духовное удовлетвореніе при условіяхъ деревенской жизни, особенно, когда она является какъ лучший даръ Господу Богу. Обратите вниманіе и на славянское чтеніе. Отраднo слышать, что оно у васъ отличается церковнымъ характеромъ; развивайте и въ дѣтяхъ это искусство. Чтеніе псалмодическое не есть не осмысленное чтеніе; это высокое искусство—и оно должно быть выразительнымъ, разумнымъ, но только въ смыслѣ церковномъ, въ духѣ молитвы. Вы поняли, въ чемъ суть такого чтенія; поддерживайте-же его и въ вашихъ школахъ... Школы грамоты—маленькія школы, но и великое зданіе состоитъ изъ маленькихъ кирпичей, и если вынимать ихъ одинъ по другому, то все зданіе рухнетъ, а если подкладывать кирпичъ къ кирпичу—созидается и большое зданіе... Желаю-же вамъ полного успѣха въ примѣненіи въ своихъ школахъ пріобрѣтенныхъ вами здѣсь познаній и опыта“.

Актъ закончился пѣніемъ „Достойно есть“, послѣ чего

Отъ имени епархіального наблюдателя и Распорядительной Комиссіи послана была Преосвященному Епископу Иларіону слѣдующая телеграмма: „Заканчивая молитвою курсовыя занятія, воспоминаемъ Ваши Архипастырскія наставленія и любовь и испрашиваемъ Вашего Святительскаго благословенія на предлежащее примѣненіе усвоеннаго на курсахъ“.

Послѣ акта слушатели и слушательницы курсовъ, съ ихъ руководителями и преподавателями и нѣкоторыми изъ гостей, перешли изъ церкви-школы въ помѣщеніе общественной читальни. Здѣсь, благодаря старанію и любезности мѣстнаго благочиннаго, протоіерея Ореста Сребницкаго, который, съ съ духовенствомъ своего благочинія, вообще весьма сочувственно отнесся къ настоящимъ курсамъ, приготовленъ былъ общій столъ; за столомъ произнесены были тосты за Государя Императора, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Преосвященнаго Епископа Иларіона, устроителей и руководителей курсовъ, преподавателей, учащихся и лицъ, сочувствующихъ церковно-народному образованію, а также велась оживительная бесѣда о только что закрытыхъ курсахъ, ихъ пользѣ и т. п.

Отъ наблюдательнаго глаза не могла ускользнуть та непритворная задумчивость, съ какою бывшіе курсисты и курсистки отъ всего сердца благодарили своихъ руководителей и преподавателей съ одной стороны и удостоившихъ настоящій ихъ праздникъ—съ другой, и съ какой неохотою разставались они другъ съ другомъ.

Скромно прошли описанные нами курсы. Но мы увѣрены, что они принесутъ большую пользу: помимо обогащенія слушателей курсовъ новыми для нихъ свѣдѣніями и освѣщенія и закрѣпленія прежнихъ, курсы имѣютъ еще то важное значеніе, что они ободряютъ учащихся, возвышаютъ ихъ въ

глазахъ народа, а авторитетъ учителя и признаніе въ немъ не послѣдняго дѣятели—весьма важны для самаго дѣла.

II. Трипольскій.

Торжество освященія новоустроеннаго зданія Димитріевской женской школы грамоты въ м. Великая Буромка, Золотоношскаго у.

26 октября сего 1898 года, въ день храмового праздника Димитріевской церкви, въ мѣстечкѣ Великая Буромка, происходило торжественное освященіе новаго зданія для мѣстной школы грамоты. Наканунѣ этого торжества въ приходскомъ храмѣ была совершена настоятелемъ малая вечерня въ присутствіи всѣхъ ученицъ школы и ихъ родителей. Въ день освященія, въ понедѣльникъ, въ 5 часовъ было начато совершеніе утрени благочиннымъ Михаиломъ Павловскимъ въ сослуженіи священника Г. П. и мѣстнаго священника. Послѣ утрени о. благочинный сказалъ рѣчь, въ которой благодарилъ настоятеля церкви, священника Ипполита Прокopenko, церковнаго старосту Андрея Кривича и прихожанъ за ихъ заботливое отношеніе къ нуждамъ прихода, выразившееся въ устройствѣ вполне удобнаго помѣщенія для женской церковно-приходской школы грамоты.

Божественную литургію въ этотъ день совершала о. благочинный М. Павловскій съ настоятелемъ церкви и сосѣднимъ священникомъ Г. П. Церковь была полна молящимися. Очень стройно пѣли во время литургіи на хорахъ ученицы и ученики министерскаго училища.

Къ концу обѣдни въ Димитріевскую церковь прибыли духовникъ о. Іоаниъ Сукачевъ и священникъ о. Іаковъ Антоновскій. По окончаніи литургіи духовенство во главѣ съ о. благочиннымъ, въ преднесеніи крестовъ, хоругвей и иконъ,

въ сопровожденіи мѣстныхъ властей, прихожанъ, родителей учащихся и молящихся изъ другихъ сель, собравшихся въ храмовой день, совершило крестный ходъ вокругъ церкви два раза и направилось въ зданіе школы, гдѣ совершенно было сначала водоосвященіе, а потомъ освященіе по церковному чину самого школьнаго зданія. Во время этого богослуженія пѣли ученицы школы. По окончаніи освященія церковная процессія обшла въ третій разъ церковь и возвратилась обратно въ церковь, гдѣ послѣ отпуска было произнесено діакономъ многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Иларіону, строителямъ и благотворителямъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ присутствующимъ на торжествѣ.

По окончаніи богослуженія духовенство и гости были приглашены церковнымъ старостою въ зданіе школы. Къ этому времени жена настоятеля принесла въ даръ школѣ портретъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны — въ изящныхъ рамахъ. Въ ожиданіи духовенства ученицы заняли свои мѣста, а при входѣ духовенства встали съ своихъ мѣстъ и пропѣли тропарь храмовому празднику: „Велика обрѣте въ бѣдахъ, ты поборника вселенная страсотериче“. Послѣ пѣнія тропаря настоятель законоучитель обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими молитвами: „Благодарю Господа Бога и великомученика Дмитрія, хранителя сей веси, и добрыхъ прихожанъ, сочувственно отнесшихся къ дѣлу постройки нашей школы. Женская церковно-приходская школа грамоты устроена и сегодня благодатію Св. Духа освящена.

Радуюсь и торжествую, что наше давнее желаніе исполнилось. Порадуйтесь и вы, прихожане, отцы и матери! Выростутъ ваши дѣтя, когда они будутъ грамотными и ум-

ми, всякій порадуется, глядя на нихъ. Въ вашемъ
 ступу принято непременно отдавать въ замужество. Вотъ
 ваша дочь сама станетъ матерью. На матери лежитъ глав-
 ная обязанность на первыхъ порахъ учить дѣтей уму-разуму,
 и ни когда, у него свои дѣла. Грамотная мать охотно и
 старательно научитъ дѣтей молиться, научитъ грамотѣ, сооб-
 щитъ много полезнаго и подъ своимъ материнскимъ надзо-
 ромъ подготовить къ жизни своихъ дѣтей. Ваша дочь будетъ
 женою—жена христіанка, ему помощница. Ваша дочь будетъ
 и матерью дѣтей и женою, вѣрная воспитательница, а въ домѣ ум-
 ная хозяйка. Порадуйтесь и вы, дѣти, что имѣемъ удобное
 мѣсто для нашей школы и не придется намъ переходить
 изъ квартиры на квартиру, какъ это было даже и въ этомъ
 году. Одна теперь забота для васъ—учиться, а
 самое благопріятное время къ ученію есть время дѣтства,
 когда ваше молодое сердце чисто и молодой умъ легко при-
 нимаетъ преподаваемое. Пусть родители ваши посылаютъ
 васъ въ школу, не отказываютъ вамъ: „не возбраняйте дѣ-
 ламъ приходитъ ко мнѣ“, сказалъ Господь нашъ Іисусъ
 Христъ. Учитесь, дѣти, и молитесь, поминайте тѣхъ, кто
 заботится о вашемъ воспитаніи и образованіи. Молитесь о
 благочестивѣйшемъ Государѣ Нашемъ Императорѣ, который
 оказываетъ милостивое Монаршее вниманіе къ церковнымъ
 школамъ. Молитесь о нашемъ Архипастырѣ, Преосвящен-
 нѣйшемъ Иларіонѣ, который неумолимо заботится о процвѣ-
 таніи школъ церковныхъ въ своей епархіи“.

По окончаніи рѣчи, ученицы пропѣли гимнъ: „Боже, Царя
 Царя“. Послѣ народнаго гимна священникъ И. Прокопенко
 изложилъ краткую исторію возникновенія мѣстной школы
 вообще и новаго зданія въ частности, при чемъ выразилъ по-
 желаніе, чтобы учащіе и учащіяся соответствовали виѣшнему
 благоустройству школы. Актъ закончился пѣніемъ „Достойно

есть". По окончаніи акта, ученицамъ были розданы лаковста, и дѣти были отпущены по домамъ.

Считаю не лишнимъ сказать, что по желанію о. блаженнаго была подана книга для записи посѣщающихъ школы въ которой онъ сдѣлалъ слѣдующую замѣтку: „1898 го 26 октября освятилъ я домъ, устроенный для церковно-женской Велико-Буромской школы грамоты при участіи мѣстнаго священника Ипполита Прокопенко, онъ же и замѣститель школы, священника м. Иркѣева Гавріила Прокопенко, священника села Малой Буромки Іоанна Сукачева, священника с. Лящевки Іакова Антоновскаго и діакона Иркѣева Гавріила Марченко, въ присутствіи мѣстнаго церковнаго старосты, волостнаго старшины, множества народа и дѣвочекъ, имѣющихъ обучаться въ сей школѣ. Это первый домъ въ семь благочиній, специально устроенный для церковной школы. Сердечно привѣтствую доброе начало душевно радуюсь. Благочинный священникъ Михаилъ Павловскій“.

Двойной праздникъ Дмитріевской церкви въ мѣстечкѣ Великая Буромка закончился обѣдомъ въ устроенномъ домѣ.

Священникъ *Ипполитъ Прокопенко*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Издается съ 1885 г.

РУБЛЕЙ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

РУБЛЕЙ

6

безъ до-
ставки.

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

съ дост.
и перес.

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

“РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ” представляет собою единственный въ Рос-
си журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія; по богат-
ству же, разнообразію и занимательности содержанія и художест-
венности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отече-
ственными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1899 ГОДА ПОЛУЧАТЬ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№

Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16
стр. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками.

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ

изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 12—
15 листовъ (180—240 стр.).

И КРОМЪ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** ИСПОЛНЕННАЯ
на металлѣ **ВЪ 12 КРАСОКЪ**

КОШЯ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ

Курской иконы Пресвятой Богородицы.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „РУССКІЙ ПА-
ЛОМНИКЪ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей

—имѣть полезный журналъ для душеспасительнаго чтенія, строго выдержаннаго религиозно—нравственнаго направленія, — журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойные подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ, и въ тоже время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являются рисунки изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви, такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображаемыми здѣсь историческими лицами.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 14 лѣтъ, съ благословенія досточимаго Кронштадтскаго пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи,—и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) Размышленія о жизни Христа. *Өмы Кемпійскаго*. Переводъ съ англійскаго свящ. *М. Славнитскаго*.

2) Ополченцы. Историческая повѣсть изъ гоненія на православныхъ въ Польшѣ, въ 2-хъ частяхъ. *С. Л. Астафьева*.

3) Святыни земли русской. *Е. Поселянина*.

4) и 5) Цареградскіе иноки. Исторія Константинопольскаго монашества до IX вѣка, соч. аббата *Марена*. Перев. съ франц. *А. П. Петрова*.

6) Сестры Фабіолы. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ *К. И. Семенова*. Настоящая повѣсть рисуеъ одинъ изъ выдающихся эпизодовъ той кровавой драмы мученичества, которая въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ потрясала юную христіанскую церковь.

7) Среди раскольниковъ и сектантовъ Поволжья. *С. Александрова*. Здѣсь излагается любопытная исторія возникновенія нашего раскола и сектантства въ среднемъ Поволжьѣ, описываются главныя центры и притоны того и другого въ настоящее время, изображаются современный бытъ и нравы приверженцевъ „старой вѣры“.

8) Библія и наука. Историческія разъясненія къ Ветхому Заѣту. Соч. *Раулинсона* профессора древней исторіи въ Оксфордѣ. Перев. *А. П. Карпова*. Цѣлью настоящаго труда, принадлежащаго перу одного изъ знатоковъ современной науки, было доказать правдивость разсказовъ Библии, именно Ветхаго Заѣта, и строгое соответствие ихъ изслѣдованіямъ свѣтской науки.

9) Конецъ Іуды. Историческая повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. *С. Кончиловича*. Безспорно, одною изъ наиболее интересныхъ страницъ въ исторіи христіанской церкви является эпоха первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Предлагаемая повѣсть представляетъ собою и по замыслу, и по художественности исполненія одно изъ выдающихся литературныхъ произведеній историческаго характера.

10) Наши заграничныя мисси. *С. Арханелова*. Въ этой книжкѣ впервые собраны въ одно цѣлое весьма интересныя для всякаго, кто слѣдитъ за судьбами православія за границей, свѣдѣнія о русскихъ духовныхъ миссияхъ въ Китаѣ, Японіи, Корей, Урміи и Америкѣ. Написанныя популярнымъ, литературнымъ языкомъ, очерки эти читаются весьма легко и занимательно.

11) Принцезы острова. *А. П. Березова*. Принцезы острова, составляющіе въ настоящее время какъ бы часть Константинополя и служащіе дачнымъ мѣстомъ для состоятельныхъ его жителей, представляютъ не малый церковно-историческій интересъ. Въ исторіи Византіи эти, теперь веселые и прекрасные острова, являются однимъ изъ самыхъ трагическихъ мѣстъ древняго міра. Интересный предметъ сочиненія, легкость чтенія его, поэтическое воодушевление въ описаніяхъ природы, — вотъ достоинства предлагаемаго труда.

12) Соловецкій бунтъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. *С. Л. Астафьева*. Тема разработана чрезвычайно художественно. Разнообразие сценъ и положеній, въ переходахъ отъ далекихъ бѣломорцевъ къ царскимъ чертогамъ въ Москвѣ, оттуда на струги атамана Разина и, наконецъ въ раскольничьи скиты сотрудииковъ Аввакума, — всѣ эти эпизоды очерчены смѣло, живой кистью, съ характерной особенностью образовъ и лицъ того отдаленнаго времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ
безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи ШЕСТЬ р.
За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 2 р.
и къ 1-му іюля остальные.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Съ января 1899 года въ Москвѣ имѣетъ издаваться
духовный богословско-апологетическій журналъ

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“.

Замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе религіозно-нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, преходящее

явление, а имѣть историческое, жизненное значеніе; но, съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и всячески распространяются самозванными учителями вѣры и невѣрующими учеными, отрицающими и искажающими самыя основныя догматы вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковыя духовныя нужды и религіозныя запросы времени, откликнуться на которыя и ставить своею задачею предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди Св. Апостола, давать отвѣты *вопрошающимъ насъ словесе о нашемъ упованіи* (I Петр. 3, 15) — въ той вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другого апостола, *столпъ и утвержденіе истины* (I Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такою основною задачею журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова); имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви перетолкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому найдутъ себѣ мѣсто статьи и по естественнонаучной аполгетикѣ. Статьи этого перваго — **научно-богословскаго** отдѣла журнала, утверждаясь на Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію. — Выходя далѣе изъ той мысли, что сокровищницею благодатной истины Христовой вѣры служить Православная Церковь не только въ ея прошедшемъ, а и въ настоящемъ, въ его неизмѣнной вѣрности свящ. преданію, второй отдѣлъ журнала — **церковный** мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорнѣю выдающихся проявленій благодатной силы Православной Церкви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами современной цер-

ковной жизни здѣсь найдуть мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библиографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣеть выходить **десять разъ** въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ **пять рублей**, а съ доставкой и пересылкой **шесть рублей**.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника *Іоанна Ильича Соловьева* (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1899 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сороковой.

Въ изданныхъ доселѣ *ста шестнадцати* томахъ *Душеполезнаго Чтенія*, уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ТЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ**-Оптинскаго и преосв. **ІЕРЕМИИ**-Отшельника. «Бесѣды» Вселенскаго патрі-

арха АНΘИМА VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. ІОАННА КРОНШТАДСКАГО; «Цвѣты съ Луга Духовнаго»; Слова, поученія и въбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 8) Новыя данныя о расколѣ. 9) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Въ исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, съ новаго года въ приложеніи къ журналу будетъ печататься съ особымъ счетомъ страницъ **ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**. Трудъ по этому собранію уже принялъ на себя лучшей знатокъ жизни и твореній святителя Филарета,—профессоръ Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскій.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1899 году въ *Душеполезнамъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный ΘЕОФАНЪ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: «Для чтенія выписывайте журналъ *«Душеполезнаго Чтеніе»*. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «*Душеполезнаго Чтеніе*» я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями... И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: *«Душеполезнаго Чтеніе»* и дешевле всѣхъ».

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня сего года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезнаго Чтеніе*—*одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу — 5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Димитрій Касицынъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1899 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками *два раза* въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляревскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ, магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ

№ 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1892 г., и по 9 р. за 1893—1896 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

Открыта подписка на 1899 г.—Издается съ 1889 г.—Подписной годъ съ 1-го Поября

ПРИРОДА И ЛЮДИ

5 руб. на годъ безъ доставки въ Спб.; въ Москвѣ въ отдѣленіи главной конторы журнала „Природа и люди“ (д. Петровскихъ Торг. д., у Н. Печковской) 5 руб. 50 коп. съ дост. въ Спб. и Москвѣ и перес. во всѣ гор. Россіи **ШЕСТЬ** руб. Допускается разсрочка: при подп. 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб., и къ 1 Юля остальные. **Пробный №** высылается за 7 коп. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакция *тщательно избѣгаетъ всею, что отзывается сухостью, всею, что можетъ наводить скуку на читателя.*

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ (болѣе 300 рисунковъ), **ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“** составляющихъ **„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“** **ДВА ТОМА** соч. Гельвальда.

(„Живописная Европа“, „Живописная Африка“, „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“).

И, КРОМЪ ТОГО, НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 **ТОМОВЪ** **СОЧИНЕНІЙ** **ГУСТАВА ЭМАРА**

Объемомъ болѣе 3.000 стран. большого форм. убористой печати.

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. Твердая рука. | 7. Искатель слѣдовъ. |
| 2. Поклонники змѣи. | 8. Персть Божій. |
| 3. Мась Горка. | 9. Карденю. |
| 4. Розась. | 10. Мексиканскія ночи. |
| 5. Текучая вода. | 11. Ранчо у моста лянъ. |
| 6. Черная птица. | 12. Новая Бразилія. |

Имя Густава Эмара, какъ писателя, достаточно извѣстно, думаемъ, читающей публикѣ, чтобъ судить о достоинствахъ его произведеній. Замѣтимъ только, что произведенія этого выдающагося романиста выгодно отличаются отъ произведеній другихъ, подобныхъ же писателей, своею оригинальностью и правдивостью. Эмаръ писалъ свои романы подъ живымъ впечатлѣнiемъ своей богатой приключенiями скитальческой жизни. Цѣлыхъ 12 лѣтъ онъ провелъ среди дикарей-индѣйцевъ, раздѣляя всѣ ихъ опасности, не разъ стоя даже у «столба пытокъ», и по справедливости заслужилъ названiе знатока пустыни и таинственныхъ лѣсовъ, такъ прекрасно описанныхъ имъ въ своихъ произведенiяхъ. Вотъ почему произведенія его читаются всѣми съ захватывающимъ интересомъ. Кромѣ того, нужно еще добавить, что Эмаръ—писатель новый (род. въ 1818 и умеръ въ 1883 г.), и потому герои его являются близкими намъ, какъ представители почти нашего времени.—Въ 12 избранныхъ томовъ сочиненiй Густава Эмара войдутъ выдающiеся его романы.

Журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, вступающій въ десятый годъ изданiя, будетъ по прежнему неуклонно идти къ своей цѣли—быть общедоступнымъ журналомъ для семейнаго чтенiя, равно интереснымъ для всѣхъ и каждаго. Постоянно возрастающее число подписчиковъ указываетъ на потребность такого журнала въ нашемъ обществѣ и на успѣхъ его.

Содержанiе журнала „Природа и Люди“ будетъ по прежнему всесторонне охватывать жизнь обитателей нашей планеты, начиная съ привольной жизни въ пустыняхъ и лѣсахъ Стараго и Новаго Свѣта и кончая культурною жизнью цивилизованныхъ народовъ. Сообразно этому одно изъ первыхъ мѣстъ на страницахъ журнала займутъ путешествiя и приключенiя на сушѣ и на морѣ, между которыми отмѣтимъ на будущiй годъ необыкновенныя приключенiя новаго Робинзона (швейцарца Луи-де-Ружемона), тридцать лѣтъ прожившаго среди людоѣдовъ. Предъ исторiей этого человѣка блѣднѣютъ всѣ извѣстныя намъ Робинзонады. Онъ возбуждаетъ теперь общее вниманiе цивилизованнаго міра,—и мы, идя навстрѣчу желанiямъ читателей, помѣщаемъ въ будущемъ году подробное изложенiе его приключенiй. Статья будетъ иллюстрирована.

Кромѣ того, давно уже признано, что наиболѣе удобною формою для ознакомленія читателя съ природою и людьми разныхъ странъ свѣта служитъ форма живого романа. Поэтому видное мѣсто въ нашемъ журналѣ будетъ отведено романамъ, причѣмъ редакция ставитъ себѣ цѣлью ознакомить читателей съ новыми авторами, приобрѣвшими за границей почетную извѣстность. Такъ, кромѣ произведеній талантливаго *Жюль-Верн*, здѣсь будутъ помѣщены произведенія и такихъ писателей, какъ *Харардъ*, *Фалькенорстъ*, *Буссенаръ*, *Жакомо* и др., романы которыхъ, полные захватывающаго интереса, читаются насхвать.

Наряду съ этими романами будутъ помѣщаться живописные очерки изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта и интересныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, принадлежащія перу извѣстнаго путешественника д-ра *А. В. Емстѣва*, *К. Д. Носилова*, *Ф. С. Волина*, *В. А. Романова*, *А. Н. Никольскаго* и друг.

Давая такой богатый и разнообразный матеріаль для легкаго чтенія, редакция не забываетъ и другой цѣли своего изданія—служить общепользымымъ истолкователемъ успѣховъ современной науки и проводникомъ ея въ массу публики. Поэтому, по прежнему, журналъ будетъ отмѣчать всѣ новѣйшія открытія и изобрѣтенія и популяризировать ихъ въ интересныхъ и общедоступныхъ очеркахъ. Въ этомъ отношеніи нашъ читатель всегда будетъ въ курсѣ дѣла, получая своевременно полныя свѣдѣнія объ успѣхахъ науки и промышленности.

Наконецъ, намъ слѣдуетъ еще упомянуть о нашихъ фельетонахъ, подъ названіемъ „Текущая жизнь въ Россіи и за границей“, гдѣ будутъ сообщаться интересныя свѣдѣнія о всемъ вообще, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ.

Такимъ образомъ журналъ „Природа и Люди“ дѣйствительно дастъ массу интереснаго и разнообразнаго матеріала для чтенія и будетъ необходимымъ въ каждой образованной семьѣ, какъ живой источникъ полезныхъ свѣдѣній и пріятный собесѣдникъ.

Издатель *И. Соikinъ*. Редакторъ *Ф. Груздевъ*.

Подписка принимается въ Главной конторѣ: С.-Петербургъ,
Стремянная, собств. домъ № 12.

„ЗНАМЯ“ НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Разрочка по соглашенію съ конторой.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Съ доставкою.	Безъ доставки
На годъ	5 р. — к.	4 р. — к.
» $\frac{1}{2}$	3 » — »	2 » — »
» $\frac{1}{4}$	1 » 50 »	1 » — »

За границу двойная цѣна. Учащимся, учителямъ и священнослужителямъ цѣна съ доставкой и пересылкой 4 руб. въ годъ.

Съ 1 января 1899 года въ Москвѣ будетъ издаваться новый еженедѣльный политическій, научный и литературный журналъ.

„ЗНАМЯ“

ЗНАМЯ будетъ выходить каждую недѣлю, отдѣльными книжками, до 4 печатныхъ листовъ текста.

ПРОГРАММА.

- I. Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія.
- II. Литературная критика.
- III. Обзорѣніе иностранной и внутренней жизни.
- IV. Вопросы религіозные, философскіе и научные.

Лицъ, желающихъ ознакомиться съ идейной стороной изданія, редакция проситъ затребовать первую книжку, выходящую 1 декабря. Первый № высылается за одну семикопѣчную марку.

Редакторъ *Н. Д. Облеуховъ*. Издательница *А. Д. Пустошкина*.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Варсопофьевскій п., д. Кн. Гагарина, Телефонъ № 600.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1899 (четвертый) годъ изданія
противосектантскаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ,“

посвященнаго всестороннему изслѣдованію главнымъ образомъ русскаго сектантства раціоналистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобантства, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства, а также и расколо-старообрядчества.

Миссіонерское Обозрѣніе и въ 1899 (четвертомъ) году *на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ,* и въ томъ же объемѣ и количествѣ листовъ и порядкѣ будетъ выходить ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), и приложеніями (въ количествѣ 4 книгъ—трехмѣсячники). Независимо отъ сего, въ качествѣ безлатнаго приложенія, редакція будетъ давать подписчикамъ повременные выпуски *Миссіонерскихъ листковъ* въ формѣ «Отвѣты изъ Слова Божія», и таблицъ съ сводомъ текстовъ по пререкаемымъ сектантами вопросамъ вѣры и разсказовъ.

Условія подписки.

Въ новомъ 1899 году за подписную плату въ пять руб. „Миссіонер. Обозр.“ будетъ высылаться подписчикамъ въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ; желающіе же получить приложенія къ „Миссіонер. Обозр.“ (4 книги или всѣ 16 книгъ изданія), а также повременные *миссіонерскіе листки и таблицы* со сводомъ текстовъ, имѣющихъ выходить при каждой книжкѣ журнала, приплачиваютъ 1 руб., т. е. *всего за полное изданіе съ приложеніями* шесть руб.; заграничные же подписчики вносятъ восемь руб. *Отдѣльно* отъ журнала подписывающіеся на приложенія и листки вносятъ три руб.

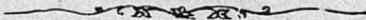
Подписка принимается: въ Петербургѣ, у голъ Невскаго Тележнаго переул. д. № 3, кв. 4 въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія.“ Въ Кіевѣ въ кн. маг.—Оглоблина и Розова, въ *Москвѣ*—въ Синодальной типографіи.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала „Миссіон. Обозрѣнія“ 1898 года продаются по 4 руб. за годовое изданіе, 1896 „

1898 гг. эти за два года вмѣстѣ—*семь* руб., экземпляры 1897 года же полные по 3 р.

Подписавшіеся на журналъ 1899 г. могутъ получить за приплату 1 руб. (въ годовой цѣнѣ изданія 5 р. за 12 кн. и 6 р. за 16 кн.) также и 4 кн. приложения 1898 г., заключающія въ себѣ до 56 печатныхъ листовъ. Выписанныя сразу за весь годъ приложения обезпечать пастырей проповѣдниковъ и миссіонеровъ годовымъ кругомъ проповѣдей, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеніемъ для грамотнаго народа.

Отдѣльно отъ журнала приложения истекшаго года продаются по 2 руб. безъ пересылки.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Порядокъ событій ранняго дѣтства Христа Спасителя.—II. Высокопреосвященный Юсифъ Сѣмашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій. (Окончаніе)—III. Краткосрочные педагогическіе курсы въ с. Малой Перещеницѣ для учащихся въ школахъ грамоты Константиноград. и Кобелякъ. уѣздовъ. (Окончаніе).—IV. Торжество освященія новоустроеннаго зданія Дмитріевской женской школы грамоты въ м. Великая Буромка Золотоношскаго уѣзда—V. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 декабря 1898 г.
