

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ № 7. 1873 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.

— за пересылку — 60 коп.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*О выпискѣ изданій Священника Голубева.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го Юля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 году содержателемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ, Константиномъ Голубевымъ книжекъ «Истина» и «Напоминаніе авраамлянамъ», признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитан-

никовъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ отъ 20 Ноября 8 Декабря того же 1868 года постановилъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева какъ-священно-служителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 Декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторыя болѣе зараженныя расколомъ епархіи, въ теченіи одного съ половиною года не выписываютъ книжекъ «Истина» несмотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно-большаго удешевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени, распространенія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго Синодальнаго указа за № 80. Приказали: Поручить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ имъ епархіямъ о непременномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 20 Декабря, 1868 года, за № 80. Сентября 5 дня 1870 года.

Копія съ сего указа прислана свящ. Голубевымъ къ Его Высокопреосвященству при особомъ отношеніи, на которомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, Владимірской Духовной Консисторіи.

Изъ отзывовъ Предсѣдателя Цензурнаго Комитета, а также изъ донесеній Благочинническихъ за 1872 годъ усматривается, что въ большей части мѣстностей нашей епархіи проповѣдническая дѣятельность священниковъ къ разъясненію и укорененію въ насомыхъ истинъ Православной вѣры и правилъ нравственности является на сколько ревностною, на столько же и благополезною. Отдавая должную справедливость благочестному радѣнію добрыхъ пастырей, я въ тоже время не могу прейти молчаніемъ о томъ, что и въ настоящее время, требующее особенной, — такъ сказать — напряженно-неусыпной бдительности на стражѣ стада Христова, остаются личности, болѣе или менѣе равнодушныя къ святому призванію, оправдывающіе свою неисполнительность или преклонностію лѣтъ, или недостаточностію образованія, или неимѣніемъ въ церковной библіотекѣ учительныхъ книгъ. Но въ первомъ случаѣ обязанность проповѣдническую священника могутъ выполнять діаконы и псаломщики, во второмъ — собственные сочиненія могутъ замѣняться печатными, а обогащеніе ими церковныхъ библіотекъ лежитъ на прямой, безотговорочной обязанности самихъ священниковъ; — они должны убѣждать къ сему церковнымъ старостъ и прихожанъ, жертвуя притомъ и собственными средствами на доброе дѣло. Не поименоывая на сей разъ извѣстныхъ мнѣ въ сказанномъ отношеніи лицъ, ограничиваюсь повтореніемъ прежнихъ моихъ воз-

званій о неопустительномъ проповѣданіи слова Божія въ городскихъ и преимущественно сельскихъ храмахъ, вмѣняя въ непремѣнную обязанность всѣмъ священникамъ епархіи въ каждый воскресный и праздничный день не оставлять паству безъ духовнаго назиданія словомъ — письменнымъ, или устнымъ, или печатнымъ по тѣмъ руководствамъ, какія указаны въ предшествовавшемъ моемъ воззваніи, и по другимъ, рекомендуемымъ начальствомъ.

Предлагаю Духовной Консistorіи дать знать о семъ Духовенству епархіи къ исполненію.

1873 года 12 Марта въ Консistorіи постановлено: *Во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства о. о. благочиннымъ поставить въ обязанность, чтобы они — 1) всѣхъ священниковъ своего вѣдомства обязали подпискою не опустительно проповѣдывать слово Божіе въ своихъ приходскихъ храмахъ и не оставлять своихъ прихожанъ ни въ одинъ воскресный и праздничный день безъ духовнаго назиданія письменнымъ словомъ или печатнымъ, и 2) чтобы священникамъ тѣхъ церквей, въ которыхъ нѣтъ учительныхъ книгъ, вмѣнили въ непремѣнную и неотложную обязанность пріобрѣсти ихъ. Распоряженіе это пропечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для непремѣннаго и неукоснительнаго исполненія со стороны о. о. благочинныхъ.*

### А К Т Ъ,

составленный священнослужителями и церковными старостами 2-го Благочинническаго округа, Александровскаго уѣзда, по поводу учрежденія свѣчнаго склада для церквей всего Благочинническаго округа.

1872 года, Ноября 29 дня, священнослужители и цер-

ковные старосты 2-го Благочинническаго округа, по повѣсткѣ мѣстнаго Благочиннаго, собрались на Съѣздъ въ село Жилино, для обсужденія вопроса объ учрежденіи на церковныя средства свѣчнаго склада, для снабженія восковыми свѣчами всѣхъ церквей Благочинническаго округа, въ видахъ увеличенія церковныхъ доходовъ, согласно указу Св. Синода отъ 19 Января 1871 года, и слушали:

1) Выписку изъ утвержденного Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго постановленія Съѣзда уполномоченныхъ училищнаго округа, отъ 18 Сентября о пользѣ и необходимости, для увеличенія церковныхъ доходовъ, учрежденія по Благочинническимъ округамъ свѣчныхъ складовъ, для снабженія свѣчами всѣхъ Церквей округа по проѣкту, составленному Предсѣдателемъ Съѣзда Уполномоченныхъ; и

2) Копію онаго проѣкта, разсмотрѣннаго Его Высокопреосвященствомъ, въ коемъ устройство свѣчнаго склада для Церквей Благочинническихъ округовъ, изображено такъ:—«съ согласія духовенства и церковныхъ старостъ— а) избирается мѣстность и церковь среди округа, гдѣ удобно было бы устроить свѣчной складъ, откуда и старостамъ церковнымъ удобно было бы получать свѣчи для Церквей; б) при избранной мѣстности избирается заслуживающее довѣрія лице, которое, при полномъ согласіи его заняться устройствомъ окружнаго свѣчнаго склада, уполномочить производить закупъ свѣчь съ соблюденіемъ всевозможныхъ выгодъ для церквей; в) церковные старосты получали бы свѣчи по тѣмъ же цѣнамъ, какъ будетъ произведена закупъ, при чемъ довѣренное лицо обязано имѣть постоянный запасъ свѣчь для немедленнаго удовлетворенія нуждъ церковныхъ, а церковные старосты для общей пользы, съ своей стороны обязываются брать свѣчи исключительно изъ учрежденного склада и г) за труды по производству свѣчнаго склада уполномоченный

получаетъ определенное Благочинническимъ Съездомъ вознагражденіе».

По выслушаніи сихъ бумагъ, вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго склада для Церквей Благочинническаго округа, подвергнутъ былъ всестороннему обсужденію, при чемъ свѣчная операція при церквахъ выяснилась въ слѣдующемъ не удовлетворительномъ состояніи: 1) цѣны на церковныя свѣчи въ городскихъ лавкахъ годъ отъ году поднимаются выше и выше, такъ, что нерѣдко покупаются по 36 рублей за пудъ, между тѣмъ какъ оказываются большею частію низшаго достоинства противъ свѣчей покупки прежнихъ годовъ; 2) церковныя старосты не могутъ поднять цѣны свѣчамъ при церквахъ противъ той обыкновенной продажи, къ которой привыкли прихожане, — потому, что при малѣйшемъ повышеніи цѣны свѣчамъ въ церкви, прихожане ропщутъ и отталкиваются отъ покупки свѣчей въ церквахъ и приобрѣтаютъ оныя въ городскихъ лавкахъ, чѣмъ еще болѣе подрывается интересъ церковный; 3) расходы же церковныя по отчисленію суммъ на духовно-учебныя заведенія съ каждымъ годомъ увеличиваются; 4) по сношенію съ Московскими торговцами оказывается, что свѣчи для Церквей можно приобрѣтать по 27 и 28 рублей за пудъ. Соображаясь съ сими данными, духовенство и церковныя старосты пришли къ полному убѣжденію, что для увеличенія церковныхъ доходовъ, не только полезно, но и необходимо устройство склада общаго для церквей округа, съ тѣмъ, чтобы можно было церковнымъ старостамъ приобрѣтать свѣчи по цѣнамъ дешевымъ; руководясь такимъ общимъ убѣжденіемъ въ пользу и необходимости устройства свѣчнаго склада для церквей своего округа, духовенство и церковныя старосты обще постановили:

1) Устроить свѣчной складъ при церкви села Жилина, такъ какъ церковь сія служитъ серединою всего окру-

га и всѣмъ старостамъ удобенъ и неотяготителенъ переѣздъ до означеннаго мѣста (\*).

2) Священника оной Церкви со старостою церковнымъ уполномочить производить закупъ свѣчей для всѣхъ Церквей округа, гдѣ они пожелаютъ, съ соблюденіемъ — всевозможныхъ выгодъ въ цѣнахъ и хорошаго качества въ свѣчахъ.

3) Такъ какъ уполномоченные священникъ Преображенскій и староста Архипъ Николаевъ заявили, что первоначальную закупъ свѣчъ произведутъ они на свой счетъ и на свои средства, то денегъ съ церковей на первоначальную закупъ въ видѣ фонда, не собирать; а между тѣмъ —

4) Довѣренныя обязаны имѣть постоянный запасъ свѣчъ всякаго сорта для немедленнаго удовлетворенія нуждъ церковныхъ и выпускать свѣчи по тѣмъ же цѣнамъ, какъ произведена закупъ.

5) Всѣ церковныя старосты, какъ члены одного общества, обязываются брать свѣчи не въ иномъ мѣстѣ, а изъ склада въ селѣ Жилинѣ и притомъ на наличныя деньги, причемъ священники должны наблюдать, чтобы старосты ни подъ какимъ видомъ не уклонялись отъ сего обязательства.

6) Просить мѣстнаго Благочиннаго о выдачѣ священнику Преображенскому съ церковнымъ старостой, зашнурованной книги, для записи покупокъ свѣчъ съ при-

(\*) Свѣчный складъ въ селѣ Жилинѣ открытъ съ 15-го числа мѣсяца Февраля; свѣчи приобрѣтаются съ Московскихъ свѣчныхъ заводовъ — о́блага воска по 27 рублей и желтаго по 23 руб. за пудъ. Можно надѣяться, что съ развитіемъ дѣятельности склада, свѣчи будутъ приобрѣтаться — по цѣнамъ еще болѣе дешевымъ.

ложеніемъ подлинныхъ счетовъ, — отпуска свѣчь по Церквямъ и — полученія денегъ за свѣчи.

7) Дѣйствія нашихъ общихъ довѣренныхъ въ продолженіи года провѣрять мѣстному Благочинному; по окончаніи же года довѣренные обязаны составить отчетъ (годовой) о свѣчномъ складѣ, который и представить на разсмотрѣніе Благочинническаго съѣзда.

8) За труды по веденію свѣчнаго склада опредѣляется уполномоченнымъ вознагражденіе въ количествѣ ста двадцати пяти рублей (125 р.) въ годъ; деньги сіи разложить по количеству приходскихъ душъ мужеска пола, имѣющихся въ благочинническомъ округѣ и выдавать по полугодно чрезъ Благочиннаго.

9) Постановленіе сіе должно возымѣть свою силу тотчасъ по полученіи утвержденія онаго Его Высокопреосвященствомъ.

Актъ сей, чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства нашего милостиваго Архипастыря.

Слѣдуютъ подписи: священниковъ и церковныхъ старость.

1873 года Января 9 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владимірская Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи сего акта, нашла изложенныя въ ономъ условія не противозаконными, а потому постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Дозволить въ видѣ опыта духовенству и церковнымъ старостамъ 2-го благочинническаго округа, Александровскаго уѣзда, завести свѣчной складъ при церкви села Жилина и производить изъ онаго склада снабженіе церковей свѣчами на изложенныхъ въ актѣ условіяхъ. Января 24 дня 1873 года, № 613.

## ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благословеніе Его Высокопреосвященства:

Вязниковскаго уѣзда, деревни Седельникова крестьянской вдовѣ Евдокіи Васильевой Беньдиной, за пожертвованіе въ Вязниковскій Благовѣщенскій монастырь 7% билета, на вѣчное поминовеніе родственниковъ ея; неизвѣстному жертвователю, за пожертвованіе въ Муромскій Троицкій монастырь иконы Божіей матери въ позлащенной кіотѣ и мѣдно-посребреннаго подсвѣчника съ фарфоровыми свѣчами; неизвѣстному жертвователю, за пожертвованіе въ Никольскую при Шуйскомъ тюремномъ замкѣ церковь четырехъ иконъ въ серебряныхъ вызолоченыхъ ризахъ, на сумму 500 руб. сер.

Владимірское Епархіальное начальство, вслѣдствіе отношенія Г. Вице-президента Владимірскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета о заслугахъ священника, Судогодскаго Екатерининскаго собора, Александра Богословскаго и причетниковъ того собора Петра Троицкаго и Ивана Веселовскаго по обученію арестантовъ Судогодскаго тюремнаго замка грамотъ, — объявляетъ означеннымъ лицамъ, за таковыя безмедныя и полезныя труды ихъ, одобреніе.

*Объявляется признательность Епархіального Начальства  
за пожертвованія:*

Прихожанамъ, Владимірскаго уѣзда, села Брутова, — на устройство каменной югады 316 р. 50 к. и колокольни 505 р. 62 коп.; прихожанамъ села Яковлева, Покровскаго уѣзда, — на устройство колокольни 922 р. 38 коп.; церковному старостѣ села Короваева, Покровскаго уѣзда, Киржачскому купцу Павлу Петрову Крашенинникову — въ приходскую Успенскую церковь, Евангелія сребропозлащеннаго съ дсками въ 180 руб.; прихожанамъ села Рыла, Вязниковскаго уѣзда, — въ пользу церкви того села 150 р.; прихожанамъ села Новаго Татарова, Вязниковскаго уѣзда, — въ пользу приходской своей церкви 100 руб.; прихожанамъ села Сарыева, Вязниковскаго уѣзда, — въ пользу приходской своей церкви 550 руб.; почетной гражданкѣ г. Иванова-Вознесенска, купчихѣ Аннѣ Ивановой Гарелиной, — въ Шуйскую Васильевскую больничную церковь 300 руб.; купчихѣ Татьянѣ Ивановой Полушиной, — въ ту же церковь 300 руб.; Шуйскаго уѣзда, деревни Кудрина, крестьянскимъ сыновьямъ Дмитрію и Ивану Тюринымъ, — въ церковь села Кузнецова, — плащаницы въ 100 руб.; Шуйскаго уѣзда, деревни Михалева, крестьянскимъ братьямъ Осіи и Маркіану Березинымъ, — въ церковь села Кузнецова — Евангелія аплеке въ позолоченномъ окладѣ и на престольнаго сребропозлащеннаго креста въ 120 руб.; церковному старостѣ съ прихожанами, на переливку колокола Юрьевской Введенской Николаевской церкви 4213 руб. 57 коп.; разнымъ благотворителямъ: а) въ Юрьевскій Георгіевскій соборъ 2050 руб.; б) въ

Введенскую церковь 214 руб.; прихожанамъ села Флоровскаго, Юрьевскаго уѣзда, — на украшеніе церкви 900 р.; разнымъ благотворителямъ: въ церкви сель: Краснаго, Юрьевскаго уѣзда, 100 руб., Варварина 227 руб. 50 к.; вдовѣ штабсъ-капитана Ольгѣ Никаноровнѣ Черепановой, на поддержаніе церкви упраздненнаго прихода села Добрычева, Юрьевскаго уѣзда, 5% билета въ 500 руб. и на содержаніе причта села Забѣлина въ 3100 р.; мировымъ судьямъ: Никитѣ Григорьеву Антоныеву, — въ церковь села Губцева, Меленковскаго уѣзда, 6 мѣдныхъ лампадъ въ 100 руб.; Антону Григорьеву Антоныеву, — ризы золотой парчи, эпитрахили и воздуховъ въ 90 руб.; почетному гражданину Герасиму Филиппову Камиссарову, — сребропозлащенныхъ сосудовъ въ 100 руб.; Муромской купчихѣ Натальѣ Васильевой Жадиной, — въ церковь села Нармочь, Меленковскаго уѣзда, напрестольнаго креста въ семь 54 з. и на обмѣнъ сребропозлащенныхъ сосудовъ, съ прибавкою  $\frac{1}{4}$  ф.; С.-Петербургскому к. 1 гильдіи Николаю Дмитриевичу Назарову, — на украшеніе церкви въ с. Ляхахъ 475 р.; неизвѣстнымъ благотворителямъ: въ Гороховскій Благовѣщенскій соборъ 126 руб.; въ Воскресенскую церковь 778 руб.; въ церкви, Гороховскаго уѣзда, сель: Краснаго 166 руб., Слободки Мячковой 317 руб. 75 коп., Старкова 235 р. 90 коп., Быстрицы 121 руб.; церковному старостѣ кр. дер. Неумойни Ивану Иванову Вагурину, — на исправленіе церковныхъ ветхостей приходской церкви села Дубровы, Александровскаго уѣзда, 112 руб. 50 коп.; прихожанамъ села Бужанинова, — на перелитіе колокола 300 руб.; церковному старостѣ кр. Григорью Кирилову, на тотъ же предметъ 200 р.; прихожанамъ села Выпуко-

ва, — на позолоту иконостаса 500 руб.; крестьянину дер. Иванькова Ивану Сергѣеву, — въ церковь села Мошнина, на позолоту иконостаса 300 руб.; прихожанамъ пог. Благовѣщенскаго, — въ Благовѣщенскую церковь того погоста, — на поправку внутри церкви 265 р.; прихожанамъ села Романовскаго, — въ церковь того села, на позлащеніе иконостаса 262 руб. 69 коп.; разнымъ благотворителямъ въ церковь пог. Бачевки, — на постройку церкви 950 руб. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; прихожанамъ села Локоткова въ церковь, — на передѣлку шпилья на колокольнѣ 130 руб.; Московскому купцу Аѳанасію Гаврилову Баратынскому, — въ церковь села Крутца разныхъ церковныхъ вещей на 200 р.; купеческому сыну Петру Иванову Иконникову, — въ церковь Князь-Владимірскую г. Переславля, — полного священническаго облаченія въ 200 руб.; секретарю Переславскаго полицейскаго управленія Якову Ильину Вознесенскому, въ тепломъ митрополитской церкви храмъ за сдѣланіе новаго иконостаса въ 300 руб.; церковному старостѣ купеческому сыну Василю Алексѣеву Хухляеву, — въ кладбищенскую г. Переславля церковь 511 р.; Переславскому купцу Сергѣю Петрову Павлову, — въ Переславскій Преображенскій соборъ плащаницы въ 200 руб.; прихожанамъ села Вашець, Переславскаго уѣзда, — за покупку 477 чугунныхъ плитъ на устройство пола въ приходской своей церкви на 1029 руб. 30 коп.; церковному старостѣ села Спасскаго Городища, Суздальскаго уѣзда, крест. Павлу Тихонову, — на украшеніе своего приходскаго храма 500 р. и прихожанамъ того села, — 500 руб.; прихожанамъ села Ѳомихи, Суздальскаго уѣзда, — на стѣнное писаніе въ своемъ приходскомъ храмѣ 660 руб.; Переславскому купече-

скому брату Данилъ Алексѣеву Куманину, — въ Переславскій Никитскій монастырь 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета въ 200 руб.; дочерѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александрѣ Николаевой Ярлыковой въ тотъ же монастырь 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета въ 304 руб.; г. Каретникову въ Козьминъ монастырь, — двухъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ по 100 рублей каждый и причту села Березовика, Шуйскаго уѣзда, 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета въ 150 р.; Суздальской мѣщанкѣ Матренѣ Лужновой, — въ Суздальскій Васильевскій монастырь, билета Суздальскаго городского Общественнаго Банка въ 150 руб.; г. Иванова-Вознесенска 2 гильдіи купцу Александру Семенову Коновалову, — на содержаніе проживающихъ въ Покровской Бабуриной богадѣльнѣ 100 руб.; родственникамъ протоіерея Борисоглѣбскаго, — въ пользу причта Гороховецкаго Благовѣщенскаго собора 100 руб.; Ковровской мѣщанской дѣвицѣ Екатериинѣ Ивановой Доброхотовой, — въ пользу причта села Зименокъ билета въ 100 р.; Шуйскому потомственному почетному гражданину Ивану Иванову Болотову, — въ пользу тѣхъ же причтовъ билета въ 100 руб.; Шуйской купеческой вдовѣ Евдокии Васильевой Крайкиной, — въ пользу причтовъ: Шуйскаго Воскресенскаго собора, билета Шуйскаго общественнаго банка въ 150 р., Шуйской Спасской церкви билета въ 200 руб., г. Шуи стараго Покровскаго собора билета въ 100 руб., Васильевской, что при Шуйской Киселевской больницѣ, билета въ 100 руб., Шуйской Троицкой церкви билета въ 100 р.; Шуйскому купцу Борису Яковлеву Киселеву, — въ Шуйскую Троицкую церковь 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета въ 150 р., г. Шуи стараго Покровскаго собора 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета въ 100 р., г. Шуи Воскресенскаго собора 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета въ 100 р. и облигаціи

Московского кредитнаго общества въ 100 р. и Шуйской Спасской церкви 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета въ 100 руб.; священнической женѣ села Сергѣева — Воскресенскаго, Шуйскаго уѣзда, Маріамнѣ Ивановой Бѣляевой — въ пользу причта того села 7<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета Скопинскаго общественнаго банка въ 100 р.

### Отъ Правленія Владимірскаго Духовнаго училища.

Правленіе Владимірскаго Духовнаго училища симъ честь имѣетъ извѣстить, что на покрытіе дефицита по содержанію сего училища въ 1<sup>ю</sup> половину 1873 года, Правленіемъ училища получено отъ Оо. Благочинныхъ: города Коврова, протоіерея Силы Архангельскаго 6 руб., Ковровскаго уѣзда, села Троицкаго — Никольскаго священника Петра Дебрскаго 20 руб., Владимірскаго уѣзда, погоста Старинскаго священника Іоанна Елизаровскаго 36 р. и Владимірскаго же уѣзда села Сновицъ священника Петра Преображенскаго 43 рубля.

### Отъ Предсѣдателя съѣзда уполномоченныхъ Шуйскаго Духовно-училищнаго округа.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, экстренный съѣздъ уполномоченныхъ Шуйскаго Духовно-училищнаго округа, согласно журналу съѣзда, состоявшемуся 9 Января сего года, назначаетъ

ся 3 Мая, въ зданіи Шуйскаго Духовнаго училища въ 11 часовъ утра, для остотра домовъ и земель, присканныхъ членами комисіи, для этаго учрежденной, для покупки дома или земли для Шуйскаго Духовнаго училища и окончательнаго условія о цѣнѣ земель и домовъ, какія найдуть удобными для этой цѣли о. о. уполномоченные.

Предсѣдатель съѣзда уполномоченныхъ Шуйскаго Духовно-училищнаго округа, Протоіерей

*Владиміръ Цвѣтковъ.*

*Отъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ  
Синодѣ.*

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенная, опредѣленіемъ  $\frac{10 \text{ Ноября}}{1 \text{ Декабря}}$  1872 года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для воспитанниковъ при изученіи литургики, книга, подъ заглавіемъ: «Литургика, или наука о богослуженіи» священника Петрова, можетъ быть приобрѣтаема, изъ хозяйственнаго управленія, за наличныя денѣги, по *пятьдесятъ-три коп.* за экземпляръ.

**ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ: ОРЛОВСКОЙ, ТИФЛИССКОЙ, ПЕРМСКОЙ и ТОВОЛЬСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.**

Каѣдра церковной исторіи при орловской семинаріи состоитъ праздною; желающіе занять означенную каѣдру

имѣютъ подать прошеніе въ правленіе орловской семинаріи не позже 15 апрѣля. Срокъ сдачи пробныхъ лекцій назначается отъ 17 по 20-ое тогоже апрѣля. При семъ правленіе считаетъ нужнымъ присовокупить, что для замѣщенія означенной каѳедры оно имѣетъ въ виду кандидата.

— При телавскомъ духовномъ училищѣ имѣются два вакантныя мѣста учителей латинскаго и греческаго языковъ; желающіе занять сіи мѣста могутъ держать пробное испытаніе предъ правленіемъ какого либо духовнаго училища.

— Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ занять при пермской семинаріи должность помощника инспектора семинаріи, симъ сообщается, что изъ двухъ таковыхъ вакансій—одна въ настоящее время состоитъ праздною, и что кандидатомъ къ замѣщенію оной правленіе не имѣетъ.

— При тобольской семинаріи есть вакантная каѳедра по гражданской исторіи. Желающіе занять эту каѳедру могутъ обратиться съ прошеніемъ въ правленіе тобольской семинаріи объ опредѣленіи на сію каѳедру.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. Предложеніе Его Высокопреосвященства Владимірской Духовной Консисторіи. Актъ по поводу учрежденія свѣчнаго склада. Извѣстія. Отъ правленія Владимірскаго Духовнаго училища. Отъ Предсѣдателя Шуйскаго Духовно-училищнаго округа. Отъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ. Отъ правленій.

Дозволено цензурою. Марта 31 дня 1873 года.



## ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля № 7. 1873 года.

Цена безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### МИРЪ ДУШИ ЧЕЛОВѢКА ВЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

(Размышленіе въ страстную седмицу).

Необходимость для человѣка сверхъестественнаго. Въ христіанствѣ полнота сверхъестественнаго. Ненормальныя отношенія къ сверхъестественному со стороны человѣка, и чѣмъ онѣ обусловливаются. Необходимость и характеръ сверхъестественнаго въ христіанствѣ. Что всего болѣе требуется для воспріемлемости сверхъестественнаго.

Въ душѣ нашей есть требованіе, жажда сверхъестественнаго, безконечнаго. Мы всѣ, болѣе или менѣе, стре-

мимся къ безусловному, премірниому, потому что сами ограниченны. Отсюда объясняется тотъ историческій фактъ, что у всѣхъ народовъ, во всѣхъ религіяхъ, когда либо существовавшихъ, были своего рода мистеріи, таинства, имѣвшія въ виду возвысить человѣка надъ землею, пополнить его жизнь, дать пищу его высшимъ стремленіямъ. Основаніе этого факта, очевидно, въ нашей душѣ. Древнія мистеріи, какъ изобрѣтенія чисто человѣческія и притомъ не отличавшіяся нравственнымъ характеромъ, безъ сомнѣнія не давали и не могли дать человѣку того, чего онъ искалъ въ нихъ. Только въ христіанствѣ, гдѣ сверхъестественный элементъ, составляющій предметъ предчувствій и напрасныхъ исканій, выступаетъ въ полномъ свѣтѣ, такъ ясно и ощутительно (\*), душа человѣка можетъ вполне найти то, чего ей не достаетъ и такимъ образомъ достигнуть своего покоя.

Между тѣмъ, нерѣдко приходится слышать: «надобно исключить изъ откровенія сверхъестественное, — все, что превышаетъ наше естественное пониманіе...» Какъ будто жажда безконечнаго, пожирающая нашу душу, жажда Самаго Бога, не требуетъ и безконечнаго, сверхъестественнаго удовлетворенія!..

Многіе утверждаютъ, во вторыхъ, будто все, что есть собственно чудеснаго въ Евангеліи, чуждо потребностямъ нашей души, что она получаетъ все, что необходимо, когда ей представленъ въ Евангеліи кодексъ чистой морали. Или, только вы начнете указывать на сверхъестественное

(\*) Въ христіанствѣ, говоритъ одинъ изъ древнихъ учителей церкви, все сверхъестественно; вся жизнь Іисуса Христа есть откровеніе сверхъестественнаго, только подъ видимыми формами. Clem. Alexandr. Strom. lib. 1. cap. VI.



мящееся познать истинну, т. е. такія качества и условія, которыя совершенно не мыслимы въ человѣкѣ при постоянномъ ограничиваніи его возрѣній только узкою земною областію и при одностороннемъ направленіи души.

Провозглашая, что исполняющій волю Божию узнаетъ, что ученіе Его истинно (Іоан. 7, 17 и слѣд.), Иисусъ Христосъ очевидно указываетъ на совѣсть, какъ на перваго судію и свидѣтеля истинности и божественности Его ученія и дѣйствій. Но для этого требуется правая, чистая совѣсть, не отягченная мракомъ грѣховнымъ. Тѣ, кои обладаютъ подобною совѣстію, чѣмъ болѣе встрѣчаютъ затрудненій и недоумѣній, тѣмъ болѣе сознаютъ свою условность и ограниченность, и тѣмъ болѣе стремятся къ безусловному; чѣмъ болѣе приникаютъ къ откровенію, тѣмъ болѣе прилѣпляются къ нему; чѣмъ болѣе начинаютъ искать въ немъ, тѣмъ болѣе находятъ, и, такимъ образомъ, при сверхъестественной помощи достигаютъ глубины и твердости убѣжденій. Для подтвержденія нашихъ мыслей, указываемъ на учениковъ Крестителя и на учениковъ Христовыхъ въ тѣ минуты ихъ жизни, когда ихъ посѣщало сомнѣніе и даже невѣріе. Какъ извѣстно «ученики Іоанновы не расположены были къ Іисусу... Іисуса почитали они простымъ человѣкомъ, а Іоанна болѣе нежели человѣкомъ» (\*). Они еще находились въ границахъ ветхаго завѣта, по крайней мѣрѣ, не вполнѣ переступили ихъ. Познаніе ихъ не было совершенно. Воспитанные въ духѣ своего времени, они ожидали, какъ и многіе современники ихъ, явленія необыкновеннаго Мессіи, — предшествуемаго, безъ сомнѣнія, проповѣдію о покаяніи и сопровождаемаго изліяніемъ св. Духа, но во всякомъ случаѣ окруженнаго торжественностію, виѣшнимъ величіемъ... И вмѣсто сего видятъ, что

(\*) Злат. Бес. на Ев. отъ Матѣ.

служеніе Мессіи началось и проходить въ крайней бѣдности... и т. п. Въ частности къ чудесамъ Іисуса Христа они относились съ нѣкоторымъ невѣріемъ, не смотря даже на то, что по всей Іудеѣ и по всей окрестности славили Бога, говоря: великій пророкъ возсталъ между нами, и Богъ посѣтилъ народъ свой (Лук. 7, 16 и слѣд.), и не скрыли этого отъ своего учителя (Лук. 7, 18), потому что любили истину, и желали провѣрить свои убѣжденія, услышать отъ него подтвержденіе или опроверженіе своихъ воззрѣній.—Чтобы исправить мнѣнія своихъ учениковъ и укрѣпить ихъ вѣру, Предтеча, признавъ двоихъ изъ нихъ, послалъ къ Іисусу спросить: Ты ли Тотъ, который долженъ прійти, или ожидать намъ другаго? И ученики охотно, смѣло идутъ къ Іисусу... Имъ бояться нечего... У нихъ добрыя намѣренія — познать истину и такимъ образомъ освободиться отъ тягостнаго чувства сомнѣнія... Это дѣти свѣта, которые стремятся къ свѣту еще большему, и смѣло идутъ по пути свѣта и истины, потому что имъ скрывать нечего... Они приходятъ къ Іисусу и прямо спрашиваютъ Его: Ты ли Тотъ, который долженъ прійти....? И Господь, проникнувъ ихъ добрыя расположенія, не отвергаетъ ихъ: даетъ имъ уразумѣть истину въ проявленіи необъятной, чисто божественной любви и благодати... Каковъ вопросъ, таковъ и отвѣтъ; отвѣтомъ были сверхъестественныя знаменія, вполне соответствующія необыкновеннымъ требованіямъ учениковъ Предтечи (Лук. 7, 21, 22.). Извѣстно также, что при видѣ безславной смерти Искупителя ослабѣла вѣра даже ближайшихъ учениковъ Его, и они разсѣялись, хотя давно уже знали Іисуса Христа, неоднократно слышали отъ Него, что ему надлежало пострадать и неоднократно были свидѣтелями Его чудесъ... Апостоль Петръ, какъ из-

вѣстно, трижды отрекся отъ Христа... Евангелисты не скрываютъ, что ученики Христовы въ первое время относились съ сомнѣніемъ къ чуду воскресенія своего Господа, напр., когда Марія Магдалина пошла и возвѣстила бывшимъ съ Нимъ, плачущимъ и рыдающимъ, они, услывъ, что Онъ живъ, и она видѣла Его, не повѣрили (Марк. 16, 10, 11.); равно и глаголы другихъ святыхъ жень *явишася яко лжа предъ апостолами, и не вѣрваху имъ* (Лук. 24, 11.). Они не тотчасъ повѣрили даже и тогда, когда Самъ воскресшій Господь явился имъ (Лук. 24, 41), но не повѣрили, какъ замѣчаетъ св. Евангелистъ, отъ радости (41.). Чего сильно желаемъ, тому часто не скоро вѣримъ, именно потому, что сильно желаемъ, а въ семъ случаѣ самая поразительность необыкновеннаго чуда заставляла принять его не съ легковѣріемъ. Не забудемъ при этомъ и того, что ихъ недовѣріе нужно было для утвержденія нашей вѣры. Св. Златоустъ видитъ особенное смотрѣніе Христово въ томъ, что *Томъ* былъ въ отсутствіи во время явленія воскресшаго Господа остальнымъ ученикамъ (Іоан. 20, 24), дабы сомнѣніе его яснѣйшимъ образомъ доказало истину воскресенія. Ибо, говоритъ онъ, если бы *Томъ* не былъ въ отсутствіи, а сомнѣвался въ воскресеніи, и сомнѣніе его не было разрѣшено Спасителемъ: то чудо воскресенія и еще для многихъ показалось бы недостовѣрнымъ. Но вотъ его сомнѣніе послужило врачевствомъ для всѣхъ вѣрующихъ... Перстъ *Томы* сдѣлался тростию благочестія, кою расторгнуты еретическія сѣти и заграждены уста, дерзающія говорить, что Господь облекся въ призрачное тѣло и только казался умершимъ (\*).

И такъ, сомнѣніе учениковъ Предтечи и Христовыхъ

(\*) Злат. Бесѣд. на Ев. отъ Іоан.

происходило не отъ невѣрія, а отъ сильнаго желанія вѣрить; сомнѣніе ихъ было минутное; мѣсто его опять заступила полная вѣра; въ немъ ничего нѣтъ предосудительнаго, ничего похожаго на то суетное сомнѣніе, составляющее забаву празднаго ума, которое обнаруживаетъ въ человѣкѣ надменность, постыдное желаніе освободиться отъ всякой вѣры, заглушить въ себѣ потребность ея. Последняго рода сомнѣніе весьма виновно, опасно и губительно для человѣка, забавляющагося и смѣющагося надъ безконечнымъ. На сомнѣніе такого рода Іисусъ Христосъ не отвѣчаетъ (Мате. 12, 38 и слѣд.).

Когда посланные Іоанномъ пришли къ Іисусу Христу, въ это время Онъ многихъ исцѣлилъ отъ болѣзней и недуговъ, и отъ злыхъ духовъ, и многимъ слѣпымъ даровалъ зрѣніе. И сказалъ имъ Іисусъ въ отвѣтъ: пойдите, скажите Іоанну, что вы видѣли и слышали: слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, прокаженные очищаются, глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ, и нищіе благовѣствуютъ (Лук. 7, 21 и слѣд.).

По свидѣтельству св. Евангелистовъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ особенную важность придавалъ своимъ чудесамъ, какъ рѣшительнымъ признакамъ своего божества. Азъ имамъ свидѣтельство болѣе Іоаннова. говорилъ Онъ Іудеямъ, дѣла бо, яже даде мнѣ Отецъ, да совершу я, та дѣла, яже Азъ творю, — свидѣтствуютъ о Мнѣ, яко Отецъ посла Мя (Іоан. 5, 36). Аще не творю дѣлъ Отца моего, не имите Ми вѣры: аще ли творю, аще и Мнѣ не вѣруете, дѣломъ моимъ вѣруйте: да разумѣете и вѣруете, яко Отецъ во Мнѣ и Азъ во Немъ (Іоан. 10, 38). Вотъ почему и на вопросъ учениковъ св. Предтечи-Іоанна: «ты ли Мессія?» Спаситель отвѣчалъ необычайными знаменіями (Лук. 7, 22.

Матѣ. 11, 4—6.). Стало быть чудеса могутъ и должны служить для насъ источникомъ убѣжденія; но онѣ дѣйствительно производятъ его только въ томъ, кто понимаетъ ихъ правильно. Св. Златоустъ говоритъ: «Христосъ имѣлъ въ виду не изумить, а спасти». (\*) Вотъ основной взглядъ на чудеса, совершенныя Иисусомъ Христомъ. — Надобно смотрѣть на нихъ не просто какъ на обнаруженіе могущества, превышающаго законы нашего естественнаго пониманія, а какъ на откровеніе самаго Бога, Его сущности, иначе сказать, — какъ на откровеніе Его любви къ намъ. Присмотримся ближе и внимательнѣе напр. къ чудесамъ, совершеннымъ Искушителемъ въ присутствіи учениковъ Іоанна Предтечи (Лук. 7, 18.): слѣпые прозрѣваютъ, хромы ходятъ, прокаженные очищаются, глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ.... Не переносятъ ли нашу мысль всѣ эти чудесныя знаменія въ свѣтлую область божественной любви и благодати...! Ни одно изъ нихъ не произведено съ цѣлю возбудить удивленіе, или изумленіе.... Онѣ вовсе не походятъ на тѣ тщеславныя чудеса, которыя предлагалъ Иисусу Христу совершить искушитель, когда побуждалъ Его превратить камни въ хлѣбы, броситься съ кровли храма и т. п. Эти чудеса суть выраженія божественной благодати и неизрѣченнаго человеколюбія Божія. Чтобы исцѣлить больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ и другихъ страждущихъ, Иисусъ Христосъ приближается къ нимъ Самъ съ пѣжнымъ участіемъ и состраданіемъ; Онъ не взираетъ на ихъ званіе и состояніе, а смотритъ лишь на то, идутъ ли они по стопамъ Его, имѣютъ ли въ сердцѣ вѣру, и—съ готовностію выслушиваетъ ихъ стонація и мольбы, останавливается, чтобы коснуться руками прокаженныхъ, презираемыхъ всѣмъ народомъ; и

(\*) Слово на Р. Хр. Т. 11 стр. 691.

къ нимъ и ко всѣмъ вообще страждущимъ обнаруживаетъ необыкновенную жалость и состраданіе, врачуетъ и исцѣляетъ ихъ.

Итакъ, въ каждомъ изъ упомянутыхъ чудесъ Іисуса Христа отражается Его безмѣрная, безконечная любовь къ человѣку. Равно и всѣ и другія чудеса Его запечатлены тѣмъ же характеромъ человѣколюбія; всѣ онѣ имѣютъ тѣсную связь между собою, всѣ клонились къ одной и тойже цѣли — спасти человѣка, а слѣдовательно стоятъ въ самомъ близкомъ, непосредственномъ отношеніи къ совершенному имъ на землѣ дѣлу искупленія, и переносятъ насъ къ чуду, которое преобладаетъ надъ ними, — къ Нему Самому, какъ чуду по преимуществу.

Надобно представить себѣ, въ какомъ жалкомъ состояніи находилось человѣчество, послѣ того какъ грѣхъ вошелъ въ его область. Грѣхъ не созидаетъ, а разрушаетъ. Ангеловъ, не предостерегшихся отъ него, онъ навсегда отторгъ отъ жизни Божіей, лишилъ ихъ блаженства, которымъ они наслаждались до паденія, и всякой возможности когда нибудь снова достигъ его, — сообщивъ имъ направленіе противоположенное тому, по которому они шли, когда еще не были заражены грѣхомъ, и на вѣки подвергъ Божію гнѣву и проклятію. Столько же зла произвелъ онъ, проникнувъ и въ область человѣчества. Прародителъ и всѣхъ потомковъ ихъ онъ сдѣлалъ чадами гнѣва по естеству, отчужденными отъ жизни Божіей (Еф. 4, 18.), и хотя не все доброе уничтожилъ въ нихъ, но сдѣлалъ ихъ совершенно безсильными къ возстанію и подвергъ смерти духовной и тѣлесной (Іак. 1, 15. Римл. 6, 23.). «Съ каждымъ поколѣніемъ людей, говоритъ св. Гр. Нисскій, возрасталъ тотъ драконъ, которымъ смертоносныя сѣмяна грѣха брошены въ естество»

человѣческое.» Вмѣстѣ съ человѣкомъ страдалъ и весь остальной міръ, раздѣляя несчастную судьбу своего падшаго царя. И въ немъ по всюду замѣтно было разстройство, воздыханіе и болѣзнь (Рим. 8, 20). Насъ поражаетъ множество болящихъ предъ пришествіемъ Іисуса Христа, множество прокаженныхъ, одержимыхъ бѣсами и всякаго рода недугами. Но внѣшнее зло было лишь только отраженіемъ, отпечаткомъ внутренняго зла, гнѣздившагося въ человѣкѣ; оно было только результатомъ послѣдняго. Когда мы въ особенности рассмотримъ перевязь нравственной слѣпоты, которую находимъ на глазахъ человѣка, — эту проказу грѣха, которая пожирала его, — это расслабленіе воли, дѣлавшее его неспособнымъ и невосприимчивымъ ко всему доброму и прекрасному; — эту нравственную порчу и смерть, коснувшуюся всего существа его, когда обратимъ вниманіе на всѣ эти страшныя послѣдствія грѣха, то какъ утверждать, чтобы ничто необыкновенное и сверхъестественное не случилось въ исторіи человѣка? Кто изъ людей здравомыслящихъ и безпристрастныхъ не пойметъ отсюда, что обнаруженіе божественной любви должно было быть необыкновеннымъ и удивительнымъ, какъ поразительно зло, которое надобно было излѣчить?...

По представленіямъ лучшихъ людей даже въ язычествѣ, не говоря уже объ Іудействѣ, — понимавшихъ всю глубину паденія и развращенности человѣка, для возстановленія порядка, когда то существовавшего въ нравственномъ мірѣ, необходимо было ожидать высшей, сверхъестественной, божественной помощи; сознанію ихъ всегда была присуща идея Бога, просвѣщающаго человѣка, изводящаго души изъ міра, освобождающаго отъ неправды и скорбей земнаго бытія; не иначе, какъ только Самъ Богъ могъ поднять, уврачевать и просвѣтити падшаго человѣка.

ка, «прогнавъ мракъ отъ души, которымъ она покрыта, и научивъ его, какъ должно располагаться въ отношеніи къ Богу и къ людямъ» (\*).

И вотъ, когда для человѣчества не существовало никакого способа выйти изъ своего бѣдственнаго состоянія и когда наступило предназначенное время, открывается премудрость Божія, втайнѣ сокровенная, которой никто изъ властей вѣка сего не позналъ (1 Кор. 2, 7. 8.): во исполненіе воли Отца и по безпредѣльной любви къ человѣку, и въ самомъ паденіи сохранявшемъ въ себѣ искру свѣта и приѣмлемость къ добру, является на землѣ Единородный Сынъ Божій, воспринявъ въ единство своей ипостаси человѣческое естество, чтобы совершить спасеніе міра и *явить въ грядущихъ вѣкахъ преизобильное богатство благодати своей въ благодсти къ намъ* (Еф. 2, 4. 7.). Вотъ первое, основное чудо въ христіанствѣ! Паденіе человѣка было такъ глубоко, что востановленіе его не могло совершиться только въ зависимости отъ силъ и законовъ естественныхъ. «Идѣже хочетъ Богъ, побѣждается естества чинъ». Предопредѣливъ отъ вѣчности спасти человѣка, Господь подчиняетъ естественный порядокъ своимъ милосердымъ намѣреніямъ и осуществляетъ ихъ сверхъестественнымъ образомъ, превышающимъ наше пониманіе.

Такимъ образомъ сверхъестественное не есть только лишняя прибавка въ нашей религіи, какъ утверждаютъ раціоналисты; это первая вѣра, ея главный, необходимый

(\*) Эта идея и идея духовнаго царства составляли душу древнихъ мистерій, смыслъ элевзинскихъ и орфическихъ символовъ... Читатели съ величайшею пользою и удовольствіемъ могутъ прочесть объ этомъ подробнѣе въ превосходномъ изслѣдованіи проф. Чистовича «древне-греч. міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни» стр. 8—81 обслѣд. сочин. Платона въ перев. проф. Карпова. Алкивиадъ втор. 150; Д. Е.

предметъ, — это вѣра въ Бога всеобъемлющаго, всесвободнаго и любвеобильнаго, Котораго жаждетъ и къ Которому стремится наше сердце; это вѣра въ Бога, Который есть любовь! Однажды, войдя, по обыкновенію своему, въ день субботній въ синагогу, Иисусъ Христосъ такъ опредѣлилъ цѣль, а вмѣстѣ и величіе своей дѣятельности: *Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лето Господне благоприятное* (Лук. 4, 18. 19. Ис. 61, 62). И вся Его дѣятельность дѣйствительно состояла въ благовѣстіи нищимъ или въ откровеніи любви во всемъ богатствѣ ея даровъ. Его любовь является намъ тѣмъ болѣе удивительною, что она совершенно безкорыстна и простирается на существа самыя жалкія и несчастныя, обреченныя на страданія, составлявшія добычу зла и смерти. Слава и величіе любви измѣряются ея униженіемъ. Чѣмъ болѣе нисходитъ она къ послѣднимъ глубинамъ страданій, тѣмъ болѣе возвышается въ нашихъ глазахъ, предъ лицомъ нашей совѣсти. Это абсолютное безкорыстіе, обнаруженное любовію ко всемъ страдавшимъ людямъ, есть черта по истинѣ царской любви, — божественной. Онъ воплотился, явился среди грѣшнаго, и физически и тѣмъ болѣе нравственно развращеннаго человѣческаго рода и такимъ образомъ вмѣняется съ незаконными. — Это удивительное уничиженіе и смиреніе! Вся жизнь Его проходитъ въ бѣдности и незнатности; окружая всѣхъ своею любовію и различными дарами своей благодати, Самъ Онъ ни отъ кого и ничего не требуетъ и не имѣетъ даже гдѣ главы поклонити... Во все продолженіе своей земной жизни, Онъ постоянно окруженъ

былъ людьми самага безвыходнаго положенія, самыми жалкими и безпомощными... Они шли къ Нему со слезами на глазахъ, съ теплою молитвою на устахъ и съ смиренной надеждой въ сердцѣ... Что же Іисусъ? Онъ не только не отталкиваетъ, но еще привлекаетъ ихъ: прійдите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ... (Мате. 11, 28.) И они шли къ Нему, и были врачуемы, утѣшаемы, изцѣляемы. Его любовь къ человѣку простиралась на всѣ роды бѣдствій и несчастій. Онъ сожалѣлъ и о тѣхъ, кои не имѣли что ѣсть и что пить; и о разсѣянныхъ и заблудшихъ овцахъ Израиля, неимѣвшихъ истинныхъ пастырей, и старался привлечь ихъ къ Себѣ (Мате. 10. 6, 15, 24.). Онъ давалъ хлѣбъ для тѣла и слова жизни вѣчной для души; врачевалъ болѣзни тѣлесныя и душевныя, исцѣлялъ отъ недуговъ и прощалъ грѣхи. Гдѣ плачутъ, Онъ идетъ туда, чтобы раздѣлить скорбы и утѣшить плачущихъ (Іоан. 11, 33 и слѣд.)... Эти простыя слова: Духъ Господень послалъ Меня благовѣствовать нищимъ, указываютъ намъ, слѣдовательно, на самую высшую степень Божественной любви, въ самыхъ высокихъ и широкихъ ея обнаруженіяхъ! Съ своей стороны Іисусъ Христосъ сдѣлалъ все, чтобы приблизить къ себѣ: человѣка, сдѣлаться для него доступнымъ, наконецъ, спасти его. — Такая любовь вполне отвѣчаетъ требованіямъ нашего сердца, нашей совѣсти. Душа наша оживляется и возвышается предъ трогательными и высочайшими обнаруженіями божественной любви, когда созерцаетъ ихъ во Іисусѣ Христѣ... Послѣ сего можно сказать объ отношеніяхъ Его къ людямъ тоже, что Іудеи сказали о Немъ, когда Онъ плакалъ объ умершемъ Лазарѣ: какъ Онъ возлюбилъ насъ (Іоан. 11. 35, 36.)! Его любовь по истинѣ божественная, всеобъемлющая! Вы спрашиваете, былъ ли

Иисусъ тотъ, который долженъ былъ прийти? Не есть ли Онъ тотъ, котораго требуетъ ваша душа, ваше сердце! Можно ли вообразить существо болѣе любящее, святое и сострадательное! Идеала выше этого и представить нельзя...

Милосердый Богъ одною любовію хотѣлъ уврачевать преступный и растлѣнный грѣхомъ міръ, и послалъ Сына Своего Единороднаго въ образѣ челоуѣка, надѣясь, что міръ тотчасъ узнаетъ Его, сознаетъ свою вину, устыдится и посрамится пришедшаго во плоти своего Царя и Владыки и падетъ предъ Нимъ съ глубокимъ разкаяніемъ. Но преступный и ожесточенный міръ осуетился помышленіями своими, не уразумѣлъ Божіа къ нему снисхожденія, не проникъ въ Божіи намѣренія и не позна (Іоан. 1, 10.) пришедшее въ плоти Слово Божіе. *Сколько чудесъ сотворилъ Онъ предъ людьми,* съ скорбію замѣчаетъ Евангелистъ, *и они не вѣровали въ Него* (Іоан. 12, 37.)!.. Какъ бы въ благодарность за всѣ благодѣянія, оказанныя челоуѣчеству Иисусомъ Христомъ, нѣсколько разъ хотѣли побить Его камнями, искали случая схватить Его и осудить на смерть... Преступный и ожесточенный міръ! Чѣмъ ты не пользовался для достиженія своихъ цѣлей? Какихъ козней въ разныя времена не направлялъ ты на смиренныхъ труженниковъ, благодѣлей челоуѣчества, и праведниковъ Божіихъ, за то только, что они любили добро и старались дѣлать его для другихъ? Слезы исторгаются изъ глазъ, когда читаемъ исторію великихъ и святыхъ мужей и видимъ отношеніе къ нимъ міра.—Наругавшись достаточно надъ ними безжалостно, заставивъ испить всю горечь, какую можетъ доставить жизнь, лишенная сочувствія, люди наконецъ лишаютъ жизни святыхъ людей, какъ будто сбрасывая съ себя тяжесть ихъ превосходства, которое коло-

до имъ глаза и было для нихъ постояннымъ бременемъ... Напр. голова величайшаго праведника, Иоанна Предтечи, приносится духомъ міра въ подарокъ дѣвицѣ за пріятныя танцы и т. д. Слѣдя за подобными явленіями исторической жизни, нельзя не презирать человѣка, нельзя не сказать: не хорошия человѣкъ!... Когда Пилатъ возвысилъ голосъ, желая отпустить Іисуса, народъ закричалъ: *распни, распни Его!* Какое же зло сдѣлалъ Онъ? Я ничего достойнаго смерти не нашель въ Немъ. Итакъ, наказавъ Его, отпущу. Но они продолжали съ великимъ крикомъ требовать, чтобы Онъ былъ распятъ. (Лук. 23, 20 и слѣд.). За что же? *Мы законъ имамы, и по закону нашему долженъ есть Оумрети* (Іоан. 19, 7.) воіяла неистовая толпа...

Безпредѣльная любовь Божія не останавливается ти предъ симъ... Определивъ спасти человѣка, она не могла остаться безъ удовлетворенія (Ис. 55, 11.). Свою безмѣрную любовь къ намъ Богъ доказываетъ тѣмъ, что Христось умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками (Рим. 5, 8.). Неизреченное чудо! въ нещи избавивый преподобныя отроки изъ пламени и многія другія сотворившій чудеса, — во гробѣ мертвъ бездыханенъ полагается, въ мертвецѣхъ вмѣняется въ вышнихъ живый... (Кон. вел. суб. п. 7 и 8 ирм.). Предъ очами моими зрю Бога моего, язвами своими, какъ бы устами, яко мнѣ говорящаго: «Я возлюбилъ тебя, возлюбиши ты Меня. Ничего другаго отъ тебя не требую; только любви, любви твоей лицу. Я ради тебя родился; ради тебя отъ юности былъ въ трудахъ; ради тебя алкалъ, жаждалъ, постился; ради тебя пострадалъ, оцта и желчи вкусилъ; ради тебя родился, принялъ сіи язвы и оумеръ. За все это Я ничего не желаю получить отъ тебя, только да любиши Меня»...

«Здѣсь говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, открывається цѣлое море челоѣколюбія.» Здѣсь у креста и у гроба Спасителя, вѣрующая душа находитъ свое высшее удовлетвореніе, свой покой. Она знаетъ, что если страшно и необыкновенно было паденіе челоѣка, то таково же должно быть и возстановленіе его... Вездѣ и всегда она надѣялась получить спасеніе чрезъ жертвы, которыя были только прообразомъ великой Голгоѣской жертвы. При видѣ креста и вознесшагося на немъ агнца землющаго грѣхи міра (Іоан. 1, 29.), она привязывается ко кресту, какъ символу своего спасенія. При видѣ Распятаго на крестѣ, взяшаго бремя нашихъ безчисленныхъ преступленій, молящагося къ Отцу Небесному и прощающаго даже своихъ распинателей, сотникъ, стоявшій напротивъ Его и видѣвшій все происходившее, прославилъ Бога и сказалъ: истинно челоѣкъ сей былъ Сынъ Божій (Марк. 15, 39. Лук. 23. 47.). Вотъ всегдашній приговоръ доброй совѣсти при видѣ Царя вѣнчаннаго терновымъ вѣнцемъ!

«Изъявлена пречистая глава,—глава, которая премудростію своею все устрояетъ, всѣмъ управляетъ, которая изобрѣла дивныя средства для спасенія челоѣка... Потемнѣли очи, милосердо на всѣхъ взиравшіе... Смолкли пресладкія уста, исполненные горечи, оцта и желчи,—уста, изъ которыхъ изливались потоками небесной сладости слова сладчайшія меда и сота, слово Божіе познало молчаніе. Кто же утѣшитъ плачущихъ? Кто словомъ исцѣлитъ больныхъ, воскреситъ мертвыхъ? Кто скажетъ грѣшницѣ: отпущаются ти грѣси твои мнози?..» (\*) Смертію Икупителя, стало-быть, не заканчивается удовлетвореніе нашей совѣсти. Она не можетъ допустить,

(\*) Сочин. Дмитрія м. Ростовскаго ч. 1, стр. 180 и слѣд.

чтобы Спаситель остался во гробѣ. И если любовь Искупителя въ третій день явилась побѣдительницею грѣха и смерти, совѣсть сіяетъ божественною радостію, потому что она получила все, что ожидала отъ Него. Воскресеніемъ Христовымъ разрушена смерть и дарованы намъ жизнь и нетлѣніе (2 Тим. 1, 10.). Въ Его прославленномъ человѣчествѣ уже открылся источникъ жизни вѣчноблаженной. Теперь въ виду самой смерти, среди ея постоянныхъ жертвъ и опустошеній, мы можемъ воспѣвать пѣснь безмертія (1 Кор. 15, 55.), потому что, какъ говоритъ Апостоль, Богъ, богатый милостію, и насъ оживотворилъ со Христомъ и воскресилъ съ Нимъ, и посадилъ на небесахъ во Христѣ Іисусѣ (Еф. 2, 4—6). Въ воскресеніи Христовомъ сущность христіанства... Самъ Іисусъ Христосъ чудо воскресенія Своего изъ мертвыхъ почиталъ самымъ очевиднымъ признакомъ божественности своего лица и своего ученія, признакомъ, послѣ котораго невѣріе становится не извинительнымъ, даже неестественнымъ, и, по справедливости, заслуживаетъ наказанія (Матѣ. 12, 40.). Апостолы вполнѣ убѣдились въ божествѣ Іисуса Христа и непоколебимо твердо увѣровали въ Него, какъ истиннаго Сына Божія, по воскресеніи и воскресеніемъ. Здѣсь, какъ въ средоточіи, сходятся всѣ истины вѣры нашей, всѣ чаянія надежды: если Христосъ не воскресъ, говоритъ Апостоль, то вѣра ваша тщетна (1 Кор. 15, 17.). Но Онъ воскресъ, значитъ она не суетна; значитъ истинно и несомнѣнно все то, чему мы вѣруемъ. Христосъ воскресъ, значитъ Онъ есть истинный Сынъ Божій и Богъ и всесильный, истинный Искупитель нашъ отъ грѣха и смерти (Рим. 1, 4.). Наше прощеніе и спасеніе завершены и запечатлѣны только Его Воскресеніемъ. Безъ воскресенія Христова

совѣсть наша остается не удовлетворенною... И тѣ, которые думаютъ иначе, не знаютъ смерти и ея страха, не знаютъ безпорядковъ и бѣдствій, произведенныхъ ею въ правдивномъ мірѣ... Они не имѣютъ доброй христіанской совѣсти.

Итакъ, наша душа, наше сердце, наша совѣсть не могутъ удовлетвориться ограниченными понятіями о любви и правдѣ въ ученіяхъ человѣческихъ; душѣ нашей нужна любовь Искупителя съ ея величіемъ и таинственностію, съ ея уничиженіями и побѣдами; ей нужны крестъ и воскресеніе.

Между прочимъ, мы имѣли въ виду, на основаніи доказательствъ правдивныхъ и внутреннихъ, показать необходимость и характеръ того, что кажется страннымъ для естественнаго человѣка и превышающимъ силы его пониманія, — необходимость и характеръ сверхъестественнаго въ Евангеліи... И осмѣливаемся сказать, что человѣкъ въ глубинѣ своей души всегда требовалъ того, что открыто въ Новомъ Завѣтѣ и согласно съ Евангеліемъ, что потребностямъ его души вовсе не чуждо сверхъестественное, которое отвергаетъ поверхностная теологія, не умѣющая читать книгу души точно также, какъ и книгу откровенія.

Вѣрующій въ Сына Божія, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ, имѣетъ свидѣтельство въ себѣ самомъ (1 Іоан. 5, 10 см. также Сир. 17, 7, 10. Римл. 2, 14, 15.). Но свидѣтельство это дѣйствительно только тогда, когда очищено сердце, когда внутреннее око души не затмѣвается тѣнію предметовъ суетныхъ и сердечный слухъ не заглушается шумомъ страстей, и когда человѣкъ всею существомъ своимъ стремится къ истинѣ. Тогда сама

благодать Божія является на помощь вѣрующему, сообщаетъ ему Духа премудрости и разума въ познаніи Бога (Ефес. 1, 17.).

Пока свѣтъ съ вами, вѣруйте въ свѣтъ, да будете сынами свѣта (Іоан. 12, 36.). Предметы сверхъестественные конечно не постижимы и не удобообразносмотримы, какъ откровеніе Самаго Бога... Но чѣмъ выше, достойнѣе и совершеннѣе предметы предлагаемые для усвоенія; тѣмъ опаснѣе небреженіе или злоупотребленіе ими; тѣмъ болѣе требуется заботливости объ усвоеніи ихъ, тѣмъ необходимѣе вниманіе и расположеніе къ нимъ... Дайте себѣ совѣсти правыя, глубокія и простыя, какъ у учениковъ Крестителя и Христовыхъ, и увидите, что подобно послѣднимъ, вы будете стремиться къ сверхъестественному и въ немъ искать своего высшаго удовлетворенія. Важнѣе всего то, чтобы душа и сердце были обращены къ Богу, а не къ міру. Гдѣ человѣкъ ищетъ своего высшаго блага, туда направляются всѣ его стремленія (Матѳ. 6, 21.). Когда мірскія пристрастія погашаютъ свѣтъ внутренній, тогда все тьма. Напрасно истина открывается, напрасно свѣтъ изливается извнѣ: духовные глаза человѣка не могутъ тогда воспринимать сего свѣта (Лук. 11, 34 и слѣд. Матѳ. 6, 22.). Только при расположеніи внутреннемъ понимаютъ, только при любви начинаютъ познавать... Нужно, не однократно повторять своимъ слушателямъ Паскаль, полюбить божественные предметы, — предметы вѣры, чтобы понимать ихъ...

Изъ Всеноданнѣйшаго Отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго Исповѣданія за 1874 г.

(Продолженіе) (\*).

Пастырская дѣятельность (епархіальныхъ) преосвященныхъ.

Въ живомъ сознаніи своего высокаго призванія, архи-пастыри отечественной Церкви дѣятельно продолжали направлять ввѣренныя имъ паствы по пути духовнаго усовершенствованія. Не всегда явственно замѣтная и ощутительная при обыкновенномъ теченіи епархіальной жизни, дѣятельность эта становится видною въ тѣхъ преимущественно случаяхъ, когда чѣмъ либо нарушается это теченіе: когда открывается нужда уврачевать какой либо недугъ, усмотрѣнный въ паствѣ или въ нѣкоторыхъ ея членахъ, исправить обнаружившееся нестроеніе, преподать духовную помощь и оказать нравственное подкрѣпленіе при затруднительныхъ обстоятельствахъ. При открывавшихся случаяхъ уклоненія отъ требованій христіанско-нравственнаго порядка, или нарушенія какого либо церковнаго постановленія, вообще при обнаруженіи какого либо нестроенія, — архипастыри не ограничиваются врачеваніемъ открывшагося недуга на мѣстѣ его проявленія, но, въ видахъ предостереженія, принимаютъ общія мѣры и распоряженія. Архипастырское дѣйствование въ семъ направленіи обнимаетъ собою не только ближайшихъ руководителей въ дѣлѣ вѣры и блюстителей благочестія въ народѣ, — приходскихъ пастырей, но и пасомыхъ.

Такъ по поводу дошедшихъ до преосвященнаго Казанскаго свѣдѣній, что въ нѣкоторыхъ церквяхъ епархіи богослуженіе въ св. четыредесятницу совершается только на первой, четвертой и страстной недѣляхъ, отъ чего число говѣющихъ и причащающихся Св. Таинъ въ этихъ

(\*) См. № 6.

церквахъ не соотвѣтствуетъ общей цифрѣ прихожанъ ихъ, преосвященнымъ вмѣнено въ обязанность причтамъ, чтобы церковныя службы въ великій постъ совершаемы были непременно еженедѣльно, особенно въ приходахъ большихъ и двухкомплектныхъ. Назначенный въ минувшемъ году на Кишиневскую архіерейскую кафедру, епископъ Павелъ, ознакомившись съ духовенствомъ ввѣренной ему паствы, нашель въ нѣкоторыхъ его членахъ несовершенства и недостатки, унижающіе ихъ санъ и вредно вліяющіе на ввѣренные имъ паствы. Въ видахъ вразумленія, необходимаго исправленія и возможнаго возвышенія духовенства, преосвященный предложилъ священнослужителямъ, чтобы они сами, въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ, обсудили на сѣздахъ, какія слѣдовало бы принять мѣры:

- а) къ улучшенію умственнаго и нравственнаго уровня духовенства и къ уничтоженію особенно выдающихся пороковъ — нетрезвости, грубаго обхожденія другъ съ другомъ и съ прихожанами, немиролюбія и сутяжничества;
- б) къ исправному и благоговѣйному отправленію богослуженія и требъ церковныхъ;
- в) къ развитію и усиленію проповѣданія слова Божія, такъ чтобы и неполучившій систематическаго образованія священникъ не оставлялъ свою паству безъ назиданія и пр. — Тотъ же преосвященный, усмотрѣвъ, что нѣкоторые храмы Божіи содержатся неопратно, поставилъ это на видъ духовенству, съ пастырскимъ внушеніемъ о должной внимательности къ домамъ молитвы. Преосвященный Литовскій обратилъ вниманіе на многочисленность въ епархіи приписныхъ и кладбищенскихъ церквей, устроенныхъ и устрояемыхъ частными лицами, а иногда и обществами, частію подъ вліяніемъ сохраняющихся въ краѣ преданій латинства, всегда усерднаго въ умноженіи разныхъ філіальныхъ костеловъ и каплицъ, частію по суетному желанію тѣхъ или другихъ прихожанъ устроить и имѣть свою церковь.

Основываясь на побужденіяхъ не вполне чистыхъ съ православной точки зрѣнія, склонность къ умноженію приписныхъ церквей вела и ведетъ къ существеннымъ неудобствамъ: при существованіи многочисленныхъ приписныхъ церквей, приходскіе и самостоятельные храмы часто остаются безъ поддержки и дѣло благоустроенія ихъ предоставляется одному правительству; въ приписныхъ церквахъ богослуженіе совершается иногда только разъ или два въ годъ, а въ остальное время онѣ стоятъ запертыми; наконецъ, эти церкви, бывъ устроены усердіемъ тѣхъ или другихъ лицъ, часто потомъ остаются не только безъ благоуукрашенія и поддержки, но даже и безъ всякаго присмотра, нерѣдко притомъ вдали отъ селеній, что подвергаетъ ихъ въ странѣ разновѣрія опасности профанаціи и даже святотатства. Въ виду этихъ обстоятельствъ, архіепископомъ Литовскимъ циркулярно было внушено духовенству, чтобы оно съ своей стороны направляло усердіе прихожанъ-храмоздателей по преимуществу на церкви приходскія.

Дѣйствуя на пасомыхъ преимущественно чрезъ пастырей, давая послѣднимъ руководственныя наставленія и направляя дѣятельность ихъ къ большому благоустроенію церковной жизни, преосвященные нерѣдко и сами непосредственно являются духовными наставниками и водителями пасомыхъ. Такъ бываетъ преимущественно при обзорѣніяхъ ими своихъ епархій. При этихъ обзорѣніяхъ, становясь въ ближайшее соприкосновеніе съ пасомыми, встрѣчаясь со всѣми свѣтлыми и темными явленіями ихъ религіозно-нравственной жизни, преосвященные даютъ имъ наставленія и вразумленія соотвѣтственно ихъ духовнымъ нуждамъ. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященный Енисейскій, обзорѣвая Красноярскій, Енисейскій, Ачинскій и Минусинскій округи, гдѣ значительно силенъ порокъ не трезвости и гдѣ, въ средѣ народонаселенія, почти вовсе

не развито сознание нужды и пользы грамотности, предлагать народу поучения объ оставлении губительнаго порока пьянства и раскрывать пользу грамотности и въ быту домашнемъ, и въ быту общественномъ, и въ церковно-религіозной жизни. Соображаясь съ потребностями и нуждами своей епархіи, преосвященный Донской, при обзорѣннй оной, въ бесѣдахъ съ народомъ, между прочимъ, убѣждалъ поселянъ строить церкви или молитвенные дома въ тѣхъ хуторахъ, которые находятся далеко отъ приходскихъ церквей, дабы православные жители сихъ хуторовъ могли съ большимъ удобствомъ удовлетворять духовнымъ своимъ потребностямъ и менѣе подвергались вредному вліянію окружающаго ихъ раскола; заводить въ хуторахъ школы для образованія дѣтей и воспитывать ихъ въ духъ благочестія и доброй нравственности, жить съ своими причтами въ мирѣ и любви и оказывать имъ должное уваженіе. Въ глубокомъ сознаніи нравственной пользы доставляемой паствамъ подобными наставленіями, преосвященные ежегодно неопустительно обзорѣваютъ свои епархіи, избирая для сего преимущественно такія мѣстности, гдѣ населенія имѣютъ особенную нужду въ ихъ архипастырскихъ вразумленіяхъ, всегда принимаемыхъ пасомыми съ глубокимъ вниманіемъ.

Къ обстоятельствамъ, требовавшимъ, въ минувшемъ году, со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ попечительности о своихъ паствахъ, относится сильное дѣйствіе во многихъ мѣстахъ эпидемической болѣзни—холеры. Для подкрѣпленія упавшаго духа въ населеніяхъ, для возбужденія въ нихъ молитвеннаго настроенія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждены были преосвященными нарочитыя общественныя молитвословія. Такъ, въ Вологдѣ, во время свирѣпствовавшей болѣзни, совершены были преосвященнымъ два общественныя молебствія: первое въ кафедральномъ соборѣ 1 Августа, послѣ обычнаго на рѣкѣ водо-

освященія, съ крестнымъ ходомъ вокругъ нѣкоторыхъ частей города, въ преднесеніи мѣстно чтимыхъ иконъ; второе — 8 Августа на площади при Спасовсеградской церкви. Независимо отъ сего, разрѣшено было принести въ Вологду изъ Семигородной Успенской пустыни чудотворную икону Божіей Матери, именуемую Успенскою, для поклоненія предъ ней и освященія ею домовъ обывателей. При появленіи холеры въ Костромской епархіи, преосвященнымъ было предписано въ церквахъ при всѣхъ богослуженіяхъ возносить моленія объ избавленіи отъ губительной язвы. За тѣмъ въ Костромѣ назначенъ былъ одинъ изъ воскресныхъ дней для общей церковной молитвы объ отвращеніи гнѣва Божія и для крестнаго хода вокругъ города. Во время сильнаго развитія холеры въ Вятской епархіи, преосвященный посѣтилъ мѣстности, пораженныя эпидеміею (г. Сарапуль, заводы Боткинскій и Ижевскій и окрестныя селенія). Здѣсь совершаемы были имъ литургіи съ прошеніями и молитвою о прекращеніи губительной болѣзни. При окончаніи литургій преосвященнымъ произносились были поученія, въ которыхъ онъ успокоивалъ смущенныхъ опасностію смерти и убѣждалъ ихъ болѣе всего заботиться объ очищеніи совѣсти и исправленіи своей жизни.

### Церковная проповѣдь.

Среди непосредственнаго, въ нужныхъ случаяхъ, дѣйствованія на пасомыхъ, руководя и направляя дѣятельность подвѣдомаго духовенства по совершенію имъ своего служенія, преосвященные, и въ минувшемъ году, продолжали обращать особое вниманіе на развитіе и возвышеніе церковной проповѣди. Такъ, преосвященный Вятскій, при обзрѣніи епархіи, наставлялъ священниковъ въ способахъ проповѣданія слова Божія, внушая имъ, чтобы объясняли прихожанамъ, особенно поселянамъ, ученіе вѣры самыми простыми приѣмами, и въ частности давая указанія, какъ

нужно предлагать катихизическое учение прихожанамъ и съ какими примѣненіями къ ихъ жизни нужно читать для нихъ житія святыхъ. Для усиленія проповѣднической дѣятельности со стороны священнослужителей и для сообщенія оной болѣе практическаго направленія, во Владимірской епархіи учреждены особые цензурные комитеты въ каждомъ уѣздномъ городѣ изъ достойныхъ священниковъ, по выбору самого духовенства, и епархіальный цензурный комитетъ въ самомъ Владимірѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго викарія. Уѣздные комитеты имѣютъ своею обязанностію не только просматривать представляемыя въ нихъ духовенствомъ поученія, но и давать указанія проповѣдникамъ относительно выбора предметовъ для поученій, способа ихъ изложенія и примѣненія къ пониманію народа, въ особенности же стараться развить устное проповѣдничество, какъ болѣе живое и дѣйственное; для сего у нихъ бываютъ ежемѣсячныя собранія для совѣщаній по своимъ обязанностямъ; совѣщанія эти записываются въ журналъ, который и представляется епархіальному комитету; по истеченіи же каждаго полугодія, уѣздные комитеты представляютъ епархіальному отчетныя свѣдѣнія какъ о числѣ проповѣдниковъ и сказанныхъ ими письменныхъ или устныхъ поученій, съ показаніемъ ихъ достоинства и недостатковъ и съ указаніемъ мѣръ, принятыхъ для устраненія сихъ послѣднихъ, такъ еще болѣе о томъ, какой имѣли успѣхъ тѣ или другія поученія, какое они произвели вліяніе на слушателей и на ихъ образъ жизни и отъ чего это болѣе зависѣло. Епархіальный комитетъ, наблюдая за дѣйствіями уѣздныхъ комитетовъ, просматриваетъ представляемыя ему лучшія поученія и назначаетъ ихъ къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; объ отличающихся усердіемъ и способностію къ проповѣдничеству, а равно и о нерадивыхъ въ этомъ дѣлѣ, доноситъ епархіальному преосвя-

щенному для поощренія первыхъ и для наложенія взысканій съ послѣднихъ; вообще, слѣдя за дѣятельностію уѣздныхъ комитетовъ и дѣломъ проповѣди, даетъ имъ нужные совѣты и наставленія. Въ половинѣ минувшаго года комитеты уже сформировались и открыли свои дѣйствія. Изъ представленныхъ преосвященному епархіальнымъ комитетомъ свѣдѣній, за минувшій годъ, оказывается, что, со введеніемъ изложенной выше мѣры, церковное проповѣдничество въ епархіи значительно расширилось.

Весьма утѣшительно, что само духовенство болѣе и болѣе проникается сознаниемъ высокаго значенія этого вида пастырской дѣятельности и стремится сдѣлать проповѣданіе слова Божія болѣе доступнымъ для народа и, слѣдовательно, болѣе живымъ и дѣйственнымъ. Стремленіе это свидѣтельствуется почти единогласными отзывами преосвященныхъ о проповѣдническихъ трудахъ священнослужителей, высказывается и во многихъ появляющихся въ періодической печати попыткахъ церковныхъ поученій, является и предметомъ обсужденій и совѣщаній на сѣздахъ духовенства. Такъ, духовенство Нижегородской епархіи подвергало важное дѣло церковнаго проповѣдничества многократнымъ сужденіямъ на благотиническихъ совѣтахъ и своихъ сѣздахъ. При разсмотрѣніи отчетовъ цензоровъ проповѣдей, благотиническіе совѣты болѣе всего обращали вниманіе на то, чтобы произносимыя священниками проповѣди были согласны съ характеромъ прихода и мѣстными обстоятельствами прихожанъ. На сѣздахъ духовенства многіе изъ опытныхъ священнослужителей высказали дѣльные замѣчанія касательно веденія проповѣдничества въ сельскихъ приходахъ и относительно способовъ возвышенія церковной проповѣди. Съ послѣднею цѣлю, на одномъ изъ благотиническихъ сѣздовъ было положено, чтобы проповѣди, отличающіяся или

по своему содержанію, или по способу изложенія мыслей, или по другимъ какимъ либо достоинствамъ, были прочитываемы на благоточиническихъ собраніяхъ.

Съ развитіемъ въ духовенствѣ ревности къ дѣлу церковнаго проповѣдничества, и самая проповѣдь получаетъ болѣе жизненное направленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ сильнѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе слушателей. Объ этомъ свидѣтельствуютъ почти все преосвященные.

### Воскресныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ получаетъ большое развитіе и внѣбогослужебное назиданіе прихожанъ въ воскресные и праздничные дни. Съ этимъ способомъ пастырскаго назиданія болѣе и болѣе сродняются прихожане и навикаютъ чтимые церковію дни проводить сообразно съ ихъ святостію; съ другой стороны, и духовенство постепенно усвоетъ лучшіе приемы веденія такихъ собесѣдованій, а по мѣрѣ того увеличивается и знаніе оныхъ. Служа однимъ изъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію народа, воскресныя собесѣдованія священниковъ съ ихъ прихожанами важны, между прочимъ, и въ томъ отношеніи, что способствуютъ къ сближенію пастырей и пасомыхъ и представляютъ первымъ полную возможность ближе узнать образъ мыслей, религіозныя воззрѣнія и понятія послѣднихъ. Въ виду такого значенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, епархіальные преосвященные прилагаютъ съ своей стороны попеченія о большемъ ихъ развитіи и встрѣчаютъ усердную къ сему готовность со стороны духовенства. Въ выборѣ содержанія для собесѣдованій священнослужители руководствуются религіозно-нравственными потребностями своихъ прихожанъ и степенью ихъ умственнаго развитія. Большею частію бесѣды состоятъ въ объясненіи молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и богослуженія, въ чтеніи, сопровождаемомъ толкованіями, избранныхъ мѣстъ изъ священнаго писанія и жизнеописаній святыхъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ собесѣдованія сопровождаются хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней.

Утѣшительныя свѣдѣнія о ходѣ собесѣдованій доставляетъ преосвященный Самарскій. Во ввѣренной ему епархіи, въ минувшемъ году, собесѣдованія происходили въ 400 приходахъ, т. е., за немногими исключеніями, почти во всѣхъ приходахъ епархіи. Уже въ этомъ фактѣ заключается ясное свидѣтельство какъ развившейся въ Самарской паствѣ потребности въ духовномъ просвѣщеніи путемъ внѣбогослужебнаго пастырскаго назиданія, такъ и пастырской ревности духовенства къ этому дѣлу. Широкое развитіе получаютъ собесѣдованія и въ Пермской епархіи, весьма много содѣйствуя, по свидѣтельству преосвященнаго, возвышенію народной нравственности. Въ минувшемъ году, духовенство этой епархіи имѣло на своихъ сѣздахъ совѣщанія по предмету воскресныхъ собесѣдованій. На одномъ изъ таковыхъ сѣздовъ положено, не ограничиваясь селами, вести собесѣдованія и по деревнямъ, дабы и ихъ жители, не всегда имѣющіе возможность являться въ воскресные и праздничные дни въ приходскую церковь для присутствованія при богослуженіяхъ и участвовать въ собесѣдованіяхъ, не лишены были назиданія. Въ Москвѣ, минувшемъ году, вновь открыты тремя столичными священниками воскресныя собесѣдованія въ Александро-Маріинскомъ училищѣ. На эти бесѣды, по свидѣтельству митрополита Московскаго, собиралось отъ 100 до 200 человѣкъ, преимущественно изъ простаго народа.

Говоря о предпринимаемыхъ и развивающихся способахъ внѣбогослужебнаго назиданія православной паствы, нельзя пройти молчаніемъ и новыхъ опытовъ дѣятельности духовенства въ этомъ отношеніи, примѣненныхъ къ современнымъ духовнымъ потребностямъ болѣе образованнаго слоя нашего общества. Въ началѣ минувшаго года,

въ Москвѣ выступилъ съ публичными апологетическими чтеніями объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры профессоръ богословія въ тамошнемъ университетѣ, протоіерей Сергіевскій. Чтенія эти обратили на себя общее вниманіе, привлекли многочисленныхъ слушателей и произвели глубокое впечатлѣніе.

### Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Проникнутое сознаніемъ своего долга—служить проводникомъ не только религіозно-нравственнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможнаго умственнаго просвѣщенія народа, наше православное духовенство ревностно продолжало свои труды на пользу народнаго образованія. Занимаясь преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, или открытыхъ земствами и сельскими обществами, духовенство содержало значительное число и собственныхъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ, школъ, въ которыхъ все дѣло обученія лежитъ исключительно на немъ. Многіе священнослужители, сверхъ трудовъ по обученію, приносили не маловажныя жертвы въ своемъ служеніи дѣлу народнаго образованія: нерѣдко въ собственныхъ домахъ, иногда съ большимъ стѣсненіемъ для себя и своихъ семействъ, давали помѣщенія для школъ, снабжали ихъ книгами, всѣми учебными принадлежностями и пр. Съ умноженіемъ начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также школъ, открываемыхъ земствами и сельскими обществами, число церковно-приходскихъ школъ вообще сокращается; но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и теперь еще цифра ихъ и учащихся въ нихъ дѣтей остается весьма значительною. Такъ, въ отчетномъ году, состояло: въ Харьковской епархіи 291 церковно-приходская школа съ 17,418 учащимися, въ Херсонской—250 школъ съ 7.720 учащимися, въ Калужской — 204 школы съ 7.927 учащимися. Еще болѣе

многочисленны церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ, — какъ объ этомъ уже было упомянуто выше. Церковно-приходскія школы въ трехъ югозападныхъ губерніяхъ, въ отчетномъ году, получали воспособленія насчетъ особаго кредита, предоставленнаго Министерству Народнаго Просвѣщенія въ количествѣ 30-т. рублей. Пособія выдаваемы были лучшимъ школамъ, смотря по ихъ нуждамъ, въ размѣрѣ до 100 руб. Для правильнаго распредѣленія пособій и для предоставленія начальству Кіевскаго учебнаго округа возможности удостовѣряться въ степени нуждъ школъ, по соглашенію попечителя округа съ епархіальными преосвященными, предоставлено инспекторамъ народныхъ училищъ — обзрѣвать церковно-приходскія школы, и на сей предметъ составлены особыя правила. При этомъ, согласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 18 Января 1862 года, главное завѣдываніе школами, заводимыми духовенствомъ, оставлено по прежнему за епархіальными начальствами.

*Вѣрные признаки дѣйствительной смерти (\*).*  
 Вопросъ о мнимой смерти, о способахъ отличить мнимую отъ истинной и о безусловно вѣрныхъ признакахъ смерти давно занималъ врачей; жизнь постоянно и настойчиво требовала рѣшенія этихъ вопросовъ. Но не смотря на то, ученіе о смерти вообще до послѣдняго времени оставляло эти вопросы открытыми. Важность предмета и всеобщій интересъ побудилъ Парижскую академію наукъ учредить особую премію за указаніе вѣрной пробы, посредствомъ которой можно было бы всякому, да-

(\*) Эта статейка перепечатывается въ тѣхъ видахъ, что описанный въ ней способъ удостовѣренія въ дѣйствительности смерти можетъ пригодиться священникамъ въ ихъ приходской практикѣ.

же не посвященному въ тайны медицинской науки, съ точностію узнать наступленіе смерти во всякое время и безъ помощи какихъ нибудь инструментовъ. Въ послѣднее время, докторъ Магнусъ, изъ Бреславля, предпринялъ цѣлый рядъ изслѣдованій и опытовъ по этому предмету и результаты своихъ извѣстій сообщаетъ въ послѣдней книжкѣ «Архива», издаваемого Вирховымъ. Докторъ Магнусъ прежде всего поставилъ себѣ вопросъ о томъ, гдѣ, въ сферѣ какихъ отправленій животнаго организма надобно искать признака истинной смерти. По его мнѣнію, этихъ признаковъ, слѣдовъ слѣдуетъ искать въ сферѣ «растительной» жизни, въ отправленіяхъ дыханія и кровообращенія. Подъ вліяніемъ продолжительныхъ болѣзней или вслѣдствіе наружныхъ вредныхъ вліяній, глубоко потрясающихъ организмъ, отправленія тѣла совершаются съ самою малою напряженностью, которая едва поддерживаетъ жизнь. При такомъ состояніи, называемомъ обыкновенно «мнимю смертію», всѣ проявленія жизни организма низведены до minimum, такъ что они неуловимы даже для искуснаго и образованнаго врача. Жизнеспособность роковымъ образомъ связана съ непрерывнымъ токомъ крови и поглощеніемъ кислорода. Какъ только эти дѣятельности останавливаются на опредѣленное, впрочемъ, преступающее извѣстные предѣлы, время, жизнь, по нашимъ физиологическимъ понятіямъ, должна прекратиться. Такая важность кровообращенія побудила Магнуса сдѣлать опыты надъ органами этой группы. Перевязывая, напимѣръ, ниткой палецъ на живомъ человѣкѣ, мы видимъ, что черезъ очень недолгое время палецъ начинаетъ краснѣть, нѣсколько напухать и потомъ дѣлается багровымъ и сине-багровымъ; это окрашиваніе происходитъ равномерно по всему пальцу; кромѣ мѣста перевязи, гдѣ цвѣтъ бѣловатый. На закрутившихъ мозоли-

стыхъ рукахъ это явленіе замѣчается не такъ отчетливо; въ такомъ случаѣ для этой же цѣли можетъ служить другая часть тѣла, напримѣръ ушная сережка. На трупѣ никогда такого окрашиванія не бываетъ, такъ что большое число или цѣлый рядъ опытовъ надъ умершими отъ различныхъ причинъ далъ рѣшительные отрицательные результаты. Пока организмъ живетъ, перевязка пальца должна вызывать равномерное окрашиваніе его, начиная отъ перетяжки до конца члена, потому что крѣпкая перевязка пальца представляетъ механическое препятствіе движенію венозной крови, которая застаивается въ волосныхъ сосудахъ. Какъ бы ни было слабо теченіе крови, наложенная нитка должна нарушить его и производить застой венозной крови, а вмѣстѣ съ тѣмъ и окрашиваніе въ синевато-красный цвѣтъ члена. Такимъ образомъ, этимъ простымъ опытомъ можно доказать, что въ перетянutomъ членѣ кровь находилась въ обращеніи, которое было нарушено перевязкой, слѣдовательно, перевязка, напримѣръ, пальца или ушной сережки можетъ произвести такія измѣненія, которыя постоянны на живыхъ людяхъ и не мыслимы на трупахъ. Окрашиваніе перевязаннаго члена говоритъ за сохраняющуюся еще жизнь, а противоположное тому явленіе можно назвать вѣрнымъ и общедоступнымъ признакомъ смерти.

(«Голосъ 1872 г. № 293»).

## СОДЕРЖАНІЕ.

Миръ души чловѣка въ христіанствѣ. Изъ Всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. Вѣрные признаки дѣйствительной смерти.

Дозволено цензурою. Марта 31 дня 1873 года.