

278

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 32.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

12-го АВГУСТА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О назначеніи Епископа Теоноста на Астраханскую кафедру.

— ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ 27 день Юня сего года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода Епископъ Балтскій *Теоноста*, Викарій Подольской Епархіи, назначенъ Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.
(Прав. Вѣст.)

Объ учрежденіи Православной миссіи въ Японіи.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Апрѣля сего года, за № 5257, съ изъясненіемъ Высочайше утвержденнаго 6-го Апрѣля сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ отпускѣ изъ Государствен-

наго Казначейства, въ распоряженіе Св. Синода, на расходы по учреждаемой Православной миссіи въ Японіи 3000 рублей ежегодно и 5000 рублей единовременно, и 2) справку, по которой оказалось: вслѣдствіе предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го Января 1870 года за № 223, объ учрежденіи Православной дух. миссіи въ Японіи, согласно представленію о семъ настоятеля Православной церкви при консульствѣ нашемъ въ Хакодате іеромонаха Николая, Св. Синодъ, раздѣляя вполне представленныя имъ соображенія о необходимости открытія миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Японской имперіи, и имѣя въ виду, что въ мысли этой сочувственно относится и Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, опредѣли-емъ, состоявшимся 14 Января, положить: 1) образовать для проповѣди слова Божія между

Японскими язычниками, особую Россійскую дух. миссію въ Японіи, состоящую изъ начальника, трехъ сотрудниковъ миссіонеровъ (всѣ четверо изъ іеромонаховъ) и причетника, 2) для большаго успѣха миссіонерскаго дѣла, дѣятельности каждаго изъ 4 іеромонаховъ миссіи назначить опредѣленную въ Японіи мѣстность, а для постояннаго мѣстопробыванія каждаго изъ миссіонеровъ назначить слѣдующіе 4 пункта: а) Нагасаки—колыбель христіанства въ Японіи, б) Екохамъ или Едо, восточная столица Японіи, в) Хеого,—столичный городъ въ центрѣ Японіи и г) Хакодате—мѣстопробываніе Русскаго консульства, гдѣ находится наша церковь и откуда удобно дѣйствовать на сѣверную часть острова Ниппона, 3) исполненіе обязанностей одного изъ іеромонаховъ миссіи и причетника возложить на положенныхъ при консульствѣ Высочайше утвержденнымъ 27 Апрѣля 1867 г. штатомъ для заграничныхъ церквей Православнаго исповѣданія (Собр. узак. 1867 г. № 46 ст. 441) священника и причетника, и 4) предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору войти установленнымъ порядкомъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отпускѣ половины потребнаго на содержаніе означенной миссіи, именно 3 т. руб. постояннаго и 5 т. р. единовременнаго изъ суммъ Государственнаго Казначейства, съ отнесеніемъ другой такового же размѣра половины расходовъ на счетъ типографскаго капитала. П р и к а з а л и: Для припечатанія какъ Синодальнаго опредѣленія, отъ 14 Января сего года, такъ и настоящаго Вы-

сочайшаго повелѣнія въ „Духовной Бесѣдѣ“, сообщить редакціи по принятому порядку.

(Дух. Бесѣд.)

По вопросу о распредѣленіи епархіальной суммы, назначаемой на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, между Семинаріей и Духовными Училищами.

Въ 21 № Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаны слѣдующія два извлеченія изъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ журналовъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ:

1) *Извлеченіе изъ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26-го Марта, № 46.*

— Въ виду недоумѣній, возникшихъ относительно вопроса о распредѣленіи епархіальныхъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Рязанской Епархіи, Учебный Комитетъ полагалъ бы разяснить по сему предмету слѣдующее:

Такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, содержаніе Училищъ, за исключеніемъ личнаго состава начальствующихъ и учащихъ въ оныхъ, отнесено на мѣстные средства училищныхъ округовъ, то изыскиваемая для сей цѣли духовенствомъ округа средства и должны быть обращаемы на удовлетвореніе нуждъ окружнаго училища. При недостаточности средствъ духовенства какого-либо округа, преимущественно въ особыхъ случаяхъ, какъ-то: при истребленіи пожаромъ училищныхъ

зданий, урожая въ известномъ училищномъ округѣ и т. п., окружный съѣздъ представляетъ о своихъ нуждахъ и обстоятельствахъ мѣстному Преосвященному, который и предлагаетъ общепархіальному съѣзду оказать помощь недостаточному училищу. За изытіемъ подобныхъ случаевъ участія общепархіальнаго съѣзда въ хозяйственныхъ дѣлахъ Училищъ, ему исключительно принадлежитъ изысканіе средствъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, открываемыхъ по § 8-му Семинарскаго устава, а именно: на вознагражденіе преподавателей въ сихъ отдѣленіяхъ, и жалованье помощнику Инспектора, если бы таковой оказался нужнымъ вслѣдствіе увеличенія числа воспитанниковъ при открытіи параллельныхъ отдѣленій; *но сіи средства не должны быть взимаемы изъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе Училищъ, и не въ ущербъ этимъ учебнымъ заведеніямъ, а должны быть изыскиваемы особо.*

Что же касается вспомошествованія со стороны епархіальнаго духовенства бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи, то, принимая во вниманіе, что бѣднѣйшіе изъ нихъ, на основаніи § 10-го устава, содержатся на средства Святѣйшаго Синода и число таковыхъ простирается до половины нормальнаго числа всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, и въ виду того, что, вслучаѣ недостаточности сего числа, Епархіальный Преосвященный, на основаніи примѣчанія къ § 166 Семинарскаго уст., можетъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ дополнительной на сей предметъ суммы, — таковыя вспомо-

шествованія изъ епархіальныхъ средствъ, какъ необязательныя, принадлежатъ свободному усмотрѣнію духовенства, и *не могутъ быть вносимы въ составляемую Семинарскимъ Правленіемъ смету постоянныхъ и опредѣленныхъ по Семинаріи расходовъ.* Равнымъ образомъ не подлежатъ внесенію въ смету семинарскихъ расходовъ изъ епархіальныхъ суммъ и вводимыя въ нее Правленіемъ Рязанской Семинаріи статьи: на отопленіе комнатъ, въ которыхъ помѣщаются епархіальные классы, на канцелярію, бібліотеку, больницу, наемъ сторожей и т. п., такъ какъ эти статьи, будучи обеспечены назначаемыми отъ Святѣйшаго Синода по штату суммами, не имѣютъ нужды въ обязательномъ пособіи со стороны епархіальнаго духовенства. Посему Правленію Рязанской Семинаріи должно быть на будущее время вмѣнено въ обязанность: при составленіи сметы на содержаніе епархіальныхъ классовъ, вслучаѣ, если духовенство признаетъ необходимымъ ихъ существованіе, *не включать въ сіи сметы вспомошествованій бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи, а равно и такихъ статей, которыя принадлежатъ къ общимъ расходамъ по Семинарскому хозяйству и должны быть покрываемы изъ штатныхъ суммъ.*

Относительно же изложеннаго въ отношеніи Рязанскаго Преосвященнаго предложенія о закрытіи при тамошней Семинаріи 1-го параллельнаго епархіальнаго класса и открытіи, взамѣнъ того, высшихъ классовъ при Рязанскомъ Училищѣ, Учебный Комитетъ полагаетъ, что

епархіальныя параллельныя отдѣленія при Семинаріи и высшіе классы при Училищѣ, по особому предназначенію и различію въ способахъ содержанія тѣхъ и другихъ, вслучаѣ желанія духовенства и доставленія со стороны его средствъ къ содержанію оныхъ, могли бы, согласно §§ 8 Семинар. и 9 Училищнаго уставовъ, существовать совмѣстно.

2) *Извлеченіе изъ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 Марта, № 3719.*

— Имѣя въ виду, что съ преобразованиемъ, съ 1-го Іюля 1867 года, духовно-учебныхъ заведеній Рязанской Епархіи, по Высочайше утвержденнымъ 14 Мая 1867 года уставамъ и штатамъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, сумма на содержаніе Рязанской Семинаріи и личнаго состава Духовныхъ Училищъ ежегодно назначается по смѣтамъ Семинаріи на всѣ статьи расходовъ въ размѣрѣ, определенномъ по новымъ штатамъ, и что за тѣмъ весь избытокъ свѣчнаго дохода противъ поступленія онаго за 1865 годъ, дополнительные взносы отъ церквей и пожертвованія монастырей, кафедральныхъ соборовъ и духовенства, за исключеніемъ лишь расхода на пенсіи и классныя оклады лицамъ, несостоящимъ на духовно-училищной службѣ, обращены въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе Духовныхъ Училищъ Рязанской Епархіи, Хозяйственное Управленіе не можетъ признать правильнымъ назначеніе расходовъ изъ церковно-сборной суммы Рязанской Епархіи на такія надобности тамошней Семинаріи,

какъ на содержаніе зданій, канцелярію и больницу, на которыя ассигнуется по штату полная сумма, вполне обезпечивающая эти потребности, тѣмъ еще болѣе, что, по засвидѣтельствованію Преосвященнаго, оказываются настоятельныя нужды въ надлежащемъ устройствѣ Духовныхъ Училищъ въ гг. Саложкѣ, Касимовѣ и Зарайскѣ, содержаніе которыхъ лежитъ на обязанности духовенства, за исключеніемъ личнаго состава, въ такомъ видѣ, чтобы онѣ вполне соответствовали новому уставу; равнымъ образомъ Хозяйственное Управленіе находитъ преждевременнымъ отчисленіе изъ сборно-церковной суммы до 800 р. на выдачу вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Семинаріи. Затѣмъ, обращаясь къ вопросу о параллельныхъ классахъ при Семинаріи, Хозяйственное Управленіе находитъ, что въ виду § 8 уст. Дух. Семинарій, которымъ допускается открытіе таковыхъ классовъ и на мѣстныя средства, при увеличеніи числа учащихся противъ установленной нормы, отъ духовенства зависитъ открыть или закрыть параллельные классы при Семинаріи, смотря потому, будутъ ли позволять его мѣстныя денежныя средства. Наконецъ, что касается третьяго (сверх-штатнаго) помощника Инспектора при Семинаріи, то назначеніе его зависитъ отъ числа учениковъ Семинаріи.

Что касается поступающихъ отъ монастырей на пользу духовно-учебныхъ заведеній пожертвованій, то указомъ Святѣйшаго Синода пояснено, что сіи пожертвова-

ня не могутъ быть приурочиваемы къ тому или другому училищному округу—по мѣсту нахождения монастыря, а должны распределяться между духовно-учебными заведениями Епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О посвященіи въ стихарь.

По ходатайству Правленія Ярославской Дух. Семинаріи, изъ воспитанниковъ оной, особенно отличающихся предъ прочими добрымъ поведеніемъ и исправностію въ исполненіи ученическихъ обязанностей, Его Высокопреосвященствомъ Ниломъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, посвящены въ стихарь: высшаго отдѣленія 1-го класса Иванъ Лебедевъ, Федоръ Тихвинскій и Павелъ Розовъ 20 Марта 1869 года, при служеніи во Входа-іерусалимской церкви, что при Архіерейскомъ Домѣ; Иванъ Смирновъ и Константинъ Студитскій 23 Марта, Никаноръ Верховскій и Леонидъ Срѣтенскій 25 Марта, Павелъ Апеллесовъ и Иванъ Розовъ 30 Марта, Серафимъ Мансветовъ и Александръ Виноградовъ 6 Апрѣля, Александръ Бенедиктовъ и высшаго отдѣленія 2-го класса Василій Базилевскій и Василій Поройковъ 9 Мая, — при служеніи въ крестовой Воскресенской церкви, и Сергій Филагріевскій, Алексій Знаменскій и Лавръ Колокольцовъ 18 Мая того же года, при служе-

ніи въ церкви Печерскія Божія Матери, что при Архіерейскомъ Домѣ. О каковомъ посвященіи резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 Іюля сего 1870 года, между прочимъ, и предписано напечатать для видимости.

О перемѣщеніи и опредѣленіи на священническія вакансіи.

— Священникъ села Рождествена, Ростовскаго уѣзда, Николай Сахаровъ, 18 Іюля, перемѣщенъ въ село Савинское, Угличскаго уѣзда; а на его мѣсто, того же числа, опредѣленъ заштатный Священникъ села Сумакова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Валентинъ Розинъ.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 11 Іюля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, въ селѣ Еремейцевѣ, Рыбинскаго уѣзда, дозволено обратить въ церковную собственность, для жительства настоятеля, домъ мѣстнаго Священника Флегонта Владимірскаго, съ уплатою за оный 1400 р. изъ церковной кошельковой суммы, и съ тѣмъ, что бы домъ былъ застрахованъ и поддерживаемъ на церковную же сумму.

— Благочинный, Священникъ Михаилъ Бѣлороссовъ донесъ, что, въ видахъ сохраненія самостоятельности церквей по его благочинію, поступили пожертвованія:

1) На покупку дома для жительства причта *Богословской церкви*: отъ Ярославскихъ купцовъ—а) церк. стар. Ивана Яб. Игонникова

150 р., б) Николая Александр. Кожухова 100 р., в) Тимофея Кондратьева 50 р., г) Василья Кузнецова 50 р., д) Леонида Серебренникова 50 р., е) Андрея Суцова 5 р., ж) Павла Веретенникова 5 р., з) отъ Ярославскаго мѣщанина Петра Льв. Иконникова 100 р. и и) крест. Якова Ив. Твердышева 25 р.; а всего 535 руб.

2) На обезпеченіе причта *Спасоагородской церкви*: а) отъ церк. старосты Ярослав. куп. Александра Свойкина 600 р., б) отъ иногородныхъ лицъ 100 р., в) отъ 15 прихожанъ, скрывающихъ имена свои 300 р., и г) еще отъ одного лица, также не желающаго объявлять о своемъ имени и званіи, 1000 р.; а всего 2000 руб.

3) На обезпеченіе причта *Богоявленской церкви*: а) отъ Яр. мѣщ. Геннадія Галактіонова 50 р., б) отъ мѣстнаго Священника Соколова 15 р., в) отъ неизвѣстнаго 600 р., г) Коллеж. Секр. Рождес твенскаго 5 р., д) Тит. Сов. Смирнова 5 р., е) Губ. Секр. Великорѣцкаго 5 р., ж) пристава Ивана Филиповскаго 50 р., з) попечительницы Углич. Александровской богадѣльни А. И—ны Гласковой 200 р., и) купца Андрея Суцова 10 р., і) вдовы Е. Е. Клириковой 25 р., к) крестьянина А. Я. Морозова 5 р. и л) унтеръ—офицера Токарева 5 р.; а всего 975 руб.

4) На обезпеченіе причта *Власіевской церкви*: а) отъ лица, желающаго скрыть свое имя, два государ. 5% банков. билета во 100 р. каждый, б) отъ лица, также желающаго остаться неизвѣстнымъ, государ. 5% банковый би-

летъ въ 150 р., в) отъ Яр. мѣщ. вдовы Анны Барашковой 100 р., г) отъ госуд. крест. Николая Бурдина 50 р., д) отъ купец. вдовы Надежды Мишель 5 р. и е) отъ мѣщ. дѣвicy Натальи Шапошниковой 3 руб.; а всего 508 руб.

5) На содержаніе причта *Богородской церкви* отъ Яр. купеч. вдовы Агрипины Соколовой 100 руб.

6) На содержаніе причта *Димитріевской церкви* отъ купца Савасина 35 руб.

Вслѣдствіе сего донесенія Д. Консисторію, 21 минувшаго Іюля, между прочимъ, опредѣлено: о рапортуемомъ Благочиннымъ, Священникомъ Михаиломъ Бѣлороссовымъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изьявленіемъ благодарности жертвователямъ.

О приглашеніи къ миссіонерскому служе- нію.

— Въ отношеніи Предсѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго къ Его Высокопреосвященству Нилу, Архіепископу Ярославскому, отъ 23 минувшаго Іюля за № 165, изьяснено слѣдующее:

„Въ Православныхъ миссіяхъ отечественной Церкви чувствуется большая нужда въ ревностныхъ и благонадежныхъ проповѣдникахъ Евангелія. Почитая своею обязанностію содѣйствовать миссіямъ въ приснаніи способныхъ миссіонеровъ, и не имѣя въ настоящее время таковыхъ въ виду, Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣйше просить Ваше

Высокопреосвященство принять на себя трудъ объявить во ввѣренной Вамъ Епархіи, — не пожелаетъ ли кто посвятить себя миссіонерскому служенію и, если таковые найдутся, прежде отправления съ мѣсть ихъ жительства, сообщить Совѣту списокъ ихъ съ Вашими аттестаціями и заключеніями.

На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 30 Іюля за № 1836-мъ, таковая: „Объявить по Епархіи.“

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О выдачѣ свидѣтельствъ дѣтямъ священно- и церковно-служителей при избраніи рода жизни.

— Въ *Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* напечатанъ слѣдующій протоколъ тамошней Духовной Консисторіи: „1870 года Мая 25 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полтавская Духовная Консисторія слушала рапортъ Благочиннаго, Священника Гавріила Дарагана, коимъ доноситъ, что безмѣстные дьячки и пономари, а также не состоявшіе на службѣ сыновья причетниковъ стѣсняются невыдачею имъ паспортовъ на мѣстахъ для прохода на заработки въ другія губерніи. Резолюціею Его Преосвященства, состоявшею по сему предмету, сказано: „въ разрѣшеніе этого рапорта Консисторія немедленно постановитъ законное заключеніе и о содержаніи онаго поставитъ въ извѣстность все

духовенство къ руководству въ потребныхъ случаяхъ“. *Опредѣлили:* Принимая въ соображеніе, что дѣти священно и церковнослужителей, не занимающія церковныхъ должностей и не состоящія уже по Высочайше утвержденному, въ 26 день Мая 1869 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ духовномъ вѣдомствѣ, при избраніи себѣ рода жизни или занятій въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, могутъ имѣть нужду въ свидѣтельствѣ о своей личности, необходимо снабжать ихъ таковыми отъ Епархіальнаго Начальства, на основаніи удостовѣреній отъ мѣстныхъ Благочинныхъ. Посему объявить священно и церковнослужителямъ чрезъ Благочинныхъ, чтобы дѣти ихъ не занимающія никакихъ церковныхъ должностей и не имѣющія званія причетника, въ случаѣ надобности имѣть свидѣтельство о своей личности для избранія себѣ занятій въ другомъ вѣдомствѣ, обращались съ просьбами о семъ на гербовой 70 коп. достоинства бумагѣ къ Епархіальному Начальству, прилагая при томъ на написаніе свидѣтельства 20 коп. листъ гербовой же бумаги. Въ завѣреніяхъ Благочинные обязываются прописывать, чей кто сынъ, сколько лѣтъ, холостъ или женатъ, если женатъ, то кого имѣетъ въ семействѣ, не былъ ли и не состоитъ ли подъ судомъ и слѣдствіемъ. Что же касается безмѣстныхъ дьячковъ и пономарей, то они должны просить себѣ увольненія изъ духовнаго званія на таковой же бумагѣ, прилагая на увольнительныя свидѣтельства листъ гербовой рублеваго достоинства бумаги.

Къ вопросу о раздѣлѣ доходовъ и земли церковной между членами причтовъ при новомъ составѣ сихъ послѣднихъ.

— Въ Таврической епархіи, пишуть въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, возбужденъ былъ вопросъ о томъ, какъ дѣлить доходы и церковную землю тамъ, гдѣ состоятъ настоятель, помощникъ и два псаломщика (изъ окончившихъ курсъ Семинаріи). По этому поводу въ Таврической Консисторіи постановлено: Впредь до окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, раздѣлъ братской кружки, а равно и подцерковной земли, чинить слѣдующій: изъ даннаго количества суммы настоятелю двѣ части, псаломщику съ богословскимъ образованіемъ одна третья, первому, на примѣръ, изъ одного рубля $66\frac{2}{3}$ коп., второму $33\frac{1}{3}$ коп.; гдѣ же настоятель, его помощникъ и два псаломщика, то настоятелю, на основаніи журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, отъ 28 Марта, Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года, такъ какъ на его отвѣтственности лежитъ наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ богослуженій, а равно и вся отчетность по церкви, — съ добавленіемъ около половины псаломщицкой доли, такъ на примѣръ: настоятелю изъ одного рубля 36 коп., помощнику 32 коп., псаломщикамъ по 16 коп., итого 100 коп. Такого же порядка въ дѣлѣхъ братской кружки и земли держаться и въ тѣхъ приходяхъ, въ которые опредѣлены священники хотя на дьяческія вакансіи, но съ званіемъ помощниковъ настоятелей; діаконы же, состоящіе

на псаломщицкихъ вакансіяхъ, пользуются и долею сихъ послѣднихъ. Но гдѣ на псаломщицкихъ вакансіяхъ состоятъ лица, не получившія полнаго семинарскаго образованія, т. е. причетники въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ, тамъ дѣлить денежные доходы по прежнему положенію. Равно и въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ причты остаются въ прежнемъ составѣ, раздѣлъ братской кружки и земли можетъ быть производимъ на прежнихъ же основаніяхъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Въ Правленіи Орловскаго Архіерейскаго Дома и въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются книги:

- 1) Собраніе словъ, поученій и рѣчей Преосвященнаго *Макарія*, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ портретомъ автора 1870 года, въ 8-ю долю листа, 616 стр., 1—XI. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою два рубля.
- 2) Поученія о подражаніи Іисусу Христу, сказанныя Преосвященнымъ *Макаріемъ*, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Крестовой Благовѣщенской церкви, во время первой седмицы Великаго поста 1870 года. Въ 8-ю долю листа, 38 стр. Цѣна съ пересылкою 25 коп.
- 3) Объясненіе Посланія св. Апостола Павла къ Филиппійцамъ, составленное Преосвященнымъ *Макаріемъ*, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 1869 года, въ 8-ю долю листа, 159 стр. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 32. 12-го АВГУСТА. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

ХІІ. БЕСѢДА

о страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Иисуса Христа.

Вѣрую во единого Господа Иисуса Христа, распятаго за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ и страдавша и погребенна.

Вы помните, братіе, какъ прошла та грустная и страшная ночь, въ которую злочестивый Иуда предалъ своего Господа и Учителя? Знаете, что Господь Иисусъ Христосъ претерпѣлъ тогда жестока страданія во дворѣ первосвященника Каиафы? Теперь прикинемъ благоговѣнною мыслію къ дальнѣйшимъ событіямъ.

Утру же бывшу, совѣтъ сотвориша вси архіереи и старцы людстии на Иисуса, яко убити Его; и связавше Его ведоша, и предаша Его Понтійскому Пилату цеземону (Мѡ. 27, 1, 2), повѣствуютъ св. Евангелисты. Предъ разсвѣтомъ, первосвященники и старѣишины Іудейскіе въ совѣтѣ своемъ осудили Иисуса Христа на смерть, — *яко убити Его*. Отъ первосвященника Каиафы Его повели къ Понтійскому Пилату. Пилатъ былъ начальникъ, поставленный отъ Римскаго императора для управления Іудеею; потому что въ то время Іудеи были подъ властію Римлянъ. Всѣ важныя дѣла, особенно смертныя приговоры, рѣшались, поэто-

му, съ согласія Римскаго правителя. Неистовый вопль толпы, проклятія сопровождали Узника — Иисуса отъ двора Каиафы до преторіи Пилата. Въ этомъ судилищѣ Пилатъ, какъ верховный правитель Іудеи, сидѣлъ на своемъ тронѣ изъ слоновой кости, во всемъ великолѣпнѣ, какимъ тогда окружалъ Римъ своихъ представителей. Предъ нимъ, съ связанными руками, въ изорванной воинами одеждѣ, съ окровавленнымъ челомъ, стоялъ Иисусъ Христосъ, — спокойный, кроткій, неподвижный. Вокругъ Его бѣсновалась толпа изъ разныхъ сословій, оглашая преторъ неистовымъ крикомъ. Наконецъ, по приказанію Пилата, всѣ замолчали. — Чего вы хотите отъ меня, — спросилъ Пилатъ Іудеевъ? — Мы требуемъ смерти этого челоуѣка, — отвѣчали они. Пилатъ, послѣ сего, нѣсколько разъ допрашивалъ обвинителей Иисусовыхъ, вопрошалъ неразъ и Обвиняемаго, и, не находя въ Немъ никакой вины, всячески старался вразумить озлобленныхъ Іудеевъ, — убѣждалъ ихъ освободить Его, какъ невиннаго. Но ничто не помогало, и волненіе усиливалось. У Іудеевъ былъ тогда обычай на праздникъ Пасхи освобождать одного изъ преступниковъ. Пилатъ хотѣлъ этимъ воспользоваться, и предложилъ имъ отпустить Иисуса; но толпа завопила: не Сего, но Варавву отпусти намъ! — Что же сотворю Іисусу, глаголемому Христу? — спросилъ онъ. — *Да распятъ*

будетъ! отвѣчали ему Іудеи. *Аще Сегопустиши, нѣси другъ Кесаревъ* (Мѡ. 27, 22; Іоан. 19, 12), грозили они Пилату. Какое ожесточеніе! Какая слѣпота! Вотъ какъ ненависть и злоба помрачаютъ умъ человѣка! Жестокосердые Іудеи просятъ освободить Варавву разбойника—душегубца, а невиннаго Іисуса—распятъ!... Пилать, какъ ни старался защитить Іисуса Христа, не могъ успѣть въ этомъ; неистовство толпы выходило изъ границъ; на каждое слово Пилата кричали: *распи, распи Его!* Наконецъ, злосчастный судія, стѣсненный обстоятельствами, напуганный воплями толпы, уступилъ... Умывъ руки предъ народомъ и сказавъ: *я невиненъ въ крови сего Праведника*, онъ предалъ имъ Іисуса, *да распнется* (Іоан. 19, 16). Но напрасно Пилать умывалъ свои руки: онъ умывалъ ихъ не отъ крови, а въ крови сего Праведника... Едва Пилать произнесъ страшный приговоръ, разъяренная толпа тотчасъ кинулась на Іисуса. Чего съ Нимъ не дѣлали? Сняли съ Него одежду, надѣли на Него багряницу, на главу Его возложили терновый-колючій вѣнецъ... Изъ судилища вывели Іисуса Христа на улицу, гдѣ возложили на Него тяжелый крестъ, на которомъ Ему должно было умереть, и повели на Голгоѡу—мѣсто смертной казни. Около сутокъ не имѣя покоя ни на минуту, влачимый отъ суда къ суду, вездѣ подвергаемый истязаніямъ и поруганію, Іисусъ Христосъ изнемогалъ подъ тяжестію креста Своего, и вскорѣ упалъ, почему ведшіе Его воины возложили крестъ на одного встрѣтившагося имъ человѣка, именемъ Симона Кириинейскаго(*).

(*) Преданіе говоритъ, что въ это самое время, узкимъ переулкомъ, идущимъ отъ дворца Пилатова прямо къ Голгоѡѣ, спѣшила пресвятая Богородица-скорбная Матерь Іисусова въ слѣдъ за своимъ Сыномъ, дабы въ это послѣднее время не оставлять своего возлюбленнаго Іисуса ни на минуту.

Но вотъ страдальческій путь конченъ. Измученный, израненный, съ терновымъ на головѣ вѣнцомъ, облитый потомъ и кровію Господь Іисусъ приведенъ на Голгоѡу. Что здѣсь происходило, какія тутъ Спаситель нашъ снова претерпѣлъ поруганія и насмѣшки, сколь лютѣйшія страданія,—все это высказать нѣтъ ни словъ, ни твердости духа. Наконецъ, Іисусъ Христосъ,—одѣвая небо облаками,—совершенно обнаженъ,—и... всемірная жертва вознесена на крестъ. Исполнители казни прибили Его ко кресту по рукамъ и по ногамъ гвоздями.—Крестъ, на которомъ распяли Іисуса Христа былъ водруженъ на самой вершинѣ Голгоѡскаго холма, и поставленъ между крестами двухъ разбойниковъ. Здѣсь сбылось пророческое слово: *со незаконными вмѣнися* (Марк. 15, 28).

Такъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ виситъ на крестѣ, и не видитъ ни въ комъ къ Себѣ жалости. Одинъ только изъ разбойниковъ, съ Нимъ распятыхъ, увѣровалъ въ Божественнаго Страдальца, возшедшаго на крестъ за спасеніе міра, и обратясь къ Нему сказалъ: *помяни мя Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ!*—*Днесъ со Мною будеши въ раи* (Лук. 23, 42, 43),—возвѣстивъ ему Спаситель.—Но сколько милосердъ былъ Господь Іисусъ Христосъ во время земной жизни, столько же милосердъ Онъ и въ часъ смерти Своей! *Отче! отпусти имъ: не вѣдятъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34),—молился Онъ Отцу о мучителяхъ Своихъ.—У креста Господняго, въ невыразимыхъ мукахъ сердца, стояли пречистая Матерь Господа, сестра пресвятыя Дѣвы,—Марія Клеопова,—и Марія Магдалина. *Іисусъ же видѣвъ Матерь и ученика стояща, его же любяще, глагола Матери Своей: жено, се сынъ твой. Потомъ глагола ученику: се ма-*

ти твоя (Иоан. 19, 25-27).—Быль же шестый часъ дня, то-есть, по нашему около полудня, когда распяли Иисуса Христа. *Отъ шестаго же часа тма бысть по всей земль до часа девятаго* (Мѣ. 27, 45). Въ то самое время, какъ совершались страшныя событія на землѣ, затмилось солнце. Всѣ ужаснулись и безмолвствовали. Совѣсть каждаго ожидала чего-то необыкновеннаго. Приближался конецъ страданіямъ Иисусовымъ. Отъ невыразимой мучительной боли во всемъ тѣлѣ, происходившей то отъ различныхъ истязаній, то отъ колючаго вѣнца на головѣ, то отъ гвоздиныхъ язвъ въ рукахъ и ногахъ, Господь сказалъ: *жажду*. Одинъ изъ воиновъ омочилъ въ укусъ губку и поднесъ ее къ устамъ Его. Наконецъ, Господь Иисусъ Христосъ, зная, что все уже совершено для спасенія человѣческаго рода, громко возопилъ: *Совершишася! Отче! въ руку Твою предаю духъ Мой* (Лук. 23, 46),—и склонилъ главу и испустилъ духъ.

Этотъ день, этотъ часъ былъ единственный изъ всѣхъ временъ, сколько ужаснѣйшій, столько же и вождѣннѣйшій,—часъ, въ который Господь Иисусъ Христосъ до дна испилъ искупительную чашу скорбей и страданій за родъ человѣческій. *Ходатай Бога и человеквогъ, человекъ Христосъ Иисусъ, давый Себе избавленіе за всѣхъ* (1 Тим. 2, 5), вознесъ теперь съ Собою на крестъ грѣхи всего міра,—всѣхъ племенъ и всѣхъ вѣковъ.—Въ то же мгновение, какъ Господь Иисусъ склонилъ голову и испустилъ духъ, завѣса въ храмѣ Иерусалимскомъ, скрывавшая святое святыхъ, разорвалась на двое съ верху до низу, произошло землетрясеніе, распались каменныя скалы и многіе мертвецы встали изъ гробовъ своихъ весь народъ былъ въ оцѣпенѣннн и страхѣ.

Наступалъ вечеръ. Къ Пилату пришелъ одинъ богатый человекъ, по имени Иосифъ, просить позволенія взять тѣло Иисусово для погребенія. Пилатъ согласился на это, но прежде велѣлъ узнать, дѣйствительно ли Онъ умеръ? Одинъ изъ воиновъ, найдя Иисуса Христа умершимъ, копьемъ пронзилъ Ему бокъ, и изъ него излились кровь и вода. Между тѣмъ къ Иосифу присоединился Жидовскій князь Никодимъ. Сии благочестивые мужи, снявши со креста пречистое тѣло Господа Иисуса, погребли его въ новой пещерѣ, принадлежавшей Иосифу,—близъ Голговы. Входъ въ эту пещеру, по желанію враговъ Иисуса Христа, заваленъ былъ камнемъ и къ ней приставили стражу.—Такъ великій Первосвященникъ, Господь Иисусъ Христосъ, принесъ Самого Себя въ жертву Небесному правосудію! Такъ совершена искупительная жертва за спасеніе міра на жертвенникѣ Голгоескомъ!

Братіе! все это Господь Иисусъ Христосъ претерпѣлъ за наши грѣхи; пострадалъ и умеръ именно для того, чтобы спасти насъ отъ вѣчной смерти,—отъ вѣчнаго мученія въ адѣ. *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша; наказаніе міра нашего на Немъ; язвою Его мы исцѣльхомъ* (Ис. 53, 5),—говоритъ св. пророкъ Исаія. Приникнемъ же, слуш., благоговѣйною мыслию къ Голгоѣ! То, что на ней происходило пусть будетъ постояннымъ и первымъ предметомъ нашихъ размышленій. Страшныя страсти, животворящій крестъ и вольное погребеніе Господа Спасителя нашего Иисуса Христа да будутъ всегда въ нашемъ умѣ и сердцѣ и да освящаютъ всѣ наши мысли и чувства. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

УКАЗАТЕЛЬ

ВОПРОСОВ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,
разъясненных рѣшеніями уголовного кассационнаго департа-
мента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ
православной Церкви и православному духовенству.

А. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ.

I. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ ПРОТИВЪ ВѢРЫ И ОГРАЖДАЮЩИХЪ ОНУЮ ПОСТАНОВЛЕНІЙ.

I. О богохуленіи и порицаніи вѣры.

1. Подъ публичнымъ мѣстомъ, въ коемъ, по ст. 180 улож. о наказ. изд. 1866 г., воспрещается произнесение словъ, имѣющихъ видъ богохуленія или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной, надлежитъ разумѣть такое, которое открыто для всѣхъ безъ всякихъ особыхъ приглашеній.

1869 г. апрѣля 2, № 347.

2. Свадебныя собранія у крестьянъ составляютъ публичное мѣсто, въ коемъ, по ст. 180 улож. о нак. изд. 1866 года, воспрещается произнесение словъ, имѣющихъ видъ богохуленія, или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной.

1869 г. апрѣля 2, № 347.

3. Слова произнесенныя вѣмъ-либо, не могутъ быть признаны имѣющими видъ богохуленія, или заключающими въ себѣ кощунство, если въ нихъ нѣтъ ни поношенія Святыхъ Господнихъ, или порицанія вѣры, ни насмѣшекъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ Церкви или вообще христіанства (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 180, 182).

1869 г. апрѣля 12, № 430.

2. О отступленіи отъ вѣры и постановленій Церкви.

4) Подъ воспрещаемую ст. 260 улож. о нак. изд. 1866 года починкою старыхъ какихъ-либо, для службы и моленія раскольниковъ, зданій надлежитъ разумѣть не всякую починку

и поправку зданія, иногда необходимую въ видахъ безопасности, а такое передѣльваніе или возобновленіе стараго зданія, которыя означены въ ст. 62 уст. о пред. и пресѣч. преступ. Т. XIV Св. зак. 1857 г.

1869 г. апрѣля 5, № 561.

5. Покрытіе новымъ тесомъ крыши раскольнической часовни и крыльца, съ обшивкою новымъ карнизомъ, и огорожа новымъ тесомъ угловъ этой часовни составляютъ передѣлку или возобновленіе стараго зданія (Св. 1857 г. Т. XIV, уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 62) и подвергають виновныхъ отвѣтственности по ст. 206 улож. о нак. изд. 1866 года.

1869 г. апрѣля 5, № 561.

6. По ст. 206 улож. о нак. изд. 1866 г. подвергаются наказанію виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ-либо зданій для службъ и моленій по раскольническимъ обрядамъ, независимо отъ того, совершались ли въ нихъ какія либо службы и моленія, или нѣтъ.

1869 г. сентября 4, № 731.

7. Устройство раскольничьей молельни и вѣней престола подвергаетъ виновныхъ дѣйствию ст. 206 улож. о нак. изд. 1866 года.

1869 г. сентября 4, № 731.

8. Опредѣляемое ст. 209 улож. о нак. изд. 1866 г. внушеніе отъ духовнаго начальства родителямъ, не приводящимъ къ исповѣди дѣтей своихъ, достигнувшихъ уже 7-лѣтняго возраста, не входитъ въ лѣстницу общихъ наказаній, подходящихъ подъ дѣйствія правила о совокупности преступленій и проступковъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 16—21, 30—41, 512).

1868 г. марта 6, № 160.

3. О оскорбленіи святыни и нарушеніи церковнаго благочинія.

9. Существенный признакъ преступленія,

преслѣдуемаго ст. 214 улож. о нак. изд. 1866 г., есть оскорбленіе священнослужителя во время совершения имъ богослуженія; обстоятельство же прерванія или остановки продолженія онаго составляетъ признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство, увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго.

1869 г. января 29, № 101.
10. Случай оскорбленія кѣмъ-либо священнослужителя во время совершения имъ богослуженія подходитъ подъ дѣйствіе 214 и 215 ст. улож. о нак. изд. 1866 г., а не ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд., потому что преступленіе это, по важности своей, подлежитъ сужденію не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установленій.

1869 г. января 29, № 101.
11. Существенное различіе между преступными дѣяніями, преслѣдуемыми по ст. 214 и 215 ст. улож. о нак. изд. 1866 г. и ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд., заключается въ томъ, что послѣдняя опредѣляетъ взысканіе за нарушеніе благочинія въ церкви, а статьи уложенія касаются оскорбленія священнослужителя во время совершения имъ богослуженія, о чемъ въ ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд. вовсе не упоминается.

1869 г. января 29, № 101.
12. Подъ дѣйствіе ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд., подходитъ и такое нарушеніе благоговѣнія въ церкви, послѣдствіемъ коего была остановка въ совершаемомъ богослуженіи, при чемъ послѣднее обстоятельство увеличиваетъ вину подсудимаго.

1869 г. января 29, № 101.
13. Появленіе въ церкви въ пьяномъ видѣ

во время богослуженія, подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд.

1869 г. января 24, № 88.

4. О святотатствѣ.

14. Существенные признаки святотатства составляютъ: похищеніе вещей или денегъ, принадлежащихъ церкви, и совершеніе его изъ церкви или церковныхъ хранилищъ постоянныхъ или временныхъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 219) (*).

1868 г. августа 9, № 453 и 1868 г. августа 28, № 492.

15. Къ лицу, признанному виновнымъ въ святотатствѣ, не можетъ быть примѣняема ст. 1663 улож. о нак. изд. 1866 г.

1868 г. марта 6, № 161.

16. Разрѣшеніе вопроса о томъ, кого надлежитъ признавать хранителями церковнаго имуществва, о коихъ говорится въ ст. 228 улож. о нак. изд. 1866 г., въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и подлежитъ суду, рассматривающему дѣло въ существѣ.

1869 г. мая 10, № 528.

17. Въ ст. 228 улож. о нак. изд. 1866 г. подразумѣвается не общая обязанность всѣхъ служащихъ при церкви, и въ числѣ ихъ церковнаго сторожа, принимать участіе въ наблюденіи за цѣлостію вообще церковнаго имуществва.

(*) Примѣчаніе 1-е. Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21 августа 1861 г., дано знать по духовному вѣдѣнству, для свѣдѣнія и руководства, что деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчъ, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ доброхотныхъ дателей и вообще хранящіяся въ ящикахъ за ключами церковнаго старосты, слѣдуетъ считать данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имуществва, а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами старосты и печатами, какъ его, такъ и священно-церковнослужителей, признавать поступившими въ церковное имуществво.

ва, а особая специальная обязанность въ сохраненіи того или другаго имущества, нарушение которой преслѣдуется по этой статьѣ закона.

1869 г. мая 10, № 528.

18. Подъ упоминаемыми въ ст. 231 улож. о нак. изд. 1866 г. священными и чрезъ употребленіе при богослуженіи освященными предметами надлежитъ разумѣть имущество церковное.

1868 г. августа 9, № 453.

19. Похищеніе изъ частнаго жилища, а не изъ церковнаго хранилища, ризъ съ иконъ и лампадъ, принадлежащихъ частному лицу, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 231 улож. о нак. изд. 1866 г.

1868 г. августа 9, № 453.

II. о преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны.

О нарушеніи постановленій о питейномъ сборѣ.

20. Учрежденіе питейныхъ домовъ въ разстояніи ближе 40 саж. отъ христіанскихъ храмовъ подвергается дѣйствію 693 ст. улож. о нак. 1866 г. (уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 316, а по редакціи Выс. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. ст. 315, собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559).

1867 г. мая 17, № 202.

21. Распивочная продажа вина въ портерныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, шинкахъ и выставкахъ и ренсковыхъ погребкахъ во время крестнаго хода какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, въ коихъ есть церкви, подвергается дѣйствію 41 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., (уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 329, по редакціи Выс. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559).

1867 г. октября 4, № 421.

22. Торговля во время обѣдни виномъ под-

вергается дѣйствію 41 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., лишь въ томъ случаѣ, когда торговля эта происходила въ такого рода заведеніяхъ, которыя наименованы въ ст. 356 уст. о пит. сб. изд. 1863 г. (Уст. о пит. сб. 1867 г. ст. 329, по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559), но запрещеніе это не распространяется на тѣ заведенія, которыя закономъ (Св. 1857 г. Т. XII, ч. 2, уст. гор. и сельск. хоз. прилож. къ ст. 31 по прод. 1863 г. § 1 и примѣчаніе) отнесены вообще къ числу трактирныхъ.

1866 г. сентября 12, № 8.

23. Статья 329 уст. о пит. сб. изд. 1867 г. опредѣляла только время распивочной продажи напитковъ въ воскресные и табельные дни (Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559).

1869 г. августа 7, № 680.

III. о преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

О нарушеніяхъ постановленій о печати.

24. Отпечатаніе, безъ представленія на предварительную цензуру, книги, заключающей въ себѣ не мѣста духовнаго содержанія, а только мѣста, касающіяся основаній религіи и, слѣдовательно, дающія поводъ сомнѣваться въ возможности допустить это изданіе въ обращеніе безъ разсмотрѣнія духовной цензуры, не можетъ служить основаніемъ для привлеченія издателя той книги къ уголовной отвѣтственности (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 181, 189, 1026).

1867 г. ноября 8, № 491.

25. Дѣйствіе Именнаго указа 6 апр. 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій не распространяется лишь

на тѣ, освобожденныя по объему своему отъ предварительной цензуры, сочиненія, переводы и мѣста въ нихъ, которыя до изданія того указа подлежали духовной цензурѣ, а именно: 1) на книги собственно духовнаго содержания (*т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ вѣры, толкованіе Священнаго Писанія, проповѣди и т. п.*), и 2) на книги, относящіяся къ нравственности, если въ нихъ встрѣтятся мѣста совершенно духовнаго содержания (*касающіяся или догматовъ вѣры, или священной исторіи. Св. 1857 г. Т. XIV, уст. ценз. ст. 37, 38; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 года.*)

1867 г. ноября 8, № 491.

26. Книги, которыя до изданія Именнаго указа 6-го апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій подлежали только свѣтской цензурѣ (*именно книги, относящіяся къ нравственности вообще, даже и тѣ, въ коихъ разсужденія будутъ подкрѣпляемы ссылкой на Священное Писаніе или приведеніемъ словъ изъ онаго, лишь бы въ нихъ не заключалось мѣстъ совершенно духовнаго содержанія*), но въ случаѣ сомнѣнія ея, могли возбудить сношеніе съ духовною цензурою, не могутъ быть отнесены къ числу изъятыхъ изъ дѣйствій того указа (*Св. 1857 г. Т. XIV, уст. цен. ст. 38, 39; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 г.*)

1867 г. ноября 8, № 491.

27. Постановленное въ ст. 39 уст. ценз. (Св. 1857 г. Т. XIV) правило въ отношеніи къ сомнѣніямъ, не подлежитъ ли книга, въ цѣлости или отчасти, разсмотрѣнію духовной цензуры, касается лишь цензурныхъ установленій и не можетъ имѣть значенія ни для частныхъ

лицъ, ни для суда.

1867 г. ноября 8, № 491.

28. Изданіе, заключающее въ себѣ мѣста духовнаго содержанія, подлежитъ, согласно Именному указу 6 апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій, предварительной цензурѣ лишь въ этихъ мѣстахъ, а не въ цѣломъ объемѣ изданія (Св. 1857 г., Т. XIV, уст. ценз. примѣч. 3 къ ст. 5, по прод. 1868 г.)

1867 г. ноября 8, № 491.

IV. о ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПАХЪ ПРОТИВЪ СОБСТВЕННОСТИ ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

О похищеніи чужаго имущества.

29. На основаніи ст. 1663 улож. о нак. изд. 1866 г. можетъ быть смягчаемо наказаніе лицъ, виновныхъ въ одной изъ кражъ, предусмотрѣнныхъ въ III отдѣленіи 3 главы XII раздѣла улож., но отнюдь не лицъ, признанныхъ виновными въ святотатствѣ.

1868 г. марта 6, № 161.

Б. О НАКАЗАНІЯХЪ.

30. Дарованное священнослужителямъ и дѣтямъ ихъ изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія распространяется на церковно-служителей и на дѣтей ихъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прилож. къ ст. 30) ст. 4, п. 1; Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 года).

1868 г. марта 1, № 154 и 1868 г. марта 13, № 169.

31. Священно-церковно-служители и ихъ дѣти признаются, изъятыми отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ за личныя достоинства или заслуги, а также по степени образованія, по служенію въ извѣстныхъ должностяхъ или по особымъ уваженіямъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прил. къ ст. 30).

1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

32. Церковнослужители и ихъ дѣти, какъ освобожденные отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ, отдачъ въ исправительныя арестантскія роты или рабочіе дома не подлежатъ, а должны быть приговариваемы къ соответствующему наказанію, для привилегированныхъ сословій определенному (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 30, 89 и 1 приложение къ ст. 30; Св. 1857 г. Т. IX зак. о сост. прим. къ ст. 283 по прод. 1863 г.). 1868 г. марта 1, № 154; 1868 г. марта 13, № 169 и 1868 г. сентября 20, № 553.

33. Уволенные изъ духовнаго званія не лишаются, по увольненіи ихъ изъ этого званія, принадлежащаго имъ по состоянію права на изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія (Св. 1857 г. Т. IX, зак. о сост. ст. 9, 278, 293). 1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

34. Исключенные, по непосредственнымъ распоряженіямъ духовнаго начальства, изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, не лишаются, по исключеніи ихъ изъ этого вѣдомства, принадлежащихъ имъ по происхожденію правъ въ порядкѣ суда и дѣлъ уголовныхъ (Св. 1857 г. Т. IX зак. о сост. ст. 278, 279; Т. XIV уст. о пред. и пресвч. прест. ст. 279—293). 1868 г. марта 13, № 169.

35. Не только внушеніе отъ духовнаго начальства, но и церковное покаяніе, въ определенныхъ законами случаяхъ, присоединяется къ свѣтскимъ наказаніямъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 58). 1868 г. марта 6, № 160.

36. Собранныя, безъ надлежащаго дозволенія, на монастыри деньги, хотя бы онѣ уже и поступили въ тѣ монастыри, для которыхъ онѣ собирались, должны быть отосланы, согласно

48 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., въ мѣстныхъ богоугодныхъ заведеніяхъ. 1868 г. ноября 27, № 791.

37. Подъ упоминаемыми въ ст. 48 уст. о нак., налаг. мир. суд., мѣстными богоугодными заведеніями слѣдуетъ разумѣть заведенія приказа общественнаго призрѣнія, учрежденныя для призрѣнія бѣдныхъ и страждущихъ (Св. 1857 г. Т. XIII, уст. общ. призр. ст. 363 и слѣд.) 1868 г. ноября 27, № 791.

38. Священнослужители суть лица, которыя, по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое къ себѣ уваженіе. По этому:

а) Причиненіе священнику оскорбленія дѣйствіемъ подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 135 уст. о нак., налаг. мир. суд.

1867 г. іюня 7, № 238.

б) Оклеветаніе діакона на письмѣ преслѣдуется по 2 п. 136 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд.

1869 г. іюля 8, № 635.

(Продолженіе будетъ.)

О преміи за сочиненіе по народной гигиенѣ.

Въ «Правит. Вѣст.» доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по сообщенію министерства иностранныхъ дѣлъ профессоръ въ Генуѣ, г. Баниффи (Baniffi), предложилъ премію въ 500 лиръ за лучшее сочиненіе, имѣющее цѣлю познакомить народъ съ первоначальными правилами по предмету народной гигиены, а именно: съ предписаніями воздержности, способствующей къ вящему здоровью, трудолюбію, богатству и народной нравственности. Отъ сочиненія этого требуется разъясненіе распространенныхъ въ народѣ предразсудковъ и приведеніе тѣхъ несчастныхъ случаевъ, которымъ подвергаются незнающіе наставленій народной и частной гигиены.