

Государственная
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1898.

№ 13 ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЕРВЫЙ 1 іюля

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдому, отъ 15 мая за № 42, учитель Единецкаго духовнаго училища Константинъ Теодоровскій произведенъ за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ совѣтниковъ въ статскіе совѣтники со старшинствомъ съ 18 сентября 1897 года, а бывший помощникъ инспектора Минской духовной семинаріи, нынѣ учитель Единецкаго училища, кандидатъ богословія Иванъ Сущинскій утвержденъ въ чинъ титулярнаго совѣтника со старшинствомъ съ 11 ноября 1893 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 30 мая 1898 года за № 4.

По указу ЁГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 7 сего Мая за № 2803, съ приложеніемъ журнала Коммисіи для обсужденія условій дѣятельности коммисіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. Приказали: Учрежденная Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, Коммисія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія, къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣятельности существующихъ и впредь открываемыхъ коммисіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были бы устранены нежелательныя явленія, нарушающія интересы церквей и причтовъ и вносящія нестроеніе въ приходскую жизнь, остановилась на необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ установленію надлежащихъ отношеній означенныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣдомства, и посему признала нужнымъ, чтобы въ правила для всѣхъ конторъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее: § 1. «Конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба въ квартирѣ, подушками для знаковъ отличія), колесницъ съ лошадьми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отиѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, когда слѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управленія, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище». § 2. «Въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія ка-

сающіяся собственно церкви и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять покровы на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы и б) приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣванія и отправления сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ». *Примѣчаніе.* Въ случаѣ письменнаго отказа мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ». § 3. «Всѣ присвоиваемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣянія, а также балдахины, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ». § 4. «Дѣйствія означенныхъ конторъ въ С.-Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александро-Невской Лавры, предоставленныхъ ей ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 14 Августа 1848 года «Положеніемъ о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ и о вкладахъ за оныя по кладбищу Лавры» и § 5. «Въ случаѣ нарушеній конторами настоящихъ правилъ церковныя причты доносятъ о томъ епархіальнымъ начальствамъ для поставленія въ извѣстность подлежащихъ учрежденій». — Обсудивъ изложенное и признавая проектированныя постановленія для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ соотвѣтствующими цѣли, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій, какъ въ правила существующихъ нынѣ конторъ, такъ и въ правила конторъ впредь открываемыхъ; 2) Синодальныя Конторы, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣванія по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевезеніе или перенесеніе тѣлъ умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ св. иконы и 3) пору-

читать Епархіальнымъ Преосвященнымъ при разрѣшеніи къ употребленію одѣяній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1 пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, каковую сообщить, для свѣдѣнія же, и въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, а Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства послать циркулярные указы, для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія и для свѣдѣнія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюня за № 2906, протоіерей Свято-Троицкой церкви гор. Кишинева Кириакъ Топаловъ и преподаватель Кишиневской духовной семинаріи священникъ Константинъ Поповичъ назначены штатными членами Кишиневской духовной Консисторіи, а священникъ Осодоро-Тироновскій г. Кишинева церкви Константинъ Радванескулъ — сверхштатнымъ членомъ той же Консисторіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Протоіерей Кириакъ Топаловъ уволенъ отъ должности благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ церквей и званія члена Правленія Кишиневской духовной семинаріи (15 іюня).

Священникъ Кишиневской Ильинской церкви Константинъ Поповичъ уволенъ отъ обязанностей приходскаго священника и отъ званія члена Правленія Кишиневской духовной семинаріи (15 іюня).

На священническое мѣсто въ с. Вульпештахъ Бѣлецкаго уѣзда, опредѣленъ исаломщикъ церкви с. Страшенъ, Кишиневскаго уѣзда, діаконь Аввакумъ Поповичъ (10 іюня).

Учитель Дарабанской, Хотинскаго уѣзда, церковно-при-

ходской школы Константинъ Байданъ опредѣленъ на діа-
конское мѣсто къ Хотинскому собору (12 іюня).

Священникъ церкви с. Бахмутъ, Бѣлцаго уѣзда, Ва-
силій Бырка перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с.
Корестуцахъ, Хотинскаго уѣзда (16 іюня).

Надзиратель Единецкаго духовнаго училища студентъ
семинаріи Герошей Крокосъ опредѣленъ на священническое
мѣсто въ с. Ворничены, Кишиневскаго уѣзда (17 іюня).

Псаломщикъ с. Миижиръ, Кишиневскаго уѣзда, Димит-
рій Війничукъ опредѣленъ на иподіаконское мѣсто при Ки-
шиневскомъ Кафедральномъ соборѣ (18 іюня).

Псаломщикъ Аккерманскаго собора Василій Болфунъ
перемѣщенъ къ Кишиневскому Кафедральному собору на
псаломщическую вакансію (18 іюня).

Псаломщикъ с. Шибки, Тираспольскаго уѣзда Херсон-
ской епархіи, Филиппъ Мянунъ принятъ въ Кишиневскую
епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при Ки-
шиневскомъ кафедральномъ соборѣ (18 іюня).

Экономъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго учили-
ща Стефанъ Бынзаръ опредѣленъ на діаконское мѣсто при
церкви с. Киштельницы, Оргѣвскаго уѣзда (16 іюня).

Священникъ с. Чобалакчій, Измаильскаго уѣзда, Ди-
митрій Алистаръ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ
с. Резенахъ, Кишиневскаго уѣзда. (16 іюня).

Учитель Бендерскаго уѣзднаго училища Василій Бо-
биковъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ м. Манзырѣ,
Бендерскаго уѣзда (19 іюня).

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

къ Архангело-Михайловской церкви с. Ганасень-де-
Падуре, Измаильскаго уѣзда, Маркъ Бигай, на 1-е трех-
лѣтіе.

къ Ильинской церкви с. Точень, того же уѣзда Тога
Антофинъ, на 1-е трехлѣтіе.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Кишиневской духовной семинаріи, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1897⁸ учебнаго года.

VI-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Выпускаются съ званіемъ студента семинаріи:

1) Челакъ Александръ, Даниловичъ Владиміръ, Чайковский Иванъ, Харитоновъ Михаилъ, Гроссу Георгій, Хартія Василій, Драганчулъ Георгій, Кика Георгій, Пеливанъ Иванъ, 10) Емеліановъ Николай, Андроникъ Иванъ, Гидіу Мина, Лефтеръ Константинъ, Оатулъ Василій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Выпускаются съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса:

15) Поповичъ Карпъ, Рошка Петръ, Георгіановъ Михаилъ, Тузлуковъ Владиміръ, Стадниковъ Созонтъ, 20) Терсина Иванъ, Вульпе Иванъ, Ватричъ Димитрій, Риманскій Аенасій, Чемериновъ Иванъ, 25) Сикорскій Георгій, Агапѣевъ Василій, Гавриланъ Николай, Кобанъ Николай, Доносъ Николай, 30) Кирилловъ Θεодоръ, Кручереско Серафимъ, Каминскій Владиміръ, Мурафа Андрей, Самсоновъ Павелъ, 35) Стойковъ Димитрій, Садовичъ Иларіонъ, Спинеи Александръ, Ругиновъ Василій, Гоянъ Тимофей, 40) Суручанъ Иванъ, Попеско Диматрій, Спинеи Константинъ, Романовичъ Николай, Мурия Николай, 45) Ступаревичъ Николай выпускается съ свидѣтельствомъ о прослушаніи курса V и VI классовъ Семинаріи.

V-й классъ.

Переводятся въ VI-й классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

Флоровъ Николай, Иримица Василій, Гоянъ Иванъ, Логинъ Θεодоръ, 5) Филатовъ Яковъ, Константиновъ Кодратъ, Иримица Иванъ, Махо Василій, Полянскій Александръ, 10) Кобановъ Владиміръ, Буланча Василій, Гецеулъ Петръ

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Гришковъ Александръ, Секрiеръ Георгiй, 15) Платоновъ Теофилактъ, Гирля Созонтъ, Дiаконовъ Георгiй, Таурянъ Василiй, Маданъ Иванъ, 20) Жупковъ Павелъ, Оатулъ Александръ, Марiамбей Павелъ, Бутукъ Димитрiй, Бошняковичъ Воиславъ, 25) Полянскiй Петръ, Манолеско Давидъ, Холдевичъ Михаилъ, Харега Василiй, Гроссу Андрей, 30) Тимушь Иванъ, Мизюмскiй Теокистъ, Горчакъ Тихонъ, Биволь Иванъ, Поповичъ Петръ, 35) Чакиръ Николай, Полянскiй Митрофанъ, Солтицкiй Петръ, Солтицкiй Теодоръ, Драгичъ Леонидъ, 40) Кусевъ Драганъ—допускается къ слушанiю курса VI-го класса.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Цаповъ Иванъ }
Вiйничукъ Сергiй } по исторiи русскаго раскола.

Данилескулъ Николай—по догматическому богословiю.

Ливинскiй Филипъ }
45) Мура Юсифъ } по письменному упражненiю.

РАЗРЯДЪ ТРЕТИЙ.

46) Чайковскiй Димитрiй—по догматическому богословiю и исторiи русскаго раскола.

IV-й классъ основной.

Переводятся въ V-й классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1) Вилковъ Автономъ, Флоровъ Василiй, Спинеи Георгiй, Мураневичъ Василiй.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

5) Поручикъ Теодоръ, Коробчанъ Филаретъ, Шарбановичъ Григорiй, Скодигоръ Александръ, Свiтенко Теоносiй, 10) Пелинъ Стефанъ, Горчакъ Иванъ, Щука Венедиктъ, Граждiанъ Яковъ, Маня Николай, 15) Софронянъ Петръ, Ботнаръ Юсифъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Делинскiй Леонидъ—по психологiи.

- Карадже Иоакимъ
Платоновъ Иванъ
20 Димитрію Анастасій
Босуекъ Димитрій
Варзюловъ Семѣонъ
Радванескуль Хриснаеъ

} по физикѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ:

- Игнатовичъ Андрей—по физикѣ и греческому языку.
25 Чеконъ Иванъ—по основному богословію и гомилетикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

- Гобжила Владиміръ—по малоуспѣшью.
Гавриловичъ Фока }
28 Стояновъ Иванъ } по болѣзни.

IV-й параллельный классъ.

Переводятся въ V классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1) Лотоцкій Павелъ, Драганчуль Николай.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Винецкій Борисъ, Спанаки Михаилъ, 5) Барбось Василий, Караушъ Иванъ, Чемериновъ Григорій, Гроссу Александръ, Куликовскій Георгій, 10) Влайковъ Николай, Гонца Левъ, Каймаканъ Иванъ, Перчунъ Михаилъ, Стадниковъ Леонидъ, 15) Лускаловъ Стефанъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Кирилловъ Александръ—по пѣнію.
Долицинскій Иванъ }
Биволь Андрей } по письменному упражненію.
Гербановскій Николай }
20 Руссуль Иванъ—по физикѣ.

Михалевичъ Владиміръ—по греческому языку.

Гримальскій Θεодотъ—по психологiи.

Бучинскій Логгинъ—по начальнымъ основанiямъ и краткой исторiи философiи.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Вешка Гавриль } по начальнымъ основанiямъ и краткой исторiи философiи и письмен. упражненiю.
25 Зама Іоакимъ }

Спинеи Александръ—по психологiи и физикѣ.

Пластуновъ Александръ—по литургикѣ и письмен. упражненiю.

Гобжила Иванъ—по литургикѣ и начальнымъ основанiямъ и краткой исторiи философiи.

Ерханъ Михаилъ—по начальнымъ основанiямъ и краткой исторiи философiи и греческому языку.

Оставляется на повторительный курсъ:

30 Бабченко Иванъ—по малоуспѣшiю.

3-й основной классъ.

Переводятся въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1) Бѣжанъ Сергѣй, Гоянъ Матѣй, Тимушь Михаилъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Чижевскій Василій, 5) Поновичъ Алексѣй, Гинкуловъ Николай, Яковенко Александръ, Гришковъ Николай, Раецкій Георгій, 10) Гобжила Георгій, Гримальскій Леонидъ, Рошка Иванъ, Доносъ Василій, Думбрава Константинъ, 15) Трофимовъ Михаилъ, Остаповъ Иванъ, Логинъ Владиміръ, Подгурскій Θεодоръ, Улинничъ Владиміръ, 20) Брага Василій, Хартія Димитрій, 22) Бунескулъ Евгеній.

Допускаются къ перекзаменовкѣ:

Гербановскій Константинъ—по логикѣ.

Половъ Василій—по греческому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ:

- 25 Матѣевичъ Павелъ
Могорянъ Николай } по логикѣ, геометріи и пасхалии.
Михайловичъ Василій }
Игнатовичъ Павелъ—по логикѣ и греческому языку.
Слоновскій Иванъ—по геометріи и греческому языку,
Дидыкъ Петръ—по геометріи и церковному пѣнію и къ экзамену
по логикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

- Стадницкій Іосифъ }
Чернить Владиміръ } по магоуспѣшію.

3-й параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1) Яновскій Леонтій, Баконскій Андрей, Гоанъ Константинъ, Семинель Николай.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:

- 5) Тучковскій Павелъ, Волонтировъ Николай, Самсоновъ Антіохъ, Лѣсникъ Евдокимъ, Авдзейко Александръ, 10) Бѣлодановъ Филиппъ, Крокосъ Петръ, Минтичь Александръ, Агапіевъ Иванъ, Урыту Филиппъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

- 15) Мунтянъ Иванъ—по церковному пѣнію.
Брашеванъ Михайлъ }
Сикорскій Антоній } по геометріи и пасхалии.
Гроппа Александръ }
Маданъ Владиміръ }
20) Петровъ Евгений }
Цурканъ Сергѣй }
Усиневичъ Стефанъ—по греческому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ:

- Димовъ Димитрій } по логикѣ, геометріи и пасхалии.
Гроссу Павелъ }
- 25 Марко Теофистъ—по греческому языку и геометріи съ пасхал.
Калудовъ Георгій—по логикѣ, геометріи съ пасхалией и письменному упражненію.
Бланаръ Михаилъ—по логикѣ и греческому языку и къ экзамену по геометріи и пасхалии.
Ница Иванъ—къ экзамену по Св. Писанію и латинскому языку.
- 30 Глижинскій Евѳимій—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшю.

II-й основной классъ.

Переводятся въ III классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ :

- 1) Боговось Александръ, Биволь Николай, Бокуновскій Викторъ, Караушъ Николай.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:

- 5) Шефирца Аполливарій, Каптаренко Николай, Николаевъ Савва, Остаповъ Андрей, Шапчинскій Василій, 10) Вульпе Стеліанъ, Ведрашко Иванъ, Скодигоръ Михаилъ, Сеуль Владиміръ, Чернявскій Иванъ, 15) Перчунъ Павелъ, Полянскій Михаилъ, Фрунза Александръ, Лужанскій Георгій, Харега Георгій, 20) Кручереско Даміанъ, Дынга Сергѣй, Чепелевъ Иванъ, Хондра Степанъ, Спинеи Николай.
- 25 Томовъ Димитрій—допускается къ слушанію курса 3 класса.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ.

- Спинеи Валеріанъ—по письменному упражненію
Байданъ Иванъ—по русской гражданской исторіи.
Бурьяновъ Димитрій—по латинскому языку.
Одобеско Тока—по пѣнію.
- 30 Применко Василій } по геометріи.
Кіореско Василій }

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ:

- Георгіановъ Павелъ } по геометріи и латинскому языку.
Георгіановъ Нилъ }
Гончарюкъ Георгій—по геометріи и письмен. упражненію.
35 Делинскій Александръ—по латинскому и греческому языкамъ.
Филотей Константинъ—по общей гражданск. исторіи и геометріи.
Котовичъ Василій—по латинскому языку и къ экзамену по геометріи.
Трифоновъ Иванъ } по русской гражданской исторіи.
Христовъ Анастасій }

Допускаются къ экзаменамъ, какъ недержавшіе оныхъ по болѣзни:

- 40 Апостоловъ Евфимій—по всеѣмъ предметамъ.
Димитрію Василій—по библейской исторіи, геометріи, латинскому языку, исторіи литературы и пѣнію.
Пашенко Василій—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшю.

II-й параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:

- 1) Ионеско Михаилъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:

- Няга Теодоръ, Беровъ Андрей, Важинскій, Борисъ, 5)
Щука Иванъ, Каймаканъ Василій, Карачковскій Георгій,
Максимчукъ Владиміръ, Поповичъ Иванъ, 10) Флоря Теодоръ,
Тримальскій Георгій, Гинкуловъ Алексѣй, Лашковъ Георгій,
Фотескуль Хрисанъ, 15) Лашковъ Петръ, Нагица Николай,
Будянь Петръ, Гобжила Александръ, Романескуль Владиміръ,
20) Карасекъ Василій, Маккавеевъ Александръ, Голубенко
Григорій, Спанаки Иванъ, Гавриловичъ Димитрій, 25) Загорданъ Гавриилъ, Кожухаръ Димитрій, Типковскій Θεодосій,
Меренко Георгій, Стратанъ Іосифъ, 30) Війвичукъ Константинъ.

Иоакимовичъ Боголюбовъ }
Рашичъ Петръ } допускаются къ слушанію курса
Хаджи-Иличъ Владиміръ } III класса,

Допускаются къ перекэкзаменовкѣ:

Антоніевъ Илія—по библейской исторіи.

Гинкуловъ Павель }
Рощка Теодоръ }
Гирля Евгеній } по геометріи.
35 Заушкевичъ Николай }
Чеканъ Іустинъ }
Чернитъ Георгій }
Иличъ Ілья—по общей гражданской исторіи.

I-й основной классъ.

Переводятся въ II классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:

1) Черноуцанъ Александръ, Челанъ Амвросій, Бурьяновъ
Өома, Перетятковъ Стефанъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:

5) Думбрава Теодоръ, Фришвельдъ-Кайсынъ Венедиктъ,
Кульчицкій Михаилъ, Тимушъ Николай, Зозулинскій Евгенийъ,
10) Рощка Георгій, Шапчинскій Сергій, Танасіевъ Андрей,
Гобжила Василій, Пареневъ Михаилъ, 15) Козакъ Вячеславъ,
Филотей Иванъ, Алистаръ Василій, Болбочанъ Сосипатръ,
Иримица Василій, 20) Назаревичъ Василій, Руссулъ Теодосій,
Чакиръ Антоній, Поповичъ Василій, Зубковъ Теодосій, 25)
Северинъ Теодоръ, Бурьяновъ Григорій, Каймаканъ Стефанъ.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ:

Чеголя Сергій }
Ерханъ Иванъ } по алгебрѣ.
30 Бырка Александръ }
Гепецкій Александръ }

- | | | |
|-------------------------|---|----------------------|
| Туловамъ Петръ | } | по латинскому языку. |
| Главатинскій Александръ | | |
| Букшанъ Іаковъ | | |
| 35 Савенко Петръ | } | по греческому языку. |
| Ивановъ Александръ | | |
| Будеско Евгеній | | |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ:

- | | | |
|----------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Врабій Теодоръ | } | по общей гражданской исторіи и алгебрѣ. |
| Суржаненко Димитрій | | |
| 40 Гинкуловъ Левъ— | | по латинскому и греческому языкамъ. |
| Новаковъ Иванъ— | | по алгебрѣ и латинскому языку. |
| Куницкій Михаилъ— | | по алгебрѣ и экзамену по гражданской исторіи и пѣнію. |
| Апостоловъ Андрей— | | по словесности и алгебрѣ и къ экзамену по гражданской исторіи и пѣнію |
| Гирля Стефанъ— | | по алгебрѣ и къ экзамену по Св. Писанію, словесности, гражданской исторіи, греческому языку и пѣнію |
| 45 Малай Исидоръ | } | по всѣмъ предметамъ 1-го кл. |
| Ница Сергѣй | | |
| Петко Георгій | | |
| Радванескулъ Николай | | |
| Карлатянъ Димитрій и | 50 | Баланъ Михаилъ—оставляются на повторит. курсъ по малоуспѣшю. |
| 51 Гроппа Данилъ— | | увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшю. |

I й параллельный классъ.

Переводятся въ II классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1) Главатинскій Петръ, Дубневичъ Николай, Поповичъ Григорій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- Романчукъ Николай, 5) Калинъ Викторъ, Корпачъ Петръ, Гаммеръ Митрофанъ, Ерханъ Василій, Варзоповъ Гавріилъ
10) Даниловъ Владиміръ, Макрпцкій Игнатій, Сичинскій Тео-

доръ, Макаревичъ Андрей, Макковой Леонъ, 15) Поповичъ Захаря, Лотоцкій Теодоръ, Евфодіевъ Николай, Бакалымъ Иванъ, Стойковъ Иванъ, 20) Ивановъ Георгій, Казанаклій Георгій, Кику Стефанъ, Попеско Иванъ, Валянтъ Іосифъ, 25) Мунтянъ Димитрій, Самекъ Іосифъ, Гербановскій Исидоръ. Мартыновъ Василій—допускается къ слушанію курса II класса.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | | |
|----|------------------------|---------------------------|-------------|
| 30 | Гербановскій Филипъ | } | по алгебрѣ. |
| | Рябинцевъ Михаилъ | | |
| | Гришковъ Александръ | | |
| | Деревичъ Николай | | |
| | Игнатовичъ Александръ | | |
| | Раецкій Владиміръ | | |
| 35 | Синькевичъ Аполлинарій | } | по алгебрѣ. |
| | Бобейко Александръ | | |
| | Вельянъ Теодоръ | | |
| | Златинъ Георгій | | |
| | Крыжановскій Василій | | |
| 40 | Главанъ Тимоѳей | — по латинскому языку. | |
| | Гордуза Михаилъ | — по гражданской исторіи. | |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ:

- | | | | |
|----|------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| | Кайснъ Яковъ | — по гражданской исторіи и алгебрѣ. | |
| | Крицкій Всеволодъ | } | по алгебрѣ и латинскому языку. |
| | Чекань Валеріанъ | | |
| 45 | Евстратіевъ Елпидифоръ | — къ экзамену по алгебрѣ, латинскому языку и пѣнію. | |
| | Томша Зиновій | — по всемъ предметамъ. | |
| | Вудеско Николай | } | оставляются на повтор. курсъ по малоусп. |
| | Сержаненко Яковъ | | |
| | Фетовъ Александръ | | |
| 50 | Ешанъ Андрей | } | увольняются изъ семинаріи по мало-успѣшн. |
| | Ясїевичъ Александръ | | |



Разрядной списокъ воспитанницъ Кишиневскаго епархіального женскаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1897^г учебнаго года.

VI-й классъ.

Выпускаются изъ училища съ аттестатами.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Александра Чижевская, Екатерина Семиналъ, Ольга Билинская, Ларисса Михневичъ, 5) Анастасія Кириллова, Марія Заушкевичъ, Елена Стадницкая, Валентина Няга, Олимпіада Споялова, 10) Евдокія Гроппа, Анна Мошняга, Анастасія Дубневичъ, Марія Деревичъ, Стефанида Чакирь, 15) Вѣра Беньковская.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Елена Замынягра, Елена Биволь, Наталія Иванкова, Марія Поповичъ, 20) Марія Вартикъ, Александра Поповичъ, Порфирія Кобанъ, Марія Дынга, Александра Муря, 25) Евгенія Колачковская, Варвара Матеіевичъ, Анна Митрофанова, Екатерина Терновецкая, Екатерина Елеотеріу, 30) Александра Байданъ, Екатерина Георгіу, Людмила Поповская, Меланія Гуштюкъ, Ольга Черноуцанъ, 35) Іуліанія Фернаки, Екатерина Симеонова, Неонила Телейманъ, Анна Фрипту, Екатерина Иванова, 40) Вѣра Гирля, Елисавета Дончила, Марія Лупанъ, Ольга Синевичъ, Александра Матеіевичъ, 45) Надежда Узупова, Александра Барусъ, Харитина Кокулъ, Евфросинія Маданъ, Елена Завойчинскал, 50) Евгенія Гобжила, 51) Вѣра Георгіанова.

V-й основной классъ.

переводятся въ VI-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Елена Иванова, Надежда Попеско, Василиса Θεодорова, Зинаида Мураневичъ, 5) Марія Лотоцкая, Надежда Θεодорова,

Марія Попеско, Нина Барбосъ, Надежда Бураковская, 10) Евфросинія Билинская, Олимпіада Поповичъ, Леонида Вулпановичъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Эмилія Маркочъ, Вѣра Шефьрца, 15) Софія Арвентьева, Елена Поповичъ, Елена Главанъ, Домникія Бынеаръ, Любовъ Скиду, 20) Зинаида Киранова, Александра Власіева, Марія Пушней, Парасковія Фрунза, Параскева Фрунза, Вѣра Кайсынъ. 25) Марія Дорукъ, Елизавета Сараковичъ, (Марія Кіореско, Софія Жалоба, Евфросинія Мариничъ, 30) Вѣра Ногачевская, Анна Чегорянъ, Викторія Тимотинъ, 33) Надежда Логгинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Марія Платонова } по ариметикѣ.
Пелагія Урсу }

36 Александра Левинская—по русскому языку.

V-й параллельный классъ.

Переводятся въ VI-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Александра Балауръ, Марія Бырка, Марія Брага, Вѣра Попеско, 5) Антонина Гришкова, Анна Арвентьева, Надежда Глижинская, Антонина Тарановская, Анюія Дорова, 10) Олимпіада Пашенко.

РАЗРЯДЪ 2-й .

Евгенія Гросулъ, Параскева Маркочъ, Александра Иванова, Людмила Быховская, 15) Марія Иванкова, Варвара Рошка, Елисавета Иванова, Марія Петрила, Елена Улиничъ, 20) Екатерина Апостолеско, Анна Марандичъ, Викторія Гуштюкъ, Марія Маркова, Евѳимія Ужинецкая, 25) Ирина Рубанъ, Надежда Фрунза, Харитина Язвинская, Елена Димитріу, Вѣра Калиманеско, 30) Вѣра Столярова, Анна Перчунъ, Наталія

Харгія, Ольга Данискулъ, Софія Жужкова, 35) Надежда Вербицкая, Надежда Діаконова, 37) Любовь Думбрава.

IV' ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ V'-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Любовь Бачинская, Серафима Війничукъ, Елисавета Викулова, Викторія Морашанъ, 5) Нина Фіалковская, Нимфодора Лисѣвичъ, Надежда Крыжановская, Анна Лемни, Александра Залтуръ, 10) Вѣра Лужанская.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Валентина Балцать, Александра Михаеско, Ольга Завойчинская, Агаѳія Сумеонова, 15) Клавдія Платонова, Евлампія Карадже, Елисавета Челакъ, Меланія Баланъ, Вѣра Кирилловичъ, 20) Наталія Поклитаръ, Елисавета Грозавъ, Валентина Стадницкая, Софія Савва, Варвара Делинская, 25) Марія Макареско, Татіана Улиничъ, Екатерина Онуфріевичъ, Наталія Спинеѣ, Анна Лозановская, 30) Зиновія Лозановская, Ксенія Челакъ, Домникія Онуфріевичъ, Любовь Деревичъ, Елена Сандулевская, 35) Марія Чепелева.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ капикулъ:

Екатерина Николаева	}	по ариѳметикѣ.
Анна Вульпе		
Анна Скалецкая		
Анна Дзыкъ	}	по русскому языку.
40 Нина Байданъ		

РАЗРЯДЪ 3-й.

Александра Шарова—по русскому языку и исторіи

Елисавета Паславская—по русскому языку и сочиненію.

Эмилія Скалецкая—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшнѣю.

Анна Поповичъ } допускаются къ экзамену по всѣмъ пред-
45 Хрестина Дмитріева } мет. какъ недержавшія его по болѣзни.

IV параллельный классъ.

Переводятся въ V классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Людмила Золотушка, Анастасія Младица, Евфросинія Мирова, Неонила Семиналь, 5) Юлія Дынга, Вѣра Доносъ, Татьяна Пжеборовская, Гулитта Чушъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Валентина Вулпановичъ, 10) Февронія Скодигоръ, Александра Сухомлинова, Любовь Долищинская, Зиновія Остапъ, Елисавета Згибарца, 15) Елисавета Барбосъ, Θεодосія Малай, Александра Краснопольская, Анна Шарбановичъ, Ольга Діаконова, 2) Людмила Врабіе, Ксенія Гордуза, Пелагія Лашко, Ксенія Бондарева, Марія Кайсынъ, 25) Сарра Кручереско, Марія Иримица, Софія Барбосъ, Агаеія Поповичъ, Наталія Гырнець, 30 Анна Геница, Павла Юсипенко. 32) Марія Маркочь.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Марія Тучковская—по сочиненію.

35	Елена Оатуль	}	по русскому языку.
	Екатерина Зубкова		
	Екатерина Фотеско		
	Анна Узунова		
	Екатерина Праницкая		
40	Елена Пушней	}	по ариѳметикѣ.
	Марія Бунеско		
	Марія Арвентьева		

РАЗРЯДЪ 3-й.

Евдокія Тимотинъ—по русскому языку и по сочиненію.

Зинаида Балтага—по русскому языку и ариѳметикѣ.

44 Анна Баланъ—допускается къ экзамену по всемъ предметамъ, какъ не державшая его по болѣзни.

III основной классъ.

Переводятся въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Эмилія Завойчинская, Софія Сладкопѣвцева, Вѣра, Узунова, Ирина Теодорова, 5) Александра Михуль, Варвара Софроновичъ, Елисавета Буга, Елена Хартія, Надежда Бондарева, 10) Анна Овуфріевичъ, Евгенія Юсиенко, Александра Моргацкая, Ольга Кульчицкая, Елена Софронянъ, 15) Ольга Лозанова.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Любовь Стадницкая, Анна Давидова, Наталія Савва, Клавдія Байданъ, 20) Евдокія Тынкова, Елена Дулапъ, Марія Няга, Надежда Рошка, Александра Калюжная, 25) Ирина Мудренко, Анна Каймаканъ, Надежда Ципордей, Марія Скодигоръ, Варвара Куликовская, 30) Екатерина Мунтянъ, Елисавета Перетяткова, Мелавія Кобанъ, Валентина Команецкая, Марія Козакъ, Неонила Быховская, Анна Кириллова, Вѣра Нѣмцанъ, 38) Александра Каймаканъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Софія Скалецкая	}	по русскому языку.
40 Ольга Раецкая		
Валентина Савицкая		
Евгеній Четинъ— по ариметикѣ.		

РАЗРЯДЪ 3-й.

Марія Гросуль— по ариметикѣ и географіи.
Вѣра Бочковская— по русскому языку и географіи.
45 Любовь Генеулъ } допускаются къ экзамену по вѣсьмъ
46 Любовь Війничукъ } предм. какъ недерж. его по болѣзни.

III-й параллельный классъ:

Переводятся въ IV классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Софія Сѣверинъ, Надежда Стоянова, Лидія Гобжила, Александра Думбрава, 5) Надежда Твердіевичъ, Евгенія Цедурдей, Василиса Поповичъ, Клавдія Болбочанъ, Викторія Забойчинская, 10) Викторія Поповичъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Зиновія Агура, Марія Малайдахъ, Ксенія Лозанова, Юлія Агура, 15) Клавдія Паславская, Хіонія Поповичъ, Надежда Арсеньева, Вѣра Брага, Варвара Мирова, 20) Зинаида Погоревичъ, Марія Златова, Ксенія Дынга, Акилина Чилибицкая, Наталія Поповичъ, 25) Софія Оранская, Людмила Каймаканъ, Евгенія Лозановская, Лидія Бунеско, Эмилиа Бутуць, 30) Марія Жовмиръ, Зиновія Жущкова, Любовь Варбось, Марія Геница, Алектандра Бланарь, 35) Надежда Матеіевичъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Евдокія Дмитріева
Парасковья Вульпе
Стефанида Гушанъ } по русскому языку.

Софія Шапчинская—по географіи.

40 Вѣра Коробчанъ—по русскому языку.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Любовь Бредихина
Екатерина Левицкая } по русскому языку и ариметикѣ.

43 Вѣра Бачинская—допускается къ экзамену по вѣсьмъ предмет., какъ не державшая его по болѣзни.

II-й основной классъ.

Переводятся въ III классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Анна Борщъ, Марія Вукшанъ, Варвара Бажерянь, Марія Подгурская, 5) Минодора Мырза, Лидія Якова, Марія Шостаць, Параскева Елеотеріу, Надежда Брицкая, 10) Густина Секриеръ, Марія Хохоръ, 12) Александра Болбочанъ,

РАЗРЯДЪ 2-й

Людмила Споялова, Вѣра Вартичанъ, 15) Зиновія Баланъ, Вѣра Вартикъ, Елисавета Кіореско, Евгенія Мани, Блвддія Биволь, 20) Аглая Григореско, Анна Вартикъ, Любовь Поповичъ, Евфросинія Чеголя. Марія Челанъ, 25) Надежда Делинская, Оекла Щербанъ, Наталія Жупкова, Александра Маркова, Александра Красовская, 30) Анна Сараквичъ, Анна Михуль, Вѣра Калтаренко, Евгенія Гобжила, Лидія Пламадыла, 35) Александра Чау. 36) Эмилиа Евстратьева

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ капикулъ:

Вѣра Раецкая	}	по ариметикѣ
Вѣра Назаревичъ		
Елена Гроссу	}	по русскому языку
40 Анна Сомашкевичъ		
Евгенія Попеско		
Екатерина Маркова		

РАЗРЯДЪ 3-й.

43 Александра Мураневичъ—по русскому языку и географіи.

II-й параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Зинаида Лисѣвичъ, Татьяна Дашкевичъ, Марія Иванова, Олимпіада Калинъ, 5) Александра Теодорова, Людмила Евфодіева, Евгенія Сухомлинова, Надежда Грозавъ, Надежда Позюмская. 10) Агаѳея Тишювская, Наталія Стаховская, Зиновія Поповская, Неонила Самсонова, Вѣра Лунга, 15) Анастасія Солтанеско.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Асинеѳа Дойчева, Анна Харитонова, Синклитикия Фрацманъ, Софія Козмуличъ, 20) Надежда Яворская, Валентина

Щука, Любовь Логинъ, Марія Полячская, Евгенія Лисинская, 25) Людмила Петрова, Любовь Еобейко, Софія Палукъ, Наталія Вартикъ, Неонила Кайсынъ, 30) Евѳимія Гоянъ, Валерія Гушанъ, Софія Бучинская, Юлія Тарановская, Олимпиада Петраничъ, 25) Нина Окишоръ, Александра Поповичъ, Елена Порубинъ, 33) Елизавета Георгіу.

Допускается къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Валентина Фетова — по русскому языку.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Марія Арапъ
Елена Розмарица } по русскому языку и географіи.

Людмила Праницкая — по русскому языку и ариметикѣ

Варвара Гоянъ — допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ, какъ недержавшая его по болѣзни.

1-й основной классъ.

Переводятся въ II классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Елена Симашкевичъ, Тамара Яновская, Анна Карадже, Елена Долицинская, 5) Варвара Зубкова, Анна Ница, Екатерина Иванченко, Екатерина Баланъ, Анна Чемыртанъ, 10) Евгенія Дабижа, Марія Калиновская, Гуліанія Коробчанъ, Дарія Чеканъ, Софія Матвѣевичъ, 15) Стефанида Димитрова, Анна Медя, Марія Уреки, Софія Гроссу, Елена Стефанова,

РАЗРЯДЪ 2-й.

20) Марія Богданъ, Евдокія Петрила, Анастасія Тишковская, Екатерина Пеливанъ, Елизавета Перчунъ, 25) Ольга Хомицкая, Анна Мураневичъ, Эмилія Иванова, Антонина Юсипенко, Евѳросинія Балпатеско, 30 Людмила Бушила, Марія Мамалыга, Серафима Твердіевичъ, Людмила Бунеску, Θεоктиста Θεодорова, 35) Анна Биволь, Θεодосія Татаровичъ, Марія Михулъ, Марія Поручикъ, Зинаида Стойкова, 40) Анна Гончарукъ, Наталія Попова.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Клавдія Козакъ—по русскому языку

РАЗРЯДЪ 3-й.

43 Олимпіада Пушной—по закону Божію и русскому языку.

I-й параллельный классъ.

Переводятся въ II. классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Марѳа Чепелева, Любовь Полянская, Софія Крокосъ, Елена Полянская, 5) Валентина Флоря, Олимпіада Камерзанъ, Надежда Лускалова, Елена Шефирца, Марія Чефранова, Ольга Маржина, Домникія Фрипту, Лидія Хамкевичъ, Валентина Лашкова, Елена Гримальская, 15) Елена Кирсанова, Февронія Куликовская, Александра Казанакли.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Надежда Цугуй, Елена Иримица, 20) Зиновія Данилова, Надежда Биволь, Вѣра Дынга, Елена Поповичъ, Екатерина Споялова, 25) Анна Быховская, Вѣра Війничукъ, Марія Романеско. Викторія Георгіу, Марія Чубурциу, 30) Марія Війничукъ, Екатерина Вульпе, Серафима Гордуза, Анна Арвентьева, Анна Поповичъ, 35) Θεодора Остапъ, Надежда Солту, Александра Стефанеско, Вѣра Арвентьева, Викторія Емельянова.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

40 Ольга Цоросѣчь—по ариеметикѣ.

Вѣра Новакова—по русскому языку.

РАЗРЯДЪ 3-й.

42 Эмилиа Сильвестровичъ—по русскому языку и ариеметикѣ.

Приготовительный основной классъ.

Переводятся въ I классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1) Анастасія Заушкевичъ, Александра Токанъ, Елисавета Кухарская, Вѣра Арвентьева, 5) Ольга Карлатянъ, Елена Балтачанъ, Лидія Фіалковская, Ольга Тарановская, Любовь Черноуцанъ, 10) Варвара Байтасъ, Марія Сандулевская, Гулитта Буржаковская, Марія Гуштюкъ, Елисавета Бунеску, 15) Елена Фотеско, Людмила Гродецкая, Варвара Черноуцанъ, Софія Краснопольская.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Анна Агура, 20) Викторія Щука, Анна Телеуца, Лидія Улиничъ, Любовь Мошанъ, Параскева Лозановская, 25) Надежда Назаревичъ, Иоанна Рудьева, Екатерина Молявинъ, Екатерина Долгая, Надежда Поповичъ, 30) Сусанна Гавриланъ, Любовь Ямбургская, Елена Дмитриева, Марія Поповичъ, Анна Иримича, 35) Анна Иванова, Теодора Козакъ, Людмила Радванеско.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Екатерина Чернить—по Закону Божию.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Пелагія Кобанъ }
40 Викторія Поповичъ } по русскому языку и ариметикѣ.

Лидія Лашкова—допускается къ экзамену по всеѣмъ предметамъ, послѣ каникулъ, какъ недержавшая по болѣзни.

42 Анна Николаева—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

Приготовительный параллельный классъ.

Переводятся въ I. классъ:

РАЗРЯДЪ 3-й.

2) Марія Гришкова, Вѣра Хартія, Севастія Сметанка, Евгенія Главанъ, 5) Александра Подгурская, Любовь Драганчу,

Татьяна Якова, Елена Яворская, Марія Харя, 10) Клеопатра Цепордей. Надежда Бульчицкая, Анна Швидченко, Марія Никова.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Екатерино Війничукъ, 15) Александра Вецъ, Гуліанія Полянская, Александра Хартія, Ольга Каймаканъ, Параскева Семицель, 20) Раиса Столярова, Надежда Маданъ, Евгенія Дюнось, Марія Поповичъ, Софія Лозановская, 25) Надежда Кайсынъ, Олимпіадъ Тимотинъ, Дарія Лозанова, Александра Перчунъ, Клавдія Твердіевичъ, 30) Софія Кочубинская, Екатерина Урлеско, Нина Буга, Параскева Вартикъ, Екатерина Гырнець, 35) Гуліанія Пламадяла.

Допускаются къ перекзаменовкь послѣ каникулъ:

Александра Апостолова — по ариеметикѣ и русскому языку.

Евфросинія Тимотинъ

Анна Бачинская

Екатерина Раецкая

} по закону Божію и русскому языку.

40 Лидія Телейманъ — оставляется на повторительный курсъ по бѣзни.

Списокъ воспитанницъ Кишиневскаго епархіального женскаго училища, награжденныхъ книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и примѣрное поведеніе въ 1897₈ учебн. г.

6-й классъ.

1 Александра Чижевская
Екатерина Семицель

} книгами

Ольга Билинская

Ларисса Михневичъ

5 Анастасія Кириллова

Марія Заушкевичъ

} похвальными листами

5 основного класса.

Елена Иванова
Надежда Попеско } книгами

10 Василиса Θεодорова
Винаида Мураневичъ
Марія Лотоцкая
Надежда Θεодорова } похвальными листами.

5 параллельнаго класса.

Александра Балауръ — книгою

15 Марія Бырка
Марія Брага
Вѣра Попеско } похвальными листами.

4 основного класса.

Любовь Бачинская
Серафима Війничукъ
Елизавета Викулова } книгами

20 Викторія Морошанъ
Нина Фіалковская } похвальными листами.

4 параллельнаго класса.

Людмила Золотушка
Анастасія Младица
Евфросинія Мирова } книгами

25 Неонила Семинель
Гулія Дынга
Вѣра Доносъ } похвальными листами.

3 основного класса.

30 Емилія Завойчинская
Софія Сладкопѣвцова
Вѣра Узунова
Ирина Θεодорова } книгами

- Александра Михуль
Варвара Софроновичъ
Елизавета Буга
35 Елена Хартія
Надежда Бондарева
- } похвальными листами.

3 параллельнаго класса.

- Софія Сѣверинъ
Надежда Стоянова
Лидія Гобжила
- } книгами
- 40 Александра Думбрава
Надежда Твердіевичъ
- } похвальными листами.

2 основнаго класса.

- Анна Борщъ—книгою
- Марія Букшанъ
Варвара Бажерянъ
45 Марія Подгурская
Минодора Мырза
- } похвальными листами.

2 параллельнаго класса.

- Зинаида Лисѣвичъ
Татіана Дашкевичъ
Марія Иванова
50 Олимпіада Калинъ
Александра Теодорова
Людмила Евводіева
Евгенія Сухомлинова
- } книгами
- Надежда Грозавъ—похвальнымъ листомъ.

1 основнаго класса.

- 55 Елена Симашкевичъ
Тамара Яновская
Анна Карадже
- } книгами
- Елена Долищинская
Варвара Зубкова
60 Анна Ница
Екатерина Иванченкс
- } похвальными листами

1 параллельнаго класса.

Марѳа Чепелева	}	книгами.
Любовь Полянская		
Софія Ерокошь	}	похвальными листами.
65 Елена Полянская		
Валентина Флора		

Приготовительнаго основнаго класса.

Анастасія Заушкевичъ	}	книгами.
Александра Токачъ		
Елисавета Кухарская		
70 Вѣра Арвентьева		
Ольга Карлатянъ	}	похвальными листами.
Елена Балтачанъ		
Лидія Фіалковская		

Приготовительнаго парал. класса.

Марія Гришкова	}	книгами
Вѣра Хартія		
Севастія Сметанка		
Евгенія Главанъ	}	похвальными листами.
Александра Подгурская		

Списокъ воспитаницъ Кишиневскаго епархіальнаго училища, награжденныхъ за отличные успѣхи въ искусствахъ, за 1897⁷/₈ учебный годъ.

П о п ъ и ю.

6 класса.

1 Елена Замынягра	}	цотными книгами
Анастасія Кириллова		
Іуліанія Фернакій		
Вѣра Георгіанова		
5 Александра Чижевская	}	
Александра Байданъ		
Екатерина Терновецкая		
Ееатерина Симеонова		

5 к л а с с а.

9 Александра Власова — нотною книгою.

П о р у к о д ь л и ю.

6 к л а с с а.

- 1 Александра Чижевская
Ларисса Михневичъ
Екатерина Семинелъ
Анастасія Кириллова
5 Марія Заушкевичъ
Олимпіада Споялова
Анна Мошняга
Марія Деревичъ
Стефанида Чакирьъ
10 Елена Биволь
Евгенія Колачковская
Анна Митрофанова
Меланія Гуштюкъ
Вѣра Гирля
15 Марія Лупанъ
Алексаидра Барусъ
Александра Байданъ
Екатерина Терновецкая
19 Іуліанія Фернакій

похвальными

листами

5 основного класса.

- 20 Марія Попеско
Емилія Маркачъ
Вѣра Кайсынъ
Елена Поповичъ
Марія Дорукъ
Елена Главанъ
25 Вѣра Щефирца

руководьными издѣліями

5 параллельнаго класса.

- Александра Балауръ
Марія Бырка
Антонина Тарановская
Софія Жущкова
30 Надежда Діаконова

руководьными издѣліями.

Марія Брага
Надежда Фрунза } рукодѣльными издѣліями.

4 основного класса.

Надежда Крыжновская }
Наталія Спиной } рукодѣльными издѣліями.

4 параллельнаго класса.

35 Александра Сухомлинова }
Анна Шарбановичъ }
Ооодосія Малай }
Неонила Семинель } рукодѣльными издѣліями
Софія Варбось }
40 Людмила Врабіе }
41 Вѣра Доносъ }

По музыкѣ.

6 класса.

Марія Заушкевичъ }
Вѣра Гирля } музыкальными нотами
Александра Байданъ }

5 класса.

45 Марія Брага }
Софія Жущкова } музыкальными нотами
Антонина Гришкова }
Евгенія Гроссу }

4 класса.

Нина Байданъ—музыкальными нотами.

3 класса.

Гулія Агура }
51 Марія Златова } музыкальными нотами.

Списокъ празднымъ священническ. мѣстамъ Кишин. епархіи

№ по поряд.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
1		Ильинская гор. Кишинева .	627		
2	3	Балаурешты	493	н ъ т ъ.	
3	3	Чадырь	138	33	294 р..
4	4	Братулены	186	33	294 р.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
5		Настоятельское при соборѣ	1231		
6	1	Кладбищенская г. Аккермана	н ъ	т ъ	
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
7	2	Казанджикъ, церк. закрыта	322	8 фал.	
8	2	Яллужены,	361	33	
<i>Бльецкаго уѣзда:</i>					
9	1	Сингурены	185	33	294 р.
10	1	Гечу-ноу	428	33	
11	1	Бурсучены	163	33	83 р. 98 к
12	1	Вешены	121	33	
13	2	Бахмутъ, домъ есть	397	33	294 р.

14	2	Мирчены.	97	33	
15	2	Мегурели	245	33	294 р.
16	2	Бучумены	194	43	294 р
17	3	Петришь	254	33	
18	4	Кетрошика-Ноу, есть домъ.	331	33	
19	4	Стольничены, домъ есть .	437	33	
Измаильскаго уезда:					
20	3	Карамахметъ, 2-е мѣсто ..	968	61	
21	4	Плешены	411	нѣтъ	294 р.
22	4	Хаджикіой.	392	12 вал.	
23	4	Чобалакчія	588	32 дес.	
Ортевскаго уезда:					
24	1	г. Оргѣева Св. Дим. церк. 2 м.	769	66	
25	2	Жоры-Низшіе.	476	33	
26	2	Вышкоуцы.	349	33	
27	2	Березложъ.	307	33	
28	3	Чегорены	386	33	
29	2	Тыршицеи, домъ есть . .	260	33	294 р.
30	3	Мешены	219	33	294 р.
31	3	Парканы	237	33	294 р.
32	3	Михулены	188	33	294 р.
33	4	Сарагены	406	33	
34	4	Кицканы	407	33	
35	4	Бринзены	436	33	
36	5	Паулешты	357	33	
Сорокскога уезда:					
37	1	Згура	420	33	
38	1	Воловчинець, домъ есть .	404	33	

39	1	Шодканы	250	33	294 р.
40	1	Черешновець	205	33	
41	2	Гирбово	410	33	
42	2	Бричаны	388	33	
43	2	Ружница	350	33	
44	2	Редимарь	326	33	294 р.
45	3	Сѣвирово	266	33	294 р.
46	3	Солонецъ	169	33	
47	4	Гвоздово	316	33	294 р.
48	4	Водяны	496	33	

Хотинскаю ульда:

49	1	Кругликъ	440	33	
50	1	Широуцы-высшіе, 2-е мѣсто	1496	68	
51	2	Ревкоуцы	377	33	
52	2	Вѣловець	516	33	
53	2	Сынжера	265	33	294 р.
54	3	Баласинешты (домъ общ) .	467	36	
55	4	Берлинцы	476	нѣтъ	
56	5	Александряны	436		294 р.
57	5	Ожево	405	33	
58	5	Гинькоуцы	518	33	

СПИСОКЪ

празднымъ діаконскимъ и псаломщическимъ
мѣстамъ Кишиневской епархи.

№ по порядку.	Благочини- скаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ муж- скаго пола.	Земли десятинъ.	Зналованья.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
1	1	Бановка	426	60	98 р.
2	4	Хаджикиой	373	12 фал.	
3	4	Роши	739	16 дес.	
<i>Сорокскоаго уѣзда:</i>					
4	1	Гриноуцы	601	48	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
5		Сербичаны	381	33	
<i>г. Кишинева:</i>					
6		Иподіаконское при кафедраль- номъ соборѣ			
7	2	Петро-Павловская церковь . .	—	—	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
8	1	Страшены	1426	66	
9	3	Юрчены	795	33	

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища симъ объявляетъ, что въ августѣ сего 1898 года въ приготовительный классъ училища будутъ приниматься дѣти только духовенства Кишиневскаго училищнаго округа.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1898.

№ 13

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1 ІЮЛЯ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Освященіе въ г. Кишиневѣ зданія для церковно-приходской школы.

Въ понедѣльникъ 25 мая сего 1898 года состоялось освященіе вновь сооруженнаго зданія для церковно-приходской школы при Св. Георгіевской г. Кишинева церкви. Ровно полвѣка существуетъ при сей церкви школа грамоты при условіяхъ, которыя свидѣтельствуютъ о живучести и необыкновенной устойчивости идеи церковно-школьнаго воспитанія дѣтей.

На протяженіи пятидесяти лѣтъ школа эта прошла длинный и тяжелый путь, на которомъ въ борьбѣ съ неблагоприятными для школы условіями несомнѣнно потрачено не мало силъ. Болѣе сорока лѣтъ школа эта помѣщалась въ ветхомъ и убогомъ домикѣ, который почти грозилъ паденіемъ; школьное дѣло велось псаломщиками и другими добровольцами, и тѣмъ не менѣе учащіеся были, и не одинъ прихожанинъ Георгіевской церкви считаетъ этотъ бѣдный и темный уголокъ колыбелью своего начальнаго обученія и воспитанія. Только немного лѣтъ тому назадъ школа эта перенесена въ одну изъ квартиръ для

псаломщиковъ при Георгіевской церкви.— Но и здѣсь тѣснота помѣщенія и отсутствіе школьныхъ удобствъ слишкомъ чувствовались ведущими школьное дѣло, которые, терпѣливо перенося все неудобства, все же трудились и приносили плоды отъ дѣлъ своихъ.

Въ первой половинѣ мая сего года закончено постройкою новое зданіе для церковно-приходской школы во дворѣ Георгіевской церкви, сооруженное на собственные средства проживающимъ въ г. Кишиневѣ Бендерскимъ купцомъ Василиемъ Недовымъ.— Какъ школьное помѣщеніе, такъ и фасадъ зданія, не оставляютъ желать ничего лучшаго для школы въ столь небогатомъ участкѣ г. Кишинева.

Свѣтлый и просторный классъ, уютная квартира для учителя, помѣстительная передняя,— все вполне соответствуетъ современнымъ архитектурнымъ требованіямъ въ отношеніи къ школьнымъ помѣщеніямъ.

Въ день освященія этого зданія къ часу дня прибыли для участія въ обрядѣ освященія О. Ректоръ Кишиневской Семинаріи, Протоіерей А. В. Яновскій, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ О. Андрей Лелявскій, Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта О. Николай Ранинскій, Протоіерей Георгіевской церкви О. Лука Лашковъ, Предсѣдатель Уѣзднаго Кишиневскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, О. Михайлъ Чакиръ и Завѣдующій Георгіевскою школою О. Михайлъ Чеканъ. Строннихъ посѣтителей присутствовало очень много.

Освященіе зданія совершено было О. Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи выше названныхъ духовныхъ лицъ. Предначаломъ чина водоосвященія Свящ. Михайломъ Чеканомъ произнесена была ниже помѣщенная краткая рѣчь.

По окончаніи освященія зданія школы О. Ректоръ отъ имени Епархіальнаго училищнаго Совѣта благодарилъ Г. Недова за его доброе дѣло на пользу просвѣщенія дѣтей, присовокупивъ что такіа дѣла сколько полезны для общества, столько же угодны Богу, Который никогда не забываетъ добрыхъ дѣяній человѣческихъ и воздаетъ за нихъ по заслугамъ каждому, творящему благое.

Надѣмся и пожелаемъ, чтобъ такой примѣръ высоко-разумной благотворительности не остался безъ подражателей.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная 25 мая 1898 года предъ освященіемъ зданія для церковно-приходской школы при Кишиневской Георгіевской церкви.

Нельзя пройти молчаніемъ столь важный и отрадный въ нашей церковно-общественной жизни фактъ, какъ сооруженіе при сей церкви новаго училищнаго зданія, освященіе котораго сейчасъ совершится. Возжигается еще одинъ свѣтильникъ, который озаритъ многихъ, ищущихъ знанія и свѣта истины. Заложена новая твердыня, новый оплотъ могущественной силы для борьбы съ темнымъ невѣжествомъ, грубымъ суевѣріемъ и губительнымъ невѣріемъ. Въ этомъ зданіи будетъ совершаться великое просвѣтительное дѣло церковной школы.

Какъ цѣль, такъ и воспитательныя средства школы такого типа не направлены къ тому, чтобы дать учащимся въ нихъ разнообразныя практическія знанія, ведущія къ матеріальному обогащенію. Въмѣсто этого школы сіи даютъ своимъ питомцамъ умѣніе не прилѣпляться къ земнымъ благамъ и способность обходиться безъ нихъ.

Церковная школа помимо сообщенія дѣтямъ необходимыхъ полезныхъ знаній, особенную заботливость прилагаетъ къ воспитанію ума и сердца учащихся въ ней въ духѣ почитанія Великаго Бога, послушанія основанной Имъ Святой церкви и уваженія ко всѣмъ опредѣленіямъ и постановленіямъ послѣдней.

Подъ сѣнію Св. храма и при воздѣйствіи все оживляющей благодати Божіей, въ этомъ питомникѣ будутъ возрастать здоровыя и плодovitыя насажденія вѣры и добродѣтели.

Въ виду столь высокаго назначенія для вновь сооруженнаго зданія, которое сочувствующимъ просвѣтительному дѣлу сердцемъ принесено въ даръ христіанскому обществу, я у всѣхъ присутствующихъ здѣсь испрашиваю совмѣстныхъ молитвъ къ Господу Богу, призирающему на все доброе, да благословитъ Онъ и освятитъ сей домъ наученія и да содѣлаетъ его пріютомъ заботливой любви и самоотверженнаго труда въ дѣлѣ истинно-христіанскаго просвѣщенія христіанскихъ дѣтей.

Свящ. *Михаилъ Чекавъ.*

На годи́чномъ актѣ въ N. . . -ой духовной се- минаріи.

(Обращеніе воспитанника къ начальнику заведенія).

Итакъ ужъ снятъ съ нивъ нашихъ плодъ...

Уже экзамены прошли,

Окончился учебный годъ.

Узнать развязку мы пришли.

* *

*

Ты нашъ глава и властный жнецъ,

Собралъ *вспахъ насъ* въ Святое Мѣсто (*),

Чтобъ сдѣлалось для насъ извѣстно,

Кому какой насталь конецъ,

Какой кто свилъ себѣ вѣнецъ:

* *

*

Кто въ правѣ сталъ себя считать

Уже окончившимъ ученье

Кому дается аттестатъ,

Кому приспѣло увольненье;

* *

*

Кто въ Академію пойдетъ,

Кто со свидѣтельствомъ уйдетъ

И во священники поступитъ,

Когда чреда его наступитъ;

* *

*

Кто въ старшій классъ лишь переведенъ,

Бто цѣнной книгой награжденъ,

(*) Церковь.

Кто, по успѣхамъ, вышелъ бѣденъ
И отъ успѣвшихъ отлученъ;

* *
*

Кому дано передержать
Отвѣты слабые свои,
Чтобъ могъ ученье продолжать
Съ товарищемъ своей скамьи;

* *
*

Кому еще придется годъ
Пробыть въ томъ классѣ, гдѣ учился,
Чтобъ онъ отъ лѣни отучился,
Дабы улучшилъ онъ свой плодъ....

* *
*

Гласить всѣмъ намъ развязка ясно,
И Ты сказалъ намъ словомъ властнымъ,
Что не счастливый былъ нашъ годъ:
Мы принесли убогій плодъ.

* *
*

И видить опытный Твой взоръ
Трудамъ въ немъ мало воздающа, —
Твоимъ трудамъ, за Твой надзоръ,
И не сбылись Твои желанья.

* *
*

И воспитателямъ, учащимъ, —
Имъ не платили мы вниманьемъ,
Не послушаніемъ же чаще
Мы оскорбляли ихъ старанья...

* *
*

Въ сознаниѣ теперь придя,
(Не потому жъ, чтобъ вышель стихъ),
Прощенья просимъ мы у нихъ,
Прощенья просимъ у Тебя...

* *

*

Не каждый годъ и плодъ земли
Богатъ бываетъ, одинаковъ;
Не каждый годъ, нашъ жнецъ, внемли,
Земныхъ бываетъ много злаковъ.

* *

*

Плоды трудовъ и нашихъ ныщъ
Не многозначущи, не многи;
Цвѣтами мы почти убоги:
Розъ мало, много же полыни.

* *

*

Не возгнушайся же и сими,
Приносимъ то, что наши силы
Способны были принести...
За нашу свудость насъ прости!...

* *

*

Молились Богу, чтобъ развились
Мы въ будущихъ своихъ годахъ,
Дабы мы лучшими явились
Въ занятіяхъ своихъ, въ трудахъ.

* *

*

Услышь насъ, Боже, помоги!
Не дай намъ быть „рабомъ лѣнивымъ“,
Да не осудятъ насъ враги
Завистнымъ языкомъ, болтливымъ...

Разборъ раскольниковской брошюры „Нѣчто объ
единовѣрїи и единовѣрцахъ“ (Изд. Газеты за-
граничной „Слово Правды“).

(Продолженіе *).

Текста „Брошюры“.

7) Единовѣрцы должны единовѣрить, что начертаніе имени Христова „Ісусъ“, а также и всѣ отличительные отъ Греко-россійской церкви ученіе, преданія и обряды, держимые и проповѣдуемые единовѣрцами за христовы, апостольскіе и святоотеческіе, въ древнія патріаршія книги (съ которыхъ нынѣ печатаются книги и у единовѣрцевъ), были внесены справщиками тѣхъ книгъ по внушенію исконнаго врага св. церкви, т. е., діавола. Вотъ какъ философствуетъ по поводу сказаннаго митр. Григорій: „Исконный врагъ св. церкви, говоритъ онъ, расположилъ этихъ справщиковъ книгъ признать нѣкоторыя частныя мнѣнія своего времени за истины и самовольно внести ихъ въ наши церковныя книги, несмотря на то, что тѣхъ мнѣній никогда въ нашихъ церковныхъ книгахъ не было. Таковыя ихъ мнѣнія (т. е. тѣ мнѣнія, которыя якобы подъявольскому внушенію внесли справщики въ старопечатныя книги) были: о сложеніи двухъ перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія, (слѣдовательно, по методѣ м. Григорія, должно разумѣть, что извѣстное ученіе св. Θεодорита: „сице рукою креститися и благословити“ и проч., которое на ряду съ другими учителями было взыскано и отцами Стоглаваго собора, есть ни болѣе ни менѣ какъ продуктъ діавола, а не ученіе св. отецъ), о пѣнїи аллилуїи по дважды, объ употребленіи креста только осмиконечнаго, о писаніи и произношеніи имени Господа Ісусъ, а не Іисусъ, и т. п.“ (Истинно-древняя и истинно-православная церковь, митр. Григорія, час. 2, стр. 289 Брат. св. Петра). Слѣдовательно, изъ ученія м. Григорія вытекаетъ такое изложеніе, что имя Христа Спасителя Ісусъ во св. Евангелїи не потому значителъ, что оно было такимъ благовѣщено отъ Архангела Гавріила Дѣвѣ Марїи, какъ понималъ

*) См. № 12 Кишин. Еп. Вѣд. за 1898 г.

это и святитель Алексій митр. Московскій, собственноручно начертавши это пресладкое и прелюбезное Спасителево имя на страницахъ Новаго Завѣта, имъ написаннаго, но оно значит-ся во всѣхъ вообще св. книгахъ потому, что такъ написать это имя писателямъ и справщикамъ тѣхъ книгъ внушилъ диаволь, съ которыхъ книгъ потомъ и были печатаемы книги до времени патр. Никона и нынѣ печатаются у единовѣрцевъ. Бѣдные и жалкіе единовѣрцы! вмѣсто того, чтобы имъ славословить Господа по богодухновеннымъ книгамъ, они это самое творять по книгамъ полнымъ погрѣшностей и мнѣній, навѣянныхъ исконнымъ врагомъ св. церкви, сирѣчь диаволомъ. Хороши же и пастыри единовѣрцевъ, допускающіе своимъ единовѣрнымъ пасомымъ, да и самымъ себѣ употреблять при богослуженіи завѣдомо ложныя и погрѣшительныя книги! Вотъ, любезный другъ, куда заводитъ и завелъ усиленный прозелетизмъ, т. е. ревность пастырей Грекороссійской церкви обратить въ свою вѣру. Затѣмъ, въ отношеніи выше-сказаннаго лжеученія м. Григорія, по справедливости должно сказать слѣдующее: такое его лжеученіе вполне раздѣляетъ и Братство св. Петра, издавшее въ 1874 г., книгу м. Григорія, неоспоримость чего доказывается слѣдующимъ: въ тѣхъ мѣстахъ Григоріевой книги, гдѣ только не сходились издатели ея во взглядахъ съ авторомъ о разсуждаемомъ имъ вопросѣ, они дѣлали къ тому вопросу свои подерочныя примѣчанія. Напр., излагая свѣдѣнія о бывшемъ Босносараевскомъ, впослѣдствіи Бѣлокриницкомъ, митроп. Амвросіи, что ему буд-то бы до своего перехода въ старообрядчество „Константинопольскимъ патріархомъ соборнѣ не точію архіерейски, но и іерейски дѣйствовати возбранено бысть“, митр. Григорій говоритъ, что онъ такія свѣдѣнія заимствовалъ изъ повѣсти Платона еп. Буддинскаго; между тѣмъ, издатели, находя такія свѣдѣнія, заимствованныя м. Григоріемъ изъ книги, неизвѣстной происхожденіемъ, ложными и не желая быть въ нихъ съ авторомъ солидарными, дѣлаютъ къ нимъ подерочное примѣчаніе, въ которомъ говорятъ, что „изъ неподлежащихъ сомнѣнію источниковъ видно, что Амвросій лишенъ былъ Босносараевской кафедрой собственно по неудовольствію противъ него турецкаго правительства въ Босніи, и соборнѣ патріархомъ Константинопольскимъ не было воспрещено ему архіерейское и іерейское дѣйствовать. Разсказъ о покупкѣ посред-

ствомъ какихъ-то жидовскихъ факторовъ разрѣшенія отслужить одну литургію,—добавляется въ примѣчаніи,—также не имѣеть достовѣрности“—(час. 1, стр. 262, подстроч. примѣч.). Точно также и о другихъ авторскихъ неточностяхъ, изложенныхъ имъ въ своей книгѣ, которыя издатели не считаютъ правильными, они тоже дѣлають къ нимъ свои примѣчанія. Такія примѣчанія видятся на страницахъ 1-ой части: 221, 250, 275, 325, 339—9 и 2-ой части: 8, 11, 15, 159 и 168. Въ отношеніе же даннаго лжеученія, что „исконный врагъ св. церкви расположилъ справщиковъ внести въ церковныя книги“ всѣ тѣ особенности, которыми единовѣрцы отличаются отъ послѣдователей Никона, издатели не сдѣлали никакой оговорки, опровергающей мнѣніе м. Григорія изъ чего и слѣдуетъ, что и Братство св. Петра вполне справедливымъ и точнымъ считаетъ умозаключеніе м. Григорія.

Разборъ „Брошюры“.

Неправду говоритъ старообрядецъ, что будто м. Григорій выразился, что всѣ чины и обряды, держимые единовѣрцами и старообрядцами, были внесены справщиками въ книги по внушенію исконнаго врага св. церкви, т. е. діавола. М. Григорій въ концѣ своей книги, на л. л. 280-301, рѣшаетъ вопросы о томъ, кто главный виновникъ раскола старообрядства и кто были орудіями, или споспѣшниками главному виновнику раскола въ распространеніи его. Онъ вмѣстѣ съ Святѣйшимъ Патріархомъ Константинопольскимъ Ниломъ считалъ главнымъ виновникомъ всѣхъ отпаденій отъ православной церкви, слѣдовательно, и отпаденіе раскольниковъ, исконнаго врага нашего спасенія діавола. Это же начало раскола признали и старообрядцы въ слѣдующихъ словахъ: „оне твоея ядоносныя огнедыхательныя злобы на насъ всепроклятый діаволе! Что творить; что содѣваетъ; спасительная вся обезобразилъ (Россійскій Виноградъ, въ статьѣ о Никонѣ, л. 12 обор). Орудіями врага святой церкви въ основаніи и распространеніи раскола были, по мнѣнію М. Григорія, справщики церковныхъ книгъ, оставленные и. Никономъ отъ печатнаго двора и дѣла. „Исконный врагъ Св. Церкви“, говоритъ м. Григорій, «сперва вложилъ въ этихъ людей (справщиковъ) высокое мнѣніе объ ихъ умѣ, и исполнилъ ихъ гордостью»..., «потомъ расположилъ ихъ признать нѣкоторые частныя мнѣнія сво-

его времени за истины, и самовольно внести ихъ въ церковныя книги... „за сямъ напиталъ ихъ злобою на П. Никона»... и „вложилъ въ нихъ непреклонное упрямство защищать свои мѣнія и книги, не смотря ни на какія ни частныя, ни соборныя проясненія, внушенія, вразумленія и убѣжденія“ (л. 290-291).

Въ этомъ мѣстѣ разсужденія м. Григорія соблазняетъ старообрядца выраженіе: „расположилъ ихъ признать нѣкоторыя частныя мѣнія своего времени за истины и самовольно внести ихъ въ церковныя книги“. На основаніи этого выраженія старообрядецъ называетъ единовѣрцевъ бѣдными и жалкими, славословящими Господа по книгамъ, «полнымъ погрѣшности и мѣній, навѣянныхъ исконнымъ врагомъ св. церкви, сирѣчь дьяволомъ». М. Григорій называетъ внушеніемъ дьявола не мѣнія и книги, а главнымъ образомъ, гордость и самомнѣнія, въ силу которыхъ одинъ расколучитель Никита Пустосвятъ сказалъ: „Азь единъ искусѣ въ божественныхъ писаніяхъ, нежи вси архіереи“, и непреклонное упрямство защищать свои мѣнія и книги. М. Григорій, дѣйствительно, не признавалъ ни одинъ изъ содержащихъ единовѣрцами обрядовъ произведеніемъ духа злобы. Вотъ что говоритъ старообрядцамъ о двуперстїи М. Григорій: „Сама православная церковь никогда не признавала, и нынѣ не признаетъ вашего перстосложенія для перстного знаменія за произведеніе *духа злаго*, и никогда не опровергала вашего перстосложенія, какъ произведенія *злаго духа*. Православная церковь держитъ у себя множество иконъ съ перстосложеніемъ вашимъ, и ни одной изъ сихъ иконъ не презираетъ и не истребляетъ, но чтитъ ихъ и поклоняется предъ ними, какъ и предъ тѣми, на которыхъ изображенъ крестъ ея одобряемый“ (час. II, стр. 106-107). Относительно имени Спасителя Ісусъ м. Григорій говоритъ: „Православная церковь (имя Ісусъ) считаетъ именованіемъ ошибочно пишемымъ и произносимымъ; но она отнюдь не считаетъ и никогда не считала его принадлежащимъ кому либо другому, а не Господу Спасителю“ (ч. II л. 25-26). О восьмиконечномъ крестѣ м. Григорій пишетъ: „Когда, гдѣ и по какому случаю Православная церковь отвергла Христовъ крестъ сотворенный изъ трехъ древъ, т. е. крестъ осмиконечный; она никогда не отвергала такого креста Христова“ и ниже: „наипаче осмиконечный крестъ всегда употреблялся и нынѣ употребляется въ православныхъ церквахъ для благословенія народа, для освященія воды и проч“ (ч. II л. 27 и 28) О молитвѣ Іисусовой м. Григорій

писать: „Молитва: Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, достойная уваженія и употребленія, какъ и молитва: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій“... (ч. II л. 151). Относительно словъ символа: нѣтъ конца и не будетъ конца читаемъ: „Читать ли по старому или по новому совершенно равно“ (ч. II л. 152). Вообще, говорить м. Григорій, «исконный врагъ нашего спасенія никогда не стоитъ въ истинѣ (Іоан. зач. 32), и по сему крайне любить вездѣ вводить распри, ереси, и расколы» (ч. II стр. 306), а не чины и обряды, содержимые старообрядцами и единовѣрцами. Раздѣляя подобный взглядъ м. Григорія на причину возникновенія старообрядческаго раскола, Братство св. Петра оставило безъ подсрочныхъ примѣчаній мнѣніе о семъ м. Григорія. Итакъ, ложно старообрядецъ обвиняетъ м. Григорія въ томъ, что онъ будто всѣ чины и уставы, содержимые единовѣрцами, считаетъ внесенными въ книги справщиками по внушенію исконнаго врага нашего спасенія, сирѣчь діавола. Чада Православной Церкви не довѣряютъ діаволу и не пріемлютъ, подобно старообрядцамъ свидѣтельство ихъ. Вотъ, что читаемъ мы въ № 7 Братскаго Слова за 1897 годъ о бесѣдѣ одного старообрядческаго попа съ двумя бѣсами. „Недавно явилась и распространяется отпечатанная на гектографѣ раскольническая тетрадка, содержащая рассказъ священника старообрядствующей іерархіи Нижегородской губерніи и уѣзда, села Стучина, Алексѣя Сергѣевича Старкова, который спрашивалъ духа лукаваго и объ австрійской іерархіи, и о церкви никоніанской, объ единовѣрцахъ, о безпоповцахъ, противокружникахъ, и которому духъ лукавый именно объявилъ, что истинную церковь составляютъ только старообрядцы, пріемлющіе австрійскую іерархію. Упомянутый Алексѣй Старковъ, на второй годъ по своемъ поставленіи въ званіи раскольническаго попа, „отчитывалъ“ бѣсноватую женщину, свою духовную дочь, и въ это время имѣлъ будто-бы бесѣду съ обитавшими въ ней двумя бѣсами, которая и изложена въ тетрадкѣ. Когда онъ читалъ заклинательную молитву, «бѣсноватая сильно стонала и охала», Старковъ спросилъ бѣса: Что, или это не любишь? Бѣсъ отвѣтилъ: тебя не люблю и вашу вѣру не люблю. Попъ: Такъ ты теперь меня боишься? Бѣсъ: Да, боюсь. Почему же боишься? На тебѣ что-то есть. Стало быть ты видишь священную хиротонію? Да. А знаешь-ли ты нашего митрополита Амвросія? Какъ же, знаю. На немъ теперь вѣнецъ онъ на небесахъ. А гдѣ теперь Антошій, первый московскій старо-

обрядческій архіепископъ? И онъ на небесахъ. Стало быть мы истинные священники? А если-бы вы не были истинные священники, такъ развѣ сталь-бы я бояться тебя и тебѣ все сказывать. А боитесь ли вы нашихъ таинствъ? Вѣды, какъ боимся. Ходите-ли въ олтарь? Нѣтъ, и близко подходить къ нему мы не можемъ. Такъ стало быть наша вѣра есть самая истинная? Да, мнѣ какъ не хотѣлось въ эту вѣру! Это вѣдь все ты разыскалъ. А боитесь-ли вы російскихъ поповъ? не боимся. А боитесь ли вы ихъ таинствъ? Есть маленько въ крещеніи, а въ прочихъ не боимся. А боитесь ли вы безоповцевъ, когда они молятся Богу? Нисколько ихъ не боимся, и когда они молятся, такъ между ихъ снуемъ, да выйдемъ на волю, да ха, ха, ха. Да какъ же вы не боитесь ихъ? Они также молятся Богу. Да что-то они молятся Богу, но Богъ отъ нихъ плачетъ. А на крещеніе ихъ посылается-ли ангель хранитель? Нѣтъ, какой ангель! Тутъ бываемъ только мы. Вскорѣ послѣ этого разговорчивый бѣсъ былъ выгнанъ Старковымъ изъ женщины; но въ ней остался еще одинъ, съ которымъ Старковъ имѣлъ между прочимъ слѣдующій разговоръ. Онъ спросилъ бѣса: Знаешь-ли ты московскаго патріарха Никона? Какъ не знать! отвѣтилъ бѣсъ. Гдѣ онъ теперь? Знамо гдѣ, тамъ у насъ сидитъ. А гдѣ Аріи еретикъ? Тамъ же, у насъ, съ нимъ. Который изъ нихъ горше? Никонъ горше; да все равно. А гдѣ теперь Павелъ Епископъ Коломенскій, котораго билъ Никонъ на соборѣ? Онъ не у насъ, онъ на небесахъ. А гдѣ же Антоній, первый старообрядческій московскій архіепископъ? Онъ тамъ-же на небесахъ, вмѣстѣ съ Епископомъ Павломъ. Навѣрно ты врешь? Здѣсь мнѣ нельзя врать. Какъ же ты сказалъ и про митрополита Амвросія, что и онъ святой и на немъ вѣнецъ? А вѣдь онъ былъ еретикъ. Когда онъ былъ еретикъ, мы къ нему подходили, а когда онъ обратился, тогда намъ нельзя стало подходить къ нему. Какъ же васъ и сейчасъ укоряютъ безоповцы, что онъ былъ еретикъ? Этому научаемъ мы ихъ, чтобы люди не шли въ вашу вѣру. Такъ стало быть наша вѣра только есть истинная вѣра? Да, только одна. Такъ спасутся только въ нашей вѣрѣ? Да, только въ вашей, да то не всѣ. А спасутся-ли едновѣрцы? Она также молятся Богу, какъ и мы. Да и у нихъ хорошо, только одно губить. Да что-же губить ихъ? Епископы. А спасутся-ли бѣглопоповцы и противоокружники? Они одинаково съ нами. Да, у нихъ истинно, какъ и у васъ, только за гордость они погибнуть. Наконецъ расколь-

нической пощѣ даетъ бѣсу слѣдующій вопросъ: въ прошедшемъ году публиковали въ газетахъ, что у насъ есть фальшивыя мощи-Дады, Гаведая и Каздои, ты знаешь ли ихъ? Какъ же, знаю. Такъ что же? Въ самомъ дѣлѣ онѣ фальшивы, или истинны? Истинны. Какъ же объ нихъ говорятъ, что это засохшіе трупы черкесовъ? Это, говоритъ, все мы научаемъ. Намъ чегонибудь да говорить про васъ. Мы только и стараемся о томъ, чтобы людей отклонять отъ вашей вѣры. Какъ же на бесѣдахъ иногда очень жестоко ругаютъ насъ безпоповцы и миссіонеры Грекороссійской Церкви? Это все мы возбуждаемъ ихъ къ этому“ (Братское Слово № 7, 1897 года стр. 271-274). Вотъ на сіе внушеніе и откровеніе духа злобы слѣдуетъ старособрядцу обратить свое безпристрастное вниманіе и не довѣрять ему, а, по свидѣтельству книги о вѣрѣ, изъ божественнаго писанія почерпнуть познаніе истинной вѣры и истинной церкви Христовой: „иже правоесть вѣры хотятъ познати, кромѣ божественнаго писанія (сіе познаніе) имѣти не могутъ (глав. 23).

Текстъ „Брошюры“

8) Любезный другъ, единовѣрцы должны единовѣрить, что „латинское и армянское таковое повелѣніе, еже креститеса двѣма персты и (таковое повелѣніе) святѣй церкви противно (и) не нынѣ, но еще издревле проклято суще церковнымъ повелѣніемъ, такожде якоже и прочія ихъ ереси“ (Пращица, отвѣтъ 34).

9) Единовѣрцы должны единовѣрить, что „такожде то двуперстное знаменованіе наречено съ прочими ересьми вмѣстѣ армянскою ересью и проклято (какая наглая ложь!) древле на Востоцѣ православнымъ патріархомъ Лукою“ (Пращица, отвѣтъ вышеуказанный).

10) Единовѣрцы должны единовѣрить, что „преданія пріяхомъ съ начала вѣры (правда-ли?) отъ св. Апостолъ и св. отецъ и св. седми соборовъ творити знаменіе честнаго креста съ тремя первыми персты десныя руки (не очевидная-ли ложь?), и отъ христіанъ православныхъ (внимайте единовѣрцы!) не творитъ крестъ тако, по преданію восточныя церкви, еже держа съ начала вѣры даже до днесь, есть еретикъ и подражатель арменовъ; и сего ради имамы его отлучена отъ Отца и Сына и св. Духа и проклята“. Таковой отвѣтъ былъ

высказанъ и собственноручно подписанъ: Макаріемъ патр. Антиохійскимъ, Гавріиломъ патр. Сербскимъ, Григоріемъ митр. Молдавскимъ“ (Исторія русск. раскола, Макарія, стр. 154). Слѣдовательно, единовѣрцы, слагая для крестнаго знаменія не три первыхъ перста, а два-указательный и средній, по учению сихъ іерарховъ, не суть православные христіане, а подражатели арменовъ.

11) Единовѣрцы должны едино-вѣрить, что „трема первыми великими персты всякому православному христіанину (а если единовѣрцы православны, то конечно и имъ) подобаетъ изображати на лицѣ своемъ крестное изображеніе, а кто по еоодоритову писанію (т. е. двуперстно, какъ именно знаменуются единовѣрцы) и ложному преданію творить, той проклятъ, есть“. (Такое проклятiе выразили Макарій патр. Антиохійскій, Гавріилъ патр. Сербскій и Григорій патр. Никейскій въ недѣлю православія въ Москов. Успенскомъ соборѣ въ присутствіи царя со всѣмъ синклитомъ и всѣми бывшими въ Москвѣ архіереями. Исторія рус. раскола, Макарія, ст. 155).

12) Единовѣрцы должны едино-вѣрить, что „двоперстіе такая вражеская прелесть, которою врагъ (т. е. діаволь) уловляетъ человѣковъ въ свою волю, на подобіе для уловленія птицъ простертой сѣти, въ которую ежели и не вся птичка попадетъ, но точію однимъ ноготкомъ, то уже бываетъ совершенною добычею ловца“ (Дополненіе къ доказательствамъ о древности триперстія. Іеросхим. Іоанна грѣшнаго, изд. 1872 г. стр. 15). Слѣдовательно, и единовѣрцы, благодаря своей привязанности къ двуперстію, находятся не въ церкви православной, но въ сѣти вражеской.

13) Единовѣрцы должны едино-вѣрить, что двоеперстное сложеніе не апостольское, или св. отецъ преданіе, но „отъ врага человѣка всѣянный плевель, по причтѣ евангельской“ (Въ той же книгѣ стр. 3).

14) Единовѣрцы должны единовѣрить, что молящіеся двуперстнымъ сложеніемъ вмѣняются какъ невѣрные язычники и мытари и даже преданы страшной клятвѣ и анаемѣ (Тамже, стр. 52). Говорить ли еще о тѣхъ проклятiяхъ, которыя изложены въ Чинѣ присоединенія къ церкви, изданномъ въ 1720 г., а также и о страшныхъ клятвахъ, анае

махъ и порицаніяхъ, градомъ сыпавшихся и не перестающихъ сыпаться на древлеправославное ученіе, церковныя преданія и обряды, держимые и единовѣрцами, въ особенности на православно-показующее Божественныя догматы двуверстіе, и проч. и проч.

Разборъ „Брошюры“

Здѣсь рѣчь о порицательныхъ отзывахъ на двуверстное сложеніе. Въ 8 и 9 пунктахъ своего письма старообрядецъ говоритъ, что двуверстіе названо латинскою и армянскою ересью. Да вѣрно, но такъ назвалъ сіе сложеніе не Питиримъ Нижегородскій, а другіе писатели, которыхъ онъ въ своемъ отвѣтѣ на вопросъ старообрядцевъ: кто отъ святыхъ отецъ нарекъ двуверстное сложеніе армянскою, аріанскою, несторіанскою и латинскою ересью, поименовалъ. Но если-бы даже самъ Питиримъ, епископъ Нижегородскій, такъ назвалъ двуверстное сложеніе, то, въ виду его просьбы объ исправленіи всѣхъ недостатковъ его книги, онъ заслуживаетъ снисхожденія — прощенія, котораго просить у всей церкви. Если-бы, наконецъ составитель Пращицы и не сознавалъ недостатковъ своей книги, не просилъ исправленія ихъ и прощенія, то и въ такомъ случаѣ вся православная Церковь не виновна въ семъ, такъ какъ она подобныхъ порицательныхъ отзывовъ не раздѣляетъ и не подтверждаетъ.

Въ 10 и 11 пунктахъ своего письма старообрядецъ говоритъ, что двуверстіе и крестящіеся имъ прокляты Макаріемъ, Патр. Антиохійскимъ, и заключаетъ, что, посему, и единовѣрцы прокляты, но такое заключеніе его ошибочно. Патріархъ Макарій привѣзжалъ въ Россію во время Никона *потребъ своихъ ради* (см. Скрижали), а не какъ уполномоченный со стороны Восточной церкви для разрѣшенія какихъ либо церковныхъ вопросовъ. Онъ въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ въ недѣлю православія произнесъ клятву на крестящихся двуверстно по просьбѣ Патріарха Никона, какъ сей самъ признается, говоря: „миѣ подвигну“ (Отвѣщ. Слово въ Скрижали). Понятно, что проклятіе, изреченное Патр. Макаріемъ на двуверстниковъ принадлежитъ лично ему самому, а не всей Православной Церкви, и что, по сему, Церковь вовсе не отвѣтственна за сіе. Сама Восточная Церковь подобную Макаріеву клятву не подтвердила и не при-

знала дѣйствительною. Она въ своемъ соборномъ посланіи Патріарха Паисія къ Патріарху Никону не только не проклиняетъ двуперстіе и вообще различіе обрядовъ, но даже предоставляетъ каждой мѣстной церкви право свободно свои чины устроить. Посланіе сіе утвердилъ и большой московскій соборъ 1667 года и тѣмъ показалъ, что согласенъ съ взглядомъ и патр. Паисія на различіе обрядовъ, а о клятвѣ патр. Макарія отцы собора ни слова не упомянули, и тѣмъ ясно показали, что они клятвы, имъ произнесенной, не раздѣляютъ и не одобряютъ. И такъ, клятва, произнесенная патр. Макаріемъ на крестящихся двуперстно, не признанная Восточною Церковью и неодобренная соборомъ 1667 года, на единовѣрцевъ не падаетъ и не распространяется на нихъ, какъ на истинныхъ чадъ Церкви, коимъ двуперстіе, наряду съ другими обрядами разрѣшается и благословляется подобно тому, какъ въ древней Церкви Христовой, по снисхожденію, разрѣшалось христіанамъ изъ іудеевъ обрѣзаніе, храненіе субботъ, празднованіе пасхи единовременно съ іудеями и проч.

Въ 12, 13 и 14 пунктахъ своего письма старообрядецъ указываетъ на порицательные отзывы о двуперстїи оптинскаго Іеросхимонаха Іоанна грѣшнаго. У меня подъ руками нѣтъ книги Іеросхимонаха Іоанна, а потому я лишень возможности указать, на сколько добросовѣстно старообрядецъ цитируетъ слова изъ указанной книги сего писанія. Но если даже, дѣйствительно, указанные старообрядцемъ порицательные отзывы о двуперстїи принадлежатъ Іеросхимонаху Іоанну грѣшному, то и въ такомъ случаѣ отъ нихъ свободны единовѣрцы, какъ чада Церкви, нераздѣляющей и не подтверждающей подобныхъ отзывовъ. И такъ, единовѣрцы единовѣрятъ и единомудрствуютъ съ Церковью, что порицательные отзывы о двуперстїи принадлежатъ частнымъ лицамъ и что ихъ Церковь не раздѣляетъ и не подтверждаетъ, а старообрядцы всё, заисключеніемъ дѣйствительныхъ окружниковъ, число коихъ весьма незначительно, злохульно старовѣрятъ, что троеперстіе-печать антихриста, изъ неяже исходить три духи нечисты, щепоть, на которой сидитъ сатана и т. п. О чинѣ присоединенія къ церкви, изданномъ въ 1720 году, довольно подробно сказано мною выше. Теперь вкратцѣ повторю, что Св. Синодъ въ указанномъ чинѣ двуперстія не порицалъ, не признавалъ ересью и не проклиналъ, а напротивъ, кій либо образъ перстнаго сложенія, т. е. двуперстіе и троє-

перстіе, признавалъ вещью среднею“. Старообрядцы троеперстіе именовали и именуютъ ересью, а двуперстіе считали и считаютъ неизмѣннымъ догматомъ. А самовольно уставляющіе новые догматы проклинались и древнею церковью: „Кто убо когда осужденъ и проклятію будетъ достоинъ? Точію той, иже отъемлетъ и прикладаетъ къ вѣрѣ. Ибо исполнь явѣ предана намъ отъ св. Отца, ниже приложеніе, ниже упованіе пріемлютъ, якоже писано обрѣтаемъ во священныхъ книгахъ нашихъ. Велія бо мука уготована есть прилагающему, или отъемлющему. Тѣмъ же и мы сиедоваго отсѣбаемъ отъ святыхъ Церкве, по неже неисцѣльны суть раны его“ (Кирил. л. 426). Итакъ признаніе старообрядцами троеперстія за ересь и двуперстія за неизмѣненный догматъ—вотъ причина, по которой Св. Синодъ велѣлъ писать тако мудрствующихъ въ расколъ и проелинять ихъ.

(Продолженіе будетъ).

Сказанія молдавскихъ лѣтописцевъ о происхожденіи молдованъ и объ основаніи молдавскаго княжества *).

(Продолженіе).

Въ такомъ же направленіи рѣшаетъ вопросъ о происхожденіи молдованъ и Николай Костинъ. Онъ начинаетъ свое сказаніе повѣствованіемъ о сотвореніи міра и доводитъ его до основанія Молдавскаго княжества выходцами изъ венгерской области Марамораша. Больше всего онъ останавливается на исторіи Рима и преимущественно на царствованіи императора Траяна. Въ доказательство своего сказанія Николай Костинъ приводитъ цѣлую серію историковъ, нѣкоторыя выдержки изъ ихъ сочиненій, останавливается на сходствѣ молдавскаго языка съ латинскимъ, и пускается въ филологическій разборъ нѣкоторыхъ молдавскихъ словъ, имѣющихъ латинскіе корни. Но насколько вѣски доказательства Николая Костина, можно судить по слѣ-

*) См. № 12 Киш. Еп. Вѣд. за 1898 г.

дующей ссылкой его на историка Лаврентія Топельтина. „Смотри, говоритъ онъ, что пишетъ испытанный историкъ Лаврентій Топельтинъ изъ Медіаша: „Наши румыны изъ Арделіи носятъ длинныя одежды, прикрывающія все тѣло; это выясняетъ намъ то, какъ одѣвались въ древности обитатели Сентентріона (т. е. странъ близкихъ къ сѣверу); объ одеждахъ этихъ упоминаетъ одинъ ученый, по имени Марціалъ; онѣ назывались *эндромиды*: это одежды древнія, неизящныя, но удобныя для декабря мѣсяца. Они носятъ войлочные шапки, на нашемъ языкѣ глуга (*gluga*), на подобіе кивера, какой, говорятъ, носили здѣсь въ древнія времена болре“. „Относительно обуви говоритъ этотъ же историкъ Топельтинъ,—и не отъ себя, а приводитъ слова другихъ историковъ болѣе древнихъ, чѣмъ онъ, а именно: Алверонса, Плавта и Ангела, которые описывали древнія одежды народовъ: „Румыны обворачивали ноги шерстяными портянками и обували ихъ въ обувь изъ *сырой шкуры* животныхъ, прикрѣпляя ее къ ногамъ отъ пальцевъ до колѣнъ ремнями. Это обувь румынъ и древнѣйшихъ ихъ предковъ, которую носили на войнѣ служащіе въ войскахъ. У римлянъ же мы видимъ другую особенность, какъ читаемъ въ древнихъ исторіяхъ: воины римскіе не обворачивали ноги портянками, а обували голыя ноги *въ кожу*, привязанную къ ногамъ навкрестъ. „Итакъ, доказавши происхожденіе названія молдованъ отъ Италіи и Рима, какъ видно изъ большихъ историковъ и свидѣтельствъ окрестныхъ странъ, намъ предстоитъ очередь упомянуть объ одеждѣ, которая такъ же не выяснена, какъ названіе и языкъ. Форма одежды съ теченіемъ времени заимствуется однимъ народомъ у другаго; также и мѣстность заставляетъ обитателей ея готовить одежды, смотря по признакамъ неба и по положенію той или другой мѣстности. Ибо сѣверная сторона, гдѣ обитаютъ москали, русскіе и татары, очень холодная, съ суровыми зимами; и у насъ зимы тоже суровыя, но въ Италіи такія зимы никогда не бывають, напротивъ, тамъ онѣ очень мягкія, да и лѣтомъ большихъ жаровъ тамъ не бываетъ. Поэтому людямъ, переселеннымъ въ эти мѣста, необходимо было перемѣнить форму одежды соответственно временамъ года въ этихъ мѣстахъ“*).

Итакъ, Топельтинъ въ одеждѣ молдованъ находитъ отличіе

*) Тамъ же, t. I, Cartea pentru descălecotul de nteiu a terei Moldovei si nămului moldovenescu, de Nicolai Costin, cap. XII; 71—72 pag.

ихъ отъ римлянъ, а Николай Костинъ пользуется этимъ сказаніемъ, какъ доказательствомъ сходства молдованъ и римлянъ. Странно, что Николай Костинъ различаетъ почему-то „москалей“ и „русскихъ“ и въ то же время объединяетъ молдованъ и римлянъ. „Москаля“, т. е. москвичи, жители города Москвы, по его пониманію, отдѣльный народъ, а русскіе — отдѣльный; молдоване же и римляне — одинъ и тотъ же народъ! Между одними и тѣми же „москалями“ и „русскими“ онъ видитъ какое то непонятное различіе, а между молдованами, составляющими смѣсь всякихъ націй, и древними римлянами, составлявшими самобытный народъ, онъ не видитъ различія и отождествляетъ ихъ, объясняя, что молдоване суть прямые потомки римлянъ.

Въ заключеніе приведемъ еще сказаніе нѣкоего Милеско, валаха или мунтяна по происхожденію, который собственно говоритъ о валахахъ.

Милеско, подобно приведеннымъ молдавскимъ лѣтописцамъ, подробно излагаетъ исторію царствованія Траяна, а также исторію даковъ, гунновъ и другихъ народовъ, въ разное время входившихъ въ столкновеніе съ римлянами. Послѣ географическаго обзора владѣній и предѣловъ римской имперіи временъ Траяна, Милеско разбираетъ вопросъ о происхожденіи „румынь“, называвшихся въ древности *даками*, а потомъ *валахами* и *мунтянами* (горцами). Свое мнѣніе о происхожденіи валаховъ отъ древнихъ римлянъ Милеско обосновываетъ на авторитетъ разныхъ историковъ — венгерскихъ, греческихъ, польскихъ и, съ свойственною молдавскимъ лѣтописцамъ наивностію, цитуетъ такія мѣста приводимыхъ имъ историковъ, которыя, собственно говоря, даютъ совершенно не то, чего онъ желалъ бы. Однако онъ безъ застѣнчивости толкуетъ эти мѣста въ пользу своего мнѣнія. Авторитетнымъ историкомъ для него является тотъ же Лаврентій Топельтинъ, отличающійся въ своихъ повѣствованіяхъ неточностію, неопредѣленностію и двусмысліемъ. Милеско приводитъ сказанія историковъ, которые говорятъ противное его мнѣнію. Такія сказанія онъ называетъ „бабскими баснями“ и свабжаетъ ихъ своими толкованіями. Въ заключеніе своей лѣтописи онъ дѣлаетъ такой выводъ: „Но все то, что есть объ этомъ“ т. е. о происхожденіи валаховъ и молдованъ отъ римлянъ, я только примѣрно говорю; если только молдоване производятъ себя отъ пастуховъ, то ихъ такими и можно назвать (не

знаю, быть может это въ насмѣшку. а не на самомъ дѣлѣ), ибо они какъ будто изъ такихъ, хотя правда то, что пастыри безсловесныхъ овецъ, если не всѣ воры, то составляютъ притонъ воровъ и прочее. Но мы о всѣхъ, именующихся румынами, иначе убѣждены и иначе вѣримъ, удостовѣрившись изъ болѣе избранныхъ и правдивыхъ историковъ—древнихъ и позднѣйшихъ, которые свидѣтельствуютъ, что валахи, какъ они ихъ называютъ, или румыны, какъ называемъ ихъ мы,—по вѣрности и мужеству суть дѣйствительные римляне, которыхъ Ульній Траянъ населилъ здѣсь послѣ Децебала, когда окончательно побѣдилъ и погубилъ его. Потомъ цѣлый рядъ императоровъ держали и оставляли ихъ здѣсь поселенными. Отъ нихъ то и ведутъ свое происхожденіе нынѣшніе „румыны“. При этомъ я разумѣю не только здѣшнихъ румыновъ, но и тѣхъ, что въ Арделии, и молдованъ, и всѣхъ находящихся въ другихъ мѣстахъ съ этимъ языкомъ, хотя и отличающихся нѣкоторыми словами вслѣдствіе смѣшенія съ другими языками. . . ., всѣ они составляютъ одно. Всѣхъ такихъ, какъ я сказалъ, считаемъ „румынами“, потому что всѣ они происходятъ изъ одного источника. Впрочемъ. я не говорю, что всѣ нынѣшніе обитатели этой страны суть румыны,—ибо этого не было и не можетъ быть ни въ одной странѣ, сколько мы можемъ знать; есть здѣсь и чужіе, пришедшіе изъ другихъ странъ; особенно много такихъ среди нынѣшнихъ благороднѣйшихъ и болѣе выдающихся фамилій, изъ коихъ одни происходятъ отъ сербовъ, другія отъ грековъ, албанцевъ, французовъ и другихъ народовъ; да и князья болшею частію были изъ чужихъ, какъ, напримѣръ. Боссарабы, ведущіе свое происхожденіе отъ сербовъ. Эти разныя націи, пришедши сюда, породнились и смѣшались съ туземными обитателями и остались здѣсь; большинство изъ нихъ, способнѣйшіе и достойнѣйшіе, едѣлались здѣшними владѣтелями и приняли названіе „румыновъ“ (*).

Итакъ, по сказанію Милеско, выходитъ, что высшій классъ населенія Валахіи и Молдавіи составилъ изъ пришлецовъ,—именно изъ сербовъ, албанцевъ, грековъ, французовъ и другихъ націй, а слѣдовательно только низшій классъ населенія составилъ изъ римлянъ. Но могло-ли это быть? Вѣдь римляне

*) Тамъ же. t. 1, Fragmentu d'intr'o cronica prescurtu a românilorù, atribuità lui spatarulù Milesco, 111 pag.

во время своего господства, или переселялись или переселяемы были въ покоренныя земли, — всегда составляли господствующій, высшій классъ населенія, а покоренныхъ обращали въ низшій классъ и производили между нимъ усиленную романизацію. Даки покорены были при Траянѣ римлянами и Траянъ положилъ твердое начало романизаціи среди даковъ, переселивъ въ покоренную Дакію многія римскія семейства и особенно изъ военнаго сословія. Не могло же быть, чтобы эти переселенцы обращены были въ низшее сословіе! При томъ — что же случилось съ покоренными даками? Этотъ вопросъ совершенно опускается изъ виду молдавскими лѣтописцами. А между тѣмъ, если искать предковъ молдованъ и валаховъ, то, вѣроятно всего, ихъ надо искать въ дакахъ и скиогахъ, но никакъ не въ римлянахъ, ибо не римляне, а даки и скиоги были туземцами обитаемой нынѣ валахами и молдованами страны. Правда, со времени императора римскаго Траяна римляне владѣли Дакіей и производили среди даковъ усиленную романизацію. Но владычество римлянъ въ Дакіи продолжалось сравнительно не такъ долго, какъ въ другихъ провинціяхъ Рима, на примѣръ — въ Галліи. Поэтому нельзя допустить, чтобы римляне совершенно уничтожили даковъ и скиоговъ, какъ не уничтожили и галловъ, тѣмъ болѣе, что римлянъ, поселившихся среди даковъ, было гораздо меньше, чѣмъ даковъ. Правда и то, что молдавскій языкъ сходенъ съ латинскимъ. Но вѣдь и языки другихъ романскихъ народовъ сходны съ латинскимъ, — на примѣръ — французовъ, испанцевъ, италіанцевъ, — однако эти народы не считаютъ римлянъ своими предками и себя ихъ потомками.

Итакъ, всего вѣроятно допустить, что нынѣшніе румыны — потомки древнихъ даковъ и скиоговъ, на которыхъ неоспоримо имѣли немалое вліяніе пришельцы какъ изъ римлянъ, такъ равно изъ другихъ народовъ. Во всякомъ случаѣ, вопросъ о происхожденіи румынъ, вопреки молдавскимъ лѣтописцамъ и румынскимъ историкамъ, нельзя пока признать вопросомъ вполне рѣшеннымъ.

Точно такую же основательностію отличаются и сказанія молдавскихъ лѣтописцевъ объ основаніи Молдавскаго княжества.

Лѣтописецъ Григорій Уреке говоритъ: «Нѣсколько княжескихъ сыновей изъ княжескихъ римскихъ родовъ перешли изъ Мароморана съ своими людьми черезъ Венгерскія горы и горы страны Молдавіи и охотились на дикихъ звѣрей, пока не до-

или до рѣки, которую мы называемъ *Молдовой*, преслѣдуя зебра, котораго и убили въ водѣ Молдовы около того мѣста, гдѣ нынѣ село, насываемое *Боурены*. Рѣку эту они назвали *Молдовой* по кличкѣ собаки *Молды*, утонувшей въ этой рѣкѣ во время преслѣдованія зебра, и по названію рѣки мы называемъ теперь и страну *Молдовой*. Когда они вышли въ мѣста красивыя и открытыя, то нашли, что эти мѣста очень выгодны для прокормленія; поэтому, облюбовавъ эти мѣста, всѣ они переселили сюда изъ Мараморапа всѣхъ своихъ людей... Сначала они поселились у подошвы одной горы; потомъ, размножившись, стали селиться и дальше, такъ что границей ихъ были не только воды Молдовы и Серета, но и Даѣстръ, даже до моря. Нѣкоторое время спустя, чтобы защитить свою страну отъ скивовъ и готовъ и другихъ народовъ, они вели даже войны съ ними. Имѣя своими правителями собственныхъ господарей, которыхъ избирали изъ своей среды, они много разъ вторгались въ Польшу и производили здѣсь большія опустошенія. Даже татаръ прогнали изъ степей. Что касается мунтянъ (валаховъ), то они не только наводили на нихъ ужасъ и причиняли имъ бѣдствія, но и смѣщали ихъ господарей и возводили на престолъ кого хотѣли. Арделянъ не оставляли въ покоѣ, а постоянно причивляли имъ бѣдствія, многія крѣпости отняли у нихъ и присоединили къ княжеству Молдавіи, о чемъ въ своемъ мѣстѣ будетъ сказано *).

Лѣтписцы — Логофеть Евстратій, даскаль—Симеонъ и калугеръ Мисаилъ говорятъ: «Какъ пишутъ, послѣ перваго опустошенія страны войсками Флака, римскаго консула, или, по сказаніямъ венгерскихъ лѣтписцевъ послѣ Ласлава, короля венгерскаго, прогнавшаго множество татаръ изъ этихъ мѣстъ, страна эта долго оставалась пустынной, и только много времени спустя, нѣсколько княжичей, спустившись съ Венгерскихъ горъ для охоты, дошли до воды *Молдовы*. Здѣсь они увидѣли прекрасныя мѣста съ стенами, дремучими лѣсами и текущими водами. Мѣстность эта понравилась имъ и они переселили сюда своихъ людей изъ Мараморапа, а также пригласили сюда и другихъ поселенцевъ. Сначала они поселились въ горахъ, а потомъ, размножившись, стали селиться и далѣе и имѣли своей границей не только воды Молдовы и Серета, но и заняли про

*) Тамъ же т. 1, 131—132 pag.

странство до Днѣстра и до моря. Потомъ они вели войны съ цѣлью защитить свою страну отъ скивовъ и готовъ и другихъ окрестныхъ сосѣдей. Имѣя предводителями собственныхъ князей, которыхъ избирали изъ своей среды, они много разъ вторгались въ Польшу и совершали тамъ большія опустошенія. Они прогнали изъ степей татаръ, потому что, послѣ изгнанія ихъ изъ этихъ мѣстъ когда-то Лаславомъ, королемъ венгерскимъ, они опять появились въ степяхъ. Когда же княжичи убили зебра, или дикаго быка, о чемъ пишетъ молдавскій лѣтописецъ, — то, возвращаясь назадъ, набрали на мѣстность, гдѣ теперь городъ Сучава. Тамъ они почувствовали запахъ дыма. Это было со стороны рѣки, въ мѣстности, покрытой кустарникомъ. По запаху дыма они спустились къ той мѣстности, гдѣ теперь монастырь *Яцканы*. Тамъ они нашли пасѣку и старика-пасѣчника; онъ былъ *русскій* по происхожденію *) и назывался *Яцко*. Княжичи спросили его, что онъ за человекъ и изъ какой земли? Онъ имъ отвѣтилъ, что онъ изъ Польши — русскій. Также спросили его и относительно этой мѣстности — какова она и кому принадлежитъ? Яцко сказалъ имъ, что мѣстность эта не заселена и не имѣетъ владѣтеля, а обитаютъ въ ней звѣри и птицы; простирается она внизъ до Дуная и вверхъ до Днѣстра, и граничитъ съ Польшей: мѣстность очень удобная для жительства. Выслушавъ все это, княжичи поспѣшили въ Мараморашъ, подняли всѣхъ своихъ людей, а также пригласили и другихъ, и переселились сначала въ горы, а потомъ расселились внизъ по р. Молдовѣ. Пасѣчникъ же Яцко, узнавъ о поселеніи здѣсь мараморошанъ, поспѣшилъ въ Польшу, привелъ поляковъ сюда, которые и поселились около рѣки Сочавы и вверхъ по рѣкѣ Серету со стороны Ботошанъ. Такимъ образомъ „румыны“ поселились въ нижней, а поляки въ верхней части страны и наполнили всѣ мѣста людьми отъ горъ до Днѣстра и внизъ до поворота Дуная къ Видову до Аккермана, Киліи и Рени, а вверхъ по Днѣстру до границъ Польши, по Пруту выше Черновець и р. Церимуша. — Городъ Бан, пишутъ, заселили гончари; Сочаву заселили венгерскіе кожевники, которые на ихъ языкѣ называ-

*) „Молдавскіе хроникеры подъ именемъ *русскихъ* разумѣютъ *рутенъ* или *русиновъ*, какъ мы называемъ ихъ по просту; такъ какъ *россіяны* всегда называютъ *москалями* по названію древней столицы Москвы“. Замѣтка въ выпискѣ издателя лѣтописей М. Когольничано.

ются *сочи*, а Сочава на ихъ языкѣ называется кожевничество. Все это такъ произошло. Въ странѣ этой были и крѣпости, основанныя еще раньше венеціанцами: крѣпости въ городахъ: Сочавѣ, Хотинѣ, Бѣлградѣ, Килии, Нямцѣ и Рошанѣ, — послѣдняя разрушена позже землетрясеніемъ *).

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытіе въ г. Кишиневѣ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Новое назначеніе. Пожертвованія въ пользу Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства. О веденіи дѣлъ по укрѣпленію имущества за церквями. Предостереженіе пастырямъ.

— Открытіе въ г. Кишиневѣ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. 16 истекшаго іюня въ г. Кишиневѣ, въ зданіи мужскаго духовнаго училища, открыты курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Кишиневской епархіи. Предъ началомъ занятій на курсахъ въ Семинарской Трехсвятительской церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ въ сослуженіи членовъ Кишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта изъ священниковъ и наблюдателей Кишиневскаго и Аккерманскаго уѣзда совершенно молебное пѣніе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Правительствующему Всероссійскому Синоду и его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, учащимъ и учащимся. Предъ началомъ молебнаго пѣнія предсѣдателемъ Кишиневскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, священникомъ Михаиломъ Чакиромъ произнесено приличное случаю слово. — На курсы явилось 80 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Главнымъ занятіемъ на курсахъ будетъ изученіе церковнаго пѣнія и методика преподаванія его, но вмѣстѣ съ тѣмъ курсисты теоре-

*) Тамъ же, t. 1, Apnelies 1, A., 378—379 pag,

тически и практически (въ открытой для сего школѣ) будутъ ознакомлены съ методикой и другихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ церковныхъ школахъ. Курсы открыты на средства, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и продолжатся шесть недѣль.

— *Новое назначеніе.* По слухамъ, бывшій преподаватель Кишиневской духовной семинаріи Авксентій Стадницікій, а нынѣ ректоръ Московской духовной Академіи архимандритъ Арсеній будетъ возведенъ въ санъ Епископа Волоколамскаго, съ назначеніемъ его третьимъ викаріемъ Московской епархіи и съ оставленіемъ въ должности ректора Академіи.

— *Пожертвованіе въ пользу Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства.* Въ пользу Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства пожертвовали бывшіе воспитанники Кишиневской духовной Семинаріи, въ память исполнявшагося тридцатипяти лѣтія по окончаніи ими курса, архимандритъ Синесій—100 р., архимандритъ Леонидъ—100 р., священникъ с. Исерліи Аккерманскаго уѣзда Димитрій Чакиръ—100 р., священникъ с. Менжира Кишиневскаго уѣзда Стефанъ Нѣмпцанъ—25 р. и священникъ с. Унгени Вѣлецкаго уѣзда Михайлъ Бырка—10 р.

— *О веденіи дѣлъ по укрѣпленію имуществъ за церквами.* При разборѣ дѣлъ въ Черниговской духовной консисторіи оказалось, что дѣла по укрѣпленію имуществъ за церквами, на основаніи духовныхъ завѣщаній, замедляются въ своемъ движеніи вслѣдствіе незнанія причтами церквей и настоятелями и настоятельницами монастырей порядка, коимъ можно добыть необходимые на то документы. Вслѣдствіе сего консисторія опубликовала въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующія руководственныя правила: 1) На основаніи 1084 ст., т. X. ч. I, на душеприкащиковъ, а если таковыхъ не назначено завѣ-

шателемъ, то на наслѣдниковъ завѣщателя, возлагается обязанность исполненія духовнаго завѣщанія: поэтому причтъ и настоятель или настоятельница монастыря къ нимъ обращаются за полученіемъ завѣщанныхъ въ пользу церкви или монастыря денежныхъ суммъ, а если завѣщано недвижимое имущество, то за крѣпостными документами и планомъ на это имущество; если бы они отказались уплатить деньги или вообще не исполнили бы просьбы, то причтъ и настоятель или настоятельница монастыря доносятъ о томъ консисторіи для принятія съ ея стороны надлежащихъ мѣръ къ побужденію душеприкащика или наслѣдниковъ исполнить волю завѣщателя. 2) Для укрѣпленія недвижимаго имущества за церковью необходимы слѣдующіе документы: кунчал крѣпость, вводный листъ, когда онъ есть, и планъ имущества. 3) Если завѣщатель владѣлъ имуществомъ на правѣ наслѣдственномъ и крѣпостныхъ актовъ на то имущество не имѣлъ, и наслѣдники завѣщателя отказываются ходатайствовать о полученіи документовъ, то причтъ и настоятель или настоятельница монастыря, испросивши у консисторіи уполномочіе, обращаются въ окружный судъ за полученіемъ крѣпостнаго свидѣтельства на имя завѣщателя по давности владѣнія имъ самъ имуществомъ. 4) Если имущество крестьянское и на него не было у владѣльца крѣпостнаго акта, а между тѣмъ оно числилось за завѣщателемъ при генеральномъ межеваніи Черниговской губерніи, то должны получить удостовѣреніе изъ волостнаго правленія, что завѣщанное имущество числилось при межеваніи за завѣщателемъ и записано въ такой то дачѣ сельскаго общества. 5) Если завѣщанное имущество принадлежитъ къ крестьянскимъ надѣламъ или казачьимъ землямъ, то причтъ и настоятель или настоятельница монастыря должны получить отъ сельскаго схода приговоръ, утвержденный земскимъ начальникомъ, о томъ, что со стороны общества не встрѣчается препятствій къ отчужденію означеннаго имущества въ пользу церкви. 6) Если завѣщатель не оставитъ въ распоряженіе душеприкащика потребной суммы для приведенія въ исполненіе духовнаго завѣщанія или наслѣдники отка-

жуются принять на свои средства расходы по сему, то может быть испрашиваемо у епархіального начальства разрѣшеніе на принятіе потребныхъ въ данномъ случаѣ расходовъ на счетъ церкви и 7). На благочинныхъ возложить обязанность слѣдить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ за точнымъ, неукоснительнымъ и своевременнымъ исполненіемъ изложенныхъ правилъ.

— *Предостереженіе пастырямъ.* — Великое и святое пастырское служеніе требуетъ отъ пастыря Церкви особой осмотрительности — и особенно въ отношеніи къ иновѣрцамъ. Въ противномъ случаѣ, и руководимый самыми возвышенными стремленіями, онъ легко можетъ быть введенъ въ обманъ касательно даже и существеннаго въ своемъ служеніи. Подобный печальный случай недавно имѣлъ мѣсто въ предѣлахъ Могилевской епархіи. Случай этотъ — слѣдующій: Въ іюлѣ мѣсяцѣ минувшаго года, вечеромъ, къ священнику Х. церкви, К. уѣзда, явилась прилично одѣтая дѣвица и отрекомендовала себя еврейкою, окончившею курсъ въ В. гимназій и желающею принять отъ причта этой церкви таинство крещенія. Изъ разговора выяснилось, что она прекрасно знаетъ православныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди, священную исторію и даже самый чинъ крещенія „какъ пріямати приходящихъ отъ іудейскія вѣры ко св. нашей Церкви“. При этомъ она заявила, что въ душѣ она уже давно христіанка, давно стремится принять крещеніе, но этому препятствуетъ ея отецъ, купецъ г. Ч. и дѣдушка раввинъ. Два раза представлялся ей случай креститься. Одинъ разъ, когда она для этой цѣли уже была въ Б. монастырѣ, оттуда ее обманомъ выкрали, а другой разъ, когда она опять отправилась въ тотъ-же монастырь, но ее перехватили на дорогѣ. Путемъ притворства теперь она ослабила бдительность надзора за собою родныхъ. Отецъ даже одну ее теперь по дѣлу послалъ въ г. Р. На пути туда она и рѣшила воспользоваться случаемъ исполнить свою давнишнюю мечту — креститься. Но, въ виду условій своей жизни, она не

могла взять у отца нужных документовъ, тѣмъ болѣе не могла хлопотать о выдачѣ ей надлежащаго разрѣшенія. За то на другой же день, когда она будетъ христіанкою, властью уже полиціи вытребуешь себѣ отъ отца документы, удостовѣряющіе ея личность. „Участь моя“, заключила она со слезами, „рѣшается въ нѣсколько часовъ, и если вы не совершите надо мною таинства, то будете отвѣчать предъ Богомъ за гибель моей души“. Священникъ довѣрился такой рѣчи. Отобравъ показаніе и предварительную подписку съ условіемъ, что обѣщанные документы будутъ доставлены причту чрезъ одинъ день, утромъ на слѣдующій день совершилъ надъ просительницею таинство св. крещенія. Между тѣмъ въ самый же день совершенія крещенія до причта дошелъ слухъ, что онъ введенъ въ обманъ, что крещеная имъ еврейка не имѣетъ ничего общаго ни съ тѣмъ именемъ какимъ она назвалась, ни съ названнымъ ею отцомъ, что она вовсе не дочь кушца, а мѣшанка изъ другого города. Этотъ слухъ чрезъ наведенныя, по просьбѣ причта, справки подтвердила и полиція, такъ что актъ крещенія въ метрическихъ книгахъ восстановленъ былъ уже по послѣднимъ даннымъ. Что имѣла въ виду крестившаяся, выдавая себя подъ чужимъ именемъ, осталось невыясненнымъ, такъ какъ и она сама неизвѣстно куда была. Но это еще не все, дальнѣйшее еще хуже и печальнѣе. По официальнымъ даннымъ оказывается что крестившаяся подъ чужимъ именемъ въ іюль мѣсяцѣ минувшаго 1897 г.—съ своимъ собственнымъ именемъ и съ наречіемъ одного и того же имени христіанскаго была уже крещена въ августѣ мѣсяцѣ 1896 г. въ г. Н. Черниговской епархіи.

Случай весьма поучительный и заслуживаетъ вниманія пастырей. (Могил. Еп. Вѣд.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Продолжается подписка на 1898 г.

Издается съ 1889 г.

Подписной годъ съ 1-го ноября.

П Р И Р О Д А И Л Ю Д И

5 руб. безъ доставки въ Спб. НА ГОДЪ съ дост. и перес. во все города Россіи **ШЕСТЬ** руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 февраля 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные.

Пробный № высылается за 7 коп. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала «польза и развлеченіе». Редакція тщательно избываетъ всею, что отзывается сухостью, всею, что можетъ наводить скуку на читателя.

12 ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ

„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“

сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа Фр. Гельвальда. Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массой художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе Редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не мене 5 руб.

и, кромѣ того, НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ

ФЕНИМОРА КУПЕРА

объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран., большаго формата
убористой печати.

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Звѣробой. | 7. На сушѣ и на морѣ. |
| 2. Слѣдопытъ. | 8. Хижина на холмѣ. |
| 3. Послѣдній изъ Могиканъ. | 9. Краснокожіе. |
| 4. Піонеры. | 10. Красный корсаръ. |
| 5. Прерія. | 11. Колонія на кратерѣ. |
| 6. Блуждающій огонь. | 12. Пѣнителъ моря. |

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтетъ каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„БЕССАРАБЕЦЪ“

на 2-е полугодіе.

съ 1-го іюля 1898 г. по 1-е января 1899 года;

съ доставкой или пересылкой 5 рублей.

Годовымъ подписчикамъ съ разсрочкой, не пополнившимъ въ іюнь годовой платы и внесшимъ лишь пять рублей высылка газеты прекращается съ 1-го іюля, подписчикамъ съ разсрочкой, внесшимъ за первое полугодіе не всю полугодовую плату (5 р.), высылка газеты прекращается съ 1-го іюня.

Новые подписчики на второе полугодіе получаютъ всѣ номера литературнаго приложенія «Бессарабца» за первое полугодіе, въ которыхъ напечатаны; романы — „Погромъ“ — В. и П. Маргерита, „Сынъ Эмигранта“ — Конакъ Дойля, „Нора“ — повѣсть Панцини, „Пріятель моего друга“ — рассказъ Р. Килинга, „Прямимъ путемъ“ — повѣсть К. В. Назарьевой, „Лизанька“, „25.000“, „Господинъ въ взятомъ цилиндрѣ“, „Бабка Ева“ и „Два счастья“ — рассказы В. Л. Дѣдлова, „свой Братъ“, „На отдыхѣ“, „Въ глухомъ“ (изъ записокъ ревизора школь) П. В — го и др.

Подписная цѣна съ 1-го іюня по 1-е января
1899 г. 6 рублей.

Продолжается подписка на 1898 годъ

„НОВОРОССІЙСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Безъ доставки и пересылки.				Съ доставкою и пересылкой					
На 1 мѣс.	1 р.	на 7 м.	7 р.	На 1 м. 1 р. 20 к.	на 7 м. 8 р. 40 к.				
» 2	» 2	» 8	» 8	» 2	» 2	» 40	» 8	» 9	» 60
» 3	» 3	» 9	» 9	» 3	» 3	» 60	» 9	» 10	» 80
» 4	» 4	» 10	» 10	» 4	» 4	» 80	» 10	» 12	» —
» 5	» 5	» 11	» 11	» 5	» 6	» —	» 11	» 13	» —
» 6	» 6	» 12	» 12	» 6	» 7	» 20	» 12	» 14	» —

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Одесса, уг. Дерибасовской, и преображенской.

„Одесскій Листокъ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ГАЗЕТЫ

ВЪ ОДЕССѢ.		НА ГОРОДА.	
съ доставкою на домъ.		съ пер. почтѣ.	
На годъ.....	10 р. — к.	На годъ.....	12 » — к.
» полг.....	6 » — »	» полг.....	7 » — »
» 3 мѣс.....	3 » 50 »	» 3 мѣс.....	3 » 20 »
» 1 мѣс.....	1 » 20 »	» 1 мѣс.....	1 » 30 »

За границу къ иногородней цѣнѣ прилачивается по 60 к. за каждый мѣсяць.

За черемъну иногородняго адреса взимается 20 к. Квитанція,

выдаваемая конторою, въ полученіи денегъ свыше 5 р. должна быть оплачена 5 коп. гербовою маркою за счетъ подписчика.

Въ розничной продажѣ 5 коп. №

Контора газеты въ Одессѣ въ домѣ редактора-издателя В. В. Навроцкаго, на Театральной площади.

Продолжается подписка на 1898 г.
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

(не менѣе 330 №№ въ годъ),

Политическую, литературную, научную, общественную и коммерческую

Г А З Е Т У

„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“

Подписная цѣна на „одесск. нов.“

Въ Одессѣ Безъ доставки: Съ дост.		Съ пересылкой въ другіе города:	
На 1 мѣсяць —	р 90 к. 1 р. — к.	На 1 мѣсяць....	1 р. 10 к.
На 3 мѣсяца	2 р. 50 к. 2 р. 75 к.	На 3 мѣсяца....	3 р. — к.
На 6 мѣсяц.	4 р. 50 к. 5 р. — к.	На 6 мѣсяца....	5 р. 50 к.
На годъ...	8 р. — к. 9 р. — к.	На годъ.....	10 р. — к.

За границу доплачивается къ подписной цѣнѣ 60 к. въ мѣсяць.

Допускается разсрочка платежа подписной суммы.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ ОДЕССѢ, въ Главной Конторѣ—Ланжероновская, д. № 30,
Телефонъ 230.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

ГРИНФЕЛЬДЪ

помѣщавшаяся по Николаевской ул.
въ д. Крупенскаго,

ПЕРЕМѢЩЕНА

на Губернскую ул. (уг. Александров-
ской) д. Дончева. Телеф. № 28.

Покупаетъ и продаетъ % бумаги по курсу дня,
страхуетъ отъ тиража погашенія билеты I и II
внутр. и Дворян. съ выигрыш. займовъ. По-
рученіе г.г. иногороднихъ выполняются немед-
ленно.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

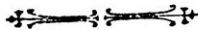
М. МАЗУРА

на уг. Губернской и Гостинной ул.,
противъ Кааедральнаго Собора.

Покупаеъ и продаетъ % бумаги, страхуетъ
отъ тиража погашенія билеты I, II и Дворян-
скаго съ выигрышами займовъ, принимаетъ
вклады до востребованія. Порученія г.г. ино-
городныхъ выполняются безъ всякаго замедле-
нiя.

Содержаніе:

	страниц.
I. Часть официальная.	
1. Правительственныя распоряженія	227
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	230
3. Разрядной списокъ воспитанниковъ Кишиневской духовной семинаріи, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1897/8 учебнаго года	232
4. Разрядной списокъ воспитанницъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1897/8 учебнаго года	242
5. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	258
6. Списокъ вакантнымъ діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	261
7. Объявленіе	262
II. Часть неофициальная.	
1. Освященіе въ г. Кишиневѣ зданія для церковно-приходской школы	397
2. Рѣчь, произнесенная 25 мая 1898 года предъ освященіемъ зданія для церковно-приходской при Кишиневской Георгіевской церкви	399
3. На годичномъ актѣ въ Н.-ой духовной семинаріи	400
4. Разборъ расколынической брошюры „О единовѣрїи и единовѣрцахъ“ (изд. заграничной газеты «Слово Правды»)	403
5. Сказанія Молдавскихъ лѣтописцевъ о происхожденіи молдаванъ и объ основаніи молдавскаго княжества	413
6. Извѣстія и замѣтки	350
7. Объявленія	425



Редакторъ Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 28 іюня 1898 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.