

# ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-  
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-  
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:  
по Кововинской улицѣ, въ домѣ Уша-  
кова, № 16.

Годъ изданія десятый.

№ 37.

1895 г.

9 Сентября.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Журналы Екатеринбургскаго Епархіальнаго  
Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства 1895 г.

ЖУРНАЛЪ 6-й.

Іюня 22 дня. Утреннее засѣданіе.

(Продолженіе).

IV.

*О недоимкѣ за священникомъ Е. Лодыжниковымъ.*

Заслушаны словестныя заявленія о.о. депутатовъ, священниковъ: о. Павла Матвѣева 1) о недоимкѣ, какъ выяснилось по суду, за священникомъ Евфиміемъ Лодыжниковымъ, не доставившимъ деньги на содержаніе училища. Постановлено: поручить Раскладочной Комиссіи навести справку объ этой недоимкѣ въ Екатеринбургской Д. Консисторіи, и имѣть ее въ виду при изысканіи средствъ къ покрытію смѣты.

V.

*О недоимкѣ за умершимъ священникомъ Ѳ. Наумовымъ.*

2) О таковой же недоимкѣ за умершимъ священникомъ Θεодоромъ Наумовымъ. Постановлено: пору-

чить Ревизионной Комиссiи вывести на справку журнальнныя постановленiя по сему вопросу предъидущихъ сьѣздовъ.

## VI.

*О неправдоподобномъ доставленiи свѣдѣнiй о. Благодѣтельнымъ 2-го округа, Ирбитскаго уѣзда, по свѣчной прибыли.*

3) Священника Петра Киселева, Члена Раскладочной Комиссiи, слѣдующаго содержанiя: во 2-мъ округѣ, Ирбитскаго уѣзда, гдѣ состоитъ благодѣтельнымъ священникъ Николай Ляпустинъ, по вѣдомостямъ, въ графѣ „чистой свѣчной прибыли“, вмѣсто таковой прибыли, показанъ дефицитъ въ 59 руб. 29 коп. Сьѣздъ, принимая во вниманiе сравнительную состоятельность церквей того округа и считая показанiе о. Благодѣтельнаго неправдоподобнымъ, постановилъ: поручить Раскладочной Комиссiи высказать свои соображенiя по сему вопросу.

## VII.

*Объ образованiи Епархіальнаго Общества взаимнаго страхованiя имуществъ отъ огня.*

Заслушанъ докладъ Комиссiи по образованiю Епархіальнаго Общества взаимнаго страхованiя имуществъ отъ огня. Постановлено: Комиссiю, за понесенный ею трудъ, благодарить. Въ виду-же недостаточности, для вырѣшенiя такого важнаго вопроса, какъ открытiе Епархіальнаго Общества взаимнаго страхованiя имуществъ отъ огня, тѣхъ свѣдѣнiй, какія извлечены Комиссiей изъ благодѣтельныхъ вѣдомостей, Сьѣздъ постановилъ: поручить болѣе обстоятельную разработку этого вопроса священнику Алексѣю Серебренникову съ священникомъ Владиміромъ Земляничнымъ. По утвержденiи сего журнала Его Преосвященствомъ, передать

все „дѣло“, за № 186-мъ, на 296 писанныхъ листахъ, о. Алексѣю Серебренникову. На расходы, могущіе встрѣтиться при разработкѣ сего вопроса, постановлено назначить 25 рублей, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи счета въ ихъ расходованіи, деньги выданы были о. Серебренникову слѣдующимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

### VIII.

*О заслушаніи резолюцій Его Преосвященства на журналахъ Съѣзда №№ 3 и 4.*

Заслушаны резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, таковаго содержанія: на журн. № 3-й „Исполнить“ и на журн. 4-й „Утверждается“.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 23 Іюня 1895 года за № 1748 послѣдовала такая „Утверждается“.

### ЖУРНАЛЪ № 7-й.

*Іюня 22 дня, вечернее засѣданіе.*

1.

*Слушаніе редакціи журнала № 6-й.*

О.о. депутаты съѣзда слушали редакцію журнала № 6-й и приняли ее съ нѣкоторыми исправленіями.

2.

*Сужденіе о миссіи епархіи.*

Имѣли сужденіе по поводу предложенія Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 19 іюня с. г. за № 5466-мъ, объ изысканіи необходимыхъ средствъ, въ количествѣ 2295 руб. 76 коп. ежегодно, на вознагражденіе и разѣзды лица, имѣющаго быть назначеннымъ на должность втораго миссіонера по Шадринскому и Камышловскому округамъ и дальнѣйшему прочному обезпеченію уже существующей въ Епархіи миссіи;

вполнѣ признавая мнѣніе Епархіального Миссіонера и Духовной Консисторіи о необходимости обезпечить существующую уже въ Епархіи миссію и считая вопросъ этотъ вопросомъ особенной важности, постановили: обложить всѣ суммы 1894 года, подлежащія процентному обложенію, которыхъ по справкѣ оказалось 234211 рублей 1% сборомъ, съ тѣмъ, чтобы сборъ сей поступалъ непосредственно въ Духовную Консисторію 1 разъ, въ первое полугодіе, и остатокъ отъ 2295 руб. 76 коп. причислялся къ суммѣ уже имѣющейся на предметъ епархіальной миссіи, а Духовную Консисторію просить ежегодно доставлять о поступленіи этихъ суммъ въ Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства свѣдѣнія для соображеній.

### 3.

#### *Разсмотрѣніе дополнительной смѣты.*

О. Предсѣдателемъ Сѣзда было объявлено о.о. депутатамъ, что отъ Совѣта училища получена дополнительная смѣта расходовъ по содержанию Екатеринбургскаго епархіального училища на 1896 г. и приступлено къ чтенію и рассмотрѣнію ея. Всѣ почти ассигнованія дополнительной смѣты были приняты о.о. депутатами безъ всякихъ возраженій, а) только вопросъ объ ассигнованіи вознагражденія двумъ преподавателямъ, завѣдующимъ ученической бібліотекой, вызвалъ сужденія, послѣ которыхъ постановлено: въ виду особенныхъ условій, встрѣтившихся при разрѣшеніи сего вопроса, оставить его открытымъ. б) При чтеніи статьи дополнительной смѣты объ устройствѣ 24 двухмѣстныхъ партъ, было высказано мнѣніе и принято всѣмъ сѣздомъ, чтобы новыя парты устраивались, по возможности по болѣе усовершенствованной формѣ партъ и удовлетворяли

требованіямъ школьной гігіены, такъ какъ существующія въ училищѣ парты не вполне удовлетворяютъ таковымъ. в) Ассигнованіе 14 р. 40 коп. на 72 арш. холстинки на фартухи дежурныхъ воспитанницъ постановлено: исключить изъ дополнительной смѣты, такъ какъ ассигнованіе это принято сѣздомъ и журналомъ № 5-й ст. 9 утверждено въ смѣтѣ по штату. г) По поводу ассигнованія смѣты 132 руб. 94 коп. архитектору за составленіе имъ смѣты и наблюденіе за работами, было выслушано заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта, что архитекторъ Козловъ отказывается отъ полученія слѣдующаго ему по закону вознагражденія; постановлено: статью дополнительной смѣты расхода утвердить, а сумму сію имѣть въ виду при покрытіи статьи на мелочные и случайные расходы. Расходъ дополнительной смѣты въ суммѣ 2690 р. 63 коп. а вмѣстѣ со смѣтою по штату 33928 р. 41 коп. принять и утвердить.

4.

*Заявленіе о. Чернавина.*

Заслушано было словесное предложеніе о. депутата священника А. Чернавина, чтобы при покрытіи смѣты расходовъ, сѣздъ о.о. депутатовъ воспользовался хотябы частью прибылей свѣчнаго завода и особенно въ виду существующаго до сихъ поръ въ средѣ церковныхъ старостъ и другихъ лицъ, интересующихся церковнымъ хозяйствомъ, недовѣрія къ полезности мѣропріятій духовенства по устройству и операціямъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановили: принять предложеніе о. депутата къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 24 Іюня 1895 года за № 270 послѣдовала такая: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

Июня 23 дня. Утреннее засѣданіе.

О чтеніи редакціи журнала № 7-й.

1) Занимались чтеніемъ редакціи журнала № 7-й, которая и принята съ нѣкоторыми измѣненіями.

*Резолюція журнала № 5-й.*

2) Слушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, на журналъ № 5 таковая: „Утверждается“.

*О вознагражденіи двумъ преподавателямъ завѣдующимъ училищною бібліотекою.*

3) О. председателемъ съѣзда снова предложенъ на обсужденіе о.о. депутатовъ вопросъ, оставленный въ предъидущемъ засѣданіи открытымъ, о вознагражденіи двумъ преподавателямъ училища за труды по завѣдыванію училищною бібліотекою; постановили: принимая во вниманіе, что на завѣдующихъ училищною бібліотекою преподавателей возлагается обязанность наблюденія за чтеніемъ книгъ, руководство и веденіе необходимыхъ объясненій прочитаннаго учащимся, ассигновать завѣдующимъ бібліотекою вознагражденіе по 60 рублей въ годъ, и за мѣсяцы Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь 1895 года по 5 руб. каждому.

*О передачу доклада членовъ Комитета свѣчнаго завода въ Комиссію.*

4) Слушали докладъ членовъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода по веденію операцій въ теченіи 1894 года,—постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію.

и передать оный временной Ревизионной Комиссии по свѣчному заводу.

*Объ отчетъ члена Комитета свѣчнаго завода священника Топоркова по обзорнiю имъ иноепархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.*

5) Членомъ Комитета по епархіальному свѣчному заводу, священникомъ Василиемъ Топорковымъ, читанъ отчетъ по поѣздкѣ его для обзорнiя иноепархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

По прочтенiи сего отчета, членъ постоянной Ревизионной Комиссии по свѣчному заводу учитель Александръ Поповъ словесно заявилъ Съѣзду о.о. депутатовъ, что, по его мнѣнiю, въ отчетѣ о. Топоркова  $\frac{3}{5}$  его содержанiя не относится къ дѣлу, ему порученному, и только двѣ части его представляютъ интересъ и могутъ оказать пользу для дѣла свѣчнаго завода и предложилъ возвратить отчетъ о. Топоркову для дополненiй и сообщенiя свѣдѣнiй, болѣе полезныхъ для свѣчнаго производства, какъ съ технической, такъ и съ экономической стороны его. О.о. депутатами при этомъ было выражено желанiе, чтобы членъ Комитета, о. Топорковъ, сообщилъ свѣдѣнiя также и о томъ: какой % получаютъ свѣчные заводы другихъ епархій на затраченный ими капиталъ и отчего, собственно, получается прибыль тѣхъ заводовъ,—постановили: просить о. Василия Топоркова (и просили лично) сообщить желаемыя свѣдѣнiя письменно, — въ дополненiе къ его отчету, — самый отчетъ принять къ свѣдѣнiю и имѣть сужденiе по содержанiю его совмѣстно съ докладомъ временной Ревизионной Комиссии, въ присутствiи членовъ постоянной Ревизионной Комиссии по свѣчному заводу.

*Постановленіе по поводу доклада членовъ временной Ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ отчетности Епархіального училища за 1894 годъ.*

6) Читанъ докладъ временной Ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ по содержанію Екатеринбургскаго епархіального женскаго училища въ 1894 году. По прочтеніи доклада,—постановили: въ виду невозможности, по словесному заявленію членовъ временной Ревизіонной Коммисіи, провѣрить книги расхода за 1894 годъ параллельно смѣтѣ за то же время, такъ какъ таковая составлена не за 1894 годъ, а за 1893—94 учебный годъ и за вторую половину 1894 гражданскаго года, поручить членамъ постоянной Ревизіонной Коммисіи провѣрить отчеты по содержанію училища за два съ половиной года: 1883-й, 1894 учебные, за вторую половину 1894 года и 1895 гражданскіе годы. На расходы по веденію сего дѣлопроизводства ассигнуется сумма 100 руб. единовременно, безъ внесенія ея въ смѣты слѣдующихъ годовъ;— для облегченія же трудовъ членамъ Коммисіи избрать еще одного члена, такъ какъ повѣрка отчетовъ сопряжена съ трудомъ. Избранъ учитель Екатеринбургскаго духовнаго училища Александръ Поповъ.

7) При чтеніи того же доклада выяснилось, что нѣкоторые о.о. благочинные не дослали, а есть даже и такіе, которые совсѣмъ не выслали взноса по 1 р. 50 к. на содержаніе епархіального женскаго училища, за второе полугодіе 1894 года, что произошло, по мнѣнію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, потому, что постановленія о семъ взносовъ въ журналахъ сѣзда не имѣется, упомянуто лишь о немъ въ докладѣ Коммисіи, такъ что не высылка сего взноса о.о. благочинными является



лишь простымъ недоразумѣніемъ. Постановили: просить о.о. благочинныхъ чрезъ Совѣтъ училища о доставленіи взноса по 1 руб. 50 коп. съ причта на содержаніе епархіальнаго училища за вторую половину 1894 года.

*Дополнительный докладъ временной Ревизіонной Комиссіи о недоимкахъ и постановленіе по поводу его.*

8) Заслушанъ дополнительный докладъ той-же временной ревизіонной Комиссіи о суммахъ, не доставленныхъ о.о. благочинными на содержаніе Епархіальнаго Миссіонера и не полученныхъ съ воспитанницъ пансіонерокъ за содержаніе ихъ въ училищѣ, также съ воспитанницъ инословныхъ за право обученія ихъ въ училищѣ, — постановили: просить о.о. благочинныхъ доставить недосланные ими суммы на содержаніе епархіальнаго Миссіонера, относительно же суммъ, не полученныхъ съ воспитанницъ пансіонерокъ и инословныхъ навести справку въ журналахъ предъидущихъ сѣздовъ о.о. депутатовъ. По справкѣ оказалось: въ журналѣ № 9-й 1890 года, было постановлено: „плату вносить въ три срока: въ августъ, январь и маѣ. Воспитанницъ, не внесшихъ въ теченіи года установленную плату за содержаніе, не допускать къ экзаменамъ“, равно какъ имѣющихъ недоимки за прежніе годы не принимать въ училище. Снова подтвердивъ настоящее постановленіе о взысканіи недоимокъ, сѣздъ признаетъ необходимымъ поставить это на видъ Совѣту училища и доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сумскому, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому объ уклоненіи Совѣта отъ исполненія постановленій Епархіальнаго сѣзда и почтительнѣйше просить Его Преосвященство учинить распоряженіе по сему предмету.

*Постановленіе по поводу отношенія № 167 отъ Архіерейскаго дома.*

9) Заслушано отношеніе Правленія Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома, отъ 23 Іюня сего года за № 167-мъ, съ представленіемъ свѣдѣній о суммахъ, принадлежащихъ причетническому классу,—постановили: принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при обсужденіи вопроса о причетническомъ классѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 24 Іюня 1895 года послѣдовала такая: „*Стат. 1 и 2 читалъ. По стат. 3, 4 и 5 исполнить. Ст. 6 утверждается. По ст. 7, на будущее время Совѣтъ Епархіальнаго училища въ началъ каждой трети учебнаго года непременно долженъ доносить мнѣ о всѣхъ воспитанницахъ, не внесшихъ деньги за содержаніе и обученіе*“.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

## ОТЧЕТЪ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Екатеринбургской епархіи за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

*(Продолженіе).*

### ІХ.

#### *Школьныя библіотеки.*

Небольшія библіотеки были во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Въ составъ этихъ библіотекъ входятъ учебники, учебныя пособія, а также книги и брошюры духовно-нравственнаго и историческаго содержанія для внѣкласснаго чтенія учащихся.

Учебниками и учебными пособіями снабжены, по отзывамъ Отдѣленій, почти всѣ школы епархіи въ достаточномъ количествѣ, за исключеніемъ школъ 2 и 3

округовъ Камышловскаго уѣзда, гдѣ чувствуется въ нихъ недостатокъ, который будетъ восполненъ выписанными книгами въ настоящемъ году. Что же касается книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ, то онѣ имѣются тоже почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но не въ одинаковомъ количествѣ. Особенно богаты книгами для внѣкласснаго чтенія библиотеки церковно-приходскихъ школъ 1 округа Екатеринбургскаго уѣзда. Такъ въ Свято-Духовской школѣ находится до 250 названій, въ Уктусской до 300, въ Шарташской до 275, въ Екатерининской до 230 и Вознесенской до 175 названій. Но есть школы, какъ напр. школы Шадринскаго уѣзда, библиотеки въ которыхъ состоятъ изъ весьма ограниченнаго количества книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія.

Общій существенный недостатокъ библиотекъ почти всѣхъ школъ епархіи состоитъ въ отсутствіи пособій для учащихся.

Школьные библиотеки ежегодно пополняются книгами и брошюрами, какъ высылаемыми изъ Братства Св. Сумеона, такъ и благодаря участію церквей и благотворителей.

### *Воскресныя и праздничныя чтенія.*

Воскресныя и праздничныя чтенія производились только въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи: 1) Въ Походиловской—Екатеринбургскаго уѣзда, гдѣ таковыя чтенія велъ учитель школы диаконъ Владиміръ Затопляевъ, подъ руководствомъ о. законоучителя. Статьи для чтенія выбирались религіозно-нравственнаго содержанія и определенной программы чтеній не было; на чтеніяхъ вмѣстѣ съ дѣтьми—школьниками присутствовали и взрослые, участвуя въ обще-

народномъ пѣніи. 2) Въ Кабанской—того же уѣзда, гдѣ подъ руководствомъ завѣдующаго школою „учительница прочитывала статьи изъ Троицкихъ листковъ и нѣкоторыя изъ поученій протоіерея Родіона Путятина; при чтеніяхъ присутствовали кромѣ учащихся возрастные прихожане; 3) въ школахъ 2-го округа Камышловскаго уѣзда, въ которыхъ „съ вѣдома и разрѣшенія о.о. законоучителей читались житія святыхъ, Аѳонскіе и Троицкіе листки, брошюры и статьи религіозно-нравственнаго содержанія, примѣнительныя къ пониманію простаго народа и ихъ дѣтей. Въ школахъ Щербаковской и Горбуновской чтенія эти посѣщались взрослыми лицами и сопровождались общимъ пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній.

Во всѣхъ прочихъ школахъ епархіи воскресныхъ и праздничныхъ чтеній не было. Это отчасти можно объяснить тѣмъ, что во многихъ школахъ учащими состояли лица входящія въ составъ причтовъ и въ силу своего положенія не могущія располагать въ воскресные и праздничные дни временемъ для устройства и веденія чтеній въ школахъ. Но эти чтенія замѣнялись внѣбогослужебными собесѣдованіями и чтеніями приходскихъ священниковъ въ церкви, гдѣ наравнѣ со взрослыми обязательно присутствовали и ученики школъ, принимая участіе въ общемъ пѣніи, практикуемомъ на сихъ собесѣдованіяхъ. Программы для чтеній составлялись и статьи для чтенія выбирались самими священниками, исполнителями и руководителями сихъ собесѣдованій.

*Что посѣщала школы для осмотра и наблюденія?*

Въ отчетномъ году церковно-приходскія школы, кромѣ о.о. наблюдателей, были посѣщаемы и другими

лицами. Такъ изъ школъ Екатеринбургскаго уѣзда—Екатерининская, Казанско-Богородицкая и Верхъ-Исетская дважды были посѣщены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аонасіемъ; кромѣ сего Его Преосвященство во время своей поѣздки по епархіи лично производилъ испытанія учениковъ церковно-приходскихъ школъ, каковыя встрѣчались по пути. Вознесенская и Пышминская—членомъ Епархіальнаго Учил. Совѣта Его Сіятельствомъ Княземъ Гагаринымъ; Екатерининская и Уктусская—членомъ того же Совѣта, инспекторомъ народныхъ училищъ Екатеринбург. уѣзда В. Е. Поповымъ; Вознесенская, Свято-Духовская, Верхъ-Исетская, Уктусская, школы Березовская завода и Каслинская—предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія, протоіереемъ М. Некрасовымъ; школы Березовскаго завода—членомъ Уѣзднаго Отдѣленія г. инспекторомъ Екатеринбургскаго городского училища А. П. Шалинымъ, который и участвовалъ въ производствѣ годовичныхъ испытаній въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Школы 3-го округа—однажды были посѣщены также и окружнымъ о. благочиннымъ.

Нѣкоторыя изъ школъ Шадринскаго уѣзда были посѣщены предсѣдателемъ Отдѣленія, инспекторомъ народныхъ училищъ, мѣстными о.о. благочинными и г.г. земскими начальниками, какъ членами Отдѣленія.

Камышловскія школы—нѣсколько изъ нихъ—членомъ Отдѣленія, г. инспекторомъ народныхъ училищъ Камышловскаго уѣзда, при ревизіи земскихъ школъ.

Школы района, Н.-Тагильскаго Отдѣленія: Входа-Іерусалимская однажды посѣщена предсѣдателемъ Отдѣленія, священникомъ Н. Сельменскимъ. Кромѣ сего членъ Отдѣленія Г. М. Куляшевъ посѣтилъ по три ра-

за школы Кушвинскую и Луговскую и однажды Висимо-Шайтанскую и Александро-Невскую.

Турьинская церковно-приходская школа—района Богословскаго Отдѣленія посѣщается мѣстнымъ о. благочиннымъ во время обозрѣнія церкви.

Ирбитскія школы. Почти всѣ члены Отдѣленія во главѣ съ предсѣдателемъ посѣтили по нѣскольку школъ. Горская же школа удостоилась въ отчетномъ году посѣщенія Его Превосходительства г. Начальника губерніи П. Г. Погодина съ начальствующими лицами уѣзда: г. исправникомъ, г. предсѣдателемъ Уѣзднаго Съѣзда, мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, г. предсѣдателямъ Земской Управы и др. почетными лицами.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### І. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ, въ Кунгурскомъ селѣ, Каслинскомъ заводѣ, Булзинскомъ хуторѣ Екатеринбург. уѣзда; Четкаринскомъ селѣ Кам. у.; въ заводахъ: Верхне-Салдинскомъ, Нижне-Туринскомъ, Нижне-Салдинскомъ при един. ц., Черноисточинскомъ, въ селѣ Лялинскомъ Верх. уѣзда; въ селахъ: Шайтанскомъ, Дрянновскомъ и Ольховскомъ Шадр. уѣзда; селѣ Бобровскомъ Ирб. уѣзда (о средствахъ содержанія см. № 35 Епарх. Вѣд.); вновь открылась священническая вакансія въ Ирбитскомъ уѣздѣ:

Съ 27 Августа 1895 года при *Петро-Павловской* церкви *Ярославскаго* села; земли пах. 20 и сѣн. 13 дес.; жал. 144 р.; дох. до 700 р., капит. причта 700 р., д. м. п. 1182 и ж. 1245.

ДІАКОНСКІЯ: при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ; въ селахъ: Куяшскомъ и Боевскомъ, въ заводахъ: Верхнейвинскомъ при правосл. церкви, Невьянскомъ Екатеринбург. уѣзда; въ селахъ: Кабанскомъ, Першинскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Петропавловскомъ, Водениковскомъ, Вознесенскомъ, Уксянской слободѣ, Широковскомъ, Сосновскомъ, Замараевскомъ, Гал-

кинскомъ Шадр. уѣзда; Балаирскомъ, Тамакульскомъ, Кочневскомъ, Володинскомъ, Красноярскомъ Камышл. уѣзда; въ заводахъ: Петрокаменскомъ, Висимо-Уткинскомъ, Нижне-Тагильскомъ при един. церкви; въ селахъ: Николае-Павловскомъ Верх. уѣзда; Скородумскомъ, Харловскомъ, Ключевскомъ Ирб. у. (о сред. содерж. см. № 25 и 35 Еп. Вѣд.).

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:** въ селахъ: Шайтанскомъ, Гробовскомъ, Мостовскомъ, въ заводахъ: Верхъ-Нейвинскомъ при един. ц., Шуралинскомъ, Билимбаевскомъ, Каслинскомъ Екат. у.; при градо-Верхотурскихъ: Свято-Троицкомъ соборѣ и Воскресенской церкви; въ селахъ: Ново-Туринскомъ, Балакинскомъ, Ново-паньшинскомъ, Салдинскомъ, Лялинскомъ; въ заводахъ: Черно-Источинскомъ, Всеволодо-благодатскомъ, Висимо-Шайтанскомъ, Нижне-Тагильскомъ при Введенской церкви, Кушвинскомъ соборѣ, Верхне-Салдинскомъ, Петрокаменскомъ, Нижне-Баранчинскомъ Верх. уѣзда; при градо-Шадринской Николаевской церкви, въ селѣ Буткинскомъ, Лебяжскомъ Шадр. у., въ Крестовскомъ селѣ Кам. у., въ селахъ: Баженовскомъ, Бичурскомъ и Верхъ-Ницинскомъ, Ницинскомъ и Микшинскомъ Ирбитскаго уѣзда (сред. содерж. см. № 35 и 36 Епарх. Вѣд.)

**ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:** въ селѣ Карабольскомъ, въ заводахъ: Верхнейвинскомъ Еватеринб. уѣзда; въ селахъ: Ячменевскомъ, Неонилинскомъ, Песчано-Тавалжанскомъ Шадр. уѣзда; Краснопольскомъ, въ заводѣ Верхне-Туринскомъ Верх. у.; въ Ирбитскомъ заводѣ, въ селахъ: Боровиковскомъ, Березовскомъ, Невьянскомъ Ирб. уѣзда, Куликовскомъ и Яланскомъ Камышл. уѣзда (сред. сод. см. № 27—28, 32, 33 и 35 Еп. В.).

## II. Перемены по службѣ.

Опредѣлены просфорнями: дочь умершаго священника Кунгурскаго села, Екатеринб. уѣзда, дѣвица Марія Николаева *Щанкова* къ церкви Ирбитско-Вершинскаго села Камышловскаго уѣзда и псаломщическая вдова Билимбаевскаго завода, Екатер. уѣзда, Валентина Алексѣева *Конева* къ церкви того же завода—по постановленіямъ Епархіальнаго Начальства отъ <sup>14/23</sup> и <sup>17/31</sup> Августа.

Умеръ священникъ Ярославскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Алаксандръ *Кузовниковъ* 11 Августа.

**Отъ Комитета Епархіального свѣчнаго завода.**

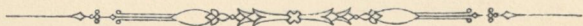
При Екатеринбургскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, по постановленію Епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства 1895 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, открыта должность **Смотрителя**, съ жалованьемъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, 600 руб. и кромѣ того столовыхъ 120 руб. въ годъ. Смотрителемъ должно быть лицо, состоящее непременно въ духовномъ санѣ. Желаящіе занять сію должность имѣютъ заявить о своемъ желаніи Комитету Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

**Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ ко всеобщему свѣдѣнію объ открытіи должности Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, съ жалованьемъ 1500 рублей въ годъ и 500 руб. на разъезды и на канцелярію. — Кандидатами на оную должность могутъ быть только священники съ академическимъ образованіемъ. Желаящіе занять названную должность должны представить о томъ, не позже 15 Сентября сего года, прошеніе Его Преосвященству.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

При Екатеринбургской Духовной Консисторіи имѣется вакантная должность Епархіальнаго Архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ представленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками. Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ подать о семъ прошеніе Епархіальному Начальству съ представленіемъ надлежащихъ документовъ.





# СВЯТОСЛАВЕНСКОЕ

ЕПАРХИАЛЬНОЕ ВЪДОМОСТЕ

Годъ изданія десятый.

№ 37.

1895 г.

9 Сентября.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Ученіе книги Притчей о жизненной мудрости  
человѣка.

(Продолженіе).

## II.

Мудрецомъ человѣкъ не можетъ сдѣлаться разомъ. Хотя и говорится, что „только глупцы презираютъ мудрость и наставленія (кн. Пр. I, 7,22), а „ мудрый сердцемъ принимаетъ заповѣди (кн. Пр. X, 8), сердце разумнаго пріобрѣтаетъ знаніе, и ухо мудрыхъ ищетъ знанія“ (кн. Пр. XVIII, 16),—и тѣмъ утверждается существованіе первоначальной мудрости въ человѣкѣ, прирожденной, а не получаемой изъ наученія,—однако, съ точки зрѣнія постепеннаго усовершенствованія человѣка нѣ нравственной дѣятельности, онъ изображается глупымъ до того времени, когда начинаетъ учиться мудрости. Мудрость взываетъ къ людямъ: „научитесь неразумные благоразумію и глухие разуму“ (кн. Пр. VIII, 5). Та первоначальная мудрость, о которой говорится въ книгѣ Притчей, есть только способность человѣка усвоить себѣ нравственныя правила дѣятельности, а не самое усвоеніе ихъ. Послѣднее зависитъ

отъ того направленія, какое самъ человѣкъ выбираетъ для своей дѣятельности. Желаетъ онъ или не желаетъ слѣдовать зову мудрости—въ этомъ первое условіе, чтобы быть мудрымъ. Разъ ставши на прямую дорогу, человѣкъ легко и постоянно слѣдуетъ ей, равно какъ и наоборотъ, избравши плохой путь для дѣятельности, онъ всегда остается на немъ. Самое слово „глупые“ по еврейски означаетъ людей ожесточенныхъ, тупоумныхъ, ничего не знающихъ о Богѣ. Въ противоположность этому мудрецы—люди крѣпкіе въ знаніи Бога, твердые волею. Такимъ образомъ первое и общее свойство мудреца это—постоянная привязанность его къ мудрости, постоянное исканіе ея, любовь къ ней. Для мудреца „главное—мудрость“ (кн. Пр. IV, 7); онъ цѣнитъ ее выше всего на свѣтѣ, „принимаетъ ученіе мудрости, а не серебро, знаніе, а не отборное золото;“ для него „мудрость лучше жемчуга и ничто изъ желаемого не сравняется съ нею,“ (к. П. VIII, 10—11); онъ „всѣмъ имѣніемъ своимъ пріобрѣтаетъ разумъ, пріобрѣтаетъ мудрость и не оставляетъ ее никогда“ (к. П. IV, 7, 6).

Первымъ плодомъ этой любви и исканія мудрости въ душѣ человѣка является „страхъ Божій,“ который становится потомъ для него руководящимъ началомъ всей его дѣятельности, даетъ направленіе всей его душевной жизни. Ища мудрости, человѣкъ любитъ наставленія и заповѣди старѣйшихъ. Ихъ онъ слушаетъ, ихъ сохраняетъ, имѣетъ ихъ всегда какъ бы передъ глазами своими, какъ бы написанными на скрижаляхъ сердца своего (к. П. IV, 13, 21; VI, 21; VII, 2—3), —и тогда сердце его проникается „страхомъ Божиимъ“ (к. П. II, 1—5). Страхъ Божій—начало мудрости. Разсматриваемый какъ состояніе души человѣческой, страхъ Божій есть „религіозное пониманіе Божественнаго ве-

личія и благоговѣйное отношеніе къ Богу“. И этотъ то благоговѣйный „страхъ Божій“ производитъ самое плодотворное дѣйствіе на человѣка. Подъ его вліяніемъ пробуждается въ человѣкѣ сознаніе, что „Господь даетъ мудрость; изъ устъ Его знаніе и разумъ“ (к. П. II, 6). Въ свою очередь это сознаніе становится основаніемъ, на которомъ человѣкъ строитъ все зданіе своего самоусовершенствованія. „Человѣкъ мудрый созидаетъ свою добродѣтель на твердомъ основаніи, потому что его дѣятельность основывается на высокомъ религіозномъ чувствѣ—„страхѣ Божиѣмъ“. Зная, что мудрость дается отъ Бога, „онъ на Господа надѣется всѣмъ сердцемъ своимъ, а не полагается на разумъ свой“ (к. П. III, 5), не считаетъ себя мудрецомъ по своему уму (к. П. III, 7), ибо онъ понимаетъ, что „есть пути, которые кажутся человѣку прямыми“, даже болѣе того, „всѣ пути человѣка чистые въ глазахъ его, но Господь взвѣшиваетъ души“ и потому „конецъ нѣкоторыхъ путей человѣка есть путь къ смерти“ (к. П. XVI, 2; XXI, 2; XIV, 12; XVI, 25); знаетъ онъ, что „сердце человѣка обдумываетъ свой путь, но Господь управляетъ шествіемъ его“ (к. П. XVI, 9), что „много замысловъ въ сердцѣ человѣка, но состоится только опредѣленное Господомъ,—Онъ даетъ отвѣтъ на предположенія человѣческаго разума“ (к. П. XIX, 21; XVI, 1). Это знаніе и сознаніе пробуждаетъ въ душѣ человѣка смиреніе и несамонадѣянность. Страхъ Божій и смиреніе служатъ основаніемъ всей дѣятельности мудреца. Первый даетъ ему указаніе на самыя правила жизни—повиноваться божественному нравственному закону; второе даетъ тонъ дѣятельности мудреца въ его отношеніяхъ къ Богу, ближнимъ и самому себѣ. Всѣ его дѣйствія, всѣ отношенія къ лю-

дямъ проникнуты этимъ чувствомъ смиренія, сознанія своего собственнаго недостатка въ мудрости, въ умѣнїи управлять своею жизнью, — сознанія своей зависимости отъ высшей божественной воли. Одно угодно Богу, другое — не угодно — въ этомъ для мудреца основаніе выбора того или другого. За одно Богъ награждаетъ, за другое наказываетъ — въ этомъ побужденіе къ выбору. Человѣку остается только свобода выбора. Но его разсудочная способность такъ слаба, такъ несовершенна, что онъ легко можетъ ошибиться и избрать ложное. Поэтому Богъ Самъ даетъ ему законъ, который человѣкъ и долженъ исполнять. Въ законѣ этомъ изложены обязанности человѣка 1) къ Богу, 2) къ ближнимъ и 3) къ самому себѣ. Мудрецъ исполняетъ этотъ законъ и въ этомъ его мудрость. И вотъ какъ долженъ онъ исполнять его по ученію книги Притчей.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

## Памяти о. Романа Іоанновича Новоспасскаго.

Въ № 31-мъ неоф. отдѣла епархіальныхъ вѣдомостей помѣщенъ некрологъ умершаго священника Екатеринбургскаго, въ г. Екатеринбургѣ, собора о. Романа Новоспасскаго. Неизвѣстный авторъ некролога, послѣ обычнаго переченя служебной дѣятельности, сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ о почившемъ пастырѣ. Покойный о. Романъ Іоанновичъ всю жизнь свою посвятилъ на служеніе церкви православной и духовному просвѣщенію въ Зауральскомъ краѣ, это-то и обязываетъ насъ, на сколько позволяютъ намъ силы и знакомство съ почившимъ, дополнить некрологъ обрисованіемъ его нравственнаго облика. Изъ всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, которыхъ нечуждъ былъ покойный,

мы въ особенности отмѣчаемъ его смиреніе. Смирениемъ добродѣтелей; ему покойный научился съ самыхъ раннихъ лѣтъ своей жизни, воспитываясь въ бѣдной семьѣ отца-сельскаго дьячка Тамбовской губ. при самой суровой дѣйствительности. Отецъ рано научилъ, по словамъ покойнаго о. Романа, его грамотѣ и видѣлъ въ немъ если не замѣстителя своего, то по крайней мѣрѣ способнаго соотрудника себѣ въ клиросныхъ трудахъ. Въ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Тамбовской Дух. семинаріи покойный скоро обратилъ на себя вниманіе начальствующихъ лицъ своими научными успѣхами и недюжиннымъ музыкальнымъ талантомъ. Въ семинаріи, а затѣмъ и въ Казанской духовной Академіи начальствомъ ему было ввѣрено управленіе хоромъ воспитанниковъ. По окончаніи въ 1854-мъ году академическаго курса молодой академикъ назначается инспекторомъ Далматовскаго Духовнаго Училища, рѣдко видѣвшаго въ своихъ стѣнахъ академика. Тяжелое было тогда время для духовнаго просвѣщенія въ Россіи! Средства на училища изъ Государственнаго Казначейства отпущалось чрезвычайно мало. Учителя получали вознагражденіе за свой трудъ ничтожное, благодаря чему въ учителя нерѣдко попадали лица, несоотвѣтствующія далеко своему назначенію. Самый строй училищной жизни съ системой старшихъ и кандидатовъ былъ далекъ отъ требованій современной педагогики. Далматовское училище въ этомъ отношеніи небыло также исключеніемъ. Словомъ, въ училищѣ существовала бурса во всей ея неприглядной обстановкѣ съ классической лозой во главѣ. Тяжело было мириться съ такимъ положеніемъ молодому, просвѣщенному инспектору отъ природы скромному, имѣвшему женственно—нѣжное и чуткое сердце. И вотъ онъ, вынѣ почившій о. Романъ, силою своею примѣра и убѣжденіемъ на товарищей—учителей доводитъ дѣло до того, что лоза,

какъ карательная мѣра, изгоняется изъ стѣнъ училища навсегда. Не прибѣгая къ суровымъ мѣрамъ наказанія, влекущимъ физическое страданіе для дѣтей, покойный всегда старался вызывать у провинившихся чувство стыда и нравственной порядочности. Съ любовью вспомнятъ почившаго его бывшіе ученики, изъ которыхъ многіе предстоятъ престолу Божію въ санѣ священномъ и, мы увѣрены, вознесутъ теплую молитву о упокоеніи своего учителя въ селеніяхъ праведныхъ. Свои музыкальныя способности молодой инспекторъ и здѣсь, въ Далматовскомъ училищѣ, приложилъ дѣлу, устройвъ изъ учениковъ училища прекрасный хоръ. Въ 1858 году покойный оставилъ службу въ училищѣ; находясь въ полномъ развитіи умственныхъ и физическихъ силъ и желая посвятить ихъ темному деревенскому люду, покойный поступаетъ сельскимъ священникомъ въ Мѣхонское с. Шадр. у., а немного спустя переходитъ на таковое-же служеніе въ село Маслянское. Съ переводомъ къ церкви села Маслянскаго совпадаетъ и назначеніе Епарх. Начальствомъ о. Романа на должность благочиннаго 3-го округа Шадр. уѣзда и кругъ дѣятельности его значительно расширяется.

Будучи благочиннымъ, покойный былъ не столько начальникомъ окружнаго духовенства, сколько его руководителемъ, стоя по образованію выше подчиненнаго духовенства. Его кротость, гуманное обращеніе съ низшими членами клира снискали ему и здѣсь всеобщее расположеніе и любовь. Отъ природы владѣя прекраснымъ голосомъ и зная теретически и на практикѣ церковное пѣніе покойный старался передать эти знанія и другимъ, въ особеноости молодымъ и неопытнымъ сослуживцамъ. Нельзя обойти молчаніемъ и просвѣти-

тельную дѣятельность почившаго о. Романа въ 3-мъ окр. Шадр. у., который по значительности свсего пространства и по сосредоточію массъ раскола, представляетъ изъ себя богатую почву для просвѣтительной дѣятельности. При непосредственномъ участіи покойнаго устраиваются въ округѣ новыя церкви съ образованіемъ новыхъ приходовъ, особенно тамъ, гдѣ раскольники свили гнѣзда въ средѣ православныхъ. Устраиваются духовенствомъ школы для народа при его же близкомъ участіи и руководствѣ.

Въ 1873 году, покойный перешелъ на службу въ Екатеринбургъ, на I-ю священническую вакансію къ Екатерининскому собору, гдѣ и состоялъ священникомъ до самой смерти.

Во все почти время своего служенія въ Екатеринбургѣ покойный состоялъ законоучителемъ Екатеринбургской женской гимназіи минист. народн. просвѣщ. Сколько въ теченіи долголѣтняго законоучительства подъ его непосредственнымъ духовнымъ руководствомъ воспиталось прекрасныхъ женщинъ—матерей и честныхъ гражданокъ великой Русской земли! Бывшія его ученицы, обязанныя ему своимъ религіознымъ воспитаніемъ, въ послѣдствіи сдѣлавшись матерями, ему же вручали съ довѣріемъ воспитаніе своихъ дѣтей. Гимназія женская сдѣлалась такимъ образомъ проводникомъ духовнаго просвѣщенія въ народныя массы. Слово Божіе, посѣянное на урокахъ Закона Божія, возрастало и давало свой плодъ, отвлеченныя христіанскія идеи воплощались въ жизнь!

Обремененный законоучительской службой въ гимназіи, покойный не съ меньшей энергіей трудился и по обязанности приходскаго пастыря, и такимъ образомъ не много зналъ физическаго покоя.

Нельзя не отмѣтить еще одной христіанской добродѣтели въ почившемъ—дѣланія добра въ тайнѣ. Происходя, какъ мы выше уже замѣтили, изъ бѣдной семьи сельскаго дьячка, покойный всегда былъ отзывчивъ къ матеріальной нуждѣ другихъ и по собственному опыту вѣрилъ ей! Оставшаяся отъ его родителя семья всегда пользовалась отъ него вещественными пособіями. Не могутъ забыть и сослуживцы его, низшіе члены клира, его состраданія къ нимъ „въ минуту жизни трудную“. Помогалъ покойный и прихожанамъ своимъ въ бѣдности, отказывался отъ части платы за требоисправленія. Въ 1891 году, когда неурожай хлѣбовъ грозилъ голодной смертью жителями зауралья, съ открытіемъ епархіальнаго комитета для оказанія помощи пострадавшимъ отъ неурожая покойный состоялъ дѣятельнымъ членомъ этого комитета. *Въ Бога богатѣя* покойный, хотя и получалъ значительное, говоря относительно, вознагражденіе за труды, но врядъ-ли оставилъ что-нибудь наслучай своей смерти осиротѣвшей семьѣ, которая увеличивается еще осиротѣвшей семьей сына, бывшаго священника Знаменскаго села о. Александра Новоспасскаго.—Для почитателей почившаго о. Романа, его учениковъ, ученицъ и сослуживцевъ—должна быть священна память о семъ служителѣ Божіемъ и общественномъ дѣятелѣ.

Священникъ *Николай Пономаревъ*.

---

Редакторъ священникъ *Н. Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Ученіе книги Притчей о жизненной мудрости чело-  
вѣка. — Памяти о. Романа Іоанновича Новоспасскаго.—*Въ особомъ при-  
бавленіи*: Указатель статей о Екатеринбургской Епархіи, помѣщенныхъ  
въ Перм. Епарх. Вѣд.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *А. Кротковъ*.

Екатеринбургъ. Типографія *М. Я. Сапожникова*.