

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ДЕКАБРЯ № 24. 1875 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.

— съ пересылкою — 4 руб.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*О повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу Православной духовной Миссіи въ Японіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 Августа сего года за № 7857, въ коемъ изъясняется, что по всеподданнѣйшему докладу ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27 Ноября — 16 Декабря 1874 г. объ открытіи повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной Японской Миссіи, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 12 день Августа Высочайше на сіе соизволилъ, одобривъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и проектъ воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ. Справка: Начальникъ Японской Духовной Миссіи Архимандритъ Николай представлялъ Святѣйшему Синоду о необходимости оказа-

нія миссіи денежнаго пособія на разные экстраор-  
 динарные расходы. Таковыя расходы, по объясне-  
 нію Архимандрита Николая, вызваны слѣдующими  
 потребностями миссіи: Во 1-хъ, Японцы, являю-  
 щіеся къ миссіонерамъ изъ разныхъ мѣстностей,  
 помѣщаются въ миссіи и несостоятельные изъ нихъ  
 пользуются содержаніемъ отъ миссіи до 3-хъ мѣ-  
 сяцевъ. Во 2-хъ, при миссіи находится 12-ть кати-  
 хизаторовъ и 30-ть катихизаторскихъ учениковъ,  
 приготовляемыхъ для содѣйствія миссіи къ пропо-  
 вѣданію слова Божія. Отъ миссіи необходимо по-  
 собіе на прокормленіе самихъ катихизаторовъ и  
 ихъ семействъ. Въ 3-хъ, для христіанскихъ дѣтей  
 заведено при миссіи училище, въ коемъ въ настоя-  
 щее время находится 60 учениковъ, въ будущемъ  
 же число это должно возрасти. Въ 4-хъ, въ Ха-  
 кодате купленъ домъ для помѣщенія катихизатора  
 и сдѣланы значительныя расходы на покупку дру-  
 гаго дома для общественной молитвы, для помѣще-  
 нія же 4-хъ катихизаторовъ, построено отдѣльное  
 зданіе для школы; въ Іеддо приобрѣтено для миссіи  
 нынѣшнее ея помѣщеніе и приступлено къ построй-  
 кѣ каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіоне-  
 ровъ и 50 учениковъ съ домашнею церковію. Не-  
 зависимо отъ сего, признается потребною еще по-  
 стройка въ обширномъ размѣрѣ церковнаго дома въ  
 Сендаѣ. Въ 5-хъ, потребны издержки на вторичное  
 изданіе книгъ, прежде напечатанныхъ, которыя уже  
 всѣ почти разошлись. Затѣмъ, въ 6-хъ, Архиманд-  
 ритомъ Николаемъ указывается потребность въ  
 денежныхъ средствахъ на непредвидимыя по миссіи  
 расходы. Для удовлетворенія всѣхъ таковыхъ по-



требностей, Архимандритъ Николай ходатайствовалъ, между прочимъ, объ ежегодномъ отпускѣ въ распоряженіе миссіи 4860 р. и о выдачѣ книгъ для сбора въ Москвѣ и С.-Петербургѣ пожертвованій въ пользу миссіи. По разсмотрѣніи изложеннаго представленія, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что на поддержаніе всѣхъ предпріятій Архимандрита Николая по миссіи въ объясненныхъ имъ размѣрахъ не можетъ быть ассигновано особыхъ суммъ ни изъ казны, ни изъ средствъ Святѣйшаго Синода, имѣющихъ определенное назначеніе, и что, за симъ, въ удостовѣреніи потребностей миссіи, не определенныхъ штатнымъ ея положеніемъ, должно ограничиться только лишь тѣмъ, что можетъ быть выполнено при воспособленіи миссіи со стороны Миссіонерскаго Общества, которое онъ, Архимандритъ, предположилъ просить объ этомъ, и на пожертванія благотворителей, въ каковыхъ видахъ Святѣйшій Синодъ благословилъ уже Миссіонерское Общество принять Японскую миссію подъ свое покровительство и вмѣстѣ съ тѣмъ не встрѣтилъ препятствій къ дозволению производить по всѣмъ епархіямъ сборъ пожертвованій въ пользу миссіи. Почему определеніемъ 27 Ноября—16 Декабря 1874 г. Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, постановилъ: пояснивъ циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ нужды и потребности Японской Миссіи и то важное значеніе, какое имѣетъ для Русской Церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія Православной вѣры въ Японіи, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе

значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцевъ и не щадящіе этихъ пожертвованій для успѣха своей пропаганды, предписать Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ, а также Сунодальнымъ Конторамъ приглашать чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство, прихожанъ и частныхъ особыхъ ревнителей Православія къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной миссіи, съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія отсылаемы были въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для доставленія и употребленія по назначенію. Но при этомъ, на повсемѣстный сборъ пожертвованій для Японской Миссіи, предоставить Господину Сунодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: О вослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной Японской Миссіи дать знать по духовному вѣдомству для должныхъ распоряженій циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ Высочайше одобреннаго воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ, съ тѣмъ чтобы епархіальныя Консисторіи и другія духовныя учрежденія, имѣющія поступать пожертвованія, отсылали для доставленія и употребленія ихъ по назначенію въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Октября 31 дня 1875 года.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 15 Ноября. О содержаніи сего указа и воззванія дать знать духовенству Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ чтобы пожертвованія въ пользу Японской миссіи не смѣшивались съ приношеніями въ пользу Миссіонерскаго Общества.



## Воззваніе о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды Православной духовной миссіи въ Японіи.

По заявленію въ 1869 г. настоятелемъ церкви при консульствѣ нашемъ въ Японіи объ обнаруживаемомъ тамошнимъ населеніемъ желаніи ознакомиться съ истинами христіанской вѣры, Св. Синодъ, въ видахъ удовлетворенія этимъ стремленіямъ, положилъ образовать въ Японіи особую духовную миссію изъ начальника миссіи, трехъ миссіонеровъ сотрудниковъ и псаломщика.

Не смотря на недавнее учрежденіе этой миссіи, при ней находится въ настоящее время 15 катихизаторовъ 30 катихизаторскихъ учениковъ и заведено училище для христіанскихъ дѣтей, въ которомъ обучается 60 учениковъ; въ *Теддо*, столицѣ Японіи, приобрѣтено настоящее помѣщеніе для миссіи, а въ прошедшемъ году приступлено къ построенію каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ японскими учителями и домовою церковью; въ *Хакодате*, мѣстопребываніи нашего консула, приобрѣтены два дома: въ одномъ помѣщены нѣкоторые катихизаторы, другой служитъ молитвеннымъ домомъ; а сверхъ сего построено отдѣльное зданіе для школы; и въ *Сендай* предполагается построить церковный домъ.

Къ сожалѣнію дѣятельность миссіи не можетъ получить полнаго развитія за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, которыя такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное содержаніе ея. Между тѣмъ, по мѣрѣ распространенія ея дѣйствій, неминуемо должны увеличиться расходы какъ на содержаніе катихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ домовъ, школъ и помѣщеній для учащихъ и учащихся.

Поэтому, въ видахъ воспособленія благимъ начинаніямъ Миссіи нашей въ Японіи, Св. Синодъ, благословивъ Миссіонерское Общество принять ее подъ свое покровитель-

ство, признаеть, вмѣстѣ съ симъ необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго Русскаго народа, который, по святой ревности ко благу православной Церкви, всегда усерднѣе дѣлалъ посильныя на пользу ея приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ, и въ настоящее время по тому же святому чувству не откажетъ, конечно, въ добротныхъ своихъ приношеніяхъ на поддержаніе благополезной для православія дѣятельности миссіи нашей въ Японіи.

Въ этомъ упованіи Св. Синодъ постановилъ открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на восполненіе означенной Миссіи.

Денежныя пожертвованія принимаются:

1) Въ Москвѣ, въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ и у священника Гавріила Срѣтенскаго, при Вознесенской, на Большой Никитской, церкви.

2) Въ С.-Петербургѣ, у сотрудниковъ Миссіи: священника Христорожественской, на Пескахъ, церкви Василя Маслова, священника Благовѣщенской церкви Іоанна Демкина, на Васильевскомъ островѣ, и священника Θεодора Быстрова въ Инженерномъ замкѣ.

3) Во всѣхъ комитетахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, гдѣ таковыя существуютъ.

**Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.**

(29-го ноября 1875 года, № 12,801).

Журналомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія, отъ 17-го января 1873 года, № 52, мною утвержденнымъ, постановлено, между прочимъ:

1) чтобы съ весны 1876 года воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ под-

вергались въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою же цѣлію семинарію, не выслушавъ спеціальнаго семинарскаго курса, таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ мною 8-го декабря 1872 года, и 2) чтобы въ переходное время до 1876 года предметами повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, были назначаемы оба древніе и русскій языки и математика, съ тѣмъ чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому противъ бывшаго до того времени испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, поступить въ которые изъявляютъ жаланіе воспитанники духовныхъ семинарій.

Такъ какъ послѣдняя изъ вышеизложенныхъ мѣръ оказалась, по имѣющимся свѣдѣніямъ, довольно дѣйствительною для огражденія университетовъ отъ поступленія въ нихъ слишкомъ слабо подготовленныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, и притомъ отъ самихъ университетскихъ совѣтовъ зависитъ сдѣлать ее еще болѣе дѣйствительною, то оставляя постановленіе совѣта министра народнаго просвѣщенія относительно повѣрочнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты, во всей его силѣ, я



признаю возможнымъ продолжать пріемъ этихъ воспитанниковъ въ университеты на существовавшихъ въ послѣдніе три года основаніяхъ, впредь до пересмотра уставовъ всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній и до дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій, о чемъ и имѣю честь просить васъ предложить совѣту ввѣреннаго вамъ университета къ исполненію и руководству.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Владимірская Духовная Консисторія, по поводу выдачи причтомъ села Арбузова двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о времени рожденія крестьянскаго сына Федорова, 27 Ноября постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: какъ со времени введенія всеобщей воинской повинности уже неоднократно поступали жалобы отъ Присутствій по воинской повинности на священниковъ, что они доставляютъ въ тѣ Присутствія метрическія выписки безъ строгаго соблюденія правилъ, на сей предметъ предписанныхъ, съ невѣрнымъ означеніемъ дня, мѣсяца и года рожденія лицъ, подлежащихъ призыву по воинской повинности, или представляютъ выписки несвоевременно, или не въ подлежащія мѣста, и тѣмъ поставляютъ Присутствія по воинской повинности въ затрудненіе, умножая бесполезную переписку и себя подвергая ответственности,—то, для пресѣченія подобнаго рода безпорядковъ, строжайше подтвердить по Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы священники выдавали метрическія выписки съ должною осторожностію,—годъ, мѣсяць и число выставляли тѣ

именно, которые значатся въ метрикахъ, — предста-  
ляли выписки своевременно и въ подлежащія мѣс-  
та, подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ подверг-  
нуться строгой отвѣтственности.

### **ИЗВѢСТІЯ.**

**Священники Владимірской Епархіи удостоенные награж-  
денія набедренникомъ.**

Г. Владиміра Троицкой ц. Іоаннь Холуйскій.

#### *Владимірскаго уѣзда селъ:*

Лыкова Алексѣй Сиѣгиревъ; Санницъ Алексѣй Альбиц-  
кій.

#### *Покровскаго уѣзда селъ:*

Ивановскаго — Прозоровскихъ Лука Сперанскій; Абаку-  
мова Василій Соловьевъ; Елецъ Михаилъ Пурганскій.

#### *Шуйскаго уѣзда селъ:*

Першина Петръ Цвѣтаевъ; Мировскаго Алексѣй Сви-  
рѣлинъ.

#### *Гороховецкаго уѣзда селъ:*

Татарова Алексѣй Целебровскій; Верхняго Ландеха Ни-  
колай Нарбековъ; Раменья Ѳедоръ Беневоленскій.

#### *Ковровскаго уѣзда селъ:*

Пог. Троицкаго Іоаннь Покровскій; Горокъ Николай  
Любимовъ; Любца Алексѣй Великосельскій.

#### *Вязниковскаго уѣзда селъ:*

Меркутина Василій Веселовскій; Новаго Татарова Петръ  
Архангельскій.

#### *Судогодскаго уѣзда.*

Села Святець Ѳедоръ Ѳоминскій.

#### *Меленковскаго уѣзда селъ:*

Домнина Николай Кантовъ; Шиморскаго Владиміръ Сми-  
ренинъ.

*Суздальскаго уѣзда селъ:*

Торокъ Іоаннь Виноградовъ; Сахтыша Евѣимій Горскій.

*Юрьевскаго уѣзда селъ:*

Кубаева Алексѣй Никольскій; Некоморны Федоръ Чернобровцевъ; Бѣляницына Іеронимъ Валединскій; Есиплева Іоасафъ Наумовъ; Онькова Алексѣй Орловъ; Ново-Архангель Іоаннь Успенскій.

*Переславскаго уѣзда селъ:*

Нестерова Василій Тарбаевъ; Романова Никита Успенскій.

*Александровскаго уѣзда селъ:*

Большихъ Весокъ Іоаннь Преображенскій; Богородскаго Петръ Сахаровъ.

*Муромскаго уѣзда селъ:*

Перемиловой пустыни Іоаннь Ильинскій; пог. Липовиць Іоаннь Чернобровцевъ.

Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ, пожертвовано 500 рублей на устройство новой Воскресной ризницы въ церкви архіерейскаго дома, и неизвѣстнымъ лицомъ на тотъ же предметъ пожертвовано тоже 500 рублей.

*Объявляется благословеніе и признательность Его Высокопреосвященства:*

Прихожанамъ села Елху, Юрьевск. уѣзда, за устройство въ трапезной церкви двухъ новыхъ иконостасовъ и позолоту оныхъ, на что израсходовано ими изъ собственныхъ средствъ до 1800 р.

*Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:*

Солдатской женѣ Надеждѣ Андреевой Семеновой, за пожертвованіе въ церковь Малой Бремболы, Переславскаго уѣзда, двухъ полныхъ священническихъ облаченій, одѣяній на престолъ и жертвенникъ, двухъ воздуховъ, двухъ завѣсь къ Царскимъ вратамъ и покрыва на плащаницу,



всего на сумму свыше 100 рублей, — начальнику Арсаковой станции Московско-Ярославской желѣзной дороги купцу Василью Викентьеву и прихожанамъ села Волохова, Александровск. уѣзда, за пожертвованіе 600 р. сер. на росписаніе стѣнъ въ теплой церкви означеннаго села, а купцу Викентьеву, кромѣ сего, также за пожертвованіе изъ бѣлаго глазета облаченія для священника, — крестьянамъ села Мордыша, Суздал. уѣзда, Николаю Силуанову, Петру Степанову Шочкову и Василью Степанову Тихонову, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви для устройства на иконы мѣдныхъ отбѣленныхъ ризъ, священническихъ облаченій и другихъ необходимыхъ для церкви предметовъ—Силуановымъ 668 р., Шочковымъ и Тихоновымъ 190 руб., — крестьянамъ села Круглова, того же уѣзда, за пожертвованіе 1852 руб. 25 коп. на покупку колокола въ 119 пуд. 20 фун., — крестьянамъ деревни Андрейцовой, за пожертвованіе на устройство иконостаса въ церкви села Ляховиць, того же уѣзда, 330 руб., — Шуйской Купеческой вдовѣ почетной гражданкѣ Аннѣ Неофитовнѣ Телѣгиной, за пожертвованіе серебро позлащеннаго изящной работы креста въ Шуйскій Покровскій соборъ, вѣсомъ въ 225 золот. цѣною во 175 руб., — Екатеринбургскому купцу Василю Васильеву Кривцову, за пожертвованіе на украшеніе церкви села Пантелѣева, Вязниковскаго уѣзда, 125 рублей, — и священнику помянутаго села Іоанну Скипетрову, за попеченіе объ украшеніи своего приходскаго храма, — Юрьевскаго уѣзда села Спасскаго—Савеловыхъ крестьянину Степану Павлову Шаплеву, за пожертвованіе въ приходскую церковь запрестольныхъ креста и иконы Божіей Матери въ мѣдно-позлащенныхъ ризахъ, въ 55 руб. и входныхъ дверей съ паперти въ церковь—теплыхъ и холодныхъ изъ ясеневаго дерева съ мѣднымъ приборомъ и замками, въ 200 рублей.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, по  
содержанію Муромскаго духовнаго училища  
за 1874 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но поступи-ло.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Отъ 1873 года оставалось.</i>				
Наличными деньгами:				
По содержанію училища епархіальными средствами . . . . .	—	—	2001	77
<b>I.</b>				
<i>Къ тому въ 1873 (?) году поступило.</i>				
А. По смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ:				
а) штатной суммы, по содержанію личнаго состава училища, за вычетомъ 2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> на пенсіи . . . . .	3943	60	3943	60
б) Пенсіонной суммы . . . . .	257	40	257	40
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4201</b>	<b>—</b>	<b>4201</b>	<b>—</b>
<b>II.</b>				
<i>Сверхъ смѣты.</i>				
1) Епархіальныхъ суммъ . . . . .	—	—	907	61
2) Отъ продажи учебныхъ книгъ своекоштнымъ воспитанникамъ училища . . . . .	—	—	98	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Сумма эта составила изъ вырученныхъ чрезъ продажу учебниковъ:				
а) капитальныхъ . . . . .	92	р. 50	к.	
и б) пересылочныхъ . . . . .	5	р. 56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.	
	98	р. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.	

3) Проценто́въ съ билетовъ Государ- ственного Казначейства . . . . .	—	—	99	54
Сумму эту составляютъ проценты, полученные: на 3 обращенныя въ расходъ серіи, за 45 мѣсяцевъ . . . . .				
Изъ мѣстнаго казначейства по ку- понамъ . . . . .				
Изъ того же казначейства . . . . .				
На 2 серіи, обращенныя въ рас- ходъ, за 4 мѣсяца . . . . .				
На 8 серій, обращенныя въ рас- ходъ, за 49 мѣсяцевъ . . . . .				
			99	54
4) Платы за обученіе дѣтей свѣтскаго званія въ училищѣ . . . . .	—	—	25	—
Отъ колле. регис. Дмитрія Померанцева, за 2 года . . . . .				
Отъ вдовы колле. ассес. Зиновьи Спек- торской . . . . .				
Отъ коллеж. ассес. Ивана Тенякова за 2 года . . . . .				
			25	—
5) Поступившихъ отъ духовенства учи- лищнаго округа . . . . .	—	—	809	32
Именно отъ священниковъ:				
Василія Фармаковскаго . . . . .			139	68
Стезана Сваицкаго . . . . .			20	36
Михаила Зернова . . . . .			163	36
Андрея Острцова . . . . .			47	25
Андрея Богословскаго . . . . .			42	57
Александра Аменицкаго . . . . .			46	25
Андрея Острцова . . . . .			47	30
Василія Фармаковскаго . . . . .			133	55
Симеона Лаврова . . . . .			169	—
			809	32
<b>ИТОГО</b> . . . . .	—	—	<b>1939</b>	<b>53<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
Всего въ 1874 году въ приходѣ . . . . .	4201	—	6140	53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
А съ отаточными отъ 1873 года . . . . .	—	—	8142	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>



## СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но употреблено.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

## I.

Изъ суммъ поступившихъ въ Муромское духовное училище въ число смѣтнаго назначенія, утвержденнаго Св. Синодомъ.

*Употреблено.*

## § 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .

3943	60	3943	60
------	----	------	----

(Счетъ № 1).

## § 5.

На производство пенсій . . . . .

257	40	257	40
-----	----	-----	----

(Счетъ № 2).

ИТОГО . . . . .

4201	—	4201	—
------	---	------	---

## II.

Изъ епархіальныхъ суммъ, по смѣтѣ принятой Съѣздомъ уполномоченныхъ отъ духовенства и утвержденной Епархіальнымъ Высокопреосвященнымъ.

*Употреблено на содержаніе училища.*

## § 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся въ Епархіальномъ классѣ . . . . .

500	—	473	33
-----	---	-----	----

(Счетъ № 3).

Противъ смѣтнаго назначенія поступило въ расходъ меньше на 26 р. 67 к., потому что:

а) за преобразованиемъ приготовительнаго класса съ 1 Сентября 1874 года и предоставленіемъ въ ономъ вмѣсто прежнихъ 4-хъ двумъ учителямъ, осталось отъ годоваго содержанія ассигнованнаго по смѣтѣ имъ . . . 6 р. 67 к.

и б) За выбытіемъ изъ училища надзирателя 31 Октября 1874 года и осталось жалованья его . . . 20 р.  
26 р. 67 к.

## § 2.

На пособіе въ содержаніе воспитанникамъ училища . . . . . 1100 — 1022 5  
(Счетъ № 4).

Противъ смѣты употреблено въ расходъ меньше 77 р. 95 к., соответственно дѣйствительной потребности.

## § 3.

На страхование отъ огня, ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія хозяйственныя потребности . . . . . 435 — 390 82  
(Счетъ № 5).

Противъ смѣтнаго числа употреблено въ расходъ меньше на 45 р. 18 коп., за соблюденіемъ экономіи по сей статьѣ.

## § 4.

На содержаніе библиотекъ и выписку періодическихъ изданій . . . . . 190 — 277 2 1/2  
(Счетъ № 6).

Противъ смѣты больше на 87 р. 2 1/2 к. поступило въ расходъ за обращеніемъ неоднократнымъ денегъ, вырученныхъ въ семь году чрезъ продажу книгъ учебныхъ на покупку новыхъ учебниковъ и затѣмъ значительный еще запасъ оныхъ для слѣдующаго года.

§ 5.

На канцелярскія потребности и уплату  
азписьмоводство . . . . .

(Счетъ № 7).

Противъ смѣты меньше на 3 р. 60 к. посту-  
пило въ расходъ за соблюденіемъ экономіи.

ИТОГО . . . . . 2305 — 2239 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Всего въ 1874 году въ расходѣ . 6506 — 6440 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

А за исключеніемъ сего расхода изъ  
суммы, показанной въ приходѣ, къ 1875  
году осталось 1701 р. 68 к.

Остатокъ сей составляютъ деньги:

- а) поступившія въ училище отъ  
окружнаго духовенства . 1542 р. 23 к.
- б) пожертвованныя посторонними  
лицами въ распоряженіе учи-  
лищнаго Правленія . 109 р. 45 к.
- в) пожертвованныя учителемъ Сча-  
стливцевымъ въ пользу учени-  
ковъ на заимообразную покуп-  
ку учебныхъ книгъ . 50 р.

1701 р. 68 к.



## № 1. Содержаніе лицъ управленія и учащихъ.

		Ассигновано по штату или смѣтѣ и дѣйствительно израсходовано.	
		Руб.	Коп.
<b>Жалованья:</b>			
Смотрителю, протоіерею Іоанну Любомудрову, при 6 урокахъ въ недѣлю . . . . .		882	—
Помощнику смотрителя, священнику Іоанну Смирнову, при 6 урокахъ . . . . .		588	—
<b>Учителямъ:</b>			
Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, студенту Максиму Преображенскому, при 11 урокахъ . . . . .		411	60
Латинскаго языка, студенту Виктору Варваринскому, при 11 урокахъ . . . . .		411	60
Латинскаго языка, студенту Василію Робустову при 11 урокахъ . . . . .		411	60
Греческаго языка, студенту Григорію Карпинскому, при 18 урокахъ . . . . .		529	20
Ариѳметики и Географіи, священнику Александру Нардову, при 17 урокахъ . . . . .		509	60
Пѣнія, протоіерею Гавріилу Ястребову . . . . .		100	—
Чистописанія, священнику Алексѣю Дроздову . . . . .		100	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>		<b>3943</b>	<b>60</b>

## № 2-й. Подробный счет по статьѣ производства пенсій.

	Ассигновано по смѣтѣ и дѣйствительно израсходовано.	
	Руб.	Коп.
Вдовѣ священника Спекторскаго, Александрѣ Поликарповой съ больною дочерью . . . . .	171	60
Вдовѣ священника Харизоменова, Аннѣ Пароеньевой . . . . .	85	80
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>257</b>	<b>40</b>

## № 3. Содержаніе лицъ управленія и учащихъ епархіальными средствами.

	Ассигновано по смѣтѣ и дѣйствительно выдано.	
	Руб.	Коп.
<b>1. По приготовительному классу училища, жалованья учителямъ:</b>		
Студенту Виктору Варваринскому, за уроки по Закону Божию, въ 1-мъ полугодіи . . . . .	20	—
Студенту Василию Робустову за уроки Латинскаго языка, въ 1-мъ полугодіи . . . . .	20	—
Студенту Максиму Преображенскому, за уроки по Русскому языку. . . . .	60	—
Студенту Александру Экземлярскому, за уроки чтенія Русскаго и Славянскаго, пѣнія и чистописанія,		

а во 2-мъ полугодіи и Закона Божія ассигновано		
220 р., дѣйствительно выдано . . .	213	33

Осталось 6 р. 67 коп.

Остатокъ сей послѣдовалъ потому, что съ Января по Сентябрь 1873 г. при 4 учителяхъ сего класса, студенту Экземплярскому, по годовому окладу 200 р., выдано . 133 р. 33 к.

Затѣмъ по преобразованіи сего класса, согласно новому положенію, при 2 учителяхъ, по окладу 220 р., съ Сентября по Декабрь включительно выдано ему . . . 80 р.

2. Надзирателю за воспитанниками училища, студенту Дмитрію Виноградову, ассигновано 120 руб., дѣйствительно выдано. . . . .	100	—
---	-----	---

Осталось 20 руб.

Остатокъ сей произошелъ вслѣдствіе выбытія надзирателя Дмитрія Виноградова изъ училища 31 Октября 1873 г. и подлежитъ выдачѣ временно-исправлявшему сію должность учителю Григорію Карпинскому.

### 3. Квартирныхъ денегъ.

Помощнику смотрителя священнику Іоанну Смирнову.	60	—
--	----	---

Итого — ассигновано 500 р., выдано . . .	473	33
--	-----	----

Осталось 26 р. 67 коп.

## № 4. Подробный счетъ суммъ, употребленной на выдачу воспитанникамъ училища денежныхъ пособій.

### А. По Муромскому духовному училищу.

#### IV. КЛАССА:

1. Николаю Тезаврину 16 р. за 8 м. Петру Величкину 10 р. за 8 м.

Алексѣю Кантову 12 р. за 8 м. Алексѣю Казанскому 18 р.

Василью Казакову 24 р. за 8 м. Николаю Суворову 15 р.

Федору Тюльпанову 16 р. за 8 м. Ивану Добродѣеву 12 р.

5. Ивану Нарбекову 12 р. за 8 м. 10. Ивану Звѣреву 30 р.

Николаю Богословскому 24 р. Павлу Владыкину 16 р. 50 к.

Михаилу Троицкому 24 р. 15. Федору Лебедеву 15 р.

Алексѣю Добротворскому 21 р.



## III КЛАССА:

Василію Смирнову 24 р.      Ивану Воскресенскому 24 р.  
 Александрю Магницкому 12 р.      Лавру Ландеховскому 16 р. 50 к.  
 Василію Тюльпанову 18 р.      Василію Орлову 1-му 16 р. 50 к.  
 Василію Троицкому 6 р. за 6 м.      Павлу Орлову 16 р. 50 к.  
 20. Ивану Смирнову 16 р. 50 к.      30. Алексан. Надежницк. 21 р.  
 Якову Невскому 16 р. 50 к.      Михаилу Соболевскому 19 р. 50 к.  
 Ивану Тезарвину 36 р.      Алексан. Воскресен. 13 р. 50 к.  
 Михаилу Савваитскому 30 р.      Павлу Виноградову 6 р. за 4 м.  
 Герониму Сеслаину 24 р.      Александрю Взорову 4 р. за 4 м.  
 25. Ксенофонту Казакову 24 р.

## II КЛАССА.

35. Ив. Экспериментову 9 р. за 6 м.      40. Сергѣю Беневоленскому 21 р.  
 Василію Троицкому 24 р.      Александрю Мизерову 12 р.  
 Константину Смирнову 21 р.      Николаю Закомельскому 18 р.  
 Дмитрію Звѣреву 18 р.      Ивану Величкину 6 р.  
 Василію Виноградову 24 р.

## I КЛАССА.

Николаю Алякринскому 21 р.      Евгенію Лебедеву 13 р. 50 к.  
 45. Николаю Тростину 19 р. 50 к.      Павлу Казанскому 15 р.  
 Алексан. Архангельск. 16 р. 50 к.      50. Аркадію Троицкому 6 р. за 6 м.  
 Якову Орлову 13 р. 50 к.

*Приготовительнаго класса:*

Евгенію Архангельскому 15 р.      55. Василію Чижеву 4 р.  
 Константину Остроумову 12 р.      Александрю Алексинскому 4 р.  
 Константину Сеслаину 4 р.      Владиміру Аполлонову 4 р.  
 Константину Смирнову 4 р.

В, *Отослано:* а) въ Правленіе Владимірскаго духовнаго училища, при отношеніи 22 марта за № 31, для выдачи въ пособіе принадлежащимъ по мѣсту рожденія къ Муромскому духовно-училищному округу ученикамъ IV класса:

Алексѣю Виноградову 36 р.      Ивану Клементьевскому 12 р.

б) Въ Правленіе Суздальскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 22 марта за № 32.

Семену Знаменскому 24 р.      Стефану Преображенскому 24 р.

При пересылкѣ въ училищныя Правленія сихъ денегъ, заплачено Муромской почтовой Конторѣ страховыхъ и за росписку 1 р. 11 коп.

С. Выдано на медикаменты больнымъ ученикамъ Муромскаго духовнаго училища:

#### IV КЛАССА.

Алексѣю Казанскому 31 к. Ивану Погостовскому 65 к.  
Дмитрію Лебедеву 42 к. Павлу Смирнову 80 к.

#### III КЛАССА.

Николаю Сперанскому 92 к. Александру Магницкому 45 к.  
Павлу Владыкину 66 к. Василию Смирнову 68 к.  
Александру Щеглову 20 к. Лавру Ландеховскому 44 к.

#### II КЛАССА.

Алексѣю Разумовскому 10 к. Якову Невскому 35 к.  
Лавру Ландеховскому 52 к.

#### I КЛАССА.

Алексѣю Сокольскому 78 к.

#### *Приготовительнаго класса:*

Ивану Магницкому 27 к. Сергѣю Щеглову 29 к.  
Якову Орлову 99 к. Николаю Лаврову 36 к.  
Михаилу Протанскому 29 к. Григорію Орфѣеву 46 к.

А всего на пособіе воспитанникамъ училища 1022 р 5 к.

### **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Предсѣдатель Сѣзда Владимірскаго духовно-училищнаго округа просить уполномоченныхъ округа прибыть 20 января будущаго 1876 года къ 9 часамъ утра въ зданіе Владимірскаго училища, гдѣ имѣеть открыться очередное собраніе. При семъ Предсѣдатель считаетъ долгомъ извѣстить уполномоченныхъ, что особыхъ повѣстокъ по сему случаю къ нимъ посылаемо не будетъ.

## ОТЪ ВЛАДИМІРСКАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Владимірскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Членовъ Общества и всѣхъ, ревнующихъ объ обращеніи обитающихъ въ нашемъ отечествѣ язычниковъ въ Православную Вѣру, приглашаетъ симъ на мѣстное годичное общее Собраніе, для выслушанія и повѣрки отчетовъ Комитета о его дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ Членовъ за 1875 годъ.

*Собраніе имѣетъ быть 18 января 1876 г. въ 12 часовъ дня, въ домъ Его Высокопреосвященства.*

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ приглашаетъ къ возобновленію въ 1876 году членскихъ взносовъ и къ пожертвованіямъ на святое дѣло распространенія Православной Вѣры, а Членовъ Общества, взявшихъ изъ Комитета сборныя книжки и не представлявшихъ въ 1875 г. ни книжекъ, ни сборовъ, и О. О. Благочинныхъ, не представлявшихъ сборовъ за 25 декабря и кружечныхъ, Комитетъ проситъ представить оныя безъ промедленія.

Предсѣдатель Комитета, *Антоній Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.*

### СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. — Распоряженіе Епархіального Начальства. — Извѣстія. — Отчетъ Муромскаго духовнаго училища за 1874 г. — Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Декабря 15 дня 1875 года.





# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ДЕКАБРЯ

№ 24.

1875 ГОДА.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНІЕ ДУХОВЕНСТВА ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

О положеніи православнаго русскаго духовенства, въ отношеніи средствъ содержанія его, было такъ много заявлено въ печати, особенно въ послѣдніе годы, что изъ всѣхъ этихъ печатныхъ заявленій и толковъ рисуется полная картина бытовой жизни духовенства, — картина, къ сожалѣнію нужно сказать, очень печальнаго содержанія. Здѣсь, въ этой картинѣ, самымъ нагляднымъ образомъ изображается, съ одной стороны, бѣдность и съ каждымъ годомъ возрастающія нужды духовенства, съ другой —

глубокое, невыносимое униженіе, съ которымъ соединено для духовенства приобрѣтеніе даже скудныхъ его средствъ. Но картина эта, именно какъ картина, беретъ лишь одинъ данный, настоящій моментъ, безъ связи его съ прошедшимъ, безъ всякаго отношенія къ будущему. Всмотриваясь въ эту картину, вы тѣмъ сильнѣе ощущаете грустное впечатлѣніе, чѣмъ вѣрнѣе изображенъ предметъ; сердце ваше даже переполнено болѣзненнымъ ощущеніемъ: но не удовлетворяется при этомъ ваша любознательность. Передъ вами неотвязно возстаютъ вопросы: отъ чего это такъ? что же будетъ дальше, — ужели такъ останется навсегда?

Попробуемъ отвѣтить на эти вопросы, насколько имѣемъ свѣдѣній о настоящемъ предметѣ, — постараемся именно указать, во-первыхъ, на причины современнаго затруднительнаго положенія духовенства въ матеріальномъ отношеніи, во-вторыхъ, на тѣ мѣры, какія предпринимаются къ обезпеченію его, чтобы, въ третьихъ, по соображеніи всѣхъ данныхъ относительно этого предмета, видѣть, что можетъ и, по нашему убѣжденію, должно предпринять само духовенство къ улучшенію своего матеріальнаго быта.

## I.

Не рѣдко приходится слышать въ обществѣ такія разсужденія, появлявшіяся отчасти и въ печати, что современное духовенство предъявляетъ слишкомъ широкія требованія въ отношеніи средствъ жизни, что въ прежнее время, лѣтъ тридцать —

сорокъ назадъ, оно существовало на тѣ же самыя средства и было довольно, по крайней мѣрѣ не жаловалось такъ на свое положеніе, [и что, слѣдовательно-де, въ теперешнихъ раздающихся со всѣхъ сторонъ жалобахъ его говорить не столько дѣйствительная нужда, сколько чувство зависти къ сравнительно большому обезпеченію другихъ классовъ общества.

— Въ этихъ разсужденіяхъ нельзя не признать известной доли правды; справедливо по крайней мѣрѣ то, что въ настоящее время духовенство продолжаетъ существовать на тѣ же средства, какія имѣло для своего существованія лѣтъ тридцать—сорокъ назадъ. Средства его въ настоящее время, какъ и тогда, составляютъ: денежныя вознагражденія за требы, земля и хлѣбный сборъ. Обратимся къ первому.

Говорятъ, народъ теперь сталъ зажиточнѣе, богаче прежняго: заработки возвысились въ цѣнѣ, — и рабочій классъ, при вольномъ трудѣ, сравнительно съ прежнимъ временемъ благоденствуетъ; торговля и промышленность съ каждымъ годомъ развиваются болѣе и болѣе; служащіе по всѣмъ, или почти по всѣмъ, вѣдомствамъ получаютъ увеличенныя оклады жалованья. Естественно по этому предполагать, что и духовенство получаетъ теперь денежное вознагражденіе за свои труды въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ прежде. Такъ бы, конечно, оно должно быть, но, къ сожалѣнію, далеко не такъ на дѣлѣ.

Мы не знаемъ и не беремся судить о томъ, дѣйствительно ли теперь народъ сталъ богаче, — не



оптическій ли только это обманъ; но за то очень хорошо знаемъ, что духовенство получаетъ денежное вознагражденіе отъ прихожанъ въ тѣхъ же почти размѣрахъ, какъ и въ былое время, въ сороковыхъ годахъ, — такъ по крайней мѣрѣ въ нашей Владимірской губерніи (\*). Гдѣ въ ту пору полагалась мѣдная гривна за праздничный и пасхальный молебенъ, какъ въ большинствѣ приходоу Суздальскаго, Юрьевскаго и въ нѣкоторыхъ — Переславскаго уѣздовъ, тамъ и теперь дается таже самая гривна, только съ переименованіемъ ея въ трехкопѣчникъ. Плата за другія требоисправленія остается точно также неизмѣнною. Пытались нѣкоторые причты возвысить цѣну своего труда, но эта попытка большею частію сопровождалась неприяностями, жалобами и угрозами со стороны прихожанъ (\*). Только немногимъ, особенно благоискуснымъ и авторитетнымъ, священникамъ удалось избавиться отъ злополучной гривны и поднять вознагражденіе за молебенъ до пяти копѣекъ. Свадьбы составляютъ въ большинствѣ приходоу самую капитальную статью денежнаго дохода; но и по этой статьѣ доходъ остается теперь бол. ч. въ тѣхъ же раз-

(\*) Тѣмъ менѣе, конечно, можно ожидать увеличеннаго вознагражденія духовенству въ другихъ губерніяхъ, менѣе промышленныхъ.

(\*) Даже печать, подхвативши гдѣ-то (въ одной изъ южныхъ губерній) единичный фактъ и притомъ нисколько не провѣренный, въ виду крайне умѣренныхъ, а вмѣстѣ и законныхъ требованій духовенства, грозила за это распространеніемъ штундизма.

мѣрахъ, какъ и въ былое время, съ которымъ сравниваемъ настоящее. Скажемъ даже болѣе: въ настоящее время мы встрѣчаемся здѣсь съ такими явленіями, какія едва ли бывали когда либо прежде. Напримѣръ, у богатаго купца свадьба. Цѣлыя тысячи тратятся на свадебный пиръ; каждый официантъ, каждый лакей получаетъ тутъ рубли, — а за молебень по сему всерадостному случаю даютъ священнику съ причтомъ нѣсколько копѣекъ. Это факты позднѣйшаго времени.

Обратимся къ другому источнику содержанія духовенства. Съ возвышеніемъ цѣнъ на культурныя произведенія земли нужно бы ожидать, что церковная земля въ настоящее время приноситъ духовенству несравненно большія выгоды, чѣмъ прежде. Но извѣстно, что насколько возвысилась цѣнность сельскихъ продуктовъ, настолько же поднялась цѣна и на рабочія руки. Во многихъ мѣстностяхъ нашей незавидной по хлѣбородности губерніи вся прибыль отъ наемнаго хлѣбопашества, по расчетамъ мѣстныхъ священниковъ, заключается въ одной соломѣ. По этому духовенство въ большинствѣ предпочитаетъ теперь отдавать землю въ аренду хотя бы за незначительную плату, которая во всякомъ случаѣ далеко ниже получавшейся прежде прибыли отъ земли — при болѣе дешевой, а тѣмъ болѣе собственноручной обработкѣ ея. Но церковную землю охотно берутъ въ наемъ лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ при тѣсномъ народонаселеніи земля даетъ вполнѣ хорошій урожай (\*): таковы въ

(\*) Гдѣ т. е., довольно незанятыхъ рабочихъ рукъ, и народонаселеніе привязано къ земледѣлію.

нашей губерніи уѣзды Суздальскій, Юрьевскій и частію Владимірскій. Въ мѣстахъ же менѣе хлѣбородныхъ крестьяне тяготятся и своей землей, которая недостаточно вознаграждаетъ ихъ трудъ, и скорѣе идутъ на сторонніе заработки, болѣе выгодные, чѣмъ хлѣбопашество. Есть мѣстности и довольно хлѣбородныя, какъ, напр., въ Вязниковскомъ уѣздѣ (\*), гдѣ однакоже духовенство не можетъ найти ни арендаторовъ на свою землю, ни наемныхъ рукъ для обработки, потому что всѣ силы мужскаго населенія уходятъ на-сторону (офени), оставляя дома только стариковъ, дѣтей и женщинъ. Объ обработкѣ церковной земли такъ называемою помощью мы уже и не говоримъ. Этотъ способъ обработки, столь обыкновенный и небезвыгодный для духовенства въ прежнее время, при современной дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ оказывается теперь не дешевле наемнаго и, какъ соединенный съ рискомъ, часто даже убыточнѣе найма. Наконецъ, было бы несправедливостью умолчать въ настоящемъ случаѣ и о томъ, что въ прежнее время въ большинствѣ помѣщичьихъ приходовъ духовенство пользовалось даровою, или почти даровою, обработкой земли.

Такимъ образомъ, если денежное вознагражденіе за приходскіе труды духовенства не увеличилось теперь сравнительно съ прежнимъ, то относительно церковной земли нужно сказать, что доходы съ нея положительно уменьшились.

Третій источникъ содержанія собственно сельскаго духовенства составляетъ сборъ зерновымъ хлѣ-

(\*) Родится пшеница.



бомъ и другими сельскими произведеніями. Эта статья дохода въ настоящее время конечно представляетъ для духовенства значительныя выгоды сравнительно съ прежнимъ временемъ по нынѣшней цѣнности хлѣба и вообще сельскихъ произведеній. Но, во-первыхъ, сборъ этотъ не повсемѣстно существуетъ, а во-вторыхъ, по самой незначительности своей составляетъ не болѣе, какъ только прибавку къ содержанію духовенства, которую никакъ нельзя ставить въ параллель съ указанными выше двумя главными источниками содержанія его. Весь излишекъ, какой теперь получаетъ духовенство отъ этого сбора сравнительно съ прежнимъ временемъ, едвали въ состояніи покрыть собою тотъ дефицитъ, который въ настоящее время представляетъ церковная земля.

Изъ всего сказаннаго — прямое заключеніе, что матеріальныя средства духовенства остаются теперь въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ они были прежде, лѣтъ тридцать — сорокъ назадъ.

Между тѣмъ жизнь, какъ говорится, стала теперь несравненно дороже противъ того времени; цѣны на всѣ жизненные предметы возвысились по крайней мѣрѣ вдвое, а на нѣкоторые болѣе даже, чѣмъ втрое. Отсюда по самому простому соображенію выходитъ, что экономическое положеніе духовенства оказывается теперь несравненно ниже прежняго, — что средства его, при настоящей дороговизнѣ содержанія, стали уже далеко недостаточными, иначе сказать, сравнительно съ настоящею цѣнностію самыхъ необходимыхъ жизненныхъ предметовъ — уменьшились противъ прежняго если не

второе, то по крайней мѣрѣ вдвое. Вотъ первая и, такъ сказать, общая причина того неудовлетворительнаго положенія духовенства, на которое слышатся отовсюду громкія жалобы!

Обращаясь, далѣе, къ другимъ условіямъ нынѣшней жизни духовенства и сравнивая ихъ съ прежними условіями даже и не особенно отдаленнаго времени, мы находимъ послѣднія значительно болѣе выгодными для духовенства въ экономическомъ отношеніи, чѣмъ первыя — настоящія.

Одно изъ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствъ, тяжелымъ гнетомъ лежащихъ теперь на духовенствѣ, составляетъ образованіе дѣтей. Нѣтъ нужды, кажется, доказывать, что духовенство дорожитъ въ настоящее время образованіемъ своихъ сыновей несравненно болѣе, чѣмъ когда либо прежде, такъ какъ семинарія представляетъ теперь единственный для нихъ выходъ. Прежде исключенные изъ семинаріи занимали діаконскія мѣста, — изъ училищъ поступали въ причетники. Нынѣ дьяконскихъ мѣстъ нѣтъ, а уволеннаго изъ училища не опредѣляютъ уже на псаломщическую должность, послѣ указа отъ 31 Октября. Необходимо, по этому, пройти по крайней мѣрѣ общеобразовательный курсъ семинаріи, чтобы выдти на порядочную дорогу. Если это не легко особенно для слабыхъ способностями дѣтей, то, съ другой стороны, каково оно для кармана родителей?

Оставаясь при прежнихъ, если только еще не уменьшенныхъ, средствахъ содержанія, духовенство должно нынѣ расходовать на содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, говоря безъ преувеличенія,

втрое болѣе прежняго. Возьмемъ для примѣра лишь одну, совершенно неизбѣжную при этомъ, статью расхода — квартиры. Лучшая ученическая квартира во Владимірѣ въ сороковыхъ годахъ стоила 50—60 коп. сер., — дороже, помнится, не было. Теперь посредственная стóитъ 2 р. 50 коп., худшая 2 руб.; рѣдко, и то вдали, можно найти ученическую квартиру дешевле этой цѣны. Въ такой же, или почти въ такой, пропорціи увеличились и другіе ученическіе расходы. Нельзя забывать при этомъ, что въ настоящее время не только семинаристъ, но и училищный мальчикъ уже не надѣнетъ бывалошній халатъ (да и эта незатѣйливая одежда стóитъ теперь много дороже прежняго), а непременно долженъ имѣть приличный сюртукъ: этого требуетъ заведеніе, требуетъ самое время, — и духовенство волей-неволей должно подчиняться этимъ требованіямъ. Наконецъ, значительный расходъ составляютъ въ настоящее время одни учебники, часто мѣняющіеся и продающіеся иногда совершенно по недоступной для бѣдныхъ цѣнѣ, какъ напр. пресловутая грамматика Перевлѣсскаго. — Оказывается, что содержаніе училищнаго мальчика, по самому скромному разсчету, стóитъ 50—60 рублей, — воспитанника семинаріи 90—100 рублей. При такихъ условіяхъ священникъ бѣднаго прихода на содержаніе троихъ сыновей, одновременно обучающихся, долженъ тратить весь свой годовой доходъ, оставляя себя и остальное семейство ни при чемъ. А что дѣлать въ подобныхъ обстоятельствахъ причетникамъ?

Величайшее благодѣяніе для духовенства въ на-



стоящемъ его затрудненіи составляетъ казенное содержаніе почти цѣлой половины воспитанниковъ семинаріи. Но право на это благодѣяніе обусловливается не столько состояніемъ, бѣдностію воспитанника, сколько его успѣхами. Между тѣмъ успѣхи, въ свою очередь, обусловливаются въ значительной мѣрѣ исправнымъ содержаніемъ ученика съ малыхъ классовъ, иначе — достаточными средствами его родителей. Поэтому указаннымъ благодѣяніемъ правительства пользуются не всегда и далеко не всѣ бѣднѣйшіе воспитанники семинаріи.

Не менѣе того духовенство сознаетъ необходимость образованія и своихъ дочерей, считая это не роскошью, какъ полагали многіе прежде, а неотложной потребностію и времени и званія. Если крестьянскія дѣвочки получаютъ нынѣ соотвѣтственное ихъ положенію воспитаніе, то тѣмъ болѣе дѣвицы духовнаго званія не могутъ оставаться безъ надлежащаго образованія. У насъ, какъ и во всѣхъ уже кажется епархіяхъ, духовенство устроило на свои средства женское училище, содержаніе котораго лежитъ на томъ же духовенствѣ. Къ сожалѣнію, размѣры этого заведенія, опять же по недостатку средствъ, далеко не отвѣчаютъ числу нуждающихся въ образованіи дочерей духовенства. Въ слѣдствіе этого нѣкоторыя, впрочемъ немногія, болѣе состоятельные священники отдають своихъ дочерей въ женскую гимназію. Большинство же священническихъ дочерей должно по необходимости ограничиваться домашнимъ, конечно, слишкомъ недостаточнымъ образованіемъ.

Говоря вообще, на образованіе дѣтей духовенство

тратить почти всѣ свои средства, отказывая себѣ часто въ необходимомъ, иногда входя въ большіе долги и доходя чрезъ то почти до нищеты. И при всемъ томъ многіе и очень многіе рѣшительно не въ состояніи дать надлежащее воспитаніе своимъ дѣтямъ. Такимъ образомъ воспитаніе дѣтей, при указанныхъ выше средствахъ духовенства, въ настоящее время составляетъ для него тягость невыносимую, и съ своей стороны слишкомъ чувствительно отзывается на его экономическомъ быту.

Если же образованіе дѣтей при указанныхъ условіяхъ такъ затруднительно и разорительно для духовенства, то устройство дочерей, благодаря тѣмъ же экономическимъ условіямъ, становится для него почти совсѣмъ невозможнымъ. Въ былое время, при существованіи передачи мѣстъ духовенство въ такой мѣрѣ было обезпечено относительно устройства дочерей, что свѣтское сословіе даже завидовало ему. Одной изъ дочерей, обыкновенно младшей, предоставлялось родительское мѣсто, при чемъ уже не требовалось никакого денежнаго приданого; для устройства другихъ копилось приданое, что было не особенно затруднительно для духовенства при прежнихъ условіяхъ его жизни. Многіе, особенно заслуженные, священники, сдавши мѣсто дочери, поступали на новое мѣсто, которое въ свое время передавали другой дочери. Кроме того, находились дѣды, дяди и другая отдаленная родня въ духовенствѣ, которые передавали свои мѣста дочерямъ многосемейнаго родственника; иногда, по взаимному соглашенію, уступали мѣста и не родственнымъ дѣвкамъ. Въ случаѣ внезапной смерти духовнаго ли-

ца, мѣсто его утверждалось даже за малолѣтнею дочерью, — и осиротѣвшая семья содержалась сначала доходами отъ мѣста, а потомъ проживала и кормилась у поступившаго зятя. — Указывая на это обстоятельство въ прежней жизни духовенства, мы впрочемъ вовсе не думаемъ отдавать предпочтенія прежнимъ порядкамъ предъ новыми; нѣтъ сомнѣнія, что передача мѣстъ имѣла за собой другія невыгодныя стороны, въ слѣдствіе чего и отмѣнена. Но смотря на дѣло съ одной только экономической стороны, конечно всякій согласится, что этотъ порядокъ, т. е. передача мѣстъ, составлялъ одно изъ главнѣйшихъ условій матеріальнаго благосостоянія духовенства.

По отмѣненіи передачи мѣстъ, духовенству осталось одно средство къ устроенію дочерей — приданое, деньги, безъ чего, какъ извѣстно, дѣвицу въ среднемъ классѣ нельзя выдать замужъ. Для приличнаго устроенія одной только дочери священнику нужно скопить нынѣ не одну тысячу. Но легко ли, возможно ли это при настоящихъ экономическихъ условіяхъ духовенства, когда не только причетники, но часто и священники не въ состояніи прилично содержать свое семейство, когда у многихъ не достаетъ средствъ на образованіе сыновей, которое составляетъ необходимое условіе ихъ устройства? А что будетъ дѣлать священникъ, если у него не одна, а три — четыре дочери? — Конечно, въ богатыхъ приходахъ священники могутъ скопить достаточное приданое двумъ — тремъ дочерямъ. Но вѣдь такіе приходы рѣдки; въ общемъ же средства духовенства таковы, что ихъ едва становится



на удовлетвореніе только насущныхъ потребностей жизни. Отъ того-то нынѣ дочери священниковъ выходятъ за крестьянъ, что въ былое время было не мыслимо, по крайней мѣрѣ не слышно въ нашей губерніи. Отъ того-то нынѣ священникъ считаетъ за счастье выдать дочь свою за чиновника, получающаго 10 — 15 рублей въ мѣсяць. Но и это счастье достается не многимъ; большинство рѣшительно не придумаетъ, что дѣлать съ дочерьми, какъ устроить ихъ. При отцѣ онѣ еще по крайней мѣрѣ сыты и одѣты; а что станется съ ними въ случаѣ нечаянной или даже чаемой смерти его? Понятно, послѣ этого, что при нынѣшнихъ средствахъ духовенства устройство дочерей составляетъ для него самую тяжелую, а часто безнадежную, безконечную заботу (\*).

Между условіями, невыгодно отзывающимися въ настоящее время на экономическомъ быту духовенства, или частице — священниковъ, справедливость требуетъ указать также, съ одной стороны, на расширение собственно пастырскихъ обязанностей, ко-

---

(\*) Разъ встрѣтили мы съ однимъ священникомъ троихъ воспитанниковъ семинаріи, которые, по выходѣ изъ четвертаго класса, готовились поступить въ высшее заведеніе. Между прочимъ мы спросили ихъ: что это значить, что воспитанники семинаріи, прежде такъ привязанные къ своему званію, теперь бѣгутъ изъ него, куда глаза глядятъ? Ужели ихъ отталкиваютъ одни матеріальные расчеты? «Отчасти и это, отвѣчали они, — а главное, мы плачемся глядя на сестеръ своихъ — и бѣжимъ. Богъ дастъ, чѣмъ нибудь поможемъ имъ, если выйдемъ въ люди».

торое вызывается болѣе и болѣе выясняемымъ значеніемъ пастырскаго служенія, съ другой — на нѣкоторыя обязанности, прямо не относящіяся къ пастырскому служенію, но тѣмъ не менѣе треуемая закономъ.

Въ самомъ дѣлѣ, отъ священника требуется нынѣ, чтобы онъ былъ учителемъ, или по крайней мѣрѣ законоучителемъ сельской школы; во всякомъ же случаѣ онъ обязанъ наблюдать за ней, слѣдовательно посѣщать ее: на все это потребно не мало времени. Требуется, далѣе, проповѣданіе слова Божія — и не только благовременно, а по возможности и безвременно. Не говоря уже о послѣднемъ, — для одного перваго, для проповѣдничества въ собственномъ смыслѣ, нужно многое почитать, много подумать, чтобы толкомъ написать и сказать; а для этого нужно не время только, но и средства. Церковные документы теперь усложнились, а веденіе ихъ, или по крайней мѣрѣ постоянное и непосредственное наблюденіе за веденіемъ неизбѣжно лежитъ на священникѣ уже потому самому, что онъ первый и болѣе всѣхъ отвѣчаетъ за исправность ихъ. Новое еще бремя для духовенства составляютъ метрическія выписи для присутствій по воинской повинности, требующія слишкомъ много и времени и труда.

Въ былое время священники почти ничего этого не знали. Тогда все свободное время, остававшееся за совершеніемъ церковныхъ требъ, сельскій священникъ употреблялъ на занятіе хозяйствомъ: онъ самъ съ своимъ семействомъ занимался полевыми работами, садоводствомъ, пчеловодствомъ и т. под.

Всѣ эти занятія, несомнѣнно, доставляли выгоды, значительно увеличивавшія средства содержанія. Въ настоящее время священникъ лишенъ этихъ выгодъ, потому что не имѣетъ времени для означенныхъ хозяйственныхъ занятій, — да отчасти не имѣетъ и расчета заниматься напр. садоводствомъ, потому что не знаетъ, кто воспользуется плодами трудовъ его.

Считаемъ умѣстнымъ при этомъ замѣтить, что хозяйственныя занятія, въ которыхъ священники силою обстоятельствъ должны искать средствъ своего содержанія, составляютъ для нихъ большое затрудненіе въ исполненіи пастырскаго долга. — Извѣстно, что сельско-хозяйственныя занятія въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ трудно совмѣстить съ какимъ-бы то нибыло общественнымъ служеніемъ (\*); тѣмъ менѣе они совмѣстимы съ высокимъ служеніемъ пастыря церкви, по самой противоположности занятій мірскихъ, физическихъ — и духовныхъ. Употребляя большую часть времени на воздѣлываніе полей и другія хозяйственныя занятія, пастырь церкви уже по необходимости долженъ оставить въ заустеніи ввѣренную ему ниву духовную, а чрезъ то является недостойнымъ своего служенія. Съ другой стороны, озабочиваясь хозяйственными дѣлами и расчетами, пастырь и самъ, незамѣтно для себя самого, отстаетъ отъ интересовъ нравственныхъ, духовныхъ, — болѣе и

(\*) Должностныя лица въ средѣ крестьянъ получаютъ отъ общества жалованье на томъ основаніи, что при должности они не могутъ безъ ущерба вести свое хозяйство, и наоборотъ — занимаясь хозяйствомъ не могутъ быть исправными по должности.



болѣе погружается въ матеріальную жизнь и постепенно нисходитъ въ общій уровень той среды, гдѣ не знаютъ никакихъ другихъ интересовъ, кромѣ матеріальныхъ, гдѣ слышится одна только рѣчь — объ урожаяхъ хлѣба, о продажахъ и покупкахъ скота, да о базарныхъ цѣнахъ. Затягиваясь такимъ образомъ въ эту рутинную, матеріальную жизнь, пастырь церкви мало по малу теряетъ свое нравственное вліяніе на прихожанъ, свое пастырское значеніе въ обществѣ. Отъ того-то прежніе сельскіе священники, занятые главнымъ образомъ хозяйственными дѣлами и матеріальными расчетами, стояли далеко не на той высотѣ общественнаго уваженія, какая подобаеть пастырю церкви, и до того запустили духовную ниву, что преемникамъ ихъ приходится прежде всего и больше всего заниматься истребленіемъ разросшихся на ней пороковъ, суевѣрій и другихъ многочисленныхъ терній.

Нынѣшніе священники, повидимому, вѣрнѣе понимаютъ задачу своего служенія, и мало по малу оставляютъ занятія хозяйственныя, особенно полевые, требующія болѣе времени и труда, — хотя чрезъ то теряютъ многое въ матеріальномъ отношеніи. Если же въ нѣкоторыхъ бѣдныхъ приходахъ священники до сего времени держатся за землю, если иные даже и теперь собственноручно обрабатываютъ землю, то одна только крайность вынуждаетъ ихъ искать въ этихъ работахъ спасенія отъ нищеты и голода. Но оставляя хозяйственныя занятія въ пользу пастырскаго служенія, и чрезъ то лишаясь значительныхъ выгодъ, соединенныхъ съ этими занятіями, духовенство такъ или иначе должно же быть возна-

граждено за эти лишеныя: этого требуетъ справедливость.

Наконецъ, рассматривая нынѣшнее экономическое положеніе духовенства, мы должны обратить вниманіе еще на одно обстоятельство, которое, положимъ, относится ко всѣмъ классамъ общества, но всего чувствительнѣе отзывается въ экономическомъ быту духовенства — при другихъ неблагопріятныхъ условіяхъ его быта: это — быстрое въ послѣднее время развитіе жизненныхъ потребностей. Не о роскоши, не о комфортѣ идетъ рѣчь: до того ли бѣдному духовенству! Одно простое, необходимое приличіе въ содержаніи священника съ семействомъ требуетъ нынѣ несравненно болѣе расходовъ, чѣмъ въ прежнее время, — не потому только, что предметы жизненныхъ потребностей, какъ сказано выше, стали много дороже, но и потому, что самыя условія приличія измѣнились. То, что въ былое время казалось бы роскошью въ жизни священника, теперь признается самымъ естественнымъ, необходимымъ требованіемъ приличія; равнымъ образомъ многое изъ того, что прежде въ обстановкѣ священника было обычнымъ и приличнымъ, теперь уже стало неприличнымъ, немислимымъ. Напримѣръ, воспитанники духовныхъ училищъ, какъ замѣчено выше, бывало ходили въ нанковыхъ халатахъ, часто босикомъ, — и это не считалось неприличнымъ; а теперь для нихъ нужны сюртуки съ необходимыми принадлежностями — брюками, жилетами и проч. Такъ и вообще въ жизни священника, въ содержаніи семейства и дома — теперь требуется несравненно лучшая обстановка, чѣмъ въ прежнее время,

хоть и не особенно давнее. Бывало дочь сельскаго священника носила сарафанъ и крестьянскую шубку; теперь уже нельзя такъ одѣваться священнической дочери, когда многія крестьянки носятъ платья и рядятся въ шолкъ. Прежде обычный костюмъ самаго священника сельскаго и лѣтомъ и зимой почти не отличался отъ крестьянскаго; теперь же такой костюмъ представляется неприличнымъ для священника даже въ глазахъ самаго крестьянина. Таковы требованія времени и общества, — и духовенство сельское, какъ ни тяжело ему, а должно подчиняться этимъ требованіямъ. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, требовать, чтобы духовенство, ради своей бѣдности, жило особою, патриархальною, отдѣльною отъ общества жизнію, когда оно принадлежитъ обществу, служитъ обществу и само, въ свою очередь, пользуется услугами общества.

Кажется, не будетъ при этомъ ошибки сказать, что самый авторитетъ священника, а вмѣстѣ и польза служенія его требуютъ отъ него приличной по условіямъ времени обстановки, соотвѣтствующей его общественному положенію. Возможно ли, въ самомъ дѣлѣ, ожидать отъ крестьянина, чтобы онъ подъ закорузлымъ полушубкомъ умѣлъ цѣнить личность и санъ хотя бы самаго достойнаго священника, когда для людей болѣе развитыхъ внѣшняя обстановка человѣка часто составляетъ соблазнъ въ оцѣнкѣ его достоинствъ, опредѣляющей и самыя отношенія къ нему? По этому-то нынѣшніе сельскіе священники, сознавая все значеніе, всю важность своей внѣшней обстановки, стараются по возможности улучшить ее и, возвышаясь ум-



ственно и нравственно надъ приходомъ, стать выше его по самой, такъ сказать, внѣшности, возвысивъ ее по крайней мѣрѣ до подобающаго ихъ сану благоприличія. Но это благоприличіе, соотвѣтственное условіямъ времени, требуетъ конечно новыхъ расходовъ, — а между тѣмъ новыхъ доходовъ нѣтъ и нѣтъ!

*(Продолженіе будетъ).*

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

по предмету преподаванія Закона Божія въ сельскихъ школахъ.

Благодаря заботливости правительства, въ настоящее время уже повсюду открыто довольно значительное число народныхъ школъ. Учреждая эти школы, правительство имѣетъ въ виду улучшеніе умственного и нравственного состоянія народа. Но видимо ли на дѣлѣ это улучшеніе? Грамотность, правда, развивается нынѣ быстро; но улучшается ли при этомъ народная нравственность? Читая газетныя извѣстія о разныхъ криминальныхъ случаяхъ въ средѣ народа, а также и непосредственно соприкасаясь съ нимъ, не можемъ не видѣть, что и при устройствѣ школъ многого еще остается желать въ отношеніи нравственного его усовершенствованія.

Это-то и даетъ поводъ думать, не вдаются ли школы наши въ дѣлѣ воспитанія въ односторонность, т. е. не преслѣдуютъ ли онѣ одну грамотность и вообще одно научное знаніе, опуская изъ виду нравственное развитіе крестьянскихъ дѣтей. Понятно, такая односторонность въ воспитаніи мало принесетъ пользы въ жизни народа, и сколько

ни будь школѣ, нравственность народная при такомъ направленіи ихъ нисколько не улучшится.

Между тѣмъ, добрая нравственность, основанная на началахъ христіанскихъ, дороже всѣхъ качествъ въ человѣкѣ. Какъ научно ни будь развитъ человѣкъ и какими знаніями ни обладай, но если не будетъ имѣть христіански-нравственнаго настроенія, онъ не можетъ быть въ жизни вполнѣ хорошимъ и благонадежнымъ человѣкомъ. Въ этомъ, убѣжденъ каждый. А потому въ дѣлѣ воспитанія нравственное развитіе должно быть на первомъ планѣ, особенно же въ сельской школѣ. Для крестьянина, при обычныхъ его занятіяхъ, не требуется большихъ знаній, — довольно воспитать въ немъ христіански-нравственнаго человѣка, честнаго, трудолюбиваго и благонамѣреннаго гражданина.

На комъ же въ сельскихъ школахъ лежитъ обязанность нравственнаго воспитанія дѣтей? Эта обязанность, по нашему мнѣнію, лежитъ главнымъ образомъ на законоучителяхъ школѣ; такъ какъ предметъ закона Божія имѣетъ одно исключительное назначеніе — способствовать религіозно-нравственному усовершенствованію человѣка. Почему мы и считаемъ не лишнимъ сдѣлать, по своему разумѣнію, нѣкоторыя замѣчанія относительно преподаванія закона Божія въ сельскихъ школахъ.

Принимая во вниманіе неразвитость и малолѣтство сельскихъ школьниковъ, а также и непродолжительный здѣсь срокъ ученія — два или три года, — думаемъ, что нѣтъ нужды преподавателю закона Божія въ сельскихъ школахъ задаваться слишкомъ обширными по сему предмету программами. По высказаннымъ сейчасъ причинамъ, едва ли возможно основательно, а не формально только, преподавать здѣсь многое изъ закона Божія. Если оканчи-

вающіе курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не изучается спеціально богословіе, не выносятъ оттуда полныхъ богословскихъ познаній; то можно ли многого въ семъ отношеніи требовать отъ народной школы? Лучше, полагаемъ, преподавать не много, но основательно, чѣмъ и много, да поверхностно. Задача сельскаго законоучителя должна состоять не въ томъ, чтобы изъ сельскаго школьника образовать богослова, но чтобы воспитать въ немъ христіанина, а слѣдовательно, и главною заботою его должно быть не столько то, чтобы сообщить дѣтямъ какъ можно болѣе библейскихъ фактовъ, или догматическихъ и нравственныхъ истинъ, сколько то, чтобы сказанное имъ, напечатлѣваясь въ умѣ и сердцахъ дѣтей, переходило въ самую жизнь и дѣлало ихъ людьми нравственными. А иначе какая будетъ польза, если сельскій мальчикъ будетъ знать всю ветхозавѣтную и новозавѣтную исторію и наизусть затвердить всѣ уроки изъ катихизиса, но не будетъ нравственнѣе и лучше въ жизни своего товарища, незнакомаго со всею этою премудростію? Стало быть, въ дѣлѣ преподаванія закона Божія въ сельскихъ школахъ одинъ чисто - научный характеръ, и тѣмъ болѣе поверхностный, мало для нихъ пригоденъ. А какой же лучше?

Мы съ своей стороны находимъ весьма полезнымъ дать сему дѣлу характеръ болѣе проповѣдническій — поучительный. Это значитъ, что уроки по закону Божію не должны быть голые и сухіе, дающіе пищу лишь одному уму, а должны каждый разъ сопровождаться нравственными выводами и приложеніями, дѣйствующими на сердце дѣтей; потому что ученіе вѣры и нравственности, или что тоже законъ Божій, въ противоположность всѣмъ прочимъ наукамъ, составляетъ не столько область ума или знанія,



сколько область сердца. Такъ напр. при передачѣ дѣтямъ библейскихъ фактовъ мало одного простаго разсказа, а нужно, чтобы всякій разъ въ основѣ разсказа лежала какая либо назидательная мысль, которая вмѣстѣ и оживляла бы его и давала ему нравоучительный характеръ.

И при томъ, такъ какъ преподаваніе закона Божія въ сельскихъ школахъ въ большей части вручается приходскимъ пастырямъ, которые, по званію своему стоя непосредственно къ народу, знаютъ едва ли не всѣ нравственные его недостатки, — то законоучитель-пастырь, имѣя въ виду эти недостатки, и долженъ уроки свои главнымъ образомъ направлять противъ нихъ, т. е. законоучитель раскрываетъ и уясняетъ дѣтямъ главнымъ образомъ тѣ религіозно-нравственныя истины и понятія, которыя наиболѣе могли бы способствовать исправленію нравственнаго состоянія извѣстнаго прихода. И вообще приходскій пастырь дѣломъ законоучительства долженъ пользоваться, какъ лучшимъ средствомъ для исправленія нравственности своего прихода; говоримъ — лучшимъ, потому что при посредствѣ школы, по нашему мнѣнію, всего легче и вѣрнѣе можно поднять нравственность народа. Стариковъ, да и вообще возрастныхъ простолюдиновъ, хотя бы то путемъ самаго энергичнаго и усерднаго церковнаго проповѣдничества нравственно перевоспитывать слишкомъ трудно, и даже едва ли возможно: горбатаго, по народной поговоркѣ, можетъ спрямить одна могила. А потому большее вниманіе въ семъ отношеніи нужно обратить на молодое поколѣніе, и именно на дѣтей; къ нему слѣдуетъ по усердиѣ приложить руки, и съ него начать нравственное перевоспитаніе народа. А это, говоримъ, всего лучше можно сдѣлать при посредствѣ школы.

Потому-то мы и считаемъ полезнымъ дать здѣсь дѣлу

преподаванія закона Божія характеръ не столько научный, сколько нравственно-поучительный, — характеръ, въ нѣкоторомъ родѣ, той же проповѣди, какъ болѣе способствующій нравственному развитію дѣтей.

Но кромѣ того, для большаго успѣха въ семъ дѣлѣ законоучителю слѣдуетъ наблюдать и за самымъ внѣшнимъ поведеніемъ своихъ школьниковъ. Крестьянскія дѣти, какъ извѣстно, въ слѣдствіе нравственнаго невѣжества своей семьи, приобрѣтаютъ много худыхъ наклонностей и грубыхъ навыковъ, каковы, напр., сквернословіе, грубое обращеніе съ товарищами и проч. Законоучитель всё это долженъ замѣчать и путемъ кроткихъ, искренно-отеческихъ внушеній и вразумленій стараться искоренять. А равно законоучитель наблюдаетъ, чтобы дѣти точно исполняли всѣ религіозныя обязанности, именно: чтобы въ каждый воскресный и праздничный день приходили въ храмъ Божій, ежегодно въ великій постъ одинъ, а то и два раза исповѣдались и приобщались святыхъ таинъ и проч.

Наконецъ, чтобы всё, что говоритъ или внушаетъ законоучитель, дѣти не только помнили, но и исполняли самымъ дѣломъ въ своей жизни, необходимо законоучителю приобрѣсти нравственное на дѣтей вліяніе, а сіе послѣднее, какъ извѣстно, приобрѣтается искреннею любовію преподавателя къ дѣтямъ и желаніемъ имъ добра. По-видимому, это слишкомъ простое дѣло; — кто-жъ таки не любитъ дѣтей? — А между тѣмъ недостатокъ этотъ въ школахъ слишкомъ ощутительный; часто учитель опредѣляетъ свои отношенія къ ученикамъ мѣрою ихъ вниманія, успѣховъ и благоповеденія, или же ихъ лѣнью, упорствомъ и шалостями, забывая, что ихъ недостатки нужно не карать только, но и исправлять. Если вообще такое отношеніе учителя къ школьникамъ не одобряется, тѣмъ болѣе подобный недостатокъ неумѣ-

стенъ и даже немислимъ въ отношеніяхъ законоучителя-пастыря къ дѣтямъ своихъ пасомыхъ. Законоучитель-пастырь долженъ любить дѣтей и не потому одному, что напр. они охотно, внимательно слушаютъ его, исправно учатъ уроки, — нѣтъ, въ основаніи любви къ дѣтямъ-школьникамъ должно лежать желаніе имъ добра, пользы, желаніе сдѣлать ихъ добрыми, нравственными членами общества. Это чувство любви и желаніе добра опредѣлитъ и самый характеръ отношеній его къ дѣтямъ. Дѣти, вообще чуткія къ искреннимъ отношеніямъ, чувствуя такую любовь къ нимъ своего батюшки, всячески будутъ остерегаться чѣмъ либо оскорбить его, — а это лучше всякой строгости и угрозъ заставитъ дѣтей исправиться.

Вотъ нашъ взглядъ на дѣло преподаванія закона Божія въ сельскихъ школахъ! По нашему мнѣнію, если сельскій законоучитель и не успѣетъ выполнить всей положенной въ школѣ программы по закону Божію, но успѣетъ, такъ сказать, приподнять нравственный уровень своего прихода, то онъ вполнѣ сдѣлаетъ свое дѣло.

Священникъ *Федоръ Архангельскій*.

Село Ставрово.  
1875 г. Декабря 2 дня.

## СОДЕРЖАНІЕ НОЯБРЬСКОЙ КНИЖКИ ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ:

Слово въ день празднованія десятой годовщины братства святителя Николая. *Прот. А. О. Ключарева*.

Замѣтка о дѣятельности митрополита Гавріила (Петрова) по вопросу о расколѣ. *С. М. Соловьева*.

Ирвингизмъ. *Н. Орлова*.

Меѳодій Филимоновичъ епископъ Метиславскій и Ор-



шанскій блюститель Кіевской митрополіи (1661—1668 г.).  
Гл. V—VI. Г. О. Карнова.

Нѣсколько словъ о статьѣ преосвященнаго Теофана:  
«по поводу изданія священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта въ  
русскомъ переводѣ». П. И. Горскаго-Платонова.

Два слова объ исправленіи текста славянской библіи.

Новый голосъ по вопросу о духовно-судебной реформѣ.  
Г. М.

Современное обозрѣніе: по поводу циркуляра г. минис-  
тра народнаго просвѣщенія отъ 24 мая 1875 г. Z.

Извѣстія и замѣтки: Распоряженіе св. Синода о Япон-  
ской миссиі. — Протоіерей Е. И. Поповъ †. — Воззваніе  
преосв. Платона о пособіи семействамъ герцеговинцевъ. —  
Заграничныя извѣстія. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

#### ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

О проектѣ устава эмеритальной кассы духовенства  
Московской епархіи.

Объявленіе объ изданіи «Православнаго Обозрѣнія» въ  
будущемъ 1876 году.

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

### ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ будущемъ 1876 году.

«Православное Обозрѣніе» будетъ продолжаться къ слѣ-  
дующемъ 1876 году, оставаясь вѣрнымъ прежней своей  
программѣ, характеру и направленію, которое достаточно  
выяснилось читателямъ, какъ въ продолженіи прошлыхъ  
лѣтъ его существованія, такъ и въ истекающемъ году  
подъ редакціею *свящ. П. Преображенскаго*.

Въ 1876 году «Православное Обозрѣніе» будетъ вы-  
ходить ежемѣсячно, книжками отъ 12 печатныхъ листовъ  
и болѣе. Подписная цѣна: 6 р. 50 к. въ годъ, — а съ до-  
ставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе го-

рода 7 р. с. Подписная цѣна съ «Указателемъ» за одиннадцать лѣтъ 8 р. с.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала при церкви Θεодора Студита у Никитекихъ воротъ, домъ свящ. П. Преображенскаго, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію «Православнаго Обзорнія» въ Москвѣ.

Полные экземпляры «Православнаго Обзорнія» за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы—по 2 руб. безъ пересылки, 1865, 1866 и 1869—по 3 руб. безъ пересылки, 1867, 1868 и 1871 по 4 руб. безъ пересылки, 1870, 1872, 1873 и 1874—по 5 руб. безъ пересылки, а за четырнадцать лѣтъ 1861—1874—сорокъ пять рублей. Цѣна Указателя къ «Православному Обзорнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., безъ пересылки 75 к., съ пересылкой 1 р. Выписывающіе «Православное Обзорніе» за всѣ прежніе годы получаютъ Указатель бесплатно. На пересылку прилагается за каждый годовой экз. за 8 ф., а за 14 лѣтъ съ Указателемъ—за 100 фунтовъ—по растоянію.

## Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1876 году.

А) Журнала «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ л. д. п.» будетъ издаваться и въ наступающемъ 1876 г.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годы программѣ журнала будетъ выполняема и въ наступающемъ году сезъ существенныхъ измѣненій. Программа эта слѣдующая:

## ОТДѢЛЕНИЕ I.

а) *Священное писаніе*. По св. писанію будутъ помѣщаемы статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія.

б) *Церковная исторія*—всеобщая и русская.

в) *Православная христіанская апологетика*.

По этимъ тремъ отраслямъ богословской науки будутъ помѣщаемы статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя. Редакція находитъ нужнымъ замѣтить, что она не затруднится помѣщеніемъ на страницахъ журнала изслѣдованій и по наукамъ, сроднымъ съ указанными, какъ напр. по библейской исторіи, каноническому праву, и под.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что обширныя изслѣдованія, по необходимости раздѣляемыя на нѣсколько книжекъ, обременяютъ читателей—неспеціалистовъ, редакція уже въ истекающемъ году озаботилась помѣщеніемъ въ журналѣ возможно большаго количества статей, не обширныхъ по объему. Въ наступающемъ году въ видахъ доставленія своимъ читателямъ наименѣе обременительнаго чтенія редакція намѣрена сообщать свѣдѣнія по разрабатываемымъ въ журналѣ богословскимъ наукамъ, между прочимъ, въ формѣ мелкихъ статей, въ которыхъ въ самомъ сжатомъ видѣ будутъ излагаться тѣ или другіе факты, затрогиваться и рѣшаться тѣ или другіе вопросы, затѣмъ въ формѣ замѣтокъ, извѣстій и под. научный матеріалъ, облакаемый въ указанныя формы, будетъ помѣщаться, по мѣрѣ накопленія, подъ особою рубрикою: «*мелкія статьи, замѣтки и извѣстія*» и заканчивать собою 1-е отдѣленіе журнала.

## ОТДѢЛЕНИЕ II.

а) *Библиографическіе обзоры* статей и книгъ по священному писанію, церковной исторіи и апологетикѣ, съ присоединеніемъ, по временамъ, критическихъ замѣчаній относительно содержанія этихъ книгъ и статей.

б) *Внутреннее обозрѣніе*. Здѣсь будутъ сообщаемы факты и событія, характеризующія жизнь и дѣятельность современнаго русскаго духовенства, состояніе духовныхъ школъ, религіозно—нравственную жизнь русскаго народа, а также, время отъ времени, небольшія статьи по поводу этихъ фактовъ и событій.



в) *Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада.*

г) *Матеріалы для исторіи русск. церкви.* По этому отдѣлу Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи много важныхъ и интересныхъ матеріаловъ, относящихся къ жизни и церковно-общественной дѣятельности Московскаго митрополита Филарета и другихъ замѣчательныхъ въ Русской церкви лицъ, уже умершихъ. Таковы напр. воспоминанія о митрополитѣ Филаретѣ преосвященнаго Никодима, бывшаго Енисейскаго, переписка Филарета со многими представителями Русской церкви и лицами, высокопоставленными въ обществѣ, имѣвшими вліяніе въ свое время на церковно-общественныя дѣла, мнѣнія Филарета о важныхъ вопросахъ церковныхъ и общественныхъ и т. под.

Въ наступающемъ 1876 г. въ «Чтеніяхъ» *будетъ продолжаться печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.*

Цѣна годоваго изданія «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

**Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время не продаются.**

## **Б) Церковной газеты «Московскія Епархіальныя Вѣдомости».**

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1876 г. по прежней программѣ; именно въ составъ вѣдомостей будутъ входить:

а) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболѣе обращающіе на себя вниманіе факты въ современной жизни церкви; б) Воскресныя бесѣды; в) Свѣдѣнія епархіальныя; г) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ; д) Свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ; е) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси; ж) Краткія бібліографическія замѣтки.

Приступая къ осуществленію этой программы въ истекающемъ году, редація Вѣдомостей поставила своей задачею: 1) сообщать въ вѣдомостяхъ, какъ мѣстномъ епархіальномъ изданіи, прежде всего свѣдѣнія, имѣющія по преимуществу мѣстный интересъ; 2) сверхъ того давать своимъ читателямъ по возможности разнообразное чтеніе, знакомя ихъ съ замѣчательными событіями и явленіями въ церковно-общественной жизни не только нашего отечества, но и другихъ странъ, а также съ произведеніями текущей духовной литературы; наконецъ 3) тѣмъ изъ своихъ читателей, которые принимаютъ участіе въ школьномъ дѣлѣ, а такихъ не мало въ средѣ сельскаго духовенства, оказывать посильную помощь путемъ ознакомленія ихъ съ болѣе или менѣе замѣчательными явленіями въ педагогической области. И въ наступающемъ году редація будетъ неуклонно стремиться къ возможно полному осуществленію этой задачи.

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 г.— безъ дост. и перес. 3 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к.

Лица подписывающіеся на «Чтенія» и «М. Е. В. вмѣстѣ», безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

### В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемые первоначально за три недѣли впередъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1876 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви. Въ наступающемъ году по окончаніи объясненія десяти заповѣдей закона Божія будутъ объяснены заповѣди церковныя.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и доставкою 60 к.; за три

мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 коп.; за мѣсяць 10 к. съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на все изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духов. просвѣщенія— на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ Виктора Петровича Рождественскаго, въ павильонѣ отдѣла Общества у Иверской часовни и старыхъ присутственныхъ мѣстъ и у книгопродавцевъ: Ферапонтова и Соловьева, въ Петербургѣ—у Кораблева и Сирякова. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Редакцію изданій Общества.*

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія по пониженнымъ цѣнамъ.

**ЧТЕНІЯ** за 10 книгъ, выходящихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылк. 4 р.

Чтенія 1871 год. за 12 книгъ 2 р., съ пересылкою 3 р., за 1872 г. за 12 книгъ 3 р., съ пересылк. 4 р., за 1873 г. за 12 книгъ 4 р., съ перес. 5 р., за 1874 г. за 12 книгъ 4 р., съ пересылк. 5 р. за 1875 г. безъ пересылки 6 р. 50 к. съ перес. 7 руб.

**ЗАПИСКИ НА КНИГУ БЫТІЯ**, Митрополита Моск. Филарета, 50 к., съ пересылкою 75 к.

**ЛЕКЦІИ ПО УМОЗРИТЕЛЬНОМУ БОГОСЛОВІЮ**, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго, безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

**МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** за годовой экз. 1869, 1871, 1872 и 1873 год. по 2 р. съ перес. 2 р. 50 к., за 1874 год. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за 1875 г. 3 р. 50 к., съ пересылк. 4 р. 50 к.

**ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ** за годовой экз. 1870, 1871—1872 г., 1874, 1875 г. безъ пересыл. 50 к., съ пересылк. 70 к. Съ 1874 года начато объясненіе катихизическаго ученія православной церкви и будетъ окончено въ 1876 г.



## Объ изданіи „Домашней Бесѣды“

въ будущемъ 1876 году.

«Домашняя бесѣда» будетъ издаваться и въ будущемъ 1876 году. Подписная цѣна остается прежняя; именно.

Цѣна: безъ пересылки и безъ доставки на домъ пять р., съ доставкою на домъ, въ Петербургъ, пять руб. 50 коп. Съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи шесть руб.

Подписка принимается въ Петербургъ преимущественно въ конторѣ редакціи у Измаиловскаго моста, въ домѣ Вебера и у всѣхъ петербургскихъ книгопродавцевъ, которые за комиссію получаютъ двадцать пять коп. отъ экземпляра.

Въ конторѣ редакціи имѣются экземпляры Домашней Бесѣды прежнихъ годовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: Домашняя Бесѣда—1859 г. безъ перес. 1 р.—съ перес. 1 р. 50 к.

—	—	1861	—	—	1 р. 50 к.	—	2	—
—	—	1863	—	—	1 — 50	—	2	—
—	—	1864	—	—	1 — 50	—	2	—
—	—	1865	—	—	2 — 50	—	3	—
—	—	1866	—	—	2 — 50	—	3	—
—	—	1867	—	—	2 — 50	—	3	—
—	—	1868	—	—	2 — 50	—	3	—
—	—	1869	—	—	2 — 50	—	3	—
—	—	1870	—	—	3 — 50	—	4	—
—	—	1871	—	—	3 — 50	—	4	—
—	—	1872	—	—	3 — 50	—	4	—
—	—	1873	—	—	3 — 50	—	4	—
—	—	1874	—	—	3 — 50	—	4	—

Въ конторѣ редакціи состоятъ въ продажѣ:

1) Письма о духовной жизни. Соч. епископа Теофана. Цѣна безъ пересылки 75 коп. съ пересылкою 1 р.

2) Исторія Кіевской академіи. Цѣна съ пересылкою 1 р.

3) Письма съ того свѣта (изданіе второе). Цѣна съ пересылкою за четыре экз. 1 руб.

4) Басни Незамая. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

5) Марса посадница. Съ портретомъ автора. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

6) Панорама въ 3 частяхъ. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. 50 к. Редакторъ—издатель *Аскоченскій*.

## О ПОДПИСКѢ НА „СОВРЕМЕННОСТЬ“ 1876 ГОДА.

Газета «Современность» будетъ издаваться и въ наступающемъ 1876 году безъ предварительной цензуры три раза въ недѣлю.

Подписная цѣна на «Современность» шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и шесть рублей 30 коп. съ доставкою на домъ въ Петербургъ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается. Адресоваться: *Въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Современность», по Невскому проспекту, домъ № 108.*

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ ихъ присылать свои требованія заблаговременно, ясно и точно обозначая свои адреса. Прежніе наши подписчики, при возобновленіи подписки, благоволятъ прилагать печатные адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

## НА СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съ доставкою въ Москвѣ за 12 м. 7 р. 35 к. за 11 м. 6 р. 85 к. за 10 мѣс. 6 р. 35 к. за 9 мѣс. 5 р. 85 к. за 8 м. 5 р. 20 к. за 7 мѣс. 4 р. 55 к. за 6 мѣс. 3 р. 90 к. за 5 мѣс. 3 р. 25 к. за 4 мѣс. 2 р. 60 к. за 3 мѣс. 1 р. 95 к. за 2 мѣс. 1 р. 40 к. за 1 мѣс. 70 к.

На города съ пересылкою за 12 мѣс. 8 р. 25 к. за 11 м. 7 р. 75 к. за 10 мѣс. 7 р. 25 к. за 9 мѣс. 6 р. 75 к. за 8 мѣс. 6 р. за 7 мѣс. 5 р. 25 к. за 6 мѣс. 4 р. 50 к. за

5 мѣс. 3 р. 75 к. за 4 мѣс. 3 р. за 3 мѣс. 2 р. 25 к. за 2 мѣс. 1 р. 50 к. за 1 мѣс. 75 к.

Приемъ подписки въ Москвѣ: при редакціи на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывшій кн. Голицына); у книгопродавцевъ: Соловьева, Васильева и Мекленбурга, на Страстномъ бульварѣ, Салаева, Терапонтова, Прѣснова, Манухина, Ключкова, Анисимова, на Никольской, и въ магазинахъ: Руднева, на Нѣмецкомъ рынкѣ и въ Елоховѣ: Живарева, въ охотномъ ряду, д. Лухманова; Богданова, близъ Сухаревой башни, въ собствен. домѣ; Юргенсонъ, на углу Петровки и Кузнецкаго моста, домъ Солодовникова, и въ конторѣ Алексѣя Лури и К<sup>о</sup>, на углу Мясницкой и Милютинскаго пер., въ д. кн. Гагарина, бывшій Черткова. (У Юргенсона и Лури принимаются объявленія по цѣнѣ редакціи). Въ С.-Петербурѣ въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Вазунова. Въ Одессѣ, въ конторѣ Мосягина и К<sup>о</sup>, и Дерibasовкой улицѣ. д. Вагнера.

## ИЗВѢСТІЕ.

Въ редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены и отправлены по принадлежности пожертвованія на страдающихъ Славянъ Босніи, Герцеговины и старой Сербіи: отъ прихожанъ села Заястребья, Судогод. уѣзда, чрезъ мѣстнаго священника І. Скворцова, деньгами 29 р. 82 коп., и холста 326 аршинъ; отъ священно-церковно-служителей сель Кубаева и Лучинскаго малаго, Юрьевского уѣзда, 11 руб., отъ причта и прихожанъ села Кудрина, Меленк. уѣзда, 23 руб., отъ Елизаветы Федоровны Смирновой 10 руб., отъ свящ. упраздненнаго Сновицкаго монастыря, С. Альбицкаго 1 руб., отъ священника села Ерлекса, Судогод. уѣзда, К. Молчанова и прихожанъ того села 3 руб., отъ прихожанъ села Мирславля Юрьевского



уѣзда, черезъ мѣстнаго свящ. Арк. Малинина, 15 руб.,  
 отъ причта и прихожданъ села Клементьева, Владимір.  
 уѣзда, 14 руб., отъ причта и прихожанъ села Шихоба-  
 лова, Сузд. уѣзда, черезъ свящ. Ал. Елпидифорова, 12 р.,  
 отъ причта, старосты и прихожданъ погоста Георгіевскаго,  
 что въ Славцевѣ, Суд. уѣзда 30 руб., отъ прихожанъ  
 села Сергѣева-Вескресенскаго, Шуйск. уѣзда, черезъ мѣст-  
 наго свящ. Г. Бѣляева, 2 руб., отъ прихожанъ погоста  
 Ильинскаго-Телешева, Шуйск. уѣзда, черезъ мѣстнаго свящ.  
 Н. Соловьева, 6 руб., отъ неизвѣстнаго 18 коп., отъ свя-  
 щенника села Ѳедоровскаго, Юрьевск. уѣзда, Ал. Вишня-  
 кова и отъ разныхъ лицъ черезъ него 26 руб., итого *сто  
 восемьдесятъ три руб. и триста двадцать шесть аршинъ  
 холста.*

Редакторъ *Бѣляевъ.*

## ИЗВѢСТІЕ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Современное положеніе духовенства въ экономическомъ отношеніи. —  
 Педагогическая замѣтка по преподаванію закона Божія. — Объявленія. —  
 Извѣстіе.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій.* Декабря 15 дня 1875 года.