

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

п 565-62

МОСКОВСКОЕ  
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ  
ОБЩЕСТВО

# ПОЛТАВСКІЯ

В 6  
100

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
изъ 24 № № 5 руб. и  
за пересылку 60 коп.  
серебромъ.

*выходятъ*

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Полтавѣ, въ Редак-  
ціи Епарх. Вѣдомостей  
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 16<sup>-я</sup>. Августа 15.

**ВЫСОЧАЙШІЙ Рескриптъ,**

*данный на Имя Ея Императорскаго Высочества  
Великой Княгини Маріи Павловны.*

Ваше Императорское Высочество.

По дѣйствующимъ положенію о женскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и уставу женскаго, графа Дмитрія Николаевича Блудова, училища въ Острогѣ (волинской губерніи), попечительницы названныхъ заведеній утверждались въ своемъ званіи и увольнялись отъ онаго властію въ Бозѣ почившей Любезнѣйшей Супруги Нашей

Императрицы Маріи Александровны; сверхъ сего женскія гимназіи и прогимназіи министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ виленское и холмское Маріинскія женскія училища состояли, по уставамъ ихъ, подъ Августѣйшимъ Ея покровительствомъ.

Нынѣ признали Мы за благо ввѣрить вѣдѣнію, покровительству и материнскому попеченію Вашего Императорскаго Высочества вышеупомянутыя заведенія министерства народнаго просвѣщенія, со всѣми правами, принадлежавшими блаженной памяти Императрицы Маріи Александровнѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*„Искренно васъ любящій*

**АЛЕКСАНДРЪ“**,

4-го Іюля 1880 года.

Въ Царскомъ селѣ.

## I.

### Правительственныя Распоряженія

Отъ 4-го—21 Іюня 1880 года за № 1,210 касательно распредѣленія ассигнуемой изъ казны на разъѣзды и канцелярскіе расходы благочиннымъ Холмско-Варшавской епархіи суммы по вновь составленному росписанію благочинническихъ округовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложение г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2-го Іюня сего года № 5,273, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстого о распредѣленіи суммъ, ассигнуемыхъ на разѣзды и канцелярскіе расходы благочинныхъ Холмско-Варшавской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) ассигнуемые по § 4 ст. 1 и § 6 ст. 1 смѣты Святѣйшаго Синода 2,220 р. на разѣзды и канцелярскіе расходы благочинныхъ Холмско-Варшавской епархіи распределить согласно вновь составленному росписанію благочинническихъ округовъ въ означенной епархіи; 2) сообразно съ симъ росписаніемъ перенести изъ § 4 ст. 1 въ § 6 ст. 1 упомятой смѣты четыреста двадцать рублей, ассигнуемые на разѣзды и канцелярскіе расходы двумъ благочиннымъ Варшавскаго округа. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 21-го Мая сего года Высочайше утверждено. И по справкѣ п р и к а з а л и: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта касательно распредѣленія ассигнуемой изъ казны на разѣзды и канцелярскіе расходы благочиннымъ Холмско-Варшавской епархіи суммы по вновь составленному росписанію благочинническихъ округовъ въ названной епархіи и перенесенія отпущаемой на тѣже расходы двумъ благочиннымъ Варшавскаго округа суммы изъ § 4 ст. 1 въ § 6 ст. 1 смѣты Святѣйшаго Синода, давъ знать по

принадлежности, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ для напечатанія.

*(Церк. Вѣст. Час. Оффиц. № 29-й).*

*II. Отъ 18-го—27 Іюня 1880 года за № 1280 о разрѣшеніи управляющему Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить сборъ подаяній въ Россіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе ег. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го Іюня 1880 года за № 2833, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10-го—29-го Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ въ 7-й день минувшаго Іюня на разрѣшеніе повѣренному Александрійскаго патріарха въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить въ Россіи сборъ подаяній въ пользу патріархіи въ теченіи одного года, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, вмѣстѣ съ симъ, сообщено министерству иностранныхъ дѣлъ. П р и к а з а л и; Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ и поручить синодальной канцеляріи заготовить архимандриту Геннадію годичный паспортъ для путешествія его

по Россіи и книгу для сбора въ Россіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи.

(Церк. Вѣст. Час. Оффиц. № 30-й).

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:* 24 Іюля послушникъ Переяславскаго Архіерейскаго дома Харлампій Сахновскій, — на первое мѣсто къ Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему полнаго псаломщицкаго жалованья, причетническое же жалованье, на которомъ состоялъ причетникъ Булдовскій, предоставлено исправляющему должность втораго псаломщика Андрею Головку, а пономарскій окладъ, на которомъ состоялъ Головка, вѣдно считать свободнымъ и мѣсто пономарское — закрытымъ; — священнической сынъ Палладій Зеленскій, — на первое мѣсто къ Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинскаго уѣзда.

*Перемѣщены и. д. Псаломщиковъ:* 25 Іюля Успенской церкви м. Решетилловки, Полтавскаго уѣзда, Константинъ Злотчевскій и Варваринской церкви с. Матяшевки, Лубенскаго уѣзда, Иванъ Максимовичъ, — одинъ на мѣсто другаго.

*Умершая* 31 Мая *просфирня* Покровской церкви с. Сезекъ, Прилукскаго уѣзда, вдова діакона Стефанида

Прочаева, *исключается из списков*, и просфирническое мѣсто при той церкви велѣно считать закрытымъ.

### Ш.

## О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

*Просвѣщенъ св. крещеніемъ:* 12 Юля Тираспольскій мѣщанинъ еврей Іосифъ Мордховъ *Вельштейнъ*, протоіереемъ Переясловской Соборно-Покровской церкви, Николаемъ Терлецкимъ, съ нареченіемъ имени „*Александръ*“, при воспріемникахъ: подполковникъ Антоній Исаевъ и женѣ доктара Аннѣ Скороковой.

*Присоединены къ православію:* 19 Мая мѣщанинъ Іоганъ-Отто Ренгольтъ Генишеръ, священникомъ Архангело-Михайловской церкви с. Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда, Николаемъ Корнѣевкомъ, съ нареченіемъ имени „*Іоаннъ*“, изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія; 18-го крестьянка собственница Розалія Петрова Кошетошская, священникомъ с. Демокъ, Пирятинскаго уѣзда, Петромъ Падальюю, съ оставленіемъ того-же имени, изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія.

IV.

**Журналы съезда духовенства Лубенскаго училищнаго округа.**

*№ 1-й 20-го Мая 1880 года, утренняго засѣданія.*

1). Къ назначенному сроку явились о.о. уполномоченные въ числѣ 16-ти лицъ. Присутствовало было къ избранію предсѣдателя, каковымъ посредствомъ закрытой баллотировки избранъ священникъ Преображенской церкви, села Харсикъ, Іоаннъ Базилевскій.

2). Къ избранію дѣлопроизводителя, каковымъ, по баллотировкѣ, избранъ священникъ Хорольскаго уезда, села Калкаева, Николаевской церкви Митрофанъ Верховскій, о чемъ прилагаются при семь и баллотировочные листы. Засимъ о.о. уполномоченные приглашены избраннымъ предсѣдателемъ съезда о. Іоанномъ Базилевскимъ явиться къ 4-мъ часамъ вечера.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь последовала такая: <sup>27. Мая</sup> <sub>13. Іюля</sub> 1880 г. Смотрѣно.

*№ 2-й 20-го Мая 1880 года, вечерняго засѣданія.*

Въ засѣданіе явились о.о. уполномоченные, въ числѣ 20-ти лицъ. По открытіи засѣданія была прочитана

отцемъ предсѣдателемъ смѣта расходовъ по содержанию училища на будущій экономическій 1881 годъ. Опредѣлили: смѣту расходовъ утвердить съ нѣкоторыми неважными измѣненіями и поручить предсѣдателю съѣзда сдѣлать въ ней отмѣтки сообразно желанію съѣзда духовенства, такъ чтобы весь расходъ по содержанию училища простирался до 8837 руб. и 10 к. Присемь многіе о.о. уполномоченные выразили желаніе и не отложную надобность имѣть подробныя свѣдѣнія о расходо- ваніи хозяйственныхъ суммъ по содержанию училища. А потому рѣшили:—избрать повѣрочную комиссію изъ слѣдующихъ лицъ о.о. уполномоченныхъ священниковъ: Максима Петрашевскаго, Теодора Вассаковскаго, Алексія Савченка и Іакова-Совачева, которой поручить обратитъ вниманіе на экономическіе дневники и вообще представить съѣзду духовенства возможно подробный отчетъ о состояніи училища въ хозяйственномъ отношеніи къ 22 Мая сего года.

2. Исправляющимъ должность смотрителя училища былъ представленъ планъ и смѣта новаго училищнаго дома и заявлено при этомъ, что составлявшій этотъ планъ г. Инженеръ—Архитекторъ К. Ө. Кюнцель находится здѣсь въ училищѣ, а также подано заявленіе на имя предсѣдателя съѣзда. Постановили: пригласить г. Архитектора къ утреннему засѣданію 21 Мая, при содѣйствіи котораго уяснить въ подробностяхъ расположеніе, стоимость новаго зданія и вообще имѣть посужденіе объ этомъ предмѣтѣ въ слѣдующемъ засѣданіи.

По заявленію г. исправляющаго должность смотрителя училища, о назначеніи возвышенной платы за содержа- ніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи, въ



виду жизненныхъ продуктовъ дороговизны. Опредѣлили: оставить прежнюю норму 45 рублей въ виду бѣдности большинства воспитанниковъ училища, а наслучай невозможности содержать на такую сумму, дозволить Правленію Училища передержать по 5-ти рублей на ученика, каковъ расходъ покрыть изъ суммъ, духовенства.

3. По вопросу объ однообразной формѣ одежды всѣхъ воспитанниковъ училища и желаніи нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ объ опредѣленіи платы за полное содержаніе своекоштнаго воспитанника пищею и одеждою. Постановили: насколько желательно и необходимо строгое однообразіе въ одеждѣ всѣхъ воспитанниковъ, настолько же это и невозможно въ виду признанной и очевидной несостоятельности духовенства и установить такое однообразіе значитъ стѣснить духовенство и лишить многихъ, особенно дѣтей исправляющихъ должность псаломщиковъ необходимаго образованія. Въ виду этого поручить Училищному Правленію требовать отъ учениковъ однообразія только въ цвѣтѣ одежды, безъ стѣсненія для особенно бѣдныхъ учениковъ, при этомъ кто желаетъ платить за содержаніе ученика кромѣ пищи и одеждою, взывать въ такомъ случаѣ не болѣе 80-ти рублей.

Въ 8-мь часовъ вечера засѣданіе объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены къ 9-ти часамъ утра 21-го Мая.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: <sup>27 Мая</sup> „13 Іюля 1880 г. Смотрѣно и утверждается, кромѣ опредѣленія по 3-й статьѣ журнала, по которой плата за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи назначается вмѣсто 45 рублей, въ

пятьдесятъ рублей, на счетъ ихъ родителей; сумма же, вносимая отъ церквей и причтовъ на устройство училища должна храниться неприкосновенною для употребленія на то, на что она предназначена.

*№ 3-й 21-го Мая утренняго засѣданія.*

Явилось въ утреннее засѣданіе 20-ть уполномоченныхъ. Вниманію съѣзда предложены были г. Инженеръ Архитекторомъ Кюнцелемъ планъ и смѣта новаго училищнаго зданія съ подробнымъ объясненіемъ расположенія и назначенія различныхъ училищныхъ помѣщеній, а также училищной церкви въ серединѣ зданія. Послѣ внимательнаго осмотра предложеннаго плана и выслушавъ законныя основанія, на которыхъ проектировано означеннымъ г. Архитекторомъ расположеніе и назначеніе помѣщеній, съѣздъ духовенства постановилъ: принять проектированный планъ, какъ желательный и необходимый для окружнаго Лубенскаго Училища и поручить Правленію Училища представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, посужденіе же объ опредѣленіи средствъ на постройку этого дома имѣть въ вечернемъ засѣданіи сего 21-го Мая.

Револуція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: <sup>27 Мая</sup> „<sup>28</sup> 1880 г. Сморгнѣно“.

*№ 4-й 21-го Мая вечерняго засѣданія.*

1. Засѣданіе съѣзда духовенства открыто въ присутствіи 19 о.о. уполномоченныхъ.

Предложеное посужденіе о средствахъ на построй-

ку новаго училищнаго зданія по принятому въ утреннемъ засѣданіи плану начато разсмотрѣніемъ дѣла по продажѣ стараго училищнаго дома. Прочитано было письменное заявленіе членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства, причемъ выяснилось, что, при продажѣ означеннаго дома, сдѣлано отступленіе отъ журнальнаго постановленія съѣзда духовенства, 17 Августа 1879 года, каковымъ опредѣленіемъ срокъ на передачу покупателямъ дома назначенъ трехлѣтній, а не двухлѣтній, какъ желала Лубенская Земская Управа и какъ согласилось съ нею Училищное Правленіе. Оставляя въ силѣ прежнія постановленія съѣзда по этому дѣлу, въ виду стѣсненія для всего духовенства окружнаго, о.о. уполномоченные просятъ Училищное Правленіе, чтобы при продажѣ непремѣннымъ условіемъ поставленъ былъ для передачи трехлѣтній срокъ, который бы начинался съ того года, когда начата будетъ постройка новаго училищнаго дома. Таковое условіе тѣмъ болѣе необходимо, что по смѣтѣ г. Архитектора и по личному его заявленію расходъ на постройку новаго училищнаго зданія исчисленъ въ 86000 рублей серебромъ—сумма которую духовенство не можетъ внести въ короткій срокъ, а потребуется для этого много энергіи и много времени, въ теченіе котораго духовенство рискуетъ потерять почти столько, сколько получить отъ продажи стараго училищнаго зданія, если принять въ соображеніе наемъ домовъ для училища. Изыскивая средства на покрытіе расхода въ 86000 рублей, о.о. уполномоченные остановили благоговѣйное вниманіе на пожертвованіе Его Высокопреосвященства 500 руб., какъ на благодатное начало и любвеобильный примѣръ достойный подраженія всего окружнаго духовенства, съ

его православными прихожанами. Постановили: а.) установить на три года сборъ, отъ духовенства слѣдующій: вносить отъ каждаго штатнаго священника по 3 рубля, отъ каждаго исправляющаго должность псаломщика или причетника по 1-му рублю ежегодно; б.) отъ каждой церкви ежегодно взимать по 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ отъ каждой мужеской души всего окружнаго населенія, все это по вычисленію можетъ составить ежегодную сумму 15000 рублей; а въ три года 45 рублей. Недостающіе по смѣтѣ 41000 рублей могутъ быть покрыты продажей стараго дома и продажей училищнаго сада въ назначенной части и находящимся теперь капиталомъ въ наличности 8800 рублей, а также и имѣющемъ поступить полугоднымъ взносомъ послѣдняго сбора на отмѣненную пристройку къ училищному дому. При семъ для разъясненія признано необходимымъ выразить слѣдующее: на содержаніе училища сборъ остается прежній, отъ одноклирнаго причта 3-ри рубля, отъ двухкларнаго 5-ть рублей; а также 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣйки отъ каждой, мужескаго пола, души, сверхъ вышеозначеннаго новаго сбора, который вносить по количеству душъ, числящихся по исповѣднымъ вѣдомостямъ за 1880 годъ. Вполнѣ полагаясь на благодушное братское сочувствіе всего окружнаго духовенства къ такому важному дѣлу, въ особенности о.о. благочинныхъ, съѣздъ вправѣ надѣяться, что установленный сборъ будетъ вполнѣ аккуратно вносимъ, начиная съ 1-го Генваря будущаго 1881 года по полугодію. При семъ подражая благосердному Архипастырю, съ Его всемилостивѣйшаго благословенія и разрѣшенія, духовенство позаботится открыть подписку на добротныя пожертвованія въ пользу училищнаго храма—Св. Пророка

Крестителя Господня Иоанна, каковыя пожертвованія о.о. уполномоченные просятъ представлять о.о. благочиннымъ для передачи ими по принадлежности. Сверхъ сего для духовенства очень желательно ускорить постройку наваго училищнаго дома и г. Архитекторъ заявилъ, что новый домъ можно бы совершенно окончить въ 1881 году. Въ виду ускоренія этого дѣла, но къ сожалѣнію неимѣя нужнаго въ готовности капитала, съѣздъ духовенства рѣшается повернуть на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства смиреннѣйшую просьбу ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о займѣ, хотя въ 30000 рублей, гарантируя уплату такового займа вышеозначенными сборами.

2. Присемъ слушали заявленіе о. предсѣдателя съѣзда, что для веденія дѣла о постройкѣ училищнаго зданія, необходимо назначить Коммисію отъ духовенства. Опредѣлили: дѣло постройки училищнаго зданія начать въ этомъ же году, для чего просить Училищное Правленіе поспѣшить представленіемъ на утвержденіе плана и послѣ утвержденія не медленно пригласить подрядчиковъ и произвести торги, ко времени которыхъ пригласить Коммисію, изъ слѣдующихъ лицъ избранныхъ съѣздомъ, а именно: города Лубень Соборной-Рождество-Богородичной церкви священника Василія Бѣльговскаго, Лубенскаго уѣзда, села Шершеневки Успенской церкви священника Гавріила Терлецкаго, Лубенскаго уѣзда, села Пуленецъ Трехсвятительской церкви Θεодора Вассановскаго, города Лохвици, Благовѣщенской церкви священника Иоанна Костюкова, Миргородскаго уѣзда, мѣстечка Шарковщины, Преображенской церкви священника Нила Власенка, Хорольскаго уѣзда, села Енекъ, Вознесенской

церкви священника Александра Пархоменко, города Миргорода Соборной церкви священника Владимира Дубнякова; назначенной Коммисіи поручить вести свѣдѣнотъ начала до конца постройки и просить присемь Училищное Правленіе назначить въ строительную Коммисію одного изъ своихъ членовъ Правленія.

3. Слушали два прошенія: священника города Лубень, Соборной церкви Василя Бѣльговскаго и учителя Лубенскаго духовнаго училища Василя Ивановича Сербиновскаго о желаніи этихъ лицъ занять настоятельское мѣсто при училищной церкви за готовую квартиру, свободную послѣ перемѣщенія священника Θεодора Лазурскаго. Постановили: представить означенныя прошенія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, присовокупляя при семь, что о.о. уполномоченные согласны назначить и желаемое просителями вознагражденіе.

4. Слушали пошенія г.г. учителей: Саговскаго, Галабутскаго и Пономаренка, прилагаемыя въ подлинникѣ. Опредѣлили: выдачу пособія просителямъ отклонить въ виду усиленныхъ взносовъ на постройку училищнаго дома.

5. Слушали заявленіе Лубенскаго землевладѣльца Михаила Шемета о желаніи его доставлять лѣсные матеріалы и кирпичъ на проектируемое зданіе. Постановили: зная по опыту доброкачественность матеріаловъ Шеметы принять къ свѣдѣнію настоящее заявленіе и приложить къ дѣлу.

Затѣмъ засѣданіе объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены явиться въ 8-мь часовъ утра 22 Мая, сего года.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ семь состоялась слѣдующая: 27 Мая—13 Юля 1880 г.

Смотрѣно. О своевременномъ доставленіи по назначенію, какъ вновь опредѣленныхъ съѣздомъ взносовъ отъ церквей и причтовъ на устройство проектированныхъ училищныхъ зданій, такъ и прежде назначенныхъ — на содержание училища, въ опредѣленномъ размѣрѣ и до назначеннаго срока, Консисторія имѣеть дать о.о. благочиннымъ округа указыныя предписанія къ точному съ ихъ стороны исполненію. Открытіе благотворительной подписки на устройство училищнаго зданія между духовенствомъ округа — благословенное дѣло. Желаніе съѣзда приступить какъ можно скорѣе къ началу дѣла проектированныхъ построекъ я вполне раздѣляю. Но ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о взаимобразной ссудѣ, изъ духовно-учебнаго капитала, необходимой на это дѣло суммы, нахожу преждевременнымъ и неудобнымъ. Мнѣ кажется, что сумма эта найдется у церквей округа и у насъ самихъ. Руководительныя на этотъ предметъ мои резолюціи съѣздъ можетъ узнать изъ журнала Переяславскаго училищнаго съѣзда 9 Января 1877 г., напечатаннаго въ 7 № епарх. вѣдомостей, и изъ журнала Роменскаго съѣзда, 19 Сентября 1879 г., напечатаннаго въ 22 № епарх. вѣдомостей за тотъ годъ. Что подобный заемъ возможенъ и осуществимъ на дѣлѣ — это духовенство Переяславскаго округа доказало самымъ дѣломъ: въ видахъ скорѣйшаго приведенія въ окончательное устройство своего училищнаго общенія, оно не затруднилось изъ свободныхъ суммъ церквей своего округа и изъ своихъ собственныхъ суммъ ссудить Училищному Правленію до 25000 рублей, довольствуясь 5% съ капитала, положеннаго въ ссуду на одинъ годъ, и 6% съ капитала, отдавнаго на болѣе значительный срокъ. Поче-

му же не может состояться подобный заемъ на тѣхъ же условіяхъ и отъ церквей Лубенскаго округа на объясненныя нужды его училища? Достохвальный примѣръ въ этомъ дѣлѣ подаетъ Лубенцамъ и духовенство Роменскаго училищнаго округа: въ этомъ сѣздѣ можетъ удостовѣриться изъ журнала Роменскаго сѣзда отъ 14 Мая текущаго года (№ 3), имѣющаго скоро напечататься въ епарх. вѣдомостяхъ, наравнѣ съ журналами другихъ училищныхъ сѣздовъ нашей Епархіи. Съ своей стороны скажу и Лубенцамъ, то, что сказано нѣкогда по тому же предмету Переясловцамъ и Роменцамъ: „Подъ условіемъ 5% на одинъ годъ и 6% на болѣе годичный срокъ— каждая церковь и Лубенскаго округа, у которой есть свободныя суммы, и каждый изъ нашихъ отцовъ и братьевъ округа, у которыхъ есть свободныя суммы, могутъ по доброму примѣру Переяславцовъ и Роменцовъ одолжить Правленіе своего училища необходимою для него суммою, хотя бы даже на пятилѣтній и болѣе срокъ, нисколько не сомнѣваясь и не опасаясь за цѣлость и возвратъ ссужаемаго капитала и условленныхъ на капиталъ процентовъ въ опредѣленный срокъ и даже съ преимущественнымъ предпочтеніемъ предъ всякимъ частнымъ банкомъ—или заемщикомъ, у которыхъ быть можетъ ихъ свободныя суммы; такъ какъ уплата проектируемаго на училищныя нужды займа совершенно обезпечивается установленнымъ отъ окружнаго сѣзда взносомъ на устройство училища, имѣющимъ по необходимости продолжаться, пока не покроются вполнѣ всѣ расходы и ссуда по устройству училища“.—Но дабы сѣздъ могъ уснить для себя: на какую именно ссуду для училища онъ можетъ рассчитывать отъ церквей округа на счетъ свободныхъ ихъ капиталовъ и Правленіе



Училищное могло бы безпрепятственно и съ желаемымъ успѣхомъ воспользоваться этою ссудою въ необходимомъ для него время, о.о. благочинные округа, каждый по своему вѣдомству, обязываются въ двухмѣсячный срокъ доставить Лубенскому Училищному Правленію, къ соображенію моему и будущаго сѣзда, самыя обстоятельныя и точныя свѣдѣнія: 1, сколько и въ какихъ церквахъ ихъ вѣдомства имѣется свободныхъ капиталовъ и 2, въ какомъ размѣрѣ и на какой именно срокъ у каждой церкви, по соглашенію Правленія съ причтами и старостами оныхъ, можетъ быть позаимствована необходимая для училища сумма. Планъ проектированныхъ училищныхъ построекъ уже утверждёнъ строительнымъ отдѣленіемъ и возвращёнъ Правленію; но приступать къ этой постройкѣ по смѣтному исчисленію—восемьдесятъ шеститысячной и входить въ контрактныя обязательства съ подрядчиками на оную, имѣя въ запасѣ наличной суммы не болѣе десяти тысячъ, не возможно въ настоящемъ году и было бы слишкомъ рисковано. Сберемся прежде съ средствами, потомъ приступимъ и къ дѣлу. Въ виду невозможности начать постройки теперь же—преждевременно образованіе и строительной Коммисіи. Но къ соображенію сѣзда при образованіи оной въ будущемъ не излишне и теперь замѣтить, что выборъ въ эту Коммисію членовъ, проектированный настоящимъ сѣздомъ совершенно не практиченъ и способенъ не столько ускорять дѣло, сколько тормозить оное, во вредъ успѣху дѣла, по значительной отдаленности мѣстожительствъ избранныхъ членовъ отъ мѣста назначенія ихъ. Для наблюденія за доставкою строительныхъ матеріаловъ и самими постройками необходимо почти безотлучное при-

судствіе членовъ Коммисіи на мѣстѣ ихъ дѣйствія; въ противномъ случаѣ участіе ихъ въ далѣ постройки будетъ по необходимости только номинальное и для успѣха дѣла—малополезное. По моему мнѣнію лучшіе и самыя правоспособныя кандидаты въчлены будущей строительной Коммисіи со стороны сѣзда—члены училищнаго отъ духовенства Правленія, со стороны училища—члены Правленія отъ училищной корпораціи въ главѣ съ училищнымъ смотрителемъ. Нужно ли притаккомъ составѣ законныхъ, такъ сказать, дѣятелей, по строительной коммисіи, вводить въ эту Коммисію другихъ членовъ изъ среды духовенства, этотъ вопросъ остается открытымъ и будетъ рѣшенъ сѣздомъ, когда настанетъ время для учрежденія Коммисіи. Во всякомъ случаѣ число этихъ новыхъ членовъ не должно быть многочисленно, а по мѣсту жительства они должны быть самыя ближайшіе къ мѣсту дѣйствія Коммисіи. Настоятельное мѣсто при училищной церкви уже предоставлено за учителемъ Сербиновскимъ. Все прочее по этому журналу утверждается въ исполненію, какъ постановилъ сѣздъ“.



*№ 5-й 22-го Мая сего года, утренняго засѣданія.*

Въ засѣданіе прибыло 19-ть о.о. уполномоченныхъ.

1. Слушали личное заявленіе назначенной повѣрочной Коммисіи, которая доложила, что по краткости времени нельзя было сдѣлать особенныхъ повѣрокъ о приходѣ и расходѣ суммъ, тѣмъ болѣе, что исправляющій должность смотрителя г. Лосіевскій, особенно занятъ въ настоящее время производствомъ экзаменовъ ученикамъ, и потому не могъ доставить Коммисіи нужныхъ свѣдѣній и—объ-

ясненій. Присемь члены Коммисіи находятъ нужнымъ доложить: не угодно ли будетъ съѣзду духовенства назначить къ будущему съѣзду Коммисію на болѣе продолжительное время. Опредѣлили: не измѣняя членовъ повѣрочной Коммисіи, просить о.о. выбранныхъ въ эту Коммисію явиться днемъ раньше будущаго собранія всѣхъ о.о. уполномоченныхъ, для повѣрки отчета по веденію дѣлъ хозяйства въ училищѣ и просить Правленіе Училища приготовить къ этому времени подробную отчетность за истекающій экономическій годъ.

2. Слушали письменное заявленіе г. исправляющаго должность смотрителя о назначеніи жалованья учителю пѣнія, который, по его же заявленію, удовлетворительно исполняетъ свое дѣло. Постановили: поручить Училищному Правленію на жалованье учителю пѣнія употребить сумму означенную въ заявленіи, прилагаемомъ при семъ г. и. д. смотрителя, или же совмѣстить, если возможно, съ обязанностію учителя пѣнія и должность эконома, давши ему жалованье, назначенное по симъ обѣимъ должностямъ, чѣмъ можно-бы-было избѣгнуть лишняго расхода.

3. Въ томъ же заявленіи г. и. д. смотрителя выражено, что, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Правленіе Училища приступило къ рубкѣ большаго дерева, находящагося въ училищномъ саду и въ настоящее время его распилываетъ, для чего необходимо пріобрѣсти лошадь для вывозки дерева изъ сада. Постановили: просить Училищное Правленіе купить лошадь и необходимыя къ ней принадлежности для означенной цѣли, и объ этомъ расходѣ доложить съѣзду въ будущее его собраніе.

4-е. Будущую сессію своего очереднаго собранія съѣздъ назначаетъ 12-го Маія будущаго 1881 года. Затѣмъ

отець предсѣдатель съѣзда духовенства, поблагодаривъ о.о. уполномоченныхъ за благодушное рѣшеніе подлежащихъ вопросовъ, объявилъ собраніе закрытымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: „<sup>27 Мая</sup><sub>13 Іюля</sub> 1880 г. Утверждается. О срокъ, избранномъ для будущаго училищнаго съѣзда поставить въ извѣстность окружное духовенство въ установленномъ порядкѣ“.

*Журналъ съѣзда духовенства Переяславскаго училищнаго округа, 30-го Апрѣля 1880-го года.*

Прибыло о.о. уполномоченныхъ на очередной съѣздъ 22.

1-е. Послѣ обычной молитвы приступлено было къ избранію баллотировкою о. предсѣдателя съѣзда, каковымъ избранъ о. протоіерей г. Золотоноши Григорій Билинскій, а секретаремъ единогласно назначенъ священникъ о. Александръ Чачковъ.

2-е. Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства на журналъ съѣзда, 4-го Сентября 1879 года; опредѣлили: принять въ свѣдѣнію и руководству.

3-е. Отчетъ Училищнаго Правленія а.) о приходѣ и расходѣ суммы, поступившей на содержаніе учениковъ въ общежитіи Переяславскаго духовнаго училища и на ремонтъ постельныхъ принадлежностей за 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ; б.) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, по содержанію Переяславскаго духовнаго училища за 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ и в.) вѣдомость о приходѣ и расходѣ съѣздной суммы духовенства округа съ 11-го Апрѣля 1879-го года по 30-е Апрѣля 1880 года—Опредѣлили: назначить Коммисію для повѣрки отчетовъ съ приходо-

расходными книгами и составленія повѣрочнаго акта, въ составъ коей избрать о.о. депутатовъ Антонія Соколовскаго, Θεодора Добриловскаго и Василия Якубовскаго.

4-е. Смѣту прихода и расхода суммы по содержанию Переяславскаго училища духовнаго въ 188<sup>0</sup>/<sub>1</sub> учебномъ году—Опредѣлили: принять съ отклоненіемъ предлагаемаго Правленіемъ взноса 120-ти рублей на жалованье двумъ новымъ надзирателямъ—репетиторамъ.

5-е. Заявленіе Правленія о необходимости имѣть еще двухъ надзирателей, которые должны съ теперешними двумя таковыми быть и репетиторами учениковъ приготовительнаго, перваго и втораго классовъ—Опредѣлили: въ виду предстоящей покупки грунта и дома съ нѣкоторыми постройками сосѣдными съ общежитіемъ у г. Вышневскаго, для чего потребуется значительная сумма, оставить по прежнему на одинъ годъ двухъ надзирателей; избраніе же репетиторовъ для дѣтей предоставить волѣ родителей.

6-е. Проектъ Правленія объ открытіи параллельныхъ классовъ: въ первомъ и второмъ классахъ училища въ виду превышенія цифры учениковъ, положенныхъ по штату—Опредѣлили: такъ какъ въ этихъ классахъ цифра излишка весьма не значительна, то параллель эту отложить до времени приобрѣтенія выше упомянутаго дома, гдѣ предполагается имѣть параллель этихъ классовъ.

7-е. Заявленіе Правленія о пріисканіи наемнаго помѣщенія для излишняго количества учениковъ противъ положенной нормы (26-ть) душъ, находящихся въ общежитіи; Опреѣлили: такъ какъ имѣется въ виду приобрѣтеніе названнаго дома г. Вышневскаго, то наемъ квартиры для сего излишка учениковъ отложить до времени и распредѣлять ихъ по возможности въ теперешнемъ помѣщеніи.

8-е. Слушали заявленіе г. Вышневскаго о желаніи его продать свой грунтъ съ домомъ и нѣкоторыми постройками

сосѣдними съ общежитіемъ. — Опредѣлили: поручить членамъ Правленія войти въ соглашеніе съ г. Вышневскимъ, истребовавъ отъ него документы на это имущество и заплатить изъ имѣющей поступить суммы по опредѣленію съѣзда до 8-ми тысячъ рублей.

9-е. Проектъ Правленія объ изысканіи средствъ для покунки грунта г. Вышневаго въ которомъ предлагается обложить церковныя земли нашего округа извѣстнымъ денежнымъ взносомъ; Опредѣлили: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить взимать съ десятины церковной земли по 50-ти коп. сереб. ежегодно до уплаты вышеупомянутой суммы, а съ земли Успенской Пересловской церкви взимать не изъ количества десятинъ а съ получаемаго ею дохода по 50-ти% съ рубля, со всѣхъ же церквей округа по два рубля и отъ причтовъ оныхъ по одному рублю одновременно; а съ оброчныхъ статей, какъ то: домовъ, лавокъ, мельницъ, лабазовъ, паромовъ ежегодно по 25-ти% съ рубля, начавъ взносъ съ 1-го числа Іюля сего 1880 года.

10-е. Заявленіе Правленія о томъ, что въ текущемъ году, вслѣдствіе сильнаго поднятія цѣнъ, особенно на муку, по примѣрной смѣтѣ предстоитъ дефицитъ до 600 р., въ пополненіе котораго просить сдѣлать посужденіе, — Опредѣлили; имѣя въ виду, что въ прошломъ году оставался остатокъ отъ смѣтной суммы, а въ будущемъ году цѣна на эти продукты можетъ понизиться, оставить этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго съѣзда. Кромѣ сего, Правленіе заявило съѣзду: какую цифру взноса будетъ опредѣлить съ учениковъ за содержаніе въ общежитіи въ слѣдующемъ учебномъ году, — опредѣлили оставить прежнюю цифру 50 рублей.

11-е. Прошеніе дьячка села Подставокъ Ивана Калимана объ исключеніи съ него числящейся недоимки — 45-ти

руб. за воспитаніе сына его въ училищѣ, уже умершаго, — опредѣлили: во вниманіе къ его крайней бѣдности включить эту недоимку.

12-е. Прошеніе пономаря села Усовки Переяславскаго уѣзда, Стефана Сасиновича объ исключеніи съ него недоимки 6-ть руб. за воспитаніе сына его въ училищѣ, — опредѣлили: сложить эту недоимку по вниманію къ его бѣдности и многосемейности.

13-е. Отдѣльныя прошенія г.г. учителей Переяслав. духовнаго училища, — приготовительнаго класса Ефимовича, учителя чистописанія священника о. Богацкаго и учителя Александра Павловскаго о прибавкѣ имъ жалованья, — опредѣлили: прозбу ихъ отклонить за неимѣніемъ наличныхъ средствъ, тѣмъ болѣе, что г.г. Ефимовичу и Павловскому было дано пособіе по опредѣленію училищнаго сѣзда въ прошломъ годѣ.

14-е. Слушали докладъ ревизіонной Коммисіи о движеніи суммъ по содержанію училища и учениковъ и заявленіе Коммисіи о томъ, чтобы члены ея на будущее время заблаговременно избирались сѣздомъ, — опредѣлили: выразить благодарность членамъ Коммисіи о.о. Якубовскому, Соколовскому и Добриловскому за ихъ труды, а для слѣдующаго засѣданія, имѣющаго быть въ 1881 году назначить членами ревизіонной Коммисіи о.о. депутатовъ: Іоанна Логвинова, Антонія Соколовскаго и Василія Добриловскаго, которые для составленія доклада о движеніи суммъ по содержанію училища имѣютъ при-быть ко 2-му Іюня будущаго 1881 года.

15-е. Слушали заявленіе о. Депутата Петра Негевича слѣдующаго содержанія: по вниманію къ многосложнымъ занятіямъ и многостороннимъ обязанностямъ о. Смотрителя училища по веденію учебнаго и экономическаго дѣла и ежегоднаго требованія прибавки взноса отъ

отцевъ дѣтей за содержаніе ихъ въ общежитіи и смѣты на содержаніе училища, онъ полагалъ бы полезнымъ отдѣлить учебную часть отъ экономической, пріиславъ за извѣстную плату и даровое содержаніе благонадежнаго человѣка изъ лицъ духовнаго званія, въ качествѣ полнаго распорядителя по экономической части, подъ контролемъ Училищнаго Правленія, съ тѣмъ чтобы къ очередному сѣзду онъ представлялъ бы полный отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ,—опредѣлили: принявъ заявленіе Негеевича, подвергнуть его закрытой баллотировкѣ,—и какъ въ результатѣ вышло одинаковое число шаровъ на той и другой сторонѣ, то о. предсѣдатель сѣзда оставилъ оное безъ послѣдствій.

16-е. Сѣзду для слѣдующаго очереднаго собранія покорнѣе просимъ Его Высокопреосвященство назначить на 4-е число Іюня будущаго 1881 года.—Засимъ засѣданіе сѣзда о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ семь послѣдовала такова: <sup>16 Мая</sup> „12 Іюня 1880 г. Смотриѣно. По статьѣ 5-й журнала, относительно числа надзирателей при училищѣ, какъ и по вопросу о лучшей постановкѣ дѣла репетиціи въ училищѣ, сдѣлано мною особое распоряженіе, согласно представленію о томъ училищнаго Правленія. По 8-й статьѣ, относительно покупки дома для училищнаго общежитія у г. Вышневекаго, на основаніи постановленія сѣзда, дано мною надлежащее распоряженіе Училищному Правленію на представленіи о томъ Правленія. По 9-й статьѣ разрѣшается взимать съ каждой десятины земли, до опредѣленнаго срока, вмѣсто назначенныхъ сѣздомъ 50 копѣекъ, по двадцати пяти копѣекъ, за исключеніемъ Переяславской Успенской церкви, которая имѣетъ вносить на тотъ же предметъ, до опредѣленнаго срока, ежегодно двадцать рублей; съ



другихъ же доходныхъ церковныхъ статей, какъ-то: домовъ, лавокъ, мельницъ, паромовъ и прочаго, поименованнаго въ журналѣ, взимать на томъ же основаніи не болѣе десяти процентовъ съ доходнаго рубля. Взносъ отъ церквей и причтовъ единовременный утверждается. Консисторія имѣетъ немедленно дать по сему всѣмъ о.о. благочиннымъ округа указное предписаніе къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію, объяснивъ въ заключеніе, что причты и въ особенности священно-настоятели приходовъ многочисленныхъ и наиболѣе обеспеченныхъ предъ другими въ средствахъ содержанія, могутъ единовременный взносъ свой на нужды училища, по добровольному изволенію сердца своего, не стѣсняясь нормою съѣзда, и увеличить насколько кому угодно будетъ. По 15-й статьѣ неосновательное заявленіе священника Негеевича о. предсѣдатель съѣзда могъ бы оставить безъ послѣдствій и не подвергая оное баллотировкѣ. Все прочее утверждается къ исполненію, согласно пестановленіямъ съѣзда“.

*Журналы съѣзда Роменскаго духовнаго училищнаго округа. № 1-й 13-го Мая 1880 г., утренняго засѣданія*

Въ засѣданіе было 19 о.о. уполномоченныхъ.

Приступлено было, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ о. Иоанна Михновскаго, къ выбору предсѣдателя, каковымъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избранъ по большинству избираемыхъ шаровъ священникъ села Бобрика, Гадячскаго уѣзда, Покровской церкви Іоаннъ Крамаренко. По вы-

борѣ предсѣдателя и поначатиі настоящей сессіи обычной молитвою, приступлено было къ выбору дѣлопроизводителя, каковымъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избранъ по большинству избирательныхъ шаровъ священникъ села Гмирянки Покровской церкви, Прилукскаго уѣзда, Владиміръ Михновскій.

По повѣркѣ о.о. уполномоченныхъ оказалось, что уполномоченный отъ Прилукскаго градскаго благочинія священникъ Петръ Базилевскій назвался въ собраніе по неизвѣстной для сѣзда причинѣ. Въмѣсто уполномоченнаго отъ благочинія Роменскаго уѣзда Андрея Андріевскаго, о. Іоанна Лебединскаго, неявившагося по семейнымъ обстоятельствамъ, прибылъ кандидатъ понемъ, священникъ Михаилъ Петровскій, причемъ представилъ предложеніе отъ мѣстнаго благочиннаго, которое при семь прилагается. Причину неявки о. Лебединскаго считать уважительною.

Слушали: 1.) журналы предыдущаго сѣзда съ резолюціями Его Высокопреосвященства, постановили: принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію

2). Докладъ Училищнаго Правленія за № 98 о томъ, что а.) дворъ, совсѣми постройками, принадлежащій Берченку, купленъ въ собственность окружнаго духовенства за сумму 6598 р. серебромъ, включая въ то число и расходы по совершенію купчей крѣпости и вводнаго листа, причемъ представлены и крѣпостные акты. б.) что планъ и смѣта для училищнаго корпуса, согласно опредѣленію предыдущаго сѣзда, составлены Архитекторомъ Викентіемъ Кнуръ. в.) что Училищное Правленіе неимѣетъ свѣдѣній относительно свободныхъ капиталовъ, имѣющихся при церквахъ округа, потому что только благочинные: священникъ о. Викторъ Назаревекій и протоіерей о. Ириней Федоренко представили опредѣленные свѣдѣнія; о.о. бла-

гочинные—Ромашкевичъ, Константинъ Трояновскій и Скитскій и о.о. протоіереи Пивоваровъ и Шкляревскій— не точныя и не опредѣленныя свѣдѣнія, а остальные о.о. благочинные не представили никакихъ свѣдѣній. По первому пункту доклада Правленія постановили: за усердное исполненіе о. Константиномъ Трояновскимъ возложенныхъ на него съѣздомъ обязанностей по совершенію купчей крѣпости искренно благодарить его, крѣпостные же акты хранить при дѣлахъ Правленія училища; относительно же остальныхъ предметовъ, изложенныхъ въ докладѣ правленія училища, имѣть посужденіе въ вечернемъ засѣданіи.

Слушали письменное заявленіе Училищнаго Правленія а.), что въ Августѣ мѣсяцѣ текущаго года оканчивается срокъ контракта по найму домовъ у козака Трухана и необходимо позаботиться помѣщеніемъ учениковъ на будущій учебный годъ, причемъ правленіе предполагаетъ, чтобы избѣжать найма домовъ у городскихъ обывателей, помѣстить учениковъ въ нижнемъ этажѣ главнаго училищнаго зданія въ настоящей квартирѣ о. смотрителя, квартиру же о. смотрителю отвести во вновь пріобрѣтенномъ домѣ. Постановили: избрать Коммисію изъ о.о. уполномоченныхъ священниковъ Іоанна Михновскаго, Николая Петровскаго и Ипполита Борзаковскаго, которымъ поручить осмотрѣть, удобно ли будетъ помѣстить учениковъ въ настоящей квартирѣ о. смотрителя и доложить объ этомъ собранію въ вечернемъ засѣданіи. б.) объ оказаніи помощи ученикамъ 2-го класса Михаилу Петровскому и 1-го класса Ивану Кремянскому. Принимая во вниманіе крайнюю бѣдность означенныхъ учениковъ, постановили: сложить со счетовъ слѣдующее съ означенныхъ учениковъ деньги въ уплату за квартированіе

въ общежитіи за первую половину сего текущаго года, въ размѣрѣ 35 руб. сер. съ каждаго.

Слушали: дѣло, производившееся въ Полтавской духовной Консистоіи по предмету не отысканныхъ по смерти благочиннаго священника Андрея Пархоменка, принятыхъ имъ по должности, и неотосланныхъ по принадлежности, казенныхъ суммъ; постановили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: а.) прошеніе села Салогубовки Роменскаго уѣзда, священника Василія Саввина объ оказаніи пособія его сыну, ученику 3-го класса Роменскаго Духовнаго Училища Георгію. Постановили: въ виду болѣзни священника Саввина и крайней его бѣдности, удовлетворить его просьбу, согласно его прошенію.

б.) Прошеніе исправляющаго должность псаломщика Гвана Тимошевскаго объ оказаніи помощи его сыну ученику 3-го класса Феодосію Тимошевскому. Постановили: въ виду крайняго затрудненія въ средствахъ и отзывавшаго Училищнаго Правленія о его малоуспѣшности, просьбу Тимошевскаго оклонить.

Затѣмъ утреннее засѣданіе было закрыто съ приглашеніемъ о. предсѣдателя явиться на вечернее засѣданіе въ 4 часа по полудни.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: <sup>17 Мая</sup> „12 Іюня 1880 г. Утверждается.

*№ 2-й журналъ вечерняго засѣданія 13-го мая 1880 года.*

Въ засѣданіе прибыло 19 о.о. уполномоченныхъ.

По открытіи засѣданія коммисія, назначенная для осмотра дома, бывшаго Берченка, и настоящей квартиры о.

смотрителя, доложила: помещеніе, занимаемое нынѣ о. смотрителемъ, очень удобно для помещенія 50-ти учениковъ; капитальныхъ передѣлокъ, кромѣ устройства вмѣсто варистой печи—голландской, ни какихъ не предстоитъ; въ домѣ же, приобретенномъ у Берченва и назначаемомъ для квартиры о. смотрителя, необходимо сдѣлать поправки, именно: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ починить полы, покрасить полы и окна, вмѣсто существующаго комина устроить голландскую печь, устроить вновь печь варистую, а также снаружи дома выпавшійся кирпичъ замѣнить новымъ. Флигель же, какъ негодный для жилья, необходимо продать.

Выслушавъ докладъ комисіи, съѣздъ оо. уполномоченныхъ постановилъ: просить правленіе произвести означенныя передѣлки и поправки и продать ненужный флигель.

Слушали: журналы засѣданій Правленія Роменскаго духовнаго училища за № 8-мъ, отъ 7-го, 10 и 14 Декабря 1879 года и 17 Января и 3 Февраля 1880 года состоявшіеся; постановили: принять къ свѣдѣнію.

За тѣмъ о. предсѣдатель съѣзда предложилъ собранію о.о. уполномоченныхъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, для опредѣленія необходимой суммы займа, выяснить строительныя средства окружнаго духовенства.

По справкѣ оказалось, что въ наличности къ 1 Января 1881 года будетъ состоять всей строительной суммы, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года: 8,600 руб. За тѣмъ предполагается ежегоднаго остатка отъ процентнаго сбора не менѣе 5,000 руб. сер.

Находя имѣющіяся въ распоряженіи окружнаго духовенства средства весьма недостаточными, съѣздъ оо. уполномоченныхъ постановилъ: для усиленія строительныхъ средствъ училища взимать отъ каждой изъ церквей окру-

га по 5% изъ общей годовой доходности, начиная взносомъ съ 1881 года впредь до прекращенія надобности въ этомъ взносѣ, и при семъ смиреннѣйше просись Его Высоко-го преосвященство утвердить этотъ взносъ.

О. предсѣдатель заявилъ, что нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ различно понимаютъ слова: „спеціальное назначеніе суммы“. Въ разъясненіе этого затрудненія оо. уполномоченные постановили: суммы, образовавшіяся изъ остатковъ свѣчной и кошелевковой прибыли, а также и суммы, внесенныя въ кредитныя учрежденія, хотя и частными лицами, въ пользу церкви, но безъ назначенія оныхъ на какую либо опредѣленный предметъ, считать не имѣющими спеціальнаго назначенія и таковыя суммы подлежатъ 2% сбору.

Далѣе о. смотритель училища заявилъ, что для удобства денежныхъ счетовъ и облегченія труда оо. благочинныхъ желательно было бы, чтобы денежная отчетность отъ благочинныхъ представлялась по однообразной формѣ. Съѣздъ оо. уполномоченныхъ постановилъ: просить правленіе училища озаботиться составленіемъ таковой формы и, по отпечатаніи ея, разослать оо. благочиннымъ Роменскаго училищнаго округа.

Разсматривали копію плана и смѣту предположеннаго къ постройкѣ училищнаго корпуса и постановили: если строительное отдѣленіе утвердитъ планъ архитектора Кнурра, то принять его. По обсужденіи вмѣстѣ съ архитекторомъ, рѣшили при первой возможности приступить къ постройкѣ части зданія, прилегающей къ существующему корпусу училища до дома, прибрѣтеннаго у Берченка, что составитъ  $\frac{2}{3}$  всего зданія, — каковое раздѣленіе постройки, по мнѣнію архитектора, нисколько не повредитъ прочности зданія, а между тѣмъ дастъ возможность пользоваться домомъ купленнымъ у Берченка, до минованія въ немъ надобности.

За тѣмъ вечернее засѣданіе было закрыто и о. предсѣдатель пригласилъ оо. уполномоченныхъ собраться на слѣдующій день въ 8 часовъ утра.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова:  $\frac{17 \text{ Мая}}{12 \text{ Юля}}$  1880 года. Утверждается все къ исполненію, согласно поспановленію съѣзда. Относительно своевременнаго доставленія по назначенію опредѣленнаго съѣздомъ каждагоднаго пятипроцентнаго взноса изъ общей годовой доходности отъ каждой изъ церквей округа, впредь до минованія въ этомъ взносѣ надобности, Консисторія имѣеть дать всѣмъ оо. благочиннымъ округа указное предписаніе къ точному съ ихъ стороны исполненію“.

*№ 3-й журналъ утренняго засѣданія 14 Мая 1880 г.*

Въ собраніе прибыло 20 о.о. уполномоченныхъ, въ числѣ которыхъ прибылъ и священникъ Петръ Базилевскій, уполномоченный отъ Прилукскаго градскаго благочинія.

По открытіи засѣданія, заслушаны были журналы утренняго и вечерняго засѣданій 13 Мая 1880 года. Затѣмъ отецъ предсѣдатель заявилъ, что Правленіе училища, а также и съѣздъ уполномоченныхъ имѣють свѣдѣнія о свободныхъ капиталахъ не отъ всѣхъ благочинныхъ округа, поэтому постановили: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы такія свѣдѣнія непременно были доставлены всѣми о.о. благочинными къ 15 Августа текущаго года. По доставленнымъ же свѣдѣніямъ и личнымъ заявленіямъ оказалось, что отъ вѣдомствъ о.о. благочинныхъ; протоіерея

Иринея Оедоренка: Прилукской Кладбищенской церкви можно взять заимообразно 505 р., Прилукской Преображенской 780 руб., Николаевской с. Сорочинець 650 р.; отъ вѣдомства Петра Андріевскаго: села Евлашей Архидіаконо-Стефановской церкви 4000 р.; отъ Свято-Духовскаго Собора г. Ромень 1000 р.; отъ вѣдомства Виктора Назаревскаго: с. Бобрика Покровской церкви 300 рублей; отъ вѣдомства Константина Трояновскаго Волковской Крестовоздвиженской церкви 500 руб.; отъ вѣдомства Парамона Гонтаровскаго: Коровенской Архистратиго-Михайловской церкви 400 р., Коровенской Николаевской церкви 600 р., Курмановской Николаевской церкви 400 р.; отъ вѣдомства Пивоварова: Монастырско-Будищской Николаевской церкви 700 р.; отъ вѣдомства Стефана Иваницкаго села Валокъ Михайловской церкви 600 р.; отъ вѣдомства Іоанна Концевца села Туровки Всѣхъ Святыхъ церкви 1000 р., всего на сумму 11,435 р. Постановили просить отцевъ настоятелей названныхъ церквей ссудить Училищное Правленіе означенными суммами, когда окажется въ томъ нужда, съ уплатою отъ округа слѣдующихъ процентовъ: на одинъ годъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а на болѣе продолжительный срокъ по 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Уполномоченный отъ вѣдомства протоіерея Иринея Оедоренка священникъ о. Петръ Базилевскій заявилъ, что онъ уполномоченъ пожертвовать отъ вѣдомства 25 р., въ видахъ сочувствія нуждамъ училища.

О. предсѣдатель доложилъ собранію, что нѣкоторые изъ оо. уполномоченныхъ заявили желаніе устроить, въ видахъ усиленія средствъ, при Правленіи Роменскаго училища свѣчной складъ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ пришелъ къ мысли образовать комисію для составленія правилъ свѣчной операціи: одну въ г. Ромнахъ изъ отъ протоіерея Алексѣя Ельчукова, о. Константина Троянов-



скаго, о. Константина Бельговскаго и о. Герасима Ежкуну и въ городѣ Прилукахъ: изъ о. протоіерея Иринея Ѳедоренка, о. Петра Базилевскаго, о. Николая Ревуцкаго, о. Николая Ромашкевича и о. Стефана Иванцкаго и просить Коммисіи доставить выработанныя ими правила въ Правленіе Роменскаго Духовнаго Училища къ 15 Августа текущаго года, при этомъ о.о. уполномоченные смиреннѣйше просятъ Его Высокопреосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о доставленіи свѣдѣній отъ о.о. благочинныхъ—о количествѣ необходимыхъ для своего благочинія свѣчей, съ показаніемъ сорта свѣчей. Свѣдѣнія эти просить о.о. благочинныхъ доставить въ двухъ экземплярахъ,—именно: въ Правленіе Роменскаго Духовнаго Училища и о. протоіерею Иринею Ѳедоренку въ г. Прилуку къ 1-му Іюля текущаго года.

О. предсѣдатель заявилъ, что помощникъ смотрителя г. Волковъ просить, не найдеть-ли съѣздъ возможнымъ устроить ему отдѣльную кухню. Постановили: устроить кухню, гдѣ найдеть Правленіе удобнымъ.

Членъ Правленія о. Константинъ Скитскій заявилъ, что семейство, умершаго 8 Мая текущаго года, учителя Греческаго языка Григорія Виговскаго находится въ крайней нуждѣ. Постановили: выдать въ пособіе семейству Виговскаго единовременно изъ общихъ суммъ духовенства 100 р.—Затѣмъ о. смотритель училища ходатайствовалъ не найдеть-ли съѣздъ возможнымъ выдать полностію за 1-е полугодіе слѣдующее содержаніе за уроки по греческому языку въ 3-мъ параллельномъ классѣ безъ вычета за время послѣ смерти до полугодія семейству умершаго учителя Виговскаго. Постановили: если не найдется къ тому законныхъ препятствій, то выдать.

Слушали прошеніе г.г. преподавателей: Николая Мартиновича, Николая Бутовскаго, Евстафія Навроцкаго

и Василя Никифорова о выдачѣ имъ квартирнаго пособия въ количествѣ 150 р. каждому. Постановили: о.о. уполномоченные при всей своей искренней благодарности за усердные труды упомянутыхъ учителей въ виду крайняго затрудненія въ средствахъ въ настоящее время не находятъ возможнымъ удовлетворить ихъ просьбу.

Слушали словесное заявленіе о. смотрителя училища о томъ, чтобы передержку изъ смѣтной суммы по содержанію училища по одной статьѣ покрывать остатками отъ другой. Постановили: предоставить право въ этомъ Правленію училища.

Затѣмъ собраніе смиреннѣйше проситъ Его Высокопреосвященство назначить срокъ будущему сѣзду 17 Сентября сего 1880 года.

Заслушавъ журналъ утренняго настоящаго засѣданія, о. предсѣдатель объявилъ сѣздъ закрытымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: <sup>17 Мал</sup> «13 Июля 1880 г. Утверждается все къ исполненію, согласно постановленію сѣзда. Консисторія дасть по сему о.о. благочиннымъ округа, каждому по принадлежности, указныя предписанія къ точному съ ихъ стороны исполненію постановленій сѣзда, мною утвержденныхъ“.

## V.

### ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ распорядительнаго Комитета по прекращенію эпидеміи дифтерита въ Полтавской губерніи.*

Изъ препровождаемаго при этомъ экземпляра постановленія Распорядительнаго Комитета ви-

дно, что съ настоящаго времени система противудѣйствія дифтериту на пространствѣ цѣлой губерніи измѣняется.

Это измѣненіе въ главныххъ чертахъ состоитъ въ томъ, что временный медицинскій персоналъ сливается въ одно цѣлое съ постояннымъ земскимъ врачебнымъ персоналомъ, — что врачи съ подчиненнымъ имъ низшимъ медицинскимъ персоналомъ получаютъ осѣдлость въ сравнительно небольшихъ участкахъ, наблюденіе за которыми въ интересахъ народнаго здоровья вообще становится, по этому, совершенно посильнымъ для нихъ и, наконецъ, что всѣ врачебныя силы, дѣйствующія въ уѣздахъ, ставятся подъ непосредственное вліяніе мѣстныхъ учреждений и представителей мѣстнаго общества.

Такая система дѣятельности обѣщаетъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, больше успѣха въ дѣлѣ, чѣмъ какая-либо иная, но при наличности одного, весьма существеннаго условія — это при содѣйствіи лучшихъ силъ мѣстнаго населенія. Возлагать надежды на силы только одного медицинскаго персонала было бы нѣкотораго рода увлеченіемъ, способнымъ привести впослѣдствіи къ недовольству и разочарованію.

Дѣло, имѣющее цѣлью искорененіе или ослабленіе въ Полтавской губерніи эпидемическаго дифтерита, такого рода, что успѣхъ его можно считать обезпеченнымъ не только при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учреждений, но и самыхъ жителей, не смотря на различіе ихъ общественнаго положенія, состоянія, образованія и лѣтъ.

Изъ прилагаемаго постановленія Комитета, въ которомъ очерчены предметы ожидаемаго отъ населенія губерніи содѣйствія, каждый можетъ усмотрѣть, что доступно ему по силамъ и средствамъ сдѣлать на пользу общую, въ которой заключается и собственная польза каждаго. Такъ, люди состоятельные могли-бы выразить свое содѣйствіе дѣлу, способствуя снабженію бѣдныхъ больныхъ дѣтей молокомъ и вообще питательною пищею бѣдныхъ семействъ, гдѣ были или есть дифтеритные больные, новымъ и старымъ бѣльемъ, новою деревянною посудою и ложками и т. п.; люди образованные, способствуя словомъ, примѣромъ и дѣломъ оздоровленію жилищъ чрезъ проведеніе въ массу населенія сознанія въ необходимости такихъ, доступныхъ каждому мѣръ, какъ: провѣтриваніе жилыхъ помѣщеній посредствомъ открыванія въ теченіи дня трубъ, оконъ и дверей, провѣтриваніе помѣщеній для скота, вымываніе щелокомъ домашней утвари, — частое развѣшиваніе и раскладываніе подъ лучами солнца на открытомъ воздухѣ одежды, бѣлья и другихъ предметовъ, сохраняемыхъ въ сундукахъ, очистка хатъ такимъ образомъ, чтобы со стѣнъ и половъ былъ снятъ слой глины и затѣмъ произведена вновь смазка и побѣлка; всѣ, въ томъ числѣ и люди не состоятельные, способствуя немедленному извѣщенію на ближайшіе медицинскіе пункты о больныхъ дифтеритомъ, указанію медицинскому персоналу на пути заноса болѣзни и исполненію предлагаемыхъ врачами мѣръ оздоровленія, включая сюда и окуриваніе домовъ сѣрою; люди влі-

ятельные, устраняя всякія пререканія въ дѣлѣ и умиротворяя проявленія антагонизма; пастыри церкви, всегда близко стоящіе къ членамъ своей паствы и въ радостныя, и въ скорбныя минуты ихъ жизни, и также наставляя народъ словомъ, примѣромъ и дѣломъ и отстраняя вредное вліяніе нѣкоторыхъ предразсудковъ, и обычаевъ, и обрядовъ.

Если не всё, а только многіе внесутъ согласно изложенному каждый свою ленту на общее дѣло, то образуется именно та мощная сила, которая въ состояніи поборотъ зло, гнетущее насъ такъ долго. Великіе результаты въ общественной жизни всегда достигались только при посредствѣ дружныхъ усилий.

И такъ, обращаясь къ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ губерніи, ко всѣмъ должностнымъ лицамъ, къ вамъ гг. дворяне, пастыри церкви, торговцы, землевладѣльцы и ко всему вообще населенію губерніи, я съ увѣренностію ожидаю встрѣтить во всѣхъ сильное содѣйствіе дѣлу борьбы противъ дифтерита. Полтавская губернія, благодаря щедротамъ правительства и общества „Краснаго Креста“, сдѣлалась мѣстомъ небывалой еще въ отечествѣ нашемъ дѣятельности, содѣйствовать которой побуждаетъ насъ чувство самохраненія, спасеніе подрастающаго поколѣнія и сознаніе, что въ другой разъ не повторится такое благоприятное сочетаніе обстоятельствъ для борьбы съ эпидеміею.

Съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по приглашенію главнаго управленія Россійскаго

Общества „Краснаго Креста“, я принялъ на себя председательство въ Распорядительномъ Комитетѣ по прекращенію дифтерита.

То постоянное содѣйствіе правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, которое было оказываемо мнѣ во всѣхъ моихъ мѣропріятіяхъ и которое въ значительной мѣрѣ облегчаетъ трудъ управленія губерніею, даетъ мнѣ увѣренность, что и настоящее мое обращеніе о дружномъ содѣйствіи всѣхъ и каждаго въ святомъ дѣлѣ охраны жизни подрастающаго поколѣнія будетъ встрѣчено всѣми съ участіемъ; а общее единодушіе въ этомъ дѣлѣ служить надежною порукою въ успѣшности борьбы съ страшнымъ бичемъ дѣтей на нихъ.

*Председатель, Полтавскій губернаторъ Бильбасовъ.*

## ПРОТОКОЛЪ

*Засѣданія 15 Апрѣля 1880 года.*

**Распорядительнаго Комитета по прекращенію эпидеміи дифтерита въ Полтавской губерніи.**

Присутствовали: Председатель Комитета г. Начальникъ губерніи П. А. Бильбасовъ, Члены Комитета: Уполномоченный отъ Земства В. В. Петровъ, Уполномоченный отъ Общества Краснаго Креста Князь Н. И. Кудашевъ, Губернскій Врачебный Инспекторъ д-ръ мед. Д. Д. Ахшарумовъ, Гигіенистъ д-ръ мед. Ю. Ю. Гюбнеръ, Пред-

сѣдатель Губ. Зем. Управы—И. П. Булюбапъ, Членъ Управы И. И. Ильяшенко, Врачи С. И. Поповъ и М. В. Игнатьевъ.

I. Въ засѣданіи Члены Комитета предложили Ю. Ю. Губнеру высказать свои мнѣнія и взгляды по поводу настоящей постановки дѣла прекращенія эпидеміи дифтерита и будущаго образа дѣйствій въ этомъ направленіи. Ю. Ю. Губнеръ далъ подробныя объясненія, сущность которыхъ въ короткихъ словахъ заключается въ слѣдующемъ.

„Двухдневное пребываніе въ Полтавѣ и вслѣдствіе того поверхностное ознакомленіе съ положеніемъ дѣла о дифтеритѣ въ значительной степени затрудняетъ возможность держаться прагматической почвы при сужденіи о мѣрахъ противъ эпидемическаго распространенія этой болѣзни. По давнымъ, сообщеннымъ Распоряд. Комитетомъ, очевидно, что въ настоящее время т. е. во второй половинѣ Апрѣля въ дѣлѣ борьбы съ дифтеритомъ наступилъ новый фазисъ, сообразуясь съ которымъ представляется необходимымъ нѣсколько видоизмѣнить общій планъ дѣйствій и, можетъ быть, видоизмѣнить также составъ и дѣйствіе персонала. Въ многихъ мѣстностяхъ Полтавской губ., гдѣ дифтеритъ еще недавно имѣлъ довольно значительное распространеніе, онъ ослабѣлъ, либо появляется рѣдкими одиночными случаями, или наконецъ, повидимому, совершенно исчезъ. Вслѣдствіе этого сестры милосердія, подготовленныя исключительно для леченія дифтерита, одна за другою, остаются безъ дѣла и находятся въ ложномъ положеніи, вмѣсто заслуженной ими признательности могутъ навлечь на себя несправедливыя нареканія. Въ свою очередь врачи, не имѣя новаго руководящаго плана, мало по малу отвлекаются отъ первоначальной цѣли своего пріѣзда въ Полтавскую губернію и посвящаютъ все время леченію.

Не касаясь того, предстоитъ-ли надобность дальнейшей чрезвычайной борьбы съ дифтеритомъ при содѣйствіи Правительства и Общества Краснаго Креста, или же это дѣло можетъ быть предоставлено теперь собственнымъ силамъ и средствамъ земства, и ограничиваясь только отвѣтомъ на поставленный вопросъ, прекратилась-ли эпидемія дифтерита навсегда или временно, должно замѣтить, что исторія дифтерита Полтавской губ., по свѣдѣніямъ, опубликованнымъ докторомъ Д. Д. Ахшарумовымъ, и нѣкоторымъ дополнительнымъ даннымъ, не позволяетъ дѣлать положительнаго заключенія, въ особенности въ пользу окончанія эпидеміи. Эпидемическіе болѣзни, не исключая изъ числа ихъ дифтерита, не поддаются административному дѣлевію на уѣзды и земскіе медицинскіе участки, и потому показанія администраціи и врачей о томъ, что въ уѣздѣ или извѣстномъ районѣ эпидемія дифтерита исчезла и существуютъ только спорадическіе случаи этой болѣзни, не могутъ быть принимаемы безусловно, безъ провѣрки данными сосѣднихъ мѣстностей. Статистическія свѣдѣнія о ходѣ и распространеніи дифтерита въ Полтавской губ. весьма не полны даже въ настоящее время, когда къ собиранію ихъ употреблены особыя заботы и принимаются во вниманіе церковныя записи. Основываясь на этихъ свѣдѣніяхъ, должно заключить, что, начавшись съ конца шестидесятыхъ или съ начала семидесятыхъ годовъ, эпидемія дифтерита распространялась въ губерніи довольно медленно, такъ что появленіе ея въ новыхъ, непораженныхъ прежде мѣстностяхъ наблюдалось какъ въ теченіи прошлаго года, такъ и въ самое послѣднее время. Далѣе начиная съ весны и до наступленія холодовъ, эпидемія повсемѣстно ослабѣвала или совершенно прекращалась, подобно тому, какъ это было наблюдаемо въ эпидеміяхъ дифтерита



въ шестидесятихъ годахъ въ Мюнхенѣ и Берлинѣ. Наконецъ, по показаніямъ врачей, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ довольно большія территоріи, пострадавшія отъ дифтерита, въ теченіи около года остаются совершенно свободными отъ заносовъ дифтерита, либо онъ появляется лишь рѣдкими и одиночными случаями. Такимъ образомъ, если присоединиться къ наиболѣе распространенному мнѣнію среди врачей Полтавской губерніи, что эпидемія дифтерита протекаетъ циклически и уже окончила свое существованіе въ мѣстностяхъ, пораженныхъ раньше другихъ, и что существуютъ населенные пункты въ губерніи, гдѣ дифтеритъ сдѣлался эндемическою болѣзью, то при всемъ томъ слѣдуетъ предположить, что съ наступленіемъ холодовъ эпидемія обнаружится въ мѣстностяхъ, пораженныхъ недавно и затѣмъ путемъ заносовъ распространится на новые пункты.

Для объясненія причины ослабленія и исчезновенія эпидеміи дифтерита въ теплое время года существуютъ въ литературѣ два предположенія: во 1-хъ, уменьшеніе катарровъ въѣва и гортани, которые предрасполагаютъ къ дифтериту и во 2-хъ меньшая заразительность дифтеритическаго яда вслѣдствіе провѣтриванія жилищъ и меньшей скученности въ послѣднихъ людей и животныхъ, способствующей переносу заразы отъ одного лица къ другому. Наиболѣе выдающіеся авторитеты въ дѣлѣ дифтерита совершенно отвергаютъ связь этой болѣзни съ почвенными условіями и геогностическими свойствами напластованій. Исторія эпидеміи дифтерита въ Полтавской губерніи не даетъ также никакихъ указаній для установленія подобной связи. Ближайшее ознакомленіе со всѣми данными о появленіи и распространеніи дифтерита въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ губерніи, безъ сомнѣнія, позволитъ подвергнуть критическому анализу

существующія предположенія о причинахъ настоящей эпидеміи и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность установить руководящій взглядъ для будущей врачебно-санитарной дѣятельности.

Чтобы скорѣе достигнуть такого ознакомленія, необходимо войти въ личное сношеніе съ лицами и врачами, наблюдавшими эпидемію и обработать въ извѣстномъ на-правленіи существующій медико-статистическій матеріалъ.

Въ вопросахъ и мѣропріятіяхъ Распорядительный Ко-митетъ не долженъ подчиняться слѣпо теоретическимъ требованіямъ; на его обязанности лежитъ критическая оцѣнка теоретическихъ соображеній со стороны денеж-ныхъ средствъ и возможности осуществленія ихъ въ дѣй-ствительной жизни. Трудно и непрактично рѣшать воп-росъ о системѣ примѣненія дезинфекціи, т. е. подле-жить-ли дезинфекціи извѣстное число домовъ или всѣ жилыя помѣщенія, когда неизвѣстно, можно-ли провести эту мѣру среди населенія губерніи и имѣются-ли для исполненія нужныя средства и достаточный персоналъ. Самое меньшее, что было-бы желательно достигнуть при посредствѣ дезинфекціи, это обезвреженіе жилыхъ помѣ-щеній, домашней утвари, платья и вообще тканей и при томъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ существуютъ инфицирован-ные предметы. Не полная или неудачная дезинфекція можетъ совершенно парализовать ея дѣйствительность. Одно-краткая дезинфекція, безъ возможности примѣнить ее при каждомъ случаѣ обнаруженія дифтерита, по край-ней мѣрѣ, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, какъ са-нитарная мѣра, представляется сомнительною. Понятно, что составленіе списковъ домовъ, въ которыхъ были боль-ные дифтеритомъ, или же находятся только заразитель-ные предметы, есть трудъ не выполнимый. По этому общая дезинфекція жилыхъ помѣщеній, за немногими

исключеніями, указываемыми необходимостью, больше удовлетворяет теоретическому требованію. Техника окуриванія сѣрнистою кислотою такъ проста, что оно можетъ быть исполнено каждымъ рабочимъ. Проще и удобнѣе на практикѣ употреблять обыкновенную палочковую сѣру, сжигая ее на мелкихъ глиняныхъ блюдахъ. Можно принять за правило, что 1 фунтъ есть наименьшее количество сѣры, подлежащей сожженію на 3 кубическихъ сажени пространства. Въ случаяхъ, гдѣ желательно усилить дѣйствіе дезинфекціи, это количество должно быть удвоено. Отъ момента, когда сѣра загорѣлась и домъ наглухо запертъ, можно приступить къ провѣтриванію не прежде, какъ по истеченіи 6 часовъ, лучше этотъ срокъ продолжить до полусутокъ. Дезинфекція платья и разнаго рода тканей можетъ быть достигнута одновременно съ окуркой жилого помѣщенія, но вещи непременно должны быть просторно развѣшиваемы. Дезинфекція сѣрнистою кислотою и хлорнымъ газомъ (1 ф. хлориновой извѣсти и 1 ф. соляной кислоты, какъ минимумъ на 3 куб. саж. пространства) не производитъ замѣтнаго дѣйствія на цвѣта и прочность тканей. Тускнѣютъ и даже чернѣютъ отъ хлорнаго газа сильнѣе, чѣмъ отъ сѣрнистой кислоты, металлическіе предметы и въ особенности галуны и позументы. Въ тѣхъ жилыхъ помѣщеніяхъ, гдѣ полы земляные, желательно достигнуть снятіе слоя земли на дюймъ, или, по крайней мѣрѣ, разрыхленіе верхняго слоя для того, чтобы сѣрнистая кислота могла проникать въ толщу этого слоя. Побѣлка стѣнъ хлориною извѣстью усложняетъ производство дезинфекціи, но, если эта послѣдняя будетъ ограничена на извѣстное число домовъ, то примѣненіе хлориновой извѣсти можно сдѣлать обязательнымъ. Во всѣхъ случаяхъ, когда нельзя примѣнить дезинфекцію сѣрнистою кислотою или хлорнымъ газомъ,

не должно отказываться от обезвреживанія при посредствѣ провѣтриванія и солнечныхъ лучей, а также съ помощью чистки, выколачиванія и мытья. При мытьѣ тканей желательно, чтобы онѣ не бросались прямо въ крутой кипятокъ, но, напротивъ, опускаемы были въ холодную воду, которая при постепенномъ нагрѣваніи доводится до кипѣнія.

Принимая въ соображеніе, что для всѣхъ мѣропріятій необходимъ организованный персоналъ, прежде всего предстоитъ заняться сформированіемъ нужнаго числа исполнителей и ихъ размѣщеніемъ. Если борьба съ дифтеритомъ, а слѣдовательно и санитарныя мѣры должны распространяться на всю Полтавскую губернію, то очевидно, что при краткости времени, медицинскій персоналъ не можетъ оставаться сконцентрированнымъ на одномъ или не многихъ пунктахъ. Исходя изъ того предположенія, что эпидемія дифтерита въ Полтавской губ., главнымъ образомъ, поддерживается и распространяется путемъ заноса и передачи заразы людьми, предметами и животными, что подтверждается наибольшимъ развитіемъ эпидеміи въ зимніе мѣсяцы, всѣ надежды на успѣшную борьбу должно возложить на организованный медицинскій надзоръ. Существующій нынѣ земскій медицинскій персоналъ должно усилить въ каждомъ уѣздѣ въ такой степени, чтобы медицинскіе участки были доступны наблюденію врача и чтобы каждый медицинскій участокъ въ свою очередь былъ раздробленъ на нѣсколько мелкихъ участковъ, находящихся въ завѣдываніи низшаго персонала — фельдшеровъ, студентовъ и сестеръ. Къ содѣйствію этому персоналу необходимо привлечь санитарныхъ попечителей, мѣстное духовенство, учителей народныхъ школъ, представителей земскаго самоуправления и полицейской власти и др. и составить изъ всѣхъ этихъ

элементовъ организованную силу, ближайшею цѣлью которой должно быть обнаруженіе и каждаго случая дифтерита и принятіе мѣръ къ пресѣченію распространения заразы. Установясь и просуществовавъ въ теченіи дѣла, такой организованный персоналъ успѣетъ окрѣпить, ознакомиться съ мѣстными условіями и населеніемъ и съ наступленіемъ холодовъ, когда дифтеритъ начнетъ усиливаться, будетъ дѣйствовать свободно, съ увѣренностію въ успѣхѣ. Понятно, что въ теченіи весны и дѣла, пользуясь теплымъ временемъ, этотъ персоналъ можетъ исподоволь и съ толкомъ примѣнять дезинфекцію и разнаго рода мѣры съ цѣлью ассенизаціи“.

Члены Комитета высказали, что предполагалось прежде произвести систематическую дезинфекцію подвижными отрядами. Къ сформированію такихъ отрядовъ отчасти уже приступлено, для чего имѣются уже въ г. Полтавѣ 6 приглашенныхъ студентовъ Харьковскаго университета и 15 фельдшеровъ и ожидается еще нѣсколько. По территоріальнымъ соображеніямъ, имѣлось въ виду начать дѣло съ 3 сѣверныхъ уѣздовъ, граничащихъ съ Харьковской и Черниговской губерніями: Надячскаго, Ромненскаго и Прилуцкаго.

Ю. Ю. Губнеръ высказалъ, что какъ въ постановлѣ земской медицины, такъ и въ этомъ дѣлѣ онъ предпочитаетъ стационарную систему и по другимъ соображеніямъ. Переходами, переѣздами, естественно нужными послѣ этого отдыхами, устройствами на новыхъ квартирахъ, необходимою предварительнаго ознакомленія и получения свѣдѣній, летучіе отряды потеряютъ совершенно напрасно большую часть дорогаго времени и дадутъ лишніе непроизводительные затраты денегъ и своихъ силъ. Нужно ожидать, что, если земскіе врачи примутъ участіе въ дѣлѣ, то раздѣленіемъ уѣздовъ на отдѣльные небольшіе у-

частки и посылкою туда дополнительныхъ отрядовъ, при надлежащей организаціи санитарнаго надзора, получится гораздо лучший результатъ.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мыслей и соображеній по этому предмету Комитетомъ было найдено, что для установленія плана дальнѣйшаго образа дѣйствій для успешной борьбы съ эпидеміей Комитетъ въ настоящее время не имѣетъ подробныхъ и обстоятельныхъ для этого свѣдѣній. Развивая детали плана стаціонарной помощи, трудно предрѣшить, какія изъ предположеній могутъ оказаться осуществимыми на дѣлѣ. По этому, прежде установленія плана дѣйствій и опредѣленія наибольшаго размѣра требованій съ медицинскаго персонала, является необходимымъ, хотя на скоро, съ помощью объѣзда нѣсколькихъ уѣздовъ, войти въ личное сношеніе съ врачами Полтавской губерніи, представителями земскаго самоуправления и членами санитарныхъ совѣтовъ, выслушать ихъ замѣчанія относительно плана стаціонарной помощи и собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія о земскомъ медицинскомъ персоналѣ.

Комитетъ постановилъ:

1. В. В. Петровъ отправится въ Хорольскій и Лубенскій уѣзды.

Князь Н. И. Кудашевъ отправится въ Кобелякскій, Кременчугскій, Золотоношскій, Переяславскій и Ширятинскій уѣзды.

Д-ра Д. Д. Ахшарумовъ и Ю. Ю. Гюбнеръ—въ Зѣньковскій, Гадячскій, Роменскій, Прилукскій, Лохвицкій, Миргородскій и Полтавскій уѣзды.

Не предрѣшая пока вопроса о дальнѣйшей организаціи борьбы съ эпидеміей и планѣ систематической дезинфекціи жилищъ, распредѣлить имѣющійся уже персоналъ студентовъ въ уѣздахъ Гадячскомъ, Роменскомъ и

Прилукскомъ, по два въ каждый, по ихъ желанію. Въ Гадячскій уѣздъ отправляются: г.г. Федоровскій и Сперанскій, въ Роменскій г.г. Романовъ и Поповъ, въ Прилукскій г.г. Севѣриновъ и Казанскій.

3. Распредѣлить фельдшеровъ по 5-ть въ каждый изъ этихъ уѣздовъ.

4. Просить Губернскую Земскую Управу выдать прогонные деньги студентамъ, прогонныя и впередъ за мѣсяцъ жалованье—фельдшерамъ.

И. И. д. предсѣдателя Зѣньковской Уѣздной Управы Ф. И. Войтенко, по соглашенію съ Зѣньковскимъ уѣзднымъ исправникомъ В. А. Пуриковымъ, объѣхавъ весь Зѣньковскій уѣздъ, пригласили жителей къ пожертвованію различныхъ вещей, необходимыхъ при дезинфекціи дифтеритныхъ жилищъ. Результатомъ этого приглашенія было: въ настоящее время отъ всѣхъ волостей уѣзда получено 102 п. 21 ф. разнаго бѣлья и вѣтоши и 60 аршинъ холста, пожертвованіе этихъ вещей продолжается. При своихъ разъѣздахъ Ф. И. Войтенко и В. А. Пуриковъ старались, кромѣ того, внушить жителямъ довѣріе къ мѣрамъ, принимаемымъ врачами и другими лицами, какъ при леченіи больныхъ дифтерита, такъ и при дезинфекціи жилищъ.

Комитетъ *Постановилъ*:

— Благодарить г.г. и. д. предсѣдателя Зѣньковской Уѣздной Управы Ф. И. Войтенко и Зѣньковскаго уѣзднаго исправника В. А. Пурикова за плодотворное содѣйствіе ихъ въ мѣрахъ, принимаемыхъ къ искорененію дифтерита.

— Предсѣдатель Комитета Губернаторъ *Вильбасовъ*.

— Члены Комитета: уполном. отъ земства *В. Петровъ*.

Уполном. отъ Общества Красн. Креста *Кн. Кудашевъ*.

— Губернскій Врачебный Инспекторъ *Д. Ахшарумовъ*.

— Д-ръ медицины *Любнеръ*.

**Отъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища.**

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ**

изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, поступившей отъ учениковъ Переяславскаго духовнаго училища на содержаніе ихъ въ общежитіи столомъ и освѣщеніемъ, на письменныя принадлежности, репетицію и постельныя принадлежности за 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

Въ 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году въ общежитіи Переяславскаго духовнаго училища помѣщались 161 ученикъ.

1. Поступило на ихъ содержаніе: . 7228 р. 58 в.

**Израсходовано:**

1. На принадлежности для стола:

Бѣлый хлѣбъ . . . . . 1785 р. 51 к.

Муку разнаго рода . . . . . 647 — 18 —

Крупу — — — — . . . . . 277 — 79 —

Говядину, масло, сало и другія принадлежности для скоромнаго стола . . . . . 1046 — 32 —

Рыбу разнаго сорта, постное масло и другіе продукты для постнаго стола . . . . . 921 — 21 —

Сырые продукты для стола:

Картофель, огурцы, капусту, зелень, соль и проч. . . . . 198 р. 11 к.

Кодотый сахаръ . . . . . 605 — 91 —

Песочный сахаръ . . . . . 40 — 35 —

Чай . . . . . 121 — 32 —

Разные хозяйственныя мелочн. расходы . . . . . 101 — 79 —

**Итого на столъ . . . . . 5745 — 49 —**



2. Освѣщеніе . . . . .	262 р. 50 к.
3. Мытье бѣлья . . . . .	418 — 39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> -
4. Письменные принадлежности . . . . .	290 — 79 —
5. Репетицію . . . . .	150 — „ —
Итого . . . . .	1121 — 17 —

А всего въ расходѣ . 6867 р. 17 к.

За исключеніемъ расхода остается къ 1  
Юля 187<sup>9</sup>/<sub>80</sub> учебнаго года . . . . . 361 р. 41 к.

2. Поступило на ремонтъ постельныхъ  
принадлежностей съ остаткомъ прошлаго  
187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года . . . . . 462 — „ —

Израсходовано въ 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году  
на ремонтъ постельныхъ принадлежностей . . . . . 74 — 24 —

Остается къ 1 Юля 187<sup>9</sup>/<sub>80</sub> учебнаго года 387 — 76 —



СОДЕЖАНІЕ: Высочайшій Рескриптъ, данный на Имя Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны. I. Правительственныя распоряженія: Касательно распредѣленія ассигнуемой изъ казны на разѣзды и канцелярскіе расходы благочиннымъ Холмско-Варшавской епархіи суммы по вновь составленному росписанію благочинническихъ округовъ. О разрѣшеніи управляющему Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ Архимандриту Гелнадію производить сборъ подаяній въ Россіи.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію. IV. Журналы съѣздовъ духовенства: Лубенскаго, Переяславскаго и Роменскаго училищныхъ округовъ.—V. Извѣстія и Объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Дятеловичъ*.

Печ. съ доз. Цензуры. 15 Августа 1880 г. Прот. *М. Гаврилковъ*

262 р. 50 к.	2. Овьяніе
418 — 30 1/2	3. Мале дала
250 — 75	4. Писанья, привязаност
150 —	5. Ренітіе
1121 — 17	Итого

6867 р. 17 к.	А всего въ доходѣ
361 р. 41 к.	за помянутыя расходы отъсчета къ 1 июля 1878 года
462 —	2. Поступило на ремонтъ помянутыхъ привязаностей съ отсчетомъ прошлаго 1878 года
74 — 24	Нарасходовано въ 1878 году
387 — 76	на ремонтъ помянутыхъ привязаностей отъсчета къ 1 июля 1878 года

Завхозовъ

СОДЪЖАНІЕ Высочайшій Рескриптъ, данный въ Императорскато Высочества Великой Княгини Маріи Павловны, I. Прывязательныя распоряженія: Исполненіе распоряженій, данныхъ на взысканіе въ взысканіи на взысканіе, расходи дѣлительныя Холмогорско-Варшавской епархіи по вновь составляемому расписанію дѣлительныя расходи. О распоряженіи управленію Александрийскаго подворья въ Москвѣ Архимандриту Геннадію по поводу сбора подаяній въ Россіи.— II. Распоряженія епархіальнаго начальства.— III. О распоряженіяхъ съ крестами и присоединенныхъ къ православію. IV. Журналы епархіальнаго духовенства: Русскаго, Перскаго и Рومنскаго училищныхъ округовъ.— V. Назначенія и Одрыванія.

Редктора официальной части, Протоіерей Іосифъ Димитревъ.  
 Издано въ Москвѣ 15 Августа 1880 г. Прот. М. Гавриловъ.

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 16-ѣ. Августа 15.

## I.

### ПОУЧЕНІЕ,

сказанное въ воспитанникамъ Полтавской  
классической гимназіи, получившимъ атте-  
статъ зрѣлости въ 1880 году.

Почти восемь лѣтъ тому назадъ, какъ въ этомъ самомъ св. храмѣ, дорогіе наши, но теперь оставляющіе насъ воспитанники, вамъ въ первые пришлось возносить молитвы къ Господу объ успѣшномъ ученіи и благополучномъ окончаніи курса. Нельзя скрыть; много заботъ стоили эти восемь лѣтъ и вамъ самимъ и вашимъ наставникамъ; много горя и труда иногда очень усиленнаго пришлось испытать вамъ въ преодоленіи трудностей науки. Но и не безъ радостей ученическая скамейка; истина общеизвѣстная: нѣтъ человѣка, который бы школьное

время не считалъ золотымъ временемъ своей жизни, съ радостію не воспоминалъ о немъ и съ грустію не сознавалъ, что оно не возвратимо. Сколько радости при правильномъ рѣшеніи задачи, сколько утѣшенія въ дружбѣ, въ товариществѣ, которыя и завязываются и развиваются у учениковъ только въ школѣ! Наконецъ, сколько радости въ самомъ благополучномъ окончаніи дѣла! И такъ усердна была молитва ваша; Господь принялъ ее и увѣнчалъ труды ваши полнымъ успѣхомъ. Поздравляю васъ съ успѣшнымъ окончаніемъ дѣла, которое вы дѣлали, и желаю и буду просить Господа, да ниспошлетъ Онъ все-милостивый свое благословеніе и на будущіе ваши труды и да увѣнчаетъ ихъ, какъ и теперь, успѣхомъ!

Но прощаясь съ вами, что скажу вамъ въ послѣдній разъ? Подъ осѣненіемъ Бога разумовъ прошли вы эту школу; пусть же послѣдними словами нашими къ вамъ будутъ Его слова. Господь І. Христосъ неоднократно говаривалъ ученикамъ Своимъ: берегитесь закваски фарисейской и саддукейской. (Мѡ. 16, 6.). Сказанное Господомъ ученикамъ всегда пригодно и для насъ; но въ особенности оно пригодно тѣмъ, у кого подъ вліяніемъ пріобрѣтенныхъ познаній еще слагается только нравственный человѣкъ, или то, что называютъ у насъ характеромъ.

Св. Евангелисты такими яркими красками изображаютъ намъ фарисеевъ, что нѣтъ особенной надобности усиливаться характеризовать ихъ. Господь называлъ ихъ гробами раскрашенными извнѣ, внутри же полными костей и всякой нечистоты, — лицемъ брами, которые въ уметвенномъ и религиозно-нравственномъ отношеніяхъ старались казаться только совершенствомъ, но не быть имъ. Саддукеи же по своимъ убѣжденіямъ примыкали къ философамъ тогдашняго языческаго міра и потому были не

многочисленны. У Св. Евангелистовъ они представлены людьми, отвергавшими бытіе и безсмертіе души, воскресеніе мертвыхъ, будущую жизнь и вообще существованіе духовъ, и потому были совершенно преданы вещамъ чувственнымъ, говорить Св. Іоаннъ Златоустъ. Будучи провозвѣстниками этого вреднаго для нравственности ученія, они это ученіе и считали только истиннымъ, всякое же другое презирали и слѣпо отвергали. Эта самозаклоченность, философская исключительность дѣлала ихъ слѣпцыми въ изслѣдованіи истины.

Казалось бы, что съ политическою смертію Евреевъ должны были прекратиться и эти два зла, эти вредныя направленія; но несчастная способность человѣка скрывать свои пороки и недостатки и выставять на показъ добродѣтель и заслуги дѣлаетъ ихъ никогда не умирающими: желаніе казаться только, а не быть совершенствомъ порождаетъ и въ нашей средѣ своего рода фарисеевъ, а крошечныя знанія наши производятъ современныхъ саддукеевъ. Чѣмъ иначе, какъ не фарисействомъ мы объяснимъ то очень частое печальное явленіе, что все у насъ вездѣ и во всѣхъ отношеніяхъ представляемо бываетъ отличнымъ, совершенствомъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ не то? Слишкомъ часто приходится встрѣчать дѣятелей по всѣмъ отраслямъ и жизни и знанія, а на самомъ дѣлѣ только застой и упушенія! Къ несчастію, и въ наукѣ тоже самое. Мы исключаемъ тѣхъ истинныхъ труженниковъ науки, имя которыхъ да будетъ благословенно нынѣ и во вѣки. Казаться но не быть ученымъ,—это болѣзнь нашего вѣка; она-то именно и породила тотъ общественный пустоцвѣтъ, который явился у насъ сначала въ видѣ развивателей, а потомъ реформаторовъ, такимъ чернымъ, позорнымъ пятномъ на вѣкъ заклѣившихъ себя въ наше время. Саддукейство же современное

проявляется особенно въ предпочтеніи однихъ наукъ передъ другими. У насъ еще не выработалось ни научныхъ направлений, ни философскихъ школъ, и если и были партіи, то онѣ были сколкомъ съ запада, подражаніемъ и не имѣли жизненнаго значенія. У насъ со словъ другихъ ищутъ спасенія въ естественныхъ наукахъ, въ изслѣдованіи реальнаго, или, точнѣе, матеріальнаго, но забываютъ духъ челоѣка въ его естественномъ проявленіи — въ словѣ, языкѣ, и особенно въ первоначальныхъ древнихъ его формахъ, и пристрастіе къ одному и ненависть къ другому не дозволяютъ видѣть истину. Между тѣмъ она и въ томъ и другомъ, она одна; къ ней-то и должно стремиться какъ изслѣдованіе природы, такъ и изученіе духа. Истинно просвѣщенный и образованный челоѣкъ никогда не станетъ порицать какую бы то ни было науку уже потому одному, что всякая изъ нихъ преслѣдуетъ одну и ту же цѣль — истину, и потому ненависть къ одному и влеченіе къ другому есть фанатизмъ, слѣпое отверженіе и преслѣдованіе того, что не нравится.

Итакъ берегитесь закваски фарисейской и саддукейской, т. е. старайтесь быть, а не казаться только добрыми, честными, учеными, дѣятелями; любите истину, изслѣдуйте ее, въ какихъ бы формахъ она ни существовала. Нынѣ же вознесемъ хвалу Господу, помогшему вамъ совершить дѣло ваше, да не услышимъ произнесенный Имъ нѣкогда уѣворъ неблагодарнымъ: не десять ли очистишася, да девять гдѣ! Како не обрѣтошася дати славу Богу? Аминь.

## С Л О В О

**въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла, про-  
изнесенное въ Петропавловской церкви с. Крутаго  
Берега, 29 Іюня 1880 года.**

*Помни день субботный, еже святити  
его: шесть дней дѣлай, и сотвориши въ  
нихъ вся дѣла твоя, день же седьмой—  
суббота Господу Богу твоему.*

Привѣтствую вашу приходскую общину съ храмовымъ праздникомъ, молитвенно радуюсь, что храмъ вашъ, усиленными трудами настоятеля церкви и жертвами благотворителей годъ тому назадъ значительно расширенный, обновленный и украшенный, нынѣ переполненъ молящимися. Какъ бы вы угодили Богу, сколько бы добра приобрѣли для вашей души, сколько бы радостей испытали вы, если бы не только въ храмовой вашъ праздникъ, но и во всѣ другіе воскресные и праздничные дни съ такимъ же усердіемъ и въ такомъ множествѣ приходили въ домъ Божій для молитвы! Сколько милостей получили бы вы отъ Бога, если бы свято исполнили Его святую заповѣдь, повелѣвающую всѣмъ намъ шесть дней въ недѣлѣ трудиться, работать, а седьмой день, — день воскресный, а также и всѣ праздничные дни, свято проводить, оставивъ всѣ свои житейскія занятія и дѣла! Въ чемъ же, спросите вы, состоитъ христіанское препровожденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней? А вотъ въ чемъ. Прежде всего приходи, христіанинъ, въ эти святые дни въ храмъ Божій, затепли свою трудовую свѣчу и молись Господу со всею теплотою сердца, съ вѣрою и надеждою на Его милосердіе, съ любовью къ твоему ближ-

нему, не имѣя въ душѣ ни къ кому гнѣва, зависти и вражды. Проси за себя молитвъ милосердной Заступницы всего рода христіанскаго—Божіей Матери и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Въ храмѣ слушай съ полнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ церковныя молитвы и пѣнопѣнія, чтеніе Слова Божія, чтобы научиться мыслить, чувствовать и жить по закону Господню и спасти душу свою для вѣчной жизни. Возвратившись изъ дома Божія, раздѣли съ твоею семьею данный тебѣ Богомъ кусокъ хлѣба, а за тѣмъ побесѣдуй съ твоими дѣтьми о христіанскихъ обязанностяхъ, дай имъ наставленіе, какъ они должны вѣровать въ Бога, убѣди ихъ не держаться суевѣрій, не вѣрить пустымъ примѣтамъ и предвѣщаніямъ, ибо жизнь наша въ рукахъ Единого Бога, въ Него только поэтому мы должны и вѣровать, на Него Единого надѣяться и Его Единого любить. Скажите дѣтямъ своимъ, какъ они должны любить и почитать своихъ родителей, Царя, Богомъ надѣ всѣми нами поставленнаго, начальниковъ, стариковъ, всѣхъ своихъ ближнихъ, даже враговъ, и своими дѣлами покажите имъ примѣръ. Остерегайте ихъ, да и себя отъ ложныхъ учителей, которые, по словамъ Спасителя, приходятъ къ вамъ въ овечьей кожѣ, называютъ себя друзьями народа, а на самомъ дѣлѣ волки хищныя. Они не страшатся говорить, что Бога нѣтъ, не страшатся поднимать свою злодѣйскую руку на Царя нашего, вооружаютъ дѣтей противъ родителей и учатъ ихъ безпорядкамъ и беззаконію. Объясните своимъ дѣтямъ, какъ грѣшно и противно нашей христіанской любви къ ближнему обманывать, лгать, ссориться, браниться, клеветать, напрасно божиться, тайкомъ чужое брать, завидовать, враждовать,—какъ губительно пьянство, доводящее самыхъ богатыхъ людей до нищеты и самыхъ страшныхъ преступленій, каковы убійство и самоубійство.



Послѣ бесѣды съ дѣтьми, удѣлите время и для вашихъ близкихъ, посѣтите больнаго, человѣка, терпящаго горе или бѣдность, и по своей возможности помогите ему, за что Господь воздастъ вамъ сторицею. Если вы грамотны, читайте у себя въ домѣ святое Евангеліе, житіе святыхъ угодниковъ Божіихъ и поучитесь, что нужно дѣлать, чтобы спасти свою душу. Такое препровожденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней будетъ угодно Богу. А мы-то такъ ли поступаемъ? Не бываетъ ли, что въ воскресные и праздничные дни въ трактирахъ толпа, гдѣ одно хмельное веселіе и пѣніе, брань, ссора и драка, а въ храмѣ Божіемъ почти никого? Не случается ли, что на базарахъ ни пройти, ни проѣхать, а въ церкви батюшка, да дьячекъ? Къ несчастію, такъ бываетъ на самомъ дѣлѣ. Какое оскорбленіе величія Божія! Какъ печалятся за насъ Ангелы и св. угодники! Какъ порицаютъ насъ иновѣрцы, какъ смѣются надъ нами евреи, строго чтущіе свою субботу! Какъ довольны они, что для ихъ торговли не потерянны христіанскіе праздники!

Въ свое оправданіе вы, пожалуй, скажете: многіе нарушаютъ воскресные и праздничные дни, а потому и мы грѣшны въ этомъ. Но таковой отвѣтъ не оправданіе. Мало эти дурнаго дѣлаютъ, другие, неужели же и мы должны тоже дѣлать? Хорошо подражать доброму примѣру, а дурнаго слѣдуетъ удаляться, да и другихъ останавливать. Или, быть можетъ, скажете: воскресные и праздничные дни отнимаютъ у насъ много рабочихъ дней и ахотъ того хозяйство наше можетъ понести великій уронъ.

Не думайте такъ и не слушайте, кто будетъ вамъ говорить это! Хозяйство терпитъ уронъ; между прочимъ, именно отъ того, что мы, христіане, вне чтимъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Предающіеся разгулу теряютъ свои тяжелыя достоянія съ ваработки; а на другой

день неспособны къ труду. Кромѣ того, выдумываютъ много такихъ праздниковъ, въ которые Св. Церковь не освобождаетъ никого отъ труда. Еще, уронъ въ хозяйствѣ отъ неумѣнія вести его, а больше всего отъ лѣни. Скажите мнѣ, много ли теряютъ евреи, что чтятъ субботу и другіе свои праздники? Не больше ли насъ успѣваютъ въ своихъ дѣлахъ? Да развѣ мало человѣку трудиться въ теченіи шести дней недѣли? Развѣ житейскія наши дѣла важнѣе души, дороже нашего спасенія и вѣчной жизни? Развѣ безъ помощи Божіей всѣ наши, самыя тяжелыя, труды могутъ имѣть успѣхъ? Вы сами знаете, что Одинъ Господь посылаетъ громъ и молнію, засуху, дожди и росу, богатитъ и убожитъ, смиряетъ и возвыситъ, болѣти творитъ и паки возставляетъ, наказуетъ и милуетъ. Послѣ этого развѣ намъ не страшенъ гнѣвъ Божій? Послушайте, что говоритъ Самъ Господь о людяхъ, которые не чтятъ святыхъ праздниковъ. Моя душа ненавидитъ ваши праздники; они бремя для Меня, Мнѣ тягостно нести. И когда вы простираете свои руки, Я удаляю отъ васъ взоръ Свой. (Ис. 1, 14, 15.).

Вотъ и нынѣ караетъ насъ гнѣвъ Божій: поля покрыты хлѣбными жучками, истребляющими посѣвы, болѣтъ у васъ сердце и слышатся одни вздохи. За что, скажете вы, такая кара Божія? Погибли наши труды, наши затраты! Что мы будемъ ѣсть, чѣмъ кормить семью, чѣмъ заплатимъ повинности? Причина одна: Бога мы забываемъ, много грѣшимъ, лѣново молимся, лѣново ходимъ въ домъ Божій, не чтимъ ни воскресныхъ, ни праздничныхъ дней.

Будемъ же нести наказаніе Божіе безропотно, и пусть гнѣвъ Божій вразумитъ насъ, обратитъ умъ и сердце къ Богу, вызоветъ слезы раскаянія, расположитъ къ усердной молитвѣ, утвердитъ навсегда любовь къ храму Бо-

жю, почитаніе воскресныхъ и праздничныхъ дней, и Господь помилуетъ и спасетъ насъ, яко благо и человеколюбецъ. Аминь.

Благочинный, Священникъ П. Мазановъ.

## Р ъ а ъ

предъ открытіемъ очереднаго земскаго собранія гласныхъ  
Переяславскаго уѣзда.

Призвавъ священнодѣйствіемъ Церкви вседовлѣющую благодать Божію, воспособляющую во всякомъ дѣлѣ благомъ, мы приступаемъ къ отправленію обязанностей своего служебнаго призванія священнымъ актомъ, именно: прине-сеніемъ присяги въ томъ, что предоставленными намъ Монаршею волею правами воспользуемся свято, добросовѣстно, а въ случаѣ нарушенія, подвергаемъ себя отвѣтственности предъ страшнымъ судомъ Божіимъ. Отнюдь не позволяю себѣ думать, чтобы кто либо изъ васъ смотрѣлъ на этотъ священный актъ, какъ на простую обрядность, чтобы кто либо не сознавалъ его важности. Какъ служитель Христовъ, преисполненный вѣры въ дѣйственную силу священнаго акта, я вполнѣ увѣренъ, что вижу предъ собою истинно вѣрующихъ христіанъ, съ благоговѣніемъ приступающихъ къ выполненію священнаго акта присяги и имѣющихъ намѣреніе дѣйствовать соотвѣтственно требованію закона и присяги. Эта увѣренность еще сильнѣе дѣлается, когда обращаю вниманіе на цѣль нашего собранія. Вѣднѣю нашему подлежатъ дѣла касающіяся благосостоянія нашего уѣзда, иначе сказать дѣла благосостоянія нашего и сосѣдей нашихъ. Кто же врагъ самому

себѣ? Кто рѣшится злоупотреблять довѣріемъ своихъ сосѣдей, и особенно высшей Царственной власти? Земскія собранія—это, первѣе] всего, милость великаго и благостнѣйшаго Монарха нашего, который, въ заботахъ о благосостояніи народа, счелъ за лучшее земское хозяйство отдать вѣдѣнію народа, въ томъ предположеніи, что народу лучше вѣдать и знать свое хозяйство, свои нужды, лучше и сподручнѣе изыскивать средства къ своему благосостоянію. Значить, наши дѣйствія не сокрovenны. Онѣ вѣдомы Богу, Существу всевѣдущему; на нихъ взираетъ Монархъ нашъ, для сердца коего ничего не можетъ быть вожделѣннѣе и отраднѣе, какъ видѣть, что народъ его разумно ведетъ свое хозяйство, и благоденствіе его отсюда развивается и усовершеншается; за нашими дѣйствіями наблюдаютъ сосѣди наши—наши довѣрители. Оправдаемъ же себя: будемъ дѣйствовать такъ, чтобы имѣть похвалу и отъ Бога, и отъ Монарха нашего, и отъ ближнихъ, и отъ нашей совѣсти.

Протоіерей *Н. Терлепій.*

## II.

Очеркъ важнѣйшихъ реформъ въ царствованіе Государя Императора Александра II.

Историческая записка, читанная 19-го Февраля 1880 года въ Петровской Подтавской военной гимназій, въ день двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора).

(Окончаніе).

Обратимся теперь къ вѣшной политикѣ. Первой работой было докончить покореніе Кавказа и обезопасить

наши границы съ Азіей. Съ назначеніемъ князя Барятинскаго въ 1856 г. намѣстникомъ Кавказа дѣла наши приняли иной оборотъ. Въ началѣ 1859 г. былъ взятъ Ведень—аулъ, гдѣ была резиденція Шамиля. Взятіе этого аула имѣло громадное вліяніе; оно поколебало нравственный авторитетъ Шамиля во всемъ краѣ.

Съ паденіемъ Чечни и Ичкеріи все населеніе сѣверной покатости горъ было покорено. Положеніе Шамиля сдѣлалось затруднительнымъ; онъ долженъ былъ отступать къ югу и избралъ для себя послѣднимъ убѣжищемъ возвышенности Гуниба, отличавшіяся своею неприступностью. Наши войска двинулись къ подножью Гуниба и заняли мѣсто для блокады на всей окружности горы, около 50 версть. Цѣлый Августъ мѣсяць прошелъ въ борьбѣ съ Шамилемъ и его приверженцами. Къ концу мѣсяца прибылъ лично самъ намѣстникъ и остановилъ перестрѣлку, предложивъ непріятелю сдаться. Шамиль, окруженный со всѣхъ сторонъ нашими войсками и не имѣя средствъ вступить въ бой, сдался. Шамиль былъ отправленъ въ Петербургъ и затѣмъ, по собственному желанію, былъ отправленъ на жительство со всѣмъ своимъ семействомъ въ Калугу. Прямымъ слѣдствіемъ взятія Шамиля было изъявленіе покорности со стороны многихъ племенъ, жившихъ между рѣками Лабой и Бѣлой.

Послѣ взятія Шамиля все вниманіе было обращено на Черкесовъ Кубанской области, владѣвшихъ тремя стами версть морскаго берега. Интересы государства требовали утверждѣнія нашего на восточномъ берегу Чернаго моря. Этому мѣшали много иностранныя державы. Турція, подстрекаемая Англіей, взяла подъ свое покровительство горцевъ. Англія, кромѣ того, тайно помогала горцамъ, снабжая ихъ военными запасами. Но стойкость русскаго воина, энергія и знакомство съ краемъ графа Евдокимова,

на котораго возложена была эта задача, преодолѣли всѣ трудности. Наступательныя дѣйствія начались съ назначеніемъ намѣстникомъ края Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича. Къ Маю 1864 г. окончены были военныя дѣйствія, продолжавшіяся четыре года. Край, такимъ образомъ, послѣ 65 лѣтней борьбы, былъ умиротворенъ и вступилъ на путь мирнаго развитія.

Годъ окончанія борьбы нашей съ Кавказомъ былъ началомъ нашей рѣшительной дѣятельности въ Азіи. Дѣятельность эта привела къ занятію почти всей долины рѣки Сыра и столкновеніямъ съ Бухарой. Кочевники Азіи постоянно дѣлали нападенія на наши границы, нерѣдко грабили купцовъ и вредили торговлѣ. Необходимо было обезопасить границы. Съ другой стороны, нужно было приурочить къ себѣ, въ интересахъ торговли, обширныя рынки для сношеній съ Востокомъ.

Вотъ причины, побудившія русское правительство предпринять наступательныя дѣйствія въ средней Азіи. Главною цѣлью было соединеніе вновь устроенной линіи съ новою передовою Сибирскою границею. Для выполненія этого плана были образованы въ началѣ 1864 года два отряда, весьма небольшіе по составу, и начальство надъ ними было вручено полковнику Черняеву и генералу Веревкину. Черняевъ отправился подъ Ауліату, а генералъ Веревкинъ отправился со стороны Оренбургскаго края и направился къ Туркестану. Первымъ серьезнымъ дѣломъ было взятіе Черняевымъ открытой атакой Чекментъ. По взятіи его обнаружилось, что Ташкентъ вступилъ въ сношеніе съ бухарскимъ эпиромъ, чѣмъ дѣла наши усложнялись. Черняевъ двинулся къ Ташкенту и первая попытка взять его была неудачна; полковники Обухъ и Лерке были отбиты. Бухарскій эмиръ собралъ

войско подъ Ура-Тюбе и рѣшился захватить Ташкентъ. Это побудило Черняева принять энергичныя мѣры и предупредить Эмира. Сначала онъ взялъ приступомъ крепость Нязбекъ, а въ Маѣ 1865 года былъ уже въ восьми верстахъ отъ Ташкента. Вся задача теперь состояла въ томъ, чтобы прервать сношенія Эмира съ Ташкентомъ. Въ Ташкентѣ въ это время взяла верхъ бухарская партія. Слухи же о движеніи самаго эмира къ Ташкенту изодня въ день дѣлались настойчивѣе. Поэту Черняеву рѣшается взять Ташкентъ открытою силою. Въ Іюлѣ мѣсяцѣ городъ былъ взятъ. Въ военномъ отношеніи этотъ подвигъ замѣчательнъ. Отрядъ Черняева состоялъ изъ 1900 человекъ при 12 орудіяхъ, и съ такими силами храбрый генералъ рѣшается брать городъ, стѣна котораго имѣла 24 версты протяженія и оборонялась свыше 30 т. человекъ. Послѣ взятія Ташкента намъ пришлось еще покорять непокорнаго Эмира: Въ 1867 г. приступлено было къ административному устройству края. Изъ Туркестанской области Ташкентскаго района и земель, занятыхъ въ 1866 г., было образовано Туркестанское генералъ-губернаторство, которое и было раздѣлено на 2 области: Семирѣченскую и Сыръ-Дарьинскую.

Говоря о внѣшней политикѣ нельзя пройти молчаніемъ послѣднюю русско-турецкую войну. Съ тѣхъ поръ, какъ турецкое государство утвердилось на Балканскомъ полуостровѣ, начались безконечныя страданія нашихъ братьевъ (Славянъ\*). Въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій этотъ богатый полуостровъ былъ театромъ истязаній, звѣрствъ, убійствъ, совершаемыхъ безнаказанно надъ христіанами. Въ XVIII ст., когда вполнѣ окрепла мощь Россіи, впервые была подана нами помощь нашимъ братьямъ по вѣрѣ

\*) Славянское движеніе до начала русско-турецкой войны изложено по Фельнеру. (Славянская борьба).

и языку. Первый ударъ, дознавший Европѣ, что мусульмане могутъ быть побеждены, былъ впервые нанесенъ Екатериной II, побѣдами Румянцова-Задунайскаго и Кутузовъ-Кайнарджирскій миръ, которымъ закончилась первая турецкая война при Екатеринѣ, есть и первое начало нашего тѣснаго сближенія съ южными Славянами; съ тѣхъ поръ русское правительство всегда принимаетъ участіе въ угнетенномъ положеніи бѣдныхъ Славянъ. Съ этого момента балканскіе Славяне вздохнули нѣсколько свободнѣе; въ нихъ укоренилась надежда, что настанетъ часъ, когда, сбросивъ мусульманское ярмо, они получатъ свободу и общечеловѣческія права. Послѣдующія побѣды русскаго оружія надъ Турками въкоренили въ нихъ надежду еще болѣе, и влияніе Россіи на юго-востокъ Балканскаго полуострова сдѣлалось преобладающимъ. Война 1856 года, Парижскій трактатомъ, обезпечила участіе христіанъ, и Порта обязана была улучшить положеніе христіанъ; но Порта не выполнила этого, хотя никогда и не свучилась ни на какія обѣщанія: положеніе христіанъ осталось тоже самое. Притѣсненіе властей, отсутствіе всякой возможности улучшить свое положеніе, тяжкія налоги, отсутствіе земельного надѣла были причинами постоянныхъ смуть и волненій, охватывавшихъ полуостровъ. Особенно сильно было возстаніе въ Герцеговинѣ въ 1875 году, которое и привело къ русско-турецкой войнѣ. Герцеговинское возстаніе, на которое Порта не обратила должнаго вниманія, начало принимать все большіе и большіе размѣры и скоро охватило не только всю Герцеговину, но и Боснію. Образовался среди Герцеговинцевъ „центральный комитетъ для освобожденія райи“, который и заправлялъ дѣлами возстанія. Турецкое правительство выслало войско на помощь Дервишъ-пашѣ, генераль-губернатору Босніи, но инсургенты оставались,



въ большинствѣ случаевъ, побѣдителями; такъ, импидержаны были побѣды при Невесиньѣ, Добро, Гобелжѣ и Столацѣ. Эти побѣды служили вѣрнымъ доказательствомъ, что на этотъ разъ христіане твердо рѣшились постоять за свое дѣло и не довѣрять Портѣ, которая много разъ сулила имъ всякаго рода обѣщанія и никогда ихъ не приводила въ исполненіе. Это движеніе, затѣмъ удачныя схватки съ турецкими войсками, вызвали симпатіи къ инсургентамъ со стороны Сербовъ, Черногорцевъ. Сербская молодежь составляла банды изъ 200 человекъ и отправлялась на помощь Герцеговинцамъ. Въ самой Сербіи произошелъ въ то время министерскій кризисъ; управленіе страной перешло въ руки „Омладины“, съ Ристичемъ во главѣ. Новый кабинетъ сочувственно относился къ возстанію въ Герцеговинѣ, Европейскія державы, чтобы не допустить до войны Сербію, предложили Портѣ поручить иностраннымъ консуламъ въ Босніи и Герцеговинѣ вступить въ переговоры съ инсургентами. Составлена была коммисія изъ представителей великихъ державъ. Задача коммисіи была трудна, такъ какъ возстаніе коренилось не только въ религіозныхъ и національных стремленіяхъ христіанъ, но и въ крайне тяжеломъ матеріальномъ положеніи. Порта не изъявила желанія сдѣлать какія либо уступки, пока инсургенты не сложатъ оружія. Таково было положеніе дѣлъ, когда Государь Императоръ счелъ нужнымъ вступить за христіанъ. По почину Россіи всѣ великія державы обратились къ Портѣ съ совѣтами прекратить возстаніе и ввести реформы, которыя повели бы къ улучшенію положенія христіанъ. Результатомъ этого былъ султанскій ирадѣ, ресулившій многія блага подданнымъ. Несмотря на это, бой инсургентовъ продолжался; то Турки разбивали инсургентовъ, то сѣти послѣдніе наносили Туркамъ чувствительныя уда-

ры, нападавъ преимущественно на транспорты съ продовольствіемъ. Великія державы вторично обратились къ Портѣ, которой и была представлена, съ согласія великихъ державъ, нота графа Андраши, по которой предлагалось Портѣ ввести полную и совершенную религіозную равноправность, отменить отдачу на откупъ налоги и предлагались средства улучшить земельныя отношенія сельскаго населенія. Русское правительство предлагало вождямъ инсургентовъ принять реформы графа Андраши. Инсургенты согласились, но и съ своей стороны предложили много условій: передачу третьей части земли, удаление навсегда турецкихъ войскъ изъ страны, за исключеніемъ гарнизоновъ въ бургіяхъ, дозволеніе сохранить при себѣ оружіе, пока не будутъ введены реформы, и затѣмъ учрежденіе контроля въ лицѣ русскаго и австрійскаго агентовъ надъ исполненіемъ реформъ.

Съ фактической стороны переговоры эти представляли большой интересъ въ томъ смыслѣ, что ими вполне выяснились требованія и желанія инсургентовъ. Предложеніе инсургентамъ сложить оружіе и обратиться въ мирнымъ занятіямъ, поддержанное при томъ увѣреніемъ, что великія державы принудятъ Порту привести въ исполненіе реформы, указанныя въ нотѣ графа Андраши, не имѣло благоприятныхъ послѣдствій. Инсургенты не довѣряли, такъ какъ многолѣтній опытъ убѣдилъ ихъ въ тщетности исполненія обѣщаній со стороны Порты. Рѣшимость инсургентовъ продолжать сопротивление характеризуется словами архимандрита Мелентія: Когда австрійскій консуль, желая повліять на вождей возстанія, пригрозилъ имъ запереть границу и затѣмъ спросилъ: чѣмъ они тогда будутъ драться? Тотъ отвѣчалъ: зубами.

Нота гр. Андраши была представлена Портѣ, которая не приняла ее, найдя ее несомѣстною съ ея достоин-

ствомъ. Этимъ отказомъ Порты славянскій вопросъ вступаетъ въ новую фазу своего развитія.

Эта рѣшимость Герцеговинцевъ находила сочувствіе и среди другихъ Славянъ, населяющихъ Балканскій полуостровъ; движеніе отозвалось и въ Болгаріи, жители которой много вѣковъ стонали подъ игомъ мусульманства. Движеніе это не было случайнымъ; оно проявилось одновременно во многихъ мѣстахъ. Началось оно въ Ортисеѣ, близъ Татарскаго Базарджика. Возбужденіе болгарскаго населенія приписывалось болгарскому революціонному комитету, постоянно пребывающему въ Болгаріи. Вожаки возстанія издали въ Болгаріи манифестъ, призывавшій весь народъ къ оружію. Призывъ этотъ имѣлъ успѣхъ; многіе уходили въ горы, гдѣ и образовывали вооруженныя банды. Въ Эски-Загрѣ былъ открытъ заговоръ; въ ущельи „Трояновы ворота“ произошла первая схватка инсургентовъ съ турецкими войсками. Мусульманское населеніе взялось за оружіе и безжалостно истребляло христіанъ. Дивія орды азіятскія, какъ-то: башибузуки, черкесы не щадили никого; рѣзали стариковъ, убивали дѣтей и все предавали опустошенію; разрушали храмы, ругались надъ святынею. Положеніе дѣлъ съ каждымъ днемъ все усложнялось, и становилось тревожнымъ; событія слѣдовали быстро одно за другимъ.

Такое положеніе дѣлъ вынудило европейскія державы къ болѣе рѣшительнымъ мѣрамъ и, по почину Россіи, состоялся съѣздъ въ Берлинѣ государственныхъ канцлеровъ Германіи, Россіи и Австріи. За нѣсколько дней до съѣзда произошло событіе, повергшее въ ужасъ Европу и убѣдившее еще разъ Европу въ необходимости мѣръ. Это — убійство въ Соловикахъ возмущившеюся чернью консуловъ Германіи и Франціи. Послѣ совѣщаній было достигнуто соглашеніе относительно мѣръ, способныхъ усми-

рять возстаніе. Мѣры эти: занятіе Босніи австрійскими войсками, воспрещеніе турецкимъ судамъ входа въ Клекскую гавань, блокада турецкихъ портовъ и наблюденіе за Дарданелами, чтобы не дать возможности Турціи привозить изъ Азіи дикія орды баши-бузуковъ, которые собственно и производили грабежъ и убійство.

Всѣ великія державы сочувственно отнеслись къ Берлинскому меморандуму, за исключеніемъ Англии, которая отказалась принять участіе въ какомъ либо давленіи на Порту. Англія считала это нарушеніемъ Парижскаго трактата. Англія всегда относилась враждебно къ усиленію Россіи и избрѣла принципъ сохраненія цѣлости и независимости Оттоманской имперіи. Этотъ принципъ введенъ былъ въ основу Парижскаго трактата,—принципъ, коему безжалостно приносились въ жертву судьбы христіанскихъ подданныхъ въ Турціи. Въ поддержкѣ этого принципа Англія видитъ и теперь единственную возможность постановить преграду мнимозавоевательнымъ стремленіямъ „сѣвернаго колосса“ на Востокѣ. Англія, отказавшись отъ Берлинскаго меморандума, отправила флотъ изъ 20 судовъ съ 5000 человекъ десанта, подъ начальствомъ Друммонда, въ Безикскую бухту. Впрочемъ и Берлинскому меморандуму не суждено быть представленнымъ Портѣ. Въ Константинополь произошло сильное волненіе софтовъ, волненіе, организованное однимъ изъ даровитыхъ представителей турецкой власти Мидхатъ-пашею. Волненіе низвергло Султана Абдуль-Азиса, на мѣсто котораго возведенъ его племянникъ Мурадъ V-й. Поддержка, оказанная Турціи Англійей, вызвала громъ негодованія въ самой странѣ. Умножились митинги, на которыхъ знаменитые ораторы Лоу, Финлей, Брантъ и особенно Гладстонъ рѣзко относились къ политикѣ своего кабинета, посылку флота называли бесполезною и

могущею имѣть вредныя послѣдствія. Но не смотря на это, лондонскій кабинетъ, руководимый Дизраэли, началъ снаряжать суда, мобилизовать войска, укрѣплять порты. Этимъ разъяснилась истинная цѣль англійскаго правительства—расторгнуть союзъ трехъ императоровъ и образовать коалицію противъ Россіи. Великія державы не сочли возможнымъ представить меморандумъ Портѣ, въ виду предоставленія новому султану озаботиться внутреннимъ устройствомъ своего государства. Новый султанъ обратился къ инсургентамъ съ приказомъ сложить оружіе, даровавъ при этомъ полную амністію и согласіе на заключеніе шестинедѣльнаго перемирія. Но и это ни къ чему не повело, движеніе продолжалось и стало охватывать уже Сербію и Черногорію. Вспыхнувшее же возстаніе въ Болгаріи было не долго; оно прекратилось подъ ударами дикихъ азіатскихъ ордъ, предававшихъ все огню и мечу. Болгарія была страшно разорена. Порта была виновница этихъ звѣрствъ и опустошеній. Предвидя разрывъ съ Сербіей и Черногоріей, она заранѣе желала обезпечить тыль своей арміи, предавъ страшному разоренію Болгарію. Сербія и Черногорія, въ виду сильнаго движенія, заключили договоръ.

Вооруженіе Сербіи, особенно съ того времени, какъ сталъ во главѣ кабинета Ристичъ, усиливалось. Черногорія также готовилась къ борьбѣ. Сербы и Черногорцы не могли относиться равнодушно къ участи своихъ братьевъ. Въ Россіи въ это время стало обнаруживаться все болѣе и болѣе сочувствія къ своимъ братьямъ. Съ этого времени началась усиленная дѣятельность славянскихъ комитетовъ. Посильныя лепты русскаго народа неслись на помощь имъ; богатый и бѣдный, знатный и простолюдинъ — все несло свою жертву для этого высокаго, святаго дѣла. Роковой ходъ событій заставилъ Сербовъ и Черно-

горцевъ стать на защиту своихъ единоплеменниковъ и въ Іюль объявили Портѣ войну. Первыя выстрѣлы на полѣ битвы привлекли вниманіе всей Европы и особенно Россіи. У насъ образовывались санитарныя отряды, лазареты, формировались партіи добровольцевъ, которые отправлялись на театръ военныхъ дѣйствій и многіе изъ нихъ пожертвовали жизнью за славянское дѣло. Всѣ жадно слѣдили за ходомъ военныхъ дѣйствій; горячо сочувствовали всякому успѣху Славянъ, глубоко скорбѣли о всякой ихъ неудачѣ. Этому воодушевленію много способствовало имя Черняева, извѣстнаго генерала, стяжавшаго славу еще въ Туркестанѣ. Черняевъ принялъ дѣятельное участіе въ этой борьбѣ и подъ конецъ ея былъ главнокомандующимъ. Имя Черняева произносилось восторженно. Онъ привлекъ сотни русскихъ добровольцевъ подъ знамена сербской арміи, руководимый при этомъ не эгоистичными побужденіями, а симпатіей къ славянамъ, желаніемъ помочь имъ.

Я не буду утомлять ваше вниманіе описаніемъ хода военныхъ дѣйствій, всѣмъ извѣстныхъ. Сербы, объявляя войну, надѣялись на помощь Болгаріи, Румыніи и Греціи; но время показало обратное. Румыніа не изъявила желанія принять участіе въ борьбѣ, пока не выяснится вполне, на чьей сторонѣ будетъ перевѣсъ. Греціа ограничилась только протестомъ противъ поселенія Черкесовъ на ихъ границахъ съ Фессаліей и Эпиромъ. Такъ образомъ Сербы были предоставлены своимъ собственнымъ средствамъ въ борьбѣ съ исконнымъ врагомъ, превосходившимъ ихъ значительною численностью своего войска. Но не смотря на это, Сербы энергично сражались за независимость. Война эта сопровождалась страшными опустошеніями; Турки безжалостно грабили, сжигали цѣлыя села и города.

Европа и особенно Россія внимательно слѣдили за ходомъ дѣлъ на театрѣ войны. Черногорцы одерживали блестящія побѣды и изумляли своимъ героизмомъ всю Европу; Сербы не въ силахъ были сопротивляться Туркамъ. Могучее слово нашего Государя спасло Сербию отъ конечнаго разоренія и Европу отъ позора быть свидѣтельницами тѣхъ ужасовъ въ Сербіи, какими проявили себя Турки въ Болгаріи. Государь Императоръ телеграммой нашему послу въ Константинополѣ графу Игнатьеву соизволилъ повелѣть потребовать отъ Порты, чтобы она въ двухдневный срокъ приняла бы перемиріе на 6 недѣль; въ противномъ случаѣ предписывалось всему посольству выѣхать изъ Константинополя и прервать съ Портою дипломатическія сношенія. Послѣ этого всѣ державы взяли на себя посредничество въ дѣлѣ заключенія мира Сербіи съ Турціей. Въ основу переговоровъ о мирѣ были приняты тѣмъ называемыя англійскія предложенія, сущность которыхъ состояла въ *status quo* для Сербіи и Черногоріи, а главное—въ принципѣ цѣлости и независимости Оттоманской имперіи. Военныя дѣйствія были прекращены и перемиріе было заключено на два мѣсяца. Образованы были коммисіи для опредѣленія демаркаціонной линіи между воюющими сторонами. Одновременно съ этимъ возникла мысль о созваніи конференціи изъ представителей великихъ державъ, съ цѣлью окончательнаго, по возможности, разрѣшенія замѣшательства на Востокѣ. Мѣстомъ созванія конференціи былъ назначенъ Константинополь. Единодушіе великихъ державъ, согласившихся на созваніе конференціи, было вызвано твердой рѣшимостью нашего Государя вступить на путь неуклоннаго энергичнаго стремленія къ окончательному разрѣшенію вопросовъ, тяготѣвшихъ надъ Европой. Къ этому времени относится и мобилизація части нашей арміи. Образовано

было 6 армейскихъ корпусовъ, съ назначеніемъ на постъ главнокомандующаго Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Николаевича старшаго. Еще ранѣе мобилизаціи арміи, всякія недоразумѣнія по отношенію къ дальнѣйшей роли Россіи въ восточныхъ дѣлахъ были разсѣяны словами Государя Императора, сказанными Имъ въ Москвѣ 10-го Ноября 1876 года, при приѣмѣ московскаго городского общества. Вотъ эти памятные слова: „Благодарю васъ, господа, за чувства, которыя вы желали Мнѣ выразить по случаю настоящихъ политическихъ обстоятельствъ. Онѣ теперь болѣе разъяснились, и потому Я готовъ принять вашъ адресъ съ удовольствіемъ. Вамъ уже извѣстно, что Турція покорилась моимъ требованіямъ о немедленномъ заключеніи перемирія, чтобы положить конецъ безплодной рѣзнѣ въ Сербіи и Черногоріи. Черногорцы показали себя въ этой неравной борьбѣ, какъ всегда, истинными героями. Къ сожалѣнію, нельзя того сказать про Сербовъ, не смотря на присутствіе въ ихъ рядахъ нашихъ добровольцевъ, изъ которыхъ многіе заплатились кровью за славянское дѣло. Я знаю, что вся Россія, вмѣстѣ со Мною, принимаетъ живѣйшее участіе въ страданіяхъ нашихъ братьевъ по вѣрѣ и происхожденію. Для Меня истинные интересы Россіи дороже всего и Я желалъ бы до крайности падить русскую кровь.

На дняхъ должны совѣщаться въ Константинополѣ. Желаю весьма, чтобы Мы могли прійти къ общему соглашенію. Если же оно не состоится и Я увижу что мы не добьемся такихъ гарантій, которыя обезпечивали бы исполненіе того, что мы вправѣ требовать отъ Порты, то Я имѣю твердое намѣреніе дѣйствовать самостоятельно и увѣренъ, что въ такомъ случаѣ вся Россія отзовется на Мой призывъ, когда Я сочту это нужнымъ и честь Россіи того потребуеть. Да поможетъ намъ Богъ исполнить наше святое призваніе.“



Къ первымъ числамъ Декабря съѣхались уполномоченные въ Константинополь. Предложенія, выраженные на этой конференціи, не были приняты Портой и уполномоченные великихъ державъ, передавъ дѣла своимъ повѣренными, выѣхали изъ Константинополя. Когда такимъ образомъ всѣ мѣры нашего Государя не привели къ желанному результату, и Порта, подстрекаемая западомъ, и по преимуществу Англіей, не изъявила желанія улучшить на дѣлѣ положеніе христіанъ, то Россія должна была прибѣгнуть къ силѣ и объявила Турціи войну.

Я не буду подробно слѣдить за ходомъ военныхъ дѣйствій, такъ извѣстныхъ каждому изъ насъ; живо слѣдившему за всякимъ шагомъ нашей арміи, вступившей въ турецкія земли. Укажу только на общій ходъ компаніи. Къ началу ея прибылъ и Самъ Государь Императоръ, который присутствіемъ Своимъ воодушевлялъ доблестныхъ русскихъ воиновъ. Нельзя не отмѣтить истинно-сердечнаго отеческаго отношенія Государя къ русскому воину. Государь Императоръ нерѣдко посѣщалъ госпитали, бесѣдовалъ съ ранеными воинами, ободрялъ ихъ.

Послѣ блестящаго перехода черезъ Дунай въ Іюль, началось наше шествіе въ турецкія земли. Народъ болгарскій дождался наконецъ русскихъ, шедшихъ на ихъ освобожденіе. Войска наши были встрѣчены радушно; духовенство выходило къ нимъ на встрѣчу, женщины, дѣти, старики—все спѣшило привѣтствовать своихъ побѣдителей.

Первые шаги нашей арміи были блестящи. Былъ взятъ Никополь, Тырново; генералъ Турковъ в авангардѣ двинулся черезъ Балканы, перешелъ Шипкинскій переваль, но затѣмъ долженъ былъ вернуться, въ виду сильной турецкой арміи Сулеймана-паши, сосредоточенной за Балканами. Къ этому времени относится и движеніе турец-

вой арміи подъ начальствомъ Османа-паши изъ-за Вѣды и ея сосредоточеніе въ прекрасной укрѣпленной позиціи Плевнѣ. На востокѣ Болгаріи было расположено по р. Лому корпусъ Наслѣдника Цесаревича, задача котораго была удерживать въ четвероугольникѣ, Магомета-Али, а въ послѣдствіи и Сулеймана, что и было блестяще исполнено. Попытки взять Плевну были неудачны. Когда все вниманіе было сосредоточено здѣсь, то Сулейманъ-паша рѣшается прорваться черезъ Шипкинскій переваль и въ теченіи нѣсколькихъ сутокъ энергично повторялъ наступленіе. Недостаточныя силы на Шипкѣ, подъ руководствомъ генерала Дерожинскаго, полковниковъ Липинскаго и Толстаго, энергично отстаивали проходъ, пока не подошли подкрѣпленія подъ начальствомъ генерала Радецкаго, этого выдающагося дѣятеля послѣдней компаніи. Этому воину армія обязана многимъ; онъ умѣлъ отстоять эти Термопиды и не дать возможности Сулейману прійти на помощь Осману или Магомету и такимъ образомъ произвести много замѣшательствъ, ставши въ затылу нашихъ силъ. Армія же Османа-паши находилась въ Плевнѣ, не взявши которую не возможно было продолжать компанію. Когда прибыли подкрѣпленія, то рѣшено было атаковать еще разъ Плевну, что и совершилось 30 Августа и опять неудачно, не смотря на изумительное геройство русскаго солдата. Сильная плевненская позиція убѣдила въ невозможности взять ее атакой и рѣшено было блокировать, чѣмъ и руководилъ графъ Тотлебенъ, незадолго прибывшій въ Болгарію. Дѣла въ Малой Азіи начаты были блестяще, но силы наши оказались недостаточными, и, послѣ взятія Ардагана, въ теченіи нѣкотораго времени, не произошло ничего замѣчательнаго. Съ прибытіемъ подкрѣпленій армія наша р. начала наступленіе и въ Октябрѣ разбила турецкую армію на голову. Это первое серьезное

дѣло въ открытомъ полѣ. Затѣмъ въ Ноябрь палъ Карсъ, эта неприступная крѣпость, взятая русскимъ солдатомъ атакой, предводимой Августѣйшимъ Главнокомандующимъ и графомъ Лорисъ-Меликовымъ. Послѣ Карса пала и Плевна; вся плевненская армія, съ ея предводителемъ Османъ-пашей, была взята въ плѣнъ. Взятіе Плевны развязало руки арміи, которая и двинулась далѣе въ Румелию. Генераль Гурко совершилъ переходъ черезъ Балканы. Этотъ походъ показалъ, что можетъ сдѣлать русскій солдатъ, руководимый храбрымъ полководцемъ.

Послѣ перехода черезъ Балканы, Шипкинская турецкая армія, вмѣстѣ съ предводителемъ ея во главѣ, была взята. Это славное дѣло было совершено генераломъ Радецкимъ, двинувшимся съ горы Св. Николая, и генералами Скобелевымъ и Святополкъ-Мирскимъ 2-мъ.

Захвативши эту армію, мы не имѣли уже въ тылу турецкой арміи и потому возможно было шествіе на Константинополь. Это побѣдоносное шествіе навело ужасную панику на турецкую армію, а также и въ столицѣ. Турція увидѣла невозможность болѣе сопротивляться и просила мира, который и былъ заключенъ въ С-Стефано. Послѣ этого обнаружилось стремленіе великихъ державъ, и особенно Англій, вырвать по возможности у Россіи результаты ея побѣдъ. По Парижскому трактату, Турція была насильно втиснута въ число великихъ державъ, подъ покровительствомъ которыхъ она и находилась. Поэтому и теперь державы сочли необходимымъ сообща устроить положеніе дѣлъ на Востоцѣ. Послѣ многихъ дипломатическихъ переговоровъ рѣшено бѣло созвать конгрессъ изъ представителей дипломатіи великихъ державъ. Дѣлами конгресса руководилъ князь Бисмаркъ. По этому конгрессу Сербія, Черногорія и Румыніа получили полную независимость и нѣкоторыя округа. Болгаріи дана была

автономія. Парижскій трактатъ былъ уничтоженъ. Россія получила въ Малой Азіи Батумъ, Карсъ съ округомъ и территорію возлѣ Дуная, отошедшую къ Турціи по Парижскому трактату. Такъ окончилась наша борьба съ непріятелемъ. Борьба эта стяжала еще разъ великую славу русскому солдату, русскому офицеру. Она показала, что русскій народъ всегда идетъ на зовъ своего Государя и за Него готовъ жертвовать всѣмъ. Припомнимъ, какое участіе принимали всѣ мы въ прошлой компаніи,— всѣ отъ дѣтей до маститаго старца.... Нельзя не отмѣтить и участія женщины, которая съ своимъ истинно материнскимъ чувствомъ ухаживала за ранеными, облегчала ихъ страданія, жертвуя при этомъ своею жизнью, но спасая жизнь многихъ. Борьба эта освободила миллионы людей отъ вѣковаго рабства, и это выпало на долю нашего Монарха, освободившаго и въ своей странѣ миллионы людей, давши имъ личную независимость и средства къ умственному и матерьяльному развитію. Имя Царя-Освободителя, данное своему Государю русскимъ народомъ, дано нашему Монарху и христіанами Балканъ, дождавшихъ, наконецъ, отрадной минуты видѣть себя свободными отъ ига варварства.

Вникая во всѣ реформы настоящаго царствованія, нельзя не видѣть, что значеніе ихъ слишкомъ велико для нашей жизни. Онѣ касаются всѣхъ сословій, всего государственнаго строя. Одною великою печатью запечатлѣны всѣ онѣ: это—принципъ общечеловѣческой справедливости; имъ проникнуты всѣ стремленія нашего Государя на пути переустройства нашего строя. Реформы эти составляютъ водоссальное зданіе блага русской земли на самомъ прочномъ основаніи. Этимъ можно объяснить то искреннее сочувствіе всѣхъ сословій, съ которымъ всегда отзывались они на голосъ своего Государя при переустройствѣ какой

либо изъ сторонъ нашей жизни. Припомнимъ, какъ дворянство отнеслось къ работамъ по отмѣнѣ крѣпостнаго права, не смотря на то, что реформа эта касалась ихъ интереса; припомнимъ то живое, теплое участіе, какое принимали всѣ русскіе люди въ минувшей компаніи. Пути Промысла Божія неисповѣдимы; знаменіе его является для насъ въ томъ фактѣ, что судьбы нашей дорогой Россіи ввѣрилъ Онъ нашему Монарху, который неуспѣшно заботится о нашемъ благѣ, о благосостояніи своего народа. Намъ остается молить и Провидѣніе о продленіи драгоцѣнной жизни нашего Государя, ибо въ этомъ благо и величіе Россіи. Такимъ образомъ и исполнились благожеланія знаменитаго Жуковского, одного изъ бывшихъ наставниковъ Государя:

Да встрѣтитъ Онъ обильный чествованъ въ бѣдѣ,

Да славнаго участника славный будетъ,

Да на предѣ высокой не забудеть зрѣть атлантъ

Святѣйшаго изъ званій: человекъмъ то адкод

Жить для вѣковъ въ величїи народномъ, рдвдн

Для блага всѣхъ свое позабывать, двм отчнтѣ

Лишь въ голосъ отечества свободномъ поинд

Съ смиреніемъ свои дѣла читать\*).

*Ив. Фр. Павловскій.*

## **Гроза въ м. Старыхъ Сенжарахъ Полтавскаго уезда 5-го Юля 1880 года.**

Съ 1-го по 5-е Юля, въ воздухѣ было особенно жарко. Изнуренный отъ зноя трудящійся людъ изнемогалъ на

\*) Русская Старина. 1880. № 2.

полевыхъ работахъ. Но при этомъ изнеможеніи, его тревожила еще мысль, что-то будетъ съ остальнымъ несозрѣвшимъ хлѣбомъ, если господь не пошлетъ дождика и, разгибая спину, онъ осматривался по сторонамъ, невиднo ли гдѣ нибудь хоть небольшого облачка. Небо, какъ нарочно, было свѣтло и прозрачно. „Ахъ, Господи! пошли намъ дождикъ“, печально взывалъ народъ. И вотъ, въ вечеръ 4 числа, необыкновенный свѣтъ заходящаго солнца возвѣстилъ о предстоящей переменѣ погоды. Завтра будетъ дождь или вѣтеръ, заговорилъ народъ. И дѣйствительно, на другой день утро было пасмурно и склонно къ дождю; къ 8 часамъ небо прояснилось и поднялся вѣтеръ; въ 12 часовъ дня показалась изъ-за горизонта юговосточной стороны свинцовая туча, изъ которой непрерывно являлся свѣтъ молніи и слышались глухие отдаленные раскаты грома; черезъ нѣсколько минутъ туча приблизилась къ Сенжарамъ, и пошелъ ливень дождь съ мелкимъ градомъ. Неподалеку отъ Сенжаръ градъ падаль величиною въ куриное яйцо, убилъ четырехлѣтняго мальчика, нѣсколько овецъ и разной домашней и дикой птицы. Дождь лился въ Сенжарахъ три часа, и затѣмъ небо прояснилось. Въ 5 часовъ вечера показалась снова черная туча. Съ приближеніемъ ея къ Сенжарамъ, природа становилась все грознѣе и грознѣе. Дождь, при сильномъ вѣтрѣ, лился какъ изъ ведра. Раскаты грома раздавались чаще и сильнѣе. Молнія то и дѣло пробивала непроглядную массу облаковъ. Въ концѣ 5 часа гроза какъ будто собиралась миновать Сенжары; дождь сталъ литься умѣреннѣе... Вдругъ ослѣпительная молнія пробѣжала, и въ тотъ же мигъ раздался оглушительный трескъ грома; все встрепенулось и исполошилось. Стадо овецъ, шедшее съ пастыби попригибало колѣна и прислонилось къ землѣ, пастухи попадали на землю. Электричество

прошло через фронтонъ купола во внутрь Преображенской церкви, зашло занавѣсы и цвѣты на иконахъ, и выбило два стекла въ олтарѣ. Спустя минуты двѣ загудѣли колокола всѣхъ пяти церквей, и всѣ жители мѣстечка торопливо сбѣжались къ горѣвшей церкви. Церковь начала загораться съ того мѣста, через которое первѣе прошло электричество и загоралась медленно, такъ что можно было спасти ее, еслибы была на этотъ случай лѣстница, достигающая до мѣста горѣнія. Когда сгорѣлъ весь осмерикъ, тогда негорѣвшій еще куполь рухнулъ въ средину церкви и пламя въ мигъ обхватило всю церковь и колокольню. Горѣніе церкви и колокольни продолжалось отъ 6 часовъ вечера до 8 утра. Утварь церковная вся спасена и сняты меньшіе колокола, а отъ большого колокола, въ 32 пуда, уцѣлѣла только средняя часть круга.

Сообщилъ Священникъ *В. Сокологорскій.*

### III.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# ОМЫ КЕМПІЙСКАГО О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Четыре книги: новый переводъ съ латинскаго

**К. И. Побѣдоносцева,**

по вновь открытой подлинной рукописи.

Второе изданіе. С.-Петербургъ, 1880 г. Цѣна 75 коп.  
Съ пересылкою 1 руб.

Продолжается распродажа *второго* изданія Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 460.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе отъ пяти и больше экземпляровъ платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученіе, сказанное въ воспитанникамъ Полтавской классической гимназіи.—Слово въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла.—Рѣчь предъ открытіемъ очереднаго земскаго собранія.—II. Очеркъ важнѣйшихъ реформъ въ царствованіе Государя Императора Александра II.—Гроза въ м. Старыхъ Сенжарахъ Полтавскаго уѣзда.—III. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора Семинаріи Д. Орловъ

Печ. съ дозв. цензуры 15 Августа 1880 г. Прот. М. Гаврилковъ.