

поклоны.
выходить
занятіе,
перекре-
облюденіи
поймутъ,
молитвой,
есть По-
ся жизнь
мыслями,
руковод-
едневная
наущною
я по объ-
ихъ воз-
молитвѣ
Господи,
же мой;
пу, маму,
ни насъ
сложную
наизустъ
имя Отца,
в. Духу;
... „Пре-
уйся“ ...
безъ за-
ь эти мо-
ли вполнѣ
же то, что
гно. Этимъ

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 20.



ОРЕЛЬ.
Типографія В. П. Матвѣева.
1888.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

15-го Октября № 20. 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Одинъ изъ причтовъ Орловской епархіи поданнымъ Его Преосвященству рапортомъ просилъ разъясненія о томъ: какъ писать по отечеству дѣвицу, при написаніи обыска, которая въ статьѣ рожденія записана незаконно-рожденною, какъ рожденная въ бытность своего отца въ военной службѣ вдали отъ семьи около 3-хъ лѣтъ. На рапортѣ семь резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала такая: „Такъ какъ обыски брачныя должны составляться на основаніи документовъ; то въ подобныхъ прописываемому случаяхъ причтъ прежде составленія обыска долженъ рапортовать Консисторіи объ усмотрѣнной имъ неправильности въ записи по метрикѣ и про-

силь распорядженій объ исправленіи неправильной записи. А такъ какъ подобныя недоумѣнія могутъ встрѣтиться и для друіихъ причтовъ Орловской епархіи; то разъясненіе сіе пропечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству духовенству Орловской епархіи“.

О каковой резолюціи Его Пресвященства Орловская Духовная Консисторія, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявляетъ духовенству Орловской епархіи къ исполненію.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Ст. 1. Докладъ Члена-дѣлопроизводителя Совѣта А. Транквиллитатина. По разсмотрѣніи представленныхъ по настоящее время отчетовъ о.о. наблюдателей о церковно-приходскихъ и школахъ грамотности Орловской епархіи за 1887 учебный годъ, честь имѣю доложить Совѣту слѣдующее:

1) Многими о.о. наблюдателями доселѣ еще не представлены отчеты о состояніи школъ, хотя въ § 19 руководст. прав. для наблюдателей Орловской епархіи срокомъ представленія таковыхъ отчетовъ назначено 1-е іюля. Обстоятельство это обращаетъ на себя вниманіе потому, что общій отчетъ о состояніи епархіальныхъ школъ, составляемый изъ наблюдательскихъ отчетовъ, долженъ быть представленъ въ Св. Синодъ къ 1-му Ноября.— Нѣкоторые (весьма впрочемъ немногіе) о.о. наблюдатели представили отчеты не по указанной Совѣтомъ формѣ, при чемъ свѣдѣнія оказываются не полными и во всякомъ случаѣ не подходятъ подъ общую систему отчета, представляемаго въ Св. Синодъ. Во многихъ отчетахъ свѣ-

й записи. дѣнія недостаточно опредѣленны и точны. Это замѣчаніе
ѣтится и относится, главнымъ образомъ, къ наименованію и внѣ-
зясненіе шнимъ правамъ школь: о.о. наблюдатели не разграничи-
Вѣдомо- ваютъ строго церковно-гриходеской школы и школы гра-
епархіи“. мотности и называютъ безразлично церковно-приход-
а Орлов- скими—школы, неимѣющія правоспособныхъ учителей,
въ Епар- и, наоборотъ, школы съ правоспособными учителями
у Орлов- именуютъ школами грамотности.— Въ отчетной рубрикѣ
объ ученикахъ и учебныхъ пособіяхъ для школь вѣ-
которые о.о. наблюдатели, заявляя о потребностяхъ
школь въ этомъ отношеніи, ограничиваются общими
замѣчаніями о недостаткѣ и потребности, не обозначая
опредѣленно, что именно и въ какихъ размѣрахъ нужно

ЛЫ.

Совѣта А. для школы, такъ что поставляютъ въ затрудненіе относи-
янныхъ по тельно удовлетворенія нуждъ школы.

2) По содержанію отчетовъ усмотрѣно слѣдующее:
а) Помѣщенія многихъ школь, по донесеніямъ наблю-
датель, неудобны: малопомѣстительны, ветхи, сыры,
темны. Таковы школы въ селѣ Середичахъ, Болховскаго
еще не уѣзда; въ селѣ Паниковцѣ Богоявленскомъ и с. Озеркахъ,
въ § 19 Елецкаго уѣзда; въ с. Молодовомъ и с. Хотьковѣ, Карачев-
й епархіи скаго уѣзда; с. Ретяжахъ; Кромскаго уѣзда; с. Васильев-
ачено 1-е скомъ-Языковѣ, д. Себрѣзѣ, с. Семеновскомъ, д. Липов-
вниманіе чикѣ, д. Новопавловкѣ, с. Кривцовой Плѣтѣ, д. Донцѣ и
къ школь, с. Святошевѣ, Ливенскаго уѣзда; с. Архангельскомъ на
долженъ Неручи, Малоархангельскаго уѣзда; с. Барановкѣ, с.
Іюля. — Фощевкѣ и с. Орновѣ, Сѣвскаго уѣзда. Особенно вы-
блюдатели даются по неудобству помѣщенія школы въ с. Озеркахъ
въ формѣ, Елецкаго уѣзда и с. Молодовомъ Карачевскаго уѣзда;
) всякомъ въ первой школѣ ученики отъ сырости помѣщенія, въ
та, пред- зимнее время, угорали до такой степени, что ихъ выводили
гахъ свѣ- изъ школы въ полусознательномъ состояніи; во второй—

по причинѣ холода въ помѣщеніи часто были опускаемы уроки. б) Въ нѣкоторыхъ школахъ или совсѣмъ не было классныхъ журналовъ или записи въ нихъ велись не исправно. Таковы школы въ с. Середичахъ, Никольскихъ Рябинкахъ и Крестовоздвиженскихъ Рябинкахъ Болховскаго уѣзда; с. Лысомъ Дмитровскаго у.; Паниковцѣ Богоявленскомъ Елецкаго уѣзда; с. Царевѣ и сельцѣ Петровскомъ Ливенскаго уѣзда; Каменской Малоархангельскаго уѣзда; с. Дежкинѣ Мценскаго уѣзда; с. Сабуровѣ и сельцѣ Звягинкахъ Орловскаго уѣзда; с. Заульѣ и с. Саранчинѣ Сѣвскаго уѣзда. в) Наибольшая часть школъ, по замѣчаніямъ наблюдателей, нуждаются въ пособіяхъ учебными книгами и принадлежностями, и нѣкоторыя въ денежномъ вспоможеніи на школьныя потребности. Всѣхъ школъ, нуждающихся въ учебныхъ книгахъ и принадлежностяхъ, по представленнымъ доселѣ отчетамъ, 85-ть. На удовлетвореніе школьныхъ потребностей въ этомъ отношеніи нужно выписать вновь, съ нѣкоторымъ запасомъ на будущее время, слѣдующее: евангелій на русск. и славян. языкѣ 100 экз., евангелій на русск. языкѣ 200 экз., псалтирей учебныхъ 400 экз., часослововъ учебныхъ 400 экз., начатковъ хр. ученія 200 экз., таблицъ молитвы Господней 100 экз., таблицъ краткихъ молитвословій 100 экз., славяно-русской подвижной азбуки 100 экз., букваря Синодальнаго 100 экз., сокращенныхъ молитвослов. 400 экз., наставленія въ законѣ Божіемъ, прот. Смирнова, 1500 экз., евангелій на славянскомъ языкѣ 100 экз., азбуки протоіерея Никольскаго 100 экз., азбуки архим. Викторина 200 экз., русской азбуки Бѣлаго 400 экз., обученія церковно-славянской грамотѣ Ильинскаго (для учениковъ) 200 экз., чтеній изъ Ветхаго и Новаго

Завѣта
1-й въ
100 эк
книгъ
Свяще
41 экз
50 экз
писчей
50 ко
каран
линее
грифе
Денеж
с. Мо
мебел
ство
30 р.
нику,
испра
Кара
той л
назна
Петр
на у
грамо
неопр
19 у
дѣлен
книж
уѣзда
шкаф
скаго

выпускаемы
 в не было
 елись не-
 кольскихъ
 , Болхов-
 ланиковцѣ
 и сельцѣ
 рхангель-
 Сабуровѣ
 ульѣ и с.
 въ школь,
 пособіяхъ
 торыя въ
 ребности.
 ихъ и при-
 отчетамъ,
 ностей въ
 торымъ за-
 на русск.
 языкѣ 200
 сослововъ
 0 экзмп.,
 таблицъ
 ю-русской
 одального
) экзмп.,
 1500 экз.,
 ., азбуки
 и архим.
 0 экзмп.,
 жкаго (для
 и Новаго

Завѣта Свирѣлина 50 экзмп., задачника Гольденберга,
 1-й выпускъ, 100 экзмп., задачникъ его же 2 выпуска
 100 экзмп., ариметикъ Ареѣева и Соколова 400 экзмп.,
 книгъ для чтенія Ермина и Волотовскаго 1500 экзмп.,
 Священныхъ исторій Ветхаго Завѣта, прот. Смирнова,
 41 экзмп., Священныхъ Исторій Новаго Завѣта, его же,
 50 экзмп., русскихъ прописей Гербача 300 экзмп., бумаги
 писчей 50 стоп., сухихъ чернилъ 75 коробокъ, перьевъ
 50 коробокъ, ручекъ 800 штукъ, чернильницъ 175 штукъ,
 карандашей 500 штукъ, ножей перочинныхъ 20 штукъ,
 линеекъ 400 штукъ, грифельныхъ досокъ 500 штукъ,
 грифелей 600 штукъ. Всего на сумму до 2300 руб.
 Денежныя вспомошествованія испрашиваются для школъ:
 с. Мошенца, Брянскаго уѣзда, 20 р. на устройство классной
 мебели; д. Лобановкѣ, Елецкаго уѣзда, 10 р. на устрой-
 ство партъ и классной доски; с. Рѣшетова, того же уѣзда,
 30 р. на наемъ помощника учителя мѣстному священ-
 нику, который не можетъ по своимъ приходскимъ дѣламъ
 исправно выполнять обязанности учителя; с. Герасимова,
 Карачевскаго уѣзда, 60 р. на тотъ же предметъ и по
 той же причинѣ (въ этомъ селѣ впрочемъ у священника
 назначенъ помощникомъ мѣстный псаломщикъ); сельца
 Петровскаго, Ливенскаго уѣзда, —неопредѣленная сумма
 на устройство партъ при 38 ученикахъ; для школъ
 грамотности Анненской и Кургановки, того же уѣзда—
 неопредѣленная сумма и на тотъ же предметъ при
 19 ученикахъ; д. Шатиловой, того же уѣзда—неопре-
 дѣленная сумма на устройство партъ при 17 учен. и
 книжнаго шкафа; д. Нижняго Кунача, Малоархангельскаго
 уѣзда—неопредѣленная сумма на устройство книжнаго
 шкафа, стола и стула для учителя; с. Введенскаго, Мцен-
 скаго уѣзда—неопредѣленная сумма на устройство партъ,

книжнаго шкафа, стола и стула для учителя; с. Горохова, того же уѣзда—неопредѣленная сумма на устройство книжнаго шкафа; с. Шеина, того же уѣзда, 50 р. на устройство печи, партъ, шкафа и классной доски; д. Сониной, того же уѣзда—неопредѣленно на устройство классной доски; с. Сосновки, Сѣвскаго уѣзда—неопредѣленно на устройство шкафа, на отопленіе и наемъ сторожа; с. Фощевки, того же уѣзда—неопредѣленно на устройство шкафа. г) Отзывы наблюдателей свидѣлствуютъ, что учебное дѣло въ школахъ ведено было вообще удовлетворительно за нѣкоторыми исключеніями. Именно: Наблюдатель церковно-приходской школы с. Никольскихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, заявляетъ, что учитель Филипповъ, по заявленію священника, не благонадеженъ; успѣхи въ школь—посредственные. Въ селѣ Паниковцѣ Божоявленскомъ, Елецкаго уѣзда, учитель школы, священникъ Лукинъ, часто отсутствуетъ, а помощникъ его, псаломщикъ Гороховъ, мало—развитъ. Законоучитель и учитель Маріинской церковно-приходской школы, Ливенскаго уѣзда, по своимъ приходскимъ дѣламъ, неаккуратно посѣщаютъ школу. Въ д. Обрѣзѣ, того же уѣзда, замѣчается такая же неаккуратность со стороны мѣстнаго священника, состоящаго законоучителемъ школы.—Вмѣстѣ съ тѣмъ о.о. наблюдатели въ своихъ отчетахъ свидѣлствуютъ и объ особенномъ усердіи къ школьному дѣлу нѣкоторыхъ лицъ духовенства, учителей школь и лицъ разныхъ сословій, выразившемся какъ въ непосредственной заботливости объ успѣхахъ обученія, такъ и въ пожертвованіяхъ на нужды школь. Именно: Священникъ с. Середичи, Болховскаго уѣзда, В. Покровскій съ основанія школы въ 1886 г. израсходовалъ изъ своихъ собственныхъ средствъ болѣе 100 руб. на нужды

школы
прихо
скомъ
учител
прихо
Ивано
240 р
для н
учител
Елецк
имъ с
дател
Набл
свидѣ
дѣлу
мѣстн
объ у
янинъ
забот
о пом
набл
лемъ
села Е
и сод
учите.
г. Ор.
испол
того
расхо
пріоб
того
ваніи

орохова,
гройство
Ю р. на
юски; д.
гройство
неопре-
и наемъ
ленно на
идѣтель-
было во-
ченіями.
школы с.
являетъ,
нка, не
ные. Въ
учитель
зуетъ, а
развить.
-приход-
ходскимъ
Обрѣзѣ,
ность со-
ноучите-
въ своихъ
сердіи къ
учителейъ
какъ въ
обученія,
Именно:
Покров-
валъ изъ
а нужды

школы, имѣя самъ многочисленное семейство. Въ церковно-приходской школѣ при Брянскомъ женскомъ Петропавловскомъ монастырѣ съ особеннымъ усердіемъ занимается учительница, монахина Чулкова. Попечитель церковно-приходской школы с. Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, Г. Ивановъ жертвуетъ ежегодно на жалованье учителя по 240 руб., кромѣ того отапливаетъ школу и нанимаетъ для нея сторожа. Во вниманіе къ особенному усердію учителя церковно-приходской школы д. Перекоповки, Елецкаго уѣзда, А. Троицкаго, и скудости получаемаго, имъ содержанія (по 1р. въ годъ съ 51 мальчика), наблюдатель ходатайствуетъ о награжденіи его 50 рублями. Наблюдатель церковно-приходской школы с. Пищулина свидѣтельствуетъ объ особенной ревности къ школьному дѣлу законоучителя мѣстнаго священника и учителя мѣстнаго же діакона, выразившейся въ заботливости ихъ объ устройствѣ школы и старательномъ обученіи. Крестьянинъ д. Донца, Ливенскаго уѣзда, Д. Головинъ усердно заботился объ устройствѣ въ означенной деревнѣ школы о помѣщеніи для нея и пріобрѣтеніи учебниковъ, почему наблюдатель ходатайствуетъ о назначеніи его попечителемъ школы. Попечитель церковно-приходской школы села Рождественскаго на Оптушкѣ, Г. Моравскій, устроилъ и содержитъ школу на свой счетъ. Законоучитель и учитель церковно-приходской школы при Васильевской г. Орла перкви, Протоіерей А. Павловскій, безмездно исполняя свои обязанности по школѣ, уплачиваетъ кромѣ того изъ своихъ средствъ жалованье помощницѣ и израсходовалъ болѣе 100 р. изъ своихъ же средствъ на пріобрѣтеніе разныхъ школьныхъ принадлежностей. Кромѣ того о.о. наблюдатели ходатайствуютъ о вспоможеніи учителямъ нѣкоторыхъ школъ, въ виду скудости

получаемаго ими вознагражденія, а иногда и за совершенно безмездный трудъ, именно: учителю церковно-приходской школы д. Красноселья, Брянскаго уѣзда, который терпитъ крайнюю нужду, потому что не получаетъ никакого вознагражденія; учителю д. Радомли, Карачевскаго уѣзда, получившему за весь годъ вознагражденія отъ крестьянъ только 23 р. 20 коп.; учителю школы с. Тапковъ, того же уѣзда, получившему за годъ 50 р.; помощницѣ учителя церковно-приходской школы при Васильевской г. Орла церкви, Соколовой, получающей въ губернскомъ городѣ 10 р. мѣсячнаго содержанія. д) Наконепъ, въ отчетахъ о.о. наблюдателей встрѣчаются разнородныя, относящіяся до школъ, заявленія. Именно: Наблюдатель церковно-приходской школы села Любохны, Брянскаго уѣзда, доноситъ, что школѣ этой грозитъ опасность закрытія, вслѣдствіе прекращенія пособія отъ бывшаго Мальцевскаго Товарищества, объявленнаго нынѣ несостоятельнымъ должникомъ; попечитель этой школы Никоновъ, лишившись мѣста на службѣ у Товарищества, также не можетъ оказывать школѣ пособія. — Наблюдатель школы села Богородицкаго, Елецкаго уѣзда, доноситъ, что онъ не имѣлъ возможности произвести испытаній въ школѣ предъ каникулами за отсутствіемъ, при его посѣщеніи, законоучителя и учителя и проситъ о назначеніи испытаній въ началѣ наступившаго учебнаго года. — Наблюдатель школы с. Паниковца-Никольскаго, того же уѣзда, ходатайствуетъ о соединеніи состоящей въ томъ селѣ церковно-приходской школы съ возникшею тамъ же школою грамотности, образованною сыномъ дьячка, Діесперовымъ, и о назначеніи сего послѣдняго въ помощника учителю церковно-приходской школы, псаломщику Малиновскому, въ виду того, что послѣдній, по приходскимъ обязанностямъ, не можетъ

исправно заниматься въ школѣ. — Наблюдатель церковно-приходской Маринской школы, Ливенскаго уѣзда, заявляетъ, что помѣщеніе для учащихся въ школѣ нужно бы расширить и что расширеніе это могло бы быть сдѣлано на счетъ библиотечной комнаты, а библиотека могла бы быть помѣщена въ комнатѣ, назначенной для учителя, такъ какъ это помѣщеніе, за исправленіемъ обязанностей учителя приходскими — священникомъ и діакономомъ, свободно. Онъ же проситъ выслать въ школу, изъ % съ пожертвованнаго на содержаніе ея капитала, 75 р. на жалованье законоучителю и учителю съ апрѣля по сентябрь текущаго года и 200 руб. на содержаніе школы авансомъ въ 1888 учеб. году. — Наблюдатель Ливенскаго же уѣзда, О. Судаковъ, испрашиваетъ общаго для епархіальныхъ школъ распоряженія Совѣта, съ какого именно времени должны начинаться учебныя занятія въ школѣ, и когда — заканчиваться, а также о введеніи въ школахъ классныхъ журналовъ по опредѣленному образцу по примѣру Министерскихъ и Земскихъ школъ. — Наблюдатель школъ грамотности въ д.д. Анненской и Кургановкѣ, того же уѣзда, доноситъ, что попечитель этихъ школъ, Г. Киреевскій, не желаетъ занимать свою должность. — Нельзя не отмѣтить также одной подробности, замѣченной въ отчетѣ наблюдателя по Трубчевскому уѣзду: наблюдатель доноситъ, что ученики школы, подъ руководствомъ священника, разучиваютъ оду „Богъ“ Державина.

Справка. Сумма на содержаніе церковно-приходскихъ школъ состоитъ на лицо 9990 р. 43¹/₂.

Постановили: 1) По первому пункту доклада Члена — дѣлопроизводителя, пригласить о.о. наблюдателей непременно доставлять отчеты о состояніи церковно-приход-

скихъ школъ къ указанному въ руководственныхъ правилахъ сроку, по установленной Совѣтомъ и приложенной къ правиламъ же формѣ, съ точнымъ разграниченіемъ, на основаніи напечатанныхъ въ свое время въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ резолюцій Его Преосвященства, школъ церковно-приходскихъ и школъ грамотности, и съ определеннымъ указаніемъ, въ соотвѣтствующей рубрикѣ, въ какихъ именно учебникахъ и учебныхъ принадлежностяхъ и въ какомъ размѣрѣ та или другая школа нуждается. 2., По второму пункту доклада, лит. а): Предложить завѣдующимъ школами лицамъ озаботиться улучшеніемъ школьныхъ помѣщеній и изысканіемъ для сего мѣстныхъ средствъ, какъ—то: взносов отъ прихожанъ, пожертвованій отъ попечителей школъ и стороннихъ благотворителей и, если окажется возможнымъ, вспоможеніемъ отъ церквей, съ донесеніемъ въ послѣднемъ случаѣ Совѣту для представленія на разрѣшеніе Его Преосвященства. Въ частности относительно помѣщеній школъ: въ с. Озерахъ Елецкаго уѣзда и въ с. Молодовомъ Карачевскаго уѣзда поручить о.о. наблюдателямъ объявить мѣстнымъ сельскимъ обществамъ, что школьныя помѣщенія означенныхъ селъ въ настоящемъ ихъ положеніи не могутъ быть терпимы и что если прихожане не озаботятся улучшеніемъ помѣщеній, то ученіе въ нихъ не можетъ быть продолжаемо; о результатахъ такого внушенія крестьянамъ с.с. Озерокъ и Молодоваго наблюдатели имѣютъ сообщить Совѣту. Лит. б): Пригласить завѣдующихъ школами лицъ и учителей, а также и помощниковъ ихъ, неопустительно вести записи классныхъ школьныхъ журналовъ. Лит. в): Выписать нынѣ же книги и учебныя пособія въ количествѣ, указанномъ въ докладѣ Члена—дѣлопроизводителя, и разослать ихъ нуждающимся шко-

ламъ, по заявленіямъ наблюдателей. Кромѣ того, по заявленіямъ наблюдателей, разослать денежные вспоможенія школамъ, именно: въ школу с. Мошенца, Брянскаго уѣзда, 20 р. на устройство классной мебели; въ школу д. Лобановки, Елецкаго уѣзда, 10 р. на тотъ же предметъ; въ школу сельца Петровскаго, Ливенскаго уѣзда, 15 р. на тотъ же предметъ; въ школу грамотности д. Анненковой и Кургановки, того же уѣзда, 5 р. на тотъ же предметъ; въ школу д. Шатиловой, того же уѣзда, 10 р. на устройство партъ и книжнаго шкафа; въ школу д. Нижняго Куначя, Малоархангельскаго уѣзда, 10 р. на устройство шкафа, стула и стола для учителя; въ школу с. Введенскаго, Мценскаго уѣзда, 15 р. на устройство партъ, шкафа, стола и стула для учителя; въ школу с. Шеина, того же уѣзда, 50 р. на устройство печи, партъ, классной доски и шкафа; въ школу д. Сониной, того же уѣзда, 3 р. на устройство классной доски; въ школу с. Сосновки, Трубчевскаго уѣзда, 5 р. на устройство шкафа; ходатайства же о назначеніи денежныхъ пособій въ школы с. Рѣшетова, Елецкаго уѣзда, и с. Герасимова, Карачевскаго уѣзда, на наемъ помощника учителя отклонить съ одной стороны на томъ основаніи, что подобнаго рода постоянные расходы—не по средствамъ Совѣта, съ другой стороны въ томъ соображеніи, что если такіе расходы составляютъ необходимое условіе существованія школы, то они должны быть принимаемы въ расчетъ при самомъ открытіи школы и какъ скоро открывшія школу лица и испрашивавшія разрѣшеніе на ея открытіе не принимали въ соображеніе вышеозначенныхъ расходовъ или находили возможнымъ существованіе школы безъ этихъ расходовъ, то они же и должны поддерживать школу мѣстными же средствами, не обращаясь съ ходатайствами о пособіяхъ на не преду-

смотрящие въ свое время и невозможные по средствамъ Совѣта расходы Лит. 2): Относительно ненадежности учителя школы въ селѣ Никольскихъ Рябинкахъ, Болховскаго уѣзда, Филиппова, запросить отъ наблюдателя болѣе опредѣленнаго отзыва, въ чемъ именно выражается ненадежность учителя и по полученіи отзыва, имѣть сужденіе. Учителя школы с. Паниковца Богоявленскаго, Елецкаго уѣзда, Лукина, пригласить болѣе аккуратно посѣщать школу и руководить занятіями помощника, псаломщика Горохова. Принимая во вниманіе, что священникъ и діаконъ села Никольскаго — Плоскаго, Ливенскаго уѣзда, неаккуратно посѣщаютъ церковно-приходскую школу д. Марьиной какъ по своимъ приходскимъ дѣламъ, такъ и по отдаленности школы отъ села, что въ означенной школѣ есть помѣшеніе для учителя и что существованіе ея обезпечено % съ пожертвованнаго на вѣчное время капитала, — представить Его Преосвященству объ освобожденіи священника и діакона села Никольскаго Плоскаго отъ исполненія обязанностей законоучителя и учителя и о назначеніи на эти должности особаго правоспособнаго учителя, именно: (изъ числа просителей по ст. 7-й сего журнала, и во измѣненіе опредѣленія по сей статьѣ) кандидата Московской духовной Академіи, Николая Покровскаго; на мѣсто же Покровскаго въ школу с. Рождественскаго на Оптушкѣ назначить окончившую курсъ въ Орловскомъ женскомъ епархіальномъ Училищѣ Анастасію Максакову, какъ рекомендованную въ засѣданіи Директоромъ народныхъ училищъ Законоучителя и учителя въ школѣ д. Обрѣза, Ливенскаго уѣзда, пригласить усерднѣе заниматься своимъ дѣломъ. — Лицамъ, потрудившимся съ особымъ усердіемъ на пользу народнаго образованія и сдѣлавшихъ на эготъ предметъ матеріальныя пожертво-

вані
нику
мона
стыр
с. Р
при
и ді
Опт
зако
Вас
о по
пред
тель
къ
чаем
разу
особ
Лив
вин
име
Дон
зати
пол
теле
—1
учит
мощ
сил
руч
бохе
быт
въ с

ванія выразить признательность Совѣта именно: священнику с. Середичи Болховскаго уѣзда, В. Покровскому, монахинѣ Брянскаго женскаго Петропавловскаго монастыря Чулковой, попечителю церковно-приходской школы с. Рябчичъ Иванову, законоучителю и учителю церковно-приходской школы с. Пищулина, мѣстнымъ священнику и діакону, попечителю школы с. Рождественскаго на Оптушкѣ Г. Моравскому, о ревностной же дѣятельности законоучителя и учителя церковно-приходской школы при Васильевской г. Орла церкви, Протоіерея Павловскаго и о пожертвованіяхъ его на школу изъ своихъ средствъ представить на благовниманіе Его Преосвященства. Учителю школы въ д. Перекоповкѣ, Троицкому, во вниманіе, къ его особенному усердію по школь и скудости получаемого имъ содержанія, назначить вознагражденіе въ размѣрѣ 25 руб. На основаніи отзыва наблюдателя объ особенной заботливости по устройству школы въ д. Донцѣ, Ливенскаго уѣзда, мѣстнаго крестьянина Дениса В. Головина представить Его Преосвященству о назначеніи поименованнаго крестьянина попечителемъ школы въ д. Донцѣ. На основаніи же заявленій наблюдателей, оказать единовременное вспомошествованіе учителямъ школы, получающимъ очень скудное вознагражденіе, именно: учителю школы грамотности д. Красноселья, Брянскаго уѣзда, — 10 р.; учителю д. Радомли, Карачевскаго уѣзда, 15 р.; учителю школы с. Тапкова, того же уѣзда — 10 р. и помощницѣ учителя церковно-приходской школы при Васильевской г. Орла церкви Соколовой 25 р. Лит. д): Поручить наблюдателю церковно-приходской школы с. Любохны, Брянскаго уѣзда, собрать свѣдѣнія, не могутъ ли быть изысканы мѣстныя средства на поддержаніе школы въ означенномъ селѣ, въ видѣ взноса отъ прихожанъ, и

тогда имѣть сужденіе.—Испытанія въ школѣ с. Богородицкаго, Елецкаго уѣзда, отложить до окончанія слѣдующаго учебнаго года.—Ходатайство наблюдателя церковно-приходской школы с. Паниковца Николаевскаго, Елецкаго уѣзда, о соединеніи означенной школы съ открытою въ томъ селѣ школою грамотности отклонить, такъ какъ церковно-приходская школа, имѣя законоучителемъ и учителемъ мѣстнаго священника съ помощникомъ псаломщиковъ, можетъ продолжать самостоятельное существованіе.—Отклонить и представленіе наблюдателя церковно-приходской Маріинской школы, Ливенскаго уѣзда, о расширеніи помѣщенія въ той школѣ для учениковъ на счетъ библиотечной комнаты, въ перемѣщеніемъ библиотеки въ квартиру учителя, за состоявшимся нынѣ назначеніемъ въ Маріинскую школу особаго учителя. На вознагражденіе же учащихъ въ той школѣ и прочія нужды школы препроводить нынѣ 75 р. за время—съ апрѣля по сентябрь и 50 р. съ сентября сего года по 1 января 1889 года, предоставивъ наблюдателю войти съ свое время съ представленіемъ о присылкѣ суммы, слѣдующей на содержаніе школы съ 1 января 1889 г. По поводу заявленія наблюдателя, Ливенскаго уѣзда, о. Судакова, назначить срокомъ начала ученія въ сельскихъ школахъ 15 сентября, для окончанія же ученія шестую недѣлю великаго поста, при чемъ испытанія ученикамъ, въ случаѣ ранняго срока Пасхи, имѣютъ происходить послѣ Св. недѣли. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по заявленію того же наблюдателя, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ форму классныхъ школьныхъ журналовъ, по образцу Министерскихъ и Земскихъ школъ, для руководства законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ.—Объ увольненіи попечителя школъ грамотности въ д.д. Анненской и Кур-

ганом
мой
люда
Накс
прих
стих
руко
ми,
„Бог
пони
вилл
чені
Г. М
ходс
пыта
свид
пови
ніе
ціон
Епар
щает
шко.
шко.
чувс
скаг
маль
болѣ
врем
домъ

гановской, Ливенскаго уѣзда, Киреевскаго, отъ занимаемой имъ должности, согласно сдѣланному имъ чрезъ наблюдателя заявленію, представить Его Преосвященству. — Наконецъ, поставить на видъ всѣмъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ, что въ выборѣ статей для чтенія и стихотвореній для заучиванія наизусть они должны вообще руководствоваться одобренными отъ Св. Синода изданіями, и что заучиваніе таковыхъ стихотвореній, какъ ода „Богъ“ Державина, по недоступности ихъ для дѣтскаго пониманія, не должно быть допускаемо.

ст. 2. Докладъ Члена—дѣлопроизводителя А. Транквиллитатина. Честь имѣю представить Совѣту въ извлеченіи изъ донесеній о.о. наблюдателей и Члена Совѣта Г. М. Пясецкаго вѣдомость объ ученикахъ церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи, подвергавшихся испытаніямъ по окончаніи 18⁸⁷/₈₈ учебнаго года на полученіе свидѣтельствъ съ льготнымъ правомъ по отбытію воинской повинности.

Справка 1. Вѣдомость составляетъ особое приложеніе сего журнала.

Справка 2. Въ препроводительныхъ къ экзаменаціоннымъ документамъ денесеніяхъ а) Членъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Г. Пясецкій обращаетъ вниманіе Совѣта на особенную заботливость о школѣ с. Кривца, Ливенскаго уѣзда, попечительницы той школы Г-жи Давидовой: „Попечительница, глубоко сочувствуя религіозному просвѣщенію мѣстнаго крестьянскаго населенія, употребляетъ всѣ мѣры для привлеченія мальчиковъ въ школу, стоящія ей немалыхъ издержекъ: болѣе отдаленныхъ по жительству оставляетъ, въ зимнее время, на ночлегъ въ своей усадьбѣ и кормитъ ихъ обѣдомъ и ужиномъ; болѣе даровитыхъ поощряетъ подарками,

а бѣднѣйшимъ. въ лицѣ ихъ родителей, оказываетъ разныя пособія изъ собственной экономіи; въ лѣтніе мѣсяцы, когда не бываетъ ученія въ школѣ, выдаетъ ученикамъ на домъ книги; изъ способныхъ къ пѣнію мальчиковъ и крестьянъ содержитъ при церкви хоръ и вознаграждаетъ регента; пѣніе хора партесное и очень стройное. б). Наблюдатель церковно-приходской школы при Спасовской г. Ельца церкви ходатайствуетъ объ оказаніи вниманія къ попечителю той школы, Лагутину, который расходуетъ ежегодно до 600 р. на содержаніе школы, и къ законоучителю о. Феноменову, безвозмездно преподающему Законъ Божій 98-ми ученикамъ.

Справка 3. Членъ Совѣта Г. Пясецкій словесно заявилъ въ засѣданіи Совѣта, что въ школу с. Кривца, въ коей онъ производилъ испытанія, желательно было бы послать нѣсколько экземпляровъ евангелій на русскомъ языкѣ, какъ въ виду недостатка таковыхъ въ школѣ, такъ и для оказанія вниманія и содѣйствія къ усердію попечительницы школы.

Справка 4. Предсѣдатель Совѣта предложилъ уплатить 10 р. 50 коп. Члену Совѣта Г. Пясецкому въ возвратъ путевыхъ издержекъ на поѣздку въ школу села Кривца, Ливенскаго уѣзда, для производства въ оной испытаній.

Постановили: На основаніи донесенія Члена Совѣта Г. М. Пясецкаго и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и приложенныхъ къ донесеніямъ письменныхъ документовъ 1) выдать свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ съ льготнымъ правомъ по отбыванію воинской повинности: а) по г. Орлу—19 ученикамъ образцовой начальной школы при Орловской духовной Семинаріи, 8 ученикамъ при Покровской г. Орла церкви, 12 ученикамъ при Ильинской г. Орла церкви.

б.
совской
5 учен
томъ,
Перек
лы въ
кахъ,
школы
никамъ
ученик
свидѣт
д) По
вцѣ, 3
1 учен
с. Бла
Хитро
школы
с. Ми
призна
но не
школы
10 уче
с. Юр
камъ
никамъ
д. Мих
арханг
7 учен
никамъ
Нижня
По г.
при Ус

б. По г. Ельцу съ уѣздомъ: 9 ученикамъ при Спасовской г. Ельца церкви, 1 ученику въ с. Введенскомъ, 5 ученикамъ въ с. Болховскомъ, 5 ученикамъ въ с. Крутомъ, 8 ученикамъ въ с. Пищулинъ и 7 ученикамъ въ с. Перекоповкѣ в. По Кромскому уѣзду: 3 ученикамъ школы въ селѣ Вожевѣ, 4 ученикамъ школы въ с. Должанкахъ, 4 ученикамъ школы въ с. Тапковѣ и 2 ученикамъ школы въ с. Ретяжахъ. г. По Брянскому уѣзду: 5 ученикамъ Любохонской церковно-приходской школы (одинъ ученикъ хотя и признанъ комиссіей достойнымъ получить свидѣтельство, но не имѣетъ на то права по малолѣтству). д) По Ливенскому уѣзду: 7 ученикамъ школы въ с. Кривцѣ, 3 ученикамъ школы въ с. Васильевскомъ Скорятинѣ, 1 ученику школы с. Семеновскаго, 10 ученикамъ школы с. Благовѣщенскаго, 3 ученикамъ школы с. Захаровки—Хитрово, 7 ученикамъ школы с. Кудинова, 9 ученикамъ школы с. Васильевскаго—Языкова, 8 ученикамъ школы с. Михайловскаго—Хлюстина (одинъ ученикъ хотя и признанъ комиссіей достойнымъ получить свидѣтельство, но не имѣетъ на то права по малолѣтству), 11 ученикамъ школы села Яковки, 3 ученикамъ школы села Здоровца, 10 ученикамъ школы с. Казинокъ, 8 ученикамъ школы с. Юрскаго, 5 ученикамъ школы с. Парахина, 5 ученикамъ школы въ д. Марьиной прихода с. Плоскаго, 4 ученикамъ школы въ д. Липовчикѣ, 13 ученикамъ школы въ д. Михайловкѣ прихода с. Вышняго Долгаго. е) По Малоярославскому уѣзду: 12 ученикамъ школы с. Трудковъ, 7 ученикамъ школы с. Троицкаго на Липовицѣ, 11 ученикамъ школы с. Столбепкаго, 4 ученикамъ школы д. Нижняго Кунача и 5 ученикамъ школы д. Каменской. ж) По г. Мценску и Мценскому уѣзду: 3 ученикамъ школы при Успенской г. Мценска церкви, 3 ученикамъ школы

с. Студеникова, 10 ученикамъ школы с. Рождественскаго на Оптушкѣ, 5 ученикамъ школы с. Горохова, 1 ученику школы с. Суворова. 2) Выдать свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ: 2 ученицамъ школы при Покровской г. Орла церкви, 8 ученицамъ школы при Васильевской г. Орла церкви, 6 ученицамъ школы при Брянскомъ женскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, 2 ученицамъ школы с. Любохны Брянскаго уѣзда, 3 ученицамъ школы с. Кривца Ливенскаго уѣзда, 1 ученицѣ школы села Яковки того же уѣзда и 1 ученицѣ школы с. Трудковъ Малоархангельскаго уѣзда. 3) Выразить признательность Совѣта за усердіе и заботливость къ школамъ — попечительницѣ церковно-приходской школы с. Кривца, Ливенскаго уѣзда, Г-жѣ Давидовой, попечителю церковно-приходской школы при Спасовской г. Ельца церкви, Г. Лагутину и законоучителю той же школы, священнику Феноменову. 4) Согласно заявленію Члена Совѣта Г. Пясецкаго выслать въ школу с. Кривца 15 экземпляровъ на русскомъ языкѣ евангелій и 5) Согласно предложенію О. Предсѣдателя Совѣта, выдать Члену Совѣта Г. Пясецкому 10 р. 50 коп. въ возмездіе путевыхъ издержекъ на поѣздку въ школу с. Кривца для производства испытаній.

объ уч
епархи
тельств
съ лыг

1 Ос
ми
2 Пр
3 Пр
4 Пр

5 Пр
6 Вт
7 Вт
8 Вт
9 Вт
10 Вт

11 Вт
12 Вт
13 Вт
14 Вт

15 Вт

ВѢДОМОСТЬ

объ ученикахъ церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи, подвергавшихся испытанію на полученіе свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ съ льготнымъ правомъ по отбытію воинской повинности, по окончаніи 1887 учебнаго года.

НАИМЕНОВАНИЕ ШКОЛЬ.	Число учениковъ.	
	Подвергавшихся испытанію.	Удостоенныхъ льготныхъ свидѣтельствъ
1. Въ г. Орлѣ.		
1 Образцовая школа при Орловской Семинаріи	10	10
2 При Покровской г. Орла церкви	9	8
3 При Ильинской г. Орла церкви	14	12
4 При Васильевской г. Орла церкви	2	—
2. Въ г. Ельцѣ и уѣздѣ.		
5 При Спасовской г. Ельца церкви	17	9
6 Въ селѣ Введенскомъ	1	1
7 Въ селѣ Волховскомъ	5	5
8 Въ селѣ Крутомъ	5	5
9 Въ селѣ Пищулинѣ	8	8
10 Въ селѣ Перекоповкѣ	7	7
3. Въ Кромскомъ уѣздѣ.		
11 Въ селѣ Вожевѣ	3	3
12 Въ селѣ Должанкахъ	4	4
13 Въ селѣ Тапковѣ	4	4
14 Въ селѣ Ретяжахъ	2	2
4. Въ Брянскомъ уѣздѣ.		
15 Въ селѣ Любохнѣ	7	6

5. Въ Ливенскомъ уѣздѣ.			
16	Въ селѣ Кривцѣ	9	7
17	Въ селѣ Васильевскомъ-Скарятинѣ. .	3	3
18	Въ селѣ Семеновскомъ.	1	1
19	Въ селѣ Благовѣщенскомъ.	10	10
20	Въ селѣ Захаровѣ-Хитровѣ.	3	3
21	Въ селѣ Кудиновѣ	7	7
22	Въ селѣ Васильевскомъ-Языковѣ . .	9	9
23	Въ селѣ Михайловскомъ.	9	8
24	Въ селѣ Языковѣ.	11	11
25	Въ селѣ Здоровецкомъ.	3	3
26	Въ селѣ Казинкахъ.	10	10
27	Въ селѣ Юрскомъ.	8	8
28	Въ селѣ Парахинѣ	5	5
29	Въ деревнѣ Марьиной прихода села Плоскаго	5	5
30	Въ деревнѣ Липовичахъ.	4	4
31	Въ деревнѣ Михайловѣ прихода с. В. Долгаго	13	13
6. Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ.			
32	Въ селѣ Трудкахъ	14	12
33	Въ селѣ Троицкомъ на Липовцѣ. . .	7	7
34	Въ селѣ Столбецкомъ	11	11
35	Въ селѣ Нижнемъ Куначѣ.	4	4
36	Въ деревнѣ Каменской.	5	5
7. Въ г. Мценскѣ и его уѣздѣ.			
37	При Успенской г. Мценска церкви .	3	3
38	Въ селѣ Студенковѣ.	3	3
39	Въ селѣ Рождественскомъ на Оптушкѣ.	10	10
40	Въ селѣ Гороховѣ	5	5
41	Въ селѣ Суворовѣ.	10	1
Итого. .		280	252

объ у
епарх
тельс
№
1 П
2 П
3 П
4 В
5 В
6 В
7 В
Г

ВѢДОМОСТЬ

объ ученицахъ церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи, подвергавшихся испытанію на полученіе свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, по окончаніи 1887 учебнаго года.

№	НАИМЕНОВАНИЕ ШКОЛЬ.	Число ученицъ.	
		Подвергавшихся испытанію.	Удостоенныхъ свидѣтельства.
1	При Покровской г. Орла церкви . . .	2	2
2	При Васильевской г. Орла церкви . .	10	8
3	При Брянскомъ женскомъ Петропавловскомъ монастырѣ	6	6
4	Въ селѣ Любохнѣ Брянскаго уѣзда .	2	2
5	Въ селѣ Кривцѣ Ливенскаго уѣзда .	3	3
6	Въ селѣ Яковкѣ тогоже уѣзда . . .	1	1
7	Въ селѣ Трудковѣ Малоархангельскаго уѣзда	1	1
Итого . .		25	23

7
3
1
10
3
7
9
8
11
3
10
8
5
5
4
13
12
7
11
4
5
3
3
10
5
1

Общее Собрание Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства 8 Сентября 1888 года.

Общее Собрание Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, состоявшееся 8 Сентября 1888 г., было первымъ со времени открытія Братства. Первоначально, по поводу времени Общаго Собранія Братства, Совѣтъ его въ журналѣ своемъ, отъ 25 февраля сего года, постановилъ назначить днемъ Общаго Собранія 29 іюня, какъ день празднованія Небесныхъ Покровителей Братства, Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Но Попечитель Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, въ своей резолюціи на журналѣ Совѣта нашелъ болѣе удобнымъ избрать для Собранія 8 Сентября сего г., въ виду того, что въ это время можетъ принять участіе въ Собраніи и большая часть братчиковъ изъ духовенства, обыкновенно въ этотъ періодъ времени присутствующаго въ Епархіальномъ Сѣздѣ, въ качествѣ депутатовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Преосвященство, Попечитель Братства, предложилъ Совѣту войти въ соображеніе: 1) относительно мѣста для Собранія; 2) программы занятій въ Общемъ Собраніи, т. е. распредѣленія порядка пѣнія, чтенія отчета и спеціально для сего составленныхъ статей; 3) изготовить отчетъ о дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, со времени его открытія; 4) сдѣлать надлежащія распоряженія объ увѣдомленіи относительно времени Собранія Братства и о приглашеніи въ Собраніе. При этомъ Его Преосвященство, не стѣняя членовъ Совѣта, желающихъ принять на себя трудъ по изготовленію чтеній на Общемъ Собраніи Братства, выразилъ желаніе, чтобы таковыя чтенія потрудились изготовить члены Совѣта: Г. М. Пясецкій, священникъ Илія

Ливан
выше
налъ
рамму
іерею
Иліѣ
ніа к
ненія.
коемъ
Собра
номъ
напис
прису
для С
ной С
15 ію
ствую
чтеніе
1) Со
по-по
2) пр
Перво
рѣчи
тика
іереем
по из
чета
деніе
рѣнію
„задо
I
Сентя
дицы,

о Пет-
го года.

Петро-
1888 г.,
ервона-
ратства,
ия сего
анія 29
вителий
Павла.
, Прео-
ѣвскій,
ь болѣе
въ виду
въ Соб-
и, обык-
цаго въ
Вмѣстѣ
а, пред-
тельно
Общемъ
нія от-
3) изго-
лавнаго
ытія; 4)
и отно-
еніи въ
тѣсня
удь по
ва, вы-
ь изго-
ь Илія

Ливанскій и протоіерей Θεодоръ Смирновъ. На основаніи вышеизложеннаго предложенія, Совѣтъ Братства въ журналѣ своемъ, отъ 10 апрѣля, поручилъ составить программу Общаго Собранія Предсѣдателю Совѣта, протоіерею Василию Васильеву и члену Совѣта, священнику Иліѣ Ливанскому, а членовъ, имѣющихъ представить чтенія къ Собранію, увѣдомить для своевременнаго исполненія. На журналѣ Совѣта Братства, отъ 7 августа, въ коемъ Совѣтъ изложилъ выработанную программу Общаго Собранія, съ назначеніемъ для него мѣста въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, Его Преосвященство изволилъ написать слѣдующее предложеніе: „Во избѣжаніе тѣсноты присутствующихъ въ Общемъ Собраніи Братства мѣстомъ для Собранія полагаю назначить залъ Орловской духовной Семинаріи, гдѣ происходило торжественное собраніе 15 іюля, сего года: а во избѣжаніе утомленія присутствующихъ въ Собраніи считаю необходимымъ пѣніе и чтеніе сократить и предложить слѣдующую программу: 1) Собраніе Братства назначается 8 Сентября, въ 2 часа по-полудни, въ зданіи Орловской духовной Семинаріи; 2) предъ открытіемъ Собранія пѣвчіе поютъ тропарь св. Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу; 3) чтеніе рѣчи Членомъ Совѣта Г. М. Пясецкимъ; 4) пѣніе догматика 5-го гласа; 5) чтеніе рѣчи Членомъ Совѣта, Протоіереемъ Θεодоромъ Смирновымъ; 6) пѣніе церковнаго стиха, по избранію регента Архіерейскаго хора; 7) чтеніе отчета о состояніи Братства Секретаремъ Совѣта и обсужденіе вопросовъ, если таковыя будутъ подлежать разсмотрѣнію Общаго Собранія; 8) Собраніе оканчивается пѣніемъ „застѣйки“ Рождества Пресвятыя Богородицы“.

Въ назначенный день Общаго Собранія, 8-го Сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ,

Епископъ Орловскій и Сѣвскій совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ, по окончаніи которой отправлено было торжественное молебствіе Празднику и Небеснымъ Покровителямъ Братства, Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу, съ участіемъ мѣстнаго духовенства и братчиковъ—протоіереевъ и священниковъ, прибывшихъ въ качествѣ депутатовъ на Епархіальный Сѣздъ со всѣхъ уѣздовъ епархіи. Къ 2 часамъ пополудни залъ торжественнаго Собранія, въ зданіи Орловской Семинаріи, наполнился братчиками и многими лицами г. Орла, сочувствующими дѣлу Братства. Ровно въ 2 часа прибылъ Попечитель Братства, Его Преосвященство, Сумеонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій,—и началось Собраніе.

Согласно программѣ, Общее Собраніе Братства открылось пѣніемъ тропаря: „Апостоловъ Первопрестольницы...“ По окончаніи пѣнія, Попечитель Братства обратился къ Собранію съ краткою рѣчью, въ которой привѣтствовалъ первое Общее Собраніе Петропавловскаго Братства, призывая благословеніе Св. Троицы и небесное покровительство св. Апостоловъ Петра и Павла на дѣятельность его. Когда члены Собранія заняли приготовленные для нихъ мѣста, Членъ Совѣта Братства, Г. М. Пясецкій, произнесъ съ каѳедры составленное имъ чтеніе на тему о Христіанскомъ Братствѣ и его проявленіяхъ въ вѣкъ Апостольскій. За чтеніемъ слѣдовало пѣніе догматика: „въ Чермнѣмъ морѣ“, во время котораго Преосвященный и всѣ присутствовавшіе встали. Затѣмъ, по порядку программы, произнесено было чтеніе Членомъ Совѣта, Протоіереемъ Θεодоромъ Смирновымъ, о высокѣмъ значеніи Христіанскаго Братства и его глубокой потребности въ наше время. Чтеніе это сопровождалось пѣніемъ священной пѣсни: „Свѣте тихій“. По окончаніи пѣ-

нія, и
Собол
яніи
1888
печит
шаго
основ
обрев
сущес
избра
ніи, д
ловска
ніи (с
отказа
таря
лено:
ніи і
Братс
гласн
тоіере
іерей
и Бла
Гаври
въ до
Орла
Крест
Миха
досто
матер
няли
яніи
домос
самый
слѣду

нія, и. д. Секретаря Совѣта, священникомъ Григоріемъ Соболевымъ прочитанъ составленный имъ отчетъ о состояніи Братства, со времени его открытія по 1-е Сентября 1888 года. Въ заключеніе, Его Преосвященствомъ, Попечителемъ Братства были предложены на обсужденіе Общаго Собранія слѣдующіе вопросы: объ избраніи 1) на основаніи устава Братства Ревизіоннаго Комитета для обревизованія экономической части Братства, за время существованія его—по 1-е Января 1888 года; 2) объ избраніи Его Превосходительства, Г. Начальника губерніи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника А. Р. Шидловскаго въ Почетные Члены Братства и 3) объ избраніи Секретаря Совѣта, на мѣсто В. Н. Лясковаго, отказавшагося отъ занимаемой доселѣ должности Секретаря Совѣта. Общимъ Собраніемъ единогласно постановлено: 1) Его Превосходительство, Г. Начальника губерніи просить принять на себя званіе Почетнаго Члена Братства; 2) въ составъ Ревизіоннаго Комитета единогласно избраны: о. Ректоръ Орловской Семинаріи, Протоіерей Александръ Васильевичъ Богдановъ, о. Протоіерей Кромскаго Собора Іосифъ Григорьевичъ Васильевъ и Благочинный 1-го участка Елецкаго уѣзда, о. Петръ Гавриловичъ Шеховцевъ и 3) единогласно же избраны—въ должность Секретаря священникъ Николаевской гор. Орла церкви Григорій Соболевъ и кандидатомъ къ нему Крестовоздвиженской г. Орла церкви священникъ Георгій Михайловичъ Славскій. Собраніе окончилось пѣніемъ „за-достоиника“ Рождеству Пресвятыя Богородицы: „Чужде матеремъ дѣвство“, послѣ чего всѣ присутствовавшіе приняли благословеніе Его Преосвященства. Отчетъ о состояніи Братства напечатанъ въ № 19 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, чтенія же, читанныя въ Общемъ Собраніи и самый журналъ Собранія имѣютъ быть помѣщены въ слѣдующихъ №№ тѣхъ же вѣдомостей.

ЖУРНАЛЪ

Общаго Собранія Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Сентября 8-го дня, 1888 года.

присутствовали:

Преосвященный Попечитель Братства, Сүмеоуъ, Епископуъ Орловскій и Сѣвскій, Совѣтъ Братства въ полномъ составѣ, о. Ректоръ, г. Инспекторъ и преподаватели Семинаріи, Орловскій Епархіальный Съѣздъ духовенства въ полномъ составѣ, протоіереи и іереи церквей г. Орла, Секретарь Консисторіи Карпъ Ив. Барсовъ, многіе преподаватели духовныхъ училищъ Орловскихъ и другіе.

С л у ш а л и.	П о с т а н о в и л и:
<p>1) По прибытіи въ залъ Орловской Духовной Семинаріи, принесеніи молитвы Господу Богу, принятіи присутствовавшими Архипастырскаго благословенія, Преосвященный Попечитель Братства въ краткой рѣчи присутствовалъ первое Общее Собраніе новоучрежденнаго Братства, призывая благословеніе Св. Троицы и небесное покровительство Св. Апосто-</p>	<p>Отчетъ о дѣятельности Братства принять къ свѣдѣнію; для обревизованія же экономическаго отчета избрать, на основаніи § 29-го Устава Братства, Ревизионный Комитетъ, въ составѣ трехъ лицъ. При семъ, по единогласному указанію, избраны: о. Ректоръ Орловской Семинаріи, Протоіерей Александръ Васильевичъ Богдановъ, о. Протоіерей Кром-</p>

ловь—
 ятельс
 слушал
 санны
 Гаври
 Пясец
 Смирн
 о дѣ
 за отч
 та 18
 1888
 отъ 2
 Январ
 2)
 Преос
 Брат
 брань
 Братс
 тельст
 ловско
 Роман
 3) I
 должн
 В. Н.
 гласны
 шены:
 таря С
 г. Орл
 Григор
 томъ к
 женско
 щенни

С л у ш а л и:

П о с т а н о в и л и:

ловъ—Петра и Павла на дѣ-
тельность Братства. По про-
слушаніи же рѣчей, произне-
сенныхъ Членами Совѣта:
Гаврииломъ Михайловичемъ
Пясецкимъ и о. Феодоромъ
Смирновымъ, слушали отчетъ
о дѣятельности Братства
за отчетное время—2-е Мар-
та 1887 г.—1-е Сентября
1888 года и экономическій
отъ 2 Марта 1887 г. по 1-е
Января 1888 года.

2) По предложенію Его
Преосвященства, Попечителя
Братства, единогласно из-
бранъ Почетнымъ Членомъ
Братства Его Превосходи-
тельство, Г. Начальникъ Ор-
ловской губерніи, Александръ
Романовичъ Шидловскій.

3) Вслѣдствіе отказа отъ
должности Секретаря Совѣта
В. Н. Ляковского, едино-
гласнымъ избраніемъ пригла-
шены: въ должность Секре-
таря Совѣта—Николаевской
г. Орла церкви священникъ
Григорій Соболевъ, кандида-
томъ къ нему Крестовоздви-
женской г. Орла церкви свя-
щенникъ Георгій Славскій.

скаго Собора Іосифъ Григорь-
евичъ Васильевъ и Благочин-
ный 1-го участка Елецкаго
уѣзда, о. Петръ Гавриловичъ
Шеховцевъ.

О избраніи Почетнымъ Чле-
номъ Братства почтитель-
нѣйше просить Преосвящен-
наго Попечителя увѣдомить
Его Превосходительство.

Признать Секретаремъ Со-
вѣта священника Григорія
Соболева, кандидатомъ на
должность Секретаря—свя-
щенника Георгія Славскаго.

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской
Духовной Консисторіи за Августъ мѣсяць 1888 года.**

	Оставалось къ 1 Августа 1888 г.	Изъ нихъ окон- чено.	Въ Августѣ 1888 года пост. бум.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣль.	Изъ нихъ окон- чено.	Осталось къ 1-му Сентября 1888 года.				
						Дѣль проше- дшихъ лѣтъ и про- шедшихъ мѣся- цевъ сего года.	Дѣль Августовск.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.
Распорядительныхъ	264	67	} 962	231	155	197	76	273	} 113	70
Хозяйственныхъ	65	19		32	13	46	19	65		
Слѣдственныхъ	430	49		33	1	381	32	413		
Итого	759	135	962	296	169	624	127	751	113	70
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:										
За Епархіальнѣмъ Начальствомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консисторіи	—	—	—	—	—	—	—	84	—	—
За Канцелярією	—	—	—	—	—	—	—	82	—	—
За подвѣдомыми лицами	—	—	—	—	—	—	—	448	—	—
За прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	—	—	—	137	—	—
						Итого.		751		
Въ Августѣ 1888 г. было: Входящихъ бумагъ 961; журнальныхъ статей 272.										
Исходящихъ бумагъ 879; протоколовъ и докладовъ 93.										

фандъ
Селец
лай С
женск
нари
Сторо
Конст
пталъ
фанъ
Ливен
Мень
Лово,
Ловска
сель Г
чалъст
уфьда,
пожер
ской Г
Ховны
нику с
130 р

II. И з в ѣ с т і я.

— Діаконъ села Соколова, Карачевского уѣзда, Стефанъ *Ильинскій* рукоположенъ во священника въ село Селець, Трубчевскаго уѣзда.

— Студентъ Орловской духовной Семинаріи Николай *Соколовъ* рукоположенъ во священника къ Преображенской г. Ельца церкви.

— Окончившій курсъ въ Орловской духовной Семинаріи Дмитрій *Коневъ* рукоположенъ во діакона въ село Сторожево, Орловскаго уѣзда.

— Священникъ села Плоскаго, Елецкаго уѣзда, Константинъ *Руденскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— Воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Стефанъ *Танковъ* рукоположенъ во діакона въ село Борки, Ливенскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Семенъ *Комягинскій* рукоположенъ во діакона въ село Волово, Ливенскаго уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Пріятнаго, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Семовъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ,

— Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ села Сычева, Мценскаго уѣзда, землевладѣльцу Θεодору Андреевичу *Иванову* за пожертвованіе имъ 600 руб. на приобрѣтеніе для приходской церкви новаго колокола.

— Назначена Св. Синодомъ пенсія слѣдующимъ духовнымъ лицамъ Орловской епархіи: заштатному священнику села Березовца, Кромскаго уѣзда, Іоанну *Гурнову* по 130 руб. въ годъ, съ 13 Мая 1888 г. съ производствомъ

Въ Августѣ 1888 г. было: Входящихъ бумагъ . . . 961; журнальныхъ статей . . . 272.
Исходящихъ бумагъ . . . 879; протоколовъ и докладовъ . . . 93.

оной изъ Кромскаго уѣднаго Казначейства; вдовамъ: священника села Авчуховъ, Дмитровскаго уѣзда, Маріи *Косминской* по 65 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 9-го Декабря 1887 г. изъ Дмитровскаго уѣднаго Казначейства; діаконовъ: села Упалаго Колодезя, Малоархангельскаго уѣзда, Анисьи *Кузнецовой*; села Угревища, Сѣвскаго уѣзда, Маріи *Монастыревой* и г. Орла, Покровской церкви Надеждѣ *Дружининой* по 40 руб. въ годъ каждой, съ производствомъ оной:—1-й, съ 2-го Января 1888 г. изъ Малоархангельскаго уѣднаго Казначейства, 2-й, съ 27 Марта 1887 года изъ Сѣвскаго уѣднаго Казначейства и 3-й, съ 24 Декабря 1887 года изъ Орловскаго Губернскаго Казначейства.

— Мѣщанинъ г. Ливень Карль Симеоновъ *Кульманъ* присоединенъ къ Православной церкви, изъ лютеранскаго исповѣданія, чрезъ совершеніе надъ нимъ св. таинства мѣропомазанія.

— Умерли: псаломщикъ села Пріятнаго, Орловскаго уѣзда, Гавріиль *Кудрявцевъ* и сверхштатный псаломщикъ села Хатькова, Карачевскаго уѣзда, Косьма *Толмачевъ*.

Дозв. Цenz. Орель. Октября 15-го дня 1888 года.

въ де
Русска

Сл

предѣл

ликовст

и радо

щенія

таго е

святых

немъ ж

Сир. 4

*)

15 іюл

Преосвя

по особ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день празднованія девятисотлѣтія крещенія Русскаго народа и памяти святаго равноапостольнаго князя Владиміра *).

Начальника нашего во благочестіи христіанствѣмъ, придите восхвалимъ людіе россійстии, приснославнаго великаго князя Владиміра, идолы поправшаго, и святымъ крещеніемъ землю русскую просвѣтившаго. Стих. на м. вечер. служб. Св. бл. К. Влад.

Святая православная церковь Россійская во всеѣхъ предѣлахъ и концахъ обширнаго отечества нашего свѣтло ликовствуетъ и торжествуетъ нынѣ, воспоминаая великій и радостнѣйшій день девятисотлѣтней годовщины крещенія народа Русскаго, и, творя *радостно память святаго великаго князя Владиміра, идолы поправшаго, и святымъ крещеніемъ землю русскую просвѣтившаго, въ немъ же многу славу созда Господь величіемъ своимъ* (Лис. Сир. 44, 1—2). И если кому, то именно великому князю

*) Слово произнесено въ Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 15 іюля, при совершеніи Литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвящен. Сумеономъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, по особому Архипастырскому назначенію.

Владиміру, незабвенному виновнику настоящаго величія Россіи, свойственна та блаженная похвала, какую изрекъ о себѣ самомъ учитель языковъ, апостоль Павель: *паче всѣхъ потрудихся* (I Кор. 15, 10). Если кому, то именно отцу нашему въ бытіи, — *въ немъ же многу славу созда Господь величіемъ своимъ*, благоприлично въ знаменательный день 900 лѣтія крещенія Русскаго народа воздать хвалу, ему преимущественно принадлежащую, какъ мужу богопрославлену, какъ мужу, всѣ дѣйствія котораго указуютъ въ немъ, по всей истинѣ, величайшаго человѣка. Похвала, воздаваемая праведнику, — лучшее наставленіе, радость и поощреніе къ добродѣтели и вмѣстѣ лучшее напоминаніе и для каждаго христіанина въ подражаніи дѣламъ праведниковъ по столько, по сколько это возможно для сына Православной церкви, для христіанина не поимени только. И можемъ ли мы не восхвалять того, кого прославилъ и прославляетъ самъ Господь Богъ? Можемъ ли мы не возвѣстить хвалы святому равноапостольному князю Владиміру, насадителю *православной* вѣры въ землѣ нашей, если хваленіемъ его прославляется Самъ Богъ, *дивный во святыхъ своихъ, столь многу славу создавшій въ немъ величіемъ своимъ?* Приступая къ прославленію празднуемаго нынѣ равноапостольнаго святаго князя Владиміра и его великаго и благотворнѣйшаго дѣянія — принятія святаго крещенія и святыхъ православныхъ вѣры, спасительными плодами которой сыны Россіи пользуются уже 900 лѣтъ, — приносимъ слово хваленія не съ дерзновенною мыслію вполнѣ, достойно, восхвалить равноапостольнаго *начальника нашего во благочестіи христіанствѣмъ*, князя Владиміра, а для того, чтобы хотя отчасти, изобразивъ славу великаго угодника Божія, исполнить долю воздаянія чести и прославленія тому, кончина котораго *честна*

предъ П
нѣйшее
въ Рос
сѣмени
шемъ в
самаго
ваться,
даренія
а вмѣст
годѣянн
державн
Сел
похваля
земному
имѣль о
и далек
Но мы,
славу, н
предъ св
его бла
людіе,—
святаго
въ немъ
Правосл
сотъ лѣт
пока це
идти пу
управля
равноап
И д
таго кн
отъ Отц

предъ Господомъ, и чрезъ котораго приняли мы безцѣннѣйшее благо-вѣру святую, а съ этимъ и все то, что послѣ въ Россіи возникло, произрасло и развилось изъ добраго сѣмени христіанской вѣры, посѣяннаго въ отечествѣ нашемъ въ княженіе святаго Владиміра съ крещеніемъ его самаго а затѣмъ и народа Русскаго. Какъ намъ не радоваться, какъ не торжествовать, не пѣть хвалы и благодаренія Господу нашему, щедрому въ своихъ милостяхъ, а вмѣстѣ какъ не возносить и хвалы за тѣ великія благодѣянія, какія оказалъ Россіи великій князь ея, славнодержавный Владиміръ?

Сей въ родѣхъ прославленъ бысть, и во днѣхъ его похвала. Святой Владиміръ имѣлъ славу и похвалу по земному рожденію своему, какъ отрасль царственнаго дома, имѣлъ славу и похвалу, какъ царь мудрый, уважаемый и далеко извѣстный внѣ предѣловъ своего государства. Но мы, бр. о Господѣ, обойдемъ молчаніемъ эту земную славу, которая при всемъ ея величій и блескѣ, меркнетъ предъ свѣтомъ славы истинной, благодатной, составляющей его блаженство нескончаемое. *Премудрость его повѣдятъ людѣ*,—здѣсь-же возвѣстится та слава равноапостольнаго святаго и великаго князя Владиміра, *юже Господь созда въ немъ величіемъ своимъ*, слава, которою жила святая Православная церковь и Русское государство цѣлые девятьсотъ лѣтъ, и которая не померкнетъ въ немъ до тѣхъ поръ, пока церковь и государство, власть и православіе будутъ идти путемъ, указаннымъ нашему отечеству Господомъ, управляющимъ судьбами царствъ и народовъ, и святымъ равноапостольнымъ великимъ княземъ Владиміромъ.

И дивно, и необычайно было начало этой славы святаго князя Владиміра. Евангельскій свѣтъ, ниспедшій отъ Отца свѣтовъ, чтобы просвѣтить людей, *сидящихъ*

во тьмѣ и снѣхъ смертнѣхъ, самъ какъ бы искалъ ихъ, проникая во юдоль мрака: но святой Владиміръ, рожденный и проведенный многіе годы жизни своей въ грубомъ язычествѣ, напротивъ, самъ ищетъ свѣта. Его свѣтлый умъ, высокая и благая душа не могли не видѣть полной несостоятельности и всей гнусной и грубой лжи язычества, не могли не породить въ немъ живаго, дѣятельнаго желанія искать истинной вѣры, которая бы могла удовлетворить духъ, ищущій свѣта вѣчнаго, немерцающаго. Благодать Божія видѣла въ немъ добрую ниву для сѣянія, провидѣла благой сосудъ для принятія, храненія и для передачи другимъ вѣры христіанской, истинной, православной, потому такъ расположила и устроила ходъ святаго исканія, что оно скоро было исполнено и удовлетворено на дѣлѣ. Десницею промысла, управляющаго всеми міровыми событіями, предъ очи царя земнаго, ищущаго истины и царства небеснаго, приводятся вмѣстѣ съ истинною и православною вѣрою неправовѣріе и лжевѣріе, дабы предназначаемый и приготовляемый въ равноапостола, при помощи благодати, самъ избралъ истинную вѣру, самъ увидѣлъ и самъ узналъ истину по небесной ея красотѣ и величію. Таже невидимая десница на время лишаетъ созерцанія свѣта видимаго князя Владиміра, поразивъ слѣпотою очи его, чтобы укрѣпить и болѣе воспламенить въ немъ желаніе и исканіе свѣта невещественнаго, — свѣта Христова. Черезъ святое крещеніе введенный въ царство благодати, ставъ по духу сыномъ, чадомъ Церкви Христовой, Владиміръ, названный въ святомъ крещеніи Василиемъ, съ переменною имени переменилъ и свои прежніе нравы: онъ какъ истинный сынъ свѣта, во всю послѣдующую жизнь свою, неуклонно ходилъ во свѣтъ, отринувъ дѣла тьмы, коихъ и его благая природа

не ч
лужд
и ве
суше
благ
плод
ницу
како
и чи
дѣте
деніи
стол
небес
скал
и у
нась,
тельн
христ
мудр
чтоб
спаси
стіана
Божія
и зрѣ
и тѣл
ковъ,
и стѣ
семь,
гостіи
сидѣл
просвѣ

не чужда была внѣ царства благодати; познавъ свое заблужденіе и увѣдавъ Бога истиннаго и Его святыи Законъ и всесовершенную волю, святыи Князь все сердце и все существо свое предалъ Господу, принося, при помощи благодати, обильные плоды вѣры, доколѣ самъ, какъ зрѣлый плодъ, десницею Божіею былъ пожатъ и внесенъ въ житницу небесную. Какой, бр. о Господѣ, вѣрный залогъ, какое непререкаемое свидѣтельство небесной истинности и чистоты нашей православной вѣры Христовой, — свидѣтельство, данное самимъ Богомъ при началѣ и насажденіи ея на землѣ нашей! И какъ отрадно имѣть намъ столь близкаго къ намъ предстателя у престола Царя небеснаго!

Но святыи князь Владиміръ не только самъ взыскалъ истинныя вѣры, самъ обратился ко Господу славы и у Него предстательствуетъ за сыновъ Россіи, а и всѣхъ насъ, въ лицѣ предковъ нашихъ, приводитъ на спасительный путь вѣры Христовой: обратившись къ вѣрѣ христіанскои, познавъ ея высоту и спасительную силу, мудрыи князь исполняется святаго и пламеннаго желанія, чтобы и всѣхъ подданныхъ своихъ ввести въ обладаніе спасительнымъ благомъ, — чтобы всѣхъ ихъ сдѣлать христіанами, обратитъ ко Христу. Вседѣйствующая десница Божія на время лишила святаго Владиміра свѣта очей и зрѣнія, подобно апостолу Павлу, дабы онъ, прозрѣвъ и тѣлесными и духовными очами, подобно учителю языковъ, открылъ очи людей своихъ, сидѣвшихъ *во тьмѣ и снѣи смертнѣи*. Да, братіе, нельзя не вспомнить при семъ, съ чувствомъ благоговѣйнаго смиренія предъ благодатию Отца небеснаго, что наши предки дѣйствительно сидѣли во тьмѣ невѣдѣнія истиннаго Бога до времени просвѣщенія ихъ свѣтомъ Христовымъ чрезъ святаго Вла-

диміра. Правда и до дней княженія въ Кіевѣ святаго Владиміра тамъ уже были христіане. Въ дни царствованія блаженныя Ольги возшла заря небеснаго дня царства Христова въ землѣ нашей: но полный разсвѣтъ, свѣтлый и ясный день святыхъ вѣры узрѣть нашимъ предкамъ Господь судилъ подъ державою равноапостольнаго князя Владиміра. Озаренный свѣтомъ ученія Христова святой Владиміръ съ истинно равноапостольною ревностію распространяетъ свѣтъ небесный по всей землѣ своей,—и не насиліемъ и мечемъ, какъ это было въ другихъ царствахъ, а рядовъ мудрыхъ и глубоко-разумныхъ мѣръ опытнаго ума. Какъ ревностный Илія, онъ разрушаетъ и сокрушаетъ всѣ капища и истукановъ. Какъ новый Іоаннъ Креститель, онъ сзываетъ и приводитъ свой народъ ко крещенію и не въ покаяніе только, а въ обновленіе и полученіе новой жизни. Послушный голосу любимаго и мудраго своего державнаго Князя, народъ пошелъ въ слѣдъ своего „пастыря добраго,“ и пріобрѣлъ и пріусвоилъ себѣ все то, что Спаситель нашъ, Единородный Сынъ Божій стяжалъ своею честною кровію для всѣхъ людей: люди земли Русскія стали богоизбранными чадами Отца небеснаго. Для того, чтобы юное и новое стадо словесныхъ овецъ Церкви Христовой имѣло у себя руководственное правило для своей жизнедѣятельности, святой Владиміръ издаетъ церковные законы и правила для доброй христіанской жизни, строить, гдѣ только находилъ нужнымъ, церкви, щедро украшаетъ ихъ, заботится о добромъ воспитаніи дѣтей и своихъ и подданныхъ своихъ, устраиваетъ школы, и любя самъ слушать чтеніе Слова Божія, желалъ, чтобы полюбили это чтеніе и всѣ русскіе христіане, просвѣтляя имъ, т. е. Словомъ Божиимъ, свой разумъ и улаждая свое сердце,

и такими мудрыми своими распоряженіями великій Просвѣтитель полагаетъ какъ-бы въ зернѣ будущую жизнь русскаго народа. И дѣйствительно, въ священнѣхъ струяхъ Днѣпровскихъ за девятьсотъ лѣтъ тому назадъ, при крещеніи людей Кіевскихъ положено начало того и тому, чѣмъ стала велика, славна наша Русь православная, страшная врагамъ и завистникамъ ея, и эти священныя струи, служившія для предковъ нашихъ Іорданомъ, — всегдашніе и вѣчные памятники святыя славы равноапостольнаго Просвѣтителя отечества нашего да внушаютъ и намъ священнѣйшую къ нему признательность и благодарность, благодарность вѣчную, какъ вѣчна наша святая, православная вѣра, чрезъ него принятая нашими предками, а вмѣстѣ да послужатъ намъ видимымъ напоминаніемъ обязанности незыблемаго храненія святыя, отечественныя, православныя вѣры!

И естественный законъ и законъ Господній, — заповѣдь Творца и Бога внушаютъ и требуютъ, чтобы мы почитали нашихъ родителей, чрезъ которыхъ мы получили жизнь и бытіе наше, тѣмъ болѣе такая священнѣйшая обязанность сама собою возникаетъ по отношенію къ лицамъ, чрезъ которыхъ Господь даровалъ намъ залогъ святыя вѣры, залогъ новой жизни со всѣми ея благодатными послѣдствіями и въ отношеніи государственной, общественной, семейной и частной жизнедѣятельности, и чрезъ которыхъ разорена, уничтожена между нашими предками, ставшими христіанами, преграда, бывшая между ними и Божественнымъ милосердіемъ и возсіяло для нихъ солнце безпредѣльной любви Божіей, излившей на людей неизреченные дары Духа Всесвятаго. Для насъ, Русскихъ людей, несомнѣнно, должна быть незабвенною славная память о Государѣ Петрѣ Великомъ, преобразователѣ

государственнаго строя Россіи, давшемъ ей совершенно новое бытіе и вызвавшемъ отечество наши къ иной, славнѣйшей жизни государственной; но несравненно большая честь, слава и благодарность должна быть принесена святому равноапостольному князю Владиміру, распространителю вѣры христіанской въ отечествѣ нашемъ, такъ какъ крещеніе Руси, т. е. обращеніе всего Русскаго народа къ христіанству, знаменуетъ внутреннее перерожденіе цѣлаго народа и возсозданіе совершенно новой жизни на совершенно новыхъ началахъ и условіяхъ, совершенно отличныхъ отъ условій человѣка, водящагося одними земными соображеніями. Осмотримъ и внимательно припомнимъ, взглянемъ въ то, что мы получили чрезъ равноапостольнаго князя отъ Господа, какія неоцѣненные блага, неветшающіе дары отъ Христа Спасителя вручены намъ чрезъ него. Рождаясь, по благодати Божіей, въ нѣдрахъ Церкви Христовой, озаряясь свѣтомъ небеснымъ на самыхъ первыхъ дняхъ явленія нашего въ жизнь, въ міръ вещественный, можетъ быть, многіе изъ насъ не дорожатъ этимъ божественнымъ сокровищемъ, — вѣрою во Христа, — правомъ быть чадомъ Божіимъ, не цѣнятъ этого права сколько должно, потому что оно всемъ обще, какъ свѣтъ вещественный, а еще болѣе потому, что, не усвоивъ великаго сокровища святыхъ вѣры, не ощущаемъ внутренней его красоты и величія. Простое имя христіанина, быть можетъ, очень многіе изъ христіанъ ставятъ ниже какого либо чина, должности и званія внѣшняго, а того не припомнимъ, что это такое высокое, славное, честное имя, за которое истинные христіане теряли все въ жизни, бросали имущество, мірскія достоинства, значительныя чины, проливали кровь свою, съ готовностію шли на мученія, отдавали жизнь и все драгоцѣнное въ жиз-

ни, ли
Христо
не про
вѣрует
это им
Такъ,
небесем
4. 12),
званія
дарова
слѣдни
только
христіа
Отцемъ
ляется
хлѣбом
Божіи.
ный хр
шился
Самаго
ничто :
уповані
облада
славою
собстве
щемся
онъ — б
ній из
не по
оставле
тый, н
счастли

ценно
слав-
ящая
а свя-
юстра-
такъ
го на-
эроз-
кизни
енно
зем-
пом-
авно-
лага,
намъ
рахъ
са-
мръ
жаты
а,—
рава
вѣтъ
ве-
рен-
ина,
ни-
яго,
ное,
все
зна-
шли
биз-

ни, лишь бы неотречься отъ него предъ врагами вѣры Христовой, которые требовали, чтобы мученикъ за вѣру не произносилъ, не говорилъ, что онъ христіанинъ, что вѣруетъ во Христа. Такъ-то достойно и высоко цѣнили это имя истинно вѣрующіе въ Господа Іисуса Христа! Такъ, братіе—христіане, если *нѣсть иного имени подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4. 12), кромѣ имени Іисуса Христа-Спасителя: то нѣтъ и званія иного, кромѣ званія христіанина, коему было бы даровано право на спасеніе. Только христіанинъ есть наслѣдникъ неба и сонаслѣдникъ Самому Господу Іисусу; только христіанину служитъ ангель хранитель; только христіанину дано священнѣйшее право называть Бога Отцемъ своимъ; только христіанинъ, наконецъ, сподобляется превеличайшаго блага и права питаться такимъ хлѣбомъ, отъ котораго желали бы вкусить самые ангелы Божіи. Имѣя въ сердцѣ залогъ вѣры Христовой, истинный христіанинъ имѣетъ все, хотя бы онъ и всего лишился въ мірѣ, не имѣлъ гдѣ главу подклонить по образу Самаго Подвигоположника Христа Іисуса. Христіанинъ ничто же имущее, вся содержитъ въ живомъ и вѣрномъ упованіи, какъ вѣренъ самъ Богъ. Напротивъ того, кто обладаетъ и всѣми благами въ мірѣ, всѣми почестями, славою земною, но если не имѣетъ вѣры Христовой—собственно таковой ничего не имѣетъ; при всемъ кажущемся величій, понимаемомъ по суду чловѣка земнаго, онъ—бѣдное, жалкое и беспомощное существо. Послѣдній изъ вѣрныхъ рабовъ Іисуса Христа—христіанинъ не по имени только, брошенный на край земли, всѣми оставленный, всѣми презираемый и отъ всѣхъ забытый, несравненно счастливѣе всѣхъ счастливейцевъ міра, счастливѣе даже самыхъ царей, не принадлежащихъ

къ царству Христову. Самое счастье, если имъ обладаютъ, не имѣя небеснаго блага—святой вѣры христіанской, нечто иное, какъ путь устланый цвѣтами, ведущій людей къ гибели вѣчной. И нѣтъ, братіе, нѣтъ въ мірѣ никого несчастнѣе и бѣднѣе людей, живущихъ безъ вѣры Христовой, о которыхъ нужно усердно молить намъ Отца свѣтовъ, да просвѣтитъ Онъ и ихъ въ разумъ истины и да приведетъ ихъ къ вѣрѣ во Христа Иисуса. Были люди, которые внѣ свѣта Евангелія, во тьмѣ заблужденія кланялись древу, обожали камни и повергались предъ ними, какъ богами. Что можетъ быть неразумнѣе, ниже и бѣдственнѣе такого положенія? А въ такомъ то именно положеніи и находились предки наши до просвѣщенія ихъ истинами христіанскаго вѣроученія. И что было бы съ нашимъ отечествомъ, государствомъ, съ нашими предками, съ нами самими, если бы въ немъ не возсіяла, не водворилась и не сдѣлалась господствующею вѣра христіанская, и Русь осталась бы въ язычествѣ? Трудно и вообразить и представить весь вредъ и всѣ тѣ бѣдствія, какимъ могло неминуемо подвергнуться отечество наше, такъ какъ только съ принятіемъ христіанской вѣры вездѣ и всегда начиналось и быстро шло впередъ развитіе истинно народной жизни и народныхъ силъ. И теперь, по истеченіи 900-лѣтняго существованія въ нашемъ Богохранимомъ отечествѣ святой православной вѣры христіанской, если народъ Русскій имѣетъ у себя какія либо добродѣтели, если душа русскаго человѣка проникнута бываетъ благочестіемъ и удованіемъ на Господа Бога, смиреніемъ предъ Его неисповѣдимыми судьбами, преданностію святому Промыслу, благоговѣніемъ предъ Царями, въ которыхъ Русскій народъ искони видѣлъ Помазанниковъ Божіихъ, священнѣйшихъ Особъ, Намѣстни-

ковъ
всегда
если
ніемъ
сердц
и свя
даніе
но-ру
челов
преда
этимъ
тельн
стіанс
славн
Прав
ницы
вѣка
ства,
падны
истовс
шител
вѣров
нравс
лебала
же чи
утѣше
же пер
на нее
своего
И дѣй
шего,
лѣтняг

ковъ Господнихъ на землѣ, за благоденствіе которыхъ онъ всегда былъ готовъ жертвовать жизнью, достояніемъ, — если русскій человѣкъ съ покорностію и дивнымъ терпѣніемъ переноситъ разнаго рода лишенія, несчастія, — если сердце его одушевляется чувствами истинно-прекраснаго и святаго, проникается умилительною любовію и состраданіемъ къ бѣдствующимъ, — словомъ, если теперь истинно-русскій, православный человѣкъ сталъ дѣйствительно человѣкомъ, истиннымъ гражданиномъ отечества, глубоко-преданнымъ подданнымъ Государей своихъ, то всѣмъ этимъ онъ обязанъ ни чему иному, какъ только спасительнымъ внушеніямъ Закона Христова, святой вѣрѣ христіанской, врученной ему, какъ „безцѣнный бисеръ Христа славнодержавнымъ Владиміромъ“ изъ рукъ матери Церкви Православной, этой вѣковѣчной и неизмѣнной хранительницы православія, въ послушаніи которой чрезъ многіе вѣка жили и доселѣ живутъ лучшіе люди Русскаго царства, и благодаря которой, въ то время, какъ весь Западный католическій міръ можно сказать метался и неистовствовалъ въ потокахъ крови и пожаровъ и опустошительныхъ ужасовъ религіозныхъ войнъ, мѣняя свои вѣрованія и утрачивая чрезъ это прочную основу своей нравственности, — отечество наше Россія никогда не колебалась въ дѣлахъ своей вѣры и сохранила ее въ той же чистотѣ, въ которой и приняла ее, черпая въ ней утѣшеніе и бодрость въ своихъ невзгодахъ, видя въ ней же первоисточникъ всякаго и радостнаго событія, и уповавъ на нее, какъ на самый вѣрный и непоколебимый залогъ своего будущаго величія, могущества и истиннаго счастья. И дѣйствительно, вся пришедшая исторія отечества нашего, записанная и вписанная въ скрижали девятистолѣтняго его существованія и жизни, какъ государства хри-

стіанскаго, свидѣтельствуеть, что все завѣтное, родное, истинно-христіанское сохранилось преимущественно подъ сѣнію Православной Церкви и по ея заслугамъ. Церковь для русскаго человѣка была и истинною матерью и недремлеющею руководительницею и учительницею на все доброе и святое. Въ церкви православной, — хранительницѣ свѣта Христова, просвѣщающаго и освѣщающаго всякаго человѣка, — въ церкви отечественной, неразрывно жившей съ жизнію нашего Русскаго царства, заключалась и хранилась и доселѣ хранится та неодолимая сила, которая сохранила единство Руси во времена удѣльной борьбы, во времена самозванцевъ, во времена страданій западно-русскихъ и южно-русскихъ православныхъ отъ уніатовъ и латинянъ; эта же сила освободила Русскій народъ отъ продолжительнаго ига татарщины, помогла ему отстоять свою самостоятельность отъ неоднократныхъ нападений со стороны западныхъ сосѣдей — нѣмцевъ, французовъ и съ ними „двадцати языкъ“. Церковь православная и среди тяжкихъ испытаній и отечественныхъ бѣдствій, какимъ подвергалось иногда по допущенію Божию государство наше, всегда была и оставалась для русскаго человѣка и неизмѣннымъ другомъ и утѣшительницею вѣрною; — насажденная девятьсотъ лѣтъ тому назадъ въ отечествѣ нашемъ рукою *мужа богопрославлена отца нашего въ бытіи*, святаго равноапостольнаго князя Владиміра, Церковь съ Православіемъ, для насъ русскихъ были дѣйствительно силою Божіею, оплотомъ несокрушимымъ, о который разбивались всѣ ухищренія враговъ, — силою, которую и *врата адовы не одолѣютъ* во вѣки и которая сама, напротивъ, къ чему ни прикоснется, все измѣняетъ, все возвышаетъ, все живить и все освящаетъ. Только подъ озареніемъ ея и теплотою вѣроученія хри-

стіанска
кихъ и
людей
Ви
готовно
нашимъ
стіанско
ознаком
указавш
которое
жизни х
нимое б
чрезъ с
диміра!
и устах
тилѣ от
благодар
всего в
Отцу св
вершени
дѣла и
созда и
возжегъ
дѣнія, г
даже от
тились
правиль
ему и на
очи ума
ныхъ ис
ноапосто
раемой

стіанскаго и пустыня процвѣтаетъ яко кринь, и изъ дикихъ и звѣронравныхъ людей она образуетъ ангеловъ — людей богоподобныхъ!

Видите ли, бр. о Господѣ, видите ли на сколько благотворна святая, православная вѣра христіанская, давшая нашимъ предкамъ возможность познать законъ любви христіанской, условія доброй христіанской семейственности, ознакомившая съ добрыми и святыми нравами вѣрующихъ, указавшая намъ путь ко спасенію вѣчному о Христѣ Іисусѣ, которое должно быть конечною и высшею цѣлію всей жизни христіанина на землѣ! Видите ли, какое неопцѣнимое благо пріяли мы отъ Господа и Спасителя нашего чрезъ святаго равноапостольнаго и великаго князя Владиміра! Да будетъ же вѣчно благословенна въ сердцахъ и устахъ нашихъ святая память о великомъ просвѣтителѣ отечества нашего! Да воздается въ роды родовъ благодареніе великому благодѣтелю нашему! Но прежде всего воздадимъ честь, славу и благодареніе всеблагому Отцу свѣтовъ, отъ Котораго *нисходитъ всякій даръ совершенный*, начинателю и совершителю всякаго благаго дѣла и предпріятія — Господу Богу, *иже многу славу созда* и въ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ. Ибо кто возжегъ этотъ великій свѣтильникъ истиннаго боговѣдѣнія, горѣніе котораго скоро сдѣлалось такъ ярко, что даже отдаленные края и углы тогдашней Россіи освѣтились блистаніемъ къ вѣчному спасенію ихъ? Кто направилъ обстоятельства его жизни, устроилъ изъ нихъ и ему и намъ путь къ вѣрѣ Христовой? Кто открылъ ему очи ума — избрать вѣру истинную среди неправыхъ и ложныхъ исповѣданій? Кто вдохнулъ въ сердце святаго равноапостольнаго Владиміра желаніе и любовь къ избираемой имъ вѣрѣ? Кто кромѣ Того, во свѣтѣ Котораго

только и возможно узрѣть свѣтъ истинный, безъ Котораго мы не довольни и помыслити что доброе, яко отъ себе. А поэтому Ему, Господу нашему, попреимуществу, честь, слава и благодареніе за насажденіе святой и православной вѣры въ отечествѣ нашемъ. Чѣмъ же мы возблагодаримъ Господа, отъ Коего мы получили всѣ блага жизни, такъ что нѣтъ изъ насъ ни у кого чего либо такого, чего бы мы отъ Бога не пріяли, чѣмъ возблагодаримъ Его вседовольнаго, какъ не сохраненіемъ и употребленіемъ во благо наше же Его даровъ всесовершенныхъ, согласно съ Его святою волею и премудрыми предначертаніями? Чѣмъ инымъ, какъ не перенесеніемъ святой вѣры въ свое сердце, съ проявленіемъ ея во всѣмъ нашихъ дѣлахъ и жизни такъ, чтобы мы были христіанами не по имени только, а по духу и жизни, чтобы имя христіанина какъ-бы само собою начертано было во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, даже словахъ, взорахъ, движеніяхъ, чтобы не была у насъ тщетною вѣра и благодать Христова. Во имя всего этого, каждый христіанинъ обязуется преуспѣвать въ плодоношеніи вѣры, быть для другихъ наставительнымъ примѣромъ и образцомъ житія по вѣрѣ. Если мы принесемъ вящшій плодъ, то этимъ прославимъ и Бога—подателя вѣры, и сами воспріемлемъ отъ Него вящшее благословеніе и славу. А симъ вмѣстѣ мы лучше всего почтимъ, ублажимъ и празднуемаго нынѣ Россійскою православною церковію святаго равноапостольнаго и великаго князя Владиміра, просвѣтителя отечества нашего, соблюдая правила и наставленія, которыя онъ, какъ завѣщаніе, подаетъ намъ въ примѣръ своей богоугодной жизни, посвященной храненію вѣры Христовой.

Братіе о Господѣ! Будемъ же хранить во вѣкъ святую, православную вѣру, завѣщанную намъ величайшимъ бла-

годѣтел
шать се
неніе си
къ дѣлу
завѣтовъ
просвѣщ
время я
въ дѣлѣ
ной жи
шихъ п
стіанствѣ
да исп
»вить в
»же сто
»своя н
»прогон
»содѣлы
»умножа
»вѣйшал
»вича д
»товъ в
»исполн
»его му
»и прав
»ность с
»нашей
»вкупѣ,
»Христа
»нераздѣ
»бесѣхъ
Аминь.

въ Кото-
яко отъ
уществу,
и пра-
мы воз-
сѣ блага
такого,
одаримъ
отребле-
енныхъ,
едначер-
гой вѣры
пихъ дѣ-
и не по
стіанина
нашихъ
тобы не
гова. Во
преуспѣ-
настави-
ѣ. Если
авимъ и
ъ Него
ы лучше
Россій-
гольнаго
ства на-
ыя онъ,
ей бого-
истойой.
святую,
имъ бла-

годѣтелемъ и просвѣтителемъ отечества нашего и утѣ-
шать себя этою вѣрою и, въ твердой надеждѣ на испол-
неніе своихъ вѣрованій, приложимъ свои старанія и усилія
къ дѣлу осуществленія въ своей жизни непреложныхъ
завѣтовъ православно-христіанской вѣры, свѣтомъ которой
просвѣщены были наши предки, которая въ настоящее
время является одною изъ самыхъ могущественныхъ силъ
въ дѣлѣ созиданія нашей государственной и обществен-
ной жизни, а вмѣстѣ съ симъ изъ глубины сердецъ на-
шихъ помолимся Начальнику нашему во благочестіи хри-
стіанствѣ.... приснославному великому князю Владиміру,
»да испроситъ онъ у Владыки и Господа, да не оста-
»вить насъ Отецъ небесный милостями своими донелѣ
»же стоитъ міръ, и да продлитъ Царь царей щедроты
»своя на отечествіи нашемъ и людѣхъ своихъ, ратныя
»прогоняя, миръ утверждая, гладъ угобзая, цари наша
»содѣлывая грозны странамъ, боляры наставляя, грады
»умножая, церковь свою возвращая, паче же Благочести-
»вѣйшаго Государя Императора Александра Александро-
»вича да хранитъ и спасетъ отъ всѣхъ козней и навѣ-
»товъ вражійхъ; да даруетъ ему побѣду на враги, да
»исполнитъ вся благая желанія его: да оградитъ престоль
»его мудрыми и вѣрными слуги, да соблюдетъ въ судіяхъ
»и правителяхъ правду и милость, да дастъ пастыремъ рев-
»ность о спасеніи пасомыхъ, и да славится въ землѣ
»нашей выну—всегда—правовѣріе, да въ единеніи вѣры,
»вкупѣ, весело и радостно славимъ Господа нашего Іисуса
»Христа съ Отцемъ и съ Пресвятымъ Духомъ, Троицу
»нераздѣльну, единоебожественну, царствующу на не-
»бесѣхъ и на земли“, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.
Аминь.

Протоіерей Александръ Павловскій.

ПСАЛМЫ и СВЯЩЕННЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ

положенныя на 4 голоса и фортепіано

регентомъ П. Г. ГРИГОРЬЕВЫМЪ.

РАЗРѢШЕННЫЯ МОСКОВСКИМЪ ДУХ. ЦЕНЗ. КОМИТЕТОМЪ.

№	Р. К.
1	Блаженъ мужъ. Весь псаломъ 1-й . . . партитура и голоса по — 60
2	Хвали душе моя Господа. Весь псаломъ 145 . партитура и голоса по — 60
3	На рѣкахъ Вавилонскихъ. Весь псаломъ 136 . партитура и голоса по — 75
4	Благослови душе моя Господа. Псаломъ 103 (о твореніи міра) . . . партитура и сол. по — 60
5	17-я Каѳизма. (Непорочны), поемая въ Великую Субботу и Эктенія. . . партитура и голоса по 1 50
6	Волною морскою. . . партитура и голоса по 1 —
7	Канонъ молебный, ко Пресвятой Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевнѣй и обстояніи. Въ коемъ заключается: Богъ Господь, къ Богородицѣ прилежно, Слава и нынѣ, Неумолчимъ. Пресвятая Богородице (привѣвъ) 27 тронарей, Спаси отъ бѣдъ, Призри благосердіемъ, моленіе теплое, Предстательство христіанъ, Слава, Молитвами Богородицы, И нынѣ—тоже, Помилуй мя Боже, Не вѣри мя челоуѣческому предстательству, Достойно есть и Высшую небесъ . . . партитура и голоса по 3 —
8	Покаянія отверзи ми двери, и прочіе стихи . партитура и голоса по 1 —
9	Всемирну славу. (Догматикъ 1-го гласа). . . партитура и голоса по — 60

10 Д
11 О
12 И
13 С
14 О
15 О
16 В
17 Т
18 Т
19 О
20 О
21 Е
22 Д
23 Н
24 С
25 В
26 Д
27 Н
28 С
29 Ч
30 Б
31 С
32 О
33 П
34 П
35 С
*

10	Днесъ Христосъ въ Вифлеемѣ раждается отъ Дѣвы	партитура	— 50
11	О всепѣтая Мати, (13-й кондакъ Покрову Пресвятыя Богородицѣ)	партитура	— 45
12	Исусе Сыне Божій, Радуйся невѣсто, Радуйся Николае Вил, Чуд. (прип. на Акаѳ.)	партитура	— 25
13	Слава, Единородный Сыне	партитура	— 50
14	Отца и Сына № 1	партитура	— 25
15	Отца и Сына № 2	партитура	— 25
16	Вѣрую	партитура	— 50
17	Тебе поемъ. № 1	партитура	— 35
18	Тебе поемъ. № 2	партитура	— 35
19	Отче нашъ. № 1	партитура	— 35
20	Отче нашъ. № 2	партитура	— 35
21	Единъ святъ	партитура	— 20
22	Да исполнятся уста	партитура	— 40
23	Не имамы иныя помощи	партитура	— 35
24	Свыше Пророцы	партитура	— 35
25	Взбранной воеводѣ. (Древнѣйшаго напѣва)	партитура	— 50
26	Днесъ спасеніе міру бысть	партитура	— 50
27	Нынѣ отпускаеши	партитура	— 35
28	Самъ единъ еси безсмертный	партитура	— 45
29	Часы во Св. Недѣлю Пасхи. (Донскаго распѣва)	партитура и голоса по	1 25
30	Буди имя Господне	партитура	— 20
31	Семь словъ Спасителя на крестѣ. (1-я часть Ора- торіи Гайдна), съ русскимъ текстомъ арранж. для хора, аккомпаниментом. ф-пiano въ 4 руки и фисгармоніи*)		4 —
32	Отъ юности моя	партитура	— 40
33	Пять стиховъ Богородицѣ	партитура	— 40
34	Приидите новаго винограда рожденія и многолѣтіе, на 3 голоса для славленья		— 50
35	Слава въ вышнихъ Богу, Дѣва днесъ и многолѣтіе на 3 голоса для славленья.	партитура	— 50

*) Ораторія предназначается для концертовъ.

36	Вънчаніе партитура	1	—
37	Виждь мою скорбь и болѣзнь. (Причастный). партитура	—	40
38	Величить душа моя Господа. (Тріо и хоръ). партитура	—	60
39	Херувимская пѣснь Кіевскаго Лаврскаго роспѣва партитура	—	50
40	Аще и всегда роспиная Тя. (Причастный). партитура	—	35

Желающіе пріобрѣсти ноты, благоволятъ обращаться съ требованіемъ въ Москву: въ главн. складъ музык. магаз. А. Гутхейль Кузнецкій мостъ, д. Юнкеръ. П. Юргенсонъ. К. Мейкова, въ С.-Петербургъ: Юргенсонъ. въ Казань: „Восточная Лира“. Въ Пермь: М. Симоновичъ. Въ Кіевъ: Идзиковскій. И къ издателю Григорьеву въ Оренбургъ. Пересылку издатель принимаетъ на свой счетъ.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

Иллюстрированная Политико-Литературная

Будетъ выходить усиленными нумерами съ 1-го октября, хотя срокъ пріостановки ея истекъ 8-го іюня, Подписчикамъ 1887 года „Газета“ будетъ высылаться бесплатно до 1-го января; подписавшимся же на 1888 годъ доставка „Газеты“ начнется съ 1-го октября по разсчету: на годъ—съ октября 1888 года по октябрь 1889 г., а на полгода—съ 1-го октября 1888 г. по апрѣль 1889 г. Добавочная плата до 1890 года вносится по разсчету 1 р. 30 к. за 3 мѣсяца, 2 р. 60 к. за полгода и т. д.

Подписная цѣна на 3-ри мѣсяца (съ октября по январь 1889 г.) 1 р. 60 к., на весь 1889 годъ (отъ 1-го января 1889 до января 1890 г.)—безъ перес. 4 руб., съ пересылкою же 5 руб.

Контора редакціи въ Москвѣ. Никитскій бул. д. Гатцука.

Г
RIB
Е
роvané
г. Мин
октябр
Въ вид
чики п
париже
князь
I
1889
ра: „С
У
4 руб.
Январ
сяць 6
Р
деній,
пискѣ
же всѣ
полугод
(по по.
I
по янв
Е
дакціи
-П-СЗ
3 р. в
ющаго
А

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

(издающаяся съ 1885 года)

Единственная въ Россіи политико-литературная иллюстрированная газета, послѣ приостановки ея изданія, по распоряженію г. Министра Внутр. Дѣль, на 8 мѣсяцевъ, выходитъ съ 1-го октября 1888 г. въ объемѣ 2-хъ — 3-хъ листовъ въ недѣлю. — Въ видѣ бесплатныхъ приложений къ „Газетѣ“ годовые подписчики получаютъ: 1) Парижскія Моды съ рисунками и лучшими парижскими выкройками; 2) Переводные романы и повѣсти 6-ть книгъ въ годъ.

Преміи годовымъ подписчикамъ: Крестный календарь на 1889 годъ и 6-й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ Шекспира: „Сонъ въ лѣтнюю ночь“, перев. С. Юрѣва.

Условія подписки на 1889 годъ безъ доставки на годъ 4 руб., съ доставкой и пересылкою 5 руб., на полгода (съ 1-го Января и Іюля) 3 руб., на $\frac{1}{4}$ года — 1 руб. 60 коп., 1 мѣсяць 60 к. Заграницу — на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к.

Разсрочка годовой платы допускается для казенныхъ учреждений, училищъ и волостей по четвертямъ года, именно: при подпискѣ вносится 2 р., въ слѣдующія четверти по 1 р. Учителя же всѣхъ училищъ, при вносѣ единовременно за годъ, или при полугодовой разсрочкѣ, платятъ, вмѣсто 5 руб. 4 руб. 50 коп. (по полугодыя — по 2 р. 25 к.).

Подписная цѣна на 3 мѣсяца 1888 г. — съ 1-го октября по январь 1889 г. — 1 руб. 60 коп.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ Главной конторѣ редакціи и въ лучшихъ магазинахъ.

За прежніе года, съ 1875 года, Газету можно получать по 3 р. за томъ (годъ), безъ пересылки, кромѣ 1880 г. не имѣющаго уже въ продажѣ.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука

Редакторъ А. Гатцукъ.

А Н У Н П О Д Ъ С Е Д Ъ М О Й . Т А З Е Т

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1889 ГОДУ ИЗДАНІЯ

БЛАГОВѢСТЬ.

— Служа по мѣрѣ силъ и возможности православно-русскимъ интересамъ, издаше „Благовѣсть“ въ это же время предлагаетъ своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріалъ для чтенія. А посему это издание имѣеть уже въ некоторомъ правѣ на вниманіе къ нему со стороны русскихъ патріотовъ и въ 1889 году отъ него седьмомъ со времени его существованія.

Программа изданія „Благовѣсть“ по-прежнему заключаетъ:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, авъ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и приговорахъ.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чому-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, вразскавы, жизнеописанія, путешествія, враспорѣчїе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи и т. д.

V. Отвѣты Редакціи на объявленія.

„Благовѣсть“ выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять руб. сер., съ доставкой и пересылкою, а на полгода три руб. сер. Объявленія, для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по 8 коп. за строку.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Невскому Проспекту, 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кв. № 13, (во дворѣ), а также

у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. Кульжинскій.

БОЛЬШОЕ
СПЕЦИАЛЬНО-МЕХАНИЧЕСКОЕ
ИКОНОСТАСНОЕ
заведение.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВПСИСИ
И

ПАРОВАЯ ФАБРИКА КРАСОКЪ.

Исполняются заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы съ живописью и безъ оной; кіоты, балдахины, рамы для иконъ и картинъ; тумбы для запрестольныхъ образовъ, по новѣйшимъ рисункамъ. Живопись въ классическомъ и византійскомъ стиляхъ, росписываніе и раскрашиваніе церквей съ уборкою, иконы на золотыхъ чеканныхъ и гладкихъ фонахъ, картины прозрачныя на стеклѣ и полотнѣ, золоченіе и серебряніе по дереву и металлу куполовъ, багеты рѣзные, золоченныя для рамъ до 100 р. за аршинъ. Рѣзные, токарныя и столярныя работы исполняются машинами.

ОБРАЩАТЬСЯ съ заказами и запросами по церковнымъ работамъ въ г. Елецъ (Орлов. губ.), Манежная улица, собствен. домъ № 134 въ главную контору, которая даетъ справки или письменно или лично съ предъявленіемъ чертежей плановъ и смѣть БЕЗПЛАТНО, гдѣ и помѣщается заведеніе и фабрика

Петра Алексѣевича ТРУБИЦЫНА съ сыномъ.

Фирма существуетъ съ 1860 года.

Дополнительно: Орлов. Окруж. Суд. 15-го Октября 1888 г.

Продолжается подписка на еженедѣльную газету

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

разбирающую ученія раскола и сектъ и сообщающую свѣдѣнія о жизни ихъ.

Годовая подписная цѣна газеты съ приложеніями 3 р. с.,
полугодовая—безъ приложеній 2 руб. сер.

Новые годовые подписчики получаютъ всѣ №№ газеты
съ Марта 1888 г. по Мартъ 1889 годъ.

Адресъ редакціи: Москва. Таганка, домъ Воскресенской
церкви, кварт. Священника Н. Красновскаго.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи:
г. Орель—Орловская Ду-
ховная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Церковно-приход-
ская школа. — Общее Собраніе Орловскаго Православнаго Петро-
павловскаго Братства 8 Сентября 1888 года. — II. Слово въ
день празднованія девятисотлѣтія крещенія Русскаго народа и
памяти святаго равноапостольнаго великаго князя Владимира. —
Объявленія. — Приложение: Резолюціи Московскаго митрополита
Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кв. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 15-го дня 1888 г.

рушилъ и порядокъ, наблюдаемый въ Москвѣ, по которому только нѣкоторыя извѣстныя иконы могутъ быть выносимы повсюду; а прочія выносятся не иначе какъ по особому разрѣшенію епархіальнаго начальства, и сего то іеромонахъ N не соблюлъ. Въ оскорбленіи (грубости), нанесенномъ архимандриту, іеромонахъ не признался; но и въ оправданіе ничего не представилъ; и архимандритъ, какъ начальникъ, болѣе заслуживаетъ довѣрія, нежели іеромонахъ, притомъ уже оказавшійся виновнымъ въ одной части доноса. Посему іеромонахъ долженъ подлежать исправительной мѣрѣ. За своеволие и нарушение порядка велѣть ему въ Архангельскомъ соборѣ положить сорокъ земныхъ поклоновъ, и потомъ до священнослуженія допустить его по испрошеніи прощенія отъ настоятеля при благочинномъ отъ монастырей“.

2) 1848, янв. 8. „Поелику діакону Алициеву, резолюціею 23 ноября 1839 года, какъ неоднократно осужденному за безпорядки, запрещено служить безъ особаго разрѣшенія, но онъ вопреки сему безъ благословенія служилъ не малое время (около 4-хъ лѣтъ) въ разныхъ церквахъ, и безпорядокъ сей и своеволие обличились только тѣмъ, что онъ уронилъ святыню (Агнецъ съ дискоса, во время великаго входа), то учинить слѣдующее: 1) діакона оставить въ запрещеніи священнослуженія въ числѣ престарѣлыхъ. 2) Священникамъ, которые допускали его до священнослуженія, для вразумленія и предосторожности, объявить, что если бы поступить съ ними по строгости церковныхъ правилъ, то надлежало бы имъ, принявшимъ въ сослуженіе запрещеннаго и неблагословеннаго, самимъ запретить священнослуженіе. 3) Дабы безпорядокъ не

возобновился, объявить о запрещеніи діакона по мѣсту жительства и по всей Москвѣ. 4) Замѣчается консисторіи неосмотрительность, что въ билетѣ, данномъ діакону въ прошедшемъ году, не упомянуто о запрещеніи ему священнослуженія. Остерегаться сего впредь, чтобы не давать случая ко грѣхамъ“.

3) 1841, ноября 24. „1) Одна часть дѣла объяснилась. Діаконъ признался, что въ пятницу закусывалъ мясомъ, каковое отступленіе отъ церковныхъ правилъ въ служителѣ алтаря паче прочихъ грѣховно, соблазнительно и нетерпимо. Забвеніе не оправдываетъ, а обнаруживаетъ невниманіе къ правиламъ церковнымъ. За сіе послать діакона въ С—нъ монастырь на недѣлю, съ тѣмъ, чтобы очистилъ себя исповѣдію, и повесъ епитимію по разсужденію духовнаго отца. 2) По прочимъ статьямъ можно не производить слѣдствія по всемилостивѣйшему манифесту, но если діаконъ желаетъ, то произведетъ“.

4) 1855, окт. 20. „Какъ въ Можайской Троицкой церкви усмотрѣны преосвященнымъ малолѣтныя въ стихаряхъ безъ крестовъ: то предписахъ духовному правленію взять и представить по сему объясненію отъ мѣстнаго священника и отъ благочиннаго“.

Ноября 4. „Если сегодня одѣли мѣщанъ въ стихари безъ крестовъ: то завтра могутъ одѣть и въ ризы безъ крестовъ. Это значить священныя облаченія обращать въ зрѣлищныя наряды. Благочинному не надлежало водиться невѣжественными слухами (что будто бы и въ Москвѣ такіе же стихари употребительны во многихъ церквахъ),

а пост
доумѣ
дующе
монаст
латъ в
говоръ
должно
(мнѣ)
5)
собора
міреки
же соб
и ихъ
подвер
ручені
священ
быть з
лицейс
оставле
правил
обрати
и чтоби
въ пре
показы
мздоимс
восты.
вывестъ
солѣбо
зорь бл
77)
ступиль

а поступать по церковнымъ правиламъ, а въ случаѣ недоумѣнія, просить разрѣшенія начальства. Учинить слѣдующее: 1) мнимые стихари взять и отослать въ Чудовъ монастырь для уничтоженія; 2) священнику Б—ву сдѣлать выговоръ за своеволие; 3) благочинному сдѣлать выговоръ за слабое и неразумительное дѣйствование по должности.

5) 1848, ноября 2. „18-мъ правиломъ Кароагенскаго собора повелѣно: дѣтямъ священниковъ не представляти мірекихъ позорищъ, ни зрѣти оныхъ 51 правило того же собора совершенно возбраняетъ быти смѣхотворцамъ и ихъ зрѣлищамъ, и презирающаго сіе правило клирика подвергаетъ изверженію, а мірянина отлученію. Въ нарушеніе сихъ правилъ, Введ—ой, что на Луб—кѣ, церкви священникъ Петръ Вл—въ допустилъ сыну своему Вл—ву быть зрѣлищнымъ игроцомъ⁷⁷⁾, и сіе опубликовано (Полицейская газета № 201). Случай сей не можетъ быть оставленъ безъ вниманія, какъ по силѣ вышеозначенныхъ правилъ, такъ и для того, чтобы невниманіе къ нему не обратилось въ соблазнъ и нареканіе духовному управленію, и чтобы ненаказанность не дала случая къ подражанію въ презрѣніе церковныхъ правилъ. Вѣдомость (клировая) показываетъ, что священникъ Вл—въ былъ штрафованъ за мздоимственный и неблагочинный поступокъ въ нетрезвости. Посему учинить слѣдующее: 1) священника Вл—ва вывести изъ Москвы. Опредѣлить его къ Кол—ой Борисолюбской церкви. 3) Отдать на годъ подъ особый надзоръ благочинному, между прочимъ въ томъ отношеніи,

⁷⁷⁾ Въ 1847 г., по увольненіи изъ духовнаго званія, онъ поступилъ артистомъ въ московскій театръ.

охраняетъ ли онъ въ благонаравіи и приличномъ званіи образъ жизни себя и семейство. Доносить о семъ чрезъ два мѣсяца. 4) О сынѣ его игрець разсмотрѣть, не слѣдуетъ ли исключить его изъ духовнаго званія“.

6) 1846, февр. 8. „Какъ протодіаконъ Лебедевъ (Тверской) приступилъ къ служенію (ранней литургіи), въ Иоанно—Богословской церкви (въ Бронной) безъ вѣдома мѣстнаго священника, и въ противность рѣшенію епархіальнаго начальства⁷⁸⁾; правила же церковныя и епископу не позволяютъ никакого произвольнаго дѣйствія въ епархіи другаго епископа, кольми паче діакону; притомъ же протодіаконъ Лебедевъ, проживая въ Москвѣ, подъ видомъ болѣзни, усиленно вторгается повсюду въ священнослуженіе, устраняя мѣстныхъ (діаконовъ), что не можетъ быть изъяснено иначе, какъ видами корыстными; по дѣламъ же консисторіи видно, что онъ намѣренъ вновь на годъ пріѣхать въ Москву, подъ такимъ же предлогомъ болѣзни, для такого же неправильнаго дѣйствованія; то предписать московскимъ благочиннымъ, для объявленія священникамъ, чтобы протодіаконъ сей не былъ допускаемъ до священнослуженія иначе, какъ по особому каждаго (разъ) разрѣшенію съ опредѣленіемъ мѣста и времени, установленнымъ порядкомъ объявляемому“.

7) 1830, декабря 23. „Священникъ явно виноватъ 1) въ томъ, что подписалъ бумагу, до него не принадлежа-

⁷⁸⁾ Священникъ служилъ *позднюю* литургію по случаю пріѣзднаго праздника. Онъ на канунѣ, будучи у митрополита, получилъ наставленіе касательно протодіакона: во церк. староста вопреки предостереженію священника, пригласилъ его.

жащун
сіе въ
отъ 1
ству у
досто
предо
нается
говорѣ
ственн
тели с
могъ (с
подпи
одним
Посем
отъ мѣ
нами і
сторож
не оп
номъ
3) До
благос
къ Пе
праздн
пропис
надъ с
своево.

79
лѣзни х
нимать.
домила
Лукья

жащую, вопреки запрещенію⁷⁹⁾. 2) Въ томъ, что сдѣлалъ сіе въ явную противность предписанію своею начальства отъ 11 октября, которымъ особенно поручено духовенству убѣждать народъ къ соблюденію предписанныхъ предосторожностей противъ болѣзни, для чего экземпляръ предохранительныхъ правилъ получилъ, какъ самъ признается. 3) Въ томъ, что по его словамъ, подписалъ приговоръ по предложенію крестьянина деревни Горы, слѣдственно раскольника: ибо, по вѣдомости, таковы всѣ жители сей деревни. 4) Какъ не подписаніемъ приговора могъ бы онъ ослабить сколько нибудь силу скопища, такъ подписаніемъ приговора подкрѣпилъ оное, и сдѣлался однимъ изъ виновныхъ въ неблагопріятныхъ послѣдствіяхъ. Посему консисторіи учинить слѣдующее: 1) священника отъ мѣста (Селинской волости), гдѣ онъ вошелъ съ крестьянами въ противозаконное и вредное скопище, въ предосторожность, отъ мѣста сего отрѣшить и впредь на оное не опредѣлять. 2) Поступокъ его разсмотрѣть на законномъ основаніи, и постановя опредѣленіе представить. 3) До рѣшенія дѣла запретить ему священнослуженіе и благословеніе рукою; а для пропитанія опредѣлить его къ Петропавловской, что у Яузскаго моста, церкви на праздное причетническое мѣсто. 4) Удѣльную контору съ прописаніемъ сей резолюціи увѣдомить. 5) Рѣшеніе сіе надъ священникомъ исполнить немедленно, не пуская его своевольствовать на праздникъ“.

⁷⁹⁾ Подписалъ приговоръ крестьянъ о томъ, что у нихъ болѣзни холеры нѣтъ и средствъ предохранительныхъ не хотятъ принимать. Приговоръ поданъ въ Моск. удѣльную контору, а она увѣдомила консисторію о поступкѣ священника.

8) 1849, мая 28. Изъ дѣла, по производству его до-
сель, открывается слѣдующее: 1) священникъ В—въ, не
по нечаяности, а по произвольному соглашенію, при жизни
завѣщательницы, сдѣлался душеприкащикомъ; а по смерти
ея, совершенно по своему произволу, и опекуномъ свѣт-
скаго лица съ имѣніемъ, заключающимся между прочимъ
въ крестьянахъ, и слѣдственно принялъ на себя много-
сложныя мірскія попеченія, въ противность 6 и 81 пра-
виламъ Апостольскимъ, и притомъ безъ воли начальства
въ противность 39 правилу апостольскому. 2) Оправданіе
его, что не зналъ непозволительности сихъ дѣйствій, не
имѣетъ силы: потому что если мірянину гражданскій законъ
не позволяетъ отзывать незнаніемъ законовъ, кольми
паче священникъ не можетъ отзывать незнаніемъ пра-
вилъ апостольскихъ, относящихся до его подчиненности
епископу. Оправданіе тѣмъ, что духовныя лица бываютъ
опекунами по указамъ консисторіи, опровергается само-
собою, такъ какъ священникъ не имѣетъ на свою опеку
указа консисторіи; притомъ консисторія поручаетъ опеку
по неизбѣжной необходимости духовнымъ надъ духовными,
согласно съ 3 правиломъ 4 вселенскаго собора: но свя-
щенникъ В—въ неизбѣжной необходимости не имѣлъ, и
слѣдственно и сіе правило не служитъ къ его оправданію.
4) Священникъ В—въ въ 1 пунктѣ 1 допроса малолѣтнюю
Ч—ву называетъ дочерью оберъ-провіантмейстерши З—вой;
а во 2 пунктѣ 2 допроса говоритъ, что малолѣтнюю Ч—ву
законною дочерью никогда не называлъ: слѣдственно при-
знаетъ ее дочерью незаконною. Изъ сего открывается
новое неприличіе, что онъ вошелъ въ сношеніе съ матерью
незаконной дочери, и сдѣлался у нея душеприкащикомъ.
5) Изъ неправильныхъ поступковъ В—ва уже открываются
важныя послѣдствія. Не только просительница Жукова,

но и
безъ
взятіи
до не
запре
нить
тивны
и счи
Сирот
дальн
неніе
денія
то ос
-00 9
2788
000
велѣт
томъ
христ
напри
что к
проти
взяли
-заон
1788
1
знает
обдѣл
и въ
ныхъ
въ 2-м
годинѣ

но и Сиротскій судъ обвиняютъ его въ самовольномъ, безъ участія прочихъ членовъ опеки, снятіи печатей и взятіи охраняемаго ими имущества, что можетъ довести до необходимости предать священника свѣтскому суду съ запрещеніемъ священнослуженія. Посему консисторіи учинить слѣдующее: 1) священника В - ва за поступки противныя вышеприведеннымъ церковнымъ правиламъ судить, и считать состоящимъ подъ судомъ. 2) По отношенію Сиротскаго суда и прочимъ жалобамъ на него учинить дальнѣйшее законное разсмотрѣніе, не приводя въ исполненіе рѣшеній своихъ значительной важности безъ утвержденія. 3) Если есть дѣло о награжденіи сего священника: то остановить оное до рѣшенія настоящаго дѣла“.

9) 1833, мая 2. „Пономарю за укорительныя слова велѣть положить въ церкви пятьдесятъ поклоновъ, и притомъ внушить ему, чтобы слѣдую правиламъ кротости христіанской говорилъ объ обидахъ безъ личныхъ укоризнъ; на примѣръ онъ можетъ и по правдѣ долженъ говорить, что крестьяне завладѣли церковною землею неправильно, противозаконно, насильственно, а не долженъ говорить, что взяли ее разбоемъ, и что они разбойники“.

10) 1855, іюля 31. „Священникъ говорить, что не знаетъ, по какой причинѣ Бѣлоусовъ (*инвалидный писарь*) обдѣлалъ колодезь (*устроилъ новый срубъ съ шатромъ*), и въ то же время объясняетъ причины сего (*для инвалидовъ солдатъ и для того, чтобы колодезь, находящійся въ глубокомъ оврагѣ не былъ заносимъ снѣгомъ*). Благочинный донесъ, что изъ колодезя была взята вода, освя-

щена въ соборѣ (градскомъ), и потомъ опять влита въ колодезь, какъ бы для освященія его. Священникъ признается, что освящаль воду, будто бы не зная для чего; но прибавляетъ, что куда Бѣлоусовъ по освященіи употребилъ воду, ему, священнику, неизвѣстно. Изъ сего видно, что освященную воду священникъ отдалъ Бѣлоусову. Но какъ нѣтъ обычая освященную воду всю отдавать просившему освященія: то нѣтъ ни малѣйшаго вѣроятія, чтобы священникъ противъ обычая отдалъ оную Бѣлоусову, не спросивъ даже, на что это. И слѣдственно показаніемъ священника подтверждается то, о чемъ доносилъ благочинный. Благочинный донесъ, что на колодезь собираются поселяне, приносятъ лоскуты холста, бросаютъ въ него деньги. Священникъ показалъ, что ему сіе совершенно неизвѣстно. Но какъ колодезь вблизи и въ глазахъ священника, то сіе показаніе слѣдуетъ признать недобросовѣстнымъ. Между тѣмъ священникъ признается, что и до постановки сруба на семь колодезѣ совершались молебны: но сего священникъ безъ особаго разрѣшенія не долженъ былъ дѣлать; и объ оказавшемся къ колодезю набожномъ вниманіи онъ обязанъ былъ довести, но сего не сдѣлалъ. Посему учинить слѣдующее: 1) священника Н., за означенные безпорядки и непрямодушные показанія, и для того, чтобы онъ не усиливаль неосновательныхъ разглашеній о колодезѣ, послать въ Покровскій монастырь на недѣлю со священнослуженіемъ. 2) Церковь и приходъ на сіе время поручить ближайшему. 3) Молебны на семь колодезѣ служить впредь до усмотрѣнія не разрѣшается. 4) Кружекъ при немъ не ставить. 5) Впрочемъ само собою разумѣется, что въ церкви для желающихъ служить молебны не возбраняется⁸⁰). 6) Бла-
⁸⁰) Заходя въ соборъ, поселяне служили молебны предъ храмовой иконой Успенія Божіей Матери.

гочинн
колоде
ли при
и что
до усм
-88 (8
-0800
1
сѣ же
а свян
и жен
порядо
произв
отыска
шивает
пьянн
порядк
правна
ственн
жалоба
духовн
нымъ о
ей экск
пояснен
разсмол
Де
изложе
въ под
велѣтъ
гомъ м
къ согл
втрод

лита въ
тъ приз-
ія чего;
и упот-
о видно,
ову. Но
тъ про-
роятія,
Бѣло-
нно по-
носилъ
езъ со-
осають
сіе со-
лазахъ
недоб-
я, что
пались
ешенія
коло-
сти, но
вящен-
ыя по-
снова-
ювскій
ерковь

гочинному имѣть наблюденіе, будетъ ли собираться на колодезь народъ, въ какомъ количествѣ, и не окажется ли при семъ какихъ особенныхъ дѣйствій или разглашеній, и что по наблюденіи окажется, доносить мнѣ еженедѣльно до усмотрѣнія“.

11) 1831, окт. 26. Дьячекъ говоритъ, что живетъ съ женою законнымъ порядкомъ, и шлется на священника, а священникъ говоритъ, что слыхалъ иногда между имъ и женою его бранные разговоры. Это не совсѣмъ законный порядокъ, и неполное подтвержденіе ссылки. Слѣдствие произведено (*дух. правленіемъ*) отъ жены заочно, и къ отысканію ея никакого распоряженія не сдѣлано. Спрашивается, почему же приносила жалобу жена (*на побои пьянаго мужа*), когда мужъ живетъ съ нею законнымъ порядкомъ? Съ ума ли сошла? Подговорена ли? Злоуправна ли? Дьячекъ ничего такого не говоритъ, и слѣдственно оставляетъ непонятнымъ, какъ могла произойти жалоба, когда онъ ни въ чемъ не виноватъ. Посему мнѣніе духовнаго правленія и консисторіи (*о непочитаніи виновнымъ дьячка*) не убѣдительно. Найти жену, объявить ей экстрактъ (*изъ дѣла*), и дать ей волю сдѣлать всѣ поясненія дѣлу, какія она признаетъ нужнымъ, и затѣмъ разсмотрѣть вновь.

Декабря 21. „Учинить слѣдующее: 1) по причинамъ, изложеннымъ въ резолюціи 26 октября, дьячка оставить въ подозрѣніи суроваго обращенія съ женою. 2) Женѣ велѣть жить съ нимъ по закону (она находилась въ другомъ мѣстѣ) 3) Духовному отцу велѣть увѣщевать обоихъ къ согласной жизни“.

Бла-
дѣ хра-

12) 1833, ноября 21. „Что священникъ повиновение свое называетъ раболѣпнымъ, то неумѣстная лесть: ибо начальство требуетъ отъ него законнаго послушанія, а не раболѣпства. Что онъ говоритъ, будто повинуется резолюціи, то притворство слишкомъ явное: ибо тутъ же рѣшеніе консисторіи (*о посылкѣ его въ монастырь*) называется онъ неправымъ, а оно то и утверждено резолюціею. — Поелику онъ по выслушаніи указа консисторіи, которымъ въ духовномъ правленіи объявлено ему рѣшеніе производившагося о немъ (*объ его неблагопрістойныхъ поступкахъ*) дѣла, въ данной подпискѣ называетъ рѣшеніе консисторіи неправымъ: то ожидать должно отъ него неудовольственнаго отзыва на сіе рѣшеніе. съ изъясненіемъ причинъ неудовольствія, въ узаконенный (*2-хъ недѣльный*) срокъ; и если отзывъ таковой представленъ будетъ, то въ представленіи его Святѣйшему Синоду съ дѣломъ поступить на основаніи существующихъ о семъ предметѣ узаконеній. А если законнаго отзыва въ узаконенный срокъ не будетъ (не былъ представленъ): то поступить по мнѣнію консисторіи (о запрещеніи ему священнослуженія, доколь не исполнитъ положеннаго консисторіею подначальства), въ семъ докладѣ изложенному“. — Священникъ, одобренный въ поведеніи настоятелемъ монастыря, куда посланъ былъ въ подначальство, получилъ отъ владыки прощеніе и разрѣшеніе.

13) 1829, окт. 24. „Священникъ виноватъ, во первыхъ, въ ослушаніи начальству: потому что за данною подпискою не явился къ отвѣту въ консисторію цѣлый годъ; во вторыхъ въ злоупотребленіи таинства, потому что на исповѣди (*больной*) крестьянки просилъ долга

(20 р.
въ при
строга
десяте
латъ с
дѣйстви
при с
возбра
други
На м
Покро
щенія
тѣйше
1
лейтен
коман.
сель
бывая
латъ
прини
холери
когда
выдач
ковны
чатат
рѣнн
(3 мар
него
доказа
лено;

(20 р. асс.) ея мужа (умершаго), и за то ей отказалъ въ причастіи святыхъ Таинъ. Посему подлежалъ бы онъ строгому суду: но какъ ему отъ роду не менѣе шести-десяти лѣтъ и поздно уже употребить усилія, чтобы сдѣлать его способнымъ и достойнымъ: то уволить его отъ дѣйствительной службы и оставить въ числѣ престарѣлыхъ; при семъ документы на званіе взять у него къ дѣлу, и возбранить ему священнослуженіе, кромѣ сослуженія съ другимъ священникомъ для приобщенія святыхъ Таинъ. На мѣсто сіе опредѣлить отведеннаго отъ Московской Покровской, на Ордынкѣ, церкви. По случаю же помѣщенія перваго въ вѣдомости о подсудимыхъ, донести Святейшему Синоду*.

14) Начальникъ 4-й гусарской дивизіи г. генералъ-лейтенантъ Каблуковъ въ рапортѣ своемъ къ корпусному командиру писалъ, что священникъ Предтеченской, въ селѣ Коломенскомъ, церкви, Московскаго уѣзда, С. И—въ, бывая нерѣдко въ нетрезвомъ видѣ, позволяетъ себѣ дѣлать разныя непозволительныя возраженія противъ мѣръ, принимаемыхъ правительствомъ въ видахъ прекращенія холеры, въ чемъ онъ (Каблуковъ) лично удостовѣрился, когда священникъ приходилъ къ нему съ требованіемъ выдачи билета на свободный вѣздъ въ столицу ради церковныхъ нуждъ, а въ противномъ случаѣ хотѣлъ запечатать церковь и прекратить богослуженіе. По разсмотрѣннн сего дѣла въ консисторіи, владыка далъ резолюцію (3 марта 1831 года): „Священника въ доносимомъ на него виновнымъ признать не можно; потому что никакихъ доказательствъ, ни свидѣтелей противъ него не представлено; потому что прихожане въ поведеніи его одобрили,

и благочинный худаго за нимъ не замѣтилъ; потому что начальникъ холерной больницы⁸¹⁾ особенно одобрилъ его. Но во первыхъ, въ доносимомъ на него подлежатъ подозрѣнью, по важности лица, сдѣлавшаго доносъ; во вторыхъ, какъ онъ не доказалъ, чтобы по церкви, за отказомъ пропуска въ Москву, произошелъ дѣйствительный недостатокъ въ винѣ и во святомъ мирѣ, то падаетъ на него подозрѣнне, не по своимъ ли видамъ домогался онъ въ Москву, поставя церковную нужду предлогомъ; въ третьихъ поступилъ безпорядочно, отнесясь о церковныхъ нуждахъ къ свѣтскому начальству, а не къ благочинному, который, по дознаніи нужды, могъ бы отнестись къ генералу (*Каблукову*), и такое отношеніе безъ сомнѣнія было бы принято съ большею довѣренностію. По такимъ обстоятельствамъ слѣдовало бы его взять въ архіерейскій домъ или въ монастырь для испытанія въ поведеніи и вразумленія; но какъ онъ такое испытаніе уже выдержалъ въ Каѳедральномъ монастырѣ (по резолюціи отъ 18 ноября), и также получить свидѣтельство одобрительное: то, разрѣшивъ ему священнослуженіе, отпустить его къ должности, обязавъ предостерегательно подпискою:

15) 1829, окт. 7. „Священникъ Хатейскій принуждаетъ и меня дать мой допросъ; и я показываю, что онъ точно представлялъ мнѣ отъ себя упомянутое въ прошеніи прихожанъ неправильное прошеніе и на замѣчаніе о не-

⁸¹⁾ Д. ст. сов. Протасовъ, которому ввѣрена была временная больница, учрежденная при обсервационной заставѣ, и въ которую священникъ назначенъ былъ для напутствованія больныхъ холерою по долгу христіанскому.

прави
въ не
пись
поряд
опасн
щенс
осто
учин
силы
щенс
пока
у по
и что
опре
свяш
ступ
3) В
дует
увѣд
ный,
на в
при
наго
день
прич
и съ
ковъ
нѣск
шеніе

правильности отозвался незнаніемъ, почему, не подозрѣвая въ немъ безсовѣстія, возвратилъ я ему прошеніе безъ письменной резолюціи, для приведенія дѣла въ законный порядокъ. — Несчастное положеніе дѣлъ, когда архіерек опасно поступать со священникомъ по довѣренности священства, а надобно непрестанно быть вооружену приказною осторожностію и даже подозрѣніемъ обмана! — Консисторіи учинить слѣдующее: 1) Хатеичскому священнику сдѣлать сильное увѣщаніе, чтобы поступалъ по характеру священства правдиво, а не лукаво. 2) Какъ священникъ самъ показываетъ, что крестьянинъ Антонъ Ефимовъ занималъ у покойнаго церковнаго старосты церковныя деньги тайно, и что сіе открылось только при смерти старосты: то въ опредѣленіи сего крестьянина въ старосты отказать, и священнику за то, что послѣ столь неправильнаго поступка представлялъ его въ старосты, сдѣлать выговоръ. 3) Во взисканіи занятыхъ денегъ, поступить какъ слѣдуетъ. 4) Хотя представленное священникомъ вотчинное увѣдомленіе⁸²⁾, по обстоятельствамъ, есть актъ сомнительный, но какъ оно болѣе или менѣе наводитъ сомнѣніе на выборъ (*прочими членами причта и нѣкоторыми изъ прихожанъ*) Ипатова: то отправить на мѣсто благонадежнаго священнослужителя, дабы выборъ былъ подтвержденъ или возобновленъ, какъ потребуетъ общее желаніе причта и прихожанъ, съ соблюденіемъ законнаго норядка и съ предосторожностію противъ своевольтва и происковъ священника“.

16) 1829. дек. 27. „Поелику священникъ Яковлевъ нѣсколько разъ препятствовалъ пономарю строить домъ,

⁸²⁾ Вотчинное правленіе увѣдомляло священника, что въ прошеніи прихожанъ имена ихъ подписаны заочно, безъ вѣдома ихъ.

безъ основательной причины, и тѣмъ принудилъ его жить зиму въ ветхомъ домѣ съ затрудненіемъ, наконецъ же, когда мѣсто (*усадебѣ*) пономарю не въ первый уже разъ отведено было благочиннымъ по предписанію Духовнаго Правленія и по согласію всего мѣстнаго причта, священникъ продолжалъ свое упорство какъ противъ справедливости, такъ и противъ подчиненности; да и при начатіи слѣдствія оказалъ неуваженіе къ правосудію и своевольство, являсь въ присутствіе слѣдователей безъ ясы; то въ обезпеченіе пономаря отъ безвиннаго причисленія впредь, въ обузданіе самоуправства и непокоривости священника и къ прекращенію часто обнаруживающихся въ Левкиевскомъ причтѣ раздоровъ, отвести священника Яковлева отъ сей церкви къ другой сельской на мѣсто священническое праздное и непросимое никѣмъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ, по усмотрѣнію преосвященнаго. Помощнику секретаря (*консисторіи*) замѣтить упущеніе, что экстрактъ не подписанъ кѣмъ слѣдовало“.

17) 1826, марта 16. „Извѣтъ на благочиннаго не оправдываетъ священника, потому что благочинный не въ правѣ дозволить перестройку деревянной колокольни, и если бы онъ на сіе отважился, не надлежало его слушать, а донести высшему начальству; но притомъ бывшій благочинный объявилъ мнѣ, что онъ дозволенія не давалъ. Потому за самовольную перестройку деревянной колокольни съ священника, яко настоятеля церкви, взыскать въ пеню 10 рублей на вдовъ и сиротъ“.

18) 1826, апр. 1. „Протоіерей (*градскаго собора*) жалуется, что ему не дали подписать присяжные листы

(на в
слѣдн
бѣвы
силь
вивша
чалст
Сдѣла
вали
какъ
давал
затруд
костр
винши
кыны
1
нослу
нами
бралъ
-П
отв
7мов
2
-послу
буегъ
-подъ
безпри
свяще
чему
казы
въ со
что х
въкоу
сталь
діакон

(на вѣрность подданства государю императору и на-
слѣднику), которые давно подписаны священникомъ Ско-
бѣвымъ. Какъ же протоіерею не знать сего или не спро-
сить о семъ? Очевидно, что сіе происходитъ изъ зукоре-
вившагося въ семъ (соборномъ) причтѣ несогласія. А на-
чальству отъ того затрудненіе и излишняя переписка.
Сдѣлать обоимъ увѣщаніе, чтобы жили мирно. Дѣйстви-
тели согласны, особенно чтобы священникъ протоіерею,
какъ настоятелю, въ дѣйствіяхъ своихъ по должности
давалъ надлежащій отчетъ, дабы подобныхъ случившемуся
затрудненій не происходило. *П. (2)*
19) 1826, іюня 2. „Запретить священнику священ-
нослуженіе, доколѣ не покорится установленному зако-
нами порядку въ управленіи церковными доходами (не
бралъ изъ консисторіи приходорисходныхъ книгъ)“.

20) 1831, янв. 21. „При разсмотрѣніи дѣла о не-
послушаніи села Архангельскаго пономаря Егора, тре-
буется особеннаго вниманія показаніе діакона. Подписавъ
подъ жалобою священника, онъ подалъ сомнѣніе о своемъ
безпристрастіи; но, потому въ отобранномъ отъ него по
священству показаніи откровенно объяснилъ, какъ и по-
чему подписалъ, и что извѣстно ему было, о томъ по-
казывалъ частію въ согласность съ священникомъ, а частію
въ согласность съ пономаремъ. Изъ сего можно примѣчать,
что хотя онъ и сдѣлалъ подпись подъ жалобою по чело-
вѣкоугодію, но, потому, бывъ спрошенъ по священству,
сталъ уже говорить по совѣсти. Священникъ на сего
діакона ссылается, по сему показанію его, противъ священ-

ника должно имѣть полную силу. Да и противъ пономаря показаніе діакона имѣеть силу потому, что пономарь его не отводитъ отъ свидѣтельства, какъ отводитъ нѣкоторыхъ другихъ.

При разсмотрѣніи такимъ образомъ дѣла открывається, что пономарь:—

1) Отлучался въ Москву самовольно, какъ свидѣтельствуютъ діаконъ и благочинный. Хотя же они въ извиненіе пономаря представляютъ, что священникъ его по неоднократной просьбѣ не отпустилъ: но сіе не оправдываетъ пономаря, ибо въ семь случаевъ надлежало ему проситься у благочиннаго, а не самовольно отлучаться.

2) По собственному признанію, во время совершенія въ церкви таинства крещенія пономарь мелъ церковный полъ, что совершенно противно благоговѣнію, каковаго требуетъ совершаемое таинство.

3) Не положилъ поклоновъ за паутину, подъ предлогомъ, что за сіе былъ уже штрафованъ доходомъ. Поступокъ сей мятежный: ибо слѣдовало или понести вторичный штрафъ, и въ потомъ объявить благочинному; или просить, чтобы штрафъ отложенъ былъ до разсужденія благочиннаго, котораго и слѣдовало немедленно просить. А самому собою отказать высшему въ послушаніи и не объявить благочинному, противно порядку и подчиненности.

Но изъ дѣла открываются и поступки священника, которые не могутъ быть извинены.

1) Рѣшась донести на пономаря, онъ принудилъ подписаться къ своему прошенію діакона и дьячка, и противъ скромнаго уклоненія діакона употребилъ настояніе господь помѣщиковъ.

2) Діаконъ, по ссылкѣ священника, показалъ, что