

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію шесть руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Томской семинаріи.

ГОДЪ

15-го іюля 1898 года.

XIX.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Св. Синода отъ 18 іюня 1898 года, за № 3060 открыть самостоятельный приходъ съ штатомъ причта изъ священника и причетника на станціи Тайга.

— По указу Св. Синода отъ 16 іюня 1898 года, за № 3121 открыть самостоятельный приходъ съ штатомъ причта изъ священника и причетника въ д. Брюсенцевой.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Согласно ходатайству попечителя Западно Сибирскаго учебнаго округа отъ 26 іюня 1898 года, за № 1605 по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 30 іюня, протоіерей Антонинъ Мисюревъ назначенъ настоятелемъ церкви при мужской гимназіи.

— Священникъ Серафимъ Путодѣевъ назначенъ настоятелемъ при церкви св. Великомученика Пантелеимона, что при клиникахъ Университета, по освобожденіи его, Путодѣева, отъ

должности инспектора классовъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 15 августа.

— Діаконъ села Бобровскаго Николай Троицкій, посвященъ во священника въ село Калтайское—25 мая.

— Діаконъ села Мевшиковскаго Александръ Казанскій, посвященъ во священника въ село Старо-Мазайское—10 іюня.

— Псаломщикъ села Усть-сосновскаго Иванъ Харизаменовъ, посвященъ во діакона въ село Смолинское—3 іюня.

— Псаломщикъ села Пареевскаго Ѳедоръ Мухинъ, посвященъ во діакона—7 іюня.

— Священникъ Чарышской станицы Павелъ Моцартовъ, переведенъ въ село Новошипуновское—27 іюня.

— Учитель Чумайскаго сельскаго училища Сергій Кондратовъ назначенъ на діаконское мѣсто безъ посвященія въ село Пестеревское—26 іюня.

— Учитель школы грамоты села Терскаго Трифонъ Поповъ опредѣленъ церковникомъ въ село Терское.

— Учитель Саратовской губерніи Ѳедоръ Ростовцевъ назначенъ въ село Урско-бедаревское на діаконскую вакансію—30 іюня.

Вакантныя мѣста къ 15 іюля 1898 года.

а) *Священническія*: бл. № 2—Некрасовской, Таежной; бл. № 3—Михайловской, Александровской, Уланской; бл. № 4—Кожевниковской, Терсалгайской; бл. № 5—Боборыкинской, Иштавской, Кривошеинской, Баткатской; бл. № 8—Сектинской, Ояшинской; бл. № 10—Михайловской; бл. № 11—Камышенской, бл. № 12—Тяжинской, Краснорѣчинской, Кондустуюльской, Веселаго пріиска; бл. № 13—Барачатской; бл. № 14—Томской, Терешкинской; бл. № 16—Медвѣдской; бл. № 18—Жуланской; бл. № 19—Бѣлоярской, Заковряжинской; бл. № 20—Шаховской, Камышенской; бл. № 21—Волчьей притыки, Панкрушихинской Лянинской; бл. № 22—Тагановской; бл. №

23—Верхне-Ичинской, Биселевской; бл. № 25—Терской, Чарыщской станицы; бл. 26—Кузнецовской, Новенской, Воеводской; бл. № 27—Солтонской; бл. № 29—Красноярской, Брюсенцевой; бл. № 32—Секисовской, Сибирячихинской; бл. № 33—Казачемысской, Кабаклинской; бл. № 35—Кириной, Тальменской; бл. № 36—Шелковниковской, Красноярской, Ляпуновской, Легостаевской, Шипуновской; бл. № 37—Малышева Лога.

б) *Діаконскія*: бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 7—Устьискитимской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Барандатской, Тисульской; бл. № 13—Салаирской, Караканской бл. № 14—Красноярской; бл. № 15—Локтевской; бл. № 16—Карасевской; бл. № 17—Барнаулской; бл. № 18—Окуловской, Думчевской; бл. № 19—Болтовской, Спириной; бл. № 21—Чулымской, Карасукской; бл. № 22—Карачинской, Круглоозерной; бл. № 23—Осиновыхъ Колокъ, Верхне-Ичинской, Ушковской, Колмаковской; бл. № 24—Ново-Чемровской; бл. № 27—Старобардинской, Плѣшковской; бл. № 33—Турумовской, Кабаклинской; бл. № 34—Угуйской, Меньшиковской.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой, бл. № 2—Некрасовской, Таежной; бл. № 3—Михайловской, Александровской, Уланской; бл. № 7—Коуракской, Устьсосновской; бл. № 8—Чаусской; Ново-Николаевского поселка, Тырышкинской; бл. № 10—Почитанской, Малопесчанской; бл. № 11—Алчедатской, Камышенской; бл. № 12—Тяжинской, Барандатской; бл. № 13—Брюхановской; бл. № 15—Хмѣлевской, Ельцовской; бл. № 16—Бердской; бл. № 19—Жуланской, Троицкой, Каменской, Битковской; бл. № 20—Гонбицкой, Шаховской, Камышенской; бл. № 21—Панкрушихинской, Волчьей притыки; бл. № 22—Чисто-озерной; бл. № 23—Ушковской; бл. № 24—Дуговской, Савинской; бл. № 25—Усть-Ануйской, Старотырышкинской, бл. № 26—Кузнецовской, Новинской, Курьянской; бл. № 28—Бобровской, Моралинской; бл. № 29—Карагузинской, Бѣлокурихинской; бл. № 31—Не-

чунаевской, Брюсенцевской; бл. № 33—Усть-Тарской, Кабакинской; бл. № 34—Верхъ-Мазайской, Верхне-Красноярской, Вознесенской, Меньшиковской; бл. № 35—Малышевской, Меретской, Тюменцовой; бл. № 36—Шипуновской, Легостаевской; бл. № 37—Мармышской, Гилева Лога, Вознесенской, Пареевской, Овечкинской.

О. о. благочиннымъ вмѣняется въ неотложную обязанность немедленно донести Консисторіи: не имѣются ли праздныя мѣста священно-церковно-служителей кромѣ вышепоказанныхъ, съ показаніемъ когда именно и по какому случаю опразднилось, равно и о томъ: изъ числа показанныхъ праздныхъ мѣстъ не заняты ли кѣмъ либо и когда именно.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакантныя мѣста.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Глубоко-умилительную и вмѣстѣ глубоко-поучительную картину представляетъ исторія нынѣшняго праздника.

Когда Пресвятая Дѣва Марія достигла трехлѣтняго возраста, родители Ея, вѣрные своему обѣщанію, рѣшились отдать свою Дщерь на служеніе Богу. Съ этою цѣлію они отправились изъ Назарета въ Іерусалимъ, и здѣсь, въ сопровожденіи своихъ сродниковъ и друзей, при многочисленномъ стеченіи народа и невидимомъ соупутствіи святыхъ ангеловъ, съ молитвами и пѣніемъ священныхъ пѣсней, съ возженными свѣчами въ рукахъ представили свою Преблагословенную Дщерь во храмъ Іерусалимскій. При входѣ въ храмъ встрѣтилъ Пресвятую Дѣву самъ первосвященникъ, и по особому внушенію Божію ввелъ Ее не только во святилище но и во святая святыхъ, въ самую важную, священную и сокровенную часть храма, куда и самъ могъ входить только однажды въ годъ. При храмѣ іерусалимскомъ было нѣсколько зданій, въ которыхъ помещались лица, посвятившія себя на служеніе Богу. Въ одномъ изъ этихъ зданій съ другими дѣвами и вдовицами поселилась, по введеніи во храмъ, и трилѣтствующая Юница—Преблагословенная Марія, и здѣсь прожила до четырнадцати лѣтъ; и храмъ былъ свидѣ-

телемъ Ея благочестивыхъ упражненій въ богомысли, пламеннаго усердія къ молитвѣ, къ чтенію и слушанію Священнаго Писанія.

Какой назидательный урокъ, бр., представляется намъ въ посвященіи Пресвятой Дѣвы на служеніе Богу въ такомъ раннемъ возрастѣ. Какая глубокая вѣра и всецѣлая преданность Богу проявилась въ этомъ посвященіи и со стороны Дѣвы Маріи, и со стороны Ея родителей. Едва исполнилось Препоблагословенной Дѣвѣ Маріи три года, и вотъ Она уже *забываетъ мѣсто своя и домъ отца своего* (Пс. 44, 11), отказывается отъ нѣжныхъ ласкъ отца и матери и охотно спѣшитъ *въ возлюбленныя Ею селенія Господа силъ, во дворы Господни* (Пс. 83, 5); и родители Ея рѣшились разстаться съ своею единственною Дщерію въ такомъ юномъ и слабомъ возрастѣ, въ которомъ, повидимому, такъ необходимы были для Нея родительскія заботы и попеченія.

Какъ легко разрѣшается въ семь посвященіи Дѣвы Богородицы на служеніе Богу обыкновенно трудный и многосложный вопросъ о воспитаніи. Пресвятая Дѣва поступаетъ на воспитаніе въ храмъ, предъ лицо Самого Господа. Видно, что родители Ея почитали храмъ Божій лучшимъ училищемъ благочестія и стало быть лучшимъ мѣстомъ для воспитанія дѣтей, видно, что они ясно сознавали, что *тѣлесное обученіе въ малѣ есть полезно, а благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюща живота нынѣшняго и грядущаго* (Тимоф. 4, 8).

Воспитаніе Пресвятой Дѣвы Маріи при храмѣ да послужитъ намъ образцомъ для подражанія въ воспитаніи нашихъ дѣтей, бр.! Храмъ Божій долженъ быть первымъ и лучшимъ училищемъ и для нихъ.

Неоспоримо, что дѣль воспитанія состоитъ въ развитіи умственныхъ и нравственныхъ способностей человека, и послѣднихъ по преимуществу. Любовь къ добру, искренность, добросовѣтность, скромность, почтительность къ родителямъ, чувство долга въ отноше- нии къ обществу, — вотъ наклонности, служащія украше- ніемъ человѣка, къ развитію которыхъ въ питомцахъ, естественно, стремится каждый воспитатель. Но нич- то такъ легко, такъ глубоко и такъ успѣшно не раз- зовѣтъ въ дитяти этихъ наклонностей, какъ частое посѣщеніе имъ Храма Божія. „Здѣсь, по словамъ св. Златоуста, преподаются уроки добродѣтели, здѣсь училище любомудрія. Не только во время богослуже- нія, когда бываетъ чтеніе Писанія, духовное поученіе, собраніе досточтимыхъ отцовъ, но и во всякое другое время, войди только въ преддверіе, и какъ бы нѣкое духовное вѣяніе обметъ душу твою. Это безмолвіе приводитъ въ трепеть и учитъ любомудрствовать, востор- гаетъ мысль, не позволяетъ припоминать о настоящемъ, возноситъ тебя отъ земли на небо. Если же столько пользы отъ пребыванія здѣсь и не во время богослуже- нія, то сколько можно получить пользы отъ пребыва- нія здѣсь въ то время, когда повсюду взываютъ про- роки, благовѣствуютъ ангелы, среди стоитъ Самъ Хри- стосъ, Отецъ приѣмлетъ совершаемое, Духъ Святой сообщаетъ радость свою“ (De mutat. nomin. Homil. IV; t. III, p. 130). Присутствуя часто въ храмѣ, дитя не- вольно проникается чувствомъ благоговѣнія и страха Божія, чувствомъ преданности Богу и упованія на Не- го. Здѣсь все невольно отвлекаетъ мысль дитяти отъ земли, отъ низменныхъ, мірскихъ впечатлѣній: и совер- шеніе священнодѣйствій, и чтеніе, и пѣніе.... Здѣсь,

безъ сомнѣнія, дитя скоро, скоро пріобрѣтетъ расположеніе къ добру, воздержаніе отъ пороковъ, пріобрѣтетъ скорѣе, чѣмъ отъ однихъ совѣтовъ и наставленій родителей и воспитателей. Проникнутое страхомъ Божіимъ, здѣсь дитя постарается обуздывать свои порочныя влеченія, воздерживаться отъ лжи, зависти, злобы, разсѣянности, своеволія и т. п. и отсюда вынесетъ добрые навыки въ жизнь. Да, храмъ Божій поистинѣ великое училище. Въ немъ полагается основаніе воспитанію; въ немъ должно начинаться воспитаніе. Здѣсь даже самая обстановка, самое благолѣпіе церковное можетъ весьма благотворно дѣйствовать на сердце дитяти, очищая вкусъ, развивая чувство прекраснаго, воспитывая любовь къ истинно высокому и художественному, и возбуждая отвращеніе ко всему нечистому, грязному и порочному.

Благотворно дѣйствуя на сердце дитяти, на его нравственныя способности, храмъ Божій не менѣе благотѣтельно вліяетъ и на развитіе его умственныхъ силъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько вопросовъ можетъ возникнуть и возникаетъ, несомнѣнно, въ умѣ дитяти при посѣщеніи имъ храма и хотя нѣсколько внимательномъ отношеніи къ богослуженіямъ, и вопросовъ первой важности. Кто это Богъ, что Онъ сдѣлалъ и дѣлаетъ для людей и т. п. А главное, дитя здѣсь же получитъ и удовлетвореніе себѣ, здѣсь же найдетъ отвѣты на сей и имъ подобныя вопросы. Здѣсь не замѣтно, въ самыхъ простыхъ и живыхъ урокахъ дитя пріобрѣтетъ познанія, хотя краткія, но за то освѣщенныя свѣтомъ Евангельскаго ученія о происхожденіи міра, человѣка, о Божіемъ промысленіи о мірѣ, о паденіи человѣка и спасеніи его чрезъ Господа Іисуса Христа и т. д.

Слово Божіе говорить, что начало премудрости страхъ Господень (Прит. 1, 7.) и что Господь даетъ о сущихъ познаніе неложное, познати составленіе міра и дѣйствіе стихій, начало и середину временъ, мѣтъ круги, и звѣздъ расположенія, естества животныхъ и инѣвъ звѣрей, вѣтровъ усиліе, и помышленія челоуковъ, разнство мѣтораслемъ, и силу кореній, и елика суть скрыта и явна (Прем. Солом. 7, 17—21). Вотъ гдѣ источникъ всякихъ знаній Господь, а храмъ—это домъ Его, въ которомъ Онъ чрезъ особо поставленныхъ отъ Него служителей, пастырей и учителей и сообщаетъ эти знанія людямъ.

Таково, бр. значеніе храма Божія въ дѣлѣ воспитанія. Частое посѣщеніе его, мы сказали, правильно развиваетъ умъ дитяти и направляетъ на истинный путь его сердце. Теперь же скажемъ еще и то, что при посѣщеніи дѣтьми храма Самъ Богъ особенно содѣйствуетъ успѣху воспитанія ихъ: Онъ ниспосылаетъ на нихъ благодать Свою, открываетъ имъ тайны своя (Лк. 10, 21) и подаетъ имъ вся божественныя силы, еже къ животу и благочестію (1 Петр. 1, 3).

Не ясно ли, послѣ всего сказаннаго, что храмъ Божій и въ наше время долженъ быть первымъ и главнымъ училищемъ для дѣтей? Не ясно ли, что и намъ, по примѣру святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны должно поставлять своею первою заботою пріученіе дѣтей къ частому посѣщенію его?

Дѣти, къ вамъ слово! Возьмите для себя въ примѣръ Юную Богоотроковицу Марію. Возлюбите благодѣпіе и частое посѣщеніе храма Божія, какъ любила Она; возлюбите такъ, чтобы вы могли говорить съ Давидомъ едино просяхъ отъ Господа, то възвещу: еже жити ми въ Дому Господни, вся дни живота моего, зрѣти ми

красоту Господню и поспѣвати храмъ святыи Ею (Пс. 26, 4); возжелайте примѣтатися въ дому Божіемъ паче, неже жити въ селеніихъ грѣшничихъ (Пс. 83, 11), радуйтесь о тѣхъ которыхъ скажутъ вамъ, въ домъ Господень поидемъ (Пс. 121, 1); и за это Господь Богъ въ скорбныя минуты вашей жизни, въ чьей жизни ихъ не бываетъ, чья жизнь протечетъ тихо, безпечально и безмятежно—сложитъ съ васъ бремя вашей печали и несчастій и сокроетъ васъ въ селеніи Своемъ въ день золъ, покроетъ въ тайнѣ селенія своего (Пс. 26, 5.). Аминь.

Томскаго Округа, села Монастырскаго
Священникъ *Николай Рождественскій.*

Способъ употребленія священно-историческихъ картинъ при обученіи дѣтей Священной Исторіи.

Чтобы священно историческія картины, какъ начальное учебное пособіе, дѣйствительно послужили той многоразличной пользѣ, которую онѣ могутъ оказать при первоначальномъ обученіи дѣтей Закону Божію, недостаточно одного только показыванія ихъ дѣтямъ, хотя бы и съ объясненіемъ того что представлено на этихъ картинахъ. Къ дѣлу нагляднаго преподаванія дѣтямъ Священной Исторіи по картинамъ должно примѣнить опредѣленные методическіе приемы и, вообще, выбравши картину, —соотвѣтствующую тѣмъ условіямъ, которымъ должна удовлетворять картина, учителю Закона Божія нужно умѣть правильно воспользоваться ею.

Довольно удовлетворительный, хотя и не безъ крупныхъ недостатковъ, „Опытъ методическаго руководства для наглядныхъ бесѣдъ по картинамъ Священной Исторіи, изданнымъ Шрейберомъ, какъ пособіе для родителей и учителей начальныхъ школъ“, былъ составленъ и изданъ протоіереемъ и законоучителемъ Училища Правовѣдѣнія о. В. Пѣвцовымъ. Поль-

зуюсь картинами, какъ нагляднымъ учебнымъ пособіемъ, о. Цѣвцовъ примѣняетъ къ дѣлу обученія Священной Исторіи тѣ же приемы, какіе употребляются вообще при наглядномъ обученіи дѣтей по картинамъ.

Прежде чѣмъ ученики выслушаютъ разсказъ отъ наставника о библейскомъ событіи, они разсматриваютъ относящуюся къ разсказу картину и сами разсказываютъ, что видятъ на ней. При этомъ они описываютъ изображенные на картинѣ предметы и лица, ихъ положеніе, дѣйствія, обстановку, мѣстность и другія обстоятельства; дѣлаютъ по нимъ, насколько это возможно, свои заключенія о происходящемъ; указываютъ на главные предметы и лица, словомъ, пріучаютъ какъ бы прочитывать то, что есть на картинѣ. Въ такомъ описаніи картины наставникъ руководитъ учениковъ рядомъ вопросовъ; онъ показываетъ иногда и прямо на какую либо фигуру на картинѣ, а особенно тогда, когда не удобно указать не на нее только вопросомъ однимъ. При этомъ нѣтъ надобности настаивать, чтобы ученикъ непременно далъ требуемый отъ него отвѣтъ; когда одинъ и даже никто изъ учениковъ не въ состояніи сдѣлать этого, то учитель самъ даетъ касающееся картины объясненіе. Называть при этомъ описаніи картины представленные на ней лица и предметы прямо ихъ именами—неудобно, пока ученики не ознакомились съ ними изъ разсказовъ и изъ предшествовавшихъ картинъ. Разсматриваніе картины и руководящія къ описанію ея вопросы, обыкновенно, начинаются съ главныхъ предметовъ и лицъ, они и на картинахъ по большей части выступаютъ на видъ первыми; на нихъ же и должно быть остававливаемо преимущественное вниманіе учениковъ. Все, что не имѣетъ прямого непосредственнаго отношенія къ усвоенію картины и къ послѣдующему разсказу, не должно при этомъ имѣть мѣста. Своимъ вопросамъ и указаніямъ наставникъ даетъ такую послѣдовательность, чтобы ученики могли послѣ передать своими словами описаніе картины связно и послѣдовательно уже безъ вопросовъ. Отвѣты отъ учениковъ требуются краткіе, но непременно полные, чтобы

въ нихъ были на лицо всѣ главныя части предложенія, или повторялось бы содержаніе самаго вопроса.

Послѣ того, какъ картина будетъ достаточно разсмотрѣна и уяснена при помощи вопросовъ наставника, слѣдуетъ связанное описаніе ея самими учениками. Учитель здѣсь можетъ помогать ученику тѣмъ, что указываетъ по картинѣ на изображенные предметы въ томъ порядкѣ, который требуется для послѣдовательности дѣлаемаго ученикамъ описанія, а также предлагаетъ разнообразныя наводящія вопросы, отвлекаясь иногда даже и въ сторону при объясненіи картины, сличая изображенные предметы и положенія ихъ съ тѣмъ, какъ это бываетъ въ дѣйствительности и т. п. Вообще, если ученики не занимались прежде общенагляднымъ обученіемъ по картинамъ, то это дѣло связаннаго описанія картины самими учениками идетъ на первыхъ порахъ довольно туго. Но потомъ ученики скоро привыкаютъ рассказывать видимое на картинѣ, такъ что чѣмъ далѣе идетъ дѣло, тѣмъ менѣе потребуется отъ учителя наводящихъ вопросовъ.

Затѣмъ, отстранивши картину совсѣмъ и не обращаясь къ ней, чтобы ею не развлекалось вниманіе учениковъ, наставникъ предлагаетъ имъ самый библейскій рассказъ о томъ предметѣ, который представленъ къ ней. Рассказъ долженъ быть кратокъ и можетъ продолжаться не болѣе 10-15 минутъ, иначе вниманіе учениковъ утомляется. Если содержаніе рассказа длинно, то лучше разбивать его на два или на три отдѣла и послѣ cadaго отдѣла дѣлать съ учениками повтореніе его. Но краткость рассказа не должна дѣлать его очень сжатымъ и похожимъ на какой то конспектъ или общій обзоръ его; чрезъ это онъ теряетъ живость, необходимую въ немъ наглядность и даже ясность. Особенно не слѣдуетъ устранять тѣхъ подробностей, которыя придаютъ рассказу живописность и характеръ драматическаго изложенія.

Послѣ рассказа отдѣльной исторіи или части ея, ученики повторяютъ его въ краткихъ, но полныхъ отвѣтахъ на вопросы учителя, съ которыми онъ обращается сначала къ тѣмъ

ученикамъ, которые слабѣе, предоставляя ихъ отвѣты поправлять болѣе способнымъ ученикамъ. Цѣль вопросовъ состоитъ въ томъ, чтобы болѣе напечатлѣть въ памяти дѣтей рассказанное; видѣть, все-ли и такъ ли, какъ слѣдуетъ, понято ими изъ разсказа, уяснить еще болѣе то, что окажется нужнымъ. Здѣсь же учитель, посредствомъ катихизаціи, вмѣстѣ съ учениками выводитъ изъ разсказа и объясняетъ въ самыхъ краткихъ выраженіяхъ тѣ истины вѣры и благочестія, которыя заключаются въ разсказѣ, или которыхъ онъ касается.

Когда все содержаніе разсказа будетъ воспроизведено учениками путемъ катихизаціи, учитель заставляетъ сперва сильнѣйшаго, а потомъ слабѣйшаго ученика повторить связно, послѣдовательно, безъ вопросовъ, весь разсказъ, или часть его; при чемъ картина опять выставляется предъ учениками. При этомъ повтореніи, въ началѣ и послѣ него, ученики, по вопросамъ учителя, указываютъ на картинѣ то, что стало имъ извѣстно изъ разсказа; они называютъ теперь имена лицъ, дѣйствія ихъ и проч. Если представляется возможность, картина оставляется предъ глазами учениковъ до слѣдующаго урока, чтобы она еще болѣе напечатлѣлась въ нихъ.

Когда дѣти уже довольно свободно читаютъ, важно приучать ихъ къ тому, чтобы они пользовались самостоятельно учебникомъ по священной Исторіи. Пусть проработанный вышеозначеннымъ образомъ библейскій разсказъ они внимательно прочитаютъ по руководству сами послѣ уроковъ, нисколько, однако, не заучивая его. Черезъ это чтеніе не только самое содержаніе разсказа прочнѣе утверждается въ душѣ ученика, но у него развивается еще болѣе навыкъ къ правильной рѣчи, къ связной передачѣ усвоеннаго. При школьномъ обученіи наставникъ, время отъ времени, провѣряетъ такое чтеніе учениками по книгѣ.

Для большаго уясненія того способа, какъ вести съ помощію картинъ библейскіе разсказы, о. Пѣвцовъ представляетъ опытъ двухъ цѣльныхъ уроковъ, проведенныхъ по нему, — одного изъ ветхозавѣтной, другаго изъ новозавѣтной исторіи; одинъ изъ этихъ уроковъ сполна приведемъ здѣсь изъ его руководства.

(Продолженіе будетъ)

Лѣтописныя свѣдѣнія о церковно-приходской жизни Ярской Введенской церкви благочинія № 2, Том- скаго округа.

О времени образованія прихода села Ярскаго, Томскаго округа, Благочинія № 2 и постройкѣ въ немъ перваго деревяннаго храма изъ народныхъ разсказовъ (письменные церковные документы до 1858 года сгорѣли) приходится слышать одно только, что „это было давно“ и что первый храмъ былъ „когда-то“ построенъ послѣ того, какъ въ селѣ Ярскомъ на черемховомъ кусту (былъ онъ на мѣстѣ алтаря существующаго храма) явилась икона Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Говорятъ, что первый храмъ былъ „большой, съ маленькими окошками (вышиной около пяти четвертей, количество оконъ не извѣстно), мрачный“. Внутри храма около стѣнъ были (неизвѣстно, сколько) лавки, на которыя богомольцы садились отдыхать послѣ утрени до обѣдни. Въ храмѣ была (предполагаютъ битая изъ глины) громаднхъ размѣровъ печь, такъ что топить ее приходилось двумъ сторожамъ: одинъ сторожъ залазилъ въ печь и укладывалъ дрова, а другой подавалъ ему ихъ съ полу. Въ зимнее время сторожа спали ночью въ печи. Подъ храмомъ были амбары, гдѣ мѣстный причтъ хранилъ свой хлѣбъ. Лѣтъ сорокъ пять тому назадъ, по вѣтхости упомянутаго храма, былъ построенъ новый деревянный храмъ „какъ будто не на мѣстѣ стараго, а немного подальше отъ берега Томи и года черезъ три сгорѣлъ“. На мѣстѣ его опять построенъ былъ новый тоже деревянный храмъ, который тоже сгорѣлъ года черезъ два. Причины пожаровъ, уничтожившихъ два храма, неизвѣстны. По поводу постройки новаго, по счету уже четвертаго, храма приходилось слышать такой разсказъ: „Богъ ее знаетъ, правда-ли, вѣтъ-ли, по установившемуся обычаю приносить въ Томскъ изъ села Ярскаго икону Введенія во храмъ Божіей Матери, Преосвященный Пареевій подумалъ, что икона эта не чудотворная... что все обманываютъ, и потемнѣлъ глазами; тогда онъ обратился съ горячей молитвой къ Владычицѣ

чтобы она помогла ему въ его болѣзни. Когда мѣстные прихожане обратились къ Преосвященному Паренію за разрѣшеніемъ строить новый храмъ (по счету четвертый), онъ сказалъ: „стройте временную часовню или, вѣрѣе молитвенный домъ, такъ-какъ въ немъ совершалась, какъ говорятъ, и литургія: лѣсъ принимайте, какой привезутъ, не бракуйте; у васъ храмы горятъ, теперь будетъ каменный храмъ. И построилъ онъ существующій нынѣ каменный храмъ. Радѣлъ онъ о постройкѣ этого храма сильно: денегъ ни съ кого не спрашивалъ, поборовъ съ прихожанъ не было. Гдѣ онъ бралъ деньги на постройку этого храма, Богъ его знаетъ. И Царица прислала ему деньги, и разные купцы, господа, и много помогалъ ему Томскій купецъ Петръ Васильевичъ Михайловъ. Когда Преосвященный поѣхалъ изъ Томска въ другое мѣсто, велѣлъ продать своихъ выѣздныхъ лошадей съ экипажемъ, а деньги приложилъ въ нашъ храмъ. Сколько стоила постройка существующаго храма, извѣстно только тому Преосвященному“.

По всей вѣроятности, сгорѣвшіе два храма были построены на мѣстѣ перваго, такъ какъ часовни или какой бы то ни было ограды, гдѣ у нихъ былъ бы алтарь, не существуетъ, кромѣ часовенки, построенной на мѣстѣ временной часовни.

Существующій каменный храмъ въ селѣ Ярскомъ Преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Епископомъ Томскимъ и Енисейскимъ, заложенъ въ 1859 году.

Церковно-приходскій журналъ ведется при церкви съ 1 января 1895 года. Богомольцевъ было: у всеночныхъ бдѣній отъ 3 до 240 чел. (утреня св. Пасхи), по большей же части отъ 6 до 20 чел., у литургіи отъ 15 до 300 (21 ноября), большей частію отъ 30 до 60 чел.; у акаѳиста отъ 3 до 40, въ большинствѣ случаевъ отъ 8 до 30. Въбогослуженныя чтенія велись съ 1 октября до Нед. Ваій. въ церкви, а въ текущемъ году до 23 ч. апрѣля, въ прошедшую же зиму велись эти чтенія и въ домахъ прихожанъ въ вечернее время.

1895 г. Апрѣля 10 дня тронулась рѣка Томъ въ 2 ч. по полудни. Прибыль воды была быстрая. Часа въ 2^{1/2} по полуд-

ни того же дня ниже по течению отъ села сдѣлался заторъ, отъ чего ледъ понесся по лугамъ и направо, и налѣво. На правомъ берегу застигло 11 коровъ крестьянъ села Ярскаго Егора и Александра Мамзеровыхъ и Луки Старыхъ. Коровы изъ льда не могли выбраться и погибли. На лѣвомъ берегу сильнымъ ледоходомъ сдвинуло съ своего основанія крупчатную мельницу купца Шерлаимова и поломало пристройки къ мельничному зданію.

Въ 1895 году по метр. книгамъ показано родившихся 74 м. п., 52 ж. п., бракомъ сочетавшихся 17 (лицъ 34), умершихъ 32 м. п., 31 ж. п.

По приходо-расходнымъ книгамъ за упомянутый 1895 г. показано дохода кружечно-кошелевковаго сбора 107 р. 55 к., свѣчнаго 958 р. 65 к., процентовъ на капиталъ 364 р. 55 к. израсходовано наличными 1591 р. 98 коп., билетами 1241 р. Осталось къ 1896 г. наличными 15 р. 62 к., билетами 8500 р. 58 к.

Лѣтомъ въ семь году производился ремонтъ церкви: окраска внутри стѣнъ и половъ масляною краскою, и устройство въ храмѣ верхняго теплаго этажа и новыхъ печей, наружная поправка штукатурки и поправка крыши, постановка упавшей главы малой и укрѣпленіе остальнымъ 3 главъ, постройка деревянной колокольни. Ремонтъ остался недоконченнымъ, не окрашена новая колокольня масляною краскою, остальное все исполнено подрядчикомъ добросовѣстно. Ремонтировка разрѣшена Епархіальнымъ начальствомъ съ расходомъ 1900 р. изъ церковныхъ суммъ, въ коихъ 400 р. отъ прихожанъ ранее ими внесенныхъ на постройку каменной колокольни.

1896 г. Апрѣля 19. Рѣка Томъ тронулась, прибыль воды была незначительная, почему ледъ остановился. 20 числа переходили пѣшіе черезъ рѣку по льду. 21 ч. ледъ на рѣкѣ пшшевелился, но не на долгое время и опять остановился, 23 ч. ледъ на рѣкѣ пошелъ и уже не останавливался болѣе. Іюня 28 была гроза, въ деревнѣ Алаевой ударило въ домъ, домъ сгорѣлъ, убило дѣвицу 17 лѣтъ Каргонолову, а другую малень-

кую оглушило; во время этой же грозы убило 2 лошадей въ с. Ярскомъ у крестьянина Геймана, бывшихъ въ полѣ.

Ноябрь 10. Въ ночь на 10 число ноября рѣка Томь стала; 12 числа переводили по льду черезъ рѣку лошадей по одной, т. е. одну за другою на разстояніи сажень 10.

Въ 1896 году по метр. книгамъ показано: родившихся м. п. 73, ж. п. 65; браковъ 15 (лицъ 30); умершихъ муж. п. 36, ж. п. 34.

Говѣвшихъ въ семь году было м. п. 207, ж. п. 344, не было по нерадѣнію у исповѣди и св. причастія муж. п. 596, ж. п. 483.

По приходо-расходнымъ книгамъ за сей 1896 г. значится дохода: кружечно-кошельковаго сбора 112 р. 21 коп., отъ продажи свѣчъ 1122 р. 80 к., пожертвованій въ пользу церкви со спеціальнымъ назначеніемъ 544 р. 97 к.; процентовъ съ капитала церковнаго 182 р. 77 коп. Израсходовано наличными 1377 р. 85 к., осталось къ 1897 году: наличными 52 к., билетами 9100 р. 58 к.

1897 года въ ночь съ 14 ч. на 15 апрѣля ледъ на рѣкѣ Томи тронулся. Весенняя вода прошла ровно, тихо, безъ заторовъ. Черезъ пять дней рѣка на столько очистилась отъ льда, что свободно можно было по ней плавать на лодкахъ, льдины неслись по рѣкѣ изрѣдка, особенно большихъ льдинъ во время ледохода не было, что объясняютъ существованіемъ на рѣкѣ желѣзно-дорожнаго моста, гдѣ быками, поставленными выше моста, ледъ „дробится“.

Свящ. К. Кондаковъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Свѣдѣнія изъ церковно-приходской жизни, села Зеледѣвскаго Флоро-Лаврской церкви, за 1896 г. 29 февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мефодій Епископъ Віискій, прослѣдовалъ изъ г. Томска на Кузнецкій трактъ; въ деревнѣ, Варюхиной по приглашенію церковнаго старосты, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ его домъ, и испытывалъ учениковъ въ знаніи Закона Божія; при встрѣчѣ Его Преосвященства, учениками пропѣто было «Достойно есть», а потомъ подъ руководствомъ мѣстнаго священника ученики пропѣли нѣсколько изъ кантовъ лепты; на пути изъ дер. Варюхиной, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ мѣстнаго священника и, преподавъ архипастырское благословеніе, благополучно поѣхалъ далѣе.

18-го апрѣля тронулся ледъ на рѣкѣ Томи, а 20-го совсѣмъ пошелъ, при малой водѣ; ледъ несло не дружно, съ медленными остановками, вода изъ береговъ не выходила. 29-го мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, прослѣдовалъ изъ г. Томска на Барнаульскій трактъ для обозрѣнія церквей, въ дер. Варюхиной на наперти часовни бесѣдовалъ съ народомъ о воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ, о почитаніи родителей, старшихъ возрастомъ, и пастырей духовныхъ; во время сей бесѣды, о. Ректоръ семинаріи въ часовнѣ испытывалъ учениковъ Варюхинской школы въ знаніи школьныхъ предметовъ; по окончаніи бесѣды изволилъ благословлять народъ Святительскимъ благословеніемъ; народу было до 200 человекъ. По приглашенію церковнаго старосты, Его Преосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ домъ его, гдѣ ученики мѣстной школы подъ руководствомъ приходскаго священника пѣли молитвы и канты изъ лепты, послѣ цѣнія Владыка испытывалъ самъ учениковъ въ знаніи Закона Божія, а потомъ преподавъ Архипастырское благословеніе, отправился въ путь свой.

30-го іюня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, на возвратномъ пути въ г. Томскъ посѣтилъ село Зеледѣвское, въ 6 часовъ вечера началось Всенощное бдѣніе св. безсребренникамъ Космѣ и Даміану; на Литію Владыка самъ изволилъ выходить; во время Канона, поставлена была на средину Храма Св. Икона Божіей Матери, предъ которой всѣмъ народомъ пѣлся припѣвъ «Пресвятая Богородица спаси насъ»; по окончаніи всенощнаго бдѣнія, Владыка изволилъ идти пѣшкомъ въ квартиру священника въ сопровожденіи на-

рода, съ пѣніемъ припѣвовъ: Божіей Матери, Николаю Чудотворцу и Святителю Иннокентію Иркутскому Чудотворцу; на завтра, т. е. 1-го іюля предполагалось служить Божественную Литургію, но въ ночь мѣстнаго Священника отозвали въ самую дальнюю деревню (болѣе 30 верстъ) для напутствованія больнаго, другаго-же священника готовящагося къ совершенію Божественной Литургіи не было, а потому Владыка изволилъ служить обѣдницу. По окончаніи службы Владыка говорилъ къ народу поученіе о посѣщеніи Храма Божія, о почитаніи пастырей, родителей и старшихъ возрастомъ, потомъ преподавъ благословеніе возвратился въ квартиру священника, гдѣ предложенъ былъ чай, затѣмъ изволилъ испытывать учениковъ школы въ знаніи Закона Божія, и по окончаніи испытанія, преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, благополучно поѣхалъ въ г. Томскъ; погода стояла благопріятная.

Наказаніе Божіе за непочитаніе праздниковъ. 8-го іюля въ 8 часовъ утра началась Литургія; во время благовѣста, одинъ изъ прихожанъ села Зеледѣвскаго сталъ собираться на работу, метать сѣно, но одна изъ 2-хъ дочерей его говоритъ: «тятя, что же ты дѣлаешь, вѣдь сегодня праздникъ, добрые люди идутъ въ церковь, а ты пасъ везешь работать, но онъ въ сердцахъ сказалъ ей: у васъ все праздники, если мы будемъ всѣ праздники исполнять, то и голодомъ насидимся, я сказалъ вамъ, собирайтесь»; и отправились на работу. И что же, когда они сметали стогъ сѣна, на которомъ стоялъ самъ отецъ, нужно было ему спуститься на землю; для этого сынъ его бросилъ ему на стогъ вверхъ веревку, по которой онъ долженъ былъ спуститься, но въ это время сыну его что-то понадобилось и онъ отпустилъ конецъ веревки, отецъ же, думая, что сынъ держитъ конецъ веревки на другой сторонѣ, сталъ спускаться и упалъ со стога, сломалъ себѣ лѣвую ногу, вслѣдствіе чего пролежалъ въ постели болѣе полугода. Послѣ этого сталъ почитать праздники и посѣщать Храмъ Божій.

— 4-го Августа предъ начатіемъ уборки хлѣбовъ, въ деревнѣ Асановой прихода нашего, постигло наказаніе Божіе одного изъ прихожанъ этой дер. Когда всѣ жители убрались сѣнокосомъ, то вздумали помолиться, собрались на сходку, и рѣшили поднять мѣстныя Св. Иконы изъ храма, въ это время одинъ изъ прихожанъ (влиятельный человекъ, былъ волостнымъ Старшиной), крестьянинъ И. Д. Со-да-въ, выразился такъ: «Господа старички! Чѣмъ намъ вдвойнѣ платить священнику деньги и терять лишнее время, то послѣ, когда уберемся страдой, тогда на досугѣ подыдемъ иконы»; такъ и порѣшили не подымать Св. Иконы; и что же, на

третій день послѣ сего рѣшенія, показалась на западѣ туча, и прямо по направленію къ его полямъ, на которыхъ было посѣяно разнаго хлѣба около 10 десятинъ, хлѣбъ почти весь выбило градомъ, у сосѣднихъ же одно-деревенцевъ, которыхъ поля были рядомъ, не пошевелило ни одной соломинки.

10-го ноября рѣка Томь покрылась льдомъ, начались сильныя морозы. Въ теченіи 1896 года всѣхъ служеній было въ храмѣ и по деревнямъ прихода около 150. Внѣбогослужебныхъ собѣсѣдованій за то же время было около 100. Статьи читались изъ разныхъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія.

По Метрическимъ книгамъ за сей же годъ, родившихся муж. пол. 81, жен. пол. 58. Браковъ 16. Умершихъ муж. пол. 47, жен. пол. 49 человекъ; смертность была болѣе на дѣтей отъ нонеса, на большихъ же эпидемическихъ болѣзней не было. Въ 1895 году по росписямъ значится въ приходѣ православныхъ 2193; изъ нихъ исполнили долгъ христіанской исповѣди и Св. Причастія муж. пол. 462, жен. пол. 469; не исполнившихъ по малолѣтству муж. пол. 197, жен. пол. 204; по отлучкамъ муж. пол. 3; по опущенію муж. пол. 542, жен. пол. 564.—Уклонившихся раскольниковъ проживаетъ въ приходѣ обоюго пола 320 человекъ.— Въ 1896 году по такимъ же росписямъ значится въ приходѣ православныхъ муж. пол. 1098, жен. пол. 1101; изъ нихъ бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія муж. пол. 466, жен. пол. 548; у одной исповѣди муж. 3 человекъ; не бывшихъ по малолѣтству муж. пол. 174, жен. пол. 144; по отлучкамъ муж. пол. 24, жен. пол. 5; по опущенію муж. пол. 431, жен. пол. 404. Противъ 1895 года исполнило долгъ христіанской исповѣди и Святаго причастія въ семь 1896 году на 86 человекъ болѣе. Церковныхъ суммъ оставалось отъ 1895 года наличными 43 р. 96 к., билетами 3690 р. 25 к.; въ теченіи 1896 года поступило церков. суммъ наличными 1071 р. 30 к.; оборотныхъ и переходящихъ налич. 4 р. 65 к., билетами 300 р. Всего наличными 1119 р. 91 к., билетами 3990 р. 25 к. Въ расходѣ въ 1896 году 984 р. 64 коп.; въ остаткѣ изъ 1897 году наличными 130 р. 62 к., билетами 3990 25 к.

Священникъ *Д. Добросердовъ.*

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

О хлыстовской сектѣ и мѣрахъ борьбы съ нею.

Подъ именемъ хлыстовской секты или „хлыстовцы“ въ литературѣ и на языкѣ официальномъ разумѣется весь вообще русскій простонародный религіозный мистицизмъ. Название „хлыстовщины“ не опредѣляетъ сущности этого сектантства и является въ отношеніи къ нему какъ бы случайнымъ, будучи заимствовано лишь отъ одного богослужебнаго и даже не вездѣ соблюдаемаго обряда сектантовъ-мистиковъ, при совершеніи котораго они хлыщутъ себя по тѣлу свернутыми полотенцами или жгутами. Нельзя поэтому не согласиться съ извѣстнымъ знатокомъ сектантства П. И. Мельниковымъ, что названіе хлыстовщина—названіе позднѣйшее и представляетъ собою намѣренное искаженіе первоначальнаго „христовщина“. Въ томъ, что первоначально русское мистическое сектантство называлось христовщиной, потому что признаетъ многихъ христовъ, не оставляютъ никакихъ сомнѣній такіе авторитетные писатели, какъ св. Димитрій Ростовскій и Теофилактъ Лопатинскій. Хлыстовщиной оно было названо уже въ нынѣшнемъ столѣтіи нѣкоторыми духовными лицами, считавшими неприличнымъ называть секту именемъ Христа Спасителя. Кроме того въ разныхъ мѣстахъ хлысты носятъ различныя мѣстные названія: богомолы, монтаны, кайтовщики, модельщики, вупидоны,

вертуны, самообожатели, бесѣдчики и пр. Сами же себя сектанты зовутъ духовными христіанами.

Одинъ изъ извѣстныхъ изслѣдователей хлыстовщины Н. И. Барсовъ, задаваясь вопросомъ о степени распространенности этой секты, высказалъ убѣжденіе что едва ли во всей Россіи найдется мѣстность, „гдѣ бы хлысты отъ времени до времени не обнаруживали своего существованія“. И по мнѣнію послѣдняго Всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда, происходившаго въ 1897 г. въ г. Казани, „хлыстовство гнѣздится едвали не въ каждой епархіи“. Въ справедливости подобныхъ сужденій приходится убѣждаться чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе, такъ какъ обнаруженіе хлыстовства на почвѣ не только православія, но и раскола старообрядства, и даже раціоналистическаго сектанства, дѣйствительно, идетъ быстрыми шагами. И если не въ каждой епархіи можно отыскать хлыстовщину, какъ строго опредѣлившуюся и сформировавшуюся секту, то, безъ сомнѣнія въ каждой можно указать ее, какъ еще не установившееся религіозное броженіе. Это весьма естественно и понятно. Хлыстовщина—секта мистическая, мистицизмъ же, какъ прирожденная склонность человѣка къ постиженію правды и истины въ непосредственномъ общеніи съ Божествомъ, свойственъ всякому человѣку, а русскому простолюдину въ особенности. Нужны только благопріятныя условія, извѣтнаго рода благопріятная атмосфера для того, чтобы склонность эта мало по малу перешла въ извѣстной группѣ людей въ болѣе или менѣе напряженное мистическое настроеніе, а потомъ и въ цѣлое „міровоззрѣніе“, ищущее себѣ проявленія даже во внѣшнемъ соответствующемъ культѣ. Эти благопріятныя для развитія мистицизма условія заключаются какъ въ окружающей каждого дѣйствительности, такъ нерѣдко и въ особенностяхъ его душевнаго склада. Замѣчено, что склонность къ мистицизму съ особенной силой проявляется подъ вліяніемъ жизненныхъ невзгодъ, бѣдствій и несчастій, общественныхъ или личныхъ. Люди, болѣе другихъ чуткіе къ житейскимъ невздамъ и сильнѣе другихъ ищущіе выхода изъ неприглядной и тяжелой жизни, обыкновенно формируются въ особую секту и создаютъ ученіе, которое въ

утѣшеніе отъ неприглядной и тяжелой жизни сулитъ блаженство тѣснѣйшаго единенія съ Божествомъ здѣсь же, на землѣ, и несомнѣнное вѣчное спасеніе въ небесныхъ кругахъ, за гробомъ. (Сперанскій. Хлыстовщина, одна изъ мистическихъ русскихъ сектъ. Странникъ. 1895. Іюнь—іюль, стр. 258). Правда, само по себѣ мистическое направленіе въ средѣ православнаго простонародья не представляетъ еще явной и серьезной опасности для православія и не составляетъ прямого сектантства. Захваченное во время и подъ надежнымъ руководствомъ оно можетъ найти для себя благопріятное разрѣшеніе въ сферѣ православно-церковной жизни, особымъ подъемомъ религіознаго чувства и вообще религіознымъ оживленіемъ и одушевленіемъ. И если оно приводитъ иногда къ совершенно противоположнымъ результатамъ, къ разрыву съ церковью, къ самообожествленію и нравственной распущенности, то только потому, что никто благовременно не указалъ законнаго направленія и выхода тоскующему религіозному чувству; въ такомъ состояніи предоставленные лишь самимъ себѣ даже и глубоко благочестивые и искренне преданные св. церкви люди способны поддаться самообольщенію и ниспасть въ бездну хлыстовщины. Въ основаніи хлыстовщины, по сдѣланному Предсѣдателемъ 3-го Всероссийскаго Миссіонерскаго съѣзда, ректоромъ Казанской Духовной Академіи, тогда архимандритомъ, а нынѣ Епископомъ Антоніемъ, разъясненію лежитъ въ значительной степени такъ называемая прелесть или духовное обольщеніе, о которомъ упоминаютъ еще древніе отшельники въ своихъ твореніяхъ. Способствуетъ возникновенію этого обольщенія то обстоятельство, что каждымъ сильнымъ религіознымъ чувствомъ вызывается въ человѣкѣ извѣстное тѣлесное ощущеніе. При самоличномъ прохожденіи молитвеннаго подвига людьми неопытными, тѣлесное ощущеніе (напр. замираніе сердца, опущеніе крови внизъ, остановка дыханія) вызывается часто физическимъ напряженіемъ и принимается взамѣнъ религіознаго чувства. Это уже опасная степень прелести. Дальнѣйшее ея развитіе заключается въ томъ, что такіе самочинные подвижники начинаютъ считать свое тѣло посредникомъ для благодатныхъ воздѣйствій св. Духа и каждое

свое тѣлесное ощущеніе во время молитвы готовы признать его голосомъ (Дѣянія 2-го Всероссийскаго Миссіонерскаго съѣзда, стр. 49-я). При такомъ самообольщеніи легко санкціонируется развратъ и свальный грѣхъ, такъ какъ на первыхъ порахъ онъ является лишь произвольнымъ результатомъ ложно направленаго религіознаго чувства и плодомъ вдохновенія. Такъ бываетъ въ началѣ зарожденія секты, когда особенно сильно и неподдѣльно религіозное чувство. Затѣмъ положеніе измѣняется. Религіозное одушевленіе ослабляется и даже совсѣмъ исчезаетъ и развратъ изъ послѣдствія превращается уже въ цѣль и становится приманкой для уловленія въ секту и наилучшимъ средствомъ усиленія совѣсти самихъ сектантовъ. Такова исторія почти всѣхъ хлыстовскихъ общинъ или кораблей. Изъ нея видно, что эти общины могутъ возникать совершенно самостоятельно, внѣ всякой связи и зависимости другъ отъ друга, безъ пропаганды и безъ пришлыхъ проповѣдниковъ. Если хлыстовщина безъ труда можетъ возникнуть на совершенно новой почвѣ, то съ тѣмъ большей легкостью она возникаетъ на той, которая уже была засорена сѣменами этого лжеученія. Въ такомъ именно положеніи по отношенію къ хлыстовщинѣ оказывается наша Томская епархія. Она видѣла у себя хлыстовъ въ лицѣ нѣкоторыхъ ссыльно-поселенцевъ еще въ прошломъ столѣтіи. Послѣ того хлыстовщина заявляла о себѣ нѣкоторое время въ видѣ болѣе или менѣе опредѣленной секты въ 60-хъ годахъ текущаго столѣтія на Алтаѣ. Заглохнувъ послѣ того на десятки лѣтъ, въ настоящее время она опять даетъ о себѣ знать въ томъ же мѣстѣ. Недавно обнаружена хлыстовщина въ одномъ изъ селеній Томскаго округа, будучи занесена туда переселенцами изъ Европейской Россіи, идутъ настойчивыя слухи о появленіи хлыстовщины и въ Маріинскомъ округѣ. Въ виду этого сказать нѣсколько словъ о хлыстовщинѣ представляется особенно благовременнымъ.

Именующіе себя духовными христіанами хлысты тѣмъ самымъ происхожденіе своего вѣроученія ставятъ въ ближайшую связь съ христіанствомъ. По ихъ мнѣнію, христіанство было истинной религіей только въ продолженія 300 лѣтъ, т. е. до времени

царя Константина. До этого времени церковь была жива и въ ней было живое ученіе духа, со времени же прочнаго установленія обрядовъ, вѣра христіанская какъ бы замерла и окаменѣла, ибо „буква мертвить, духъ животворить“. Такое искаженіе вѣры и упадокъ нравственности продолжались въ теченіе тринадцати съ половиной вѣковъ. Наконецъ уже въ половинѣ XVII в. въ Кинешемскихъ лѣсахъ (въ предѣлахъ нынѣшней Костромской губ.) нашлись, по сказаніямъ хлыстовъ, „умные люди“, которые для возстановленія истинной вѣры рѣшились прибѣгнуть къ самому радикальному средству: созвать самого Бога на землю. Собрались вмѣстѣ умные люди „поднимать стали руки на небо, сзывать Бога на землю: Господи, Господи, явись, нынѣ Господи въ крестѣ ли въ образѣ, было бы чему молитися намъ и вѣрити“. Молитва ихъ была услышана и Богъ обѣщаль имъ сойти съ неба на землю облечься въ плоть пречистую, такъ что по плоти былъ бы онъ человѣкомъ, а по существу Богомъ. Въ 1645 г. на г. Городинѣ, въ Ковровскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи, въ сонмѣ ангеловъ, архангеловъ, херувимовъ и серафимовъ, въ облакахъ на огненной колесницѣ сокатилъ Государь Саваоѣъ. Силы небесныя возвратились на небо, а Саваоѣъ остался на землѣ, вселившись въ пречистую плоть крестьянина Данилы Филиппова, бѣглаго солдата, который съ этого момента и сдѣлался живымъ, превышнимъ Богомъ, Саваоѣомъ.

Данила Филипповъ, бывшій до того времени безпоповцемъ и приверженцемъ старыхъ книгъ, теперь объявилъ, что для спасенія ни старыя, ни новыя книги не нужны, ихъ замѣнить книга живая, голубиная, самъ сударь Духъ святой; свои же собственныя книги онъ еще ранѣе собралъ и бросилъ въ Волгу. Проповѣдуя истинную вѣру, Данила далъ своимъ послѣдователямъ слѣдующія 12 заповѣдей:

- 1) Азъ есмь Господь Богъ, пророками предсказанный; сошелъ на землю для спасенія душъ человѣческихъ. Нѣтъ другаго Бога, кромѣ меня.
- 2) Нѣтъ другаго ученія; не ищите его.
- 3) На чемъ поставлены, на томъ и стойте.
- 4) Храните Божьи заповѣди и будете вселенныя ловцы.
- 5) Хмѣльнаго не пейте, плотскаго

грѣха не творите. 6) Не женитесь, а кто женатъ, живи съ женою, какъ съ сестрою. Не женатые не женитесь, женатые разженитесь. 7) Скверныхъ словъ и чернословія не произносите. 8) На свадьбы и крестины не ходите, на хмѣльныхъ бесѣдахъ не бывайте. 9) Не воруйте. Кто единую копѣйку украдетъ, тому на томъ свѣтѣ положить копѣйку на темя и когда отъ адскаго огня она растопится, тогда только человекъ тотъ прощеніе приметъ. 10) Сіи заповѣди содержите въ тайнѣ, ни отцу, ни матери не объявляйте; кнutomъ будутъ бить и огнемъ жечь—терпите. Кто вытерпитъ, тотъ будетъ вѣрный, получить царство небесное, а на землѣ радость. 11) Другъ ко другу ходите, хлѣбъ соль водите, любовь творите, заповѣди мои храните, Бога молитесь. 12) Святому Духу вѣрьте.

Изъ этихъ заповѣдей, какъ видно, только двѣ догматическаго характера—о вѣрѣ въ Единого Бога и св. Духа (1-я и 12-я), остальные представляютъ собою предписанія хлыстовской морали. Большинство ихъ чисто отрицательнаго характера и касаются главнымъ образомъ внѣшняго поведенія человека, хотя для всякаго замѣтна и ихъ внутренняя основа: принципъ умерщвленія плоти, духъ аскетизма.

Собственно личность Даниила Филиппова, какъ Творца этихъ заповѣдей, для хлыстовъ не имѣетъ какого-либо особеннаго священнаго значенія. Существуетъ даже вполне основательное сомнѣніе относительно того, принадлежатъ ли указанныя заповѣди Даниилъ Филиппову, или они составлены впоследствии и только ему приписаны. Эти заповѣди приняты хлыстами; они руководствуются ими и по настоящее время, но потому только, что вполне отвѣчаютъ ихъ основнымъ воззрѣніямъ; имя же Даниила Филиппова въ нѣкоторыхъ хлыстовскихъ корабляхъ совсѣмъ забыто. При томъ же эти заповѣди ни слова не говорятъ о самомъ важномъ пунктѣ хлыстовскаго ученія—о перевоплощеніяхъ Божества, о чемъ самъ Богъ, сходявшій на землю, едва ли могъ бы умолчать. Все сказаніе о Даниилъ Филипповѣ имѣетъ значеніе, лишь какъ фактическое въ глазахъ хлыстовъ доказательство возможности воплощенія Божества въ человека, о чемъ такъ стара-

лись „умные люди“, первые родоначальники хлыстовщины. Разъ это оказалось возможнымъ, отсюда возникали громадныя послѣдствія, которыя заявили себя еще при жизни самого Данила Филипповича. Если люди не удовольствовались православнымъ ученіемъ о единойды воплотившемся Единородномъ Сынѣ Божіемъ, если они сочли совершенное имъ дѣло искупленія недостаточнымъ, то конечно, они не могли удовлетвориться и вторичнымъ воплощеніемъ. Разъ ступившій на крутую и скользкую покатошь не остановится на первомъ шагу, а силою притяженія увлеченъ будетъ все ниже и ниже (Н. Ивановскій. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Миссіон. Обзор. 1898-й г. янв. стр. 27-я) Если умные люди имѣли возможность видѣть Бога въ простомъ всѣмъ имъ извѣстномъ человѣкѣ, то почему же имъ не увидѣть его въ другомъ, третьемъ, четвертомъ и т. д. безъ конца, тѣмъ болѣе, что людямъ непросвѣщеннымъ особенно присуще стремленіе реализовать Божество, т. е. видѣть его лично, ощущать его присутствіе, непосредственно слушать его повелѣнія, а отвлеченное понятіе о Богѣ усваивается ими съ великимъ трудомъ. Такъ и случилось. Еще при жизни Данила Филипповича явился другой „живой Богъ“—названный въ отличіе отъ перваго „Богъ Саваога“ сыномъ Божіимъ, возлюбленнымъ сыночкомъ. Этимъ сыночкомъ сдѣлался крестьянинъ Владимірской губ. Иванъ Тимофеевъ Сусловъ. На 34-мъ году его жизни, когда онъ спокойно проживалъ въ домѣ своего отца, занимаясь обычной крестьянской работой, Данила Филипповичъ призвалъ его къ себѣ и въ д. Старой, Костромской губ., объявилъ его „живымъ Богомъ“, для чего при свидѣтеляхъ три дня подъ радъ возносилъ его съ собой на небеса. Столь торжественно признанный сыномъ Божіимъ, Сусловъ скоро вошелъ въ свою роль. Поселившись въ Нижегородской губерніи, въ с. Павловѣ, Сусловъ проповѣдывалъ свое ученіе въ селеніяхъ, расположенныхъ по берегамъ р. Оки и Волги. Если необузданная фантазія „умныхъ людей“ такъ смѣло создавала живыхъ боговъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что при сынѣ Божіемъ явилась и „богородица“ въ лицѣ дочери одного посадскаго человѣка изъ с. Лендука, дѣвицы, по замѣчанію

с. Дмитрія Ростовскаго „красноличной“. Окружаемый богородицею и особо избранными имъ 12 апостолами, Сусловъ принималъ отъ своихъ послѣдователей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ, въ с. Работкахъ, прямо божескія почести, надѣвая себѣ на голову вѣнецъ и возсѣдая на особо приготовленномъ для того престолѣ. Изъ Нижегородскихъ предѣловъ Сусловъ перешелъ въ Москву и образовалъ здѣсь „Божій домъ“, въ которомъ и собирались его послѣдователи. Однако вскорѣ послѣ того онъ былъ схваченъ правительствомъ. Долго его мучили, два раза распинали и онъ два раза воскресалъ. Наконецъ въ 1716 г. онъ скончался плотію здѣсь на землѣ, душею же вознесся на небо къ отцу своему Данилѣ Филипповичу, который предупредилъ его вознесеніемъ на 16 лѣтъ *). Но со смертію Суслова воплощенія Христовы не прекратились. Еще при жизни Суслова въ 1713 г. явился новый Христось—нижегородскій, Батуринскаго полка, стрѣлецъ Прокопій Лупкинъ, преповѣдывавшій въ губерніяхъ Нижегородской, Владимірской и Костромской. По смерти Суслова онъ пришелъ въ Москву и былъ признанъ лжехристомъ и здѣсь. Около него явилась также и «богородица», жена его Акулина Ивановна. Новые христовы и богородица успѣшно распространяли свое ученіе въ Московскихъ монастыряхъ. Особенно сильно былъ зараженъ хлыстовщиной Ивановскій женскій монастырь. Въ немъ скоро нашлась и новая „богородица“, монахиня Анастасія (Агафья) Карпова; отъ нея родился новый христось, Андрей Петровъ. Извѣстна еще въ исторіи хлыстовщины богородица старица Вѣра, христы—казаки Агафонъ, Аввакумъ Копыловъ, Савицкій, Порфирій Батасоновъ, Стефанъ Сидѣльниковъ и др. Нѣтъ нужды, да и невозможно пересчитать всѣхъ хлыстовскихъ христовъ. Упомянутые христы хотя и оставили по себѣ въ хлыстовщинѣ память и имя, но они важны для хлыстовъ не какъ историческія личности. Важны опять не имена, а важенъ фактъ, подтверждающій возможность многократнаго воплощенія божества. Поэтому, имена Суслова, Лупкина, Петрова и другихъ и не вездѣ извѣстны, но

*) Самъ Данило Филипповичъ вознесся на небо съ плотью, а Сусловъ, сынъ Божій, только душою, оставивъ плоть на землѣ, чтобы показать примѣръ смиренія.

ученіе о перевоплощеніяхъ Божества, связанное съ человѣкообожаніемъ стало какъ бы основнымъ догматомъ хлыстовщины.

Слово Божіе воплощается
Среди насъ открывается
Въ существѣ является
Съ нами вмѣстѣ обитаетъ
И насъ наставляетъ.
И вотъ Богъ на землѣ
Царство Божіе устроилъ.

Христось можетъ воплощаться неограниченное число разъ; а такъ какъ надобность въ живомъ христѣ, въ живомъ Богѣ для слабаго человѣчества сказывается непрерывно, то и перевоплощенія идутъ не только вслѣдъ одно за другимъ, но нерѣдко происходятъ и одновременно. Такъ было въ исторіи, о томъ же говорить и само хлыстовское ученіе, по которому Христось въ однихъ пречистой своей плоти подвигъ земной кончилъ, въ другихъ плотяхъ избранныхъ онъ еще кончаетъ, а въ иныхъ плотяхъ избранныхъ еще начинаетъ. И волхвы, ссылаются хлысты на евангельское повѣствованіе, придя въ Іерусалимъ, спрашивали: гдѣ Христось *рождается*, а не родился? И въ пѣснопѣніяхъ православной церкви поется: Христось рождается,—славите. Что Христось не одинъ, подтвержденіе этому хлысты думаютъ находить и въ словахъ Евангельскаго Христа, сказавшаго: „кто будетъ исполнять волю Божію, тотъ мнѣ *братъ* и сестра и *мать* (Марк. III, 34). Неудивительно, поэтому, что въ одно и тоже время можетъ быть нѣсколько христовъ, между которыми иногда происходитъ споръ о томъ, кто изъ нихъ больше; одинъ говоритъ: я богъ великъ,—другой: а я больше тебя. Въ неограниченномъ числѣ могутъ являться и богородицы; и дѣйствительность говоритъ, что безъ нихъ не обходится ни одинъ хлыстовскій корабль.

Изъ этого ученія видно, что подъ Христомъ хлысты разумѣютъ не второе лице св. Троицы, не Единороднаго и Единосущнаго Отцу Сына Божія, Единственнаго искушителя міра, а обыкновеннаго человѣка, въ которомъ пребываетъ Божество. Христось

описанный въ евангеліи—обыкновенный человекъ, надѣленный только особыми духовными свойствами, какъ и послѣдующіе хлыстовскіе христы, нисколько ихъ не выше, а иногда даже и ниже. Родился онъ естественнымъ порядкомъ отъ дѣвы Маріи, былъ праведнымъ человекомъ и учителемъ нравственности для своего времени. Никакихъ чудесъ онъ не творилъ и все, что сказано о чудесахъ въ евангеліи, надо понимать духовно. Если онъ по евангелію исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, то это только значило, что онъ научалъ людей добродѣтельной жизни. Онъ умеръ, какъ человекъ, и истлѣлъ во гробѣ, а тѣломъ не воскресалъ.

При перевоплощеніяхъ божества въ человекъ различіе божественныхъ лицъ по хлыстовскому ученію совершенно исчезаетъ. Въ однихъ можетъ воплощаться самъ Богъ Отецъ, въ другихъ Сынъ Божій, на третьихъ накатывать Духъ Святой. Очевидно это для хлыстовъ и не имѣетъ особеннаго значенія; для нихъ важна ихъ идея тѣснаго таинственнаго взаимообщенія съ Божествомъ, совершается ли это взаимообщеніе съ Богомъ Отцомъ, Сыномъ или Духомъ. Да и какъ представляютъ хлысты Бога Отца, Сына и Духа Святаго, сказать о томъ что либо опредѣленнее трудно. Съ большею вѣроятностію можно предположить что подъ этими названіями разумѣются не отдѣльныя лица, а только духовныя свойства и проявленія одного и того же существа. Хотя и можно замѣтить, что тѣ, въ которыхъ вселяется сынъ Божій, носятъ названіе „христовъ“, а тѣ, на которыхъ „накатываетъ Духъ“—пророковъ и пророчицъ, и что христы въ общемъ являются рѣже, чѣмъ пророки,—однако всѣ эти названія сущности дѣла не измѣняютъ. Всѣ такія лица—одинаково „богодуховенные сосуды“, „жилица духа“—и даже „боги и богородицы“.

Происхожденіе христовъ и пророковъ можетъ совершаться или путемъ естественнымъ, чрезъ рожденіе отъ извѣстныхъ „христовъ“ и „богородицъ“, или чаще всего духовно, путемъ нравственныхъ подвиговъ. Для того, чтобы сдѣлаться „сосудомъ духа“ необходимо умереть во христѣ. „Богъ тогда христа рождаетъ, когда все въ немъ умираетъ“. Эта таинственная смерть

во христвѣ состоитъ въ умерщвленіи плоти, въ полномъ безстра-
стїи и святости, въ отвлеченіи мыслей отъ всего внѣшняго, въ
углубленіи въ самого себя, въ самоотверженной преданности волѣ
Божіей. Такимъ образомъ эта таинственная смерть представляетъ
собою вполне христіанскій аскетическій подвигъ. Не то мы ви-
димъ въ необходимо слѣдующемъ за „таинственной смертью“
таинственномъ воскресеніи. Умершій для Христа въ глубинѣ души
своей слышитъ внутреннее слово Духа Божія и находитъ внутри
себя „царство Божіе“. Таинственно воскресшій вмѣсто умерщ-
вленной имъ воли человѣческой, получаетъ волю Божественную;
въ него вселяется Духъ Святой и онъ становится „храмомъ Бо-
жїимъ“. Личность человѣка поглощается божествомъ. Таинствен-
но воскресшій уже нѣсть во плоти, но въ дусѣ. Что онъ ни го-
воритъ, ни дѣлаетъ,—говоритъ и дѣлаетъ не онъ, а живущій
въ немъ духъ. Если такъ, то онъ безгрѣшенъ и ему, какъ пра-
веднику, законъ не лежитъ. „Мнѣ ясно сіе открыто“,—говорилъ
одинъ изъ хлыстовскихъ пророковъ, что сойди всѣ ангелы съ не-
бесъ и скажи: не такъ живешь,—и то не послушаю. Воистину я
не знаю на себѣ ни единого порока. Хотя я съ писаннымъ зако-
номъ творю несходно, но съ волею Божіею сходно, потому что
я не своей волей сіе творю,—съ великимъ принужденіемъ, про-
тивъ которой не могу противиться „никакъ“. На такомъ пред-
ставленіи таинственно воскресшаго человѣка, въ связи съ запо-
вѣдью Данилы Филиппова „Святому Духу вѣрьте“, основывается
высшечеловѣчскій авторитетъ и непреоборимое вліяніе хлыстов-
скихъ христовъ и пророковъ, которымъ рядовые хлысты подчиня-
ются безъ всякаго размысленія, какъ автоматы. Только ученіе
этихъ живыхъ христовъ и пророковъ, только ихъ живыя божест-
венныя слова и имѣютъ значеніе для хлыстовъ. Ученіе же еван-
гельскаго, „мертваго Христа“, мертвыя строки евангельскаго зако-
на теперь уже потеряли всякое значеніе. Источникомъ вѣроуче-
нія не можетъ быть писанный законъ, а только это внутреннее
созрѣніе и внушеніе Св. Духа. При всемъ томъ хлысты библіи,
какъ источника вѣроученія церкви, по ихъ мнѣнію ветхозавѣтной
(т. е. православной), вполнѣ не отрицаютъ и иногда пользуются
ею для оправданія своего собственнаго вѣроученія.

Такъ какъ главнѣйшимъ условіемъ для того, чтобы достигнуть состоянія „таинственно умершаго и воскресшаго“ служитъ умерщвленіе плоти, то этимъ самымъ уже достаточно опредѣляется характеръ хлыстовской морали. Требованія ея направлены къ тому, чтобы всевозможными средствами смирять и умерщвлять свою плоть. Въ такомъ духѣ даны еще заповѣди Данилы Филипповича, которыя предписываютъ „хмѣльнаго не пить, плотскаго грѣха не творить, не жениться, на свадьбы и крестины не ходить“. Впослѣдствіи къ этимъ заповѣдямъ прибавлены были еще новыя: не ѣсть мяса и „ходить на святомъ кругу“, т. е. устраивать радѣнія. Хлыстовскіе пророки постоянно трактуютъ о воздержаніи, терпѣніи, трудѣ, о соблюденіи чистоты. И послѣдователи хлыстовства, повидимому, дѣйствительно воздержны и чисты. Они отреклись отъ брачной жизни, не употребляютъ сниртныхъ напитковъ не участвуютъ, въ гулянкахъ, не ѣдятъ мяса. Словомъ законъ, который приводитъ всякую душу къ создателю,—законъ не простой, не простой—трудо-вой, трудовой—слезовой. „Міръ стоитъ воздержаніемъ, терпѣніемъ, молитвою, незлобіемъ, любовью“. Ничто такъ не противно основной идеѣ хлыстовства, какъ брачная супружеская жизнь. „Бракъ, по мнѣнію хлыстовъ, предъ людьми—мерзость, предъ Богомъ дерзость. И грѣхопаденіе первыхъ людей состояло въ томъ, что они, почувствовавъ похоть плоти, вступили между собою въ супружескія отношенія. Самыя тяжелыя наказанія приготовлены за гробомъ для лицъ, жившихъ въ супружествѣ. Хлыстовскіе пророки, во время нагтія на нихъ духа летавшіе по поднебесью, —видѣли „замужнюю женщину, сидящую на лютомъ и страшномъ звѣрѣ; два великихъ ужа разѣдаютъ ея голову, два сосутъ ея груди, нетопыри грызутъ ея очи, изъ устъ исходитъ жупельный огонь, двѣ собаки грызутъ ея руки, адскій змій увлекаетъ ее въ адскія мѣста“. Но надругавшись надъ бракомъ, хлыстовцы впослѣдствіи по необходимости должны были надругаться и надъ своимъ собственнымъ нравственнымъ чувствомъ и честью. Отрицаніе брачной жизни не спасло и не спасаетъ ихъ отъ разврата. Еще во второй половинѣ XVIII ст. большинство

хлыстовъ были „перевязаны лѣпостію“, такъ что болѣе строгіе изъ хлыстовъ могли найти противъ нея только одно самое радикальное средство—оскопленіе. Въ хлыстовствѣ произошла реформа и явилось скопчество. Но не всѣ хлысты удовольствовались этой реформой. „Какой же трудъ,—возражали они, бороться съ врагомъ убитымъ,—поборись съ живымъ“. Но такъ какъ прежнее средство борьбы съ этимъ живымъ врагомъ оказалось неэффективнымъ, то оставалось придумать новое. Пророки, живые органы Св. Духа, которому еще самимъ превышнимъ Богомъ Давилой приказано было безусловно вѣрить, легко придумали это средство. Они замѣнили бракъ „духовной, христовой любовью“. То грѣхъ, когда мужъ живетъ съ женою, а то не грѣхъ, когда братъ съ сестрицею по взаимной склонности любовь имѣютъ. Вслѣдствіе этого хлысты не только терпятъ, но и прямо поощряютъ внѣбрачныя половыя сношенія между мужчиной и женщиной, проповѣдая: отъ жены отлѣпись, а къ другой прилѣпись“. Прилѣпиться къ чужой женѣ—значить любовь имѣть, что голубь съ голубкой. Особенно чистой и возвышенной является эта духовная любовь, когда она происходитъ на радѣніяхъ, во время накатыванія „духа“. Тутъ, по мнѣнію хлыстовъ, великая тайна, о которой и въ православной церкви поется: „всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе, тайну образующе“. Хотя хлысты и тщательно скрываютъ въ чемъ эта тайна, однако не подлежитъ никакому сомнѣнію, что ее составляетъ происходящій на радѣніяхъ такъ называемый свальный грѣхъ и вообще грубый развратъ въ самыхъ разнообразныхъ формахъ. Такому разврату со стороны хлыстовскихъ пророковъ дано даже принципиальное оправданіе. Развратъ нуженъ, какъ самоуничженіе. „Если многіе думаютъ, говорилъ о себѣ одинъ изъ хлыстовскихъ пророковъ, что я прелюбодѣйствую, такъ знай,—я только прикидываюсь блудъ творящимъ, чтобы имѣть „уничженную душу“. Христосъ принялъ плоть Адама, чтобы грѣхомъ грѣхъ истребить и я дѣлаю плотское, чтобы этимъ грѣхъ истребить“. Оправданіемъ служить также и воля духа. „Надо волю давать духу дѣйствовать, лучше духъ что дѣлаетъ самое негодное, нежели мы сами хорошее. Коль ве-

ліе безуміа дѣлають тѣ, которые себя берегутъ, развѣ они умнѣ Бога. Нужно смиритъ себя, чтобы не хвалиться чистотой своей“. Отвергая бракъ, хлысты вмѣстѣ съ тѣмъ учать, что не должно почитать и плотскихъ родителей, которые рождаютъ дѣтей отъ грѣха и съ пренебреженіемъ смотрять на самыхъ дѣтей называя ихъ „утѣхой сатаны“, „щенятами“ и т. п. Вслѣдствіе этого хлысты стараются о томъ, что-бы вовсе не имѣть дѣтей,— или имѣть ихъ, по крайней мѣрѣ, возможно меньше. Богатые хлысты обыкновенно стараются имѣть одного наслѣдника, которому можно было бы оставить свое богатство. Вообще же въ мѣстностяхъ съ хлыстовскимъ населеніемъ, какъ констатировано судебными разслѣдованіями, замѣчается вырожденіе населенія. Съ несомнѣнностію можно предположить, что нѣкоторыми хлыстовскими женщинами употребляются какія то имъ однимъ извѣстныя для вытравленія плода вещества.

Важнѣйшимъ средствомъ умерщвленія плоти — служить и хожденіе на святомъ кругу или такъ называемыя „радѣнія“. Здѣсь въ образахъ представляется таинственная смерть и таинственное воскресеніе. По характеру своему радѣнія эти таковы, что дѣйствительно доводятъ тѣло до окончательнаго изнеможенія. Радѣнія состоятъ въ пляскахъ и стремительномъ подобномъ вихрю, круженіи; при чемъ радѣльщики трясутся, ломаются, присѣдаютъ, вспрыгиваютъ и истушленно кричатъ: ой, богъ, царь, духъ, благодать. Нѣкоторые бьютъ себя при этомъ жгутами или полотенцами, приговаривая: „хлыщу, хлыщу, Христа ищу“. Словомъ, въ радѣніяхъ наглядно проявляется самое безжалостное отношеніе челоуѣка къ своему тѣлу. „Богу порадѣйте, плотей не жалѣйте, Марѳе не падите, Богу послужите, не жалѣйте вы плотей, тѣхъ нечистѣйшихъ свиней“. „Вѣрны праведны плывутъ, за едино всѣ поють, не жалѣють своей плоти, они больно ее бьютъ, чтобъ не дѣлала измѣны, не просила перемѣны“. Законность и необходимость радѣній хлысты доказываютъ тѣмъ, что ихъ совершаютъ будто бы даже ангелы на небѣ и что они существовали въ церкви ветхозавѣтной. Оправданіе для такого своего утвержденія они находятъ въ такихъ пѣснопѣніяхъ церкви православной, какъ

«Небеснаго круга верховорче, Господи», «Съ небесныхъ круговъ слетѣль Гавріиль», «Богоотець убо Давидъ предъ свѣтлымъ ковчегомъ скакаше играя»...

Радѣть Богу, стремиться къ таинственной смерти и воскресенію составляетъ задачу дѣятельности—каждаго хлыста, потому что этимъ не только достигается таинственное приобщеніе божеству здѣсь на землѣ, но и отъ этого зависитъ участь души за гробомъ. Душа хлыста, исполнявшаго при своей жизни нравственный хлыстовскій законъ, по смерти переходитъ въ ангеловъ. Душа же хлыста, не исполнявшаго этого закона переходитъ въ животныхъ, соответствующихъ ея настроенію. По мѣрѣ очищенія душа переходитъ изъ животныхъ въ человѣка, затѣмъ попадаетъ въ тѣло истиннаго хлыста, въ которомъ совершенно очищается и уже послѣ его смерти попадаетъ въ сонмъ ангеловъ. Если же послѣ продолжительныхъ переселеній душа все таки не очищается и не попадаетъ въ тѣло хлыста, она переходитъ въ діавола. Изъ этого ученія о душепереселеніи можно заключить, что самостоятельнаго происхожденія духовъ добрыхъ и злыхъ хлысты не признаютъ. Съ ученіемъ о душепереселеніи тѣсно также связано и ученіе о предсуществованіи душъ, такъ какъ всякая душа, находящаяся въ извѣстномъ тѣлѣ, какъ душа переселившаяся, несомнѣнно должна жить долгое время еще прежде, но въ комъ именно она жила неизвѣстно. Одна хлыстовка, на вопросъ судебнаго слѣдователя: кто она и сколько ей лѣтъ? отвѣчала: прежде пока, я не родилась, не знаю, какое было мое имя, объ этомъ мнѣ не открыто свыше. Мнѣ 64 года, но только по плоти, духовныхъ же лѣтъ я не знаю, може тысяча, а може и больше». Если ученіемъ о душепереселеніи уже окончательно опредѣляется участь души, то само собою вытекаетъ что ни о страшномъ судѣ, ни о будущемъ состояніи праведниковъ и грѣшниковъ хлысты не должны бы ничего говорить. Такъ именно часть хлыстовъ и учатъ, говоря, что кто духовно умираетъ и воскресаетъ, тотъ и испытываетъ страшный судъ, для того уже явились новое небо и новая земля, на которыхъ правда живетъ». (2 Петр. 3, 12). Однако вмѣстѣ съ этимъ хлысты говорятъ и объ особомъ страшномъ

судъ, который будетъ производиться чувственнымъ образомъ хри-
стами, каждымъ въ своемъ кораблѣ. Рай и адъ, награды и муче-
нія, представляются также въ чувственномъ видѣ. Вообще нужно
сказать, что въ хлыстовщинѣ подробно и болѣе или менѣе по-
слѣдовательно развито только то ученіе, на которомъ она дер-
жится, какъ на своей основѣ, это именно ученіе о перевопло-
щеніяхъ божества и ученіе объ умерщвленіи плоти, какъ необ-
ходимомъ условіи для принятія въ себя бога. Ученіе же въ соб-
ственномъ смыслѣ догматическое—о Троицѣ, мірѣ духовъ, о ду-
шѣ человѣческой, о страшномъ судѣ задѣвается только слегка,
изложено не всегда опредѣленно и несвободно отъ противорѣчій.
Хлыстами этого незамѣчается, потому что они и не придаютъ ему
особеннаго значенія.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о состояніи Алтайской Духовной миссіи за 1897 годъ.

Записки Мыютинскаго Миссіонера, Священника Владимира
Постникова, за 1897 годъ.

19 Января, послѣ заупокойной Литургіи, я выѣхалъ изъ до-
му, чтобы въ урочищѣ Каспа напутствовать новокрещеннаго.
Мѣсто, гдѣ живетъ этотъ новокрещенный, отъ Мыюты будетъ
версть 50. Пришлось ночевать въ калмыцкой юртѣ, въ Ашіяхтѣ.
Собрались сосѣди, по случаю моего пріѣзда, стали рассказывать
свои новости, и между прочимъ о томъ, что у нихъ свирѣп-
ствуетъ ковальная болѣзнь, начавшаяся еще съ осени и теперь не
прекратившаяся. Больные хвораютъ не долго, дня три, четыре, и
за гѣмъ смерть. Болѣзнь господствуетъ по р.р. Ашіяхтѣ, Тыткес-
кеню и Каспѣ, въ самомъ густомъ населеніи калмыцкомъ. Нѣ-
которыя семьи вымерли до одного человѣка. Замѣчательно, хво-
раютъ и умираютъ люди богатые. Въ сказанной мѣстности умер-
ло около ста человѣкъ.

Выслушавъ эти новости, спросилъ я, хворають ли новокрещенные?

Не слышно, былъ отвѣтъ.

Надъ больными камлали?

Камлали, помощи нѣтъ,

Значить, васъ не слышитъ Богъ, сказалъ я.

Сколько разъ вамъ было говорено, что надо вѣровать въ Истиннаго Бога, бросить богопротивное шаманство и поклоненіе діаволу. Вы, какъ глухіе, не послушали добраго совѣта. Вотъ теперь Богъ послалъ на васъ кару, и замѣтите, прямо на тѣхъ, которые сами не хотятъ креститься и другихъ удерживаютъ, я разумѣю вашихъ богачей. Они чаще другихъ имѣли возможность слышать объ Истинномъ Богѣ. Имъ было призваніе и они отвергнули его. Вотъ и Богъ видно видитъ ихъ ожесточенное сердце, и отнимаетъ у нихъ жизнь, чтобы они своимъ упорствомъ не губили другихъ.

Бесѣда наша продолжалась почти до полуночи, и тѣмъ болѣе не хотѣлось ее кончать, что слушателей прибывало изъ сосѣднихъ юртъ все больше и больше. Говорено было о пришествіи Иисуса Христа на землю, Его ученіи, Его любви къ людямъ и затѣмъ о ложности идолопоклонства.

На другой день, простившись съ радушными хозяевами, я поѣхалъ дальше и къ двумъ часамъ пополудни былъ уже въ Каспѣ.

Послѣ исповѣди и приобщенія Святыхъ Таинъ больного новокрещеннаго, былъ отслуженъ молебенъ.

Вечеромъ ходилъ въ юрты сосѣдей. Собраннымъ калмыкамъ говорено было о томъ, что вѣра христіанская не есть вѣра только русская, а такая вѣра, которую Самъ Иисусъ Христосъ принесъ съ неба для спасенія всѣхъ людей безъ различія, и для русскихъ, и для китайцевъ, монголовъ и другихъ народовъ. Вѣру эту, какъ божественную, должны исповѣдывать всѣ люди. Безъ этой вѣры люди должны погибнуть: на этомъ свѣтѣ имъ худо бываетъ отъ бѣсовъ, а на томъ свѣтѣ имъ не увидать Бога, потому что они будутъ мучиться въ адѣ вмѣстѣ съ діавола-

ми. Вѣру эту далъ Богъ людямъ по любви къ роду человѣческому.

Бесѣда и здѣсь продолжалась очень долго. Нанугацныя повальною болѣзнію, уносящею многихъ, калмыки слушали мою рѣчь съ вниманіемъ. На мое предложеніе принять крещеніе, отвѣчали: „погодимъ до лѣта“.

21 Января заѣзжалъ къ калмыкамъ, кочующимъ по р. Тын-кескеню, собравшимся здѣсь жителямъ говорено было о распространеніи вѣры Христовой по всему міру и о томъ какъ Господь возвеличилъ тѣ племена и народы, которые впередъ, прежде другихъ приняли Христіанскую вѣру.

Ночеваль въ селѣ Ашіяхтѣ у новокрещенныхъ. Вечеромъ была бесѣда, во время которой мнѣ сообщили, что изъ новокрещенныхъ никто не хворалъ повальною болѣзнію, не смотря на то, что они рядомъ съ некрещенными и въ такихъ же юртахъ.

Утромъ собрались новокрещенные, по просьбѣ которыхъ я отслужилъ благодарственный молебенъ за то, что Господь видимо хранить ихъ отъ губительной болѣзни.

24 Февраля. Начался великій постъ, а съ нимъ вмѣстѣ начались наши великопостныя труды, ежедневная служба, усиленное обученіе новокрещенныхъ молитвамъ и истинамъ Православной вѣры.

26 Февраля. Прицель съ Карбана калмыкъ Сырга, сынъ Шуленги, человѣкъ достаточный, для принятія святаго крещенія. По обычаю, его стали оглашать. Тутъ открылось, что онъ изъ первоначальнаго обученія почти все знаетъ, умѣетъ полагать на себѣ крестное знаменіе, и молитвы читаетъ правильно. Этому онъ научился отъ новокрещенныхъ живущихъ на устьѣ р. Урухтогоя, нашего отдѣленія. 4 марта крестилъ Сыргу съ именемъ Сергія. Крещеніе такого человѣка доставило намъ истинное утѣшеніе.

Лѣтомъ текущаго года я видѣлъ этого новокрещеннаго въ Кабанѣ. Онъ уже не носитъ татарской одежды, а сшилъ себѣ русскую и собирается строить себѣ домъ. Дай Богъ намъ побольше такихъ людей.

Да и вообще среди Мыютинцевъ чѣмъ дальше тѣмъ все глубже укореняется Православіе и русскій образъ жизни. Теперь уже всѣ соблюдаютъ посты, исполняютъ долгъ исповѣди и Святаго Причащенія. Миссіонеръ самъ, одинъ не могъ бы этого добиться, еслибы не было простыхъ русскихъ людей поселившихся среди инородцевъ.

Православные простолюдины отъ всей души привязаны къ Христіанству, хотя сами иногда и не вполне знаютъ его. Но поживши около церкви Миссіонерской, познакомившись съ ученіемъ Христа, они дѣлаются незамѣтными помощниками въ дѣлѣ Миссіи.

Сегодня проводили двухъ новокрещенныхъ инородцевъ, отправляющихся на богомолье въ Россію. Почти все наше село приходило къ напутственному молебну. При прощаньи плакали отправляющіеся и провожающіе.

18 Мая въ день пятидесятилѣтія кончины отца Архимандрита Мыютинцы и прихожане творили о немъ молитвенную память. Въ память этого событія на собранныя деньги отъ прихожанъ сооруженъ куполь въ молитвенномъ домѣ въ деревнѣ Малой-Чергѣ.

Изъ многолѣтнихъ своихъ наблюденій я прихожу къ тому заключенію, что наши некрещенные калмыки Бога любви не знаютъ, и своихъ боговъ не любятъ, а только боятся ихъ, какъ не милостивыхъ и сердитыхъ. По этому, во время поѣздокъ по кочевьямъ калмыцкимъ, я, сколько умѣлъ, старался показать слушателямъ любовь Бога къ людямъ, явившуюся въ сынѣ Его Іисусѣ Христѣ. На эту тему говорено было во многихъ мѣстахъ. Проповѣдь слушали, какъ замѣтно было, съ удовольствіемъ, противорѣчій никакихъ, а если и бывали какія возраженія во время проповѣди, то они относились не къ вѣрѣ, а къ житейскому быту.

Знаютъ, и сами говорятъ наши инородцы, что слѣдуетъ креститься, чтобы избавиться отъ раззорительнаго камланія и отъ своихъ злыхъ боговъ, и извѣстно имъ, что чрезъ крещеніе челоувѣкъ освобождается отъ вліянія злыхъ духовъ. Сами инородцы говорятъ, что къ шаманству они прибѣгаютъ въ крайности, въ случаѣ кихихъ либо бѣдствій или болѣзни для умилоствленія

своихъ злыхъ боговъ, причиняющихъ всѣ бѣдствія чловѣку; но принять крещеніе медлятъ. „Пусть крестятся Зайсаны и Якшылары, а мы не отстанемъ“, — такъ отвѣчаютъ они на предложеніе принять крещеніе. Иные — отговариваются тѣмъ, что жена не хочетъ креститься; иные нежеланіемъ бросить мѣсто жительства, къ которому привыкъ ихъ скотъ; всѣ же вообще изъявляютъ опасеніе, какъ бы съ принятіемъ Св. крещенія не лишиться тѣхъ правъ и вольностей, какими они пользуются теперь, будучи некрещеными. Какъ сорная трава давитъ хлѣбъ, такъ и эти отговорки губятъ наше духовное сѣяніе, а особенно послѣдняя, посѣянная злыми людьми. Одно средство остается — молиться, чтобы самъ Господь, ими же вѣсть судьбами, привлекъ нашихъ язычниковъ къ свѣту Богопознанія!

Въ послѣднихъ числахъ іюля наше селеніе посѣтилъ Г. Томскій Губернаторъ. Онъ заходилъ въ церковь, гдѣ по его просьбѣ былъ отслуженъ молебенъ. Этотъ высокій гость изволилъ одобрить пѣніе нашихъ пѣвцевъ и выразить удовольствіе, что деревни наши часто посѣщаются причтомъ для Богослуженія.

Считаю долгомъ упомянуть и о милости Божіей, изліянной на Мыютинское отдѣленіе. Досточтимый всею Россією Кронштадскій пастырь, Протоіерей отецъ Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ на самую бѣднѣйшую церковь нашего отдѣленія 200 рублей. Постройка этой церкви причинила и причиняетъ Мыютинскому причту много скорбей. Эта же жертва служитъ теперь для насъ и утѣшеніемъ, и ободреніемъ.

О смерти незабвеннаго бывшаго Начальника Миссіи Высокопреосвященнѣйшаго Владимира мы узнали 5-го сентября и тутъ же оповѣстили своихъ прихожанъ объ этомъ событіи, приглашая ихъ въ церкви помолиться о покойникѣ.

8 Ноября, въ храмовой праздникъ Мыютинской церкви было отпраздновано пятидесятилѣтіе существованія Мыютинскаго стана. Народу въ церкви было такъ много, что помѣститься всѣ не могли. Старшій Миссіонеръ въ своей рѣчи, разъясняя значеніе празднуемаго событія, упомянулъ о скорбныхъ и радостныхъ событіяхъ въ жизни Мыютинскаго отдѣленія, приглашалъ всѣхъ за все

благодарить Бога, напоминать, чтобы въ домашнихъ молитвахъ поминали своихъ архипастырей, бывшихъ Начальникомъ Миссіи и Настоящаго, всѣхъ благотворителей нашихъ, и чтобы молились за всѣхъ потрудившихся въ проповѣди слова Божія на Алтаѣ.

Послѣ богослуженія Мыютинскимъ обществомъ былъ предложенъ съѣхавшимся гостямъ обѣдъ, противъ училища, на открытомъ воздухѣ.

Въ память пятидесятилѣтняго существованія Мыютинскаго стана предложено приобрести колоколь для Мыютинской церкви.

Въ 1897 году въ Мыютинскомъ станѣ крещено язычниковъ 8 муж. п. и 4 женс. п.

Миссіонерскія извѣстія по Томской епархіи.

Крупная новость въ мірѣ старообрядцевъ—послѣдователей Австрійской іерархіи.—По поводу одной миссіонерской бесѣды, — о новомъ раскольническомъ подлогѣ.—Изъ рапорта епархіальнаго миссіонера свящ. Арсенія Кикина.

Въ составѣ такъ называемой Австрійской іерархіи въ настоящее время произошла весьма важная перемѣна. Именуемый архіепископъ Московскій и всея Россіи, Савватій, соборомъ старообрядческихъ епископовъ въ мартѣ мѣсяцѣ лишенъ кафедры и уволенъ на покой; завѣдываніе же московской архіепископіей поручено епископу Арсенію Уральскому. Арсеній—епископъ еще только съ конца прошлаго года и уже успѣлъ шагнуть такъ быстро и далеко. Это и не покажется удивительнымъ тому, кто знаетъ, что епископъ Арсеній—не кто иной, какъ извѣстнѣйшій раскольничій апологетъ и писатель Онисимъ Швецовъ,—человѣкъ, несомнѣнно изъ среды своихъ собратьевъ выдающійся своими умственными дарованіями, изворотливостью и энергіей. Сверженіемъ своимъ Савватій, безъ сомнѣнія, въ значительной степени обязанъ ему, а еще болѣе друзьямъ и почитателямъ его, всеильнымъ вершителямъ церковныхъ дѣлъ, московскимъ купцамъ—братчикамъ,—людямъ вмѣстѣ со Швецовымъ передовато, новаго, нѣсколько-свободнаго направленія. Эти передовые люди давно уже тяготи-

лись своимъ одряхлѣвшимъ, невѣжественнымъ и безграмотнымъ архіепископомъ и не разъ давали ему понять, чтобы онъ „пользы ради древняго благочестія“ удалился на покой. Но Савватій ради своей собственной пользы, естественно, дѣлать этого не думалъ. Тогда московскіе братчики завязали тайныя сношенія съ другими раскольническими архіереями по дѣлу „о слабостяхъ“ Савватія и заручились ихъ согласіями на его удаленіе. Такое же согласіе было заблаговременно получено и отъ Вѣлокриницкаго митрополита Аѳанасія. Оставалось только собрать соборъ боголюбивыхъ російскихъ епископовъ“, на что нужна была инициатива самого Савватія, какъ первостоятеля „Російской старообрядствующей церкви“. Савватій понималъ, съ какой цѣлью нуженъ братчикамъ соборъ и потому долго не соглашался на его созваніе. Но братчики увѣрили Савватія, что соборъ займется только общими церковными дѣлами и не затронетъ личности самого Савватія. Въ мартѣ мѣсяца соборъ состоялся. На немъ присутствовало 8 раскольническихъ лжеепископовъ: Московскій Савватій, Нижегородскій Кириллъ, Измаильскій Анастасій, Самарскій Алексѣй, Саратовскій Паисій, Казанскій Іоасафъ и Тобольскій Антоній. Сильвестръ Балтскій и Силуанъ Кавказскій послали только своихъ представителей. Предсѣдательствовалъ Кириллъ Нижегородскій. Главное и почти исключительное свое вниманіе соборъ, вопреки завѣреніямъ братчиковъ, сосредоточилъ на дѣлѣ Савватія. Противъ него предъявлено было то тяжкое обвиненіе, что онъ отрекся „отъ сана“, давъ подписку московской администраціи, что онъ не будетъ именоваться „Московскимъ и всея Руси архіепископомъ“. Савватій не отрицалъ, что онъ такую подписку далъ, но въ какой формѣ не упомнить; прибавлялъ, что сдѣлалъ это по простотѣ и просилъ о снисхожденіи во вниманіе въ его многолѣтнему служенію для блага „церкви древле-православной“. Соборъ, руководствуясь 62-мъ апостольскимъ правиломъ 17 Василія Великаго, смягчающимъ судъ перваго, — постановилъ лишить Савватія кафедры и уволить его на покой, дозволивъ ему священнодѣйствовать и именоваться архіепископомъ. Мѣстомъ жительства ему назначены были Черемшанскіе

скиты Саратовской губерніи, куда и велѣно было Савватію не смотря, на всѣ его просьбы остаться въ Москвѣ,—выбираться немедленно. Низложивъ Савватія, соборъ озаботился и избраніемъ ему преемника. Изъ присутствовавшихъ на соборѣ епископовъ указаны были два кандидата: —Паисій Саратовскій и Арсеній Уральскій. Паисій за болѣзнью отъ предложенной ему высокой чести отказался и выборъ палъ на Арсенія. Но потому ли, что казалось зазорнымъ дать такой высокой постъ и санъ лицу, только еще недавно посвященному во епископа.—или потому что Арсеній у многихъ старообрядцевъ находится въ подозрѣніи за нѣкоторыя еретическія мысли въ его сочиненіяхъ,—соборъ не нашелъ возможнымъ назначить его самостоятельнымъ Московскимъ архіепископомъ, а только „временно управляющимъ Московскою епархіей“. Но безъ сомнѣнія, это одна только дипломатическая уловка и Швецовъ скоро будетъ „Московскимъ и всея Россіи владыкою“.

Это „соборное дѣяніе“, это новое назначеніе Швецова представляется событіемъ чрезвычайной важности какъ для самого раскола, такъ и для противораскольнической миссіи. Савватій былъ человѣкъ традиціоннаго, консервативнаго направленія: онъ мыслилъ и поступалъ такъ, какъ мыслить и поступаетъ рядовая, невѣжественная, заброшенная по захолустнымъ деревнямъ, раскольническая масса, Швецовъ человѣкъ совсѣмъ другаго направленія. Онъ принадлежитъ къ числу раскольнической интеллигенціи, къ людямъ своего рода передовымъ и въ значительной степени «свободно мыслящимъ». Онъ не начетчикъ буквѣдъ, а мыслитель рационалистъ богословствующій по стихіямъ протестантизма. Своими сочиненіями онъ сдѣлалъ замѣтный переворотъ въ раскольнической апологетикѣ и, слѣдовательно, въ неразрывно связанной съ нею противораскольнической полемикѣ и создалъ какъ бы особую школу раскольническихъ писателей-апологетовъ, къ составу которой, кромѣ него самого принадлежать: Петрухинъ, Механиковъ, Усовъ, Мельниковы и др. Несомнѣнно, что теперь, когда Швецовъ стоитъ у кормила правленія, въ шірѣ Австрійской іерархіи это Швецовское направленіе въ защитѣ сво-

его согласія скажется съ особенной силой и православнымъ миссіонерамъ придется съ ними считаться и обратитъ на него самое серьезное вниманіе.

Исторія съ Савватіемъ и Швецовымъ имѣетъ еще значеніе и съ другой стороны. Она показываетъ, насколько безправны и нравственно принижены всѣ эти самозванные іерархи, эти мнимые боголюбивые епископы. Они хорошо знали и знаютъ, что Швецовъ чуть не завѣдомый еретикъ,—однако же не осмѣливаются поднять своего голоса противъ своихъ благодѣтелей, богачей толстосумовъ, для которыхъ во всемъ дѣлѣ важны вовсе не интересы древлеправославной церкви,—а одно только желаніе „поиграть роль“ и поставить на своемъ.

И. Н.

На бесѣдѣ 6-го марта въ д. Воронихѣ съ сотрудникомъ братства Савелліемъ Мальцевымъ, извѣстный Поморскій наставникъ и начетчикъ Петръ Ефимовъ Бобровскій, на замѣчаніе миссіонера, какъ они простецы осмѣливаются судить церковь и отдѣляться отъ нея,—возразилъ: не мы судимъ, а осудили святые отцы, собиравшіеся на соборѣ въ Куржецкой обители, подъ предсѣдательствомъ Аѳанасія, патріарха Константинопольскаго. Эта ссылка на соборъ въ Куржецкой обители несомнѣнно заимствована Бобровскимъ изъ появившагося къ концѣ минувшаго года новаго произведенія Тульскаго наставника Діонисія Батова, уже не первый разъ снабжающаго нашихъ раскольниковъ своими гектографированными издѣліями. Надо полагать, что и это новѣйшее произведеніе проникло въ наши предѣлы. Въ немъ Батовъ упоминаетъ о соборѣ, происходившемъ будто бы въ 1656-мъ году въ Куржецкой обители, на которомъ ревнители древняго благочестія въ составѣ 156 лицъ и во главѣ съ патріархомъ Константинопольскимъ Аѳанасіемъ—осудили „нечестивые догматы Никона, патріарха и постановили“ всѣ церковныя тайны и обряды, производимые по печатнымъ книгамъ Никона за священныя и благодатію освященныя не признавать*) Батовъ имѣетъ даже смѣлость ут-

*) Мис. обзор. 1898 г. Май. Стр. 778.

верждать, что означенное опредѣленіе собора до сихъ поръ неповрежденно сохранилось въ рукописи, хранящейся въ Императорской публичной библіотекѣ подъ № 485-мъ. Но подъ этимъ №-мъ въ дѣйствительности значится „ядро“ или „каталогъ“ известнаго раскольническаго библіографа Павла Любопытнаго, а въ „ядрѣ“—приведено указанное опредѣленіе. Но историческая критика въ лицѣ Костомарова уже давно доказала, что и самый соборъ и опредѣленія его вымышлены. Въ этомъ могутъ убѣдить всякаго непредубѣжденного человѣка даже однѣ соборныя подписи съ именами Аѳанасія, патриарха Константинопольскаго, Макарія, Епископа Новгородскаго, и Маркелла Новгородскаго, Павла Коломенскаго,—протопоповъ Аввакума, Даниила и Логгина. Нѣкоторые изъ упомянутыхъ лицъ ни въ какомъ случаѣ и не могли присутствовать на соборѣ: такъ патр. Аѳанасій еще въ 1654-мъ г. умеръ, протопопы были во время собора въ ссылкѣ—Аввакумъ въ Сибири, Даниилъ въ Астрахани, Логгинъ въ Муромѣ; въ заточеніи же отъ Никона былъ и епископъ Павелъ Коломенскій; епископы же Макарій и Маркель открытыми противниками Никона никогда не были, участвовали на Московскомъ соборѣ 1656 г. и подписались подъ его опредѣленіями.

Съ 25 числа ноября мѣсяца минувшаго 1897 г. началъ бывать у меня еврей Евсей Абрамовъ Лихтерманъ для ознакомленія съ православной вѣрой; а съ 19 декабря того же года онъ порученъ мнѣ указомъ Томской Духовной Консистеріи за № 10682 для испытанія чистоты его намѣренія, наученія вѣрѣ и жизни христіанской.

Лихтерманъ далъ о себѣ слѣдующее показаніе: уроженецъ города Минска; въ 1883 году сосланъ административнымъ порядкомъ въ городъ Маріинскъ, Томской губ., гдѣ онъ пробылъ только два дня, а потомъ поступилъ солодовщикомъ на пивоваренный заводъ Томскаго купца Фуксмана, отъ котораго перешелъ въ 1895 году на таковой же заводъ къ Рейзелигману, гдѣ онъ трудится и по сіе время. Лихтерманъ имѣетъ отъ роду 37 лѣтъ; холостъ; жизни трезвой; грамотный. Желаніе принять православіе не изъ расчета, а по убѣжденію въ ложности іудейской религіи, явилось у него лѣтъ 7 тому назадъ; къ этому побудили его слѣдующіе два случая.

1.) Искіи еврей былъ отчаянно боленъ и долгое время, между тѣмъ у него были малыя дѣти, о которыхъ онъ очень скорбѣлъ, ибо они еще при немъ испытывали голодь. Приходитъ Пасха-Праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія; больной слышитъ голосъ: „крестись и будешь здоровъ и будешь самъ пропитывать своихъ дѣтей“. Обѣщаніе дано. И что же? Въ 1-й же день Святой Пасхи здоровье къ больному возвратилось совершенно, и онъ не замедлилъ со всей семьей принять Св. крещеніе по обряду Св. Православной церкви.

2.) Одинъ еврей жилъ въ верхнемъ этажѣ собственнаго дома, у него была жена и дѣти. Въ одну несчастную ночь домъ его загорѣлся; жену и дѣтей онъ спасъ, спустилъ ихъ по веревкѣ, а самому довелось прыгать изъ окна верхняго этажа, но прежде сего онъ вслухъ сказалъ: если я буду невредимъ, то непременно перейду въ православіе, и чтоже? Сыргнувшій не только ни чего не повредилъ у себя, а даже не почувствовалъ никакого ушиба. И этотъ спасшійся еврей, въ чувствахъ сердечной благодарности къ Богу, совѣмъ семействомъ принялъ Св. Крещеніе.

Въ нашей іудейской религіи, говоритъ Лихтерманъ, такихъ чудесъ не видно и не слышно. Онъ часто и охотно посѣщаетъ храмъ Божій, постится; съ любовію выслушиваетъ отъ меня рассказы изъ Священной исторіи о Матери Божіей, объ Іисусѣ Христѣ, Апостолахъ, о Церкви, Таинствахъ и Праздникахъ церковныхъ. Необходимыя молитвы и Символь Вѣры изучилъ. Съ вѣрою и усердіемъ нынѣ встрѣчалъ икону Свят. Николая изъ села Семилужнаго и другія иконы приносимыя въ г. Томскъ. Вообще полугодичное мое наблюденіе за Лихтерманомъ дало мнѣ возможность убѣдиться въ твердости и чистотѣ его намѣренія принять православіе. О чемъ долгъ имѣю симъ благопокорнѣйше Вашему Преосвященству донести и съ тѣмъ вмѣстѣ почтительнѣйше просить у Вашего Преосвященства Святительскаго разрѣшенія просвѣтить его, еврея Лихтермана, Св. крещеніемъ по обряду Св. православной церкви.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.—Способъ употребленія священно-историческихъ картинъ при обученіи дѣтей Священной Исторіи.—Лѣтописныя свѣдѣнія о церковно-приходской жизни Ярославской Введенской церкви.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ М. Лебедевъ.

Довз. цена. 15 іюля 1898 г.

Томскъ. Паровая Типо-Лит. П. И. Макушина.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

ВЪ 12 КРАСОКЪ, НА 48-МИ ТАБЛИЦАХЪ.

ЦѢНА 14 РУБ. 40 КОП.; ОТДѢЛЬНО КАЖДАЯ ТАБЛИЦА 35 КОП.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданіе К. П. Побѣдоносцева:

Московскій сборникъ. ЦѢНА 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. ЦѢНА 45 к.

**Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ А. Е.
ЦѢНА 1 РУБ.**

**Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе Ле-Пле.
Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. ЦѢНА 75 КОП.**

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. ЦѢНА 75 КОП.

**Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церковей.
ЦѢНА 75 КОП.**

О подраженіи Христу. *Өомы Кемпійскаго.* Переводъ съ латинскаго языка. ЦѢНА 1 р. 25 к.

Праздники Господни. ЦѢНА 50 КОП.

Книги продаются въ Московской Синодальной книжной лавкѣ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.



СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ „РОССІЯ“

Высочайше утвержденномъ въ 1881 г.

Наличные капиталы Общества 32.000,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія по новѣйшимъ планамъ и на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, а именно:

Капиталовъ на случай смерти,
Вдовьихъ пенсій,
Капиталовъ на старость,
Приданого для дѣвушекъ,
Стипендій для мальчиковъ,
Пожизненныхъ доходовъ.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 49,736 лицъ на капиталъ въ 117.356,600 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., домъ М. И. Некрасова) и Агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.