



4 5170-48

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ГОДЪ ШЕСТИЙ.

№ 14.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 13 и 30 чисель. Подписка принимается въ редакціи Еп. Вѣдом. при дух. семинаріи въ Бѣлгородѣ.

1876 Г.

ІЮЛЯ 15-31.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

І.

Отдѣлъ РѢФИЦІАЛЬНЫЙ.

А. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 14-й день іюня сего года, Высочайше соизволилъ утвердить постановленное Святѣйшимъ Синодомъ 21-го апрѣля опредѣленіе о вызовѣ пресвященнаго алеутскаго Іоанна въ С.-Петербургъ, для объясненій по предметамъ вѣрненной его управленію епархій. (Церк. Вѣстн. № 29).

2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 16-го — 30-го іюня 1876 года за № 1,091, по Высочайше утвержденному штату православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской униатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 15-го іюня сего года, за № 5,985, въ коемъ изъяснено, что Государственный совѣтъ, въ департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по проекту штатовъ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи, мнѣніемъ положилъ: I. проектъ штатовъ упомянутыхъ церквей поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію, по воспослѣдованіи коего ввести сіи штаты въ дѣйствіе, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) должности помощниковъ настоятелей и младшихъ псаломщиковъ учредить въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ число прихожанъ превышаетъ 2,000 душъ; 2) потребную на содержаніе духовенства бывшей холмской епархіи сумму отпускать по установленнымъ Св. Синодомъ правиламъ о денежныхъ выдачахъ причтамъ православныхъ церквей варшавской епархіи; 3) всѣ могущіе получиться остатки отъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе духовенства холмско-варшавской епархіи, обращать съ разрѣшенія Св. Синода, на нужды означеннаго духовенства. II. Исчисленную по штатамъ на содержаніе духовенства и церквей въ 268 ми приходяхъ бывшей холмской епархіи сумму, въ количествѣ четырехсотъ двадцати одной тысячи четырехсотъ девяноста рублей въ годъ (включая въ то число перечисленные изъ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ въ ст. 1 § 6 смѣты Св. Синода на 1876 годъ 114,090 рублей), от-

пускать изъ Государственнаго казначейства, со внесеніемъ съ будущаго 1877 года въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Св. Синода. Потребную же въ текущемъ году, сверхъ вышеозначенныхъ 114,090 рублей, на содержаніе упомянутаго духовенства, сумму, сколько такой причтется, по расчету со времени введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ, ассигновать дополнительнымъ, къ ст. 1 § 6 смѣты Св. Синода на 1876 годъ, кредитомъ на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ. Означенное мнѣніе Государственнаго совѣта 29 го мая—10 го іюня 1876 года Высочайше утверждено. Къ предложенію приложена копія съ Высочайше утвержденныхъ штатовъ. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 29-го мая—10 го іюня сего года мнѣніи общаго собранія Государственнаго совѣта по проэкту штатовъ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи, давъ знать указами для руководства кому слѣдуетъ, напечатать, для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ,“ съ приложеніемъ копии съ Высочайше утвержденныхъ штатовъ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи.

Ш Т А Т Ы

православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи.

I. ГОРОДСКІЯ ЦЕРКВИ.

		Число лицъ.	Содерж. въ годъ:	
			Одному:	Всего:
			Р у б л и.	
А. Соборная церковь въ городѣ Бѣль (сѣдлецкой губерніи):				
Настоятель	1	1,500	1500	
			(въ томъ числѣ кварт. 200 р.)	
Священниковъ	2	1,000	2,000	
			(въ томъ числѣ кварт. 200 р.)	

*

Дьяконъ 1	700	700
Псаломщиковъ:)	старшихъ 2	250 500
	младшій 1	200 200
На наемъ сторожей	200
На ремонтъ церкви и ризницы	400
			<hr/>
			5,500

Б. Двуклирная церкви:

а) въ городѣ Варшавѣ:

Настоятель 1	1,200	1,200
Помощникъ его 1	800	800
Дьяконъ 1	500	500
Псаломщики)	старшій 1	300 300
	младшій 1	250 250
На церковныя потребности	150
			<hr/>
			3,200

б) въ городахъ Грубешовѣ и Влодавѣ:

Настоятель 1	1,200	1,200
Помощникъ его 1	800	800
Дьяконъ 1	500	500
Псаломщики)	старшій 1	250 250
	младшій 1	200 200
На наемъ сторожа	80
			<hr/>
Для одной церкви	3,030
А для двухъ церквей	6,060

в) въ г. Межерѣчъ старомъ:

Настоятель 1	1,200	1,200
Помощникъ его 1	800	800
Псаломщики)	старшій 1	250 250
	младшій 1	200 200
На наемъ сторожа	80
			<hr/>
			2,530

В. Одноклирная церкви:

а) въ городахъ: Люблинѣ, Холмѣ, Красноставѣ, Томашевѣ, Бѣлгораѣ, За-

мость, Яновъ (люблинской губерніи),
Яновъ (сѣдлецкой губерніи), Радинъ,
Соколовъ и Мазовецкѣ:

Настоятель	1	1,200	1,200
Дьяконъ	1	500	500
Псаломщикъ	1	250	250
На наемъ сторожа			80
			<hr/>
Для одной церкви			2,030
А для одиннадцати церквей			22,330

б) въ городахъ: Дубеяко, Щебришинъ,
Бѣлѣ, Тересполь и Межерѣчъ новомъ:

Настоятель	1	1,200	1,200
Псаломщикъ	1	250	250
На наемъ сторожа			80
			<hr/>
Для одной церкви			1,530
А для пяти церквей			7,650

Примѣчаніе Причту церкви въ го-
родѣ Бѣлѣ, сверхъ означенныхъ окла-
довъ, производятся квартирныя день-
ги: настоятелю по 200 р. и псаломщику
по 50 р. въ годъ. 250

II. СЕЛЬСКІЯ ЦЕРКВИ:

А. Двуклірныя церкви.

Настоятель	1	1,200	1,200
Помощникъ его	1	800	800
Псаломщики)	старшій	1	200
	младшій	1	180
На наемъ сторожа			50
			<hr/>
Для одной церкви			2,430
А для четырнадцати церквей			34,020

Б. Одноклірныя церкви.

а) въ посадѣ Лѣсно (сѣдлецкой губер-
ніи, Константиновскаго уѣзда):

Настоятель	1	1,200	1,200
Псаломщики)	старшій	1	300
	младшій	1	250
			1,750
б) во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ:			
Настоятель	1	1,200	1,200
Псаломщикъ	1	200	200
На наемъ сторожа			50
			1,450
Для одной церкви			1,450
А для двухсотъ тридцати двухъ церквей			336,400
На разѣзды и канцелярскіе расхо- ды 12-ти благочиннымъ		150	1,800
			421,490
Итого			
			421,490

(Церк. Вѣстн. № 29).

3. Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, отъ 19 мая сего 1876 года за № 156, къ Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу орловскому и сѣвскому, съ разъясненіями на нѣкоторые вопросы и недоумѣнія при введеніи въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія церквей и причтовъ орловской епархіи.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастыръ. Ваше Преосвященство, отношеніемъ отъ 20 апрѣля сего года за № 1581, изволили сообщить мнѣ, для разъясненія, слѣдующіе вопросы:

1) При рукоположеніи во діаконы и священники лицъ имѣющихъ академическія степени или бывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніи-

яхъ, нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ отъ роду?

2) Нужно ли также обращать вниманіе на лѣта окончившихъ курсъ семинарскаго ученія и на ихъ служеніе въ званіи наставниковъ, если они будутъ проситься на мѣста священниковъ и діаконовъ къ безприходнымъ церквамъ вообще и въ-частности къ церквамъ при учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, при женскихъ монастыряхъ, тюремныхъ замкахъ и кладбищахъ?

3) Нужно ли принимать во вниманіе службу наставниковъ при сельскихъ и городскихъ народныхъ училищахъ, также службу надзирателей при семинаріи и духовныхъ училищахъ и службу подлѣкарей и письмоводителей при семинаріи, если таковыя лица изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія будутъ просить священническихъ мѣстъ?

И 4) Надлежитъ ли относить къ числу особенныхъ церквей, означенныхъ въ выпискѣ изъ журнала отъ 16 апрѣля 1869 года, церкви при женскихъ монастыряхъ касательно состава и взаимныхъ отношеній членовъ, равно и раздѣла между ними доходовъ, если при оныхъ монастыряхъ имѣются старшіе священники съ младшими и діаконы?

Означенные вопросы касаются двухъ предметовъ: 1) полагаемыхъ журналомъ 16 апрѣля 1869 года условій возведенія въ священный санъ, и 2) состава причтовъ при женскихъ монастыряхъ, и раздѣла между членами сихъ причтовъ доходовъ.

1. Объ условіяхъ возведенія въ священный санъ.

Изъ сообщенной Вамъ, Милостивый Архипастырь, при отношеніи моемъ отъ 23-го августа 1869 года за № 171, выписки изъ Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала главнаго присутствія, съ изложеніемъ соображеній, которыми присутствіе руководствовалось въ постановленіи того журнала, Ваше преосвященство изво-

лите усмотрѣть, что присутствіе, признавая желательнымъ, чтобы на всѣ мѣста въ причтахъ опредѣляемы были только лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы они на высшія духовныя степени возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, приняло, однако, во вниманіе, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ болѣе или менѣе соответствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотлагательно замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. Присутствіе имѣло, при этомъ, въ виду, что означенные случаи, предполагаемые въ видѣ только возможности, при неравномѣрномъ распредѣленіи духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, дѣйствительно существуютъ въ разныхъ епархіяхъ, въ различныхъ условіяхъ находящихся. А такъ какъ положеніе присутствія, по самому существу своему, должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соответствующими тѣмъ правиламъ лицами. Согласно сему, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала, опредѣлено:

1) „При возведеніи на высшія степени въ церковномъ

причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е., на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля назначить прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ, изъ кончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые, по окончаніи курса пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ, на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а именно въ санъ діакона, на вакансію псаломщика, или на содержаніе отъ прихожанъ, рукопологать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, по возможности, не моложе 30 лѣтъ. “И

2) „Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ, на кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ степеней и, во 2-хъ, на тѣхъ изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ лѣтъ, и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста на достигшихъ зрѣлыхъ сътъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ церкви, посвятить себя пастырскому служенію, они могутъ быть, по занятіямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей. “

При ближайшемъ разсмотрѣніи приведеннаго постановленія оказывается, что при опредѣленіи въ церковныя званія и духовный санъ положено наблюдать два условія: во 1-хъ, порядокъ постепенности и во 2-хъ, лѣта отъ рожденія:

Въ отношеніи порядка постепенности установлено, что-

бы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изытїями въ томъ постановленіи точно означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ; но при этомъ никакихъ сроковъ для прослуженія въ званїяхъ какъ псаломщика, такъ и помощника настоятеля въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникнуть въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званїяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

При опредѣленіи лѣтъ отъ рожденія, для лицъ ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между необходимымъ для церкви и пасты священническимъ служеніемъ и несущественно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица по возможности не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконствъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на штатныя діаконскія мѣста, какковыя могутъ быть при соборахъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II журнала присутствія 16 апрѣля 1869 г.; во 2-хъ не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника; и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пунктовъ той же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе въ постановленіи присутствія положительно сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ только достигшіе 25 лѣтъ

отъ роду; о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль понятна сама собою, ибо рукоположеніе во діакона, для возведенія во священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста, а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ еще и органомъ голоса, для того чтобы діаконъ, при чтеніи св. Евангелія или при возношеніи ектеній, былъ всѣми слышенъ, не производя непріятныхъ для слуха криковъ.

Такимъ образомъ, изъ ближайшаго разсмотрѣнія точнаго смысла IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 года, оказывается, что постановленіемъ симъ безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ священный санъ, только два требованія: 1-е, чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пробыли до того нѣкоторое время псаломщиками, или на особо назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю вовведенія въ санъ священника) были рукополагаемы только лица не моложе 25-ти лѣтъ. За тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, къ исполненію коихъ слѣдуетъ стремиться, но по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ, но же-

лательно, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого-либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

За сими общими соображеніями, обращаясь къ предлагаемымъ Вашимъ Преосвященствомъ частнымъ вопросамъ имѣю честь увѣдомить:

1) Что на имѣющихъ академическія степени (къ коимъ относится и установленное въ послѣдствіи званіе дѣйствительнаго студента), равно какъ и на бывшихъ не менѣе 3 хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ услвія ни о служеніи нѣкоторое время въ низшихъ церковныхъ званіяхъ, ни о лѣтахъ отъ рожденія, какъ изъяснено во 2 мъ пункт. IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 г., вовсе не распространяются. По моему мнѣнію, при увеличивающейся въ епархіяхъ потребности въ священникахъ съ высшимъ образованіемъ, едва-ли было бы согласно съ пользою церкви полагать людямъ академическаго образованія какія бы то ни было затрудненія въ воспріятіи священнаго сана, кромѣ только усмотрѣнія ихъ нравственныхъ качествъ.

2) Что изложенныя въ IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 года правила равно относятся ко всемъ церквамъ въ епархіи, кромѣ только, какъ изъяснено въ 5-мъ пунктѣ той же статьи, церквей въ столицахъ, въ Закавказскомъ крѣ, въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ: Холмской и Сибирскихъ, гдѣ примѣненіе тѣхъ правилъ предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

И 3) что на службу въ званіи учителей начальныхъ школъ сдѣлано указаніе въ 1-мъ пункт. IV ст. журнала 16 апрѣля 1868 г.; а равно, по ближайшему усмотрѣнію

Вашего Преосвященства, могутъ быть принимаемы во вниманіе и всякія другія заслуги и достоинства, при отдачѣ просителямъ ихъ нѣкотораго преимущества предъ ихъ сверстниками, съ тѣмъ однако, чтобы, прежде возведенія въ санъ священника, они пробыли нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ.

2. О причтахъ при женскихъ монастыряхъ.

При женскихъ монастыряхъ существуютъ причты на двоякомъ положеніи: при однихъ составъ ихъ опредѣленъ штатомъ монастыря, а при другихъ штатомъ приходили приходской церкви, при которой образовался и самый монастырь. Въ первомъ случаѣ причтъ, въ отношеніи состава и взаимныхъ отношеній членовъ, подлежитъ дѣйствию 9 пункта II ст. журнала 16 апрѣля 1869 года года, на-равнѣ съ церквями при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, а во второмъ общимъ правиламъ съ другими приходскими причтами.

На этомъ основаніи и согласно 9-му пункту журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 года., причты женскихъ монастырей, существующіе на приходскомъ положеніи, въ раздѣлѣ доходовъ должны руководствоваться правилами о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія того-же 24 марта 1873 года, а примѣненіе этихъ правилъ къ причтамъ, опредѣляемымъ монастырскимъ штатомъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Вашего преосвященства.

(Харьк. Еп. Вѣд. № 15).

4. Распоряженіе курскаго епархіальнаго начальства о сборѣ пожертвованій въ пользу страждущихъ христіанъ на Балканскомъ полуостровѣ.

Курская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства Сергія, Епископа Курскаго, отъ 20

іюля за № 163, котрымъ предлагаетъ консисторіи приложенную при семь тысячу экземпляровъ воззванія отъ Московскаго Славянскаго комитета разослать по церквамъ здѣшной епархіи, и предписать священникамъ, чтобы они приглашали прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу страждущихъ христіанъ на Балканскомъ полуостровѣ. Собираемая сумма, ежемѣсячно чрезъ благочинныхъ, должна быть пересылаема въ консисторію, каковое воззваніе отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. О предѣлили: Согласно предложенію Его Преосвященства, приложенные при семь экземпляры воззванія препроводить (и препровождены), при указахъ консисторіи къ благочиннымъ церквей курской епархіи съ тѣмъ, чтобы они, составили приглашительные листы и передали таковые вмѣстѣ съ воззваніями подвѣдомымъ имъ священникамъ для приглашенія по онымъ къ пожертвованіямъ въ пользу страждущихъ христіанъ на Балканскомъ полуостровѣ, и чтобы священники собираемыя ими деньги и вещи предоставляли къ благочиннымъ, а сіи послѣдніе въ консисторію.

Въ исполненіе чего курская духовная консисторія, препроводя при семь одинъ экземпляръ воззванія, покорнѣйше проситъ отпечатать оный въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. *)

Б. ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1. Постановленіе Рыльскаго Окружнаго Съѣзда и адресъ онаго Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Курскому.

Съѣздъ уполномоченныхъ Рыльскаго училищнаго округа 15 іюня сего 1876 года, имѣя сужденіе о томъ, что Его Преосвященство особенное просвѣщенное свое вниманіе, какъ видно изъ резолюцій на журналахъ правленія училища и съѣздовъ уполномоченныхъ отъ духовенства

*) Воззваніе отпечатано въ 12 № Курск. Е. Вѣд.

обращаетъ на возвышеніе рыльскаго училища въ учебномъ, нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ, опредѣлилъ: принести искренную благодарность Его Преосвященству особымъ адресомъ, прося Его Преосвященство адресъ этотъ отпечатать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, на каковой предметъ подлинный представить Его Преосвященству, а копію съ него правленіе училища отправить въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей. если послѣдуетъ на то Архипастырское благословеніе.

На семь журналѣ създа послѣдовала резолюція преосвященнѣйшаго Епископа Сергія слѣдующаго содержанія: „Принимаю адресъ, какъ утѣшительный признакъ, что духовенство единомысленно со мною въ моихъ начинаніяхъ, клоняющихся къ его благу.—Прочее по сему журналу правленіе исполнить.“

Адресъ:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Глубокое сочувствіе и попечительныя заботы Вашего Преосвященства о благосостояніи вѣрныхъ Вамъ духовно-учебныхъ заведеній, особенно выразились въ Вашемъ просвѣщенномъ участіи о благоустройствѣ нашего Рыльскаго духовнаго училища. Столь благое дѣло для нашихъ дѣтей, какъ переводъ училища изъ монастыря въ городъ Рыльскъ, исходатайствованное Вами, неволью выважаетъ у насъ чувство искренней благодарности и останется на всегда въ памяти и сердцахъ нашихъ. (Подлинный за подписью предсѣдателя и 16-ти оо. уполномоченныхъ).

2. Извлечение изъ журнала педагогическаго собранія правленія курской духовной семинаріи, по поводу отзывовъ экзаменаціонныхъ комиссій кievской академіи о достоинствѣ отвѣтовъ воспитанниковъ разныхъ семинарій на приѣмныхъ испытаніяхъ въ оной академіи въ 1875 году.

Въ засѣданіи педагогическаго собранія 20 мая сего года заслушаны были: а) опредѣленіе Св. Синода отъ 10—29 марта за № 455, напечатанное въ 15 № церковнаго вѣстника, по поводу приѣма воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ академіи въ прошломъ 1875 году, коимъ предписывается педагогическимъ собраніямъ принять надлежащія мѣры къ исправленію или устраненію замѣченныхъ на приѣмныхъ испытаніяхъ въ кievской академіи недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса, б) напечатанныя тамъ же копии съ донесеній экзаменаціонныхъ комиссій совѣту кievской академіи о достоинствѣ отвѣтовъ воспитанниковъ разныхъ семинарій по предметамъ приѣмнаго повѣрочнаго испытанія въ августѣ 1875 года, изъ которыхъ между прочимъ видно, что слабѣе другихъ отвѣчали по всѣмъ предметамъ испытанія воспитанники одесской, курской и кишиневской семинарій. По заслушаніи, предсѣдателемъ собранія было предложено: въ виду неприятныхъ отзывовъ экзаменаціонныхъ комиссій кievской академіи объ отвѣтахъ студентовъ курской семинаріи, кромѣ обсужденія и постановленія мѣръ къ устраненію изъясненныхъ въ отзывахъ комиссій недостатковъ въ преподаваніи, составить и представить на благоусмотрѣніе Преосвященнаго объясненія неудовлетворительности отвѣтовъ студентовъ курской семинаріи, державшихъ испытанія въ прошломъ 1875 году въ кievской академіи, и затѣмъ напечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; для этого: 1) вы-

брать изъ документовъ точныя свѣдѣнія о студентахъ, отправлявшихся волонтерами въ кievскую академію въ 1875 г. и не выдержавшихъ тамъ повѣрочнаго испытанія, 2) собрать свѣдѣнія о достоинствахъ и результатахъ отвѣтовъ на повѣрочныхъ испытаніяхъ въ академіяхъ другихъ студентовъ нашей семинаріи, поступившихъ въ 1875 г. въ казанскую и московскую академіи, 3) собрать свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ нашей семинаріи, выходящихъ изъ оной до окончанія курса, или по окончаніи полнаго курса, поступающихъ въ разныя свѣтскія высшія учебныя заведенія.

По наведеннымъ справкамъ и собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось слѣдующее: 1) изъ студентовъ курской семинаріи, окончившихъ курсъ въ 1875 году, отправлялись волонтерами для поступленія въ кievскую академію, четыре челоѡка: Т. М., Вл. Ст., Ал. Аб., и І. Кл., изъ нихъ одинъ Вл. Ст. выдержалъ испытаніе и принятъ въ число козеннокоштныхъ студентовъ академіи, а остальные невыдержали испытанія и потому неприняты въ число студентовъ. Изъ нихъ Т. М. поступилъ въ курсую духовную семинарію въ 1869 году и по окончаніи перваго года въ низшемъ отдѣленіи былъ поставленъ въ разрядномъ спискѣ во 2-мъ разрядѣ подъ № 17, изъ низшаго отдѣленія въ среднее переведенъ въ 1-мъ разрядѣ подъ № 7-мъ, въ среднемъ отдѣленіи за 1-й годъ поставленъ былъ въ 1-мъ разрядѣ подъ № 4-мъ, изъ средняго въ высшее отдѣленіе переведенъ въ 1-мъ разрядѣ подъ № 2-мъ и окончилъ курсъ въ 1-мъ разрядѣ подъ № 2-мъ. Ал. Аб... поступилъ въ семинарію въ 1869 году и за всѣ годы обученія въ низшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ состоялъ въ разрядныхъ спискахъ во 2-мъ разрядѣ, и именно: за 1-й годъ въ низшемъ отдѣленіи подъ № 35-мъ, за 2-й годъ тоже подъ № 35-мъ, за 1-й годъ въ среднемъ отдѣленіи подъ № 22-мъ, за 2-й годъ подъ № 24: въ высшемъ отдѣленіи онъ за 1-й годъ поставленъ былъ въ 1-мъ раз-

рядѣ подѣ № 11-мъ, окончилъ курсъ въ 1-мъ разрядѣ подѣ № 10 мъ. Іос. Кл. поступилъ въ семинарію въ 1869 году, за всѣ годы обученія своего въ семинаріи кромѣ послѣдняго былъ во 2-мъ разрядѣ. именно: въ низшемъ отдѣленіи за 1-й годъ подѣ № 21, за 2-й годъ подѣ № 40, въ среднемъ отдѣленіи за 1 й годъ курса подѣ № 44-мъ, за 2-й годъ № 24-мъ, въ высшемъ огдѣленіи за 1-й годъ подѣ № 9, по окончаніи курса, на основаніи средняго вывода за 2 года богословскаго класса причисленъ къ 1-му разряду и поставленъ былъ подѣ № 10-мъ 2) Изъ напечатанныхъ въ Мартовской книжкѣ Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—за сей 1876 годъ табели балловъ, полученныхъ державшими повѣрочныя испытанія въ кіевской академіи въ 1875 году и списка державшихъ испытанія по порядку суммы балловъ видно, что изъ студентовъ курской семинаріи, державшихъ испытанія Вл. Ст. получилъ балы по предметамъ испытанія: по сочиненіямъ 3 и 4, по догматическому богословію 3, по церковной исторіи 4, Тим. М.—по сочиненіямъ 3 и 3, по догматическому богословію 2, по церковной исторіи 2, по греческому языку 3, Ал. Аб.—по сочиненіямъ: богословскому 2, литературному 3, по догматическому богословію 3, церковной исторіи 4, греческому языку 3, Іос. Кл — по сочиненіямъ 4 и 4, по догматическому богословію 2, латинскому языку 1, по церковной исторіи не держалъ. Но и вообще изъ 24 волонтеровъ только 9 выдержали испытанія удовлетворительно по всѣмъ предметамъ, 9 получили баллъ 2 по одному и болѣе предметамъ, 6 отказались отъ окончанія испытаній Принято въ акедемію на казенное содержаніе 30 и 1 на свое содержаніе и въ томъ числѣ 5 студентовъ притятось балломъ 2 по одному предмету испытанія, вовсе неприятно 15. 3) Изъ студентовъ курской семинаріи, окончившихъ курсъ въ 1875 году, кромѣ означенныхъ четырехъ, отправлявшихся въ кіевскую академію волонтерами 3 студента были посланы по назначенію правленія на

казенный счетъ въ казанскую духовную академію, и кро-
мѣ того 2 студента отправлялись волонтерами на свой
счетъ, при пособіи отъ правленія семинаріи, въ москв-
скую духовную академію. Изъ напечатанныхъ въ Право-
славномъ Собесѣдникѣ: протокола засѣданія совѣта казан-
ской академіи 1-го сентября 1875 г. (ст. III), и списка
студентовъ, державшихъ приѣмныя испытанія въ оной ака-
деміи, составленнаго на основаніи полученныхъ ими балловъ,
видно, что всѣ 3 студента курской семинаріи, отправлен-
ные въ оную академію по назначенію на казенный счетъ,
выдержали испытанія удовлетворительно и приняты въ
число казеннокоштныхъ студентовъ академіи, и изъ нихъ
одинъ принятъ подъ № 4-мъ, одинъ—подъ № 14 и одинъ
подъ № 18-мъ, изъ 34-хъ державшихъ испытанія. Изъ отно-
шенія ректора московской духовной академіи отъ 17 мая
сего 1876 г. за № 196 видно, что изъ отправившихся въ
1875 г. волонтерами въ московскую академію двухъ сту-
дентовъ курской семинаріи, одинъ выдержалъ испытанія
отлично хорошо и принятъ въ число студентовъ подъ
№ 1-мъ, а другой—очень хорошо и принятъ подъ № 3-мъ,
4) По документамъ правленія изъ по собраннымъ свидѣні-
ямъ оказалось, что изъ воспитанниковъ курской семина-
ріи, окончившихъ полный курсъ въ оной и вышедшихъ до
окончанія полнаго курса и средняго отдѣленія за послѣднія
3 курса, поступило въ высшія учебныя заведенія: изъ кур-
са 1869—71 годовъ 30 воспитанниковъ, именно: 4 въ ду-
ховныя академіи, 12 въ петербургскій университетъ, 6
въ харьковскій, 1 въ кievскій, 3 въ медико-хирургическую
академію, 2 въ филологическій институтъ, 2 въ лѣсной
институтъ, 2 въ московскій учительскій институтъ, 2 въ
военно-юридическое училище и 1 въ нѣжинскій лицей, изъ
курса 1871—73 года 26 воспитанниковъ, изъ нихъ 3 въ
духовныя академіи, 1 въ горный институтъ, 11 въ пе-
тербургскій университетъ, 5 въ харьковскій университетъ,

3 въ технологическій институтъ, 2 въ медико хирургическую академію, и 1 въ лѣсной институтъ; изъ курсовъ 1873 — 75 годовъ 47 воспитанниковъ, изъ нихъ 6 въ духовныя академіи, 1 въ институтъ инженеровъ путей сообщенія, 20 въ харьковскій университетъ, 7 въ одесскій университетъ, 1 въ петербургскій, 3 въ технологическій институтъ, 4 въ нѣжинскій историко-филологическій институтъ, 1 въ лѣсной институтъ, 2 въ медико-хирургическую академію и 2 въ военно-юридическое училище, Большая часть изъ воспитанниковъ, поступившихъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, какъ видно изъ документовъ правленія, были изъ самыхъ лучшихъ.

По заслушаніи этихъ справокъ и свѣдѣній и пообсужденіи, педагогическимъ собраніемъ опредѣлено: 1) копіи съ отзывовъ экзаменаціонныхъ комиссій кievской академіи сообщить преподавателямъ тѣхъ учебныхъ предметовъ, по которымъ происходили повѣрочныя испытанія въ оной академіи и въ преподаваніи которыхъ замѣчены недостатки, и предложить имъ имѣть въ виду указанные недостатки и принять мѣры въ исправленію и устраненію ихъ, именно: а) преподавателю догматическаго богословія предложить требовать отъ учениковъ буквально-точного изученія текстовъ Св. Писанія, приводимыхъ для разьясненія, или подтвержденія догматическихъ положеній, при изложеніи догматовъ сообщать ученикамъ точныя опредѣленія оныхъ и указывать и разьяснять со всею обстоятельностью вездѣ, гдѣ нужно, отличія православнаго догматическаго ученія отъ неправославныхъ; б) преподавателю церковной исторіи предложить: преподавать всю церковную исторію съ одинаковою обстоятельностью и для этого распредѣлять уроки такъ, чтобы оставалось достаточно времени на изученіе новой исторіи и въ частности исторіи церкви восточной со времени завоеванія турками Константинополя; при изложеніи церковно-историческихъ событій сообщать географическія свѣдѣнія,—указывать,

гдѣ нужно, по картамъ и атласамъ мѣста событій и требовать отъ учениковъ точнаго усвоенія хронологіи; в) преподавателямъ древнихъ языковъ предложить: постоянно требовать отъ учениковъ знанія грамматическихъ формъ и не переставать повторять оныя въ теченіи всего курса; требовать твердаго заучиванія словъ при переводахъ и усвоенія особенныхъ оборотовъ рѣчи; сообщать теоретическія объясненія формъ языка, ихъ образованія и особенностей и чаще давать письменныя упражненія. 2) По поводу неудовлетворительныхъ отвѣтовъ студентовъ курской духовной семинаріи на повѣрочныхъ испытаніяхъ въ кievткой академіи въ 1875 г., на основаніи вышепрписанныхъ справокъ и свѣдѣній, объяснить слѣдующее: а) студенты курской семинаріи, державшіе повѣрочныя испытанія въ кievской академіи въ 1875 г., всѣ отправились въ оную по собственному желанію и на свой счетъ а волонтеры, естественно, оказываются на пріемныхъ испытаніяхъ въ академіяхъ большею частію, слабѣе посылаемыхъ по назначенію правленій семинарій, потому, что за рѣдкими исключеніями, таковыя бывають не изъ лучшихъ студентовъ семинарій. Это ясно подтверждается и табелью балловъ, на пріемныхъ испытаніяхъ въ кievской академіи въ 1875 г. Изъ 22 студентовъ, присланныхъ по назначенію правленій семинарскихъ, только 3 не выдержали испытаній, а изъ 24-хъ волонтеровъ только 9 выдержали испытанія удовлетворительно по всѣмъ предметамъ а 9 отвѣчали неудовлетворительно по нѣкоторымъ предмѣтамъ и 6 отказались отъ окончанія испытаній Отсюда слѣдуетъ, что сравненіе семинарій по отвѣтамъ воспитанниковъ оныхъ на пріемныхъ испытаніяхъ въ академіяхъ можетъ быть справедливо и безобидно только въ томъ случаѣ, когда сравниваются отвѣты присланныхъ правленіями семинарій студентовъ отдѣльно, и отвѣты волонтеровъ отдѣльно. б) какъ видно изъ прописанныхъ выше справокъ, изъ студентовъ курской семинаріи, не-

выдержавшихъ въ прошломъ году приѣмныхъ испытаній въ кievской академіи только одинъ Т. М. былъ все время обученія своего въ семинаріи, кромѣ перваго года въ низшемъ отдѣленіи, въ 1 разрядѣ, а остальные два—Ал. Аб. и Г. Кл. до послѣдняго класса были всегда во 2-мъ разрядѣ и только при окончаніи курса причислены къ 1 разряду по балламъ послѣднихъ двухъ лѣтъ, на основаніи опредѣленій св. Синода 30 сентября 23 октября 1870 г. и 15—23 марта 1873 года. Но и Т. М. какъ во время обученія, такъ и при окончаніи курса постановленъ былъ въ 1-мъ разрядѣ и такъ высоко главнымъ образомъ по вниманію къ тому, что онъ, не имѣя блестящихъ способностей, отличался всегда особеннымъ трудолюбіемъ и усердіемъ къ занятіямъ, всегда былъ во всемъ исправенъ и показывалъ твердыя знанія во всѣхъ предметахъ, какіе изучалъ въ семинаріи, но по общему наблюденію всѣхъ преподавателей онъ всегда былъ робокъ и медленъ въ отвѣтахъ и соображеніяхъ, и кромѣ того неимѣетъ дара свободнаго и живаго слова, почему и небылъ признанъ годнымъ къ отправленію въ академію на казенный счетъ, хотя и желалъ этого. в) если принять во вниманіе что изъ студентовъ курской семинаріи, выпущенныхъ въ 1875 году, 6 поступили въ духовныя академіи и изъ нихъ одинъ—первымъ, одинъ третьимъ, и одинъ четвертымъ, какъ это видно изъ изложенныхъ выше официальныхъ свѣдѣній, и что, кромѣ того, изъ этого же курса, и до окончанія и по окончаніи онаго, поступило по повѣрочнымъ испытаніямъ, въ разныя свѣтскія—вышнія учебныя заведенія до 30 воспитанниковъ, то можно сказать, что невыдержаніе повѣрочнаго испытанія въ академіи тремя студентами этаго курса есть прискорбная для семинаріи случайность, возможная тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда до окончанія курса уходитъ изъ семинаріи много самыхъ лучшихъ воспитанниковъ, и когда въ слѣдствіе этого въ Богословскихъ классахъ остается очень

мало даровитыхъ воспитанниковъ, почему и при окончаніи курса причисляются къ 1-му разряду только сравнительно болѣе способные и болѣе усердные и исправные воспитанники; а изъ таковыхъ, естественно, не всѣ способны и годны для академій. г) Всѣми вышеизложенными соображеніями педагогическое собраніе не отрицаетъ совершенно существованія недостатковъ въ преподаваніи предметовъ въ курской семинаріи, замѣченныхъ на приемныхъ испытаніяхъ въ кievской академіи, а только имѣло цѣлю пояснить ту мысль, какую высказало по поводу повѣрочныхъ испытаній и одна изъ экзаменаціонныхъ комиссій кievской академіи, именно церковно-историческаго отдѣленія, что различіе отвѣтовъ студентовъ разныхъ семинарій не указываетъ еще непремѣнно на общее различіе успѣховъ преподаванія предметовъ въ различныхъ семинаріяхъ, и въ различной степени зависитъ отъ личныхъ различій въ способностяхъ и занятіяхъ воспитанниковъ. Можетъ быть, эти недостатки были значительнѣе въ курской семинаріи, чѣмъ другихъ, но на это были частныя причины: преподаватель догматическаго богословія былъ кандидатъ кievской академіи—человѣкъ новый, только первый курсъ читавшій этотъ предметъ и потому, естественно, могъ сдѣлать нѣкоторыя опущенія и допустить нѣкоторыя пробѣлы въ преподаваніи; церковная исторія была не окончена, за выходомъ преподавателя среди года, и именно не прочитана, какъ слѣдуетъ, новая исторія и въ особенности исторія восточной церкви подъ турецкимъ владычествомъ, по которой, по отзыву комиссіи, отвѣты были особенно слабы; преподаваніе латинскаго языка теперь было не вполне въ благопріятныхъ условіяхъ, потому что въ теченіе курса смѣнилось нѣсколько преподавателей, а это всегда отзывается не благопріятно на успѣхахъ преподаванія; кромѣ того, по отношенію къ этому предмету весьма важно то обстоятельство, принятое во вниманіе и комиссіею церковно-

практическаго отдѣленія кievской академіи, что этотъ языкъ вовсе не преподается въ послѣднихъ двухъ классахъ семинаріи, а при такомъ положеніи дѣло весьма естественно, что воспитанникъ, имѣвшій небольшія познанія по языку и во время обученія ему, и потомъ занимавшійся имъ самъ цѣлые два года и неготовившійся къ экзамену въ высшемъ учебномъ заведеніи, могъ обнаружить совсѣмъ слабыя знанія по нему, какъ это и случилось съ студентомъ курской семинаріи I. Кл.; тогда какъ другой студентъ курской семинаріи В. С., занимавшійся хорошо по языку въ семинаріи, и, конечно, готовившійся по нему и послѣ, получилъ балль 4, а этотъ балль получили только двое изъ всѣхъ 12 студентовъ, державшихъ экзаменъ по латинскому языку.

3. Свѣдѣнія о сборѣ пожертвованій въ пользу славянъ страждущихъ на Балканскомъ полуостровѣ, по курской епархіи.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ мнувшаго 1875 года Курскою Духовною Консисторію, по распоряженію Сергія Епископа Курскаго, разосланы были въ монастыри и церкви курской епархіи присланные Петербургскимъ отдѣломъ славянскаго благотворительнаго комитета пригласительныя листы для сбора добротныхъ пожертвованій въ пользу славянъ, страждущихъ на Балканскомъ полуостровѣ. По симъ листамъ до августа мѣсяца поступило въ консисторію 12017 руб. 46 копѣекъ; деньги эти отосланы въ С.-Петербургскій отдѣлъ славянскаго комитета, съ употребленіемъ изъ нихъ при пересылкѣ въ уплату почтъ 27 р. 70 копѣекъ.

Въ мартѣ текущаго года изъ того-же отдѣла комитета получены еще подписныя листы, которые также разосланы по церквамъ, отъ 4-хъ благочинныхъ имѣются свѣдѣ-

нія что ими собрано и препровождено прямо отъ себя въ Петербургскій отдѣлъ славянскаго комитета 392 руб. 90 копѣекъ. Всего же въ курской епархіи по 1-е августа 1876 года собрано пожертвованій по церквамъ и монастырямъ въ пользу славянъ Балканскаго полуострова 12410 руб. 36 копѣекъ.

Независимо отъ этого 20 минувшаго іюля Преосвященнымъ при предложеніи препровождено въ Консисторію 1000 экземпляровъ воззванія Московскаго славянскаго комитета съ тѣмъ, чтобы воззванія эти разосланы были по церквамъ съ приглашеніемъ священниковъ продолжать сборъ пожертвованій въ пользу страждущихъ славянъ и собранныя деньги ежемѣсячно чрезъ оо. благочинныхъ представлять въ Консисторію, что Консисторіей и исполнено.

Сверхъ означенныхъ денежныхъ пожертвованій доставлено было въ консисторію двумя благочинными триста десять аршинъ разнаго достоинства холста и три шелковыхъ поношенныхъ платка, каковыя вещи также препровождены въ С.-Петербургскій отдѣлъ славянскаго комитета.

4. Пожертвованія въ пользу страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова

Священникомъ обоянскаго уѣзда села нижняго Реутца Герасимомъ Еллинскимъ собрано по подписному листу славянскаго комитета въ пользу славянъ Босніи и Герцеговины 30 р. Пожертвованіе это поступило отъ слѣдующихъ лицъ: отъ священ. Еллинскаго 1 р., дворянки Маріи Бартеновой 1 р., Церковнаго старосты Ив. Веревкина 1 р., сельскаго старосты Ив. Веревкина 1 р. 30 к., крестьянъ—Дим. Веревкина, Ст. Бреженкова и Дим. Останкова по 50 к., и отъ общества 24 р. 20 коп. Деньги

эти препровождены редакціею въ С.-Петербургскій отдѣлъ славянскаго комитета

Священникомъ суджанскаго уѣзда села графовки Алексѣемъ Косминскимъ 27 іюля совершенно было на торговой площади молебствіе о ниспосланіи побѣды славянамъ, послѣ молебна сказано было имъ поученіе народу объ оказаніи помощи бѣдствующимъ христіанамъ Турціи, и по окончаніи онаго при цѣлованіи, креста, собрано было пожертвованій въ пользу уСлавянъ 9 рублей. Деньги эти препровождены редакціею въ славянскій комитетъ.

5. Лѣтопись пожертвованій въ пользу славянъ.

Москва, какъ всегда, горячо отозвалась на неотложныя нужды славянъ. Высокопреосвященный митрополитъ Иннокентій пожертвовалъ отъ себя значительную сумму (1000 руб.), благословилъ духовенство пригласить своихъ прихожанъ къ пожертвованію и разрѣшилъ пожертвованія отъ церквей. Живое и одушевленное слово пастырей вызвало вездѣ значительныя пожертвованія къ нимъ присоединились пожертвованія церквей и самое духовенство. Изъ списковъ о пожертвованіяхъ, печатаемыхъ въ Современныхъ Извѣстіяхъ, можно видѣть, какъ значительны суммы, собираемыя духовенствомъ. Всего болѣе, какъ извѣстно, сражающіеся за свободу и жизнь свою и своихъ семействъ наши братья славяне терпятъ нужду въ медицинскій помощи и необходимыхъ предметахъ, относящихся къ пособію раненымъ. Москва горячо откликнулась на эту нужду и уже два санитарныхъ отряда отправлены изъ Москвы на мѣсто военныхъ дѣйствій и еще формируются новые отряды. Приведемъ подробности объ отправленіи первыхъ двухъ отрядовъ и о формированіи еще другихъ вновь. 15 іюля, въ 10 часовъ утра, въ редакцію Русскихъ Вѣдомостей, по мысли и старанію которой устроенъ первый санитарный отрядъ, съѣхались врачи и сестры милосердія, заявившіе желаніе отправить-

ся на театр военных дѣйствій сербской арміи; это были С. П. Ѳедоровъ, А. А. Красинъ и Н. А. Морозовъ, при нихъ фельдшера гг. Осиповъ и Филаретовъ, сестры милосердіи: г-жа Вѣтрова, Шереметьевская и Хруцкая; первая изъ нихъ, г-жа Вѣтрова, уже немолодыхъ лѣтъ и была на полѣ военныхъ дѣйствій въ Крымскую компанію. Врачи: Ѳедоровъ и Красинъ служили въ земствѣ, а Морозовъ только что окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ. Въ исходѣ 11 часа всѣ, собравшіяся вмѣстѣ съ редакторомъ Русскихъ Вѣдомостей Н. С. Скворцовымъ и его сотрудниками отправились въ приходскую церковь св. Флора и Лавра, куда также прибылъ архимандритъ сербскаго подворья Савва. Въ числѣ громаднаго стеченія публики замѣтны были многіе почетные жители города и между ними А. А. Пороховщиковъ. По отправленіи напутственнаго молебствія, на всѣхъ отправлявшихся на театр военныхъ дѣйствій были надѣты золотые крестики на зеленыхъ лентахъ, которые будутъ служить имъ знакомъ ихъ благаго дѣла; затѣмъ архимандритъ Савва благословилъ ихъ, а священникъ вручилъ имъ икону преподобнаго Сергія, которую они взяли съ собою въ путь. Крестики и икона были пожертвованы неизвѣстнымъ лицомъ. Ровно въ 4 часа пополудни этотъ первый санитарный отрядъ отправился съ поѣздомъ Курской желѣзной дороги на Кишиневъ а оттуда въ Сербію. Отправка этого отряда была снаряжена на пожертвованія разныхъ лицъ, присланныя въ редакцію Русск. Вѣд. Отрядъ снабженъ обильнымъ запасомъ корпіи, медикаментами и всѣми необходимыми хирургическими инструментами. Билеты на проѣздъ до границы и обратно виданы по ходатайству гг. Ададунова и Дервиза—бесплатно.

Врачебный отрядъ, сформированный докторомъ Д. П. Молловымъ, 19 іюля, послѣ обѣдни и молебна въ домашней церкви теплыхъ рядовъ, выѣхалъ въ 4 часа пополудни по Курской желѣзной дорогѣ къ мѣсту назначенія.

По словамъ Моск. Вѣд., отрядъ состоитъ изъ докторовъ: Моллова, Цвѣткова, Шауфайера и Миркова и студентовъ медицинскаго факультета московскаго университета Съва и Боева.

Московское Медицинское Общество, въ экстренномъ собраніи своемъ, въ зданіи политехническаго музея, подъ предсѣдательствомъ доктора медицины Покровскаго, обсуждало вопросъ о пособіи страждущимъ славянамъ. Собраніе было открыто рѣчью предсѣдателя, въ которой онъ въ общихъ чертахъ высказалъ о вопіющихъ нуждахъ сербовъ въ медицинской помощи и о нравственной обязанности общества оказать въ этомъ помощь родственной націи. Предложеніе было принято единодушно и между действительными членами Общества и присутствующими слушателями тутъ же было собрано: единовременныхъ взносовъ по подпискѣ 317 руб. и 300 р. ежемѣсячныхъ взносовъ до окончанія войны. По мнѣнію предсѣдательствующаго средства эти должны имѣть такое назначеніе: 300 руб. должно быть выдано на подъемъ заявившему желаніе ѣхать въ Сербію, врачу Александровскому, 50 руб. на приобрѣтеніе необходимыхъ для него инструментовъ; во все же время пребыванія врача на театрѣ войны собраніе изъявило готовность платить ему жалованье изъ собранныхъ средствъ Общества по 150 руб. въ мѣсяцъ. Многіе изъ присутствующихъ въ собраніи замѣтили, что недостатокъ врачей въ славянскомъ войскѣ такъ великъ, что командировкою одного врача общество окажетъ совершенно ничтожную помощь и сочувствіе, а потому не лучше ли озаботиться Обществу изысканіемъ средствъ на организацію полевого медицинскаго отряда. На это предсѣдательствующій возразилъ, что командировка одного врача, какъ начало благотворительности Общества, никакимъ образомъ не служитъ препятствіемъ для дальнѣйшей дѣятельности Общества на пользу страждущихъ братьевъ.

славянъ Собраніе постановило обратиться къ благотворительности русскаго общества.

13 іюля, сообщаетъ Голось, общество московскихъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство, въ особомъ собраніи постановило: пожертвовать не менѣе 30.000 рублей на устройство походнаго лазарета для 100 раненыхъ воиновъ славянъ, жертвующихъ собою для достиженія свободы религіозной и гражданской. Изъ предназначенной суммы 20,000 руб. уже собраны, на дняхъ получатся остальные. Извѣстный въ Москвѣ хирургъ, Гавріилъ Федоровичъ Марконетъ, не только изъявилъ согласіе посвятить свои труды этому святому дѣлу, но пригласилъ ѣхать съ нимъ еще одного доктора, одного аптекаря и четырехъ опытныхъ фельдшеровъ. Необходимое число прислуги уже отыскано. Какъ аптечные медикаменты, такъ и всѣ принадлежности лазарета—желѣзныя койки, войлочные палатки, хирургическіе инструменты, походная кухня, бѣлье, словомъ все необходимое, будетъ отправлено въ возможно широкихъ размѣрахъ. Продовольствіе на шесть мѣсяцевъ будетъ обезпечено впередъ, при отъѣздѣ лазаретнаго персонала изъ Москвы. Старообрядцы, приѣмлющіе священство, послали уже просьбу о разрѣшеніи отправить въ Сербію походный лазаретъ, и если не встрѣтится препятствій къ наименованію его „лазаретомъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство,“ то на дняхъ же и лазаретъ, и личный его составъ отправятся въ путь.

На суммы, пожертвованныя В. В. Сапожниковымъ, Н. П. Матюнинымъ и Н. П. Бетлингомъ формируется нынѣ въ Москвѣ, по словамъ Московск. Вѣдом., подвижной лазаретъ, который будетъ слѣдовать за сербскими арміями, оказывать раненымъ помощь на самомъ полѣ сраженія и отправлять ихъ затѣмъ въ болѣе безопасныя и болѣе удобныя для лѣченія мѣста. Первоначальная мысль обо этомъ лазаретѣ принадлежитъ Н. П. Бетлингу, нашему извѣстному хирургу, который приобрелъ большую опытность въ продолженіе послѣдней франко-германской войны, гдѣ онъ

дѣйствовать подъ знаменемъ Краснаго Креста.

Народное чувство заговорило. Мы въ Москвѣ, говоритъ редація Московск. Вѣд., знаемъ его признаки; мы здѣсь хорошо научились отличать поверхностныя возбужденія его отъ тѣхъ глубокихъ и сильныхъ движеній, въ которыхъ слышится душа народа, въ которыхъ сказывается его исторія. Такое движеніе начинается; оно началось и оно пойдетъ чѣмъ далѣе — тѣмъ выше, тѣмъ сильнѣе. Съ нимъ надобно будетъ считаться, и оно отзовется далеко...

Событія коснулись самыхъ глубокихъ основъ нашей народной души. Они заговорили языкомъ понятнымъ для всѣхъ, отъ нихъ содрогнулись сердца миллионовъ. Купеческій старшина, Третьяковъ, обратился къ членамъ купеческаго сословія съ горячимъ циркуляромъ, въ которомъ приглашаетъ ихъ къ пожертвованіямъ. Собрана уже довольно значительная сумма, и подписка растетъ ежедневно.

Появились воззванія къ пожертвованіямъ, изданныя собраніемъ купеческихъ выборныхъ и биржеваго комитета.

Биржевыя вѣдомости сообщаютъ изъ Москвы о слѣдующихъ выдающихся пожертвованіяхъ въ пользу сербовъ, болгаръ и герцеговинцевъ: исправляющей должность старшины московскаго купечества, С. М. Третьяковъ пожертвовалъ 5,000 руб.; московскій купеческій банкъ—10,000 руб.; фабрика ювелира Адлера, состоящая изъ мастеровъ нѣмцевъ—162 р.

Сочувствіе и движеніе въ пользу славянъ, по словамъ Московск. Вѣд., простирается далеко въ глубь народа. Немудрено, что за событіями слѣдить въ сферахъ болѣе или менѣе просвѣщенныхъ, не мудрено что тамъ всѣ умы заняты ими. Важно то, что они отзываются въ миллионахъ простыхъ людей. Одинъ духъ объемлетъ людей всѣхъ классовъ, всѣхъ степеней образованія. Горячее сочувствіе высказывается вездѣ, на каждомъ шагу, при всякомъ случаѣ. 15 іюня во время засѣданія Славянскаго Комитета

у дверей стояла сплошная толпа женщинъ въ самыхъ разнообразныхъ костюмахъ; едва было закрыто засѣданіе, какъ толпа эта хлынула въ залу, со слезами моля всѣхъ встрѣченныхъ объ отправленіи ихъ на театръ войны, какимъ бы то нибыло способомъ, лишь бы онѣ могли служить въ госпиталяхъ и на поляхъ сраженія „братьямъ пораженнымъ во брани съ нечестивыми“. По выходѣ изъ залы засѣданія, одного изъ нашихъ друзей, говоритъ Редакція Моск. Вѣд., спросилъ ожидавшій его извощикъ: „Правда ли что плохо приходится нашимъ братьямъ сербамъ? — „А что“? — „Да какъ что? Вѣдь это наши православные братья подъ туркой тяжелый крестъ несутъ“...

Въ прошедшее воскресенье высокопреосвященный Платонъ, архіепискомъ Донской и Новочеркасскій, по окончаніи литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, какъ передаетъ Донская Газета, обратился къ молившимся съ возваніемъ относительно поданія помощи нашимъ христіанамъ братьямъ, страдающимъ подъ игомъ мусульманъ. Это возваніе произвело, по словамъ названной газеты, потрясающее впечатлѣніе на казаковъ, большинство коихъ въ 1828 и 1829 или же въ 1853 годахъ не разъ убѣждалось воочию какова жизнь несчастныхъ болгаръ и другихъ христіанъ подъ турецкимъ гнетомъ.

Намъ пишутъ, сообщаетъ Сынъ Отчества, что 5-го іюля праздновался въ Сергіевской пустыни день св. Сергія при громадномъ стеченіи петербургскихъ почитателей угодника. Настоятель обители, архимандритъ Игнатій—ревностный поборникъ православія на востокѣ, способствовалъ устройенію церкви въ городѣ Сараевѣ и состоитъ почетнымъ его гражданиномъ. Относясь сочувственно къ бѣдствіямъ, постигшимъ нашихъ братьевъ—славянъ, онъ устроилъ постоянный сборъ въ своей обители. На этотъ праздникъ прибывшіе члены с.-петербургскаго славянскаго комитета: М. В. Умецкій, И. К. Янкулю, баронесса Таубе, за обѣдней, противъ входа въ церковь, устроили

сборъ пожертвованій въ пользу страждущихъ семействъ славянъ Босніи, Герцеговины и Болгаріи, причѣмъ раздавали изданія: предназначенныя славянскимъ благотворительнымъ комитетомъ для ознакомленія съ положеніемъ несчастныхъ семействъ, пострадавшихъ отъ возстанія. Сборъ былъ не весьма значительный. Преимущественно бѣдный класъ относительно сочувственно; за раздаваемую брошюру спѣшилъ внести свою посильную лепту и тутъ же на мѣстѣ ознакомлялся съ ея содержаніемъ.

Изъ Петербурга, сообщаетъ газета Новое Время, на дняхъ отправляются на театръ военныхъ дѣйствій три доктора и два фельдшера на средства 3-хъ частныхъ лицъ, именно профессоръ Сергій Петровичъ Боткинъ отправляетъ одного доктора, — ассистента своей клиники, доктора Бубнова, — и двухъ фельдшеровъ. Частный ассистентъ проф. Боткина, докторъ Василій Михайловичъ Бородулинъ на имѣя возможности лично отправиться, пожертвовалъ 1,000 руб., на которые отправляется второй докторъ; графиня Н. С. Панина отправляетъ третьяго доктора. Врачи получаютъ по 400 руб. подъемныхъ и по 100 руб. въ мѣсяць, фельдшера по 250 руб. подъемныхъ и по 60 руб. въ мѣсяць. Средства разсчитаны на полгода. Д-ръ П-въ взялся, при помощи кружка своихъ знакомыхъ, снабдить этотъ отрядъ необходимыми санитарными принадлежностями.

Намъ сообщаютъ, говоритъ Новое Время, что въ виду необходимости усиленной помощи турецкимъ славянамъ и отсутствія правильной организациі сбора пожертвованій и ихъ употребленія, нѣкоторыми изъ лицъ, преданныхъ славянскому дѣлу, выработаны для представленія на рассмотрениеъ администраціи проектъ болѣе правильнаго устройства сбора пожертвованій. Возлагая дѣло помощи славянамъ всецѣло на общественную благотворительность, проектъ этотъ предлагаетъ: а) открыть пріемъ пожертвованій черезъ посредство земскихъ учреждений при всѣхъ

волостныхъ правленіяхъ и народныхъ школахъ, выставить въ мѣстахъ сбора написанныя общепонятнымъ языкомъ воззванія, въ которыхъ указывалась бы цѣль сбора пожертвованій и уяснялась сущность и значеніе борьбы славянъ съ мусульманствомъ; б) учредить подобный же сборъ при городскихъ думахъ и сословныхъ управахъ; в) для обсужденія вопросовъ, относящихся до помощи славянамъ, устроить въ нашей столицѣ нѣсколько публичныхъ собраній, допустивъ къ участию въ нихъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которые заявятъ о своемъ желаніи участвовать въ нихъ, и избирать изъ среды ихъ особый исполнительный комитетъ, и наконецъ д) командировать на мѣсто событій нѣсколько лицъ для сбора свѣдѣній о наиболѣе жгучихъ потребностяхъ возставшихъ и болѣе быстро ихъ удовлетвореніи. Предлагая эти мѣры, проектъ приглашаетъ всѣхъ желающихъ къ участию въ обсужденіи вопросовъ о помощи.

Въ С-Петербургскія Вѣдомости пишутъ, что мѣстная дума въ засѣданіи 6 іюля единодушно постановила: 1) просить преосвященнѣйшаго владыку отслужить молебень о дарованіи братьямъ славянамъ побѣды надъ ихъ исконнымъ врагомъ—Турціею; 2) образовать комитетъ для вспоможенія семействамъ борющихся славянъ и для облегченія участи раненыхъ на полѣ брани и 3) раздать всѣмъ гласнымъ подписныя листы и просить ихъ принять участіе по сбору пожертвованій. Въ комитетъ въ то же время было избрано болѣе 20 человекъ изъ числа богатей и вліятельныхъ лицъ. Подписныя листы будутъ розданы гласнымъ немедленно. Къ этому газета прибавляетъ, что въ Самарѣ, по почину частныхъ лицъ, идетъ уже давно живая дѣятельность по сбору копій и другихъ нужныхъ матеріаловъ, которые готовятся къ отсылкѣ по мѣсту назначенія—на театръ войны. Неселеніе слѣдить съ напряженнымъ вниманіемъ за ходомъ славянскаго оружія. Разсылаемая при мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ те-

леграммы объ этомъ читаются и перечитываются парасхватъ. Нѣтъ семи, мѣста, уголка, гдѣ бы не говорили, не интересовались ходомъ священной славянской борьбы. „Дѣло славянъ — наше дѣло“, вотъ слова, которыя въ Самарѣ въ большомъ ходу.

Въ происходившемъ на дняхъ чрезвычайномъ собраніи Общества попеченія о раненыхъ рѣшено послать въ Сербію 12 хирурговъ, 11 фельдшеровъ, 15 сестеръ милосердія и организовать лазаретъ на 200 кроватей. На содержаніе этого отряда по февраль мѣсяцъ ассигновано сто тысячъ рублей. Царско-сельскія дамы Общества взялись объѣздить городъ и окрестности для сбора пожертвованій.

На дняхъ отправляется въ Сербію частный санитарный отрядъ изъ 5 врачей и 4 фельдшеровъ, обезпеченный содержаніемъ на 5 мѣсяцевъ.

Въ Голосѣ сообщаютъ, что на здѣшнихъ улицахъ можно встрѣтить членовъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, которые, съ кружками въ рукахъ, призываютъ русскихъ людей откликнуться на страденія нашихъ забалканскихъ братьевъ и удѣлить часть своихъ избытковъ на облегченіе ихъ участи. Въ числѣ этихъ лицъ, посвятившихъ свой трудъ на служеніе такому святому дѣлу, дамы высшаго круга и даже преклонныхъ лѣтъ, въ продолженіи долгихъ часовъ, подъ солнечнымъ зноемъ, обходили опредѣленные на долю ихъ городскіе участки и съ неослабнымъ усердіемъ вызывали на жертвованія...

Въ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ пишутъ: На дняхъ мы встрѣтили возъ, нагруженный холстами, рубахами, армяками и проч. носильными вещами. На вопросъ нашъ возница отвѣтилъ, что это—вещи, пожертвованныя крестьянами Пензенскаго уѣзда для герцеговинцевъ, пострадавшихъ отъ возстанія, и везутся въ полицейское управленіе для отправки по назначенію. Полагаемъ что эти

вещи будутъ проданы на Петропавловской ярмаркѣ, и герцеговинцамъ будутъ отосланы вырученныя деньги вмѣсто вещей, которыя, вѣроятно, далеко не будутъ стоить того, что требовалось бы уплатить за ихъ пересылку натурой. Но такъ или иначе фактъ утѣшителенъ.

Московскій корреспондентъ Русскаго Мира передаетъ между прочимъ, слѣдующій разсказъ объ одномъ отставномъ унтеръ-офицерѣ л.-гв. кирасирскаго (гатчинскаго) полка. Этотъ унтеръ офицеръ, по выходѣ года два тому назадъ въ отставку, поступилъ на должность швейцара къ князю М. Въ отсутствіе князя, онъ занимался чтеніемъ газетъ въ которыхъ описывалось звѣрство турокъ и страданіе христіанъ. „Долго я крѣпился, говорилъ кирасиръ, но невытерпѣлъ“, и обратился къ одному изъ сочувствующихъ сербамъ лицъ съ вопросомъ: „какъ уѣхать въ Сербію, такъ какъ здѣсь онъ жить не можетъ, ибо сердце его обливается кровью при такомъ страданіи его братьевъ, о чемъ печатаютъ газеты“. Лицо указавъ ему путь въ Сербію, спросило, есть-ли у него деньги? „Какъ же, говорилъ кирасиръ, рублей 200 скопилъ; къ нашему князю много вздять въ праздники господъ, и другой дарить рублей по 5-ти.“ Изъ скопленныхъ имъ денегъ, онъ 125 р. просилъ отправить въ Сербію, а съ 75 рублями отправился на войну. „У нихъ денегъ мало, дѣлаютъ внутренній заемъ, я же буду на свои продовольствоваться, для меня 75 руб. хватить на годъ“. Вотъ какіе въ Россіи являются патриоты, даже въ низшемъ сословіи! Этотъ кирасиръ захватилъ съ собою ружье и палашъ, зная, что Сербія и въ оружіи нуждается.

Движеніе въ пользу балканскихъ славянъ, замѣчаетъ газ. Недѣля, продолжаетъ возрастать въ русскомъ обществѣ, и оно составляетъ теперь наиболѣе выдающуюся черту нашей общественной жизни. Вмѣсто случайныхъ и единичныхъ пожертвованій, которыми помогало до сихъ поръ общество герцеговинцамъ, начинаютъ чаще и чаще

являться пожертвованія добровольно-обязательныя. Образуются цѣлые кружки, члены которыхъ ассигнують процентъ съ своихъ доходовъ, или просто назначаютъ опредѣленные взносы, съ обязательствомъ производить ихъ ежемѣсячно, пока некончится война. Въ Петербургѣ подобныя пожертвованія сдѣлались уже настолько замѣтными, что явилась мысль образовать при Славянскомъ комитетѣ кружокъ „постоянныхъ жертвователей“, подъ названіемъ „Братская помощь“. Доброта русскаго человѣка общеизвѣстна, и если ему чего недостаетъ, такъ это — инициативы. Но гдѣ найдутся два-три человѣка энергическихкихъ, тамъ навѣрное успѣхъ будетъ полный. Напримѣръ, въ Нижнемъ-Новгородѣ задѣло взялись представители Славянскаго комитета гг. Косиѣрскій и Грубишичъ, и по отзыву корреспондента Биржевыхъ Вѣдомостей, подписка въ Нижнемъ „идетъ блестящимъ образомъ“. Немѣло успѣшно пойдетъ и образованіе кружковъ „долгосрочныхъ жертвователей“, если мысль эта получить широкое распространіе и дѣятелями ея явятся энергичные люди. (Моск. Епарх. Вѣд. № 30).

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово объ оказаніи помощи бѣдствующимъ христіанамъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Болгаріи.

Благодѣянія и общенія не забываютъ; таковыми бо жертвами благоугождается Богъ. Евр. 13. 16

Въ настоящее въ высшей степени скорбное время, когда милліоны единокровныхъ и единовѣрныхъ братьевъ нашихъ славянъ, живущихъ подъ невыразимо жесточайшимъ и своевольнѣйшимъ владыч-

чествомъ турецкимъ, терпятъ неслыханныя тягчайшія бѣдствія и страданія, — я по лежащему на мнѣ христіанскому долгу пастыря церкви намѣренъ описать вамъ, сколько возможно подробно, эти ужаснѣйшія бѣдствія православныхъ славянъ въ турціи и обратиться съ предложеніемъ къ челоѡколюбію и милосердію всѣхъ васъ—и особливо тѣхъ изъ васъ, которые имѣютъ избытокъ благъ временныхъ, а слѣдовательно имѣютъ возможность доставить вспоможеніе—бѣдствующимъ въ Турціи славянамъ, и тѣмъ сколько нибудь уменьшить и предотвратить страданія этихъ несчастныхъ. Желаете ли братъ, знать какъ велики—какъ тяжки эти бѣдствія,—эти насилія и истязанія, совершаемыя ожесточенными турками надъ славянскимъ народомъ въ христіанской Европѣ,—внемлите. Нѣтъ сомнѣнія, что до слуха вашего донеслись изъ разныхъ источниковъ письменныхъ и словесныхъ тяжкіе стоны и раздрающіе душу вопли роднаго намъ славянскаго народа Босніи, Герцеговины и Болгаріи,—стоны и вопли бѣдной райи (то есть турецкихъ славянъ), которая уже пятьсотъ лѣтъ страдаетъ въ мученіяхъ тяжкаго гнета азіатскихъ варваровъ. Подобно христіанскимъ мученикамъ временъ языческихъ гоненій, славяне турціи переносятъ теперь всѣ несчастія и бѣдствія, какія только можетъ выдумать звѣрское своеволіе лютыхъ азіатскихъ угнетателей турокъ, сильно желающихъ совершенно уничтожить весь славянскій православный народъ на Балканскомъ полуостровѣ. Величайшія бѣдствія—неслыханные ужасы заставили многіе десятки тысячъ жителей этой несчастной страны покидать свою роди-

ну и спастись свою жизнь въ бѣгствѣ. Безъ крова и пріюта эти несчастные скитаются въ лѣсахъ и находятъ себѣ жилище въ ущеліяхъ горъ, терпѣливо перенося и голодъ и холодъ и наготу; святые храмы и дома ихъ въ разореніи; поля и хозяйство въ запустѣніи, а сами люди, какъ овцы, неимущіе пастыря, находятся въ разсѣяніи. Множество больныхъ и раненыхъ, по неимѣнію санитарныхъ средствъ въ достаточномъ количествѣ, находятся въ самомъ горестномъ и бѣдственномъ положеніи и требуютъ не медленной помощи. Турки, особенно баши-бузуки и черкесы—эти свирѣпые злодѣи, въ сравненіи съ которыми тигры—невинные агнцы, безчеловѣчно подвергаютъ православныхъ славянъ большому пѣнью, всевозможныхъ родовъ налогамъ, отправляютъ ихъ въ большомъ количествѣ въ тяжелыхъ кандалахъ въ ссылку и каторгу во мрачныхъ подземныхъ тюрмахъ, гдѣ ползаютъ змѣи и скорпіоны отрубиваютъ у нихъ руки и ноги, отрѣзываютъ носы и уши и для увеличенія страданій бросаютъ ихъ въ этомъ обезображенномъ видѣ на произволъ судьбы; сильно обладая не насытимою страстью къ распутству—неумолимые мучители собираютъ безъ различія званія, состоянія и возраста женскій полъ въ одно мѣсто, старыхъ женщинъ немедленно убиваютъ, молодыхъ отдаютъ толпѣ на обезчещеніе, а потомъ или заключаютъ ихъ въ темницу, или вѣшаютъ за волосы, или разстрѣливаютъ; молодыхъ же дѣвицъ забираютъ съ собою и продаютъ ихъ, какъ животныхъ, съ публичнаго торгу, за самую ничтожную цѣну,—непроданныхъ же дѣвицъ, послѣ поруганія и обезчещенія, или умерщвляютъ или за-

живо сожигаютъ; самымъ ужаснымъ образомъ убиваютъ грудныхъ дѣтей славянскихъ христіанъ: напр. подкидываютъ ихъ вверхъ, — и когда эти невинныя жертвы готовы пасть на землю, варвары вонзаютъ въ нихъ кинжалы, — то обливаютъ кипяткомъ въ насмѣшку надъ святымъ крещеніемъ: беспощадно истребляютъ огнемъ до основанія десятки деревень, въ которыхъ обитаютъ мирные христіане славянскіе, поголовно умерщвляютъ жителей этихъ деревень, самовольно и нагло завладѣваютъ всѣмъ ихъ имуществомъ; у живыхъ людей разрѣзываютъ животы и съ невыразимою яростію выдергиваютъ изъ нихъ внутренности, живыхъ людей сажаютъ на колъ или жарятъ на огнѣ, послѣ чего бросаютъ ихъ на съѣденіе собакамъ. Кромѣ всего этого ежедневно погибаютъ сотни, а иногда и тысячи славянъ, сражающихся за свою свободу, свою народность и свою православную вѣру противъ мусульманскаго гнета. Вотъ какія неслыханныя варварства, опять повторяемъ, совершаются въ глазахъ просвѣщенной Европы въ Босніи, Герцеговинѣ и Болгаріи, во 2-й половинѣ XIX столѣтія, на перекоръ христіанской цивилизаціи — на перекоръ чело-вѣческой гуманности.

Брат.! брошенные всѣми на произволъ судьбы единоплеменники наши — турецкіе славяне — эти стра-дальцы — мученики, переносящіе всѣ возможные роды несчастій, бѣдъ и мученій и вопіющіе къ намъ объ оказаніи имъ помощи, соединены съ нами священнѣйшими узами вѣры, составляютъ съ нами единое святое общество, единое таинственное тѣло, глава коего Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Евр. 1. 23.

Неужели послѣ этого мы откажемъ въ посильномъ для насъ вспоможеніи? Неужели останемся равнодушными, зная невыносимо жесточайшія ихъ бѣдствія? Въ церкви Божіей „*аще страждетъ единъ удъ,*“ говоритъ святой апостоль „*съ нимъ страждутъ вси уди*“ (1 корин. 12. 20); страданія одного христіанина должны чувствовать всѣ христіане, скорбь одного должны раздѣлять всѣ. Этого требуетъ отъ насъ истинная христіанская любовь, составляющая самый вѣрный признакъ, по которому познается истинный послѣдователь Христовъ: *о семъ разумють вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13. 31). Промысль Божій, испытывая нынѣ терпѣніе страждущихъ славянъ, испытуетъ вмѣстѣ съ симъ и нашу любовь. Докажите же ее не на языкѣ только, но и надѣлѣ; докажьте не однимъ бесполезнымъ сожалѣніемъ о несчастныхъ, но и дѣятельнымъ участіемъ въ судьбѣ ихъ. Въ томъ нѣтъ любви кто, утоная самъ въ изобиліи, отказываетъ брату своему въ пособіи при его бѣдствіи; въ томъ нѣтъ любви кто, имѣя наполненныя житомъ и пшеницею житницы свои и обладая многими земными сокровищами, жалѣетъ отдѣлить отъ нихъ хотя малую часть въ пользу ближнихъ своихъ. А кто не имѣетъ любви къ ближнему, тотъ лицемерный Богочецъ, тотъ недостойно носитъ на себѣ славное имя христіанина; его благочестіе только наружное и онъ напрасно думаетъ угодить Богу своею холодною мертвою вѣрою; потому что кто не любитъ ближняго своего, тотъ не любитъ и образа Божія въ немъ отпечатлѣннаго,—значитъ не любитъ и саго Господа, сотворившаго человѣка по образу и подобію своему.

Богатые земными благами,—уже прежде давшіе и давшіе щедро въ пользу бѣдствующихъ славянъ, дайте и еще отъ своего обильнаго источника богатства, потому что нынѣ предоставляется для васъ самый удобный случай обогатиться вѣрою и любовью. Употребляйте только благоразумно и согласно съ ученіемъ слова Божія дарованные вамъ провидѣніемъ Божиимъ въ изобиліи способы для облегченія участи бѣдствующихъ своихъ собратій и вы приобретете множество молитвенниковъ о спасеніи вашихъ душъ (2 кор. 9. 12. 14). вы богаты земными благами: *грѣхи ваша*, какъ говоритъ слово Божіе, *милостинами искупите и неправды ваша щедротами убогихъ* Дан. 13. 24. а не предложный въ обѣтованіяхъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ за добротное и щедрое по жертвованіе ваше временными и тѣнными благами въ пользу страждущаго человечества дастъ вамъ сокровище, неоскудѣваемое на небѣ — царство небесное. Лук. 19. 9.

Послѣ этого обращаюсь къ тѣмъ богатымъ земными благами, которые до сего времени еще ничего не жертвовали въ пользу бѣдствующихъ въ Турціи славянъ и не жертвовали собственно потому, что дать много жаль, а дать мало и самимъ совѣстно и отъ другихъ стыдно,—и которые для прикрытія своей сильной преданности къ сокровищамъ земнымъ и своей неблагоприятной скупости, доходящей иногда до скряжничества вымышляютъ различныя будущія для себя и дѣтей своихъ опасенія обнищать отъ употребленія своего имущества въ пользу несчастныхъ страждущихъ ближнихъ своихъ, забывая при этомъ ту истину, что дающій

милостыню нищимъ бѣдствующимъ *дастъ въ заемъ Божии* Прит. 19. 16 ; но Богъ никогда въ долгу не останется, Онъ Всемогущій и Всеблагій рано или поздно, но непременно даже за наше малое, но усердное пожертвованіе въ пользу страждущаго человечества воздастъ сторицею. При этомъ знайте, что вы нѣкогда должны будете разстаться съ міромъ и земными благами, коими по милости Божіей обладаете; поспѣшите же, пока они въ вашей власти, приобрѣсть чрезъ нихъ дружество, любовь и вѣчную добрую память о себѣ милліоновъ бѣдствующихъ въ турціи единовѣрныхъ и единокровныхъ съ нами славянъ. Никогда не забывайте, что на страшномъ судѣ Божіемъ, когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ придетъ во всей своей славіи и силѣ судить живыхъ и мертвыхъ, всѣ мы будемъ вопіять къ Нему о помилованіи, но милостивый судъ Его услышать только милостивіи (Мат. 5. 7), тѣ только, кои помогали несчастнымъ страждущимъ, а не надъ творящими милостыни будетъ произнесенъ Господомъ судъ безъ милости. Матѣ. 25. 41.43 и45.

Наконецъ обращаюсь и къ вамъ бѣднымъ земными благами, которые по опыту знаете, что значитъ нужда, и какъ сильно дорога бываетъ оказанная во время оной и малая помощь. Пожертвуйте и вы свою трудовую копѣйку въ пользу бѣдствующихъ въ турціи православныхъ славянъ; копѣйка не разоритъ васъ; но знайте, что изъ мірскихъ копѣекъ собираются тысячи, десятки и сотни тысячъ; знайте также что и малая принесенная вами жертва, подобно двумъ лептамъ упоминаемой въ Евангеліи вдовицы, въ очахъ Испытующаго сердца и утробы

человѣческія Господа, будетъ имѣть такую же цѣну, какъ и великая жертва богатаго, — только лишь бы она была принесена отъ чистаго сердечнаго расположенія, — изъ любви къ Господу и святому слову Его. Вспомните, что нѣкогда обнищавшій нашъ ради Господь нашъ Иисусъ Христосъ нищихъ и страждущимъ называетъ меньшими своими братьями и оказываемую нами имъ благотворительность вмѣняетъ въ благопріятную жертву самому себѣ. *Понеже сотвористе единому снхъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе.* (Матѳ. 28, 40).

Помолимся же брат. Всемогущему и Премилосердному Господу Богу, чтобы Онъ даровалъ братьямъ нашимъ славянамъ побѣду и одолѣніе на разсвирѣпѣвшихъ враговъ ихъ турокъ и подадимъ посильную помощь всѣмъ бѣдствующимъ въ турціи христіанамъ; воставшимъ единственно для защиты своей совершенно подавленной свободы, своей славянской народности и христіанской вѣры противъ разсвирѣпѣвшаго изувѣрства азіатской орды, сидящей на развалинахъ древняго, великаго православнаго царства и другихъ православныхъ славянскихъ державъ. Это для русскаго общества не только долгъ кровнаго родства и единства въ вѣрѣ, не только долгъ христіанскаго милосердія и человѣколюбія — это долгъ русской народной чести, который во всѣ времена существованія русскаго государства открыто обнаруживалъ себя безъ различія званія, состоянія, племени и вѣроисповѣданія — защитою, покровительствомъ и помощію страждущему человѣчеству. Аминь. Бѣлгородскаго Успенскаго Николаевскаго Собора Протоіерей **Василій Ильинскій.**

Вопросъ объ образованіи дѣвицъ сельскаго духовенства.

За двѣнадцать лѣтъ до настоящаго времени на образованіе дѣвицъ духовнаго званія не обращалось почти никакого вниманія. Думы и заботы духовенства ограничивались главнымъ образомъ тѣмъ, чтобы дать образованіе дѣтямъ мужскаго пола; для нихъ существовали уѣздныя училища, семинаріи и академіи, а для образованія дѣвицъ не было и самыхъ простыхъ училищъ. Въ тѣхъ только губерніяхъ, гдѣ духовенство болѣе или менѣе обеспечено въ матеріальномъ отношеніи, дѣвицы духовнаго званія не оставались безъ образованія, и потомъ только духовенство, живущее въ губернскихъ городахъ, имѣло возможность отдавать своихъ дочерей для образованія въ свѣтскія женскія училища. Съ теченіемъ времени стали открываться »пріюты дѣвицъ духовнаго званія«, затѣмъ »женскія духовныя училища«, а теперь почти во всѣхъ губернскихъ городахъ можно встрѣтить »женское епархіальное училище«. Но и при такомъ положеніи дѣла образованіе дѣвицъ духовенства мало подвигается впередъ. Причины этого заключаются въ томъ, что образованіе, получаемое въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, дѣлается достояніемъ только немногихъ, именно: или тѣхъ, чьихъ родители живутъ въ губерискомъ городѣ или не въ далекомъ разстояніи отъ него, или тѣхъ, чьихъ родители состоятельнѣе въ матеріальномъ отношеніи, или наконецъ тѣхъ, кому пришлось прежде опредѣлиться въ училище до сформированія опредѣленнаго числа воспитанницъ, больше котораго ихъ не можетъ быть въ училищѣ. Вслѣдствіе этого

большинство сельскаго духовенства, при всей жадѣ просвѣщенія, не можетъ дать своимъ дочерямъ надлежащаго образованія; имъ волею—неволею приходится жить дома, у своихъ родителей и—по договоркѣ—довольствоваться только тѣмъ свѣтомъ, который въ окнѣ.

Въ виду этого духовенство, заинтересованное образованіемъ своихъ дочерей, задается вопросомъ: какъ поступить; чтобы дѣвицы духовнаго званія не оставались безъ образованія? Вопросъ этотъ поднимается иногда на съѣздахъ—епархіальныхъ, училищныхъ и частныхъ, затрогивается онъ и въ духовной литературѣ. Не имѣя подъ руками свѣдѣній о томъ, какъ рѣшается этотъ вопросъ на съѣздахъ духовенства, мы познакомимъ нашихъ читателей съ недавнимъ рѣшеніемъ его въ литературѣ. Имѣя въ виду, что число дочерей духовенства не менѣе числа мальчиковъ, поступающихъ въ духовныя училища, и что дѣвицъ, желающихъ поступить въ женскія епархіальныя училища, бываетъ гораздо больше числа ученицъ, положенныхъ по штату въ этихъ училищахъ, одинъ изъ Воронежскихъ священниковъ представилъ два своихъ соображенія по этому поводу. Хотя »соображенія почтеннаго автора, какъ замѣчаетъ »Церковно-Общественный Вѣстникъ»¹⁾, предназначены собственно для духовенства Воронежской епархіи; но положеніе дѣла, о которомъ трактуетъ авторъ, одинаково во всѣхъ епархіяхъ, и его соображенія могутъ имѣть общій интересъ». Какія же это соображенія?

По одному соображенію автора, необходимо от-

1) См «Церковно-Общ. Вѣстн.» № 6-й, 1876 г.

крыть одно или два трехклассныхъ женскихъ духовныхъ училища въ уѣздныхъ городахъ. По нашему мнѣнію, это соображеніе заслуживаетъ полного вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, открытіе женскихъ духовныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ дастъ возможность почти всѣмъ дочерямъ духовенства получать воспитаніе и образованіе. Каково бы ни было училище, все же въ немъ образованіе дѣвицъ будетъ идти гораздо лучше домашняго, сопряженнаго со многими неудобствами. Учителей же въ уѣздныхъ городахъ можно найти легко. Въ каждомъ почти городѣ есть свѣтское уѣздное мужское училище, въ нѣкоторыхъ городахъ есть духовныя мужскія училища, а также женскія прогимназіи. Учителя всѣхъ этихъ училищъ, получающіе небольшое жалованье и нуждающіеся въ средствахъ къ жизни съ охотою давали бы уроки въ женскихъ училищахъ. Теперь имъ приходится искать уроковъ частныхъ или давать у себя квартиру учащимся мальчикамъ; но все это, какъ временное и непостоянное, заставляло бы ихъ предпочитать службу при духовныхъ женскихъ училищахъ, болѣе или менѣе постоянную и обезпечивающую ихъ въ матеріальномъ отношеніи. Кроме того, родители, всегда живущіе вблизи уѣздныхъ городовъ, имѣли бы возможность часто провѣдывать своихъ дочерей и снабжать ихъ всѣмъ необходимымъ для успѣха обученія. Наконецъ, матеріальныхъ издержекъ на училища, открытыя въ уѣздныхъ городахъ, требовалось бы гораздо меньше, чѣмъ сколько требуется ихъ теперь на училища, существующія въ губернскихъ городахъ. Жизнь въ уѣздномъ городѣ бываетъ де-

шевле, чѣмъ въ губерискомъ, и матеріальные продукты доставлять въ ближайшій городъ легче и сподручнѣе, чѣмъ въ губерискій.

По другому соображенію автора, необходимо открыть женскія духовныя училища при женскихъ монастыряхъ. Мѣра эта, приведенная въ исполненіе, по нашему мнѣнію, также весьма много можетъ возвысить уровень умственнаго и нравственнаго образованія дѣвиць сельскаго духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по словамъ »Церковно-Общественнаго Вѣстника«, уже имѣются такія училища при женскихъ монастыряхъ. Остается только примѣнить эту мѣру къ другимъ епархіямъ. Благое дѣло—воспитаніе и образованіе дѣтей сельскаго духовенства возвысило бы и женскіе монастыри въ глазахъ общества и соотвѣтствовало бы ихъ назначенію. Въ самомъ дѣлѣ, какой трудъ приличіе для монахинь, посвятившихъ себя на служеніе Богу, какъ не воспитаніе дѣтей? Воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанской вѣры и нравственности—это нравственный подвигъ, достойный небесной награды. Въ каждомъ монастырѣ есть игуменья, которая можетъ быть начальницею женскаго духовнаго училища; найдутся воспитательницы и учительницы для преподаванія первоначальныхъ предметовъ, напр. для обученія чтенію, письму, молитвамъ и проч.; въ нѣкоторыхъ же монастыряхъ встрѣчаются и образованныя монахини, иногда даже окончившія курсъ въ институтахъ. Законъ Божій и священную исторію могутъ преподавать монастырскіе священники; для преподаванія же другихъ предметовъ, напр. русскаго языка, географіи, ариѳметики и исторіи, за

недостаткомъ образованныхъ монахинь, можно бы подыскать учителей духовныхъ или свѣтскихъ училищ, какъ это дѣлается въ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія при Лебединскомъ женскомъ монастырѣ Киевской епархіи. Это училище существуетъ болѣе пятнадцати лѣтъ и преподающіе въ немъ учителя живутъ отъ него на разстояніи нѣсколькихъ верстъ, но такое разстояніе не мѣшаетъ имъ являться на уроки. На открытіе такихъ училищъ при женскихъ монастыряхъ и на устройство помѣщений какъ для училища, такъ и для жилья дѣвицъ, требуются отъ духовенства, при содѣйствіи монастырей, пожертвованія не обременительныя. «Будь добрая воля со стороны монастырей и добрая воля со стороны сельскаго духовенства и по меньшей мѣрѣ одинъ монастырь въ каждой епархіи открылъ бы у себя училище».

Что это дѣло возможное и что большинство женскихъ монастырей располагаетъ средствами для училищъ, доказательствомъ этого служить, между прочимъ, то страдное явленіе, что при многихъ женскихъ монастыряхъ въ разныхъ епархіяхъ открыты, такъ называемые, женскіе приюты, назначеніе которыхъ—дать воспитаніе сиротамъ—дѣвочкамъ по преимуществу духовнаго происхожденія. Въ одной Тамбовской епархіи существуетъ уже нѣсколько лѣтъ такихъ девять приютовъ при девяти женскихъ монастыряхъ. Приюты эти помѣщаются въ особыхъ зданіяхъ въ нѣсколько комнатъ, изъ которыхъ одна назначена для классныхъ занятій, другія для столовой и т. д. Предметы преподаются въ нихъ по программѣ начальныхъ народныхъ училищъ, и

недостатка къ преподавателяхъ и преподавательницахъ не ощущается. Дѣвочки кромѣ того обучаютъ рукодѣльямъ и приучаютъ къ хозяйству.

Намъ могутъ сказать, что въ настоящую пору существуютъ свѣтскія женскія прогимназіи и гимназіи министерства народнаго просвѣщенія, а также гимназіи и институты вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, куда духовенство можетъ отдавать своихъ дочерей для образованія. На это мы замѣтимъ, что свѣтскихъ женскихъ заведеній у насъ въ Россіи немного, а желающихъ учиться въ нихъ такъ много, что, за недостаткомъ мѣста, въ эти заведенія не могутъ поступить, при всей жаждѣ просвѣщенія, многія дѣвицы изъ дворянскаго и городского сословія. Правда, и теперь духовенство отдаетъ своихъ дочерей для образованія въ эти заведенія, но какъ видно изъ статистическихъ данныхъ ¹⁾, обучается ихъ въ свѣтскихъ заведеніяхъ весьма ограниченное количество. Къ тому же обучаются въ нихъ попреимуществу дѣти городского духовенства, а изъ сельскихъ опять только тѣ, которыхъ родители имѣютъ достаточныя средства къ ихъ содержанию. Гдѣ въ гимназіяхъ большое количество ученицъ, тамъ строже примѣняются требованія относительно ихъ успѣховъ, дабы дать возможность учиться болѣе способнымъ и успѣшнымъ. Неуспѣшнымъ же дѣтямъ духовенства пришлось бы на полдорогѣ возвращаться подъ родительскій кровъ. Дѣти духовенства мужскаго пола, опредѣляемыя въ мужскія гимназіи, если увольняются оттуда за без-

1) Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи. Ливрона 1873 г. стр. 292—293.

успѣшность, то поступаютъ въ духовныя училища или въ семинаріи, гдѣ для нихъ почти всегда находится мѣсто; куда же пришлось бы поступать дѣвкамъ духовнаго происхожденія по выбытіи ихъ изъ женскихъ гимназій?

Намъ также могутъ сказать, что на обязанности духовенства лежитъ содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ: гдѣ же взять еще средствъ для открытія женскихъ духовныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ и при женскихъ монастыряхъ? Не отвѣчая прямо на этотъ вопросъ, мы спросимъ только: гдѣ же другія сословія, которыя быть можетъ и бѣднѣе духовнаго сословія, берутъ средства, чтобы ежегодно вносить за обучающагося въ гимназіи ученика отъ 25 до 30 руб., а за обучающуюся въ гимназіи ученицу—отъ 15 до 25 и больше рублей? Въдь если положить ежегодный взносъ съ причта каждой епархіи на открытіе и содержаніе училищъ и вдвое меньше взноса за право обученія въ мужской или женской гимназіи, то какая сумма можетъ образоваться у духовенства на покрытіе расходовъ по образованію дѣтей ихъ...

Теперь никто уже не отрицаетъ того, что образованіе для женщинъ столько же необходимо, какъ и для мужчинъ. »Назначеніе женщины, также и мужчины, говоритъ М. Б. Чистяковъ, — быть самосознательнымъ, разумнымъ и самодѣятельнымъ членомъ семейства, общества, и человѣчества. Женщина должна заслужить право сказать: я человѣкъ и ничто человѣческое мнѣ не чуждо«. А это достигается только образованіемъ, которое родители обязаны дать своимъ дѣтямъ. (Руков. для С. Паст. № 12). И. Д.

Письмо сербскаго митрополита.

Высокопреосвященный Михаилъ, митрополитъ сербскій, прислалъ редактору «Голоса» письмо, въ которомъ между прочимъ, пишетъ:

«Намъ очень дорого сочувствіе русскаго общества къ святому дѣлу, которое мы начали для освобожденія нашего народа отъ невыносимаго ига, для дарованія ему возможности жить по человѣчески, какъ и другіе народы живутъ въ Европѣ, согласно нашей святой вѣрѣ и требованіямъ просвѣщенія. Посему мы и надѣемся, что всѣ, любящіе правду, будутъ съ нами, а не противъ насъ.»

«Нынѣшняя борьба для насъ жизненный вопросъ — быть или не быть славянамъ на югѣ, сохранивъ свою православную вѣру и свою славянскую жизнь. Потому и ожидаемъ отъ братскаго и единовѣрнаго народа русскаго всякой помощи, тѣмъ болѣе, что другіе народы Европы, изъ своихъ корыстныхъ видовъ, не терпятъ, чтобъ мы оставались славянами и сохранили православную вѣру вмѣстѣ и одинаково съ русскими или потому, что вовсе не знаютъ, или же невѣрно и превратно знаютъ основы жизни славянства и православія!»

«Въ короткое время, какъ народъ нашъ въ княжествѣ имѣетъ свое самоуправленіе, видѣнъ очень наглядно успѣхъ гражданскаго и государственнаго порядка и успѣха просвѣщенія. Сіе, между прочимъ обнаруживается и нынѣ на войнѣ. Мы честно хоронимъ убитыхъ непріятелей, лечимъ ихъ раненыхъ, какъ лечимъ своихъ, съ плѣнными обращаемся человѣчно. А что дѣлаютъ наши враги? Они нашихъ

убитыхъ воиновъ не только не позволяютъ брать и хоронить, но они обнажаютъ мертвыхъ, сѣкутъ на части и бросаютъ псамъ; раненыхъ, изуродованныхъ, убиваютъ звѣрски; въ своихъ переднихъ укрѣпленіяхъ выставляютъ женѣ и дѣтей христіанскихъ, чтобы они или гибли отъ нашихъ выстрѣловъ, когда не знаютъ наши кто они, или бы наши войска удержались отъ нападенія на укрѣпленія. Фанатизованные турки мстятъ и невиннымъ дѣтямъ, безчеловѣчно убивая ихъ предъ глазами ихъ родителей. Не стану вамъ описывать всѣ дикія неистовства, которыя совершаютъ изувѣры, ибо нельзя говорить о нихъ безъ сильнаго возмущенія, потрясенія и сердечной горечи. Судите сами: можно-ли долѣе терпѣть правленіе такихъ варваровъ съ ихъ кораномъ, который исключаетъ и уночтожаетъ всѣхъ, не признающихъ его?

« Мы нынѣ переживаемъ очень тяжкое время. Цвѣтуція нѣкогда земли родины св. Кирилла и Меодія, славянскихъ апостоловъ, разорены и ограблены. И припомните здѣсь и сей случай: дикари убиваютъ представителей великихъ державъ, которыя проливали кровь своихъ сыновъ и тратили бесчисленные деньги свои для владычества турокъ и ислама. А подумайте, какова жизнь рабовъ турецкихъ христіанъ нашихъ?

« Всякая помощь, оказанная намъ нынѣ, имѣетъ двойную цѣну, когда мы ведемъ борьбу на жизнь и смерть, мы искренно вѣримъ, что братьямъ нашимъ славянамъ, не все равно, погибнемъ мы или останемся еще между живыми народами.

« Россію Господь возвысилъ и укрѣпилъ для за-

щиты православія, спасъ ее отъ грозныхъ ея враговъ. И она не забудетъ своего призванія. Православный добрый русскій народъ не можетъ быть равнодушнымъ зрителемъ нынѣшнихъ событій, когда дикіе турки истребляютъ огнемъ и мечомъ родныхъ братьевъ и сестеръ его, когда сквернятъ святыню и уничтожаютъ православную нашу вѣру. Мы нигдѣ и никогда не таили и не стыдились своихъ сердечныхъ сочувствій и благодарности къ Россіи, которая всегда хранила насъ и помагала намъ. Надѣмся, что и нынѣ Россія не только не откажетъ намъ въ помощи, но, и не убоясь своихъ и нашихъ враговъ, открыто скажетъ свое мощное слово въ защиту челоуѣчества, христіанства и цивилизаціи.

«Франція помагала Италіи; она посылала свои войска на Ливанъ, и Европа смотрѣла на это, какъ на дѣло прогресса. Пруссія объединила Германію— и Европа видѣла въ этомъ дѣло совершенно законное. Отчего же волнуется Европа возстаніемъ славянъ, которые взяли оружіе для защиты своей жизни? Пусть это развяснятъ публицисты, а мы укрѣпляемся надеждою, что русскіе не бросятъ насъ на произволь явныхъ и тайныхъ враговъ нашихъ.

«Молясь Господу, да даруетъ побѣду правымъ, а вразумитъ неправыхъ, съ почтеніемъ и благословеніемъ имѣю честь быть вашимъ богомольцемъ»

митрополитъ сербскій **Миханлъ.**»

Бѣлградъ, 15-го іюля 1876 г.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПОСОБІЯ для преподаванія **ЗАКОНА БОЖІЯ** въ народныхъ Школахъ, Уѣздныхъ Училищахъ и Гимназіяхъ.

I. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. Изданіе седьмое, исправленное и дополненное предварительною статьею о молитвѣ и подстрочными объясненіями непонятныхъ славянскихъ словъ. Полтава. 1876 года. Страницъ 48.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 10 коп. серебромъ.

Это пособіе по журналамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ синодѣ отъ 8-го Марта 1872 года № 52 и 5-го Февраля 1875 года № 30, допущено къ приобрѣтенію для народныхъ школъ.

II. О праздникахъ и постахъ православной церкви. Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Изданіе 3-е. Полтава. 1875 г. Стран. 80.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 15 коп. серебромъ.

Это руководство опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Юля 1872 года одобрено къ употребленію въ начальныхъ народныхъ школахъ и низшихъ классахъ гимназій.

Можно получать по ПОЛТАВѢ у Законоучителя Гимназіи Протоіерея Николая Думитрашко.

Выписывающимъ на 10 рублей и болѣе дѣлается 20 процентовъ уступки.

СОДЕРЖАНІЕ:

I Отдѣлъ officialный: А) Правительственныя распоряженія: 1) Высочайшія повеленія по духовному вѣдомству. 2) Определеніе Св. Синода отъ 16—30 іюня 1876 г. за № 1,091-мъ по Высочайше утвержденному штату православныхъ приходскихъ церквей бывшей Холмской Уніатской Епархіи и штаты. 3) Отношеніе предсѣдателя Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ прав. духовенства, Высокопреосвящ. Исидора митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго отъ 19 мая 1876 г. за № 156 къ преосвящ. Макарію епископу Орловскому, съ разъясненіями на нѣкоторые вопросы и недоумѣнія при введеніи въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія церквей и причтовъ Орловской Епархіи. 4) Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о сборѣ пожертвованій въ пользу страждущихъ христіанъ на Балканскомъ полуостровѣ. Б) Officialныя извѣстія и замѣтки. 1) Постановленіе Рымскаго окружнаго училищнаго съѣзда и адресъ онаго Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Курскому. 2) Извлеченіе изъ журнала педагогическаго собранія Правленія Курской Д. Семинаріи, по поводу отзывовъ экзаменаціонныхъ комиссій Кіевскои академіи о достоинствѣ отвѣтовъ воспитанниковъ разныхъ семинарій на пріемныхъ испытаніяхъ въ оной въ 1875 году. 3) Свѣдѣнія о сборѣ пожертвованій въ пользу Славянъ, страдающихъ на Балканскомъ полуостровѣ по Курской Епархіи. 4) Пожертвованія въ пользу Славянъ Балканскаго полуострова. 5) Лѣтопись пожертвованій въ пользу славянъ. II. Отдѣлъ не officialный. 1) Слово объ оказаніи помощи бѣдствующимъ христіанамъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Болгаріи. 2) Вопросъ объ образованіи дѣвиць-дѣтей сельскаго духовенства. 3) Письмо сербскаго митрополита. 4) Объявленіе.



13-и № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 8 Августа.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣій Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 15 Іюля 1876 г. Цензоръ, прот. Василій Ильинскій.

Бѣлгородъ, типографія М. М. Гордона