

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1902 г.

1 АВГУСТА.

XXX-е изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 15.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1901-1902 отчетный годъ.

Оренбургскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открывъ свои дѣйствія 16 января 1894 года, минувшимъ отчетнымъ годомъ закончилъ восьмой годъ своего существованія.

**I. Личный составъ должностныхъ лицъ отдѣла и происшедшія въ теченіе отчетнаго года перемѣны.**

Въ составѣ должностныхъ лицъ отдѣла находились: Предсѣдатель Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій; товарищъ предсѣдателя—Оренбургскій губернаторъ, генераль-лейтенантъ Яковъ Θεодоровичъ Барабашъ; казначей—членъ духовной консисторіи, протоіерей Василій Ильичъ Албертовъ; кандидатъ казначей, губернской секретарь Иванъ Алексѣевичъ Добровольскій; дѣлопроизводителемъ по 15 мая 1901 года состоялъ титулярный совѣтникъ Сергѣй Яковлевичъ

Рудаковъ, — нынѣ умершій, затѣмъ должность эту временно исправлялъ П. А. Добровольскій, а съ 1 декабря 1901 года вступилъ въ отправленіе должности дѣлопроизводителя — секретарь духовной консисторіи, коллежскій секретарь Петръ Алексѣевичъ Сахаровъ. Членами отдѣла состояли: директоръ Оренбургскаго Неплюевского кадетскаго корпуса, генераль-лейтенантъ Теофиль Матвѣевичъ Самоцвѣтъ; отставной генераль-маіоръ Иванъ Васильевичъ Черновъ; кафедральный протоіерей Михаилъ Θεодоровичъ Руднянскій; протоіерей Симеонъ Іакинфовичъ Касторскій и инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Іосифъ Павловичъ Кречетовичъ.

Уполномоченнымъ отъ общества по продажѣ въ г. Оренбургѣ паломническихъ книжекъ состоялъ протоіерей Геннадій Николаевичъ Никольскій.

Членами ревизіонной комиссіи были: протоіерей Іоаннъ Павловичъ Соломинъ и священникъ Іосифъ Павловичъ Кречетовичъ.

## 2. Засѣданія и общія собранія отдѣла.

Въ отчетномъ году было одно общее годовое собраніе отдѣла, состоявшееся въ покояхъ Его Преосвященства 16 Апрѣля 1901 года, въ присутствіи мѣстныхъ членовъ общества и приглашенныхъ постороннихъ лицъ. На собраніи были прочитаны отчетъ о дѣятельности отдѣла въ 1900—1 г. и отношеніе помощника предсѣдателя Палестинскаго Общества, отъ 11 декабря 1900 года за № 1689, съ сообщеніемъ отзывовъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Общества на докладъ о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ Общества въ прошедшемъ году, и обсуждались вопросы: а) о назначеніи мѣсть для постановки въ г. Оренбургѣ и другихъ мѣстахъ Оренбургской епархіи новыхъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу Св. Земли; б) объ избраніи комиссіи для постановки кружекъ въ г. Оренбургѣ и выемки изъ нихъ денегъ, а также для разсмотрѣнія денежной отчетности отдѣла; в) объ организаціи въ г. Оренбургѣ народныхъ чтеній о Св. Землѣ и объ избраніи завѣдующихъ этими чтеніями. Журнальное о семъ постановленіе, за подписью должностныхъ лицъ и членовъ совѣщательнаго совѣта отдѣла, представлено было свое-

временно въ Совѣтъ Общества, каковымъ и утверждено для исполненія.

Засимъ вся текущая дѣятельность отдѣла велась подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя отдѣла Преосвященнѣйшаго Владимира.

### **3. Количество членовъ Общества, входящихъ въ составъ отдѣла въ отчетномъ году.**

Въ составъ отдѣла къ 1 марта 1901 года входило 29 членовъ Общества; изъ нихъ въ теченіе года выбылъ 1 членъ, причемъ за то же время вновь вступило 2 члена; такимъ образомъ къ 1 марта 1902 года отдѣлъ имѣлъ въ своемъ составѣ 30 членовъ Общества.

### **4. Мѣры, принятыя отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ.**

Согласно указаніямъ Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, главнѣйшее вниманіе отдѣла въ истекшемъ году было обращено на устройство въ предѣлахъ обширной Оренбургской епархіи народныхъ чтеній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли. Дѣло устройства чтеній отдѣлъ имѣлъ возможность поставить въ отчетномъ году еще шире, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, благодаря тому обстоятельству, что изъ Канцеляріи Общества, въ дополненіе къ прежде разосланнымъ, поступилъ въ распоряженіе отдѣла значительный запасъ брошюръ для бесплатнаго снабженія устройствъ чтеній. Всего было выслано въ отдѣлъ 1,555 экз. брошюръ для чтеній, 200 экз. правилъ для устройства и веденія чтеній и 31,600 экз. палестинскихъ листовъ и видовъ Св. Земли для бесплатной раздачи народу. Всѣ эти изданія отдѣлъ разослалъ 43-мъ состоящимъ уполномоченными отдѣла для веденія чтеній о.о. благочиннымъ епархіи, сообразуясь при этомъ съ прежде разосланными, въ теченіе трехъ предшествовавшихъ лѣтъ, изданіями общества, и просилъ о.о. уполномоченныхъ озаботиться принятіемъ зависящихъ мѣръ къ возобновленію чтеній въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ранѣе таковыя производились, и къ устройству ихъ въ другихъ наиболѣе населенныхъ пунктахъ, въ остальныхъ же приходяхъ, незначи-

тельныхъ по населенію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, къ устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и свѣдѣнія о произведенныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ своевременно сообщить отдѣлу.

Озабочиваясь болѣе правильной организаціей чтеній о Св. Землѣ и убѣжденный въ томъ, что чтенія эти вполне отвѣчаютъ духовнымъ потребностямъ православнаго населенія и даютъ ему полную возможность наглядно усвоить себѣ тѣ священные событія, мѣстомъ дѣйствія которыхъ была Святая Земля, отдѣлъ питалъ надежду, что слушатели, полюбивъ предметъ чтеній, не останутся равнодушными и къ нуждамъ Св. Земли и къ заботамъ на пользу ея Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, о дѣятельности и задачахъ котораго они попутно знакомятся на чтеніяхъ.

По поступившимъ въ отдѣлъ отчетнымъ свѣдѣніямъ результаты чтеній весьма отрадны: они пользуются въ народѣ большимъ сочувствіемъ, всегда привлекаютъ достаточное количество слушателей и возбуждаютъ въ нихъ любовь къ Св. Землѣ, а раздаваемые на чтеніяхъ листки и виды Св. Земли разбираются посѣтителеми нарасхватъ и нерѣдко служатъ для нихъ предметомъ домашнихъ бесѣдъ. Узнавая изъ чтеній прошедшее и настоящее Св. Земли и ея нужды, православный народъ сталъ болѣе сознательно и охотно жертвовать въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли; подъ вліяніемъ чтеній пожертвованія эти съ каждымъ годомъ увеличиваются, несмотря на постигшіе въ послѣдніе годы недороды хлѣбовъ.

Къ сожалѣнію, отдѣлу не извѣстно, по всѣмъ ли благочиніямъ Оренбургской епархіи произведены были чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ, такъ какъ нѣкоторые изъ о.о. Благочинныхъ не доставили отчетныхъ свѣдѣній, не смотря на сдѣланныя отдѣломъ побужденія.

Изъ имѣющихся же въ распоряженіи отдѣла свѣдѣній усматривается слѣдующее:

Въ г. *Оренбургѣ*, 25 марта, состоялось подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Его Преосвященства народное чтеніе въ соборной залѣ регентской школы, въ устройствѣ котораго дѣятельное участіе принималъ о. ключарь каедральнаго собора, священникъ Г. В. Шрамковъ. Предметомъ

чтенія было: хожденіе въ Св. Землю Даниїла, русскія земли игумена; на чтеніи были показаны при друммондовомъ освѣщеніи 58 художественно исполненныхъ туманныхъ картинъ, а архіерейскимъ хоромъ въ перерывахъ чтенія были прекрасно исполнены 9 пѣснопѣній: „Богъ Господь и явился намъ,“ „Чистую Дѣву почтимъ“ и „Прійдите ублажимъ Іосифа“—Турчанинова, „Не рыдай Мене Мати“—Старорусскаго, „Да молчитъ всякая плоть,“ „Жизнь во гробѣ“ и „Чертогъ Твой“—Турчанинова, „Боже, вскую оставилъ мя еси“—конц. Григорьева и „Благовѣстуй земле“—Турчанинова. Число слушателей было до 300 человѣкъ. На чтеніи роздано было народу не менѣе 600 экз. брошюръ и видовъ Св. Земли. О днѣ чтенія и содержаніи его городское населеніе извѣщено было чрезъ расклейку на церковныхъ папертяхъ печатныхъ объявленій.

*Въ Оренбургскомъ уѣздѣ.* Благочинный священникъ Граблинъ сообщилъ, что чтенія произведены въ слѣдующихъ приходяхъ округа: Нижне-Павловскомъ—4 чт., Дѣдуrowsкомъ и Красноярскомъ—по 3 чт., Верхне-Павловскомъ и Никольскомъ—по 2 чт., Подстепинскомъ и Филипповскомъ—по 1 чт. Чтенія происходили преимущественно въ храмахъ, въ мартѣ и апрѣлѣ, и сопровождалась пѣніемъ мѣстными хорами церковныхъ пѣснопѣній, соотвѣтствующихъ времени и читаемымъ статьямъ. Особую заботу къ устройству чтеній принимали мѣстные священники при участіи и остальныхъ членовъ причта. На чтенія, по звону колокола, народъ собирался охотно и въ довольно порядочномъ числѣ. Сосредоточенность слушателей, напряженное ихъ вниманіе, слезы у нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ прочитаннаго и, наконецъ, щедрая жертва изъ скудныхъ средствъ—краснорѣчиво говорятъ, —пишетъ о. благочинный, —сколь любви чтенія о Св. Землѣ православному русскому сердцу. По благочинію священника Подъячева произведены были чтенія въ г. Илецкой Защитѣ, пос. Изобильномъ и Буранной станицѣ, въ приходяхъ же Григорьевскомъ, Угольномъ, Мертвецовскомъ, Ветлянскомъ, Новоилецкомъ, Липевскомъ и Саратовскомъ—свѣдѣнія о Св. Землѣ сообщались на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Чтенія велись приходскими священниками и учителями школъ въ школьныхъ зданіяхъ, а собесѣдованія—въ церквяхъ, слушателей собиралось отъ 30 до 300 человѣкъ; всѣхъ было 28 собесѣдо-

ваній и 20 чтеній, приче́мъ въ одной Буранной станицѣ было устроено 11 чтеній при 2680 слушателяхъ. Священникъ Буранной станицы Сперанскій сообщилъ, что произведенныя имъ чтенія разнообразились общенароднымъ пѣніемъ и катихизическими бесѣдами его съ слушателями, тутъ же предлагавшими вопросы, касающіеся предмета чтенія. По мнѣнію о. Сперанскаго, подобныя катихизическія бесѣды предпочтительно предъ всѣми другими видами собесѣдованій обогащаютъ слушателей знаніями и невольно заставляють каждого изъ нихъ быть соучастникомъ бесѣды. По благочинію І. Гумилевскаго въ приходахъ Архангельскомъ, Рычковскомъ и Донецкомъ были произведены чтенія, а въ приходахъ Павловскомъ, Татищевскомъ, Чернорѣченскомъ и Нижнеозерномъ—виѣбогослужебныя собесѣдованія. Чтенія происходили въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ, а собесѣдованія—въ храмахъ, въ теченіе великаго поста. Въ Архангельской школѣ устроено 5 чтеній, при 400 слушателяхъ. Лекторами были священники Пинегинъ и Петровъ. Отличительными чертами каждого чтенія были образцовая тишина и вниманіе со стороны слушателей, не смотря на значительное количество послѣднихъ. Почти послѣ каждого чтенія многіе изъ грамотныхъ слушателей обращались къ лекторамъ съ просьбой о выдачѣ читанной брошюры на домъ для прочтенія. Въ Рычковой школѣ было 3 чтенія, приче́мъ они сопровождались общенароднымъ пѣніемъ употребительныхъ молитвъ. Содержаніе чтеній производило благотворное вліяніе на слушателей и расположило ихъ къ пожертвованіямъ на нужды Св. Земли. Посѣтили чтенія 350 человекъ. Устройство чтеній въ Донецкомъ приходѣ принялъ на себя мѣстный священникъ Полотебновъ. По его предложенію учащіе школъ въ станицѣ Донецкой и въ поселкахъ Чалкянскомъ и Сыртинскомъ произвели по 6 чтеній въ каждой школѣ. На чтеніяхъ въ Донецкой школѣ было 1350 слушателей; охотно посѣщались чтенія и въ остальныхъ двухъ школахъ. Кромѣ того священникъ Полотебновъ въ приходскомъ храмѣ, послѣ утренняго богослуженія недѣли Ваій, произвелъ бесѣду о Св. Землѣ и ея нуждахъ, нарочито имъ составленную для сей цѣли. Въ приходахъ Павловскомъ, Татищевскомъ, Чернорѣченскомъ и Нижнеозерномъ было произведено мѣстными священниками 16 собесѣдованій. Число слушателей доходило до

1600 человекъ. Вліяніе собесѣдованій на народъ въ Нижнеозерномъ приходѣ выразилось въ томъ, что чрезъ мѣтнаго священника Лепоринскаго переслано было въ Совѣтъ Общества на нужды Св. Земли 209 руб. По благочинію протоіерея Касторскаго при всѣхъ 13 приходскихъ церквахъ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія въ праздничные и воскресные дни великаго поста и послѣ Св. Пасхи. Кромѣ того въ с.с. Кулагинѣ, Покровскомъ, Абрамовкѣ и Адамовкѣ и въ поселкѣ Мамалаевскомъ были устроены въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ народныя чтенія, — въ с. Кулагинѣ съ туманными картинами. На каждомъ чтеніи было отъ 200 до 300 слушателей; чтенія доставляли имъ истинное удовольствіе. По благочинію протоіерея Покровскаго всѣми священниками 14-ти приходовъ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія въ храмахъ въ продолженіе Св. сорокадвятиницы, послѣ воскресныхъ вечерень, а въ простые дни (въ четвергъ и пятницу), во время исповѣди говѣющихъ, — грамотными изъ прихожанъ; въ церковныхъ же школахъ сель: Исаева, Ермолаевки, Новоикитина, Александровки, Ивановки, Екатериновки и Ново-Алексѣевки устроены были учащими чтенія о Св. Землѣ. Въ перечисленныхъ пунктахъ чтенія велись неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни великаго поста. Прихожане любятъ чтенія и бесѣды о Св. Землѣ; они благотворно воздѣйствуютъ на сердца слушателей, возбуждая въ нихъ глубокое христіанское смиреніе и покаянное сокрушеніе о грѣхахъ. Результатомъ чтеній были заявленія многихъ о своемъ желаніи спутешествовать въ Св. Землю и помолиться у гроба Господня и въ другихъ священнѣйшихъ мѣстахъ Палестины. По благочинію священника Предтеченскаго произведено было не менѣе 22 чтеній въ слѣдующихъ селахъ: Ново-Орловкѣ, Людвиновкѣ, Бурлюкѣ-Петровкѣ, Марьевкѣ, Кузминовкѣ, Каменкѣ, Сѣнцовкѣ и Анатолиевкѣ, причемъ въ одномъ с. Людвиновкѣ было 8 чтеній. По благочинію священника Каликинскаго велись собесѣдованія въ 16 приходскихъ храмахъ 18 и 25 марта; слушателей собиралось отъ 100 до 500 человекъ; они сочувственно относились къ чтеніямъ и жертвовали на нужды Св. Земли кто чѣмъ могъ: кто деньгами, кто хлѣбомъ, а иные холстомъ, не смотря на то, что многіе изъ нихъ терпятъ, по случаю неурожаевъ, нужду въ насущномъ пропитаніи. По бла-

гочинію священника Розанова чтенія велись въ теченіе великаго поста въ 18 приходскихъ храмахъ мѣстными священниками и сопровождались пѣніемъ священныхъ пѣсней нѣкоторыми изъ прихожанъ совмѣстно съ псаломщиками. Прихожане собирались на чтенія во множествѣ; сочувствіе ихъ къ нуждамъ Св. Земли выразилось въ увеличеніи кружечнаго сбора въ недѣлю Ваій и сбора хлѣбомъ, производящагося, по предложенію о. благочиннаго, ежегодно во всѣхъ приходахъ округа. Съ каждымъ годомъ увеличивается въ округѣ также и число паломниковъ во Св. Землю. Благочиннымъ священникомъ Граммаковымъ были устроены народныя чтенія въ четырехъ пунктахъ округа: въ селѣ Ивановкѣ было 8 чтеній, изъ нихъ три въ церковной школѣ и пять въ храмѣ; въ селѣ Воздвиженскомъ—4 чт.; въ с. Зобовѣ—2 чтенія и въ с. Алексѣевкѣ—6 чтеній; въ послѣднихъ трехъ пунктахъ чтенія происходили въ мѣстныхъ храмахъ. Лекторами преимущественно были приходскіе священники. Прихожане весьма сочувственно относятся къ чтеніямъ и посѣщаютъ ихъ охотно. Благочинный священникъ А. Гумилевскій произвелъ въ церкви села Петровскаго 6 чтеній по воскреснымъ днямъ великаго поста. Чтенія слушались прихожанами съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и привлекали массу слушателей. Благочинный священникъ Дмитрій Смирновъ сообщилъ, что чтенія произведены въ 11 приходскихъ храмахъ вѣреннаго ему округа мѣстными священниками, послѣ вечернихъ праздничныхъ богослуженій, въ теченіе всей четырехдесятицы. Народъ весьма сочувственно относится къ чтеніямъ о Св. Землѣ, почему и посѣщаетъ ихъ въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ другія чтенія. Воспоминанія земной жизни Богочеловѣка, пишетъ о. благочинный, навѣваютъ на слушателей печальное раздумье и сожалѣніе о томъ, что мы своими грѣхами низвели на землю Сына Божія для совершенія искупленія, что почти всѣ мѣста, прославленные и освященные Его присутствіемъ, находятся въ рукахъ невѣрныхъ, что каждому весьма хотѣлось бы посмотрѣть и облобызать тотъ прахъ, гдѣ ступали пречистыя ноги Спасителя, но такъ какъ по недостатку средствъ они сдѣлать этого не въ состояніи, то каждый изъ нихъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ принести посильную лепту, чтобы хотя нѣкоторые изъ ихъ собратій посѣтили Св. Землю; этимъ объясняется

то, что сборъ въ пользу Палестинскаго Общества, которое заботится объ удовлетвореніи нуждъ палестинскихъ паломниковъ, всегда значительно превосходитъ своимъ количествомъ сборы на разныя другія благотворительныя цѣли. Въ благочиніи священника Спиридонова чтенія произведены во всѣхъ 10 приходсахъ, по 2—4 чт. въ каждомъ.

*Въ Орскомъ уездѣ.* Въ Орскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ благочиннымъ протоіереемъ Дроздовымъ и соборными священниками произведено было во время великаго поста 3 чтенія; слушателей было не менѣе 180 человѣкъ. Два чтенія было въ церкви Ново-Орской станицы и три чтенія въ церкви Колпацкаго поселка. По благочинію протоіерея Пономарева чтенія произведены въ 10 приходскихъ храмахъ послѣ утрени въ воскресные дни великаго поста. Чтенія устраивались каждымъ изъ приходскихъ священниковъ не менѣе трехъ разъ; слушателей собиралось отъ 100 до 200 человѣкъ на каждомъ чтеніи. По благочинію священника Шипкова чтенія произведены въ 15 приходскихъ церквахъ мѣстными священниками, по нѣсколько разъ въ каждомъ приходѣ; въ малочисленныхъ приходсахъ слушателей собиралось отъ 100 до 150 человѣкъ, а въ многочисленныхъ — отъ 400 до 500 человѣкъ. По благочинію священника Успенскаго чтенія производились въ пяти наиболѣе населенныхъ пунктахъ: въ селахъ Ново-Покровскомъ и Казанскомъ, въ стан. Ново-Орской и въ хуторахъ Самарскомъ и Воскресенскомъ. Количество чтеній въ приходсахъ было неодинаково, отъ 2 до 5 чт. Производились они преимущественно мѣстными священниками, въ храмахъ, впрочемъ въ с. Ново-Покровскомъ 25 Марта было устроено одно чтеніе съ туманными картинами въ школьномъ зданіи. Временемъ для чтенія послужила Св. четырехдесятница. Прихожане весьма заинтересованы были предметомъ чтеній и посѣщали ихъ довольно усердно, такъ напр. въ ст. Ново-Орской число слушателей доходило до 300 человѣкъ, что составляетъ весьма значительный процентъ изъ всего населенія прихода.

*Въ Троицкомъ уездѣ.* Въ г. Троицкѣ произведено четыре чтенія: 11 марта въ Свято-Троицкомъ соборѣ благочиннымъ протоіереемъ Ильинымъ, послѣ великой вечерни, съ участіемъ соборнаго хора пѣвчихъ, исполнившаго слѣдующія пѣснопѣнія: „На

рѣкахъ Вавилонскихъ “— Ведедѣ, „Помилуй мя, Боже“ — конц. Бор-  
 тнянскаго и „Взбранной Воеводѣ“; слушателей явилось 350  
 человѣкъ. 25 Марта священникомъ Менстровымъ было устрое-  
 но чтеніе, съ туманными картинами, въ аудиторіи уѣзднаго ко-  
 митета попечительства о народной трезвости; на чтеніи хоромъ  
 пѣвчихъ Михаило-Архангельской церкви исполнены духовныя  
 пѣснопѣнія. Аудиторія была переполнена слушателями. Съ ту-  
 манными картинами были устроены два чтенія и въ Зарѣчной  
 двухъ-классной церковной школѣ; чтенія произведены священ-  
 никомъ Гонибѣсовымъ. Число слушателей доходило до 600 че-  
 ловѣкъ. Народъ являлся на чтенія съ большою охотою, слушалъ  
 ихъ со вниманіемъ и весьма сочувственно отнесся къ сбору въ  
 недѣлю Ваій. Въ Ключевской станицѣ священникъ Балалаевъ  
 призвелъ не менѣе 8 чтеній, — одну часть изъ нихъ въ церкви  
 послѣ богослуженій, а другую — вечеромъ въ школѣ, причемъ по-  
 слѣднія чтенія сопровождалась туманными картинами. Въ шко-  
 лѣ собиралось слушателей до 150 человѣкъ, кромѣ дѣтей, а въ  
 церкви — всѣ говѣющіе. Кромѣ того во всѣхъ приходскихъ цер-  
 квахъ г. Троицка и въ 11 сельскихъ церквахъ мѣстными свя-  
 щенниками устроены были виѣбогослужебныя бесѣды о Св. зем-  
 лѣ. Въ соборѣ и въ церквахъ Михаило-Архангельской и Але-  
 ксандро-невской всего было 10 бесѣдъ при 1340 слушателяхъ.  
 Въ Кособродской станицѣ священникомъ Кулыгинскимъ произ-  
 ведено 9 бесѣдъ. Въ Клястицкомъ поселкѣ священникомъ Гиля-  
 ровымъ устроено 4 бесѣды. Въ Бобровскомъ поселкѣ священни-  
 комъ Талантовымъ произведено 8 бесѣдъ при 280 слушателяхъ.  
 Въ Каракульскомъ поселкѣ священникомъ Страховымъ при уча-  
 стіи псаломщика Куликова произведено 8 бесѣдъ при 992 слу-  
 шателяхъ. Народъ, по отзыву о. Страхова, слушалъ бесѣды съ  
 большимъ интересомъ, разспрашивалъ о заинтересовавшихъ его  
 предметахъ и просилъ объяснить непонятное. По просьбѣ слу-  
 шателей даже было повторено чтеніе объ Иерусалимѣ и его  
 окрестностяхъ. Не удовлетворяясь розданными листками и карти-  
 нами, слушатели просили на домъ прочтанныя на бесѣдахъ бро-  
 шюры. Въ Варваринскомъ поселкѣ священникомъ Смирновымъ  
 устроено 4 бесѣды при 150 слушателяхъ. Въ Вѣрицкомъ по-  
 селкѣ священникомъ Милицынымъ устроено 4 чт. при 160 слу-  
 шателяхъ. Въ Тарутинскомъ поселкѣ священникомъ Юстовымъ,

при участіи діакона Смирнова, устроено было 17 бесѣдъ; слушателей всего было до 2500 человекъ. Въ Подгорненскомъ поселкѣ священникомъ Перегаловымъ произведено 15 бесѣдъ при 1350 слушателяхъ. Въ Верхне-Санарскомъ поселкѣ устроено было мѣстнымъ священникомъ 7 бесѣдъ при 200 слушателяхъ. Большинство бесѣдъ было произведено въ великій постъ, а нѣкоторыя изъ нихъ въ первыя недѣли послѣ Св. Пасхи, причемъ замѣчено, что въ продолженіе великаго поста бесѣды посѣщались гораздо большимъ количествомъ слушателей, чѣмъ въ дни послѣ Св. Пасхи. По благочиніямъ священника Емельянова и протоіерея Малышева причтами были устроены во всѣхъ 27 приходскихъ храмахъ по воскреснымъ днямъ великаго поста виѣбогослужебныя бесѣды; кромѣ того въ приходахъ Ново-Троицкомъ и Міасскомъ были произведены народныя чтенія—въ первомъ шесть чтеній въ зданіи Михайловской приісковой школы грамоты, а въ послѣднемъ два чтенія въ народной читальнѣ, причемъ нѣкоторыя чтенія сопровождались туманными картинками. Какъ виѣбогослужебныя собесѣдованія, такъ и чтенія посѣщались прихожанами охотно и слушались съ живымъ интересомъ и неослабнымъ вниманіемъ. Въ приходахъ Ново-Троицкомъ, Николаевскомъ, Кочкарскомъ, Нижнеувельскомъ, Петровскомъ, Кольскомъ и Міасскомъ число посѣтителей достигало каждый разъ до 200—300 человекъ, а въ остальныхъ приходахъ отъ 80 до 100. По благочинію священника Петропавловскаго чтенія были въ поселкахъ Уйскомъ и Соколовскомъ и въ с. Новокумляскомъ. Священниками Уйскаго прихода Успенскимъ и Коноплевымъ произведено 12 чтеній въ храмѣ; слушателей собиралось на каждомъ изъ нихъ отъ 50 до 100 человекъ, а въ великій постъ до 400 человекъ. Слушатели болѣе внимательно относились къ описаніямъ Св. мѣстъ Палестины, причемъ выражали сердечную благодарность устроителямъ чтеній за ознакомленіе ихъ со Св. Землею и Палестинскому Обществу за заботы, принятія имъ относительно бѣдныхъ паломниковъ-простецовъ. Въ поселкѣ Соколовскомъ священникъ Протасовъ произвелъ 8 чтеній въ храмѣ; слушателей собиралось отъ 30 до 80 человекъ. Въ с. Новокумляскомъ было сдѣлано 14 чтеній въ зданіи министерской школы; производились они священникомъ Петропавловскимъ при помощи учительницъ школы, которыя попеременно

но сопровождали чтенія показываніемъ туманныхъ картинъ. Начинались и оканчивались чтенія общимъ пѣніемъ молебны. Слушателей собиралось отъ 20 до 200 человѣкъ на каждомъ чтеніи; относились они къ содержанію чтеній съ интересомъ и нерѣдко выражали благодарность за ознакомленіе ихъ со Св. мѣстами Палестины. О. Петропавловскій пишетъ, что туманныя картины много уясняютъ чтенія и надолго оставляютъ въ памяти содержаніе прочитаннаго, только сожалѣтъ о томъ, что подходящихъ къ чтеніямъ картинъ, которыми пользовались отъ Троицкаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости, было не много.

*Въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ.* Въ г. Верхнеуральскѣ благочинный священникъ Н. Малышевъ произвелъ два чтенія въ Благовѣщенской церкви и одно чтеніе въ зданіи сѣзда земскихъ начальниковъ. На чтеніяхъ было до 1100 слушателей. Кромѣ того имъ, Малышевымъ, при участіи священника мѣстной женской общины, было устроено два чтенія въ зданіи Благовѣщенской церковной школы. Чтенія эти сопровождались соответствующими туманными картинами и церковными пѣснопѣніями. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Благовѣщенской церкви. Слушателей собиралось отъ 200 до 300 человѣкъ. По благочинію священника Чулкова производились съ октября мѣсяца по апрѣль виѣбогослужебныя собесѣдованія въ 17-ти приходахъ: Бородинскомъ, Чесменскомъ, Алексѣевскомъ, Николаевскомъ, Александровскомъ, Кулевчинскомъ, Владимірскомъ, Княженскомъ, Елизаветпольскомъ, Полтавскомъ, Аннинскомъ, Великопетровскомъ, Углицкомъ, Березинскомъ, Катенинскомъ, Михайловскомъ, Лейпцигскомъ и Алексѣевскомъ. Собесѣдованія велись въ храмахъ приходскими священниками послѣ вечерняго богослуженія въ воскресные и праздничные дни и сопровождались общенароднымъ пѣніемъ молитвъ. Слушателей всегда присутствовало отъ 200 до 400 человѣкъ. По благочинію священника Краснова велись чтенія и собесѣдованія въ церквахъ 9-ти приходовъ: Бѣлорѣцкаго, Кагинскаго, Узянскаго, Ломовскаго, Тирлянскаго, Инзерскаго, Зигаинскаго, Верхне и Нижне-Авзяно-Петровскихъ. Кромѣ того въ заводахъ: Кагинскомъ и Верхне-Авзяно-Петровскомъ произведены были мѣстными священниками

Бблоконовымъ и Евтроповымъ чтенія съ туманными картинами въ школахъ.

Въ Челябинскомъ уездѣ. Въ г. Челябинскѣ благочиннымъ протоіереемъ Кремлевымъ устроено было 9 чтеній въ Христо-рожденственскомъ соборѣ, священникомъ Львовымъ 5 чтеній въ Троицкой церкви, священниками Одоевымъ и Введенскимъ 7 чтеній въ церкви при желѣзнодорожной ст. Челябинскѣ и священниками Албокриновымъ и Кудрявцевымъ 3 чтенія съ туманными картинами въ зданіи мѣстныхъ военныхъ казармъ. Чтенія въ храмѣ посѣщались 40—150 слушателями, стеченіе же публики на чтеніяхъ съ туманными картинами было многочисленнѣе. Чтенія производились по воскреснымъ днямъ великаго поста. Въ поселкѣ Петровскомъ произведено священникомъ Колокольцовымъ два чтенія въ храмѣ. Въ благочиніи священника Скопина въ теченіе великаго поста велись бесѣды приходскими священниками въ церквахъ: Пророко-Ильинской и Иоанно-Предтеченской станицы Міяской и поселковъ: Баладинскаго, Полетаевского, Синеглазовскаго, Коркинскаго, Шеломенцевскаго и Канашевскаго. Слушатели посѣщали бесѣды съ большою охотой. По благочинію священника Словцова чтенія велись во всѣхъ 9 приходскихъ церквахъ; народъ слушалъ чтенія со вниманіемъ и любовію. Благочинный священникъ П. Малышевъ сообщилъ, что въ церкви слободы Воскресенской онъ производилъ чтенія въ теченіе всего великаго поста, начиная со 2-й недѣли. Кромѣ того учителя школъ грамоты: Красноярской, Корчаженской и Гагановой по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ великаго поста вели чтенія о Св. Землѣ въ мѣстныхъ школахъ, на нихъ присутствовали кромѣ учениковъ и взрослые, хотя и не въ значительномъ количествѣ. По благочинію протоіерея Земляничина въ 10 приходскихъ храмахъ по воскреснымъ днямъ великаго поста мѣстными священниками было произведено 36 чтеній. Слушателей собиралось отъ 100 до 300 чловѣкъ. Благочинный священникъ Холмогорцевъ устроилъ 12 чтеній въ селѣ Птичьемъ, въ зданіи волостного правленія, по предварительно выработанной программѣ. Чтенія сопровождались исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній какъ нотныхъ, такъ и простыхъ и туманными картинами. Лекторами были священники: Холмогорцевъ, Невзоровъ и Земляничинъ и учителя вто-

рокласной школы г.г. Поповъ и Мохнинъ. Народъ весьма полюбилъ чтенія о дорогой для насъ Св. Землѣ и всегда посѣщалъ ихъ въ большомъ количествѣ, среднимъ числомъ не менѣе 200 человекъ. По благочинію священника Инфантьева чтенія велись во всѣхъ 6 приходскихъ церквахъ; причемъ въ селахъ: Редутскомъ, Березовскомъ и Ерохинскомъ были произведены чтенія и въ школахъ. Слушателей на чтеніяхъ въ зимнее время собиралось отъ 100 до 300 человекъ. Благочинный священникъ А. Смирновъ провозвелъ въ храмѣ села Станового пять чтеній о Св. Землѣ.

*Въ Уральской области.* Въ г. Уральскѣ, по благочинію священника Парфинскаго устроено было протоіереемъ Поспѣловымъ и священниками Словохотовымъ и Скопинымъ 6 чтеній въ Александро-Невскомъ православномъ соборѣ и священникомъ Полотебновымъ 3 чтенія въ Казанско-Богородицкой православной церкви; на каждомъ чтеніи собиралось до 300 слушателей. Въ стапцѣ Бударинской и поселкахъ Коловертинскомъ и Прорвинскомъ было 11 чтеній; всѣ чтенія произведены мѣстными священниками Чурьевымъ, Коринымъ и Ерофьевымъ въ храмахъ. Прихожане посѣщали чтенія охотно; на каждомъ изъ нихъ собиралось отъ 50 до 300 слушателей. Въ г. Гурьевѣ устроено было 3 чтенія: въ Николаевскомъ соборѣ, въ церковно-приходокой школѣ и въ залѣ общества трезвости; производили чтенія благочинный протоіерей Голубовъ и священники Самарцевъ и Емелинъ. Слушателей всего было 750 человекъ. Послѣднія два чтенія иллюстрировались туманными картинами; въ перерывахъ чтеній соборнымъ хоромъ пѣвчихъ исполнено было нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Чтенія возбуждали живой интересъ слушателей и производили на нихъ глубокое впечатлѣніе. Въ поселкахъ Сарайчиковскомъ, Яманхалинскомъ, Тополинскомъ и Зеленовскомъ мѣстными священниками Лоскутовымъ, Гр. Емелинымъ, Гавриловымъ и Н. Емелинымъ произведены были внѣбогослужебныя собесѣдованія въ храмахъ въ день входа Господня въ Иерусалимъ, кромѣ того въ Зеленовскомъ поселкѣ было произведено таковое же собесѣдованіе въ одинъ изъ дней Св. Пасхи. Слушателей собиралось отъ 45 до 100 человекъ. По благочинію священника Полотебнова внѣбогослужебныя собесѣдованія велись во всѣхъ 14 при-

ходскихъ церквахъ, на недѣляхъ великаго поста. Слушателей собиралось отъ 50 до 400 человѣкъ. Благочиннымъ священникомъ Талаковымъ въ теченіе великаго поста и недѣли Св. Пасхи произведено было въ Фроло-Лаврской церкви г. Калмыкова 4 виѣбогослужебныхъ собесѣдованія. Слушателей собиралось отъ 150 до 200 человѣкъ. Таковыя же собесѣдованія и въ то же время велись въ церквахъ слѣдующихъ поселковъ: Каленовскаго, Сахарновскаго, Каршевскаго, Кулагинскаго, Красноярскаго, Кругловскаго. Собесѣдованія произведены священниками: Правдухинымъ, С. Герасимовымъ, Ерофѣевымъ, К. Герасимовымъ, Дроздовымъ и Чурѣевымъ и діаконами: Хрузевымъ и П. Герасимовымъ; всего произведено 25 собесѣдованій, изъ нихъ 10 соб. въ п. Кулагинскомъ. Православное населеніе относится къ чтеніямъ внимательно. Посѣтителей всего было до 1500 человѣкъ. Благочинный священникъ Балалаевъ сообщилъ, что чтенія о Св. Землѣ произведены въ слѣдующихъ пунктахъ округа: въ г. Илекѣ чтенія производились священникомъ Балалаевымъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ великаго поста въ залѣ мѣстнаго общества трезвости при громадномъ стеченіи народа. Для выясненія народу великаго значенія въ христіанскомъ мірѣ Св. Земли и важной дѣятельности въ ней Палестинскаго Общества слушателямъ было предложено нѣсколько историческихъ чтеній. Въ поселкахъ Ранненскомъ и Бородинскомъ было произведено по 4 чтенія въ храмахъ послѣ вечереи въ воскресные дни великаго поста.

*Въ Турнайской области.* Въ г. Кустанаѣ было произведено 16 чтеній въ Николаевскомъ соборѣ, въ Михаило-Архангельской церкви и въ зданіи церковной школы. Чтенія происходили по воскреснымъ днямъ великаго поста; на чтенія собиралось отъ 1000 до 1200 слушателей. Въ отчетѣ о сихъ чтеніяхъ благочинный протоіерей Подбѣльскій пишетъ, что сообщаемыя на чтеніяхъ о Св. Землѣ свѣдѣнія развиваютъ въ православномъ народѣ истинныя понятія о величайшей святынѣ христіанскаго міра—Гробѣ Господнемъ и другихъ священныхъ памятникахъ Палестины, возбуждаютъ въ немъ сочувствіе къ задачамъ Палестинскаго Общества и къ дѣятельности его на пользу Св. Земли, а также знакомятъ народъ съ удобствами и средствами, необходимыми для путешествія во Св. Землю. Результатомъ

чтеній служатъ ежегодно возрастающій сборъ въ недѣлю Вай и увеличеніе въ послѣдніе два года числа паломниковъ. Прежде, въ теченіе 10-ти лѣтъ, изъ здѣшняго отдаленнаго края путешествовало два-три человѣка, теперь-же ежегодно выходитъ изъ г. Кустая 5—6 паломниковъ; и есть основанія думать, продолжаетъ о. Подбѣльскій, что дальнѣйшее ознакомленіе здѣшняго православнаго населенія съ условіями путешествія и пребыванія паломниковъ въ Іерусалимъ выразится еще въ большемъ количествѣ ежегодныхъ поклонниковъ Гробу Господню. Не мало способствуютъ развитію среди населенія желанія посѣтить Св. градъ Іерусалимъ и поклониться святынямъ Палестины и рассказы лицъ, уже побывавшихъ во Св. Землѣ,—рассказы, полные восторга и неопикуемой духовной радости. По благочинію священника Соколова во всѣхъ 13 приходскихъ храмахъ произведены были въ теченіе великаго поста виѣбогслужебныя собесѣдованія, а именно: 4—въ поселкѣ Александровскомъ, при слушателяхъ до 150 человѣкъ; 5—въ поселкѣ Михайловскомъ, при слушателяхъ отъ 100 до 300 человѣкъ; 2—въ поселкѣ Карабутакскомъ; 3—въ г. Актюбинскѣ; 5—въ г. Иргизѣ; 3—въ г. Тургаѣ; 3—въ Уильскомъ укрѣпленіи; 8—въ Темирскомъ укрѣпленіи и по 1-му собесѣдованію въ поселкахъ: Затобольскомъ, Боровскомъ, Михайловскомъ, Жуковскомъ и Семіозерномъ. Кромѣ того въ 4-хъ пунктахъ округа было устроено 11 чтеній о Св. Землѣ: въ двухъ миссіонерскихъ школахъ г. Актюбинска и поселка Александровскаго—7 чтеній; 2 чтенія въ Темирскомъ укрѣпленіи, въ особомъ помѣщеніи для народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и 3 чтенія въ г. Тургаѣ. Всѣ чтенія посѣтило до 1650 слушателей. Къ чтеніямъ и собесѣдованіямъ о Св. Землѣ православное населеніе относилось съ большимъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ дѣятельности Палестинскаго Общества.

Такимъ образомъ изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній видно, что чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ были устроены болѣе чѣмъ въ 350 приходахъ Оренбургской епархіи.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1901 годъ.

### Миссіонерская школа при станѣ.

Актюбинская миссіонерская школа съ ноября мѣсяца 1900 года помѣщается въ своемъ новомъ каменномъ зданіи, гдѣ имѣется и церковь. Въ отчетномъ году на пожертвованія, изысканныя миссіонерами, какъ на мѣстѣ, такъ и отъ другихъ иногороднихъ жертвователей устроены иконостасы, цѣною около 400 руб., хотя иконостасъ устроенъ и простой, безъ позолоты, но благодаря прекрасно написаннымъ иконамъ и удачно составленному плану, онъ вышелъ довольно благолѣпный и вполнѣ приличный для домовою церкви. Приобрѣтена также вся церковная утварь, облаченія, устроены престолъ и жертвенникъ и вообще приготовлено все нужное для освященія храма.

Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ Арсеній Мозохинъ, законоучителемъ до половины отчетнаго года состоялъ миссіонеръ Актюбинскаго стана іеромонахъ Θεодоритъ, за поступленіемъ его въ Казанскую духовную Академію для дальнѣйшаго образованія, должность миссіонера остается вакантною. Учителемъ до сентября мѣсяца состоялъ Емельянъ Даулей, получившій образованіе въ Казанской учительской семинаріи, поступившій на миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи, въ настоящее время учителемъ Яковъ Петровъ, получившій образованіе въ той-же семинаріи, знающій татарскій языкъ, въ дѣлѣ воспитанія инородцевъ свѣдущій и въ управленіи своихъ обязанностей трудолюбивъ и усерденъ. Помощникъ учителя—Михаилъ Розановъ, кончившій курсъ въ Оренбургской 2-хъ—классной регентской школѣ, киргизскаго языка не знаетъ, но усердно трудится надъ изученіемъ его и къ обязанностямъ своимъ относится съ усердіемъ.

Въ отчетномъ году въ миссіонерской школѣ состоитъ учащихся: 16 киргизскихъ мальчиковъ магометанъ, изъ ближайшихъ къ г. Актюбинску волостей—Актюбинской, Каратугайской, Бестамакской и Бурлинской; русскихъ: 5 мальчиковъ съ хутора Тасты-Сай, отстоящаго отъ стана въ 60 верстахъ, съ хут. Кос-естекъ—въ 70 верстахъ отъ Актюбинска—5 мальчи-

ковъ, съ хут. Женишке—въ 10 верстахъ отъ Актюбинска—1 мальчикъ и изъ г. Актюбинска—32 мальчика, всего же учащихся 59 человекъ. Изъ нихъ въ старшемъ отдѣленіи—9 русскихъ мальчиковъ; въ среднемъ отд.—11 русскихъ мальчиковъ и 7 киргизъ, въ младшемъ отдѣленіи—23 русскихъ и 9 киргизъ.

Обученіе въ миссіонерской школѣ производится согласно программы, утвержденной Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, но такъ какъ въ школѣ находятся инородцы, то учащимъ приходится руководствоваться программой Н. И. Ильминскаго, составленной имъ для инородческихъ школъ и курсъ ученія примѣнительно къ сей программѣ четырехгодичный, что крайне необходимо для большаго усвоенія русскаго языка учениками изъ киргизъ, которые поступаютъ въ школу, не зная почти ни одного русскаго слова. При изученіи Закона Божія обращается особенное вниманіе русскихъ учениковъ на тѣ событія изъ Священной исторіи или догматы христіанской вѣры, которыми подтверждается истинность христіанства и обличается несостоятельность мухаммеданскаго вѣроученія, а также указываются ложные взгляды и убѣжденія киргизъ на ученіе Христа и нѣкоторые обряды христіанъ; ученики изъ киргизъ обязаны присутствовать при урокахъ Закона Божія и такъ какъ имъ особыхъ занятій не предлагается, то они невольно являются слушателями христіанскаго вѣроученія. Поэтому нѣкоторые изъ старшихъ киргизскихъ мальчиковъ знаютъ наизусть многія начальныя молитвы и съ охотою присутствуютъ при христіанскомъ Богослуженіи.

Въ интернатѣ школы въ отчетномъ году состоитъ: 16 киргизскихъ мальчиковъ изъ ближайшихъ волостей къ г. Актюбинску въ возрастѣ отъ 9 до 16 лѣтъ, 11 русскихъ мальчиковъ съ хуторовъ Актюбинскаго уѣзда и 2 мальчика, круглые сироты, изъ г. Актюбинска, всего же 29 человекъ. Всѣ эти ученики пользуются готовымъ содержаніемъ въ школѣ и постельными принадлежностями, кромѣ одежды, но и послѣдняя выдается бѣднѣйшимъ ученикамъ изъ киргизъ, какъ-то обувь, верхнее платье и бѣлье. Киргизскіе мальчики съ русскими живутъ мирно, отчужденности въ нихъ не видать, помогаютъ другъ-другу въ приготовленіи уроковъ и другихъ ученическихъ работахъ, соръ

почти не бываетъ, ссорятся киргизы большею частію между собою, но не съ русскими.

Жизнь учениковъ въ школѣ идетъ слѣдующимъ образомъ: утромъ ученики встаютъ въ 6 часовъ; въ 7 часовъ бываетъ утренняя молитва всегда въ присутствіи учителей и законоучителя, предъ иконами возжигаются лампы; молитвы читаются очереднымъ старшимъ ученикомъ и чередуются пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ и тропарей воскресныхъ или праздничныхъ, нѣкоторые изъ киргизскихъ учениковъ на молитвѣ также присутствуютъ, но не всѣ; въ 8 часовъ—чай и въ 9 начинаются занятія, которыя продолжаются до 2-хъ часовъ, въ 2 часа обѣдъ, послѣ котораго ученики въ благопріятную погоду совершаютъ прогулки вмѣстѣ съ учителемъ или же готовятъ уроки и занимаются чтеніемъ; въ 5 часовъ чай съ хлѣбомъ и отъ 6 до 8 часовъ занятія; русскіе ученики большею частью исполняютъ самостоятельныя работы, киргизскіе же ученики занимаются съ учителемъ изученіемъ русскаго языка, причемъ бываютъ и практическіе уроки; въ половинѣ 9-го часа ужинъ, чрезъ полчаса вечерняя молитва и затѣмъ ученики ложатся спать. На содержаніе интерната, на наемъ прислуги, на учебныя пособія и принадлежности, пособіе новокрещеннымъ и другіе расходы въ отчетномъ году было отпущено изъ Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества 1550 рублей.

Составъ школьной бібліотеки слѣдующій: а) руководство для учителей 23 экз., б) учебниковъ 641 экз., в) книгъ для внѣкласснаго чтенія—130 экз. Библіотека школы хотя и не вполне удовлетворительная, но ежегодно пополняется новыми книгами.

При школѣ ведутся народныя религіозно-нравственныя чтенія. Въ чтеніяхъ принимали участіе всѣ члены мѣстнаго причта, учителя миссіонерской и церковно-приходской школъ, жена инспектора школъ Тургайской области А. Н. Хохлова, учительница женской одноклассной русско-киргизской школы М. Н. П.—А. А. Долгова и нѣкоторые другія лица изъ мѣстнаго общества. Въ антрактахъ между чтеніями пѣлись разныя духовныя пьесы хоромъ мѣстной церкви подъ управленіемъ казначея приходо-расходной кассы Н. Н. Ларіонова, который при-

нимаютъ сердечное участіе въ чтеніяхъ. Чтенія производятся каждый воскресный, а иногда и праздничный день съ 5 часовъ вечера, продолжались часа 2; чтенія эти народомъ посѣщаются охотно, на каждомъ чтеніи бываетъ не менѣе 300—400 человекъ. Съ начала осени и до праздника Рождества Христова въ отчетномъ году чтеній не было по причинѣ появленія въ городѣ эпидемическихъ повальныхъ заболѣваній — кори, скарлатины и дифтерита, а потому мѣстные врачи изъ боязни занесенія болѣзней въ интернатъ школы совѣтовали чтеній въ школѣ не производить, другого помѣщенія для сего въ городѣ не имѣется.

Русскіе изъ учениковъ школы участвуютъ въ чтеніи и пѣніи въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ.

Актюбинская миссіонерская школа, вступившая въ 4 годъ своего существованія, поставлена на правильный путь своего развитія, все болѣе и болѣе приобретаетъ довѣріе киргизъ-магометанъ; такъ въ отчетномъ году число учениковъ изъ киргизъ увеличилось до 16 человекъ несмотря на то, что въ школѣ устроены уже иконостасъ, на главы школы подняты кресты, что не мало смущаетъ родителей киргизъ.

Въ отчетномъ году въ школѣ окончило курсъ 5 учениковъ, 1 киргизъ и 4 русскихъ мальчика съ хуторовъ.

Къ неблагопріятнымъ условіямъ школьной жизни нужно отнести неимѣніе въ школьномъ зданіи больничной комнаты; при интернатѣ въ 29 ч., случается, что нѣкоторые изъ учениковъ заболѣваютъ и вынуждены быть съ здоровыми учениками въ спальной комнатѣ, что вредно отзывается какъ на больныхъ, требующихъ болѣе покоя и сравнительной тишины, такъ и на здоровыхъ, особенно при болѣзняхъ заразительныхъ, каковы корь и другія, между тѣмъ въ городѣ также не имѣется больницы, куда-бы можно было сдать больныхъ учениковъ.

### **Чиликскій миссіонерскій станъ, Уральской области.**

Миссіонерско-просвѣтительная дѣятельность 1-го Уральскаго стана, приуроченнаго къ Чиликскому базару Уральскаго уѣзда, за отчетный годъ выразилась въ слѣдующемъ:

Въ цѣляхъ утвержденія въ вѣрѣ и нравственности поселенцевъ киргизскихъ базаровъ въ киргизской степи Уральской области, а также и въ цѣляхъ ознакомленія поселенцевъ съ про-

стыми приемами бесѣды съ мусульманами о превосходствѣ христіанства надъ магометанствомъ, миссіонеромъ стана, послѣ каждаго Богослуженія на Чиликскомъ базарѣ въ приспособленномъ къ молитвенному дому зданіи, предлагались поученія, совершались молебны на Чиликской базарной площади во время базарныхъ дней при большомъ стеченіи на базарѣ мусульманъ: татаръ и киргизъ, послѣ молебновъ предлагались православнымъ слушателямъ соотвѣтствующія обстоятельствамъ и мѣсту поученія, во время поѣздокъ по другимъ базарамъ мѣстные жители базаровъ созывались миссіонеромъ въ молитвенный или частный домъ, гдѣ сначала служился молебенъ, а потомъ велась бесѣда а) о христіанскомъ поведеніи православныхъ жителей среди инородческаго населенія, б) о строгой отвѣтственности предъ Богомъ за всякій соблазнъ инородцевъ своими нехристіанскими поступками, в) о назначеніи христіанъ, живущихъ въ киргизской ордѣ, проповѣдывать слово Божіе своими дѣлами и словомъ, въ особенности при знаніи разговорнаго татарскаго или киргизскаго языка, для чего предлагались приемы, доступные простому народу, для борьбы съ исламомъ. Для того, чтобы побывать на извѣстномъ базарѣ, миссіонеру необходимо проѣхать не менѣе 70-ти и большею частью нѣсколько сотъ верстъ. Такимъ образомъ во время своихъ поѣздокъ по базарамъ миссіонеръ стана имѣлъ возможность не только сѣять слово Божіе среди киргизъ, но и знакомиться съ ихъ бытомъ и нравами. Не оставались безъ вниманія миссіонеромъ и новокрещенные киргизы, просвѣщенные св. крещеніемъ въ разныя времена и проживающіе въ казачьихъ поселкахъ Уральской области. Нѣсколько семей, проживающихъ въ Требушинскомъ поселкѣ, посѣщены миссіонеромъ два раза. Въ жизни ихъ замѣчено двоевѣріе. Называясь православными христіанами, они въ то же время не забываютъ и магометанства: христіанскихъ постовъ не соблюдаютъ, хотя и не держатъ уразы; нѣкоторые изъ нихъ наряду съ законными женами имѣютъ наложницъ, выдавая оныхъ за прислугу, а нѣкоторые оказались совершенно отступниками. Причины отступничества усмотрѣны главнымъ образомъ двѣ: 1) неосвѣдомленность священниковъ о причинахъ, побудившихъ киргизъ принять св. крещеніе, 2) обездоленное положеніе

новокрещенныхъ среди казачьяго раскольническаго населенія. Мѣры къ вразумленію новокрещенныхъ киргизъ и къ обезпеченію ихъ матеріальнаго положенія предприняты были слѣдующія: а) бесѣды съ новокрещенными объ отвѣтственности предъ Богомъ за обманъ, б) исповѣдь отступниковъ, в) предложенія причту ближайшаго отъ Требушинскаго поселка прихода слѣдить за жизнію новокрещенныхъ, а отступниковъ, проживающихъ въ киргизахъ, првлекать къ посѣщенію храма Божія, — крестить своихъ дѣтей у православныхъ священниковъ и исполнять другія христіанскія требы, г) ходатайство предъ г. военнымъ губернаторомъ Уральской области о причисленіи новокрещенныхъ киргизъ къ казачьему населенію и о надѣлѣ особаго участка земли отъ киргизъ для новокрещенныхъ съ причисленіемъ ихъ къ киргизской волости такъ, что бы административное наблюденіе за новокрещенными принадлежало волостному управителю-религіозно-нравственная жизнь священнику-миссіонеру, алеревоспитаніе дѣтей въ духѣ христіанской вѣры и нравственности миссіонерской школы.

Въ дѣляхъ христіанско-просвѣтительнаго вліянія на киргизъ, проживающихъ по казачьимъ селеніямъ области въ качествѣ рабочей прислуги, ремесленниковъ и пастуховъ, миссіонеръ обращался съ просьбой къ священникамъ тѣхъ селеній, гдѣ особенно много проживаетъ такихъ киргизъ, какъ напр. въ г. Гурьевѣ, поселкахъ: Сарайчиковскомъ, Яманхалинскомъ, Зеленовскомъ, въ поселеніи Жилой косы — првлекать дѣтей киргизъ въ церковно-приходскія школы, — къ благочинному 26 округа открыть церковно-приходскую школу на киргизскомъ Соколинскомъ базарѣ съ тѣмъ, чтобы по временамъ совершать тамъ Богослуженіе, — къ благочинному 28 округа — открыть школу при молитвенномъ домѣ на Бурлинскомъ базарѣ.

Не безъ пользы для миссіонерскаго дѣла раздавались миссіонеромъ во время поѣздокъ по киргизскимъ ауламъ и казачьимъ селеніямъ грамотнымъ киргизамъ и русскимъ, знающимъ разговорный киргизскій языкъ, брошюръ на киргизскомъ языкѣ

Условія, благопріятствовавшія миссіонерскому дѣлу: 1) крещеніе татарина и киргиза и ихъ обезпеченное семейное положеніе, какъ повѣнчанныхъ на русскихъ женщинахъ; 2) просвѣтительное вліяніе на киргизъ нѣкоторыхъ русско-киргизскихъ школъ

министерства народного просвѣщенія, благодаря умѣлой постановкѣ въ оныхъ учебно-воспитательнаго дѣла, напр.: въ русско-киргизскомъ двухклассномъ Илекскомъ училищѣ, Джамбейтинскомъ одноклассномъ, русско-киргизскомъ училищѣ на Джарель-Купинскомъ базарѣ; 3) внимательное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу лицъ областной Уральской администраціи; 4) обеспеченное положеніе миссіонерской школы и добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ учащихъ въ оной. Какъ на главный тормазъ преуспѣянія миссіонерскаго дѣла необходимо указать на проживаніе въ киргизской степи вмѣстѣ съ православнымъ населеніемъ на базарныхъ площадяхъ раскольниковъ и молоканъ, причиняющихъ своимъ поведеніемъ большой вредъ миссіонерскому дѣлу.

### Миссіонерская школа.

Миссіонерская школа въ станѣ существуетъ съ 8 января 1901 года. До сентября мѣсяца 1901 года школа помѣщалась въ казенномъ зданіи, уступленномъ начальствомъ подъ временное помѣщеніе молитвеннаго дома и школы, съ сентября мѣсяца, за приспособленіемъ онаго зданія спеціально для молитвеннаго дома, школа переведена въ частную квартиру за плату 60 рублей въ годъ. Завѣдывающимъ школой состоитъ миссіонеръ священникъ Георгій Крашенинниковъ, учителемъ со дня открытія школы и до іюля мѣсяца состоялъ окончившій курсъ въ казанской инородческой семинаріи изъ старокрещенныхъ татаръ Симеонъ Тимофеевъ Ннкифоровъ, съ іюля мѣсяца по сіе время состоитъ окончившій курсъ въ Бирской инородческой учительской школѣ Іоаннъ Георгіевъ Ложкинъ, на должность помощника учителя комитетомъ временно допущенъ окончившій курсъ въ Илекскомъ двухклассномъ русско-киргизскомъ училищѣ Бахтіаръ Алдамжаровъ Збасаровъ. Учитель Ложкинъ получаетъ отъ комитета 300 рублей жалованья въ годъ при наемной квартирѣ и отопленіи отъ школы и, кромѣ того, пользуется доходами псаломщика въ станѣ, на какую должность онъ, Ложкинъ, опредѣленъ резолюціей Его Пресвященства 10 іюля отчетнаго года. Помощникъ учителя Збасаровъ получаетъ жалованія отъ комитета 100 рублей въ годъ и пользуется казенной пищей варяду съ интернами въ школѣ.

Учащихся въ школѣ къ 1-й половинѣ 1900—1901 учебнаго года состояло 25 человѣкъ, ко 2-й половинѣ состоитъ 28, изъ нихъ русскихъ 22 мальчика, магометанъ—киргизъ 6; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 21, раскольниковъ 1, магометанъ—киргизъ 6. Въ интернатѣ содержится съ начала учебнаго года на казенномъ содержаніи 9 человѣкъ, изъ нихъ 4 киргизъ (въ томъ числѣ помощникъ учителя); на своемъ содержаніи 3; за 2-ю половину учебнаго года въ интернатѣ всего 15 человѣкъ, изъ нихъ 7 человѣкъ киргизъ (въ томъ числѣ помощникъ учителя) и 5 человѣкъ русскихъ (кромѣ одежды и обуви) пользуются полнымъ казеннымъ содержаніемъ, а трое остальныхъ изъ русскихъ на своемъ содержаніи. Учебниками, учебными пособіями и учебными принадлежностями школа снабжена удовлетворительно. Къ 31 декабря 1901 года въ школѣ имѣлось: 14 руководствъ для учителей, 380 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій и 191 экземпляръ книгъ для внѣкласснаго чтенія. За тѣснотой школьнаго помѣщенія интернаты спятъ на особо-устроенныхъ нарахъ въ классѣ, пицей пользуются за однимъ общимъ столомъ въ кухнѣ.

Учебно-воспитательное дѣло поставлено въ школѣ вполне удовлетворительно. Учитель Ложкинъ, прослужившій до поступления въ миссіонерскую школу 7 лѣтъ въ начальныхъ школахъ земства и М. Н. П., имѣетъ учительскую опытность и ведетъ учебное дѣло въ школѣ старательно и умѣло, а какъ псаломщикъ, обладая знаніями по церковному пѣнію, образовалъ изъ школьниковъ и любителей небольшой хоръ, который, подъ его руководствомъ, поетъ при Богослуженіяхъ. Киргизъ Збасаровъ оказываетъ значительную услугу миссіонерскому дѣлу своими занятіями съ русскими учениками всѣхъ 3-хъ отдѣленій по киргизскому языку и съ киргизами по русскому языку. Всѣ православные ученики школы принимаютъ дѣятельное участіе въ пѣніи и чтеніи при Богослуженіяхъ а въ минувшую свѣтыредесятницу говѣли и сподобились принятія св. Таинъ.

Такимъ образомъ положеніе перваго миссіонерскаго стана въ Уральской области въ отчетномъ году во всѣхъ отношеніяхъ слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ.

Въ станѣ для проживанія миссіонера имѣется домъ, выстроенный въ отчетномъ году на ассигнованные комитетомъ на

постройку дома 1500 рублей, постройка же особаго храма въ станѣ и зданія для миссіонерской школы предстоить въ скоромъ будущемъ.

Станъ содержался на средства Оренбургскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества, коихъ отпущено согласно смѣты, утвержденной совѣтомъ Православнаго миссіонерскаго общества, 3920 рублей.

### **Миссія въ Оренбургской губерніи.**

#### *1) Преображенскій миссіонерскій станъ.*

Преображенскій миссіонерскій станъ открытъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 апрѣля—5 мая 1901 г. за № 1546 въ селеніи, именуемомъ „Преображенскій заводъ,“ Орскаго уѣзда, Оренбургской губерніи. По полученіи указа Св. Синода объ открытіи стана, Его Преосвященствомъ лично было осмотрѣно поселеніе „Преображенскій заводъ,“ въ коемъ, однако, не нашлось подходящихъ домовъ, гдѣ можно было бы помѣстить миссіонерскую школу и служащихъ въ станѣ, потому Оренбургскій Епархіальный комитетъ вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открытъ станъ временно при Оренбургскомъ Богодуховскомъ монастырѣ, гдѣ имѣлись свободныя дачныя помѣщенія. Разрѣшеніе Св. Синода послѣдовало въ концѣ сентября 1901 г., послѣ чего немедленно было приступлено къ ремонту, т. е. приспособленію дачныхъ зданій подъ школу.

Его Преосвященству благоугодно было назначить завѣдующимъ станомъ священника Оренбургской тюремной церкви Іоанна Спиридонова, состоящаго благочиннымъ нагайбакскихъ приходоу Оренбургской епархіи. Священникъ Спиридоновъ по происхожденію—изъ старо-крещенныхъ татаръ Казанской губерніи, получилъ образованіе въ Казанской учительской семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1881 году. Учителемъ миссіонерской школы назначенъ Яковъ Памфиловъ изъ крещенныхъ татаръ, тоже кончившій курсъ въ Казанской учительской семинаріи въ 1876 году. Помощникомъ учителя назначенъ окончившій курсъ въ Оренбургской регентской школѣ Феодоръ Сергѣенко. Для обученія учениковъ пѣнію Его Преосвященствомъ назна-

чень регентомъ діаконъ Градо-Оренбургской Покровской церкви Стефанъ Плотниковъ.

По личному приказанію Его Преосвященства въ концѣ сентября священникомъ Спиридоновымъ были разсланы всѣмъ священникамъ инородческихъ приходоѡвъ извѣщенія объ открытіи стана съ предложеніемъ приглашать инородческихъ дѣтей учиться въ миссіонерской школѣ. Ученики начали съѣзжаться съ 13 октября и къ 20 октября съѣхались 17 нагайбакскихъ (крещено-татарскихъ) мальчиковъ изъ разныхъ уѣздовъ Оренбургской губерніи: изъ Оренбургскаго уѣзда 3 мальчика, изъ Орскаго—2 мальчика, изъ Верхнеуральскаго—9 мальчиковъ и изъ Троицкаго—3 мальчика. Всѣ они изъ казакоѡвъ, возрастомъ отъ 12 до 15 лѣтъ и учившіеся въ казачьихъ поселковыхъ школахъ не менѣе двухъ лѣтъ.

Для практическаго упражненія въ изученіи русскаго разговорнаго языка инородческими дѣтьми въ школу принято десять русскихъ мальчиковъ, изъ коихъ одинъ учится приходящимъ, а девять на казенномъ содержаніи. Всѣ ученики пользуются полнымъ казеннымъ содержаніемъ (т. е. пищею, одеждою, бѣльемъ и обувью).

23 октября, по случаю пребыванія Табынской чудотворной иконы Божіей Матери въ Оренбургскомъ Богодуховскомъ монастырѣ, Его Преосвященствомъ были совершены въ монастырѣ божественная литургія, послѣ чего Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ предстоящимъ въ храмѣ съ рѣчью, въ которой подробно выяснилъ цѣль открытія стана, необходимость и важное значеніе религіознаго просвѣщенія инородцевъ для св. церкви и государства. Затѣмъ о. Спиридоновымъ было сказано нагайбакскимъ дѣтямъ краткое поученіе о пользѣ ученія вообще для всѣхъ и въ особенности для инородцевъ, не вполне понимающихъ истину Христова ученія и находящихся подъ вліяніемъ ислама. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ предѣ началомъ ученія съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Такъ состоялось открытіе миссіонерскаго стана и школы при немъ.

Съ 24 октября начались учебныя занятія въ школѣ и утвержденному Его Преосвященствомъ распisanію недѣльныхъ

уроковъ. Учащіеся раздѣлены на двѣ группы, въ старшей группѣ 9 нагайбаковъ и 3 русскихъ, въ младшей группѣ 8 нагайбаковъ и 7 русскихъ. Учебные предметы проходятся по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ по учебникамъ, одобреннымъ для означенныхъ школъ. Къ концу 190<sup>1/2</sup> учебнаго года со старшей группой будетъ пройдена вся программа одноклассной церковно-приходской школы по всѣмъ предметамъ, а съ младшей группой та же программа будетъ пройдена въ будущемъ учебномъ году.

По собраннымъ о. Спиридоновымъ свѣдѣніямъ на будущій учебный годъ инородческихъ дѣтей, желающихъ учиться въ миссіонерской школѣ, будетъ не менѣе сорока мальчиковъ, въ томъ числѣ три мальчика изъ чувашъ.

На будущій учебный годъ необходимо школу обратить въ двухклассную или второклассную съ тѣмъ, чтобы въ этой школѣ инородческіе мальчики могли приготовляться въ учителя поселковыхъ казачьихъ школъ или въ псаломщики. Если же школу оставить и на будущее время одноклассной церковно-приходской школой, то нагайбакскіе мальчики вовсе не пріѣдутъ, потому что имъ нѣтъ расчета ѣхать учиться за нѣсколько сотъ верстъ, когда у нихъ въ каждомъ поселкѣ есть поселковая школа, равная одноклассной церковно-приходской школѣ.

Казачьи поселковыя школы Оренбургской губерніи весьма нуждаются въ болѣе развитыхъ, специально подготовленныхъ учителяхъ. Большая половина учителей поселковыхъ школъ образованіемъ изъ тѣхъ же поселковыхъ школъ, которые, за неимѣніемъ специально подготовленныхъ учителей, занимаютъ учительскія должности, чѣмъ, главнымъ образомъ, и объясняется малый успѣхъ во многихъ казачьихъ поселковыхъ школахъ, особенно въ инородческихъ селеніяхъ.

По личному распоряженію Его Преосвященства въ миссіонерской школѣ установленъ слѣдующій порядокъ: въ 6 часовъ утра ученики встаютъ со сна, въ 6<sup>1/2</sup> часовъ утрення молитва, въ 7 часовъ утренній чай, послѣ чая ученики съ полчаса упражняются въ пѣніи подъ руководствомъ помощника учителя Сергѣенко. Съ 8 часовъ утра до 1 часа дня продолжаются классныя занятія, при чемъ бываетъ четыре урока и между ними перемѣны: первая четверть часа, вторая полчаса и третья

четверть часа. Въ часъ дня бываетъ обѣдъ, затѣмъ прогулка до половины третьяго часа, а потомъ спѣвка до 4 часовъ. Въ 4 часа вечерній чай, послѣ чего ученики самостоятельно учатъ уроки. Съ 6 до 8 часовъ вечернія занятія, при чемъ учителя объясняютъ заданные уроки, или по своему усмотрѣнiю что-либо новое объясняютъ. Въ 8 часовъ вечера ужинъ и тотчасъ же вечерняя молитва. Не позднѣе 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ всѣ ученики ложатся спать.

Завѣдующій станомъ о. Спиридоновъ въ декабрѣ мѣсяцѣ ѣздилъ по Оренбургской губернiи, ревизовалъ церкви и школы нагайбакскаго благочинническаго округа и кромѣ того около 500 верстъ проѣхалъ по Башкирiи. Посѣщая башкирскiя деревни, о. Спиридоновъ останавливался у русскихъ, которыхъ почти въ каждой башкирской деревнѣ не менѣе двухъ-трехъ семействъ встрѣчается. Есть башкирскiя деревни, въ которыхъ проживаютъ около двадцати русскихъ семействъ, напр., въ деревняхъ Аксаровомъ и Темясовомъ.

Такъ какъ въ Башкирiи русскiя селенiя очень рѣдки и церковей мало, то русскiе проживающiе въ башкирскихъ деревняхъ удалены отъ своихъ приходскихъ храмовъ на 50 и 60 верстъ. Рассказываютъ, что въ деревняхъ Аскаровой и Темясовомъ, отстоящихъ отъ храмовъ первое на 40, а второе на 60 верстъ, русскiе покойниковъ своихъ хоронятъ безъ отпѣванiя, отпѣвать ѣздятъ въ церковь чрезъ нѣсколько дней или даже недѣль послѣ смерти. Очень часто умираютъ младенцы безъ крещенiя, а взрослые безъ св. Причастiя. О частомъ посѣщенiи храма въ праздничные дни и думать нельзя. Посѣщая этихъ русскихъ, о. Спиридоновъ по ихъ просьбѣ служилъ имъ молебны, панихиды, причащая больныхъ, а гдѣ представлялась возможность — служилъ часы и всенощную. Бесѣдовалъ съ русскими о томъ, что они, живя среди башкиръ-магометанъ, должны быть образцомъ для этихъ инородцевъ своимъ добрымъ поведенiемъ, исполненiемъ религiозныхъ обязанностей и проводить истину Христова ученiя въ темную массу башкирскаго населенiя. За неимѣнiемъ школъ дѣти русскихъ остаются безграмотными, многiе не знаютъ даже самыхъ необходимыхъ молитвъ не имѣютъ на шеѣ крестовъ, потому о. Спиридоновъ внушалъ

родителямъ о необходимости учить молитвы и раздавалъ дѣтямъ крестики.

(Продолженіе *с. тдугетъ*).

### ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Министерство финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: **I. ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года**

**до 1 января 1903 года.**

Посему означенные билеты до **31 декабря 1902 г.** вѣлчительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

**Признаки** кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

**Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.**

**Рисунокъ** лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посреднѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. бил.—синею краскою,

10 " " —красною "

25 " " —лиловою "

**Сторублевый билетъ—радужный съ портретомъ Императрицы Екатерины II.**

**Образцы** этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ казначействахъ.

**II. Нижеслѣдующіе 8-мь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:**

- 500 руб. билетъ. Цвѣтъ **зеленоватый**. Годъ 1898. Портретъ **Императора Петра Великаго**.
- 100 " " Цвѣтъ **песочный**, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ **Императрицы Екатерины II**.
- 50 " " Цвѣтъ **синеватый**. Годъ 1899. Портретъ **Императора Николая I**.
- 25 " " Цвѣтъ **лиловый**. Годъ 1892 или 1899. Справа — портретъ **Императора Александра III**, видимый на свѣтъ. Слева — женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 " " Цвѣтъ **красный**. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 " " Цвѣтъ **синій**. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 " " Цвѣтъ **зеленый**. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 " " Цвѣтъ **желтый**. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

---

**Содержаніе офиц. части.**—Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества за 1901-2 отчетный годъ.—Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Епарх. комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1901 годъ. (Продолженіе).—Отъ Министерства финансовъ.

---

Типографія Оренбургской Духовной Консисторіи.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА.

№ 15.

1902 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С л о в о<sup>\*)</sup>

въ праздникъ Пятидесятницы.

Благочестивое собраніе наше въ настоящій день празднуетъ завершеніе дѣла нашего спасенія—сошествіе Святаго Духа на апостоловъ. Событіе это совершилось въ день Пятидесятницы, въ который нѣкогда данъ былъ народу еврейскому богооткровенный законъ на Синаѣ. Ветхозавѣтный законъ смѣнился новозавѣтнымъ—благодатнымъ. Господь Иисусъ Христосъ обѣщаль Своимъ ученикамъ, что *Утѣшитель, Духъ Святой, Котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ* (Іоан. XIV, 26), и въ одно изъ явленій Своихъ по воскресеніи *думалъ* и сказалъ апостоламъ: *примите Духа Святаго* (Іоан. XX, 22). Теперь, въ день Пятидесятницы, это обѣщаніе Спасителя исполнилось: Духъ Святой почилъ на ученикахъ Христовыхъ, и они стали раздаятелями благодати. Ветхозавѣтный законъ былъ безсиленъ спасти человѣка, безконечно оскорбившаго правосудіе Божіе;

\*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ Каѳедральномъ соборѣ 2 юня.

подзаконный человекъ не могъ исполнить всѣхъ предписаній закона и потому находился подъ клятвою; въ новомъ же завѣтѣ христіанину, оправдываемому вѣрою въ Иисуса Христа, сообщаются дары Святаго Духа, возрождающіе и утверждающіе въ жизни святой, богоугодной. Благодать не насилуетъ свободной воли человека, не дѣйствуетъ непреодолимо, а только способствуетъ человеку въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія. Великими сосудами благодати Святаго Духа явились апостолы, — въ нихъ совершилось духовное возрожденіе: умъ ихъ содѣлался способнымъ постигать богооткровенную истину, сердце исполнилось чистѣйшей и святой любви къ Богу и ближнимъ, воля всецѣло склонилась къ выполненію великихъ обязанностей этого высокаго служенія, на которое призвалъ ихъ Христосъ. Нѣкогда царь и пророкъ Давидъ взывалъ: *сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей* (Пс. L, 12). То, чего желалъ, о чемъ молился пророкъ, теперь совершилось на апостолахъ: они были движимы и способствуютъ Духомъ Святымъ. Такъ, они проповѣдывали тамъ, гдѣ повелѣлъ имъ Духъ Святой, напр., апостоль Павелъ и его ученикъ Тимофей *не были допущены Духомъ Святымъ проповѣдывать слово въ Асіи* (Дѣян. XVI, 6), потому что жители ея не были еще способны и достойны воспріять ученіе о *свѣтѣ*, какъ называетъ Себя Спаситель въ нынѣ чтенномъ евангеліи: *Я свѣтъ міру, кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни* (Іоан. VIII, 12). Вотъ великое обѣтованіе Спасителя нашего вѣрующимъ въ Него: послѣдовавъ за Христомъ, облагодатствованные дарами Святаго Духа, наставляющаго на всякую истину, мы становимся сынами свѣта и имѣемъ *свѣтъ жизни*, если слѣдуемъ руководительству Евангелія и, содѣвая свое спасеніе, приобщаемся даровъ Святаго Духа въ таинствахъ церковныхъ, въ которыхъ подается благодать *немошная врачующая и оскудѣвающая исполняющая*. Таковы надежды и упованія истиннаго христіанина и вѣрнаго сына св. церкви. Къ сожалѣнію, есть не мало людей, которые хотя и именуются христіанами, но подъ знаменемъ лжеименной науки отвергаютъ законъ евангельскій, не признаютъ авторитета св. церкви и намѣсто Божественнаго откровенія ставятъ ограниченный умъ человѣческій. Безотрадно для

нихъ будущее въ загробной жизни, — оно, по ихъ мнѣнію, небытіе, буддійская нирвана, лишенная всѣхъ жизненныхъ проявленій. Не признавая во вселенной дѣйствія Промысла Божія, они не различаютъ добра и зла, считая и то и другое одинаково естественнымъ, — для нихъ нравственность — пустой звукъ; не понимая цѣли міроздаія, полагая, что оно — результатъ дѣйствія слѣпыхъ физическихъ силъ, они обрекаютъ вселенную на безцѣльную гибель, строя на крыльяхъ своей фантазіи и самообольщеннаго ума разныя теоріи о концѣ міра — то посредствомъ громаднаго потопа, который будто бы произойдетъ отъ паденія въ океаны дѣйствительно громадныхъ ледяныхъ горъ, въ 40 верстъ вышиной на южномъ земномъ полюсѣ, то посредствомъ разрыва земной коры отъ проникновенія въ огонь ея массы воды и скопленія паровъ, то предполагаютъ бессмысленное ея вращеніе въ безконечности послѣ охлажденія и истребленія чело- вѣчества холодомъ и голодомъ. Не таково наше упованіе: по ученію христіанскому кончина міра наступитъ не случайно, а тогда, когда приспѣетъ время, когда исполнится обѣтованіе Спасителя о распространеніи евангелія по всему міру, среди всѣхъ народовъ, и тогда міръ не погибнетъ, но обновится, явится новое небо и новая земля, *въ нихъ же правда живетъ*, какъ учитъ Апостоль, вмѣстѣ съ тѣмъ умершіе воскреснутъ, тѣло живыхъ измѣнится, и настанетъ страшный судъ Христовъ, на которомъ воздастся каждому по дѣламъ его. Настанетъ жизнь безконечная — блаженная для праведныхъ, исполненная мученій — для грѣшниковъ. Вотъ о какомъ концѣ мы должны помышлять и піюготовляться! Памятуя объ этомъ, будемъ слѣдовать гласу матери нашей церкви, призывающей насъ къ покаянію и исправленію жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ восполняющей наши немощи благодатными дарами, преизобильно ей сообщенными въ день Пятидесятницы отъ Духа Святаго. Постараемся же быть достойными воспріятія возрождающей и освящающей насъ благодати Божіей и вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ возносить усердную молитву Подателю жизни Святому Духу: *прииди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны, и спаси, Блаже, души наша.*

## ИЗЪ ДѢВРЕЙ РАСКОЛА ВЪ ЛОНО СВ. ЦЕРКВИ.

(Воспоминанія изъ жизни въ расколѣ).

Многіе и многіе изъ старообрядцевъ, услышавъ о присоединеніи къ православію жителей деревни Петропавловки Орскаго уѣзда, извѣстныхъ дотолѣ особою ревностію и приверженностію къ „старой вѣрѣ“, съ удивленіемъ спрашивали и спрашиваютъ: какія причины побудили Петропавловцевъ оставить старообрядство? Со времени присоединенія— 28 февраля 1892 г.—прошло уже десять лѣтъ. Думается—будетъ благовременно въ назиданіе многимъ изложить исторію обращенія въ лоно св. церкви Петропавловскихъ старообрядцевъ, къ которымъ принадлежалъ и я.

Деревня Петропавловка Орскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, существуетъ съ 1863 года. Жители ея—крестьяне, выселившіеся изъ деревни Анновки того же уѣзда и поселившіеся среди горъ съ цѣлію укрыться, насколько возможно, подалеже отъ прелести антихриста. Секта наша называлась пріемлющей священство, но бѣглыхъ поповъ гнушались, а управляли народомъ наставники-простецы, которые въ собраніяхъ внушали, что хотя священство необходимо, но въ нынѣшнее время негдѣ его взять. Петропавловцы были не потомственные раскольники, но будучи еще въ деревнѣ Анновкѣ, соблазнены какимъ-то проходящимъ инокомъ-хромымъ Игнатіемъ, проживавшимъ раньше въ Міясскихъ лѣсахъ. Немного потребовалось Игнатію, чтобы увлечь въ расколъ народъ, бывшій дотолѣ православнымъ: онъ зналъ хорошо Псалтирь и, когда кого заставлялъ читать ее, то самъ, не смотря въ книгу, поправлялъ чтеца, когда тотъ ошибался, народъ же принималъ это за откровеніе Святаго Духа считалъ Игнатія богодухновеннымъ и потому слѣпо ему вѣрилъ и послѣдовалъ за нимъ. Первымъ наставникомъ у насъ былъ Николай Чигровъ, вторымъ Аѳанасій Мамкинъ, впослѣдствіи обратившійся въ православіе, они строго слѣдили за исповѣданіемъ пасомыми разныхъ заповѣдей. Главныя ихъ заповѣди были: не ѣсть съ православными; мужчинамъ не носить ситцевыхъ рубахъ, картузовъ; въ короткой одеждѣ въ часовню не ходить, женщинамъ не кроить платьевъ и круглыхъ (безъ клиньевъ) сарафановъ; не позволять молиться на иконы не только въ молитвенномъ домѣ, но и въ простой комнатѣ никоніанамъ—работни-

камь; для иконъ имѣть каждому покрывало изъ полотна, а ежели на нихъ помолится православный, то хозяинъ обязанъ иконы нести въ рѣчку и тщательно смыть приставшую къ нимъ ересь отъ никоніанина; для православнаго работника ставить особую икону въ другой уголь; когда обѣдаютъ семейные и взойдетъ православный, то хозяинъ долженъ воспретить молиться, иначе брашна осквернятся, также и образа; ежели православный напьется или поѣстъ въ ихъ посудѣ, то ее разбить, а желѣзную или мѣдную употребить для поила скотинѣ или для православныхъ. Были случаи, что сходить православный въ баню раскольника и всю баню обмывали, считая ее оскверненной. Молиться съ православными, равно и съ старообрядцами не нашего толка воспрещалось строго; въ нечаянныхъ случаяхъ, ежели старообрядецъ перекреститъ лице и вмѣстѣ съ нимъ православный, то хотя бы самъ молящійся и не замѣтилъ этого, но усмотритъ другой и объяснить молящемуся, что онъ перекрестилъ лице вмѣстѣ съ еретикомъ, то такой старообрядецъ считался оскверненнымъ, его уже не принимали молиться и кушать съ собою, и онъ за неосторожность, какъ оглашенный, долженъ молиться и ѣсть одинъ. Прибывъ домой, немедленно идетъ къ настоятелю и, поклонившись ему, проситъ прощенія со словами: „прости Христа ради, я смѣшался“, и объясняетъ свою скверну. Послѣ того наставникъ велитъ положить началъ и даетъ кающемуся прощеніе. Ежели какой старообрядецъ волею потрапезоваль вмѣстѣ съ какимъ-либо еретикомъ или испилъ хмѣльного, такового согрѣшившаго первый разъ, наказавъ мало, принимали въ общеніе, согрѣшившаго вторицею наставникъ отлучалъ, а уличеннаго въ томъ же въ третій разъ имѣли яко язычника и мытаря. Строго также запрещалось употреблять хмѣльное и ѣсть картофель, который считался дьявольнымъ твореніемъ, прелестью антихристовою. Такія заповѣди были преподаны на соборѣ раскольниковъ въ деревнѣ Сарабли 32 старцевъ, собравшихся въ 1868 году, и теперь во многихъ селеніяхъ эти заповѣди соблюдаются строго.

Въ 1869 году избранъ былъ въ наставники по жребію Иванъ Ермолаевичъ Өоминъ. Өомину было тогда 30 лѣтъ; предложеніе, сдѣланное ему стариками быть наставникомъ, онъ долго не рѣшался принять, но послѣ многихъ слезныхъ прошеній

обратился къ собранію съ такой рѣчью: „Отцы и братія, благочестивые христіане!“ ежели угодно было Богу избрать меня недостойнаго и павшій жребій на меня показываетъ произволь Божій, не по лѣтамъ моимъ возлагающій на меня неудобносімое бремя, то за ваши слезы и великую просьбу я не въ силахъ болѣе отказываться, но рѣшаюсь быть наставникомъ при слѣдующихъ условіяхъ: главное-нужно намъ найти человѣка, знающаго божественное писаніе, для разъясненія вопросовъ, тяготящихъ на душѣ моей о томъ, какъ я долженъ поступать со всѣми требами“. Собраніе охотно согласилось, не теряя времени отправить Ивана и Андрея Ѳоминыхъ въ пресловутыя мѣста древняго старообрядства, чтобы поискать тамъ человѣка, могущаго дать отвѣтъ на тревожившіе Ѳомина вопросы. Когда наши путешественники прибыли въ Златоустскій уѣздъ, здѣсь на разспросы ихъ встрѣчавшіеся старообрядцы всѣ показывали, какъ на знатока божественнаго писанія, на инока Гавріила, который проживалъ въ Міясскихъ заводахъ у купца Мышлянова. Съ нетерпѣніемъ жаждали наши посланные поскорѣе увидѣть инока Гавріила, считавшагося преемникомъ старообрядцевъ соловецкой киновіи. Вотъ, наконецъ, показались Міясскіе заводы, вотъ и мельница купца Мышлянова, у котораго паломники наши земно просили показать имъ келію Гавріила. Благосклонный къ расколу Мышляновъ не сталъ долго умолять себя, довелъ ихъ до келіи Гавріила, жившаго въ пяти верстахъ отъ его мельницы, въ лѣсу. Подойдя къ келіи, громко сотворили молитву и, получивъ отвѣтъ, взшли въ келію, положили три поклона св. иконамъ, потомъ, обратясь къ стоящему иноку въ черной рясѣ, поклонились въ землю три раза со словами; „прости Христа ради и благослови Христа ради на всякое дѣло благо, помолись о мнѣ Христа ради, св. отче.“ Принявъ со словами мира и любви нашихъ путешественниковъ, Гавріилъ попросилъ ихъ сѣсть и объяснить причину ихъ дальняго путешествія. Путники рассказали о своихъ нуждахъ, что они посланы отъ общества старообрядцевъ искать истиннаго благословенія. Не много было нужно словъ Гавріилу, чтобы привлечь къ себѣ нашихъ слушателей: уже одно черное одѣяніе Гавріила поразило ихъ душу, а скромность и простота обращенія довершили остальное. Гавріилу безъ особаго труда удалось увѣрить собесѣдниковъ въ своемъ

якобы преемственною отъ соловецкихъ монастырей, данномъ ему правѣ благословлять другихъ, которое якобы преподано ему отъ нѣкоего схимника Климента, въ свою очередь получившаго его отъ священноинока Іосифа, который будто бы получилъ рукоположеніе въ соловецкой киновіи и право преподавать благословеніе другимъ, во время патріарха Никона бѣжалъ изъ киновіи и поселился въ Мясскихъ лѣсахъ и, имѣя якобы чинъ священника, при смерти своей преподалъ благословеніе схимнику Клименту, а отъ сего получилъ благословеніе Гавріиль, Гавріиль рассказывалъ объ этомъ такъ: „Жили мы съ отцемъ Климентомъ въ скиту: онъ постригъ меня во образъ ангельскій, и когда заболѣлъ, сталъ близъ смерти, прислалъ за мной послушника. Когда я пришелъ и, принявъ благословеніе, по обычаю сѣлъ возлѣ него, услышалъ слѣдующія рѣчи: „вотъ что, отче Гавріиле, услыши, брате, что ти изреку“, вздохнулъ вельми и рече: „азъ вижу, что конецъ мнѣ приближися и хочу повѣдати и передати тебѣ, дабы не оскудѣла благодать соловецкой киновіи вконецъ; прими отъ меня благословеніе“; азъ же мѣвѣвъ, яко онъ бѣснуется, рекохъ: „отче Клименте! кое благословеніе глаголеши? ты мя постригъ въ ангельскій чинъ и въ схиму ли хочещи мя облещи“? Онъ же, возрѣвѣвъ на мя, рече: „нѣсть тако, но прими отъ меня послѣднее благословеніе, которое я получилъ отъ священноинока Іосифа, заповѣдавашаго мнѣ при смерти передать его, что и передаю тебѣ; нынѣ время антихристово, священство оскудѣло, церкви Христовой на землѣ нѣтъ, всюду нужды и непостоянство, всюду остатки христіанъ, ищущіе спасенія и неимѣющіе, гдѣ главы подклонити; будутъ приходити міряне къ тебѣ, какъ, ты видѣлъ, приходили ко мнѣ отъ многихъ мѣстъ, и ты, Гавріиле, благословляя ихъ моимъ благословеніемъ, по преемству отъ соловецкой киновіи древняго благочестія, передавай изъ рода въ родъ, поставляй имъ наставниковъ, чтобы пасли народъ, дабы не изсякла вконецъ вѣра древняго благочестія на землѣ, и даю тебѣ заповѣдь, отче Гавріиле, пока будешь существовать на земли, требующимъ поставляй наставниковъ въ міръ, не имѣя сомнѣнія, моимъ благословеніемъ. Богъ видитъ наши недостатки: не блазнись, что ты не священникъ и не имѣешь власти, но вѣрь словамъ Божиимъ: пріемый проповѣдника во имя проповѣдника приметъ мзду проповѣд-

ничью, и пріемный пророка во имя пророче мзду пророчу пріиметь, тако и насъ: хотя я не священникъ, но привялъ благословеніе отъ священника, что и передаю тебѣ, а когда будешь къ концу, то передай, Гавріиле, мое благословеніе другимъ, какъ и я тебѣ: пусть не пресыкнетъ благодать изъ рода въ родъ“. Когда Гавріилъ кончилъ разсказъ, наши посланники, обливаясь слезами, припали къ стопамъ его и усердѣйше просили: „не оставь, отче Гавріиле, и насъ сирыхъ, но преподаждь и намъ недостойнымъ твое великое благословеніе“. Гавріилъ охотно соизволилъ; послѣ недѣльнаго поста и исповѣди началась церемонія: затепливъ свѣчу предъ иконой, онъ обратился къ посланнымъ и сказалъ: „Богъ благословитъ! кладите началъ.“ Когда Иванъ и Андрей Омины исполнили это, то, упавъ въ землю, не вставая читали за Гавріиломъ молитву изъ Часослова на великомъ повечеріи: „прости мя, отче святой, и благослови, елико согрѣшихъ во вся дни живота моего“. Прочитавъ и вставъ отъ земли, поклонились Гавріилу трижды въ землю, прося прощенія и благословенія. Этимъ моленіемъ кончено было и вмѣстѣ съ тѣмъ поставленіе наставникомъ Ивана Омина и помощникомъ Андрея Омина. Послѣ того они получили отъ Гавріила наставленіе,\* какъ исправлять требы и были отнущены имъ восвосяси. Теперь для нашихъ посланниковъ были рѣшены всѣ недоумѣнные вопросы; они не спрашивали доказательства отъ Божественнаго писанія о томъ, гдѣ и когда было видно, чтобы престоць инокъ, самъ не имѣя ключей царства небснаго, преподавалъ другимъ власть вязать и рѣшить.

\*) Гавріилъ наставилъ нашихъ послаицевъ и касательно причащенія. Онъ во время свѣтлой седмицы совершалъ артосный хлѣбъ, который не разъ привозился въ нашу деревню Петропавловку фунтовъ по пяти высушенными сухарями, и въ великій постъ, въ субботу первой недѣли, послѣ исповѣди наставнику, достойнѣе принимали такъ называемой великой воды и присланныхъ Гавріиломъ сухарей. Въ деревнѣ Петропавловкѣ, Покровкѣ и Ивановкѣ-Чукари приготавлиють воду наканунѣ святаго Богоявленія такимъ образомъ: когда поють стихиры, положенныя въ праздничной Минее на освященіе воды, наставникъ беретъ графинъ съ водою, оставшеюся отъ прошлаго года, и начинаетъ выливать въ кадку изъ графина крестообразно, когда же кончаютъ пѣть въ третій разъ „Во Иорданѣ крещающуся“, выливаетъ остальную воду изъ графина, потомъ снова наливаетъ себѣ въ графинъ и бутылъ четвертую и блюдетъ ее, какъ святыню, до слѣдующаго года. Эта-то вода и называется великой. Также совершается освященіе воды и въ первый день августа; эта вода почитается меньше богоявленской. Послѣ освященія великой воды сначала пьетъ настоятель лжицею трижды, а потомъ подходятъ всѣ; когда пьютъ воду, то поють пѣнды тропарь: „Во Иорданѣ“. Въ великій постъ эту воду, въ субботу первой недели;

Возвратившись въ деревню Петропавловку, Ѳомины были радостно встрѣчены своими. Немедленно собранъ былъ народъ, и нашими посланниками было рассказано, какъ ихъ Богъ сподобилъ принять благословеніе на требоисправление отъ инока Гавріила, якобы имѣющаго непрерывное благословеніе отъ соловецкихъ страдальцевъ. Съ умиленіемъ выслушавъ повѣствованіе, все единогласно возблагодарили Бога, показавшаго имъ великаго мужа Гавріила. Съ того времени наставникъ Иванъ Ѳоминъ съ большою ревностью взялся исполнять возложенныя на него обязанности. Онъ также старался ввести уставное богослуженіе по примѣру другихъ старообрядцевъ и не разъ съ послушниками своими ѣздилъ для обученія уставу и цѣнію въ Сакмарскую станицу, близъ Оренбурга; постепенно приучены были мальчики для чтенія, и съ того времени нашъ наставникъ Ѳоминъ знаемиъ сталъ всюду и за его ревность и тщаніе цѣнимъ былъ высоко. По ревности Ѳомина устроена была часовня, заведены были старообрядческія школы, гдѣ мальчики обучались чтенію и цѣнію, ревнителями приобрѣтено много древнихъ книгъ: мой родитель привезъ изъ Уральска болѣе чѣмъ на 1000 руб. такихъ книгъ. По примѣру сакмарскихъ раскольниковъ, начали править уставную службу.

Въ 1877 г. прибыли къ намъ на жительство нашего согласія старообрядцы Самарской губерніи, которые также приобрѣли съ нами землю въ вѣчное владѣніе. Миръ и любовь царили среди насъ, только одно привезли Бузулуцкіе собратья къ намъ въ Петропавловку не по праву нашимъ старичкамъ, — начали разрѣшать ѣсть картофель и употреблять хмѣльное питіе, которое приготовляли сами-брагу, что нашимъ старичкамъ казалось богомерзкимъ. Деревня Петропавловка быстро увеличилась. Въ 1882 году по многочисленности народа избранъ былъ еще

наставникъ приносить въ собраніе, и достойные причащаются этой воды, и когда ее пьютъ жлицей, то поютъ „Тѣло Христово примите“ и считаютъ это за причастіе. Такъ поступаютъ и въ г. Оренбургѣ въ Анофріевскомъ согласіи, тоже и во многихъ мѣстахъ въ Уральскихъ предѣлахъ, а въ деревнѣ Покровкѣ наставникъ Левъ Гороховъ поступаетъ нѣсколько иначе: въ субботу первой недѣли поста поставляетъ двѣ воды-Богоявленскую, нарицаемую великой, и августовскую-малую; помолившись, обращается къ народу: „братіе, кто достоинъ, тотъ подходитъ къ великой водѣ, а кто недостойнъ, тотъ подходитъ къ малой“. Очевидно, оскудѣваетъ въ расколѣ благочестіе: потому что въ 1894 году въ Покровкѣ изъ всей паствы наставника Льва Горохова великой воды съелъ себя достойнымъ только одинъ Сидоръ Катавовъ.

наставникъ — изъ пришельцевъ Бузулуцкихъ Леонъ Михайловъ Панкратовъ и также для поставленія посланъ былъ въ Мясскіе заводы къ иноку Гавріилу и тѣмъ же чиномъ поставленъ отъ Гавріила въ наставники, какъ и Ѳоминъ. Панкратовъ тоже сталь у насъ исправлять требы, но Ѳомину онъ отдавалъ предпочтеніе, какъ старшему. Панкратовъ и нынѣ находится въ Петропавловкѣ раскольничьимъ наставникомъ.

Петропавловцы, получивши наставниковъ сказочнаго соловецкаго другопріемства, успокоились и думали, что на землѣ нѣтъ счастливѣе и благоустроеннѣе нашего прихода; только наставникъ Ѳоминъ внушалъ самообольщавшемуся народу, что всѣ должны беспокоиться день и ночь о томъ, чтобы найти истинное священство. Въ 1883 году былъ соборъ раскольниковъ, гдѣ и рѣшено было ѣхать искать благодатнаго священства на востокъ. Это путешествіе описано въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,“ въ № 6 1892 года.

Жизнь старообрядцевъ нашего согласія не всегда текла безмятежно, — бывали и несогласія. Кромѣ Ивана Ѳомина въ числѣ раскольничьихъ наставниковъ выдавались: въ Оренбургѣ Андрей Ивановичъ Канболинъ, въ Троицкѣ Андрей Ивановичъ Шпагинъ, въ Уральскѣ Варсонофій Барышниковъ, сынъ его Анисимъ и внукъ Харлампій Анисимовъ. Упомянутые руководители раскола по временамъ собирали соборы для примиренія взаимныхъ раздоровъ, но къ сожалѣнію ни одного собора не проходило безъ ссоры. На эти соборы пріѣзжало очень много народа, для успокоенія своей совѣсти, и рѣшенія собора каждый старообрядецъ считалъ уже каноническимъ правиломъ. Свободно было рѣшать старообрядцамъ вопросы потому, что ни одинъ старообрядецъ никогда не спрашивалъ, на основаніи какого писанія дѣлается рѣшеніе, а какъ скажетъ наставникъ, то и свято. Ѳоминъ много рѣшалъ такихъ вопросовъ каждому вопрошающему, и молва о немъ распространилась далеко. Петропавловка не оставалась ни одного праздника безъ постороннихъ посѣтителей, которые, во 1-хъ, стекались къ Ѳомину за рѣшеніемъ разныхъ недоумѣній; во 2-хъ, каждый посѣтитель старался насладиться чтеніемъ и пѣніемъ при Богослуженіи, потому что Петропавловка славилась благолѣпнымъ служеніемъ въ часовнѣ, что у старообрядцевъ бываетъ

очень рѣдко. Самъ Ѳоминъ говорилъ народу не разъ, что онъ никогда не былъ и, надѣясь на Бога, не будетъ посрамленъ какими-либо еретиками, чтобы быть безотвѣтнымъ, и въ самомъ дѣлѣ онъ сильно доказывалъ австрійскимъ, поморцамъ и другимъ неправоту ихъ упованій, а о церкви православной даже и помышлять было излишнимъ: на церковь Христову злорѣчивыя уста были у всѣхъ открыты, равно и у наставника Ѳомина, который утверждалъ, что греко-россійская церковь—преемница всѣхъ ересей, а на эту порицательную ложь никто никогда не потребовалъ отъ Ѳомина доказательствъ отъ Писанія: народъ былъ такъ настроенъ, что сразу поднимались сотни голосовъ, непрерывно высказывая другъ другу пороки за пастырями православными: одинъ говорилъ, что такіе-то священники пьянствуютъ, другой видѣлъ, что табакъ курятъ, третій, что скоромную пищу въ постъ употребляютъ; выходило, что пиконіанскіе попы сплошь баззаконники. Такіе взгляды на церковь православную руководители раскола подкрѣпляли разными злохуленіями на церковь Христову. Такъ, на примѣръ, изъясняя слово 105 Ефрема Сирина, что антихристъ вмѣсто креста Спасова свое дастъ знаменіе,—подъ словомъ знаменіе Христово разумѣли всѣ наставники осмиконечный крестъ и двухперстное сложеніе, тоже называемое старообрядцами крестомъ, а троеперстное сложеніе называли знаменіемъ антихриста. Бывало Ѳоминъ спросить у народа, что есть знаменіе Христово? и со всѣхъ сторонъ сотни людей, поднимая правую руку, двухперстно сложенную, говорятъ: „Это вотъ Христово крестное знаменіе, въ немъ всѣ таинства замыкаются Божества и человѣчества,“ а наставникъ прибавляетъ, что ни одна-де старая ккига не умолчала, чтобы не описать знаменія Христова; поднимая же лѣвую руку, сложенную троеперстно, кричатъ: „Это вотъ антихристово знаменіе-печать антихристова,“ а наставникъ начнетъ читать изъ Бол. Катихизиса главу 23, листъ 102: „Уже бо и нынѣ много видимъ, иже не пріемлютъ на себя Христова креста знаменія, сирѣчь десницею своею узаконеннаго воображенія не возносятъ на чело главы своея, таже на животь, на правую и лѣвую раму; аще убо реченнаго сего Христова знаменія крестнаго не пріемлютъ, то уже явѣ есть, еже имутъ на чело свое и на десную руку пріяти печать антихристову.“ — „Вотъ какъ,

продолжаетъ наставникъ, — батюшка великій-то Катихизисъ намъ показалъ, какое антихристово знаменіе. Такъ-то! А то вы давича говорили и руки показывали, да вѣдь этому мало нынче вѣрятъ, а тутъ вотъ прямо въ Большомъ Катихизисѣ сказано про знаменіе антихриста. — „Спаси тебя Христосъ!“ слышится со всѣхъ сторонъ благодарность наставнику.

— „Постойте-ка, братіе, стойте!“ говоритъ наставникъ: прочитайте изъ Катихизиса же листъ 7-й: „вопросъ: невозможно ли креститься всѣми персты или единымъ? Отвѣтъ: Ни, первое не преобразуетъ Святой Троицы, второе не преобразуетъ Божества и человѣчества.“ Вотъ, братіе, нельзя никакъ иначе креститься, какъ двумя перстами, такъ говоритъ святое писаніе, а у великороссійскихъ то все можно.

— „Правда, правда!“ слышится крикъ со всѣхъ сторонъ.

— „Прочитайте-ка, братіе, — продолжаетъ наставникъ, — изъ Катихизиса листъ 25: „вопросъ: чего ради въ послѣднее время людіе отъ вѣры отступаютъ и къ ереси приступати имуть? Отвѣтъ: Трехъ ради вины: 1, станетъ мерзость запустѣній, реченная Данииломъ пророкомъ, на мѣстѣ святѣ“... Да, братіе! время послѣднее — антихристово время. Вонъ Варсонофій Александровичъ поѣздилъ по бѣлу свѣту, спросите-ка его, — онъ былъ вездѣ, — много ли онъ находилъ истинныхъ то христіанъ?“

Варсонофій Барышниковъ начинаетъ повѣствовать о томъ, какъ онъ былъ командированъ уральцами на востокъ, какъ былъ въ Цареградѣ, въ Іерусалимѣ и тамъ не нашелъ благочестія, а вездѣ одно троеперстное сложеніе; затѣмъ Барышниковъ рассказываетъ, якобы онъ бесѣдовалъ съ патриархомъ Іерусалимскимъ, видѣлъ тамъ древнее на греческомъ діалектѣ пергаментное Евангеліе и въ немъ оттиснута среди страницы сложенная десница двуперстно, что доказываетъ древность двоеперстія. Далѣе Барышниковъ говоритъ, что якобы патриархъ, оборотя нѣсколько листовъ, нашелъ и показывалъ на полѣ, а не среди текста, троеперстное сложеніе, и я подумалъ, — сообщалъ Барышниковъ, — что это могло быть оттиснуто послѣ. „Да, братіе! какъ увидалъ въ Іерусалимѣ, что тамъ знаменуются троеперстно, такъ все усердіе отъ меня и отпало. Всюду овладѣлъ проклятый антихристъ. Вонъ прочитайте-ка изъ Ефрема Сирина слово 105, что церкви Христовы какъ овощныя хранилища

будутъ, восплачутся церкви Божіи плачемъ великимъ, потому что жертва не будетъ приноситься. Да, антихристъ теперь царствуетъ у никоніанъ, а нѣкоторые изъ нашей братіи невеличкіе ходятъ-посматриваютъ къ нимъ, да берутъ еще книжки еретическія, а въ Книгѣ о вѣрѣ что объ этомъ говорится? Прочитайте 3-й листъ на оборотѣ: „Аще обратиши книги еретическія, не моги ихъ почитати, да не наполниши душа твоя яда смертнаго.“ Умоляю васъ, братіе, не берите и не читайте книгъ еретическихъ, а то соблазнитесь и погибнете.“

— „Спаси тебя, Христось, за наставленіе,“ слышится благодареніе со всѣхъ сторонъ.

— „Богъ видитъ, братіе, — продолжаетъ наставникъ, — наши недостатки, Онъ Самъ восполнитъ ихъ, Господь сказалъ (читай въ Благовѣстникѣ, Еванг. отъ Луки зач. 67): „не бойся, малое Мое стадо, яко благоволи Отець дати вамъ царство.“ Когда священства нѣтъ, чтоже дѣлать? Можно и безъ него обойтись, какъ учитъ книга Кириллова, 10 посланіе. Здѣсь, братіе, видите, какъ восхваляютъ простецовъ, которые безъ священства“...

Такъ-то утверждали наставники свою паству въ заблужденіяхъ раскола и ненависти къ церкви Христовой, и трудно было проникнуть истинѣ въ непроевѣщенную массу, потому что книги православныя читать строго воспрещалось, также и вступать въ бесѣды съ никоніанцами; если же когда и случалось послѣднее, то всѣми силами старался всякій старообрядецъ показывать видъ только, что слушаетъ бесѣду, а къ сердцу ея не принимать и послѣ-бесѣды поскорѣе ее забыть.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

## **Новая литературная попытка къ переустройству русскаго православнаго прихода.**

*(Окончаніе).*

Если иное попечительство и до настоящаго времени влечетъ жалкое существованіе, то это объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что въ составѣ его членовъ не было дѣятельныхъ, энергичныхъ представителей, съ другой — приходъ не ощущалъ

въ немъ осязательной потребности, не подвергаясь внезапнымъ матеріальнымъ бѣдствіямъ и не чувствуя недостатка въ средствахъ для удовлетворенія общественныхъ нуждъ. А какъ много значить личная инициатива въ этомъ дѣлѣ, объ этомъ свидѣтельствуесть фактъ, приводимый въ „Моск. Вѣд.“ изъ жизни одной приднѣпровской губерніи: въ одномъ городскомъ небогатомъ приходѣ попечительство, съ давнихъ поръ существовавшее только на бумагѣ, ожило благодаря дѣятельности новаго предсѣдателя-молодого энергичнаго преподавателя семинаріи. Попечительство преобразилось. Приходъ раздѣленъ былъ на 15 участковъ по числу членовъ попечительства, которымъ поручено было составить списокъ живущихъ въ участкахъ семействъ, съ указаніемъ ихъ занятій и матеріальной обеспеченности. Когда такимъ образомъ приведено было въ извѣстность, кто изъ прихожанъ нуждается въ работѣ, кого нужно пристроить въ больницу или богадѣльню, кому помочь натурой — платьемъ, обувью, дровами и т. под., попечительство приступило къ удовлетворенію этихъ нуждъ. Членамъ попечительства выданы были листы для сбора денежныхъ и вещейхъ пожертвованій: листы быстро наполнились, такъ что явилась возможность болѣе или менѣе удовлетворить всѣхъ нуждающихся. Обязанность раздачи денежныхъ пособій взялъ на себя мѣстный причтъ, воспользовавшійся для этого обычаемъ ходить праздниками Рождества и Пасхи по домамъ прихожанъ съ молитвой: вмѣстѣ съ духовнымъ утѣшеніемъ причтъ приносилъ такимъ образомъ и матеріальную помощь нуждающимся и обремененнымъ.

Въ виду такой дѣятельности попечительствъ въ нихъ могутъ найти осуществленіе задачи, которыя г. Папковъ ставитъ для автономнаго прихода въ слѣдующихъ заключительныхъ строкахъ своего очерка: „въ центрѣ прихода, въ его храмѣ, стекаются люди для присутствованія при богослуженіи, для общественной молитвы, и нѣтъ мѣста на землѣ, гдѣ бы съ такою полнотою могъ совершиться высокій подъемъ духа въ людяхъ, какъ въ храмѣ. Возможно ли для истинныхъ христіанъ ограничиться однимъ присутствіемъ при богослуженіи и затѣмъ разойтись чуждыми другъ другу?... На это мірское соединеніе они благословляются Самимъ Богомъ, и потому естественнымъ и необходимымъ окончаніемъ воскресныхъ и праздничныхъ молитвенныхъ

соединеній христіанъ въ храмахъ является „приходское собраніе“ (въ самомъ зданіи храма, или внѣ его), на которомъ должны быть предложены и разрѣшены дѣла благотворительныя въ обширномъ смыслѣ слова, а такъ какъ во исполненіе завѣта Христова участь дѣтей христіанскихъ обществъ должна быть выдвинута на первый планъ, то самую главную заботою такого собранія является забота о „дѣтскихъ нуждахъ,“ матеріальныхъ и духовныхъ. Можетъ ли такое церковное собраніе для осуществленія своихъ благихъ цѣлей не имѣть своего собственнаго церковно-приходскаго имущества, собираемаго по-преимуществу въ церкви, и можетъ ли оно обойтись безъ законнаго своего представительства? „Церковное собраніе“ требуетъ и того и другого и обойтись безъ своего „церковно-общиннаго“ имущества и безъ своего „совѣта“ не можетъ.“—Въ отвѣтъ на вопросы г. Папкова можно отвѣтить, что приходское собраніе можетъ имѣть и свой совѣтъ въ лицѣ попечительства и свое церковно-общинное имущество, приобретаемое на средства, скопляющіяся отъ самообложенія въ разныхъ его видахъ и добровольныхъ пожертвованій, собираемыхъ „по-преимуществу въ церкви“ въ спеціальную кружку въ пользу попечительства, можетъ и должно удовлетворять матеріальныя и духовныя нужды взрослыхъ и дѣтей. Если „успѣшность дѣятельности церковнаго собранія совѣта обусловливается активнымъ участіемъ всѣхъ христіанъ въ приходѣ, и это участіе всѣхъ составляетъ ту школу нравственности, гдѣ люди совершенствуются въ христіанскихъ добродѣтеляхъ,“ то такое активное участіе всѣхъ вполне осуществимо въ приходскихъ попечительствахъ. Если далѣе „всѣ наши усилія разума и воли должны быть направлены къ возрожденію православнаго прихода“ (184 стр.), то это возрожденіе удобнѣе всего можетъ совершиться чрезъ церковно-приходскія попечительства безъ признанія автономныхъ правъ прихода. Приходскій священникъ, сообщившій въ „Моск. Вѣд.“ вышеприведенныя свѣдѣнія о дѣятельности одного попечительства, въ заключеніе говоритъ: „мы всѣ жаждемъ какихъ-то широкихъ, всеобъемлющихъ реформъ, все ищемъ спасенія откуда-то издали, а спасеніе-то, можетъ быть, около насъ и рукавицы-то наши, можетъ быть, у насъ же за поясомъ... Закваскою обновленія приходовъ проповѣдниками христіанской самодѣятельности въ нихъ

должны стать понечительства. Вотъ широкій и плодотворный путь дѣятельности и для пастырей и для попечительствъ. И не на немъ ли найдемъ мы разрѣшеніе самыхъ сложныхъ и мучительныхъ вопросовъ нашей общественной жизни? Если каждый приходъ всѣмъ сердцемъ возревнуетъ объ уничтоженіи въ своихъ предѣлахъ бѣдноты, а затѣмъ о своемъ нравственномъ возрожденіи и объединеніи, если онъ превратится въ ту святую общину, въ которой нѣкогда „у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа“ (Дѣян. IV, 32), то откуда тогда возьмутся у насъ безиризорныя дѣти, безпріютныя вдовы и пр. пр.? Вѣдь все это плодъ нашей обособленности, нашего равнодушія другъ къ другу. А съ обновленіемъ приходовъ, съ развитіемъ въ нихъ сознанія своего братства о Христѣ, все это исчезнетъ, какъ мрачная тѣнь предъ лучами солнца.“ Такимъ образомъ развитіе дѣятельности попечительствъ послужитъ къ оживленію церковной жизни, приходъ дѣйствительно получитъ значеніе низшей церковной единицы, хотя и безъ признанія за собою правъ юридическаго лица, что особенной важности не составляетъ. Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ отъ 18 іюля—8 августа 1884 г., по поволу ходатайства Московскаго губернскаго земства о признаніи приходовъ юридическими лицами съ правомъ пріобрѣтенія имущества, не нашелъ къ тому достаточныхъ оснований: считалъ приходъ за особую церковно-общественную единицу и полагая, что признаніе за приходами правъ юридическихъ лицъ сообщило бы приходу только право укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ цѣлость на судѣ, Св. Синодъ высказался за укрѣпленіе недвижимой собственности за церковію, какъ болѣе неизмѣнной единицей, признавъ въ тоже время имущество каждой приходской церкви неотъемлемой ея собственностію. Такимъ образомъ, права юридическаго лица перенесены на церковь: прихожане, укрѣпляя за церковію имущество, могутъ давать ему специальное назначеніе въ пользу церкви, причта, приходской школы, благотворительныхъ учреждений и т. п., имѣя въ то же время право надзора за правильнымъ распоряженіемъ жертвованнаго имущества согласно первоначальному назначенію. Такимъ образомъ тѣ задачи, которыя для оживленія церковно-приходской жизни намѣчаютъ приверженцы церковно-приходской автономіи, и безъ нея въ

большинствѣ могутъ осуществляться и дѣйствительно осуществляются въ настоящее время, — главнымъ образомъ путемъ попечительства; предоставленіе приходу права распоряженія церковными суммами и избранія своихъ священно-церковно-служителей съ содержаніемъ на средства прихода не стоитъ въ необходимой связи съ указанными задачами и скорѣе повело бы, какъ мы говорили выше, не къ возрожденію, а къ разложенію церковно-приходской жизни.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ сказать не многое о приходѣ, какъ „ячейкѣ“ не только въ церковномъ, но и въ государственномъ и общественномъ организмѣ Россіи. Этотъ вопросъ въ послѣдніе два года подвергнулся усиленному обсужденію въ различныхъ органахъ печати, дебатировался въ земскихъ собраніяхъ и разныхъ съѣздахъ, въ недавнее время, напр., на Петербургскомъ съѣздѣ дѣятелей по кустарной промышленности. Высказывались мнѣнія разнообразныя до противоположности: по однимъ-приходъ, какъ земская единица, есть архаизмъ, несоотвѣтствующій современному фазису историческаго развитія Россіи: введеніе этого пережитка было бы анахронизмомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ такое расширеніе земской автономіи явилось бы противодѣйствіемъ порядку народнаго управленія, установленнаго реформой 1889 г. о земскихъ начальникахъ; по мнѣнію другихъ, мелкая земская единица — идеаль, для осуществленія котораго нужно возвысить культурный уровень народа; онъ по своей малообразованности не можетъ дать людей для вполне планомѣрной и осмысленной работы со стороны самоуправляющейся единицы: чѣмъ выше культура народа, тѣмъ меньше можетъ быть земская единица, безъ ущерба для общихъ цѣлей самоуправленія, и наоборотъ — при низкой культурѣ такая мелкая единица опасна; по третьему мнѣнію, невысокая культурность народа не можетъ быть доводомъ противъ своевременности учрежденія мелкой земской единицы, потому что и при введеніи крестьянской реформы многіе считали народъ неподготовленнымъ къ ней, а между тѣмъ реформа эта была введена и послужила на благо народа. Большинство высказанныхъ мнѣній склоняется въ пользу мелкой земской единицы, такой и можетъ быть приходъ, какъ уже готовая форма, съ которой сроднился народъ. Приходъ представляетъ большія удобства въ

сравненіи съ однословной волостью, черезполосной въ смыслѣ территориальномъ, искусственно, бюрократически созданной, дорого стоящей крестьянамъ и необъединяющей духовныя и экономическія интересы входящаго въ составъ ея населенія. Если же мелкою земскою единицею станетъ приходъ, тогда всесловное приходское общество съ большей энергіей стало бы заботиться о развитіи просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій и изыскивать для того средства, будучи увѣрено, что они пойдутъ именно на его нужды и потребности, чего нѣтъ въ настоящее время при волостномъ управленіи. Здѣсь нельзя не замѣтить, что приходу, какъ мелкой земской единицѣ, сослужила большую службу реформа графа Д. А. Толстого о сокращеніи приходовъ, и въ этомъ, кажется, единственная ея заслуга, именно она уничтожила въ приходахъ ту страшную черезполосицу, которая до того господствовала. Масса приходовъ состояла не изъ цѣлыхъ селеній, а изъ нѣсколькихъ дворовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ что иная небольшая деревенька входила въ составъ 3-6 приходовъ. Это было слѣдствіемъ крѣпостного права, когда на „пустошь,“ принадлежащую нѣсколькимъ помѣщикамъ, жившимъ въ разныхъ сосѣднихъ приходахъ, выселялись крестьяне, которые и „тянули“ къ своимъ приходскимъ церквямъ „по старинѣ.“ Въ настоящее время такой приходской чрезполосицы уже не существуетъ, и приходъ съ удобствомъ можетъ стать мелкой земской единицей, хотя и не безъ исключеній, потому что есть большія села, составляющія изъ себя два-три прихода, и есть такіе приходы, въ составъ которыхъ входятъ селенія, разбросанныя на далекомъ разстояніи другъ отъ друга, для которыхъ приходъ только въ слабой степени можетъ служить связующимъ звеномъ. Во всякомъ случаѣ признаніе за приходомъ значенія мелкой земской единицы даетъ ему права юридическаго лица въ гражданскомъ отношеніи, чего будетъ вполне достаточно для оживленія церковно-приходской и общественной жизни, сообщивъ ей автономію въ мірскихъ дѣлахъ, мечты же объ избраніи приходомъ священнослужителей и распоряженіи всѣми церковными суммами надо оставить; это дѣло не мѣстной церковной общины, а высшаго церковнаго управленія помѣстной церкви.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейскія служенія.**—Служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, во второй половинѣ іюля послѣдовали: 14-го, въ воскресенье, въ Крестовой церкви; 15-го, въ праздникъ св. равноапостольнаго кн. Владимира, въ Богодуховскомъ монастырѣ; 20-го, въ день памяти св. прор. Іліи, въ Хуторской Церкви во имя св. прор. Іліи; 21-го, въ воскресенье, въ Крестовой церкви; 22-го, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и 28-го, въ воскресенье, въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ высокаторжественный день 22-го іюля послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и множества молящихся, было отправлено установленное молебное пѣніе съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому. За литургіями Владыкою были предложены общедоступныя поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ. Кромѣ того, Его Преосвященствомъ совершаемо было чтеніе акаѳистовъ: въ Каѳедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на торжественно отправляемой вечернѣ и въ Крестовой церкви по четвергамъ—на вечернѣ и субботахъ—послѣ литургіи.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Значеніе поста.**—Постъ прежде всего есть воздержаніе отъ извѣстной пищи; уже изъ самаго опредѣленія этого слѣдуетъ, что онъ связанъ съ извѣстнымъ упражненіемъ воли. Какъ мускуль слабѣетъ отъ недѣятельности, такъ въ большей еще степени слабѣетъ воля, если человѣкъ не упражняетъ ея; жизнь человѣка, живущаго въ довольствѣ, удовлетворяющаго всякое свое плотское желаніе и хотѣніе, обыкновенно приводитъ къ тому, что человѣкъ такой потомъ уже съ трудомъ можетъ устоять отъ соблазновъ,—воля его слабѣетъ; и наоборотъ, нужда, постоянное отказываніе себѣ въ своихъ плотскихъ желаніяхъ дѣлаетъ человѣка болѣе сильнымъ, закаляетъ волю. Отказъ отъ извѣстнаго рода пищи—постъ въ узкомъ смыслѣ этого слова—является подобнымъ же стимуломъ. Опасенія, что постная пища мо-

жетъ повредить здоровью, не выдерживаютъ научной критики, такъ какъ, принимая даже выработанныя физиологіей нормы питанія, превышающія, какъ показываетъ наблюденіе жизненныхъ фактовъ (питаніе святыхъ), по всей вѣроятности, дѣйствительный *minimum*, является несомнѣннымъ, что при растительной пищѣ мы легко можемъ доставить организму все нужное для поддержанія питанія. Обычное ощущеніе голода при переходѣ на постную пищу у привыкшаго питаться мясомъ человѣка есть нечто иное, какъ ощущеніе недостатка привычнаго возбуждителя, подобно тому, какъ это бываетъ у курильщика, отвыкающаго отъ табаку, у алкоголика безъ водки и т. п., и проходитъ обыкновенно спустя нѣкоторое время.

Но если бы только къ этому сводилось значеніе поста, то его легко было бы замѣнить какимъ-нибудь другимъ упражненіемъ въ воздержаніи; но въ томъ-то и дѣло, что средство это въ самомъ существѣ своемъ заключаетъ одну особенность. Укрѣпляя волю путемъ воздержанія, постъ *укрѣпляетъ волю еще инымъ путемъ, путемъ улучшенія функций головного мозга вообще*; при этомъ дѣйствуетъ просвѣтляющимъ образомъ на наше разумѣніе и представленіе, а сферу чувствъ дѣлаетъ болѣе воспримчивой ко всему хорошему. Здѣсь мы такимъ образомъ приходимъ къ вопросу о разницѣ въ вліяніи растительной и животной пищи на организмъ человѣка, на функцію его органовъ вообще и въ частности на функцію нервной системы и головного мозга. Я постараюсь доказать, 1) что дѣятельность головного мозга зависитъ до нѣкоторой степени отъ химическаго состава соковъ, омывающихъ мозговые клѣтки, 2) что разница въ дѣйствіи растительной и животной пищи на функцію головного мозга человѣка вполне допустима и 3) что наблюденія жизни, а отчасти и научныя говорятъ въ пользу растительной пищи.

Доказательство перваго положенія мы, кромѣ апріорныхъ соображеній, находимъ въ изученіи явленій хроническаго алкоголизма. Это изученіе показываетъ, что постоянное присутствіе въ сокахъ человѣческаго организма—въ плазмѣ, омывающей клѣтки, частицъ алкоголя вызываетъ рѣзкія измѣненія въ духовной сферѣ человѣка въ смыслѣ пониженія нравственнаго чувства, болѣе наклонности ко всему дурному, ослабленія воли и, наконецъ, познавательныхъ способностей; причемъ всѣ эти измѣ-

ненія психической сферы наступаютъ ранѣе, чѣмъ успѣютъ развиться органическія измѣненія въ органахъ, — сердца, сосудахъ, печени, нервной системѣ, почкахъ и пр. Но, скажутъ, откуда взятыя этой причинѣ въ составѣ соковъ при питаніи растительной и животной пищей, когда химическій составъ той и другой почти одинаковъ: тѣ же бѣлки, жиры, и углероды — только въ другой пропорціи. Къ величайшему прискорбію человѣчества, сходство это только кажущееся. Органическая химія не дала намъ еще формулы строенія бѣлковыхъ тѣлъ; эмпирическая формула ихъ одинакова, но отсюда не слѣдуетъ, что это одинаковыя тѣла, съ одинаковымъ фізіологическимъ дѣйствіемъ. Мы знаемъ, что тѣла болѣе простые, имѣющія одинаковый составъ, но различную формулу строенія, т. е. различное расположеніе атомовъ въ частицѣ (такъ называемыя изомеры) дѣйствуютъ на человѣческій организмъ совершенно различно, а разъ это такъ, то и бѣлки, растительный и животный, быть можетъ, также имѣющіе совершенно различную формулу строенія, могутъ имѣть совершенно различное дѣйствіе на организмъ; кромѣ этихъ трехъ основныхъ веществъ въ животной пищѣ имѣется еще много такъ называемыхъ экстрактивныхъ веществъ, которыхъ нѣтъ въ растительной пищѣ, или, по крайней мѣрѣ, нѣтъ въ такомъ количествѣ. Химическая природа ихъ еще менѣе изучена, между тѣмъ какъ дѣйствіе на организмъ ихъ несомнѣнно и значительно. Насколько пока извѣстно, дѣйствіе ихъ на животный организмъ сводится главнымъ образомъ къ дѣйствію на нервную систему и въ общемъ аналогично дѣйствію такъ называемыхъ нервныхъ ядовъ, представителемъ которыхъ является все тотъ же алкоголь. А мы видѣли, какъ присутствіе алкоголя въ крови отражается на духовной жизни человѣка. Кому не извѣстно возбуждающее дѣйствіе мясного бульона, заключающаго въ себѣ очень немного питательныхъ веществъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова? Кому не извѣстно вредное вліяніе этихъ веществъ, аналогичное вліянію алкоголя на нѣкоторые больные органы, напри- мѣръ, на почки при ихъ воспаленіи, на мозгъ при эпилепсіи и т. п? Это, такъ сказать, общія разсужденія и повседневыя наблюденія, а вотъ что говорятъ о вліяніи мяса на человѣческій организмъ вѣнскіе фізіологи Лихтенфальсъ и Фрелихъ: „Мясо, особенно же бычье, производитъ, подобно спиртнымъ напиткамъ,

искусственное возбужденіе, въ большей части случаевъ непродолжительное, за которымъ слѣдуетъ пониженіе жизнѣдѣтельности организма и т. д.“. Вотъ въ этой-то физиологической разницѣ растительной и животной пищи и надо искать главный смыслъ тѣлеснаго поста: воздержаніе отъ мяса, соединенное съ умѣренностью въ пищѣ, вообще съ малою деніемъ, улучшаетъ всѣ духовныя функціи мозга, просвѣтляетъ нашъ умъ, дѣлаетъ болѣе воспріимчивою сферу чувствъ и укрѣпляетъ волю. Это признавали постоянно великіе люди всѣхъ временъ: во всѣхъ наиболѣе выдающихся религіяхъ, у всѣхъ народовъ есть постъ; великіе люди никогда не пренебрегали этимъ средствомъ, а передъ каждымъ выдающимся духовнымъ подвигомъ налагали на себя постъ, тѣмъ самымъ признавая его значеніе для просвѣтленія духовныхъ силъ.

Опытъ святыхъ говорить тоже въ пользу этого. Постоянный постъ не мѣшалъ этимъ людямъ доживать до глубокой старости и сохранять до конца жизни необыкновенную ясность мысли, чистоту души и твердость воли.

Вегетаріанство, которое не признаетъ другой пищи, кромѣ растительной, и которое съ каждымъ годомъ все болѣе расширяетъ кругъ своихъ сторонниковъ, является новымъ обличіемъ господствующаго у насъ предразсудка о необходимости мяса и воочію свидѣтельствуетъ о его несостоятельности. Наконецъ, въ послѣднее время и въ медицинскои наукѣ начинаютъ все болѣе и болѣе раздаваться голоса, что обычное питаніе, въ особенности мясное, составляетъ причину многихъ болѣзненныхъ состояній и прежде всего вредно дѣйствуетъ на нервную систему, на функцію головного мозга, потомъ на сердце, сосуды, почки и проч., и въ концѣ концовъ приводитъ къ подагрѣ, и тому подобнымъ состояніямъ, при которыхъ, какъ показываетъ наблюденіе и повседневный опытъ, и душевная сфера рѣдко бываетъ въ равновѣсіи и чистотѣ. Такимъ образомъ, для души постъ является горниломъ, очищающимъ сердце, просвѣтляющимъ умъ и закаляющимъ волю, для тѣла же—предохранительнымъ клапаномъ, предупреждающимъ чрезмѣрное накопленіе въ крови вредно дѣйствующихъ продуктовъ неполнаго сгорания—окисленія бѣлковыхъ веществъ при обычномъ обильномъ питаніи и чрезъ это предотвращающимъ развитіе многихъ болѣзней и преждевремен-

ную смерть. Врачъ С. Апраксинъ. (Заим. изъ Мис. Об.).

**Юношескія братства.**—Извѣстно, что въ XVI и XVII вв. въ западной Россіи рядомъ съ братствами взрослыхъ людей, строившихъ церкви, школы, боровшихся за свою вѣру и народность силою ученія,—возникали братства между молодымъ поколѣніемъ, такъ называемыя „юношескія братства“. Учрежденіе этихъ братствъ происходило также, какъ и въ старшихъ братствахъ, съ благословенія патріарховъ и митрополитовъ. Такъ было учреждено грамотою патріарха Іерусалимскаго Теофана юношеское братство въ Кіевѣ и тѣмъ-же патріархомъ учреждено было юношеское братство въ Минскѣ. Съ благословенія митрополита Кіевскаго Исаии учреждено было юношеское братство въ Луцкѣ. Такія же братства существовали и во многихъ другихъ городахъ. Само собою разумѣется, что эти „юношескія“ братства не брали на себя, да и не могли брать тѣхъ высокихъ и трудныхъ задачъ, которыя приняла старшія братства. Для членовъ ихъ, еще юношескаго возраста, не доступна была та тяжелая всесторонняя борьба, которую вели въ защиту вѣры и народности старшіе братчики. Братская взаимопомощь въ религіозно-нравственномъ преуспѣяніи, стремленіе согласовать свою жизнь съ христіанскимъ православнымъ ученіемъ—вотъ главнѣйшая задача юношескихъ братствъ. Патріархъ Теофанъ въ грамотѣ, учреждавшей юношеское братство въ Кіевѣ, говоритъ: „повелѣваемъ, чтобы вписывающіеся въ сіе братство благостояли въ вѣрѣ и, сверхъ того, стяжали-бы любовь ко всѣмъ и смиреніе, не уклонялись-бы отъ благочестія, украшая юность свою добродѣтелью, такъ чтобы могли для всѣхъ служить образцомъ“. Первѣе всего это стремленіе къ преуспѣянію въ христіанской жизни сказывалось въ особенно усердномъ посѣщеніи храма Божія и заботахъ объ его украшеніи. Члены кіевскаго юношескаго братства исповѣдались и причащались 4 раза въ годъ. Львовское братство въ каждый праздникъ и по воскресеньямъ посылало двухъ своихъ членовъ прислуживать въ церкви при богослуженіи. Могилевское юношеское братство на свои средства вырѣзало и вызолотило иконостасъ, расписало его иконами, при чемъ четыре иконы были обложены серебряными ризами. Въ уставѣ могилевскаго юношескаго братства съ особенною обстоятельностью излагаются тѣ обязанности по отноше-

нію къ храму Божію и церковнымъ уставамъ, которыя налагали на себя вступавшіе въ него молодые люди. „Мы, братіе, говорится здѣсь, желаемъ: 1) чтобы предъ намѣстнымъ образомъ Святителя Христова Николая ежегодно поставляема была свѣча сть насъ самихъ и которая бы каждый годъ была дважды обновлена, 2) ежемѣсячная служба Божія должна отправляться въ присутствіи всѣхъ братій нашему собранію принадлежащихъ въ день мѣсячный, т. е. четвертокъ; всѣ братія, обязанные всегда присутствовать при богослуженіи, являются съ вылитыми свѣчами, если-же кто-либо изъ братіи не можетъ присутствовать при службѣ Божіей не по причинѣ какого-либо препятствія или случая, а по нерадѣнію и непослушанію, тотъ за непослушаніе свое обязанъ дать на свѣчи  $\frac{1}{2}$  фунта воску, 3) общіе молебны за всю братію должны совершаться въ дни праздниковъ Святителя Христова Николая, въ день усѣкновенія главы Предтечи и въ день страстотерпца Христова Димитрія, 4) также въ праздничные дни—Святителя Николая, Іоанна Предтечи и Димитрія должна служить за всю братію, принадлежащую нашему собранію, ранняя обѣдня, на которой братія обязана стоять со свѣчами предъ алтаремъ, подобнымъ образомъ и на поздней обѣднѣ, 5) вылитыя братскія свѣчи каждый годъ предъ праздникомъ Воскресенія Господня для благолѣпія церковнаго должны быть обновлены, 6) всѣ взносы и доходы обращаются на украшеніе и благолѣпіе нашего храма во имя Святителя Николая“. Таковы были задачи юношескихъ братствъ.

Учреждаясь всегда при старшихъ братствахъ, юношескія братства въ большинствѣ случаевъ находились подъ непосредственнымъ и постояннымъ руководствомъ старшихъ братьевъ. Иногда старшія братства выбирали изъ своей среды двухъ членовъ для наблюденія и руководства дѣлами младшаго братства. Въ составъ нѣкоторыхъ юношескихъ братствъ, какъ напр. могилевскаго, входили не только молодые мужчины, но и дѣвушки.

Юношескія братства пользовались большимъ сочувствіемъ и поддержкой не только со стороны членовъ старшихъ братствъ, при которыхъ они учреждались, но и всего общества и иногда очень вѣсопоставленныхъ членовъ его. Сами патріархи и митрополиты принимали близко къ сердцу ихъ интересы, благо-

словляли вновь открывавшіяся изъ нихъ, даровали имъ свои наставленія. Состоятельные люди того времени нерѣдко приходили на помощь этимъ братствамъ своими пожертвованіями.

Безъ сомнѣнія, весьма полезно было бы возобновленіе на Руси подобныхъ юношескихъ братствъ и въ наше время. Мысль о пользѣ ихъ уже входитъ въ сознаніе общества и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ находить себѣ осуществленіе примѣнительно, конечно, къ потребностямъ нашего времени. Напр., въ Самарѣ, въ концѣ прошлаго года образовалось общество воспитанниковъ Θεодоровской цер.-пр. школы, поставившее себѣ цѣлю воздержаніе отъ вина, сквернословія, воровства, табакокурения и разоренія птичьихъ гнѣздъ.

(В. Р.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продаются книги Протоіерея А. Ковальническаго:

- 1) **Голосъ науки о бытіи Божіемъ.** *Переводъ съ франц. Ц. 45 коп.*
- 2) **Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить?** *Цѣна 35 к.*
- 3) **Иисусъ Христосъ — Богъ.** *Ц. 1 р.*
- 4) **Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви.** *Съ фран. Ц. 45 к.*
- 5) **Мелочи въ обыденной жизни священника.** *Цѣна 70 к.*

Отзывы объ этихъ книгахъ напечатаны въ №№ 51 и 52 Церковныхъ Вѣдом. за 1901 г., а также и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Обращаться въ Петербургскій книжн. маг. И. Л. Тузова. Для обращающихся наложнымъ платежемъ по адресу: «*Варшава. Прага. Протоіерею А. Ковальническому*» пересылка бесплатно. Тамъ же продается недавно переведенная имъ съ французск. книга: **Почитаніе крестазычниками, жившими до Рождества Христова.** Со многими изображеніями крестовъ до-христіанскаго времени. Ц. 1 р.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ „ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.**

**КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.**

Прицы, не получившіе какаго-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** прилагать печатный

адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать его №.

### КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

---

**Содержаніе неоффиц. части:** Слово въ праздникъ Пятидесятницы, *Пресвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Изъ добрей раскола въ лоно св. церкви. (Воспомианія изъ жизни въ расколѣ).—Новая литературная попытка къ переустройству русскаго православнаго прихода (Окончаніе). С. *Никольскаго*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій**.

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій**.

Типографія Духов. Консисторіи.