

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Сентября



№ 17.

1895 года.

---

**Содержаніе.** Опредѣленіе Св. Синода.—Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Опредѣленіе Св. Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7—20 іюня 1895 года, за № 1665, преподано, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, благословеніе Святейшаго Синода, безъ грамоты, Изюмскому купцу Ивану Ориничу.

---

Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1894 года.

Къ 1-му января 1894 года въ капиталахъ Комитета состояло 568.969 р. 03 к. Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1894 г. 413.406 р. 90 к. А съ остаткомъ отъ 1893 г. къ 1-му января 1894 всего въ приходѣ: 982.375 р. 93 к. Съ 1-го января по 31-е декабря 1894 г. израсходовано: 361.387 р. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Затѣмъ къ 1-му января 1895 г. въ остаткѣ: а) процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ 620.875 р. и б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета 113 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Итого въ наличности 620.988 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.. Балансъ 992.375 р. 93 к. Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620.988 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. состоитъ: 1) въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ

на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы 414.149 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 2) въ запасномъ капиталѣ для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 193.050 р., 3) въ специальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 11.917 р. 05 к., 4) въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія 1.871 р. 19 к.. Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1894 г. поступило: 799.128 р. 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.. Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1894 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 161.299 р. 18 к.. Остальные затѣмъ 637.829 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. Къ 1-му января 1895 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 620.875 р. и наличныхъ денегъ 113 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.. Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ: Всемилоствѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1.000 р., пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р., пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 р. 98 к., поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.490 р. 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., (въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8.112 р.), пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 р. 38 к., пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 р. 53 к., поступило отъ дворянства

какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 р. 98 к., пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.300 р. 32 к. (въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государи Императора Александра Николаевича 50.000 р.), собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 79.598 р. 51 к., отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 р. 83 к., отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6.559 р. 05<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к., отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2.222 р. 40 к., отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16.813 р. 62 к., отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.580 р. 02 к., отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 р. 07 к., отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к., непосредственно отъ крестьянъ 7.509 р. 25 к., отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.596 р. 46 к., отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к., отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 р. 50 к.; итого 434.647 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ разныхъ лицъ приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами. На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ 1893 году 49 болгаръ, изъ нихъ въ академіяхъ: Петербургскій 4, Киевской 3; семинаріяхъ: Киевской 27, Московской 4, Одесской 4, Кишиневской 2; училищахъ: Киевскомъ Софійскомъ 2, Киевскомъ Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2. Въ 1894 году—54, изъ нихъ въ академіяхъ: Московской 5, Петербургской 5, Киевской 1; семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 5, Киевской 25, Одесской 5, Кишиневской 1; училищахъ: Киевскомъ Софійскомъ 2 и Одесскомъ 3.

### Епархіальныя извѣщенія.

Окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, Ѳома *Федоровскій*, опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви сл. Городища, Старобѣльскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, Димитрій *Корнильевъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Успенской церкви хут. Заводянки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, Иванъ *Рубинскій*, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Архангело-Михаиловской церкви с. Журавнаго, Ахтырскаго уѣзда.

— На праздное священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Пожни, Ахтырскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Архангело-Михаиловской церкви с. Волос. Балаклейки, Купянскаго уѣзда, Александръ *Яковлевъ*.

— Священникъ Успенской церкви сл. Барвенкова, Изюмскаго уѣзда, Александръ *Церковничій*, перемѣщенъ къ Сумскому Преображенскому собору.

— Священникъ Иоанно-Богословской церкви сл. Шандрогодовой, Изюмскаго уѣзда, Іаковъ *Лисенко*, по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви сл. Старой Айдари, Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ сл. Ковеговъ, Валковскаго уѣзда, Алексій *Нагородскій*, согласно прошенію его, перемѣщенъ къ Успенской церкви сл. Барвенкова, Изюмскаго уѣзда.

— Священникъ Покровской церкви с. Пожни, Ахтырскаго уѣзда, Николай *Яковлевъ*, волею Божіею, умеръ 22 Августа п. г.

— Діаконъ Троицкой церкви сл. Брючковъ, Изюмскаго уѣзда, Василій *Баумановъ*, рукоположенъ во священника къ Иоанно-Предтечевской церкви сл. Ново-Павловки, того же уѣзда.

— Діаконъ сл. Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, Василій *Савченко*, переведенъ, согласно прошенію, къ Покровской церкви сл. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: отст. унт.-офиц. Иванъ *Отенко* къ Покровской церкви с. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда; кр. Андрей *Бѣловодскій* къ Покровской церкви с. Писаренки, Сумскаго уѣзда, кр. Петръ *Гавриленко* къ Успенской церкви с. Хотѣни, Сумскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Отношеніе болгарскаго экзарха къ Портѣ.—Налаженіе китайцевъ на христіанскія миссіи.—Турецкія зѣнства.—Церковная выставка и конгрессъ въ Милафѣ.—Царская милость.—Самодержавіе и его историческія основы и заслуги.—Празднованіе пятисотлѣтія со дня принесенія въ Москву чудотворной Владимірской иконы Божіей Матери.—Открытіе памятника Императору Александру II въ Казани.—Установленіе высшихъ окладовъ жалованья преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній.—Труженники на пользу народнаго образованія.—Содѣйствіе духовенства распространенію въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній.—Наблюденіе за церковно-приходскими школами.—Двухклассныя школы.—Курсы церковнаго пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ.—Пользованіе церковными бібліотеками.—Газеты среди сельскаго населенія.—Некрологъ.—Тиражъ вытиснутой биле-товъ Втораго Внутренняго Займа, произведенный въ Петербургѣ, 1 сентября 1895 г.

Экзархъ Болгаріи Іосифъ, терпѣливо выносившій до сихъ поръ невнимательность Порты къ своимъ просьбамъ, рѣшился, нако-

нецъ, перемѣнить свой тонъ. По словамъ «Цер. Вѣст.», отъ лицъ, близко стоящихъ къ болгарскому экзархату, извѣстно, что въ послѣднее время экзархъ окончательно вознамѣрился созвать синодъ, съ цѣлію подать въ отставку, если въ пользу болгарской церкви не будетъ сдѣлано никакихъ уступокъ, такъ какъ всѣ ходатайства экзарха оставались не исполненными; кромѣ того, турецкія провинціальныя власти стали вообще относиться къ болгарскому духовенству все болѣе и болѣе недоброжелательно. По этому поводу въ экзархатѣ указываютъ на тотъ фактъ, что Порта, вслѣдствіе неосновательныхъ докладовъ губернаторовъ, потребовала недавно низложенія ускубскаго и кеприлійскаго епископовъ. Такъ какъ эти епископы въ дѣйствительности исполняли лишь свой долгъ, ничѣмъ не нарушивъ закона, то экзархъ отвѣтилъ на требованіе Порты рѣшительнымъ отказомъ. Экзархъ съ своей стороны потребовалъ, чтобы вопросъ былъ переданъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, или чтобы Порта назначила слѣдствіе.

— По свидѣтельству корреспондента «Times» раздраженіе сыновъ «небесной имперіи» противъ иностранцевъ все растетъ и растетъ. Телеграфъ недавно принесъ извѣстіе, что вооруженная толпа китайцевъ напала на американскую миссіонерскую церковь и школу и разрушила ихъ до основанія. Четыре человѣка при этомъ были ранены. Учителю миссіонерской школы удалось спастись бѣгствомъ. Толпа, разрушая школу, кричала: «Гоните вонъ иноземныхъ гостей!». При этомъ въ разныхъ сосѣднихъ съ Фучоу городахъ продолжаютъ раздаваться афиши и брошюры, возбуждающія противъ иностранцевъ народъ. Тотъ же корреспондентъ сообщаетъ далѣе, что комиссаромъ по разслѣдованію дѣла о нападеніи на христіанскія миссіи назначенъ бывшій вице-король Шу-Чуана Лиу-Пингъ-Чанъ, самъ бывшій виновникомъ недавнихъ беспорядковъ въ названной провинціи. Весьма понятно поэтому, если Англія и Соединенные Штаты хотятъ представить китайскому правительству по этому поводу совмѣстный протестъ. Весьма интересно при этомъ то, что по просьбѣ папы, германскій императоръ Вильгельмъ предписалъ германскому посланнику въ Пекинѣ и германскимъ консуламъ въ другихъ городахъ Китая охранять католическихъ миссіонеровъ. Китайскій дворъ прислалъ къ католическому епископу въ Пекинѣ чиновника, который увѣрилъ епископа, что китайское правительство тщательно заботится о безопасности католиковъ. 18 августа въ католическихъ церквахъ Пеки-

на пастыри уведомили своихъ прихожанъ, что имъ нечего тревожиться, такъ какъ китайское правительство сдѣлаетъ все возможное для обезпеченіе безопасности католиковъ. «Цер. Вѣст.»

— Одинъ изъ корреспондентовъ «Нов. Вр.», проживъ въ Константинополѣ съ 1-го іюня по 12-е августа, имѣлъ возможность познакомиться съ порядками въ турецкой столицѣ и съ положеніемъ христіанскихъ подданныхъ султана. По его словамъ, тяжелыя впечатлѣнія, вынесенныя имъ изъ столицы ислама, трудно поддаются описанію, хотя и находятся люди, сомнѣвающіеся въ правдивости фактовъ, обнародованныхъ въ печати. Въ Константинополѣ, пишетъ онъ, я видѣлъ бывшаго инспектора мужскихъ армянскихъ школъ г. Даматьяна, который турецкимъ правительствомъ былъ заподозрѣнъ въ подстрекательствѣ армянъ къ возстанію. Этого молодого человѣка, 24-хъ лѣтъ, задержали турки и бросили въ мужскую тюрьму; но раньше, чѣмъ посадить въ тюрьму, сломали ему берцовую кость правой ноги, чтобы онъ не могъ убѣжать. Но и это считалось недостаточнымъ: турецкіе полицейскіе чины разсудили, что сломанная кость можетъ срастись, а потому Даматьяна снова повалили на землю и, положивъ уже разъ сломанную ногу на большой камень, другимъ камнемъ раздробили кости ноги. Турецкое правительство выпустило Даматьяна изъ тюрьмы, но не насмѣшка ли это надъ несчастнымъ страдальцемъ, прикованнымъ вѣчно къ постели и оплакивающимъ погибшую семью. Мать и старшая сестра Даматьяна сошли съ ума, младшая сестра застрѣлилась, братъ впалъ въ меланхолію. Самъ же Даматьянъ, здоровый по комплекціи, чувствуетъ приближеніе смерти отъ гангрены. Корреспондентъ навѣстилъ отца Харатаняна, бывшаго викарнаго архимандрита мушской епархіи. Этотъ молодой архимандритъ, 30-ти лѣтъ, выглядитъ 60-ти лѣтнимъ старикомъ, послѣ тѣхъ страшныхъ мукъ и истязаній, которыя онъ перенесъ въ мушской, харбертской и константинопольской тюрьмахъ. На его рукахъ, ногахъ и на шеѣ еще остались слѣды тяжелыхъ оковъ и тѣло его покрыто рубцами отъ ранъ, причиненныхъ ударами ятагана. Зубы архимандрита выбиты, сильные порывы капля безпрестанно прерываютъ его разговоръ и покорные, полные горя и отчаянія, глаза выражаютъ сознаніе близкой смерти отъ неумолимой чахотки. Въ константинопольской больницѣ Спасителя находится 65-ти лѣтній старикъ, армянскій священникъ Масибре, у котораго турки сломали позвоночный столбъ въ четырехъ

мѣстахъ. Грудь этого патріарха-старца была вся покрыта ранами, число которыхъ доходило до четырнадцати. На слѣдующій день посѣщенія корреспондентомъ старецъ этотъ скончался. Въ той же больницѣ, въ отдѣленіи душевно-больныхъ, онъ видѣлъ армянку изъ Сасуна, по имени Геронъ. Геронъ—бывшая зажиточная крестьянка. У нея убили отца и шестерыхъ дѣтей, теперь она ихъ ищетъ по корридорамъ больницы Спасителя. Она страшно боится фески, такъ какъ цѣлую недѣлю была во власти солдатъ. Несчастливая Геронъ, пишетъ корреспонденту, приняла за сына своего меня и потребовала „бросить чужое платье и надѣть отцовскій арахчинъ“ (родъ шапки); какъ ребенокъ начала плакать и съ раздрающимъ душою воплемъ звала своихъ дѣтей. Я привелъ здѣсь, продолжаетъ корреспондентъ, только четыре примѣра, а вѣдь такихъ вопиющихъ фактовъ въ моей памятной книжкѣ—сотни. Все это извѣстно въ столицѣ султана не только правителю Оттоманской имперіи и его сановникамъ, но и всѣмъ представителямъ европейскихъ державъ. Даже сообщая эти нѣсколько фактовъ, я чувствую угнетеніе совѣсти, опасаясь подвергнуть новымъ пыткамъ и истязаніемъ несчастныхъ лицъ, которыхъ я называю по именамъ, потому что турецкое правительство зорко слѣдитъ за газетными корреспонденціями, и вмѣсто того, чтобы помочь горю народа, выдумываетъ новыя казни противъ тѣхъ своихъ подданныхъ, которые являются живыми доказательствами варварства турецкихъ полицейскихъ и военныхъ чиновъ. Достаточно самаго ничтожнаго подозрѣнія или злостнаго доноса какого нибудь негодяя, чтобы ни въ чемъ неповиннаго человѣка посадить въ тюрьму. Относительно турецкой тюрьмы корреспондентъ сообщаетъ слѣдующее. Подъ словомъ тюрьма нельзя понимать помѣщеніе, гдѣ живое существо можетъ жить и дышать. Турецкая тюрьма во многомъ уступаетъ собачьей конурѣ. Это—сырая подземная берлога, безъ свѣта и воздуха, способная самаго здороваго человѣка загнать въ чахотку. Арестантъ, попавшій въ эту тюрьму, всецѣло находится въ зависимости отъ капризовъ тюремнаго надзирателя и полицейскихъ чиновъ. Особенно достается тѣмъ несчастнымъ арестантамъ, которые не имѣютъ близкихъ родственниковъ, могущихъ періодически навѣщать тюремныхъ надзирателей и полицейскихъ сержантовъ и задаривать ихъ „бакшишамъ“. Пытки въ этихъ тюрьмахъ напоминаютъ инквизиціонные ужасы, и орудія пытки выставлены открыто въ камерѣ тюремнаго

надзирателя. Оковы, въ которыя оковываютъ шею, руки и ноги всякаго арестованнаго, вѣсятъ больше пуда. Даматьяна, Харатаньяна и другихъ на цѣлую недѣлю запирали въ узкій шкапъ, шириною въ полъ-аршина и длиною въ два аршина. Въ этомъ адскомъ карцерѣ нельзя ни шевельнуться, ни сѣсть, ни облокотиться, а всякій крикъ или мольба арестованнаго даетъ право тюремному надзирателю выдумать новую и худшую пытку. Все вышеизложенное, по словамъ корреспондента, до того слабо, что не можетъ вполне иллюстрировать истинное положеніе вещей въ Турціи. Каково положеніе дѣлъ въ Турціи, заканчиваетъ свои сообщенія корреспондентъ, можно судить по тому, что и въ самомъ Константинополѣ русскій подданный ничѣмъ не гарантированъ отъ звѣрской расправы, чему доказательствомъ можетъ служить тотъ фактъ, что добрые люди настоятельно совѣтовали мнѣ выѣхать изъ столицы халифа въ видахъ безопасности, хотя вся моя дѣятельность ограничивалась помѣщеніемъ чисто фактическаго содержанія корреспонденцій въ газетѣ „Адзаганкъ“.

— Въ зданіи Миланской семинаріи, по сообщенію «Моск. Вѣд.», открылась въ настоящее время выставка священныхъ предметовъ и церковныхъ вещей (Esposizione eucaristica). На выставкѣ, въ отдѣлѣ древностей, есть удивительные экземпляры. Такъ напримѣръ: священническая риза VII вѣка ручной работы, причемъ шелкъ съ изумительною яркостью сохранили до сихъ поръ свои цвѣта; кардинальская одежда Карла Борромейскаго, высокочимаго въ Ломбардіи, его молитвенникъ, четки, посохъ, чаша, изъ которой онъ причащалъ Св. Тайнъ больныхъ, ходя по улицамъ, во время знаменитой миланской чумы въ XV вѣкѣ; дарохранительница св. Амвросія Медіоланскаго; нѣсколько старинныхъ хораловъ и другихъ священныхъ писанныхъ книгъ V и VI вѣка. Въ одной изъ залъ выставки представлена въ натуральную величину сцена изъ жизни первыхъ христіанъ литургія въ римскихъ катакомбахъ св. Каллиста. Ватиканъ выставилъ облаченіе папы Піа IX и Льва XIII. Витрины съ этими драгоценными тканями всего болѣе привлекаютъ взоры тысячей паломниковъ, ежедневно прибывающихъ въ Миланъ подъ предводительствомъ духовниковъ-патеровъ изъ окрестныхъ селъ и деревень. Одновременно съ выставкой въ церкви св. Лаврентія, построенной на развалинахъ древнихъ термъ Геркулеса, открылся XIII конгрессъ священнослужителей. Предсѣдательствуетъ самъ миланскій архіепископъ,



кардиналь Феррари. Засѣданіе открылъ патеръ Бономи, который въ блестящей рѣчи представилъ теперешнее угнетенное состояніе духовенства въ Италіи и закончилъ свою рѣчь воззваніемъ ко всѣмъ католикамъ, живущимъ на земномъ шарѣ, освободить палу изъ плѣна и вернуть церкви ея земли и богатства, отнятыя у ней итальянскимъ правительствомъ. Слова краснорѣчиваго патера были покрыты громомъ рукоплесканій всей аудиторіи.

Но, конечно, воззванія яраго католика не найдутъ себѣ отклика въ стѣнъ старинной церкви, тѣмъ болѣе, что Римъ готовился съ большимъ торжествомъ отпраздновать 25-лѣтіе своего освобожденія изъ-подъ власти папы.

— Съ высоты Престола раздалось Монаршее слово, ободрившее и поднявшее надежды многихъ сотенъ тысячъ бѣдняковъ, стыдящихся тунеядства и ищущихъ труда. Государю Императору благоугодно было обратить вниманіе на судьбу тѣхъ изъ нихъ, которые, терпя крайнюю нужду, тщетно ищутъ себѣ заработка и пріюта. Отзывчивое и горячо любящее Свой народъ сердце Монарха откликнулось и на эти нужды „малыхъ сихъ“ и отечески позаботилось и о нихъ. По повелѣнію Государя, учреждено особое попечительство о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. На это попечительство возложена благородная задача оказывать существующимъ этого рода учрежденіямъ необходимую поддержку и заботиться о томъ, чтобы по лицу земли родной возникало домовъ трудолюбія какъ можно больше. Въ основѣ учрежденія попечительства заложена гуманнѣйшая идея о томъ, что честный трудъ есть единственный залогъ счастливой и основанной на христіанскихъ началахъ жизни. Но любвеобильное сердце Государя, подсказывая Ему одно благодѣяніе для неимущихъ, не остановилось только на этомъ и подсказало и вторую милость: вновь образованное попечительство вручено Высочайшей материнской заботливости Государыни Императрицы и состоитъ подъ Ея Августѣйшимъ покровительствомъ. Милость Царская удвоена. И съ этого момента сотни тысячъ бѣдняковъ, находя для себя нравственную опору въ честномъ трудѣ и видя просвѣтленную свою досель темную и безрадостную жизнь, прольютъ не одну слезу, вызванную чувствомъ безконечной благодарности, и отъ всего сердца помолятся о Тѣхъ, Кто съ высоты Престола излилъ на нихъ Свою Царскую милость.

— Въ «Рус. Обзор.» за послѣдніе мѣсяцы обращаетъ на себя вниманіе, статья г. Черняева „О русскомъ Самодержавіи“. Указывая сначала историческія основы и заслуги Самодержавія, авторъ замѣчаетъ: смѣло можно сказать, что въ нашемъ историческомъ прошломъ не было ни одного великаго событія, не связаннаго прямо или косвенно съ успѣхами Самодержавія. Принятіе христіанства совершилось благодаря тому авторитету, какимъ пользовался Владиміръ Святій въ народѣ. Избраніе Михаила Теодоровича на царство было доказательствомъ того, что наше Самодержавіе опиралось не на грубую силу, а на политическое міросозерцаніе цѣлой націи, на ея политическіе идеалы и на ясно ею сознаванную потребность народа въ твердой, неограниченной власти. Только благодаря Самодержавію могла совершиться и Петровская реформа. Если-бы власть Петра была ограничена, ему не удалось бы такъ скоро завести регулярную армію, обученную по западно-европейскому образцу, создать морское могущество Россіи, насадить въ Россіи тѣ отрасли фабрично-заводской промышленности, которымъ онъ положилъ у насъ начало, прорубить окно въ Европу, отвоевать у Шведовъ Балтійское побережье. Освобожденіе крестьянъ принадлежитъ къ числу величайшихъ актовъ нашей государственной дѣятельности, опять-таки неразрывно связанныхъ съ Самодержавіемъ. Реформа 19 февраля была бы немыслима и повела бы за собой самыя тяжкія внутреннія потрясенія, если бы она не была совершена рукой Самодержавнаго Монарха, власть котораго, несмотря на всю его мягкость и благодушіе, не могла не наводить трепета на всѣ темныя силы. Вообще все наше историческое прошлое доказываетъ, что утрата Самодержавія была бы для Россіи величайшимъ бѣдствіемъ, ибо неограниченная монархія есть та форма правленія, которая наиболѣе подходитъ къ психическому и бытовому складу русскаго народа. Г. Черняевъ отмѣчаетъ грубое непониманіе нашего основнаго принципа власти, которое можетъ смѣшивать его съ деспотизмомъ. Онъ приводитъ самый рельефный примѣръ того, какъ носители верховной власти понимали ее. Теоретическія воззрѣнія на смыслъ и значеніе русскаго Самодержавія слагались постепенно и носятъ на себѣ отпечатокъ высокой и благородной идеи, — идеи, обязанной своимъ происхожденіемъ христіанскому складу русской жизни, политическимъ преданіямъ Византійской имперіи и той руководящей роли, которая принадлежитъ въ нашей исторіи православію. Въ отвѣтъ Іоанна Грознаго на первую „эпистолю“, полученную

имъ отъ князя Курбскаго, есть нѣсколько по истинѣ замѣчательныхъ и прекрасныхъ строкъ, какъ нельзя лучше объясняющихъ взглядъ перваго Московскаго Царя на его призваніе и на нравственное оправданіе принадлежавшей ему верховной власти. Вотъ эти строки: „Земля (Русская) правится Божиимъ милосердіемъ и Пречистой Богородицы милостью и всѣхъ святыхъ молитвами и родителей нашихъ благословеніемъ и послѣди нами, государями своими, а не судьями и воеводы и еже стратиги“ (Сказаніе князя Курбскаго, II, 44). Такова была точка зрѣнія Грознаго. Ревниво оберегая свою власть отъ всякихъ посягательствъ и противопоставляя притязаніямъ Курбскаго свою, ничѣмъ непоколебимую вѣру въ спасительную силу Самодержавія, Іоаннъ былъ далеко отъ мысли видѣть въ немъ право дѣйствовать произвольно и отнюдь не считалъ себя безконтрольнымъ повелителемъ своего народа. Онъ думалъ, что Русская земля управляется Божественнымъ Промысломъ, предстательствомъ Царицы Небесной и угодниковъ и только уже „послѣди“ своими государями. Грозный смотрѣлъ на себя, какъ на орудіе Божественнаго Промысла, какъ на Помазанника, облеченнаго властью на благо народа и обязаннаго дать строгій отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и помышленіяхъ. Та идея, которую высказалъ Іоаннъ Грозный въ приведенномъ отрывкѣ изъ его письма существовала на Руси съ той самой поры, какъ въ ней зародилось Самодержавіе. Русскій народъ всегда видѣлъ въ своихъ царяхъ и императорахъ не только всемогущихъ властелиновъ, но и поборниковъ всякой правды. Въ концѣ статьи авторъ отмѣчаетъ религіозный характеръ самодержавнаго принципа. Московскіе Цари смотрѣли на себя и на свое Самодержавіе, какъ на мощную и таинственную силу, предназначенную Провидѣніемъ для осуществленія святой и великой миссіи. Они считали себя защитниками церкви, блюстителями правовѣрія, искоренителями ересей и расколовъ, покровителями храмовъ и монастырей. Религіозный оттѣнокъ русскаго Самодержавія въ царскій періодъ нашей исторіи бросается въ глаза самому ненаблюдательному человѣку. Заключивъ статью, авторъ утверждаетъ, что наше Самодержавіе съ увѣренностью можетъ смотрѣть въ будущее. Когда на Западѣ разсѣется миражъ демократическихъ и республиканскихъ идей; когда и наука права, и безпристрастная исторія окончательно подорвутъ значеніе тѣхъ политическихъ теорій, которыя пользуются нынѣ преимуществомъ моды, тогда великое и благое призваніе нашего Самодержавія будетъ по до-

стоинству оцѣнено не только у насъ, но и тамъ, гдѣ господствуютъ нынѣ столь наивная вѣра въ чудодѣйственную силу избирательскихъ агитацій, парламентскаго большинства, механическаго подсчитыванія голосовъ при рѣшеніи государственныхъ вопросовъ партійной розни, министерскихъ кризисовъ и т. п. Мы привыкли думать, что людямъ Запада нечему у насъ учиться. Но тѣ изъ нихъ, которые знакомы съ исторіей и догматами Православной Церкви, уже начинаютъ проникаться убѣжденіемъ, что свѣтъ и нынѣ обрѣтается на Востокѣ. Не за горами тотъ день, когда иностранцы будутъ прїѣзжать въ Россію, чтобъ изучить исторію и практику нашего Самодержавія и ставить его въ примѣръ и навиданіе своимъ соотечественникамъ.

Будемъ же сознательно и съ любовью дорожить Царскою властью, какъ залогомъ могущества, благоденствія и славы Россіи, и да рѣшится поскорѣе то суевѣрное преклоненіе передъ чуждыми нашей родиной политическими идеалами, которое надѣлало ей столько бѣдъ.

— 26 сего августа исполнилось пятьсотъ лѣтъ пребыванія въ Москвѣ чудотворной иконы Божіей Матери Владимірской. Самое празднованіе происходило въ такомъ порядкѣ: наканунѣ дня празднованія, т. е. 25 августа, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ находится Владимірская икона Божіей Матери, — торжественно была отправлена вечерня и торжественное всенощное бдѣніе. Въ самый день празднованія, 26-го августа, съ ранняго утра, Успенскій соборъ и Царская площадь стали наполняться многочисленными богомольцами, собравшимися со всей Москвы. Къ восьми часамъ утра въ соборѣ собралось духовенство изъ трехъ сороковъ въ золотыхъ облаченіяхъ съ оо. благочинными во главѣ; прибыли также оо. архимандриты: знаменскій Трифонъ, чудовскій Товія, а въ девятомъ часу прибылъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ. Облачившись въ мантию и омофоръ, Владыка Митрополитъ сталъ совершать молебное пѣніе Божіей Матери, во время котораго изъ соборовъ начался крестный ходъ въ Срѣтенскій монастырь, сопровождаемый Его Высокопреосвященствомъ. Въ торжественной процессіи была несена священниками чудотворная икона Владимірской Божіей Матери и чудотворныя иконы изъ придворныхъ соборовъ: Спаса Нерукотвореннаго и Божіей Матери, именуемой „Блаженное чрево“. Хоръ синодальныхъ пѣвчихъ, въ парадной формѣ, сопровождалъ крестный ходъ, исполняя молебный канонъ Божіей Матери. Торжественная процессія,

сопровожаемая массами народа, направилась изъ Кремля, чрезъ Спасскія ворота, на Красную площадь, гдѣ Владыка Митрополитъ совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе св. крестомъ народа. Отсюда крестный ходъ направился по Никольской улицѣ и Лубянскѣ къ Срѣтенскому монастырю, куда и прибылъ въ одиннадцатомъ часу утра. Путь, по которому слѣдовала священная процессія, усыпанъ травой и цвѣтами; хоругви и чудотворныя иконы, которыя были несены въ ходу, — были убраны гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ. У святыхъ вратъ Срѣтенскаго монастыря крестный ходъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ можайскимъ, съ настоятелемъ обители архимандритомъ Дмитріемъ и братіей, при чемъ іеромонахами была вынесена древняя икона Владимірской Богоматери. По прибытіи крестнаго хода, въ соборномъ храмѣ Срѣтенскаго монастыря началась литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященнымъ епископомъ Тихономъ и оо. архимандритами: Дмитріемъ и Товією и двумя іеромонахами при пѣніи хора Синодальныхъ пѣвчихъ. После литургіи, закончившейся въ началѣ перваго часа дня, крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Тихономъ, возвратился обратно въ Кремль. Во время богослуженія въ Срѣтенскомъ монастырѣ употреблялся древній золотой крестъ съ драгоценными камнями и другія старинныя вещи изъ утвари. Мольбы предъ иконою Владимірской Богоматери совершались непрерывно іеромонахами, по желанію молящихся.

— 30 августа въ Казани состоялось открытіе памятника почившему Государю Императору Александру II. Это открытіе должно было состояться еще въ октябрѣ прошлаго года, но безвременная кончина Императора Александра III отодвинула его до настоящаго дня. За нѣсколько дней Казань начала готовиться къ торжеству: общественныя зданія стали украшаться флагами, зелеными дубовыми гирляндами, коврами; украшалась и Ивановская площадь. Наканунѣ знаменательнаго въ жизни Казани дня во всѣхъ церквахъ, приходскихъ и домовыхъ (учебныхъ учрежденій), были отслужены торжественныя всенощныя; храмы были переполнены; воспитанники отстояли службу въ церквахъ своихъ заведеній. Въ самый день торжества, въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра, началась при громадномъ стеченіи молящихся литургія въ главной святынь Казанскаго кремля, Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ (заложенномъ Іоанномъ IV 6 октября 1552 года). Литургію служили:

архіепископъ Владиміръ, викарный епископъ Анастасій и преосвященный Алексій (викарій Нижегородской епархіи и епископъ Балахнинскій), въ сослуженіи шести архимандритовъ и большаго числа протоіереевъ. Линія духовенства тянулась съ обѣихъ сторонъ отъ архіепископской кафедрѣ вплоть до самаго престола. Чинно и торжественно была отслужена литургія при пѣніи хоровъ архіерейскаго и народныхъ учителей. На литургіи присутствовали представители всѣхъ вѣдомствъ, дворянства всѣхъ уѣздовъ, уѣздныхъ земствъ и многихъ волостей. вмѣсто причастнаго стиха новый ректоръ Казанской Духовной Академіи, архимандритъ Антоній, сказалъ проповѣдь. По окончаніи литургіи, въ 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч., изъ собора двинулся на Ивановскую площадь (мѣстонахождение памятника) многочисленный крестный ходъ съ массой хоругвей и образовъ; на самой площади онъ встрѣтился съ другимъ крестнымъ ходомъ, шедшимъ изъ упраздненнаго Ивановскаго монастыря. Ходы остановились; духовенство размѣстилось на большой предназначенной для него эстрадѣ, хоругви остановились кругомъ у памятника. Приближеніе и прибытіе крестнаго хода были встрѣчены одновременнымъ пѣніемъ тропоря св. Александру Невскому (пѣль соединенный хоръ изъ начальныхъ и регентскихъ школъ съ ихъ учителями во главѣ, всего 750 чел.) и исполненіемъ двумя духовными оркестрами гимна «Коль Славень». Послѣ торжественнаго молебствія, отслуженнаго духовенствомъ на мѣстѣ—у памятника, и провозглашенія многолѣтія нынѣ благополучно Царствующему Дому, была провозглашена «вѣчная память» Государю Императору Александру II, причемъ городской голова города Казани, В. С. Дьяченко, слернулъ занавѣсу съ памятника, и глазамъ многотысячной толпы представился Царь-Освободитель во весь ростъ; лѣвая рука Государя опирается на Императорскія регалии, правая прижата къ сердцу; приподнятая голова устремляетъ свой задумчивый взоръ на святыни Казанскаго кремля. Длинная порфира ниспадаетъ внизъ и закрываетъ даже часть пьедестала. Послѣ окропленія новооткрытаго памятника высокопреосвященнымъ Владиміромъ святою водою, началось дефилированіе депутацій и возложеніе на пьедесталь его вѣнковъ. Депутаціи обходили памятникъ кругомъ: онѣ были ото всѣхъ учреждений губернскихъ и уѣздныхъ, отъ учебныхъ заведеній и т. п. Прошло мимо памятника и около 3.000 учащихся; тутъ были студенты университета (около 300), ветеринарнаго института, духовной академіи, ученики б

гимназій (3-хъ мужскихъ и 2-хъ женскихъ), реального училища, инородческой семинаріи, крещено-татарской школы, школы татарскихъ учителей и 20 слишкоомъ начальныхъ училищъ. Площадь была занята народомъ: онъ примостился на кремлевскомъ холмѣ, Воскресенской улицѣ, на крышахъ всѣхъ сосѣднихъ зданій, даже на крышахъ церквей кремлевскихъ и Ивановскаго монастыря. Послѣ окончанія церемоніи открытія толпы все продолжали прибывать на площадь и осматривать памятникъ и вѣнки. Вѣнки были возложены отъ Казанскаго дворянства, судебныхъ учреждений, земства, многихъ волостей, городского общества Казани и уѣздныхъ городскихъ обществъ, отъ всѣхъ казанскихъ учебныхъ заведеній. Цѣнны и изящны были серебряные вѣнки: городского казанскаго общества, университета и судебныхъ учреждений. Изящень былъ также вѣнокъ учителей инородческихъ и христіанскихъ училищъ; сѣздъ учителей совершенно случайно совпалъ съ торжествомъ открытія памятника, чему они были очень рады. Цѣнень и красивъ также вѣнокъ казанскихъ хоругвеносцевъ съ копіей иконы Казанской Божіей Матери въ серединѣ. Депутація отъ одной, особенно бѣдной волости—все сѣдобородые старики,—современники реформъ псковнаго Государя Александра II, положили изящно сплетенный вѣнокъ изъ колосьевъ ржи, овса и хлѣба, собираемаго ими теперь съ собственной и свободной земли. Въ теченіе дня для учениковъ и ученицъ гимназій, а также и начальныхъ училищъ происходили чтенія соотвѣтствующаго содержанія. Вечеромъ въ городской думѣ былъ раутъ, на которомъ депутація читали свои адреса (всего около 150). Въ заключеніе былъ прочитанъ благодарственный адресъ городскому управленію за его труды при сооруженію памятника. «Моск. Вѣд.».

— По духовному-учебному вѣдомству введена новая реформа, которой уже давно съ нетерпѣніемъ ожидали преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ семинаріяхъ и духовныхъ мужскихъ училищахъ. Съ 16 августа нынѣшняго года въ этихъ учрежденіяхъ введены для штатныхъ преподавателей высшіе сверхъ существующихъ нынѣ оклады жалованья. Оклады эти будутъ назначаться преподавателямъ, прослужившимъ не менѣ десяти (третій разрядъ) и пятнадцати лѣтъ (четвертый разрядъ) преимущественно въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи. Реформы этой по духовно-учебному вѣдомству ждали уже давно и имѣли нравственное и вполне заслуженное право ждать уже потому, что въ гимна-

зіяхъ эти высшіе оклады для преподавателей введены около двадцати лѣтъ тому назадъ, а семинаріи и духовныя училища были тогда почему то обойдены. Между тѣмъ, если внимательнѣе при-смотримъ къ труду, который несетъ учитель гимназій и преподаватель семинаріи, и сравнить количество затрачиваемыхъ ими силъ, то окажется, что послѣдній выносить на своихъ плечахъ такую же сумму педагогическихъ требованій и затрачиваетъ столько же умственныхъ и физическихъ силъ, какъ и первый. Вознаграждая учителя гимназій высшимъ окладомъ, не слѣдовало, по справедливости, оставлять въ тѣни труженника педагога по духовному вѣдомству. Если же это в случилось при введеніи высшихъ окладовъ въ гимназіяхъ, то объясненіе этому надо искать только въ духѣ того времени и въ тогдашнемъ направленіи мысли, почему то смотрѣвшей на духовно-учебное вѣдомство свысока и не признавшей за нимъ его дѣйствительнаго и вполне заслуженнаго значенія. Теперь, слава Богу, времена переѣнились, взглядъ на семинаріи и духовныя училища сталъ иной, несправедливость по отношенію къ преподавателямъ устранена и учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства отведено мѣсто на ряду съ заведеніями министерства народнаго просвѣщенія. Въ всякаго сомнѣнія, новая реформа, введенная теперь, вызоветъ къ себѣ вполне справедливое и общее сочувствіе.

— Что духовенство у насъ не только не относится равнодушно къ дѣлу народнаго образованія и къ церковно-приходскимъ школамъ, но въ иныхъ случаяхъ обнаруживаетъ любовь и преданность къ нему, доходящую даже до значительнаго самопожертвованія, объ этомъ говоритъ, на примѣръ, слѣдующій случай. По сообщенію «Рус. Сл.» въ іюль текущаго года на имя преосвященнаго Сергія, епископа Вятскаго и Слободскаго, поступило отъ священника села Медяны, Вятскаго уѣзда, Николая Зубарева, прошеніе такого содержанія: „Въ 1884 году, съ помощью Божіей, основавъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходскую школу для обученія въ ней дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, я тогда же далъ обѣтъ школу эту въ селѣ Медянѣ утвердить и укрѣпить навсегда. Нынѣ, пока живъ, обѣтъ этотъ нахожу возможнымъ исполнить. Теплою рукой прилагая при семъ 3.000 рублей—плодъ 32 лѣтнихъ сбереженій отъ получаемаго мною дохода, осмѣливаюсь покорнѣйше просить ваше преосвященство лепту эту отъ моего недостойнства принять на содержаніе взъ процентовъ сихъ денегъ въ селѣ Медянѣ церковно-при-



ходской школы и учителя или учительницы, которые всегда должны быть изъ духовнаго званія, такъ чтобы капиталъ навсегда оставался неприкосновеннымъ". Священникъ Николай Зубаревъ состоитъ бесплатно въ открытой имъ женской церковно-приходской школѣ завѣдующимъ и законоучителемъ съ 16 ноября 1884 и изъ своихъ средствъ ежегодно даетъ учительницѣ этой школы на жалованье не мѣнѣе 80 руб. Кроме того, въ своемъ завѣдываніи онъ имѣеть еще четыре школы грамоты, открытыя имъ въ своемъ приходѣ.

— «Новороссійскій Телеграфъ», касаясь вопроса о приходскомъ духовенствѣ, указываетъ на бѣдственное положеніе его и считаетъ стыдомъ для русскаго общества, что православное духовенство принуждено существовать исключительно почти подаишемъ и если не желаетъ умереть съ голоду, то должно, скрѣпя сердце, протягивать руку и торговаться тамъ, гдѣ торгъ всего менѣе умѣстенъ. Самыя идеальныя стремленія достойныхъ пастырей разбиваются объ эту неумолимую прозу жизни. Мы знаемъ, говоритъ газета, примѣръ, когда молодой священникъ пріѣхалъ впервые въ приходъ. Это былъ человекъ съ самыми гуманными и благородными идеями; принимать подаиіе отъ прихожанъ и въ особенности торговаться съ ними онъ считалъ дѣломъ недостойнымъ и унижающимъ пастырское званіе. Имѣя такой взглядъ на вещи, юноша-священникъ созвалъ прихожанъ и объявилъ имъ, что всѣя требы у нихъ онъ будетъ совершать бесплатно, но такъ какъ всякому человеку присуще ѣсть, пить и одѣваться, то онъ надѣется, что прихожане, видя его трудъ, назначать ему маленькое содержаніе, необходимое для поддержанія существованія. Толпа на призывъ отвѣтила молчаніемъ. Слѣдуя своему принципу, священникъ ничего не бралъ за требы, а прихожане, конечно, и не думали назначать ему содержаніе. И вотъ наступила глухая борьба, тянувшаяся нѣсколько лѣтъ и окончившаяся тѣмъ, что священникъ, посвятившій всѣ свои силы на благо прихода, сначала впалъ въ крайнюю бѣдность, добывалъ пропитаніе себѣ и семейству только личнымъ трудомъ и, наконецъ, не вынеся гнета физическихъ и нравственныхъ страданій, умеръ отъ чахотки, оставивъ послѣ себя ничѣмъ обезпеченную семью. Такихъ примѣровъ въ жизни духовенства, какъ справедливо замѣчаетъ «Цер. Вѣст.», много, только о нихъ не говорятъ и не пишутъ.

Нужно знать, съ какимъ трудомъ достается крестьянину копѣй-

ка и какъ неохотно онъ съ ней расстаётся, чтобы по достоинству оцѣнить ту нравственную муку, которую выносить священникъ, собирая крестьянскіе гроши, и тѣ физическія препятствія, которыми сборъ обставленъ. Какъ же послѣ этого осуждать духовенство? Нѣтъ ничего легче, какъ осуждать то, чего совершенно не знаешь, а вникни въ дѣло, поразузнай хорошенько, такъ самому станетъ стыдно за свои нелѣпныя сужденія. Вотъ всѣ кричатъ о поборахъ, о торгашествѣ, а подумалъ ли кто о томъ, какой тяжелый трудъ лежитъ на священникѣ, обратилъ ли кто-нибудь свое вниманіе на то, что, помимо личныхъ обязанностей священника, въ послѣдніе 10 лѣтъ, на него легла бременемъ церковно-приходская школа. Мы знаемъ примѣры, и много ихъ, гдѣ священники сами терпятъ крайнюю нужду, а между тѣмъ удѣляютъ еще изъ своихъ ничтожныхъ средствъ на школу. Вотъ куда обратите вниманіе, вы, судьи духовенства, и если повернется языкъ и послѣ этого, осуждайте!

— Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, что сельскохозяйственный совѣтъ, обсуждая вопросъ о распространеніи знаній по сельскому хозяйству среди населенія, призналъ полезнымъ участіе въ этомъ дѣлѣ народной школы путемъ дѣятельности учителя, могущаго служить живымъ и нагляднымъ примѣромъ для мѣстныхъ крестьянъ въ дѣлѣ устройства и веденія школьнаго сада и огорода. Находя, со своей стороны, устройство школьныхъ садовъ и огородовъ полезнымъ и желательнымъ, министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ, что, въ виду замѣчаемаго недостатка удобныхъ земель для школьныхъ садовъ, особое совѣщаніе изъ специалистовъ, бывшее осенью минувшаго года при Департаментѣ Земледѣлія, находило желательнымъ воспользоваться для этой цѣли церковными площадями и нѣкоторыми другими церковными землями, находящимися въ завѣдываніи сельскаго духовенства, участіе котораго было бы желательно и въ другихъ отношеніяхъ, какъ, на примѣръ: при устройствѣ занятій учениковъ въ садахъ въ праздничные дни послѣ литургій, при устройствѣ бесѣдъ съ крестьянами по садоводству и вообще по сельскому хозяйству. Обсудивъ изложенное и признавая распространеніе сельскохозяйственныхъ свѣдѣній въ населеніи посредствомъ церковно-приходскихъ школъ и при содѣйствіи сельскаго духовенства полезнымъ и желательнымъ, Св. Синодъ постановилъ: пригласить

епархіальныхъ преосвященныхъ обратить вниманіе приходскаго духовенства и завѣдующихъ церковно-приходскими школами на выраженныя Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пожеланія и рекомендовать духовенству принять живое и дѣятельное участіе въ распространеніи среди сельскаго населенія свѣдѣній по садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представится къ тому возможность.

— Казанскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ съ нынѣшняго учебнаго года, по словамъ казанскихъ газетъ, открываются двухклассныя церковно-приходскія школы для приготовленія учителей церковно-приходскихъ школъ, — по двѣ двухклассныя школы въ каждомъ уѣздѣ. При школахъ будутъ сельско-хозяйственные отдѣленія, для каковой цѣли каждой изъ нихъ отводятся не менѣе 5 дес. земли. Учительскій персоналъ будетъ состоять изъ трехъ лицъ: первому учителю назначено 360 р. въ годъ, второму 300 р. и третьему 240 р. Казанское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта въ своемъ засѣданіи намѣтило въ Казанскомъ уѣздѣ два пункта, гдѣ могутъ быть открыты двухклассныя школы: с. Ключи, въ 35 верстахъ отъ Казани, и с. Столбищи — верстахъ въ 20.

— Съ будущаго 1896 года для наблюденія за церковно-приходскими школами, кромѣ епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, во всѣхъ губерніяхъ учреждаются должности помощниковъ наблюдателей по одному на каждый уѣздъ или округъ. На содержаніе уѣздной и окружной инспекціи церковныхъ школъ, при ассигнованіи по Высочайшему соизволенію суммы въ 3.279,145 р., отчислено 338,120 р.

— Открытые въ г. Пензѣ курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ происходили въ теченіе мѣсяца при Пензенской духовной семинаріи. Курсы эти устроены по распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, который въ своемъ отношеніи на имя мѣстнаго преосвященнаго изложилъ значеніе курсовъ. „Церковное пѣніе, говорятъ Г. Оберъ-Прокуроръ, составляетъ обязательный и необходимый предметъ курса церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ оно вмѣстѣ съ церковнымъ чтеніемъ составляетъ необходимое дополненіе къ обученію Закону Божію. Къ крайнему сожалѣнію, церковное пѣніе въ весьма многихъ школахъ не преподается вслѣдствіе недостаточности подготовки самихъ учащихся. По этой

причинѣ настоятъ неотложная необходимость въ подготовкѣ учащихся въ церковныхъ школахъ къ преподаванію церковнаго пѣнія. Съ этою цѣлью признается наиболѣе цѣлесообразнымъ устройство лѣтнихъ курсовъ пѣнія, чтенія и церковнаго устава<sup>4</sup>. Признавая особую важность правильнаго устройства означенныхъ курсовъ, Г. Оберъ-Прокуроръ командировалъ магистра богословія П. П. Мироносицкаго, какъ опытнаго въ этомъ дѣлѣ, для совѣщанія съ училищными совѣтами тѣхъ мѣстностей, гдѣ предназначено устроить курсы пѣнія. Въ инструкціи, данной Мироносицкому Г. Оберъ-Прокуроромъ, между прочимъ, сдѣланы были указанія на то, чтобы преподаваніе на курсахъ носило исключительно практической характеръ, такъ чтобы всѣ усвоенныя знанія курсисты могли примѣнять на практикѣ въ дѣлѣ обученія дѣтей и при участіи въ богослуженіи, причѣмъ должно имѣть въ виду исключительно церковное пѣніе и свѣдѣнія по теоріи музыки должны быть сообщаемы настолько, насколько это нужно для церковнопѣвческаго дѣла и, наконецъ, чтобы при преподаваніи держаться строго церковнаго стиля, не допуская пѣнія партеснаго и внушая слушателямъ надлежащіе взгляды на характеръ и смыслъ богослужебнаго пѣнія и т. д. Курсы пѣнія происходили подъ общимъ наблюденіемъ комиссіи, во главѣ которой находился ректоръ духовной семинаріи протоіерей о. Позднєвъ; ближайшими же руководителями пѣнія были гг. Мироносицкій и Касторскій (регентъ) и священникъ Сердобольскій. На курсы явилось 54, въ томъ числѣ четверо учащихся въ земскихъ школахъ. На содержаніе курсистовъ отпущено было изъ суммъ Св. Синода 500 руб., да столько же издержано было мѣстнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, такъ что учителя и учительницы, обеспеченные квартирами и столомъ (учительницы жили въ женскомъ епархіальномъ училищѣ), въ теченіе цѣлаго мѣсяца не знали никакой нужды. Курсы завершились публичнымъ экзаменомъ, давшимъ весьма удовлетворительные результаты. (Моск. Вѣд.)

— Жажда религіознаго чтенія, въ простомъ народѣ, по словамъ «Цер. Вѣст.», такъ велика и опыты утоленія этой жажды при помощи церковныхъ библіотекъ, какъ наиболѣе для того естественнаго и пригоднаго средства оказываются столь удачными, что остается лишь пожелать повсемѣстной выдачи книгъ прихожанамъ изъ этихъ библіотекъ, если послѣднія имѣются, и учрежденія такихъ библіотекъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Приводимъ одинъ изъ новыхъ примѣровъ чрезвычай-

наго спроса книгъ изъ церковныхъ библиотекъ херсонской епархіи. Священникъ едисветградской церкви въ честь Владимірской иконы Богоматери, сообщая въ «Епарх. Вѣдом.» о библиотекѣ при этой церкви въ 1894 г., говоритъ: „Замѣчено, что простой народъ настоятельно требуетъ для чтенія Житія святыхъ, Четивиниен и прологи на славянскомъ языкѣ, а также книги апологетическаго содержанія. Жажда въ народѣ къ чтенію „божественныхъ книгъ“ на столько велика, что если бы въ Елизаветградѣ при всѣхъ церквахъ были подобныя библиотеки, какъ при церкви Владимірской Богоматери и даже гораздо большія по количеству книгъ, то несомнѣнно, что ни одна книжка не завалилась бы въ библиотечныхъ шкафахъ всѣхъ церквей. Въ минувшемъ году ко мнѣ являлись очень многіе чужіе прихожане съ просьбою выдать имъ книжку для чтенія и выражали свое удивленіе по поводу того, что ихъ приходскіе священники не занимаются выдачею имъ книгъ изъ церковныхъ библиотекъ. Къ сожалѣнію, я не могъ удовлетворить просьбъ чужеприходныхъ лицъ, такъ какъ наша библиотека не обладаетъ нужнымъ для того количествомъ книгъ, уступая только неотступнымъ просьбамъ чужеприходныхъ лицъ, выдавалъ нѣкоторымъ изъ нихъ книги. За книгами приходили жители хуторовъ, деревень и сель, иногда довольно далеко отстоящихъ отъ города (версть 14 или 15)“.

— Одинъ священникъ А. В. затрогиваетъ въ «Гражд.» интересный вопросъ о пробуждающемся интересѣ сельскаго населенія къ газетѣ. Не нужно пренебрегать этою зарождающею потребностью, а слѣдуетъ выйти ей на встрѣчу, не смущаясь предшествующими неудачами. Этимъ была бы оказана немаловажная услуга народу. Если разъ признать за газетой (разумѣется, серьезной и честной) воспитательное и просвѣтительное значеніе, о чемъ говорилось выше, то, распространившись въ массахъ народныхъ, какую пользу могла бы она принести, изо дня на день расширяя кругозоръ темнаго люда и пріобщая его интересы къ интересамъ общественнымъ и, пожалуй, государственнымъ? Мало того, газета, доступная пониманію простолюдина, думается, скорѣе любой книги могла бы пріучить его оцѣнить преимущество грамотности и способствовала бы ея распространенію. И, разъ привыкнувъ къ газетѣ, деревня почувствуетъ нужду и въ книгѣ и тогда просвѣщеніе ея станетъ на болѣе твердую почву. Но, чтобы газета получила, дѣйствительно доступъ въ деревню и имѣла здѣсь широкое распространеніе,

для этого не нужно упускать изъ вида одного главнаго и существеннаго условія, безъ соблюденія котораго немислимъ успѣхъ предпріятія. Условіе это прямо вытекаетъ изъ экономическаго положенія крестьянина, не позволяющаго ему производить на такіе предметы, какъ газета или книга, одновременно, значительныхъ, рублевыхъ тратъ. Поэтому нужно бы дѣло поставить такъ, чтобы онъ могъ читать свою газету, тратя лишь копѣйки—гроши; иначе говоря, установить и въ деревнѣ розничную продажу періодическихъ народныхъ изданій. Если въ городахъ люди, считающіе газету для себя необходимой потребностью, довольствуются часто приобрѣтеніемъ ЕМЪ ея въ розницу, то что же удивительнаго, что крестьянинъ не рѣшится затратить свой кровный рубль на такое дѣло, которое все-таки пока не представляетъ въ глазахъ его существенной важности.

Этотъ вопросъ о новыхъ нарождающихся милліонахъ деревенскихъ читателей заслуживаетъ, во всякомъ случаѣ, вниманія.

#### Н Е К Р О Л О Г Ъ .

22 августа н. г. скончался священникъ Покровской церкви села Пожни, Ахтырскаго уѣзда, Николай Васильевичъ Яковлевъ, на 64 году своей жизни. О. Николай назначилъ на 23 августа семейное торжество въ своемъ домѣ, по случаю бракосочетанія своего послѣдняго сына, и пригласилъ на это торжество своихъ родныхъ и друзей. Къ назначенному дню въ домъ о. Николая собралось много родныхъ, друзей и знакомыхъ, но уже не для радостнаго семейнаго торжества, а чтобы оплакать преждевременную смерть самого о. Николая и дать ему послѣднее цѣлованіе. Еще 19 августа у о. Николая явилась на груди небольшая опухоль, которой ни онъ, ни мѣстный фельдшеръ не придали никакого значенія. Но на слѣдующій день о. Николай почувствовалъ общій упадокъ силъ. Приглашены были врачи и его болѣзнь оказалась сибирскою язвою, уже развившеюся въ организмъ. Вполнѣ понимая опасность своей болѣзни, о. Николай сталъ спокойно и безропотно готовиться къ своей смерти: давалъ наставленія бывшимъ при немъ своимъ дѣтямъ, объявилъ послѣднюю свою волю относительно своего имущества, вечеромъ 21 августа надъ болящимъ совершено было таинство Елеосвященія, въ часъ ночи онъ сподобился причаститься Тѣла и Крови Христовыхъ; послѣ этого онъ благословилъ своихъ дѣтей, попрощался съ другими

присутствовавшими и въ три часа ночи тихо, безъ предсмертныхъ агоній, скончался.

О. Николай по окончаніи курса ученія въ Харьковской Духовной Семинаріи въ 1853 году, 1 іюня 1854 года рукоположенъ былъ во священника къ Пожнянской церкви, при которой и состоялъ до самой своей смерти, въ теченіе 41 года. 20 лѣтъ тому назадъ, похоронивъ свою жену, онъ самъ велъ свое хозяйство, вникая во всѣ его мелочи и на собственные средства воспиталъ шесть своихъ дѣтей сыновей, изъ которыхъ четыре священниками и два въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Онъ даже самъ шилъ себѣ, а то и дѣтямъ платье и бѣлье. Способность ко всякаго рода занятіямъ, свѣтлый умъ, глубокая опытность во всякихъ дѣлахъ, твердость воли, миролюбіе, нестяжательность, добрая, безукоризненная жизнь, любовь и привычка къ усиленнымъ трудамъ были отличительными качествами почивнаго. Во все свое долговременное служеніе въ Пожнянскомъ приходѣ онъ былъ не только самымъ усерднымъ, исполнительнымъ и учительнымъ пастыремъ, но и лѣчилъ своихъ прихожанъ отъ тѣлесныхъ недуговъ и столь искусно, что мѣстные врачи вполне ему довѣряли и онъ былъ снабжаемъ земскими лѣкарствами. О. Николай принадлежалъ къ числу тѣхъ священниковъ, которые своимъ умственнымъ и нравственнымъ превосходствомъ покоряютъ умы, сердца и волю прихожанъ. Его пастырскія распоряженія исполнялись прихожанами безпрекословно. Какъ въ семейныхъ, такъ и въ общественныхъ, болѣе или менѣе важныхъ дѣлахъ, прихожане съ полнымъ довѣріемъ обращались къ нему, какъ дѣти къ отцу, за совѣтами и наставленіями, которыми и руководствовались неуклонно. Безъ его вѣдома и одобренія ничего важнаго, съ благою цѣлію, не творилось въ его приходѣ. Кромѣ ревностнаго исполненія приходскихъ пастырскихъ обязанностей, о. Николай проходилъ должности: въ бывшемъ 4 округѣ Ахтырскаго уѣзда: а) наставника и законоучителя Пожнянскаго сельскаго училища съ 1854—1865 г., б) катихизатора съ 1863—1869 г., в) помощника благочиннаго съ 1864—1870 г., г) члена благочинническаго совѣта съ 1866—1876 г.; а въ настоящемъ 2 ахтырскомъ округѣ по день своей смерти: а) депутата съ 1876 г., б) блюстителя за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ съ 1878 г., в) члена благочинническаго совѣта съ 1880 г., г) законоучителя и учителя въ Пожнянской церковно-приходской школѣ (которую и содержалъ въ своемъ домѣ и на свои средства съ 1884 г.) и д) наблюдателя церковно-приходскихъ школъ съ 1885 г. Кромѣ того о. Николай былъ депутатомъ отъ округа почти во всѣхъ епархіальныхъ и училищныхъ сѣздахъ, былъ постояннымъ гласнымъ въ прежнихъ земскихъ собраніяхъ и

еще занимался лѣтъ 20 въ Пожнянскомъ частномъ пансіонѣ. Такой достойный священникъ не могъ не быть на лучшемъ счету у Епархіальнаго Начальства, которое обращало на него особенное свое благосклонное вниманіе и отличало его предъ другими. О. Николаемъ были получены слѣдующія награды: въ 1857 г. набедреникъ, въ 1859 г. бронзовый наперстный крестъ, въ память восточной войны 1853—1856 г., въ 1870 г. оны были удостоены благословенія Св. Синода, въ 1872 г. получилъ скуфью, въ 1878 г. вторично удостоены благословенія Св. Синода, въ 1879 г. получилъ камиллаву, въ 1888 г. наперстный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый, въ 1891 г. признательность епархіальнаго училищнаго совѣта, въ 1892 г. архипастырское благословеніе, въ 1894 г. орденъ Св. Анны 3 степени; кромѣ того, оны имѣлъ знакъ красного креста.

Вожественная заупокойная литургія по почившемъ совершена была мѣстнымъ благочиннымъ, въ сослуженіи 14 священниковъ и 2 діаконовъ, а самое погребеніе совершено было протоіеремъ о. Александромъ Ястремскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго и 17 священниковъ. При погребеніи, близкій другъ усопшаго, питавшій къ усопшему особенную признательность, кандидатъ богословія, іеромонахъ Платонъ, произнесъ чрезвычайно трогательную и назидательную рѣчь, взвлекшую обильныя слезы изъ глазъ слушателей, но вмѣстѣ съ тѣмъ и пролившую живые токи утѣшенія въ сердца ихъ.

Смерть о. Николая—большая потеря для духовенства мѣстнаго округа. Оны были, такъ сказать, звеномъ, соединяющимъ духовенство въ одно цѣлое, удерживающимъ въ немъ духъ единенія и общенія. Уповаемъ, что о. Николай предстанетъ предъ Господомъ Богомъ добрымъ работъ и выидетъ въ радость Господа своего.

**Тиражъ выигранныхъ билетовъ 2-го внутренняго 5% займа, произведенный въ Петербургѣ 1-го сентября 1895 года.**

*Главные выигрыши пали на слѣдующіе №№ билетовъ:*

№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма
13248	39	200000	12115	19	8000	12733	3	1000	5002	19	1000
1245	30	75000	13300	16	8000	1884	40	1000	2576	28	1000
2117	37	40000	7706	11	5000	12271	11	1000	17761	26	1000
13060	50	25000	1730	9	5000	1320	11	1000	11228	24	1000
17429	18	10000	19034	38	5000	15662	7	1000	1053	44	1000
1880	20	10000	9610	30	5000	248	18	1000	6271	47	1000
7972	30	10000	6270	2	5000	11455	17	1000	17107	30	1000
14417	7	8000	10468	22	5000	16294	12	1000	4801	35	1000
8071	18	8000	3420	42	5000	8811	27	1000	1229	36	1000
16267	9	8000	17181	27	5000	8593	17	1000	7377	25	1000



По 500 рублей каждый:

№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.
52	10	2718	20	6642	6	10356	32	13112	30	15844	5	18052	37		
94	42	2938	23	6785	37	10611	40	13300	16	15892	49	18082	37		
189	33	2956	36	6913	49	10847	37	13324	17	15897	25	18098	31		
272	6	2959	8	6934	49	10888	31	13367	33	16007	5	18101	22		
280	3	3113	2	7065	22	10914	6	13381	21	16019	13	18111	22		
317	41	3490	44	7270	38	10951	27	13395	28	16035	13	18170	14		
395	17	3521	29	7285	19	11083	14	13585	45	16246	4	18186	21		
418	8	3531	37	7370	16	11115	42	13621	37	16247	22	18213	33		
429	45	3976	33	7411	3	11124	22	13739	42	16299	32	18349	44		
443	18	4101	4	7711	11	11170	5	14048	25	16412	38	18538	18		
452	37	4154	21	7840	48	11173	49	14074	34	16429	44	18756	1		
487	40	4163	15	7896	44	11201	5	14075	38	16468	44	18784	21		
545	47	4226	36	7924	12	11475	23	14232	32	16475	30	18829	16		
563	40	4614	10	8000	20	11523	17	14316	26	16489	36	18888	26		
672	7	4699	37	8086	30	11569	45	14339	47	16559	40	18921	42		
859	31	4927	41	8180	44	11635	38	14353	48	16567	6	19010	47		
1028	16	4982	21	8191	31	11645	21	14482	2	16576	16	19084	20		
1216	9	5057	21	8278	37	11665	15	14512	20	16592	37	19087	34		
1251	34	5223	4	8527	44	11788	31	14556	46	16749	14	19097	24		
1414	4	5282	45	8665	41	11809	37	14561	31	16826	23	19191	40		
1423	24	5297	23	8874	20	11977	26	14606	32	16914	7	19277	29		
1457	34	5323	18	8958	3	12018	33	14641	34	16978	42	19445	21		
1522	27	5361	26	9015	50	12038	37	14660	37	17106	26	19448	25		
1649	48	5398	34	9052	39	12147	46	14843	18	17189	16	19465	25		
1677	1	5428	34	9054	10	12204	39	14891	35	17219	32	19546	50		
1763	37	5597	20	9076	39	12223	25	14925	13	17262	2	19609	4		
1785	16	5605	17	9218	16	12239	20	15055	36	17408	16	19634	33		
1898	48	5633	38	9276	41	12269	16	15090	40	17434	46	19674	46		
1905	38	5935	12	9277	44	12269	40	15146	42	17496	46	19688	16		
1976	33	6013	17	9397	36	12335	19	15286	38	17514	24	19694	47		
1982	24	6058	10	9513	42	12363	45	15398	37	17706	28	19696	4		
2167	45	6135	35	9518	13	12451	8	15524	46	17735	42	19736	12		
2273	9	6255	45	9789	33	12495	1	15558	50	17756	14	19758	16		
2303	31	6261	33	9828	27	12577	35	15628	3	17980	46	19921	46		
2404	20	6328	38	9846	31	12635	28	15683	40	18036	13	19945	42		
2573	28	6357	17	10146	18	12758	35	15768	15	18038	28	19970	25		
2579	39	6412	4	10312	35	13082	34	15799	19	18048	30	19983	42		
2643	45	6536	21												

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в конторы Государственного Банка, в С.-Петербурге, съ 1 декабря 1895 года.

Таблица серий билетовъ 2-го внутренняго пяти процентнаго съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ совѣтѣ Государственнаго Банка 1-го сентября 1895 года.

НУМЕРА СЕРІЙ.

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серий заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ съ № 1-го по № 50-й включительно.

331, 975, 1332, 1352, 1718, 1795, 1801, 1912, 1937, 2708, 2712, 2942, 3270, 3272, 3600, 4201, 4268, 4684, 4912, 5259, 5491, 5567, 5570, 5904, 6098, 6106, 6159, 6329, 6894, 6475, 7062, 7071, 7312, 7319, 7388, 7492, 7585, 7641, 7911, 8166, 8408, 8451, 8523, 8576, 8617, 8687, 8942, 8986, 8991, 9378, 9553, 10024, 10251, 10438, 10533, 10556, 10710, 10791, 10921, 11272, 11290, 11383, 11505,

11518, 11927, 12137, 12195, 12406, 12456, 12588, 12697, 12760, 13040, 13365, 13526, 13925, 14282, 14431, 14869, 14911, 15270, 15342, 15464, 15626, 15646, 15934, 15966, 16035, 16399, 16417, 16657, 16716, 16856, 16974, 17302, 17621, 17815, 17949, 18156, 18177, 18337, 18348, 18445, 18639, 18821, 19004, 19336, 19495, 19518, 19657.

Всего 110 серий, составляющих 5,500 билетов, на сумму 715,000 руб.

Уплата капитала, по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться, съ 1 декабря 1895 года, въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

*Примѣчаніе.* По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, нашіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ чрезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для получения выигрышей въ установленные сроки владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ С.-Петербургскую контору Государственнаго Банка билеты, по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать время исполнить необходимыя формальности, обусловливающія выдачу выигрышей.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ. НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV. СЕМЬЯ ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV.

Выходитъ по слѣдующей программѣ: 1) Изящная литература: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія—оригинальныя и переводныя. 2) Научныя обзорныя и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная. 3) Историческіе очерки, путешествія. 4) Биографія. 5) Спортъ всѣхъ видовъ. 6) Изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды и стиль. 7) Задачи, шарады, ребусы, игры, ноты. 8) Почтовый ящикъ. 9) Снимки съ картинъ современныхъ европейскихъ художниковъ. 10) Иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ, портреты выдающихся дѣятелей, рисунки, объясненія къ рисункамъ, вѣсточки и премія. 11) Объявленія и рекламы.

Журналь „СЕМЬЯ“ является въ настоящее время базисно самымъ дешевымъ иллюстрированнымъ изданіемъ въ Россіи. Несмотря однако, на дешевизну, богатствомъ, разнообразіемъ и качествомъ помѣщаемого въ немъ матеріала онъ смѣло можетъ соперничать съ любымъ значительно болѣе дорогимъ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ изданіемъ. Еженедѣльно роскошно исполненные портреты іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, составляющихъ интересъ дня. Такихъ портретовъ и рисунковъ будетъ дано, какъ и въ текущемъ году, болѣе 1000. Будутъ помѣщены и портреты общественныхъ дѣятелей провинціи. Ни одинъ журналь до сихъ поръ не давалъ такъ много изящно выполненныхъ портретовъ. Каждый номеръ вполнѣ отражаетъ текущія злобы дня. Достигнуто это благодаря ассигновкѣ на этотъ предметъ 50,000 рублей.

*Подписная цѣна съ доставкой 3 рубля.*

## II.

### ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

### „Новости иностранной литературы“

выходятъ ежемѣсячными книжками и даютъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и пр.

Подписная цѣна въ годъ 3 р., а вмѣстѣ съ журн. СЕМЬЯ 5 р.

Адресъ: Москва, Главная контора (при конторѣ ежедневной газеты „Новости Дня“) Журналовъ „СЕМЬЯ“ и „Новости иностранной литературы“.