



Подписная цѣна на
Вѣдомости съ достав.
и пересылкой во всѣ
города Россійской
Имперіи: на годъ 7 р.
50 к. на полгода—3 р.
75 к.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ.
(1, и 15-го).

№ 15-й.

Статьи, присылаемыя
въ Редакцію, обратно
не высылаются, на-
мѣченные къ печати
могутъ быть сокраща-
емы, а непригодныя къ
печати уничтожаются.

Отдѣлъ неофициальный.

Изъ поѣздки въ Москву на Всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ.

Двѣсти лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ замолкъ соборный
голосъ православной русской церкви: она держалась въ уз-
кихъ и несоотвѣтствующихъ ей рамкахъ Вѣдомства... И вотъ
въ сердцѣ Россіи—Москвѣ съ ея святынями зазвучалъ голосъ
представителей свободной церкви въ свободномъ государ-
ствѣ. Отъ запада и сѣвера и моря, и востока собрались сю-
да представители русскихъ православныхъ людей сказать сло-
во о возрожденіи церковной жизни и по силамъ своимъ и

и умѣнью подготовить работу предстоящаго Всероссійскаго помѣстнаго Собора.

Еще до официальнаго открытія сѣзда началась работа его участниковъ: пріѣхавшіе съ разныхъ мѣстъ при первомъ же знакомствѣ поднимаютъ очередные вопросы, передаютъ, какъ вопросы предрѣшались на мѣстахъ, съ какими полномочіями они прибыли въ Москву. Міряне, прибывшіе изъ селъ и деревень, попавшіе въ необычную обстановку, на первыхъ порахъ держатся своего землячества. Но вниманіе къ нимъ со стороны представителей городовъ, интеллигенціи и учености показываетъ имъ, что они такіе же не только полномочные, но и полноправные члены сѣзда, какъ и всѣ остальные.

Наступилъ и давножданный день всероссійскаго сѣзда православныхъ русскихъ людей—день 1-го іюня. Въ 11 часовъ дня назначенъ молебенъ; но делегаты собираются въ Епархіальный Московскій домъ, гдѣ будутъ вестись засѣданія сѣзда, гораздо раньше... Начинается молебенъ предъ начатіемъ великаго дѣла. Единими устами и единымъ сердцемъ воспѣваютъ присутствующіе Св. Троицу, Спасителя, Заступницу усердную. Поютъ всѣ—и духовные, и міряне, поетъ все тысячное собраніе. У многихъ видны слезы. «Спаси отъ бѣдъ рабы твоя, Владыко Всемилолюбиве», «Спаси отъ бѣдъ рабы твоя, Богородице», взываетъ православная Русь, ища небесной помощи, прося благословенія небеснаго своимъ трудамъ на благо Церкви и многострадалнаго народа. Глубоко у всѣхъ запало чувство любви къ вѣрѣ православной! Тяжело у всѣхъ на сердцѣ отъ всей той рузрухи, которая досталась русскому народу отъ старыхъ порядковъ! И можно сказать, что въ этотъ историческій моментъ «у всѣхъ присутствующихъ было одно сердце и одна душа», и никто не вспоминалъ „своего“, а всѣ желали найти общее для всѣхъ православныхъ людей. Всѣ находились въ атмосферѣ той соборности, которую слѣдуетъ провести и въ жизнь.

Въ привѣтствіяхъ сѣзду слышался общій призывъ—о необходимости единенія между русскими людьми и осуществленія той соборности, безъ которой немислима живая жизнь. Встрѣчали восходъ того солнца, заря котораго была

погнана въ 1905 году; встрѣчали организацію церковныхъ силъ Россіи, „ибо собственными глазами видѣли то спасеніе, котораго давно искали“, «Христосъ нынѣ посреди насъ» — слышалось въ привѣтствіяхъ. «Наступила пасха наша». А потомъ будетъ и Пятидесятница, когда понесутся благодатные дары по всѣмъ уголкамъ необъятной Родины.. Ждутъ отъ сѣзда той моральной поддержки, которая необходима для малодушныхъ, которые не знаютъ, гдѣ выходъ изъ того тупика, въ какомъ оказалась церковь и вся русская гражданственность. «Отцы и братіе!» взываетъ солдатъ, пробывшій долгіе мѣсяцы на фронтѣ. «Мы разлагаемся; вѣра колеблется, малодушіе поселилось. Болѣзнь тыла заразила армію: вѣдь мы тамъ питаемся слухами съ родины—и вотъ слышимъ, что и тамъ вѣра колеблется, гражданскіе устои дрожатъ. Святая обязанность ваша насъ поддержать. Вѣра въ насъ есть, но она захвачена грязными руками.. Вы забыли насъ.. Дайте намъ духовную пищу, какой мы лишены»!

До революціи, указывалось въ привѣтствіяхъ сѣзду, и общество, и Церковь поддерживались внѣшними мѣрами и тамъ, и здѣсь замѣтно было разъединеніе членовъ. Теперь Церковь вмѣстѣ съ народомъ раскрѣпощена. Граждане готовятся къ Учредительному Собранію, православные люди — къ Всероссийскому помѣстному собору. Всѣ вступаютъ въ свободныя отношенія къ государству и Церкви. И эта свобода должна быть использована на благо Родины. Въ томъ долгу каждаго. Изъ среды духовенства должны встать Сергіи и Гермогены, изъ мірянъ — Минины и Пожарскіе. Теперь государство не требуетъ отъ Церкви, чтобы она поклонялась самодержавію государства: кончилось господство продажныхъ чувствъ, измѣны и грязи; прошли времена угашенія духа, когда на насъ открылись всѣ казни египетскія. Но еще и теперь тяжело состояніе нашей Родины. Совершился переворотъ: мы получили гражданскую свободу. Но у насъ еще идетъ напряженная борьба классовыхъ интересовъ; остро стоятъ вопросы — продовольственный и финансовый; государственная казна не полна; многихъ зѣбла корысть; у многихъ замѣтно отсутствіе національнаго подъема; другъ другу не довѣряютъ. Пора обратиться къ той помощи, которая уже

неоднократно спасала Россію во времена ея исторических бѣдствій. Эта помощь въ религіи. Россія собиралась и охранялась не столько усиліями своихъ властителей, сколько носителями христіанскаго духа. И у кого есть религіозная вѣра, тотъ будетъ вѣрить и въ православный русскій народъ; тотъ вѣрить и въ спасеніе Родины. Эти мысли, нашедшія мѣсто главнымъ образомъ въ рѣчи кн. Е. Н. Трубецкаго, такъ прилипли по сердцу присутствующимъ, что тутъ же было высказано пожеланіе совершить паломничество въ то священное мѣсто для русскаго сердца, какимъ является Троице-Сергіева Лаара, отстаивавшая русскую гражданственность неоднократно, начиная со дней своего основателя «духоноснаго гражданина», великаго молитвенника за земліи Русскую преп. Сергія. Сказалось въ этомъ пожеланіи та настоящая русская душа, въ которой, по словамъ проф.—философа С. Н. Булгакова, хранится еще драгоцѣнный алмазь, хотя-бы часто и покрытый корою.

Оглашеніе проекта телеграммъ Временному Правительству Родзянко, Керенскому, Брусилову еще болѣе подняло настроеніе присутствующихъ. Настойчивѣе слышится призывъ выступить на защиту родины. «Спасите родину!»—призываетъ рабочій Любимцевъ... Говорятъ духовные и міряне, боевые солдаты и мирные обыватели, ученые и простолюдины. Генералъ Артамоновъ, командующій одной изъ нашихъ армій, указываетъ отличительный характеръ нашей арміи, какъ арміи національной, какъ арміи православной, раскрываетъ тяжелую картину веденія войны при прежнемъ режимѣ, перелаетъ, какъ радостно армія вмѣстѣ съ тыломъ встрѣтила революцію, во отъ тыла же она получила и заразу. Но теперь армія выздоравливаетъ; и хотя временно ослабъ въ ней духъ, но не угасла въ ней вѣра православная. Только эта вѣра и укрѣпляетъ нашего солдата въ его физическихъ и нравственныхъ страданіяхъ...

2-го іюня въ 4½ часа дня для участниковъ сѣзда устроенъ былъ духовный концертъ въ зданіи Синодальнаго училища церковнаго пѣнія. Синодальный хоръ исполненіемъ переложеній обиходнаго напѣва доставилъ слушателямъ высокое наслажденіе. Съ благоговѣніемъ и съ великимъ инте-

ресомъ выслушали они знакомыя мелодіи. Нѣкоторые предлагаютъ устроить въ пользу хористовъ сборъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ дѣлятся своими впечатлѣніями. Послѣ исполненія «Шестопсалмія» Рахманинова одинъ изъ нихъ говоритъ: «я такъ понимаю, что маленькіе голоса—это ангельскую пѣснь поютъ („слава въ вышнихъ Богу“), а взрослые о землѣ какъ бы говорятъ».

Собраніе 3-го іюня идетъ въ той же атмосферѣ, въ какой прошелъ предыдущій день. Въ рѣчахъ всѣхъ ораторовъ звучитъ одна нота—нужно возродить церковную жизнь, нужно чрезъ Церковь влить струю живой жизни въ самое государство. Слышатся опасенія, чтобы Церковь не стала слугою новыхъ порядковъ, какъ она раньше была слугою самодержавія. Представитель Ярославской губ. солдатъ Тимошинъ открыто заявляетъ: «посылая сюда, меня со слезами просили спасти церковь: три мѣсяца прошло съ тѣхъ поръ, какъ наша родина стала свободной, но оживленія настоящаго все еще нѣтъ: мы все еще болѣемъ. Нужно обратиться къ сердцу народному—къ Церкви. А пастыри должны прописать діету намъ. Вѣдь что дѣлается въ деревнѣ?! Волосы станутъ дыбомъ! Прошу духовенство: проповѣдуйте смѣло Евангеліе. Господи! если бы ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ нашъ! говоритъ онъ словами сестеръ Лазаревыхъ. Простая, изъ глубины сердца рвущаяся рѣчь, была принята собраніемъ, какъ вопль наболѣвшаго сердца, какъ жажда избавленія отъ всѣхъ бѣдъ. Прошли, дополняетъ слѣдующій ораторъ, мимо русскаго человѣка и священникъ, и левитъ; но не на благо его остановилъ свой взоръ на немъ самарянинъ новой формации съ проповѣдью анархизма и борьбы. И только здоровый демократическій умъ русскаго человѣка выводитъ его изъ тупика. И этотъ умъ подсказываетъ ему, что только грудь Церкви всѣхъ успокоитъ, что только вѣрность святынь обеспечиваетъ великіе плоды свободы.

С. Горскій.

(Окончаніе будетъ).

Соборы древней Церкви.

(Окончаніе, см. № 14).

Седьмой вселенскій соборъ былъ въ Никее въ 787 году; на немъ присутствовало до 367 епископовъ. Соборъ осудилъ ересь иконоборческую и узаконилъ почитаніе св. иконъ. Заповѣдано почитать св. иконы и поклоняться имъ (*προσκύνησις*), какъ поклонялись св. кресту; поклоняясь иконѣ, мы воздаемъ честь лицу, изображенному на ней. Но поклоненіе иконамъ соборъ строго различалъ отъ того истиннаго служенія (*λατρεία*), которое приличествуетъ только истинному Богу (Дѣян. всел. соб. VII, 161; 220; 573. Казань. 1873). 7-й всел. соборъ составилъ также 22 правила относительно церковнаго благочинія.

Итакъ, вселенскіе соборы съ одной стороны выяснили сознанію членовъ Церкви вѣчныя истины, содержимыя Церковію; съ другой стороны они издали руководящія правила относительно богослуженія, управленія, монашества и нравственной жизни христіанъ.

Второе мѣсто послѣ вселенскихъ занимаютъ *помѣстные соборы*, бывшіе съ 314 по 879 годъ.—Послѣ гоненія Максимиана собралось 18 галатійскихъ епископовъ въ *Анकिру*, въ 314 году; они составили 25 правилъ о принятіи надшихъ во время гоненія и о поведеніи клира и мірянъ.—Въ 315 году былъ соборъ въ *Неокесаріи*; на немъ присутствовало около 20 епископовъ и 2 хореепископа Каппадокіи. Соборъ составилъ 15 правилъ о бракѣ и церковномъ благочиніи.—Соборъ въ *Антіохіи* сирійской былъ ок. 341 г. На немъ присутствовало до 100 епископовъ, собравшихся изъ Палестины, Финикіи, Келесиріи, Аравіи, Месопотаміи, Киликіи и Исавріи для освященія храма (*ἐν ἑχαλίῳς*), построеннаго Константиномъ Великимъ и его сыномъ Констанціемъ. Большая часть епископовъ были православные; но было нѣсколько и аріанъ. Соборъ составилъ 25 правилъ, чтобы установить единообразіе въ церковномъ управленіи. 20-е правило напоминаетъ митрополитамъ, чтобы они составляли соборы два раза въ годъ, въ четвертую недѣлю пятидесятницы и около 15 ок-

тября, „чтобы къ этимъ соборамъ прибѣгали пресвитеры и диаконы и всѣ, считающіе себя обиженными, и искали у собора суда себѣ“¹⁾. *Гангрскій* соборъ въ Пафлагоніи состоялъ изъ 13 епископовъ. Соборъ издалъ 21 правило противъ послѣдователей Евстафія, проповѣдывавшаго крайній аскетизмъ. Евстафій былъ устроителемъ монашества въ Малой Азіи около 340 года; затѣмъ онъ былъ епископомъ севастійскимъ съ 356 по 377 г. Его благотворительныя заведенія послужили образцомъ для учрежденій Василия Вел. въ Кесаріи. Но его послѣдователи проповѣдывали, что никто изъ находящихся въ бракѣ не имѣетъ надежды у Бога; они пренебрегали церковными собраніями и устраивали свои; не хотѣли приобщаться св. таинъ, если литургія была совершена женатымъ священникомъ. Женщины ихъ оставляли мужей, остригали волосы и носили мужскую одежду. Они не употребляли мяса, постились въ воскресенье, но презирали посты, установленныя Церковію. Соборъ отлучилъ евстафіанъ отъ Церкви, какъ еретиковъ, а мнѣнія ихъ предалъ анаѳемѣ. Соборъ въ Гангрѣ относятъ ко времени отъ 340 до 370 года²⁾. *Лаодикійскій* соборъ во Фригіи былъ около 343—364 г.; онъ издалъ 60 правилъ, касающихся богослуженія и жизни клира.—Соборъ въ *Сердикѣ*, нынѣшняя Софія въ Болгаріи), былъ въ 343 г.; онъ состоялъ изъ 94 западныхъ и 76 восточныхъ епископовъ. Западные епископы подъ предсѣдательствомъ Осія кордубскаго сначала оправдали св. Аѳанасія Великаго и Маркелла, а затѣмъ издали 21 правило о церковной дисциплинѣ. Но нѣкоторые изъ епископовъ, недовольные оправданіемъ Аѳанасія и Маркелла, удалились въ Филиппополь и здѣсь составили свой соборъ.—На соборѣ въ *Константинополѣ*, въ 394 г., присутствовали Нектарій константинопольскій, Теофилъ александрійскій, Флавіанъ антиохійскій и еще 17 епископовъ. На немъ разбиралось дѣло аравійскихъ епископовъ, спорившихъ о каедрѣ въ Бострѣ. Соборъ издалъ правило,

¹⁾ Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ русскомъ переводѣ. Казань. 1877, стр. 44.

²⁾ Дѣянія 9-ти помѣстн. соб. 24—26. Еп. Никодимъ, Правила съ толков. 1, 26; Duchesne Histoire, ancienne de l'église. Paris. 1907, t. II, p. 518; Богосл. Энциклоп. Лопухина V, 236; Остроумовъ, I, 188.

что низложить епископа не могутъ три епископа, а только цѣлый соборъ, и приговоръ долженъ быть произнесенъ въ присутствіи подсудимаго.—*Карфагенскій* соборъ 419 г. состоявшій изъ 217 епископовъ африканскихъ и нѣсколькихъ итальянскихъ, пересмотрѣлъ постановленія прежнихъ африканскихъ соборовъ, собиравшихся съ 348 по 419 годъ, и выбралъ изъ нихъ 133 правила для руководства на будущее время. Въ 12-мъ правилѣ постановлено, чтобы епископа судили 12 епископовъ, пресвитера 6, а діакона три.—*Константинопольскій соборъ* 861 г. собирався два раза въ храмъ св. апостоловъ (двукратный); на немъ присутствовали 318 епископовъ и импер. Михаилъ III. Соборъ, признавъ законнымъ избраніе патріарха Фотія и осудивъ иконоборчество, издалъ 17 правилъ о монашествѣ и церковной дисциплинѣ. Последній помѣстный соборъ былъ въ *Константинополѣ* въ 879 г. въ храмъ св. Софіи. На немъ былъ патр. Фотій и 383 епископа. Соборъ издалъ 3 правила. Во 2-мъ правилѣ говорится: «Аще который епископъ, или иной архіерейскаго сана, восхощетъ снйти въ монашеское житіе, и стати на мѣсто покаянія: таковой впредь уже да не взыскуеть употребленія архіерейскаго достоинства. Ибо обѣты монашествующихъ содержатъ въ себѣ долгъ повиновенія и ученичества, а не учительства или начальствованія». Поэтому архіерей, принявшій монашество, «да не возвращается къ прежнему достоинству, которое самымъ дѣломъ отложилъ».

Правила соборовъ, какъ мы видѣли, требуютъ, чтобы епископы собирались два раза въ годъ. На этихъ соборахъ разбирались споры между епископами, жалобы на епископовъ со стороны клира и мірянъ и текущія дѣла митрополіи (Халкид. 9 и 19 прав.). Отчужденіе церковнаго имущества могло быть совершено только съ разрѣшенія собора и митрополита (Карф. 12; 7 всел. 12 прав.). Если епархіяльный соборъ расходился въ мнѣніяхъ, то митрополитъ приглашалъ на соборъ еще нѣсколькихъ епископовъ изъ сосѣднихъ епархій, и такой соборъ рѣшалъ дѣло (ант. 9 и 14 прав.).

Въ IV вѣкѣ было много соборовъ по поводу ереси Арія. Но на многихъ изъ этихъ соборовъ императоры Констанцій

и Валентъ, ихъ чиновники и арианствующіе епископы употребляли насилія, заставляли епископовъ подписывать свои символы и постановленія, а несогласавшихся низлагали и отправляли въ ссылку. Противъ этого протестовалъ Осій кордубскій и папа Либерій. Послѣдній заявлялъ: Если императоръ хочетъ церковнаго мира, то пусть соберется церковный соборъ вдали отъ дворца, пусть на этомъ соборѣ не присутствуетъ императоръ, не является комитъ (придворный чиновникъ), не приходилъ съ угрозами намѣстникъ провинцій (В. Болотовъ, Лекціи, III, 322).

Въ важныхъ случаяхъ кромѣ митрополичьихъ соборовъ, собирались діэцезальные соборы (*diocesis*—округъ), на которыхъ присутствовали епископы округа, управляемаго экзархомъ или патріархомъ. Особенно многолюдные соборы собирались въ Африкѣ подъ предсѣдательствомъ карфагенскаго епископа и въ Испаніи подъ предсѣдательствомъ толедскаго. Если патріархъ собиралъ епископовъ и митрополитовъ только изъ своего округа, тогда составлялся *synodus domestica* (домашній соборъ); а если приглашались и другіе патріархи, тогда постановленія собора получали большее значеніе и силу.

Съ V вѣка епископы рѣже стали съѣзжаться на соборы. Халкидонскій соборъ говоритъ: «Дошло до слуха нашего, что въ областяхъ не бываетъ положенныхъ по правиламъ соборовъ и отъ этого много страдаютъ церковныя дѣла, требующія исправленія. Поэтому, согласно съ правилами св. отцевъ, святой соборъ опредѣлилъ, чтобы въ каждой области епископы дважды въ году собирались вмѣстѣ, гдѣ заблагоразсудитъ епископъ митрополіи, и исправляли все, что представится нужнымъ. А епископамъ, которые не придутъ на соборъ, хотя живутъ въ своихъ городахъ, и притомъ пребываютъ въ здравіи и свободны отъ всякаго неотложнаго и необходимаго занятія, сдѣлать братское внушеніе (прав. 19). Но уже Оранжскій соборъ 441 г. заявилъ, что епископамъ трудно собираться два раза въ годъ. На западѣ господствовали германскія племена: готы, вандалы и франки; на востокѣ провинціи опустошались персами, а затѣмъ захвачены были арабами мусульманами; съ сѣвера дѣлали нападенія на Византійскую

имперію гунны, авары, болгары и печенѣги. Епархіи были разорены; епископамъ неудобно было оставлять свои города.

Кромѣ того Халкидонскій соборъ (451 г.) учредилъ пять патріархатовъ: римскій, константинопольскій, александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій. Послѣ этого церковная власть стала сосредоточиваться въ рукахъ патріарховъ и митрополитовъ. Сами епископы уклонялись отъ соборовъ, потому что по жалобамъ пресвитеровъ и діаконівъ происходилъ судъ надъ ними: и открытый судъ на соборѣ могъ раскрыть большее количество правонарушеній, чѣмъ закрытый митрополичій судъ.

Шестой вселенскій соборъ (Трулльскій 692 г. прав. 8) призналъ, что «по причинѣ набѣговъ варваровъ и по другимъ препятствіямъ предстоятели церквей не имѣютъ возможности составлять соборы дважды въ годъ»; поэтому разсуждено, чтобы по крайней мѣрѣ однажды въ годъ, между святымъ праздникомъ пасхи и окончаніемъ мѣсяца октября каждаго года, былъ въ каждой провинціи соборъ епископовъ для могущихъ, какъ вѣроятно, возникнуть церковныхъ дѣлъ, въ томъ мѣстѣ, въ какомъ заблагоразсудитъ епископъ митрополія»¹⁾.—7-й вселенскій соборъ (прав. 6) опредѣлилъ: «Такъ какъ отцы шестого собора, во вниманіе къ затрудненіямъ собирающихся и къ недостаткамъ средствъ для путешествія опредѣлили непременно и неотложно быть собору однажды въ годъ и исправлять погрѣшности, то и мы возобновляемъ это правило, и если окажется какой-либо начальникъ, возбраняющій это, да будетъ отлученъ. Если же кто-либо изъ митрополитовъ пренебрежетъ исполненіемъ этого не по нуждѣ и насилію, или по какой либо уважительной причинѣ, то да подвержется эпитиміи, согласно правиламъ²⁾. Но вслѣдствіе господства мусульманъ въ патріархатахъ іерусалимскомъ, антиохійскомъ и александрійскомъ нельзя было собрать епископовъ и одинъ разъ въ годъ, такъ какъ въ епархіяхъ иногда оставались только пресвитеры съ званіемъ жѣстоблюстителей. Вслѣдствіе этого всѣ важнѣйшія дѣла епархій стали

¹⁾ Дѣянія вселенскихъ соборовъ. VI, 289.

²⁾ Дѣян. всел. соборовъ. VII, 636. Казань. 1873.

сосредоточиваться въ рукахъ митрополитовъ; а дѣла митрополій разсматривались патриархомъ, при которомъ вмѣсто очередныхъ соборовъ установленъ былъ постоянный синодъ (*σύνδος ἐνδῆμοῦσα*). Синодъ при константинопольскомъ патриархѣ образовался тогда, когда онъ сталъ возвышаться сначала надъ экзархами, а потомъ и надъ патриархами. Уже при патриархѣ Нектаріѣ (381—396) былъ въ Константинополѣ соборъ, на которомъ присутствовали Теофилъ александрійскій и Флавіанъ антиохійскій. Четвертый вселенскій соборъ (прав. 9) постановилъ: Если какой клирикъ имѣетъ съ клирикомъ судебное дѣло, да не оставляетъ своего епископа (но судится у него). Если же клирикъ имѣетъ судебное дѣло съ своимъ или другимъ епископомъ, да судится въ областномъ соборѣ. Если же на митрополита этой самой области епископъ или клирикъ имѣетъ неудовольствіе, да обращается или къ экзарху округа или къ престолу царствующаго (города) Константинополя, и предъ нимъ да судится¹⁾. Вслѣдствіе такого постановленія многіе епископы пріѣзжали въ столицу и обращались съ просьбами и жалобами къ патриарху или императору. Императоръ иногда самъ разсматривалъ дѣло, а чаще передавалъ его епископу Константинополя, который созывалъ соборъ изъ епископовъ, находившихся (*ἐνδῆμοῦτων*) въ данное время въ столицѣ. Членами собора прежде всего были митрополиты; иногда патриархи нарочно приглашали епископовъ изъ епархій. Епископы, архіепископы и митрополиты всего патриархата имѣли свои опредѣленныя мѣста (*ἑδρα*) въ засѣданіяхъ синода. Почти всегда присутствовали въ синодѣ сановники патриарха: великій экономъ, великій сакелларій, великій скевофилаксъ, хартофилаксъ и сакеллій, обыкновенно имѣвшіе санъ діакона. Постановленія собора подписывались патриархомъ, епископами и хартофилаксомъ. На судѣ въ присутствіи патриарха хартофилаксъ докладывалъ дѣла, а въ его отсутствіе онъ занималъ предсѣдательское мѣсто. Иногда присутствовали и государственные сановники, когда рѣшались дѣла объ учрежденіи епископій, архіепископій и митрополій, о дѣлахъ брачныхъ, о сектахъ,

1) Дѣян. всел. соб. IV, 139. Казань. 1908.

вредныхъ для общественнаго спокойствія, и о выборѣ епископовъ. Въ синодѣ рѣшались важнѣйшія дѣла патріархата. Здѣсь издавались церковные законы; разсматривались и осуждались лжеученія; избирались патріархи и утверждались выборы митрополитовъ; перемѣщались епископы, разсматривались спорныя дѣла митрополитовъ и творился судъ по всѣмъ дѣламъ, касающимся Церкви ¹⁾.

Замѣчательны еще смѣшанные соборы (*concilia mixta*) или сеймы, ежегодно собиравшіеся на западѣ въ періодъ возникновенія феодальныхъ порядковъ. На нихъ присутствовали свѣтскіе князья (герцоги, графы и бароны) и церковные сановники (архіепископы, епископы и аббаты); они разсматривали церковныя и гражданскія дѣла. Такія собранія происходили во Франціи, Германіи, Англіи, Испаніи и Италіи. При обсужденіи церковныхъ дѣлъ свѣтскіе сановники не считались равноправными и не подписывали постановлений. По распоряженію Карла Вел. съ 811 года сеймы дѣлились на два отдѣла—духовный и свѣтскій; епископы и аббаты обсуждали церковныя дѣла и составляли опредѣленія отдѣльно отъ прочихъ владѣтелей ²⁾.

Итакъ полноправными и необходимыми членами собора въ древней Церкви были епископы. Клирики и міряне занимали на нихъ второстепенное мѣсто; могли и совсѣмъ отсутствовать, отъ чего опредѣленія собора не теряли своего значенія.

Если имѣть въ виду современное состояніе Русской церкви, то по смыслу древнихъ правилъ естественно было бы теперь же собрать сначала мѣстныя соборы. Округъ изъ двѣнадцати епархій, близкихъ географически, могъ бы составить полноправную церковную единицу. Епископы епархій, выборные отъ духовенства и мірянъ могли бы составить соборъ

¹⁾ О. Кургановъ, отношенія между церковною и гражданскою властью въ Византійской имперіи (325—565 г.). Казань. 1880, стр. 125—130; 135, 137; 144. Т. Барсовъ, Константинопольскій патріархъ и его власть надъ Русскою церковью. Спб. 1878, стр. 235—237. И. И. Соколовъ, Избраніе патріарховъ въ Византіи съ половины IX до половины XV вѣка (843—1453). Христ. Чт. 1907, I, 265; 419, 630, 757; II, 52.

²⁾ С. J. Hefele, Conciliengeschichte. I, 3—5. Freiburg. 1873. М. Остроумовъ, Очеркъ церк. права. I, 354.

въ одномъ изъ своихъ центральныхъ городовъ. Епископы и выборные епархій, близкихъ по мѣсту, языку и обычаямъ, могли бы на своихъ соборахъ разрѣшить свои мѣстные жгучіе церковные вопросы и недоумѣнія. Лишь тѣ вопросы, о которыхъ произошло разногласіе между членами мѣстнаго собора, или вопросы, касающіеся интересовъ всей Россіи, могли бы быть предоставлены рѣшенію обще-русскаго церковнаго собора. Тогда помѣстный соборъ Русской церкви освобожденъ былъ бы отъ множества вопросовъ, имѣющихъ мѣстный характеръ, и рѣшеніе которыхъ удобно могло бы состояться на небольшихъ окружныхъ соборахъ; большой же обще-русскій соборъ могъ бы вполне сосредоточиться на обсужденіи вопросовъ, имѣющихъ значеніе для всей Русской церкви. Послѣ обсуждения и рѣшенія мѣстныхъ вопросовъ на малыхъ соборахъ, работа большого собора пошла бы спокойнѣе; на засѣданіяхъ его было бы меньше страстности и партійности, проявленія которыхъ нужно ждать на многочисленномъ собраніи, гдѣ столкнутся интересы разнообразныхъ мѣстностей, учреждений, сословій и лицъ. — Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ еще митрополитанскихъ округовъ, на соборахъ которыхъ слѣдовало бы рѣшать мѣстные вопросы. Но 15-го августа уже назначенъ въ Москвѣ большой соборъ, который раздѣлитъ Русскую церковь на округа; и если возстановится у насъ соборное управление, то мѣстные вопросы будутъ рѣшаться тогда на ежегодныхъ окружныхъ соборахъ, а обще-русскіе — на періодическихъ полныхъ соборахъ, на которыхъ будутъ представители всѣхъ русскихъ епархій. Я. Е.

Впечатлѣнія съ Епархіальнаго Съѣзда.

Послѣ десятидневной работы закончился Епархіальный Съѣздъ. Ни по количеству участниковъ, ни по своему составу онъ совсѣмъ не походилъ на прежніе. Въмѣсто 30—35 священниковъ теперь было около 200 ч. депутатовъ; изъ нихъ $\frac{2}{3}$ мірянъ, а изъ остальной трети половина діаконовъ и псаломщиковъ. Демократизація полная.

Продуктивность собраній часто обратно пропорціональна количеству ихъ участниковъ. Устроители съѣзда опасались этого, а потому городская церковная интеллигенція постаралась тщательно подготовить все необходимое для успѣшной работы съѣзда. Всѣ предположенные къ обсужденію вопросы были до съѣзда разработаны въ отдѣльныхъ комиссіяхъ; по всѣмъ нимъ были заготовлены доклады и составлены проекты положеній для одобренія съѣзда. Это, ко-

нечно, сказалося на занятіяхъ сѣзда и во многомъ облегчило ихъ. Во всѣ комиссіи на сѣздѣ вошли тѣ же докладчики, которые подготавливали вопросы къ сѣзду. И хотя на сѣздѣ явились люди почти не подготовленные, но ихъ быстро удалось ввести въ курсъ вопросовъ и въ результатѣ сѣздъ разсмотрѣлъ всю намѣченную программу съ цѣлымъ рядомъ принципиальныхъ вопросовъ и по всѣмъ нимъ вынесъ основанныя дѣловыя рѣшенія.

Это обсужденіе для очень многихъ участниковъ сѣзда явилось школой въ уясненіи существенныхъ вопросовъ церковной жизни и въ этомъ—прежде всего—цѣнность этой стороны работы сѣзда.

Въ общемъ сѣздъ оставилъ впечатлѣніе дѣлового и серьезнаго и въ рѣшеніи всѣхъ принципиальныхъ вопросовъ остался на высотѣ именно церковнаго сѣзда. Міряне хорошо разбирались въ сложныхъ вопросахъ, а были и такіе, которые являлись полными хозяевами не только въ церковной, но даже и въ исторической и канонической области (А. И. Юдинъ изъ Вытегорскаго уѣзда).

Тѣмъ не менѣе были и явленія обратнаго свойства. Такъ, обычное нынѣ такъ сказать провинціальное теченіе сказывалось на сѣздѣ, особенно въ вопросахъ выборовъ и представительства. Представители сель съ недовѣріемъ смотрятъ на городскую церковную интеллигенцію, вездѣ и всюду хотятъ быть сами, вездѣ требуютъ своего представительства, не взирая на пользу дѣла, на необходимость образовательной подготовки, широкаго кругозора. Дошло, на примѣръ, до такого курьеза, что, намѣчая составъ Св. Синода, ввели туда только одного священника и непременно двухъ низшихъ клириковъ...

Особенно неудачно проведенъ былъ вопросъ или вѣрнѣе—самые выборы на церковный всероссійскій соборъ. Тутъ былъ цѣлый рядъ неправильныхъ шаговъ и сѣзда и особенно предсѣдателя.

Прежде всего неудачна была самая мысль устроить выборы по куріямъ, т. е. чтобы отдѣльно выбирали священники, отдѣльно діаконы и псаломщики и отдѣльно міряне.—Епархіальный сѣздъ въ его цѣломъ долженъ былъ-бы выбрать всѣхъ представителей отъ епархіи на соборъ; тогда это были бы дѣйствительно представители всей епархіи, а не отдѣльныхъ группъ ея. Затѣмъ, міряне подѣлились еще по уѣздамъ и каждый выбралъ по одному представителю. Это уже совсѣмъ исказило идею представительства отъ епархіи. Вѣдь въ иномъ уѣздѣ можно было бы найти 3—4 достойныхъ кандидатовъ, въ другомъ ни одного. И вотъ достой-

ные должны были отойти въ сторону, а уѣздъ долженъ во что бы то не стало выбрать хотя бы совершенно случайнаго кандидата—Я уже не говорю о томъ, что при подобномъ способѣ кандидаты проходили 4—5 голосами... Что же это за представительство отъ епархіи! Правда, чрезъ день, по полученіи сообщенія Всеросс. Ц. О. Вѣстника о трехъ только мірянахъ съ епархіи, выборные были перебаллотированы, но опять же только изъ намѣченныхъ ранѣе по уѣзднымъ куріямъ, и такимъ образомъ, принятый принципъ лишилъ соборъ многихъ интеллигентныхъ силъ.

Особенно вопіющая несправедливость была допущена въ отношеніи представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній. Во всякомъ случаѣ это такая духовно-культурная сила, съ которою надо было бы считаться и въ нормальныхъ условіяхъ ея дорожить. Между тѣмъ предсѣдатель категорически и безапелляціонно сразу же почему-то заявилъ, что «они будутъ особо потомъ избирать на соборъ представителя отъ духовно-учебныхъ заведеній и, слѣд., здѣсь принимать участія не могутъ». Откуда онъ взялъ это, какъ, оказалось потомъ совершенно невѣрное свѣдѣніе объ особомъ представительствѣ отъ духовно-учебныхъ заведеній, неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ отстаивалъ онъ свою позицію твердо, разсужденій не допускалъ, живо-безъ особыхъ разъясненій—проголосовалъ и однимъ взмахомъ лишилъ всѣ крупныя церковныя интеллигентныя силы епархіи—ректора семинаріи, преподавателя—извѣстнаго историка Я. С. Елпидинскаго, смотрителя дух. училища, инспектора классовъ епарх. училища и др.—права участія въ выборахъ. Поставилъ—было одинъ о. депутатъ вопросъ «а можно-ли ихъ выбирать?», но о. предсѣдатель не обратилъ на него вниманія и вопросъ повисъ въ воздухѣ...

Какая цѣль всего этого? невольно возникалъ вопросъ. Ужели только та,—какъ говорили тутъ же нѣкоторые догадливые члены,—чтобы устранить серьезныхъ конкурентовъ и провести себя и своихъ?! Результаты выборовъ какъ-будто оправдывали такую догадку: дѣйствительно, прошелъ о. предсѣдатель...

Очень можетъ быть, что прот. Покровскій вполне достойный кандидатъ и представляетъ собою м. б. дѣйствительно выдающуюся духовную интеллигентную силу всего духовенства епархіи, способную быть достойнымъ выразителемъ духа, взглядовъ и чаяній всей епархіи. Но тогда чего-же опасаться и зачѣмъ было такъ спѣшить? Если бы вопросъ былъ проведенъ съ достаточной подготовкой, съ гласнымъ общимъ обсужденіемъ кандидатовъ, его достоинства чрезъ

сравненіе съ другими еще ярче обрисовались бы—и уже ни у кого не было бы сомнѣній въ удачности выбора. А теперь они не могутъ не быть...

Грустно. Три столѣтія церковь ожидаетъ собора. Казалось бы, съ какимъ вниманіемъ, съ какой подготовкой, съ какой осторожностью,—скажу больше—съ какимъ благоговѣніемъ надо было-бы отнестись къ акту избранія... И что же? Въ полчаса все кончено, (безъ всякихъ обсужденій и размышленій, какъ будто дѣло шло о выборѣ какой-нибудь комиссіи по закупкѣ продуктовъ для стола депутатовъ.

Въ концѣ сѣзда мнѣ не удалось быть: лишенный права участія въ выборахъ на соборъ, я не считалъ возможнымъ принимать дальнѣйшее участіе на сѣздѣ, справедливо полагая, что, руководствуясь тѣмъ же произволомъ, меня могутъ отводить и дальше отъ любого вопроса... Слышалъ однако, что конецъ сѣзда, къ сожалѣнію ознаменовался выпадами совсѣмъ современнаго типа: предлагалось уменьшить содержаніе епископа, архіерейскаго дома и консисторіи, отпускающееся по опредѣленію Св. Синода изъ средствъ не сѣзда, а Александро-Свирскаго подворья; коснулись совсѣмъ не имѣющихъ отношенія къ сѣзду и почему-то обратившихъ на себя вниманіе семинарскихъ лошадей и т. п. Говорятъ, что выступавшіе съ этими предложеніями ораторы заботились не столько о серьезности и обоснованности своихъ заявленій, сколько о силѣ впечатлѣнія и желаніи «подкузывать» кого-то изъ неугодныхъ лицъ. Это уже дань времени, тотъ угаръ революціи, тотъ психозъ, объяснять который не приходится, но видѣть проявленія котораго на церковномъ сѣздѣ, среди церковныхъ людей, среди руководителей духа народнаго,—было и неожиданно, и печально. Прот. Н. Чуковъ.

Отъ Редакціи.

Постановленіемъ XXIV Обще-Епархіальнаго Сѣзда духовенства и мірянъ подписная плата на «Епархіальныя Вѣдомости» за текущій годъ, въ виду вздорожанія бумаги и типографскихъ работъ, увеличена до 7 руб. 50 к., на 2 р. 50 коп., при выпускѣ съ 1 іюля *два* раза въ мѣсяць за экзепляръ.

Увѣдомляя о семъ, Редакція Вѣдомостей покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ дослать нынѣ же дополнительную подписную плату, по 2 р. 50 к. за экз., дабы тѣмъ дать возможность своевременно выпускать журналъ. Съ подобною же просьбою Редакція обращается и ко всѣмъ частнымъ подписчикамъ, надѣясь, что и они не откажутъ въ досылкѣ подписной платы. Подписная плата на Вѣдомости и на будущій 1918 г. тѣмъ же постановленіемъ сѣзда установлена въ 7 р. 50 коп. за годъ.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-е Іюля

№ 15-й.

1917 года.

Отдѣлъ Официальный.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

(Къ свѣдѣнію причтовъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей).

Въ циркулярномъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 16 мая с. г. за № 4947, на имя Его Преосвященства, сообщено письмо бывшаго министра финансовъ М. И. Терещенко, такого, между прочимъ, содержанія: „Для покрытія въ настоящее время всѣхъ текущихъ расходовъ Государственнаго хозяйства, возникаетъ необходимость въ производствѣ общей инвентаризаціи всѣхъ государственныхъ имуществъ, которая явится, прежде всего, залогомъ болѣе правильной постановки дѣла ихъ эксплуатаціи. Изложенныя соображенія заставляютъ придти къ выводу о необходимости немедленно же приступить къ работамъ по составленію общаго инвентаря принадлежащихъ казнѣ имуществъ, опредѣленію приблизительной ихъ стоимости и доходности, а также выработкѣ предположеній объ увеличеніи послѣдней. Руководство этими работами изъявилъ согласіе принять на себя Товарищъ Предсѣдателя Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета Н. Н. Покровскій совмѣстно съ Генераль-Контролеромъ Департамента Гражданской отчетности С. А. Годзяцкимъ, въ распоряженіе которыхъ откомандированы: Старшіе Ревизоры Департамента Гражданской Отчетности Н. Д. Никифоровскій, В. Е. Дмитріевскій и В. И. Ивановъ, кандидаты экономическихъ наукъ Б. А. Никольскій и С. И. Рыбалтовскій, Дѣлопроизводитель II разряда Управленія по дѣламъ мелкаго кредита Н. С. Доброхотовъ и контролеръ II разряда Управленія по дѣламъ мелкаго кредита Н. П. Макаровскій. Въ виду вышеизложеннаго г. Оберъ-Прокуроръ

просить сдѣлать распоряженіе объ оказаніи содѣйствія всѣмъ поименованнымъ лицамъ, которыя будутъ снабжены особы- ми со стороны Общей Канцеляріи Министра финансовъ удостовѣреніями, возможнаго содѣйствія къ выполнецію воз- ложенной на нихъ задачи со стороны лицъ и учреждений вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

На означенномъ циркулярѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12 іюня за № 1796, таковая: «въ Кон- сistorію. Сдѣлать необходимое распоряженіе по содержанію сего отношенія.»

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 мая за № 16, вслѣдствіе ходатайства Управленія государ- ственными сберегательными кассами о преподаніи духовнымъ консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сбе- регательныя кассы, разъясненій о неосновательности опасе- ній вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкла- довъ, определено: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ призвать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ принять дѣятельное участіе въ разъясненіи прихожанамъ о полной неосновательности слуховъ, распускаемыхъ злонамѣрен- ными людьми, относительно сберегательныхъ кассъ, съ указа- ніемъ на то, что государство въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ за сохранность ввѣренныхъ помянутымъ кассамъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и что единственными распорядителями своихъ сбереженій являются, какъ и раньше, исключительно сами вкладчики.

28 мая сего года въ Воезерскомъ приходѣ, Каргополь- скаго уѣзда, въ 1 часъ дня послѣ Божественной литургии, въ домѣ, принадлежащемъ дочери протоіерея Серафимъ Ди- митріевой, Виноградовой, занимаемомъ священникомъ Алек- сандромъ Ильинскимъ, произошелъ отъ неисправности ды- мовой трубы пожаръ, истребившій означенный домъ съ при- сройками и домъ бывшей просфорни Екатерины Ивановой Мегорской. Все находящееся въ домахъ имущество сгорѣло. Убытокъ отъ пожара простирается свыше 6000 руб.

На рапортѣ благочиннаго, священника Стефана Ильин-

скаго по сему предмету послѣдовала резолюція Его Преосвященства 12 іюня за № 1795: 1) «Оказать пострадавшимъ отъ пожара священнику Александру Ильинскому съ семьєю и сиротамъ Мегорской и Виноградовой посильное пособіе изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и просить о томъ же Святѣйшій Синодъ.

2) Пригласить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ пожертвованіямъ погорѣльцамъ духовенство епархіи и всѣхъ добрыхъ людей и предложить исполнительному Комитету союза блага духовенства въ Петрозаводскѣ учинить сборъ по подписнымъ листамъ».

Отъ Канцеляріи Олонецкой Духовной Консисторіи.

Ассигнованные Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе бѣднѣйшимъ членамъ причтовъ Олонецкой епархіи 25000 руб., вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 160000-го ассигнованія въ размѣрѣ 2468 р. 55 к., особой комиссіей въ г. Петрозаводскѣ были распределены между членами причтовъ, и многимъ благочиннымъ епархіи уже разосланы талоны ассигновокъ для выдачи пособій соответствующимъ лицамъ. Такъ какъ окончившійся въ г. Петрозаводскѣ Съѣздъ духовенства и мірянъ не вполне согласился со сдѣланнымъ ранѣе распределеніемъ означенныхъ денегъ и внесъ въ него измѣненія, Канцелярія Консисторіи рекомендуетъ 1) благочиннымъ, получившимъ уже вышеозначенные талоны, не выдавать пока денегъ на руки духовенству и 2) лицамъ, получившимъ уже означенныя деньги, — не тратить ихъ, пока не сдѣлано будетъ особое новое распоряженіе согласное съ постановленіемъ Съѣзда.

Предложеніе Его, Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Олонецкой Духовной Консисторіи, отъ 7 сего іюня за № 1739.

Прошу установить временно слѣдующій порядокъ выборовъ на свободныя священническія и діаконскія мѣста:

1) производствомъ выборовъ, по указанію Д. Консисторіи.

ріи, завѣдуетъ или благочинный, или членъ благочинническаго Совѣта въ священномъ санѣ, или же, за дальностію разстоянія, одинъ изъ ближайшихъ священниковъ къ данному приходу, но достаточно опытный.

2) День выборовъ назначается воскресный.

О днѣ выборовъ, а равно и кандидатахъ, желающихъ занять данное мѣсто, завѣдующій выборами заблаговременно оповѣщаетъ прихожанъ храма чрезъ мѣстный церковно-приходскій Совѣтъ (притчъ, старосту, членовъ ц.-пр. Совѣта и пр.) и мѣстныхъ гражданскихъ властей.

Если у прихода имѣется свой кандидатъ на данное мѣсто, то послѣдній долженъ быть вполне правоспособнымъ по своимъ нравственнымъ качествамъ и умственному развитію для занятія даннаго мѣста и дать письменное согласіе. Если же этотъ кандидатъ не удовлетворяетъ указаннымъ требованіямъ, то завѣдующій выборами предупреждаетъ собраніе, что кандидатъ этотъ не м. б. утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

3) Выборы производятся веѣми мужчинами и женщинами, достигшими 18 лѣтъ, послѣ литургіи и молебна храму.

4) О выборахъ составляется актъ, который подписывается желающими, а равно притчомъ, церковнымъ старостой и членами церковно-приходскаго Совѣта и скрѣпляется Завѣдующимъ выборами.

5) Актъ представляется Завѣдующимъ выборами для утвержденія Епископу.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Благочинный 32 округа Олонецкой епархіи священникъ *Николай Дикаревскій*, какъ избранный на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа, въ означенной должности утвержденъ 5 іюня.

Благочинный 5 округа Олонецкой епархіи священникъ *Іоаннъ Успенскій*, какъ избранный на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа, въ означенной должности утвержденъ 4 іюня.

Благочинный 21 округа Олонецкой епархіи, священникъ *Василій*

Любимскій, какъ избранный на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа, въ означенной должности утверждёнъ 5 іюня.

Благочинный 29 округа епархіи, протоіерей Іоаннъ *Шеюмевъ*, какъ избранный, въ означенной должности утверждёнъ 12 іюня.

Благочинный 3 округа Олонецкой епархіи, священникъ *Василій Бутковскій*, какъ переизбранный на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа, въ означенной должности утверждёнъ 13 іюня.

Благочинный 25 округа Олонецкой епархіи, священникъ *Александръ Ордомскій*, какъ переизбранный на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа, въ означенной должности утверждёнъ 12 іюня.

Благочиннымъ 24 округа Олонецкой епархіи, вмѣсто прежняго протоіерей Іоанна *Ярославцева*, на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа избранъ священникъ Архангельскаго прихода *Георгій Ордомскій*, утверждёнъ 12 іюня.

Благочинный 2 округа Олонецкой епархіи, священникъ *Іоаннъ Гурьевъ*, какъ переизбранный на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа, въ означенной должности утверждёнъ 12 іюня.

Благочинный 31 округа Олонецкой епархіи, священникъ *Александръ Соколинъ*, какъ переизбранный на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа, въ означенной должности утверждёнъ 8 іюня.

Благочинный 27 округа Олонецкой епархіи, священникъ *Стефанъ Ильинскій*, какъ переизбранный на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа, въ означенной должности утверждёнъ 15 іюня.

— Благочинный 6 округа Олонецкой епархіи священникъ *Іоаннъ Лядинскій*, какъ переизбранный на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа, въ означенной должности утверждёнъ 31 мая.

— Благочиннымъ 20 округа Олонецкой епархіи, вмѣсто прежняго священника *Владимира Звѣрловлева*, на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа избранъ священникъ Кулгальскаго прихода *Викторъ Громцовъ*, утверждёнъ 1 іюня.

— Благочиннымъ 4 округа Олонецкой епархіи, вмѣсто прежняго священника *Іоанна Виолемскаго*, на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа избранъ священникъ Шуйскаго прихода, Петроз. уѣзда, *Михаилъ Урбановъ*, утверждёнъ 3 іюня.

Благочиннымъ 35 округа Олонецкой епархіи избранъ священникъ Ундозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, *Алексій Леонтовскій*, утверждёнъ 30 мая.

Благочиннымъ 8 округа Олонецкой епархіи избранъ священникъ Плотиченскаго прихода Лодейнопольскаго уѣзда Александръ *Хотновскій*, утвержденъ 12 іюня.

Благочиннымъ 7 округа Олонецкой епархіи вмѣсто прежняго священника Николая *Петропавловскаго* на общемъ собраніи духовенства и мірянъ округа избранъ священникъ Пидмозерскаго прихода Александръ *Звероловлевъ*, утвержденъ 22 іюня.

Благочинный 22 округа Олонецкой епархіи протоіерей Михайлъ *Покровскій*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности благочиннаго, 18 іюня.

Діаконы Горскаго прихода, Николай *Ивановскій* и Тубозерскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, Петръ *Плотицынъ* успѣшно выдержали испытанія при Духовной семинаріи на званіе священника.

Иванъ *Лепехинъ* временно назначенъ и. д. псаломщика въ Пидмозерскій приходъ, Олонецкаго уѣзда, 18 іюня

Іеромонахъ Кирилло-Челможерской пустыни *Леонтій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Андрусову пустынь, 18 іюня.

— И. д. Епархіальнаго миссіонера священникъ Іоаннъ *Ильицскій*, какъ избранный приходскимъ собраніемъ настоятелемъ Каргопольскаго собора, въ означенной должности утвержденъ 4 іюня.

— Псаломщикъ Горскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Александръ *Суперанскій*, согласно его прошенія, перемѣщенъ въ Сулажгорскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда, 5 іюня.

— Священникъ на діаконской вакансіи Кижскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Алексѣй *Бронзовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію и какъ избранный приходскимъ сходомъ, въ Полевскій приходъ, того же уѣзда, 8 іюня.

— Къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей въ Порось-озерскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда, допущены дочери священника *Никаноровы*, 7 іюня.

— Къ временному исполненію должности псаломщика въ Покровскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда, допущенъ окончившій курсъ Петрозаводскаго духовнаго училища Иванъ *Маклюновъ*, 7 іюня.

— Діаконъ Горскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Николай *Ивановскій*, какъ избранный приходомъ, назначенъ на священническую вакансію въ Гоморовичскій приходъ, того же уѣзда, 8 іюня.

— И. д. псаломщика Койкиницкаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда,

Константинъ *Почезерскій*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности, 7 іюня.

— Псаломщикъ Вохтомскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Александръ *Баженовъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ означенной должности, 6 іюня.

— Священникъ Порожской Константине-Еленинской церкви Вытегорскаго уѣзда, Іоаннъ *Эммануельскій*, какъ самовольно уѣхавшій изъ прихода, уволенъ въ заштатъ, 18 іюня.

— Іеродіаконъ Александро-Свирскаго монастыря Александръ (*Нименскій*), перемѣщенъ, согласно прошенія, въ Александро-Ошевенскій монастырь, 12 іюня.

Списокъ награжденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ къ
29 іюня 1917 г.

Олонецкой епархіи: а) *налицей:* Николаевскаго собора гор. Олонца настоятель протоіерей Василій **Громовъ**; настоятель кафедральнаго собора гор. Петрозаводска — протоіерей Іоаннъ **Машезерскій**, церкви Ряпусовскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ **Казанскій**; б) *саномъ протоіеря:* инспекторъ и законоучитель Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Николай **Звъроловлевъ**; церкви Леликовскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, священникъ Николай **Петропавловскій**; церкви Соцкаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, священникъ Тихонъ **Чернянскій**; города Петрозаводска, Кладбищенской церкви священникъ Павелъ **Дмитріевъ**; церкви с. Соломеннаго, Петрозаводскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Виолеемскій**; в) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:* церкви села Аннинскій мостъ, Вытегорскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Исполатовъ**; завѣдующій Шестовской второклассной церковно-приходской школой, Вытегорскаго уѣзда, священникъ Филаретъ **Громовъ**; Важеозерско-Никифоро-Геннадіевской пустыни іеромонахъ **Тихонъ**; церкви Корбозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Казанскій**; Преображенской церкви Ухотскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, священникъ Василій **Лѣсковъ**; Брусенской Николаевской церкви, Петрозаводскаго уѣзда,

священникъ Всеволодъ **Ольховекій**, церкви Кузарандскаго прихода, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Тумановъ**; церкви Заостровскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, священникъ Сергій **Преображенекій**; церкви Гиморѣцкаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, священникъ Алексѣй **Богоеловскій**; церкви Палтожскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ **Щукинъ**; церкви Каковицкаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, священникъ Димитрій **Лавровъ**; церкви Бережно-Дубровскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, священникъ Александръ **Ордомекій**; смотритель Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Василій **Хазовъ**; Троицкаго собора гор. Пудожа священникъ Вячеславъ **Хотѣновекій**; церкви Педасельскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, заштатный священникъ Андрей **Ольтекій**;
 г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*: Александро-Свирскаго первокласнаго монастыря іеромонахъ **Виталій**; того же монастыря іеромонахъ **Кеенофонть**; того же монастыря іеромонахъ **Мардарій**; Воскресенскаго собора гор. Вытегры, протоіерей Стефанъ **Марковъ**. церкви Волосовскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ **Ярославцевъ**; Воскресенской церкви Девятинскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, священникъ Александръ **Поповекій**; Рождество-Богородицкой церкви Виницкаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Стручковъ**; Богоявленской церкви Ошевенскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, священникъ Александръ **Павловъ**.

О награжденіи камилавкою.

— Священникъ Мегорокаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Василій **Мизеровъ**, награждается камилавкою къ празднику Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, 12 іюня.

О рукоположеніи.

— Монахъ Андрусово-Николаевской пустыни **Пахомій** рукоположенъ въ санъ іеродіакона 25 іюня.

— Діаконъ Горскаго прихода, Лодейн. уѣзда, Николай **Ивановскій**, рукоположенъ во священника 25 іюня.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ, пра- восл. обоего пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.
	Священ.	Діаконовъ.	Псаломщ.			Пахотн.	Сѣнокос.			
Священническія:										
Въ Андомскомъ пр., Выт. уѣзда	2	1	2	—	300 р.	20 д.	13 дес.	3780	240	
Въ Корельскомъ пр., Каргон. у.	3	1	3	Церк.	600 р.	Всего	27 дес.	909	498	по 1 апр.
Въ Архангельск. пр., Карг. у.	2	1	1	Церк.	400 р.	30 дес.	1 дес.	3891	447	—
Въ Веддинскомъ пр., Каргон. у.	1	—	1	Церк.	400 р.	4 ½ дес.	5 дес.	550	410	по 8 іюля.
Въ Тоненискомъ пр., Лодейн. у.	1	—	1	Церк.	400 р.	—	—	424	136	по 15 апр.
Въ Порожскомъ пр., Вытегор. у.	1	—	1	Церк.	400 р.	—	—	245	296	по 18 іюля
Въ Даніловскомъ пр., Повѣн. у.	1	—	2	Церк.	260 р.	34 дес.	—	423	260	по 1 іюня.
Въ Куриинскомъ пр., Вытегор. у.	1	—	1	Церк.	400 р.	4 дес.	—	386	300	по 26 мая
Діаконскія.										
Въ Кижскомъ пр., Петрозав. у.	2	1	2	Церк.	200 р.	19 дес.	11 дес.	3106	70	по 8 іюля.
Въ Лимскомъ пр., Карг. у.	1	1	1	Церк.	200 р.	15 дес.	15 дес.	2171	590	—
Въ Волосовскомъ елин. пр. Карг. у.	1	1	1	Церк.	276 р.	—	—	430	500	—
Горскомъ Лод. у.	1	1	1	Церк.	150 р.	10 дес.	18 дес.	1598	200	по 8 іюля.
Псаломщическія.										
Въ Тудозерскомъ пр., Вытегор. у.	1	1	1	Церк.	125 р.	29 дес.	9 дес.	1750	232	по 15 мая
Въ Водлискомъ пр., Пудожск. у.	1	—	1	Церк.	200 р.	—	—	—	—	по 15 мая.
Въ Уножскомъ пр., Пуд. уѣзда	1	—	1	Церк.	150 р.	17 дес.	18 дес.	694	350	по 15 мая.
Въ Ключиногор. пр. Пов. у.	1	—	1	Церк.	200 р.	Всего	1 дес.	390	220	—
Въ Озерскомъ пр., Лодейнон. у.	1	1	1	Церк.	125 р.	4 дес.	2 дес.	1850	186	—
Въ Минозерск. пр., Пов. уѣзда	1	—	1	—	200 р.	—	—	272	542	—
Верхонятинск. пр., Вытегор. у.	1	1	1	Церк.	125 р.	52 дес.	12 дес.	1631	225	по 27 іюня.
Въ Верховскомъ пр., Олонецк. у.	1	—	1	Церк.	200 р.	13 дес.	21 дес.	1146	149	по 15 мая.

Наименованіе мѣсть.	По штату положен.			Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованыи ка- зеннаго	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюго пола.	Расстояние отъ губернскаго города.	Мѣстообъявленіе ся вакантныиъ.
	Священн.	Діаконовъ.	Цесломщ.			Пахотн.	Сѣвок.			
Въ <i>Водл.-Ильин.</i> пр., Суд. уѣзда	1	—	1	Церк.	125 р.	14 дес.	11 дес.	1933	—	—
Въ <i>Отвозерск.</i> пр., Пудож. у.	1	—	1	Церк.	150 р.	5 дес.	7 дес.	475	343	—
Въ <i>Юрильскомъ</i> пр., Олопец. у.	1	—	1	—	—	10 дес.	20 дес.	725	155	—
Въ <i>Кляпесельск.</i> пр., Повѣн. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	—	—	570	112	по 5 іюня.
Въ <i>Саунискомъ</i> пр., Каргоп. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	25 дес.	2 дес.	1100	450	—
Въ <i>Ребольскомъ</i> пр., Повѣн. у.	1	—	1	Церк.	200 р.	10 дес.	13 дес.	1500	350	—
Въ <i>Конецъ остр.</i> пр., Повѣн. у.	1	—	1	—	200 р.	—	—	—	—	—
Въ <i>Веральскомъ</i> пр., Каргоп. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	7 дес.	10 дес.	720	650	—
При <i>Лодейно-</i> <i>польскомъ соборѣ</i>	3	1	3	—	200 р.	—	—	—	—	по 21 мая
Въ <i>Челмужскомъ</i> пр., Повѣн. у.	1	—	2	Церк.	125 р.	1 дес.	2 дес.	330	125	по мая.
Въ <i>Горскомъ</i> пр., Лодейнон. у.	1	1	1	Церк.	100 р.	10 дес.	18 дес.	1588	20	по 5 іюня.
Въ <i>Койкиницкомъ</i> пр., Повѣн. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	—	—	979	330	по 6 іюня.
Въ <i>Вохтомскомъ</i> пр., Карг. у.	1	1	1	Церк.	125 р.	18 дес.	15 дес.	3025	20	—
Въ <i>Кижскомъ</i> пр., Петроз. у.	2	1	2	Церк.	150 р.	19 дес.	11 дес.	4000	70	по 21 мая.
<i>Верхне-Водлицк</i> пр., Лод. у.	1	—	1	—	200 р.	—	6 дес.	513	163	по 21 мая.
Въ <i>Машезерскомъ</i> пр., Петрозав. у.	1	—	1	Церк.	150 р.	20 дес.	26 дес.	270	24	по 15 мая.
<i>Малошальскомъ</i> пр., Каргоп. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	12 дес.	13 дес.	846	500	по 15 мая.
<i>Гоморовичскомъ</i> пр., Лодейнон. у.	1	—	1	—	200 р.	—	—	—	—	—
Въ <i>Татажозер.</i> пр., Вытегор. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	3 дес.	—	309	232	по 5 іюня.
<i>Верхнечурьевск.</i> пр., Каргонол. у.	1	—	1	Церк.	130 р.	16 дес.	3 дес.	1650	440	—
Въ <i>Ухотскомъ</i> пр., Вытег. у.	2	1	1	Церк.	100 р.	27 дес.	14 дес.	1907	390	по 29 мая.
Въ <i>Ухтозерскомъ</i> пр., Вытегор. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	29 дес.	9 дес.	1750	—	—

Наименованіе мѣсть.	По штату положен.			Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Расстояніе отъ губернск. города.	Мѣсто объявленія ея вакантності.
	Священн. Макаровъ.	Цсаломш.	Домъ для подде- жащаго лица.		Пахотн.	Сѣнок.			
Устьмошескомъ пр., Кург. у.	3	1	3 Церк.	100 р.	23 дес.	26 дес.	8800	510	По 27 мая.
Лихошальскомъ	1	—	1 Церк.	150 р.	9 ½ дес.	—	318	260	
Въ Мелолубекомъ	1	—	1 Церк.	125 р.	—	—	1047	360	
Воскресенской ц. в. Карюполя	1	—	1	125 р.	—	—	90	440	
Въ Исаевскомъ пр., Вытегор. у.	1	—	1 Церк.	125 р.	34 дес.	5 дес.	703	325	

Умеръ Иеромонахъ Важеозерско-Никифоро-Геннадіевской пустыни *Веніаминъ*, проживавшій въ Петроградскомъ подворьѣ означенной пустыни, 29 мая.

Отъ Правленія Общества взаимопомощи учащимъ церковно-приходскихъ школъ Олонецкой епархіи.

Правленіе Общества взаимопомощи учащимъ церковныхъ школъ Олонецкой епархіи симъ извѣщаетъ членовъ Общества, что очередное Общее Собраніе членовъ Общества имѣеть быть въ г. Петрозаводскѣ 15 августа 1917 года въ помѣщеніи Братскаго Дома въ 1 часъ дня.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Водлинской Троицкой церкви крестьянинъ деревни Водлы Петръ Васюковъ, на первое трехлѣтіе; Кумбасъ-озерской Ильинской крестьянинъ Терентій Куликовъ, на первое трехлѣтіе; Янгорской Николаевской—крестьянинъ Афанасій Ушаковъ, на 4-е трехлѣтіе; Кривопоясской Николаевской—крестьянинъ Тимофей Могошинъ, на 1-е трехлѣтіе; Колодозерской Пречистенской—крестьянинъ Иванъ Маерихинъ, на 4-е трехлѣтіе; Салозерской Георгіевской—крестьянинъ Косьма Кокковъ, на 1-е трехлѣтіе;

Кенской Преображенской—крестьянинъ Иванъ Грандовъ, на 4-е трехлѣтіе; Ведягинской Андреевской—крестьянинъ Стефанъ Тряпицынъ, на второе трехлѣтіе; Почезерской Спасской—крестьянинъ Василій Колобовъ, на 1-е трехлѣтіе; Ряпусовской Срѣтенской—Андрей Кузнецовъ, на 2-е трехлѣтіе; Хевронской Христорождественской—Иванъ Чесноковъ, на первое трехлѣтіе; къ Повѣнскому Петропавловскому собору Ілія Бѣлкинъ, на первое трехлѣтіе;

Паловской Николаевской—Федоръ Осинъ, на первое, трехлѣтіе; Ухотской Преображенской—Дмитрій Колыгинъ на первое трехлѣтіе;

Редакторъ Оффис. Отд., Секретарь Консисторіи И. Борзцовскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.“

съ 1-го іюля 1917 года будутъ выходить два
раза въ мѣсяць—1-го и 15-го.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На два отдыла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкою во
всѣ города Россійской Имперіи на годъ—7 руб. 50 коп., на
полгода—3 рубля 75 коп.

Подписка принимается въ редакціи «Олонецкихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.»