

Забайкальскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 15
числа. Цѣна годово-
му изданію съ пере-
сылкой и доставкой
6 рублей 50 коп.

№ 20-й
15-го октября
1907 г

Подписка принимает
ся въ Забайкальской
духовной консисторіи
и въ редакціи
Забайк Епарх. Вѣд.
въ г. Читѣ.

Отдѣлъ 1-й официальный.

ОГЛАВЛЕНІЕ. (Официальная часть). Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Протоіерей Мелентій Прянишниковъ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 сентяб с. г. № 3007, назначенъ настоятелемъ Стрѣтенской церкви.

Временное исполненіе обязанностей благочиннаго 5 округа, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 20 сентября с. г. № 3008, возложено на протоіерея Мелетія Прянишникова

Священники Кударинской Благовѣщенской церкви Игнатій Чурсиновъ и Шелапугинской церкви Илья Корнаковъ, согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства отъ 18 сентября с. г. № 2985, переведены одинъ вмѣсто другого.

Священникъ Подлопаточной церкви Іоаннъ Соболевъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 сентября с. г. № 3002, переведенъ къ Нарасунской церкви.

Священник Харашибирской церкви Иннокентій Успенскій, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 19 сентября с. г. № 2950 перемѣщенъ къ подлопаточной церкви.

Діаконъ Читинскаго Каѳедральнаго Собора Θεодоръ Артюховъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 11 сентября с. г. № 2877, отчисляется отъ Читинскаго Собора съ 1 октября с. г. и зачисляется въ Усть-Уровскій приходъ съ того-же числа.

Сынъ псаломщика Ефремъ Башкировъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 сентября с. г. № 3015 - допущенъ къ исполненію псаломщицескихъ обязанностей къ Дучарской церкви.

Состоящій на должности псаломщика при Маковѣвской церкви діаконъ Романъ Пневъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 сентября с. г. № 2016, переведенъ на такуюю же должность къ Стрѣтенской церкви.

Благочинный 5 окр. протіерей Николай Пляскинъ 17 сентября с. г. съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ умеръ.

Псаломщикъ Доронинской церкви Сергій Малышевъ, по резолюціи Преосвященнаго Меѳодія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 20 сентября с. г. за № 3009 перемѣщенъ на должность псаломщика къ Шахтаминской церкви.



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20-й

15-го октября

1907 г.

Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ издацію Епархіальнаго органа

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й неофициальный.

Историческій очеркъ церковно-школьнаго дѣла въ Забайкальѣ.

(Окончаніе)

Содержаніе церковныхъ школъ въ 1900 году.

Относительно матеріальнаго содержанія церковныхъ школы епархіи въ 1900 году были поставлены уже въ значительно болѣе благоприятныя условія, чѣмъ пять лѣтъ тому назадъ. Очень возможно, что этимъ болѣе всего объясняется улучшение состава учащихся церковныхъ школъ къ этому времени. Такъ видимъ мы*), что на 137 школъ церковно-приходскихъ и 97 школъ грамоты поступило изъ мѣстныхъ источниковъ непосредственно въ церковныя школы или Уѣздныя Отдѣленія Совѣта 37.720 руб., по смѣтѣ Св. Синода 30.500 руб. и изъ Губернскихъ Земскихъ сборовъ 17472 руб., а всего поступило въ 1900 году по епархіи 85692 р. По раскладкѣ среднимъ числомъ придется по 365 руб. на школу или по 10 руб. въ годъ на ученика. Относительно получаемаго учащими въ церковныхъ школахъ Забайкальской епархіи жалованья за 1900 г. можно сказать, что 8 процъ учителей церковно-приходскихъ школъ получали жалованья въ годъ не болѣе 120 р. (9 чел.), 28 процъ учителей (26 чел.) получали жалованья отъ 120 до 240 руб., 50 проц.—отъ 240 до 360 руб., (56 чел.),

*) Стат. табл. Еп. Учл. Сов. за 1900 г. табл. № 3.

14 проц (или 15 чел.)—свыше 365 руб. и 5 чел., т. е. 5 проц. получали неопределенное годовое жалованье. Если разсматривать въ этомъ отношеніи церковныя школы вообще со включеніемъ школь грамоты), то пр ценѣ сравнительно хорошо обеспеченныхъ учительскихъ мѣсть значительно понизится; т. к. проц. учителей, получающихъ жалованья болѣе 240 руб.; вмѣстѣ 64 проц. падеть въ этомъ случаѣ до 43 проц. и повысится процентъ учителей, получающихъ жалованья менѣе 240 руб. съ 31 проц. до 46 и проц. получающихъ неопределенное жалованье съ 5 проц. до 11 проц. Сравнивая обеспечение учителей жалованьемъ въ 1900 году съ обеспеченіемъ 1895 года, мы прежде всего должны отмѣтить, что содержаніе учителей отъ 240 до 360 руб. (въ большинствѣ случаевъ 300 руб.) было какъ въ 1895 году, такъ и въ 1900 году господствующимъ, при чемъ за 5 лѣтъ число учителей, получающихъ этотъ окладъ, увеличилось на 7 процентовъ. Далѣе число учителей, получавшихъ въ 1895 году неопределенное годовое жалованье и, слѣдовательно, зависѣвшихъ отъ случайности, равнялось 20 проц. всего числа учителей, а въ 1900 году оно пало до 5 проц. общаго числа учителей. Съ другой стороны пало число учителей получающихъ жалованья свыше 360 руб. отъ 24 проц. до 14 проц., а также повысился проц. получающихъ малое жалованье (менѣе 240 руб.) съ 13 проц. на 31. Вѣроятно, это повышение произошло въ слѣдствіе того, что школы, отнесенныя въ 1895 году къ разряду тѣхъ, гдѣ обезпеченіе учителямъ считалось неопределеннымъ (т. е., гдѣ казенное небольшое пособіе учителямъ увеличивалось платою съ учениковъ или общественнымъ жалованьемъ за учебные мѣсяцы), въ отчетѣ 1900 г. отнесены къ разряду школъ, съ годовымъ окладомъ учителю отъ 120 до 240 руб. безъ вниманія къ тому, сколько у этихъ учителей получалось неопределеннаго денежнаго пособія изъ мѣстныхъ источниковъ. При такомъ предположеніи, что въ отчетѣ 1900 года не принято во вниманіе неопределенное пособіе изъ общественныхъ суммъ, дѣйствительно получится, что обезпеченіе учителей въ общемъ въ 1900 г. должно быть значительно лучше, чѣмъ равѣе, какъ это и должно было выходить согласно общимъ расходамъ на церковныя школы по епархіи

Церковныя школы въ Забайкальской епархіи съ 1901 по 1905 годъ*).

Число церковныхъ школъ и послѣ 1900 г. сперва увеличилось постепенно,—такъ въ 1901 году въ епархіи было уже 240 церковныхъ школъ, изъ коихъ 6 миссіонерскихъ, 105 школъ грамоты и 129 церковно-приходскихъ; въ 1902 году—288 школъ, изъ которыхъ 109 школъ грамоты, 171 школа одноклассная церковно-приходская и 8 школъ двухклассныхъ; въ 1903 году число

*) По стат. таблицѣ Заб. Еп. Уч. Совѣта за 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 годы, и отчетамъ о школахъ.

церковныхъ школъ достигаетъ наибольшихъ размѣровъ, а именно — 319, изъ которыхъ школъ грамоты 129, одноклассныхъ церковно-приходскихъ 181 и двухклассныхъ 9. Увеличеніе числа церковныхъ школъ вызывалось постепеннымъ пробужденіемъ въ народѣ сознанія о необходимости грамоты для дѣтей, но матеріальныя средства, отпускаемая на церковныя школы въ весьма ограниченномъ размѣрѣ, сначала вынуждали Забайкальскій Епархіальный Училищный Совѣтъ усиленно ходатайствовать передъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ отпускѣ добавочныхъ ассигнованій на вновь открываемыя церковныя школы, потомъ же, когда вмѣстѣ съ отказами въ дополнительныхъ ассигнованіяхъ за неимѣніемъ средствъ стали изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ даваться распоряженія—не открывать вновь никакихъ школъ, если эти школы будутъ требовать ежегодныхъ денежныхъ пособій въ жалованье учителямъ изъ Синодальныхъ казенныхъ суммъ, Забайк. Епарх. Училищный Совѣтъ рѣшалъ не открывать церковныхъ школъ безъ особенной на то и неотложной нужды. Такимъ образомъ съ 1903 года начинается въ церковно школьномъ дѣлѣ Забайкальской епархіи нѣкоторый поворотъ въ сторону главнымъ образомъ качественного улучшения церковныхъ школъ уже существующихъ. Въ 1904 году поэтому мы, напримѣръ, уже и видимъ, что число церковныхъ школъ изъ 319 сократилось до 306, при чемъ въ частности произошли такія перемѣны: противъ 1903 г. значительно сократилось число школъ грамоты—вмѣсто 129 осталось въ 1904 году только 88 и увеличилось число одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ отъ 190 до 218. Перемѣна эта объяснялась усиленнымъ желаніемъ сельскихъ и казачьихъ поселковъ обществъ къ переименованію школъ грамоты въ церковно-приходскія. Соответственно этому желанію и въ Забайкальскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ имѣли мѣсто ожиданія, что со временемъ на прочно существующія, хотя и сѣдно обставленные, церковно приходскія школы будутъ охотнѣ даваться денежные пособия отъ казны. Добавочныхъ ассигнованій съ 1902 года однако не давалось, а потомъ внезапно возгорѣвшаяся война—окончательно положила veto на все ожиданія Совѣта,—и школы церковныя по необходимости пошли дальше уже на убыль: начали болѣе сѣдно обставленныя церковно приходскія школы по немногу закрываться. Въ 1905 году поэтому уже мы и видимъ, что изъ 277 всѣхъ начальныхъ школъ церковныхъ въ разрядѣ школъ грамоты числится 67, одноклассныхъ церковно-приходскихъ—198 и двухклассныхъ 12 школъ.

Такъ какъ на половинѣ разсматриваемаго пятилѣтія (1901—1905 г.) происходитъ въ школьномъ дѣлѣ довольно крупная перемѣна, то при изображеніи школьнаго дѣла въ епархіи мы на 1903 годъ будемъ останавливаться нѣсколько подробнѣе. Такъ въ 1903 году въ 9 двухклассныхъ церковно приходскихъ школахъ было учащихся 610 чел., въ 181 одноклассной—6231 и въ 129

школах грамоты 2978 чел., а всего въ 319 школахъ 9819 человекъ. Принимая населеніе епархіи въ 1903 году равнымъ приблизительно 743000, а число дѣтей въ возрастѣ начального обученія 74000 чел., мы получимъ, что въ церковныхъ школахъ епархіи училось 13 проц. всѣхъ дѣтей начального школьнаго возраста и что одна церковная школа приходилась на 2330 человекъ жителей или на 230 дѣтей школьнаго возраста и на 1525 квадр. верстъ пространства. Учащихся въ 1905 году во всѣхъ 277 церковныхъ школахъ было 8351 человекъ, при чемъ въ 12 школахъ двухклассныхъ — 739 чел., въ 198 — одноклассныхъ — 6204 и въ 67 школахъ грамоты 1414 человекъ*). О школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній къ 1 января 1906 г. мы не могли получить и потому далѣе будемъ указывать свѣдѣнія, какія имѣли къ 1 января 1905 года.

Школъ двухклассныхъ въ Забайкальской дирекціи нар училищъ было 53 съ 5060 чел. учащихся и 165 начальныхъ одноклассныхъ училищъ съ 6612 учащимися, а всего 228 школъ съ 11618 учащимися. Полагая населеніе епархіи (область) въ 1905 г. равнымъ приблизительно 775000 чел., а число дѣтей младшаго школьнаго возраста 77500 (изъ нихъ 55700 — православныхъ) мы получимъ, что въ 1905 году училось въ церковныхъ школахъ не много менѣе 11 проц. всего числа дѣтей школьнаго возраста или 42 проц. всѣхъ учащихся въ начальныхъ школахъ дѣтей, а въ школахъ Министер. Народн. Просв. училось немного менѣе 15 проц. всего числа дѣтей школьнаго возраста или 58 проц. числа всѣхъ учащихся дѣтей; неучащихся же въ начальныхъ школахъ дѣтей оставалось въ 1905 году въ епархіи до 76 проц., т. е. на 2 проц. меньше, чѣмъ въ 1900 году. Одна церковная школа въ 1905 году приходилась на 2790 чел. всѣхъ жителей или на 280 дѣтей школьнаго возраста, а одна школа Мин. Народн. Просв. — на 3400 чел. жителей, или на 340 дѣтей школьнаго возраста; по пространству одна школа церковная приходилась на 1760 квадр. версты, а школа министерская — на 2134 квадр. версты. Такимъ образомъ ясно, что съ 1903 года церковныя школы епархіи пошли на сокращеніе и черезъ два же года оказался отъ этого очень замѣтный минусъ въ общемъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія епархіи. И дѣйствительно, примемъ сначала во вниманіе, что усиливалась грамотность населенія между 1895 и 1900 годомъ приблизительно ежегодно на 1,6 проц. общаго числа дѣтей школьнаго возраста, а въ 5 лѣтъ грамотность такимъ образомъ усилилась на 8 проц. Такъ же быстро шло учебное дѣло и до 1903 года, когда между прочимъ въ церковныхъ школахъ уже обучалось 13 проц. всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Если бы такъ же успѣшно церковныя школы могли работать и послѣ 1903 года, то къ 1905 году проц. всѣхъ учащихся

*) По вѣроисповѣданіямъ учащіеся раздѣлялись такъ: православныхъ было 8144, неправославныхъ 35, іудеевъ и магометанъ 134, и язычниковъ 38.

дѣтей долженъ былъ подняться до 31 проц.; однако этого мы не видимъ. Хотя министерская школа послѣ 1903 года въ Забайкальѣ работала и болѣе усиленно, однако двинуть просвѣщенія народнаго образованія безъ помощи церковной школы съ прежнимъ успѣхомъ не могла, и въ 1905 году учащихся дѣтей поэтому оказалось вмѣсто предполагаемыхъ 31 проц. всего 26 проц., т. е. на 5 проц. меньше, при этомъ съ 1903 г. быстро и картинно перевѣсъ успѣха въ школьномъ дѣлѣ по епархіи перешелъ къ сравнительно щедро субсидируемому правительствомъ Министерству Народнаго просвѣщенія

Кончило въ 1905 году курсъ ученія въ двухклассныхъ церковно приходскихъ школахъ 36 чел. и по программѣ одноклассныхъ школъ 858 челов. изъ коихъ 372 мальчика со свидѣтельствомъ на льготу по военной повинности, а остальные со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса. Въ министерскихъ школахъ Забайкальской дирекціи (въ 1904 году) было кончившихъ курсъ 1201 человекъ. Выражаясь относительно, мы находимъ, что изъ 104 учащихся въ церковныхъ школахъ кончило курсъ всѣхъ мальчиковъ и дѣвочекъ 10 человекъ; 10 же человекъ изъ 100 учащихся кончило курсъ и въ министерскихъ школахъ; слѣдовательно, успѣшность той и другой школы была въ 1905 году на одной ступени. Изъ всѣхъ учащихся въ начальныхъ школахъ дѣтей всего кончило курсъ въ церковныхъ школахъ 4,5 проц., а въ министерскихъ школахъ—6 процентовъ.

Средства содержанія церковныхъ школъ съ 1901 г. по 1905 годъ.

Относительно средствъ содержанія церковныхъ школъ съ 1901 по 1905 г. необходимо отмѣтить, что была напр., сдѣлана отъ казны прибавка въ 1902 году на школы епархіи и соотвѣтственно этому тотчасъ же въ этомъ году повысились и мѣстные поступления на церковныя школы. Такъ въ 1901 году мѣстныхъ суммъ поступило на содержаніе церковныхъ школъ 41128 руб., когда по см. Св. Синода было отпущено 26700 руб. изъ Губернскихъ суммъ 14872 руб.; въ 1902 же году, когда по см. тѣ Св. Синода было отпущено 50800 руб. и изъ Губернскихъ Земскихъ суммъ 177000 руб. мѣстные средства тотчасъ же почти сравнялись съ казенными, т. е. дошли съ 41 т. до 64400 рублей. Сумма, отпущенная на церковныя школы епархіи отъ казны въ слѣдующіе послѣ 1902 годы осталась безъ измѣненія, почему почти не прибавлялось въ теченіе 1903 и 1904 годовъ и мѣстныхъ поступленій на церковныя школы; а въ послѣдствіи, когда стало ясно, что церковная школа для вѣднѣйшаго расширенія дѣла казенными средствами не располагаетъ, мѣстные поступления на церковныя школы начали даже убавляться, такъ что вмѣсто 64400 руб., изысканныхъ на мѣстѣ въ 1902 году, или 67000 мѣстныхъ суммъ, быв-

шихъ въ 1904 г., въ 1905 г. осталось поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ уже всего 55579 рублей. Въ 1905 г. на церковныя школы епархіи такимъ образомъ израсходовано 101883 руб., что составитъ расходъ на одну школу среднимъ числомъ 368 руб. или на одного ученика по 12 рублей. Жалованье учителей церковныхъ школъ въ 1905 г. было распределено такъ: учителей, получавшихъ жалованья не болѣе 120 руб. въ годъ было 7 человекъ, т. е. 3 проц. общаго числа учащихся, отъ 120 руб. до 240 руб.—31 чел., т. е. 14 проц., отъ 240 до 370 руб.—132 чел., т. е., 60 проц., свыше 360 руб.—49 чел., или 22 проц., а неопредѣленнаго жалованья въ церковно-приходскихъ школахъ учителя совсѣмъ почти не получали. Всмотрѣваясь въ приведенныя числа и сравнивъ ихъ съ числами предыдущихъ лѣтъ, увидимъ, что размѣръ жалованья учителямъ между 240 р. и 360 руб. (большею частію 300 р.) увеличивается систематически: въ разсматриваемое пятилѣтіе (1901—1905 г.) увеличился процентъ учительскихъ мѣстъ съ жалованьемъ отъ 240 до 360 руб. на 10 проц. и дошелъ до 60 проц. общаго числа учительскихъ должностей; затѣмъ увеличился проц. учителей, получающихъ жалованье и свыше 360 руб. до 22 проц., изъ коихъ 5 проц. учительскихъ окладовъ выше 480 рублей. Такимъ образомъ со стороны окладовъ годового жалованья за послѣдніе пятилѣтіе необходимо отмѣтить весьма выгодный шагъ впередъ. Увеличеніе окладовъ учительскаго жалованья естественно влекло за собою уменьшеніе учительскихъ мѣстъ съ малыми окладами и почти совершенное упраздненіе неопредѣленныхъ окладовъ годового жалованья, такъ что прочной и опредѣленной постановкѣ церковныхъ школъ съ матеріальной стороны остается пока только радоваться. Радость однако не живетъ одна. Радуюсь матеріальному улучшенію церковныхъ школъ, приходится тутъ же и печалиться, такъ какъ увеличеніе учительскихъ окладовъ ведется за счетъ сокращенія школъ, при томъ сокращенія наиболѣе слабыхъ школъ, гдѣ можетъ быть съ закрытіемъ церковной школы-грамоты много лѣтъ потомъ еще будетъ царить непроглядная тѣма невѣжества, приходится пожалѣть, что начинаютъ уменьшаться точки приложенія просвѣтительныхъ силъ православнаго духовенства епархіи.

Личный составъ учащихся въ 1905 году.

Личный составъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Забайкальской епархіи за разсматриваемое пятилѣтіе также въ общемъ значительно улучшился. Учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи съ полнымъ среднимъ или спеціально-педагогическимъ образованіемъ было 52 человека лицъ, получившихъ по экзамену свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учителя одноклассной церковно-приходской школы—64 чел., и учителей и учительницъ не имѣющихъ свидѣтельства на званіе

учителя, но некоторымъ, по ихъ общему образованію, положено сокращенное испытаніе на званіе начальнаго учителя, было 77 человекъ, и лицъ, неудовлѣнительно подготовленныхъ къ школьному (съ начальнымъ или домашнимъ образованіемъ) изъ отмѣченныхъ въ отчетѣ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1905 году 200 учащихся церковно-приходскихъ школъ было 7 человекъ. Такимъ образомъ процентъ учителей первой категоріи въ 1905 году будетъ 26 проц., учащихся второй категоріи — 32 проц., третей — 38,5 проц. и учащихся съ начальнымъ и домашнимъ образованіемъ — 3,5 процента. Сравнивая составъ учащихся церковно-приходскихъ школъ въ 1905 году съ составомъ ихъ въ 1900 году, мы увидимъ, что улучшеніе состава учащихся шло, какъ говорится, во всю ширь. Прежде всего мы должны обратить вниманіе однако на то, что число школъ церковно-приходскихъ въ разсматриваемое пятилѣтіе путемъ послѣдшаго переименованія изъ школъ грамоты, какъ уже было сказано ранѣе, увеличилось очень замѣтно (отъ 137 до 210), и это обстоятельство, конечно, должно было затруднить дѣло назначенія во всѣ церковно-приходскія школы вполне соответствующихъ своему назначенію учителей и учительницъ. Затѣмъ въ это же пятилѣтіе Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Уѣздныя Отдѣленія высказались за нежелательность совмѣщенія должности учителя съ должностями священниковъ или иеромонаховъ, въ общемъ очень много времени отвлекающими такихъ учителей отъ школы; поэтому пришлось также лишиться некоторыхъ вполне подготовленныхъ къ школьному дѣлу учителей священниковъ. Не смотря на эти обстоятельства, неблагопріятныя для подсчета учащихся въ процентномъ отношеніи, къ 1906 году число лицъ, имѣющихъ «по экзаммену» свидѣтельства на званіе учителя все же увеличилось противъ 1900 года на 2 проц. и число лицъ съ достаточнымъ общимъ образованіемъ, но не имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя увеличилось на 11 проц., а процентное число лицъ съ неудовлѣнительной общеобразовательной подготовкой пало въ 2½ раза, т. е. уменьшилось на 5,5 проц. Одно измѣненіе за это пятилѣтіе необходимо отмѣтить какъ бы въ невыгодную сторону церковно-приходской школы, это паденіе процента учащихся съ полнымъ, среднимъ и специально педагогическимъ образованіемъ — на 7 проц. Однако и это обстоятельство при особенной цѣнности въ Сибири образованныхъ людей или специалистовъ своего дѣла и съ другой стороны при недостаточномъ жалованьи учителей церковно-приходскихъ школъ, будетъ понятно, а если обратить вниманіе на то, что въ 1900 году изъ всѣхъ учащихся къ этой категоріи относилось всего 37 лицъ, а въ 1905 г. число ихъ дошло до 52, т. е. почти въ 1½ раза больше, то паденіе процента учителей съ полнымъ, среднимъ или специально педагогическимъ образованіемъ, при количественномъ увеличеніи ихъ въ 1½ раза, едвали будетъ возможно истолковать въ невыгодную сторону церковно-приходскихъ школъ.

О школьных помѣщеніяхъ.

Въ настоящемъ очеркѣ у насъ ничего не сказано еще о помѣщеніяхъ церковныхъ школъ. Всмотриваясь въ отчетныя свѣдѣнія о церковныхъ школахъ, мы видимъ, что помѣщались церковно-приходскія школы до 1885 года почти все или въ домахъ священниковъ или въ церковныхъ сторожкахъ, либо въ наемныхъ домахъ. Въ 1885 году, т. е. годъ спустя, по возстановленіи церковной школы, уже 14 проц. числа церковно-приходскихъ школъ имѣли собственныя помѣщенія, хотя, правда, безъ квартиръ учителямъ; такъ же 14 проц. общаго числа школъ помѣщались въ наемныхъ домахъ, а все остальные церковно-приходскія школы (72 проц.) имѣли безплатныя помѣщенія или въ домахъ причта, или въ церковныхъ сторожкахъ, или же въ частныхъ домахъ благотворителей. — Въ 2890 году за 5 лѣтъ своего существованія церковная школа для половины всехъ церковно-приходскихъ школъ (53 проц. всего числа школъ церковно-приходскихъ) приобрѣла собственныя помѣщенія; при этомъ процентъ не удобныхъ для класса церковныхъ сторожекъ или случайныхъ комнатъ жилыхъ помѣщеній сократился за 5 лѣтъ съ 76 проц. до 30 проц. общаго числа школъ, а съ увеличеніемъ числа школъ съ 1885 г. до 1890 года процентъ числа наемныхъ помѣщеній однако не только не уменьшился, но даже увеличился съ 14 до 17 проц.*) Въ 1895 году собственныя школьныя помѣщенія были въ 57 школахъ, т. е., — въ половинѣ, 50 проц., всехъ школъ церковно-приходскихъ; помѣщающихся въ причтовыхъ домахъ, церковныхъ сторожкахъ или въ отпущаемыхъ безплатно частныхъ домахъ было 18 школъ или 41 проц. и 2 школы помѣщались въ наемныхъ квартирахъ, что составляетъ 9 проц. всего числа церковно-приходскихъ школъ епархіи**). Въ 1900 г. изъ 137 церковно-приходскихъ школъ уже 102 школы имѣли собственныя школьныя зданія, т. е. 74 проц. всего числа ц.-пр. школъ, 19 школъ церк.-приходскихъ или 14 проц. помѣщались безплатно въ церковныхъ или благотворительскихъ домахъ, и 16 школъ или 12 проц. всего числа школъ помѣщено въ наемныхъ домахъ***). Наконецъ, въ 1905 году въ собственныхъ зданіяхъ изъ 210 церковно-приходскихъ школъ помѣщались уже 160 школъ, т. е. 77 проц. всего числа школъ, безплатныхъ въ церковныхъ домахъ или у частныхъ благотѣтелей — 12 школъ или 5 проц., а въ наемныхъ квартирахъ — 38 школъ, т. е. 18 проц. всего числа школъ. Дѣлая общій обзоръ снабженія школъ церковно-приходскими помѣщеніями, мы находимъ, что за все время съ 1885 г. снабженіе церковно-

*) Ирк. Еп. Вѣд. 1890 г. № 19. (Подсчетъ сдѣланъ приблизительно, такъ какъ свѣдѣнія о школ. помѣщеніяхъ указаны не отдѣльно по Иркутской губ. и Забайкальской области.

**) Отч. Заб. Еп. набл. за 18⁹⁵/₉₆ учебн. г. стр. 85.

***) Стат. табл. Заб. Еп. Уч. Сов. за 1900 г. о школьныхъ помѣщеніяхъ.

приходскихъ школъ собственными зданіями идетъ одинаково усиѣнно и быстро, а если въ 1905 году процентъ наемныхъ школьныхъ помѣщеній нѣсколько увеличился, то это объясняется уже отмѣченнымъ выше фактомъ нѣсколько успѣшнаго преобразования школъ грамоты въ церковно-приходскія и слишкомъ быстрымъ повеленіемъ числа церковно-приходскихъ школъ въ 1903—1905 г. Нынѣ и школы грамоты многія имѣютъ собственныя, при томъ да нерѣдко и удобныя школьныя зданія, однако прослѣдить за все время сущес-твованія школъ грамоты съ 1885 года мы не имѣли возможности.

Общая стоимость собственныхъ зданій церковныхъ школъ по Забайкальской епархіи въ 1905 году равнялась почти полумилліону рублей 467 000 руб.—зданія школъ церковно-приходскихъ и 23100 руб. зданія школъ грамоты, в всего 490400 руб. изъ коихъ почти $\frac{2}{3}$ расхода придется за мѣстныя источники. Стоимость болѣе мелкаго церковно-школьнаго инвентаря—службы, мебель, наглядныя пособия и проч., опредѣлялась въ 1905 г. по всемъ церковнымъ школамъ епархіи суммой 32880 руб. Стоимость учительскихъ и ученическихъ школьныхъ библіотекъ должна быть опредѣлена суммою 18411 руб. съ 51333 экземплярами книгъ. Сравнивая въ этомъ отношеніи церковныя школы со школами Мин. Нар. Просв., мы должны будемъ признать фактъ, что въ дирекціи Забайкальской области начальныя училища обставлены значительно богаче церковныхъ школъ.—такъ въ 1904 году въ библіотекахъ министерскихъ начальныхъ училищъ было 104026 экз. книгъ на сумму 60900 рублей.

О школахъ учительскихъ второклассныхъ.

Въ вѣдѣніи Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета въ настоящее время находятся двѣ второклассныхъ школы, приготовляющія учителей для школъ грамоты и для небольшихъ школъ церковно-приходскихъ, школы эти—Цасучеевская въ восточной половинѣ Забайкальской области, и Фроловская—въ западной половинѣ. О Цасучеевской второклассной школѣ для полноты картины мы позволимъ себѣ здѣсь почти полностью привести сообщеніе о завѣдывающаго школой священника Василя Лахина.

«Въ Цасучеевскомъ поселкѣ» пишетъ о. В. Лахинъ. «до 1884 года правильн организованныхъ школъ не было. Жители, ощущая потребность въ грамотѣ, устраивали домашнія школы—нанимали на зиму или на двѣ учителя, какого либо скитальца, бывшаго интеллигента, неудачника въ жизни, который за извѣстную плату съ каждаго ученика обучалъ ихъ чтенію и письму (Усились одни мальчики). Число учащихся бывало не болѣе 10. Усвоивъ чтеніе и письмо, многіе тѣмъ и заканчивали ученіе. Болѣе зажиточные поступали въ такъ называемую полковую школу

въ Цервомъ Чиндантѣ (отъ Цасучея въ 22 вер.), гдѣ было бригадное правленіе, замѣненное впоследствии Военнымъ Отдѣломъ. Учившіеся въ полковой школѣ сохранили о ней пріятныя воспоминанія. По ихъ разсказамъ дѣло обученія такъ отягчалось основательностію и по этому времени разносторонностію. Особенно хорошо проходила географія и русскій языкъ. На урокахъ русскаго языка главное вниманіе обращалось на объяснительное чтеніе, выработку почерка и умѣнье излагать свои мысли. Нѣкоторые изъ учившихся въ полковой школѣ до сихъ поръ сохранили красивый почеркъ и стройность въ изложеніи мыслей. Въ школѣ имѣлись географическія карты и нѣкоторыя другія пособія. По закрытіи полковой школы съ упраздненіемъ Бригаднаго правленія, дѣти учились въ приходской школѣ м. н. и (въ Чиндантѣ же), явившейся въ замѣнъ полковой. Первая школа открыта въ нижнемъ Цасучеѣ въ 1891 году церковно-приходская. Черезъ три года было построено особое зданіе, удобное, на добровольныя пожертвованія нѣсколькихъ состоятельныхъ жителей. Одна половина этого зданія служила часовней, въ другой—учили. Классная мебель сначала заводилась на средства родителей учащихся. Инициаторами возникновенія школы называютъ прот. І. Карелина и приходскаго священ. Чиндантской церкви о Максима Титова. Главнымъ же дѣятелемъ по устройству школы былъ мѣстный казакъ Θεодосій С. Токмаковъ—онъ болѣе всѣхъ поработалъ при построеніи зданія школы часовни. Съ 1891 по 1897 годъ въ школѣ обучалось 80 человекъ, изъ нихъ мальчиковъ 53 и дѣвочекъ 26; со льготою кончили курсъ 28 мальчиковъ; долго ни учились остальные, неизвѣстно. Дѣвочекъ окончило курсъ 47. Въ 1897 году 13 іюля школу посетилъ ст. секретарь Куломзинъ, потому по ходатайству попечителя школы казака Θ. С. Токмакова, «выславшій изъ фонда имени Императора АЛЕКСАНДРА III 2000 руб. на устройство церковной школы (Церковь-школа съ самаго ея построенія служить только церковью). Первымъ завѣдывающимъ школой былъ о. Максимъ Титовъ, послѣ него о. Серій Даниловъ и затѣмъ о. Діонисій Эновъ. Учительницей при названныхъ завѣдывающихъ служила Варвара Л. Токмакова, по отзывамъ учившихся у ней, учительница опытная и усердная; дѣвочекъ В. Л. обучала рукодѣлію, устраивала въ школѣ ежегодно елку съ литературнымъ вечеромъ.

Въ 1897 году Цасучеевская школа преобразована во второклассную. Въ 1900 году для нея построено деревянное двухэтажное зданіе на средства, отпущенныя изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ количествѣ болѣе 5000 рублей. За все время существованія второклассной школы въ ней окончили курсъ 76 человекъ, изъ нихъ 5 дѣвицъ (допущенныя въ видѣ исключенія). По прохожденіи второклассной школы, 23 ученика поступили въ Иркутскую церковно-учительскую школу, гдѣ 12 окончили курсъ, а 11 учатся теперь; двое поступили въ учительскую се-

минарiю мин. народн. просв., двое прошли Оренбургское военное училище и состоятъ въ офицерскихъ чинахъ, одинъ—еще учителъ въ томъ же училищѣ и одинъ готовится къ поступленiю; 13 человекъ изъ окончившихъ курсъ назначены тотчасъ по выходѣ изъ школы учителями, остальные 29 человекъ, частiю состоятъ на военной службѣ, частiю живутъ дома, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ. Изъ двѣнадцати—одна поступила въ 5 кл. и кончила курсъ Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища, другая—кончила въ гимназiи, третья состояла учительницей и двѣ—никуда не поступали. Всего обучалось во второклассной школѣ 149 человекъ и теперь въ двухъ первыхъ классахъ обучаются 39 воспитанниковъ. Съ дня открытiя второклассной школы до второй половины 1902 г. завѣдывающимъ состоялъ священникъ о. Діонисій Эловъ, человекъ съ твердымъ характеромъ. Онъ обращалъ особенное вниманiе на введенiе въ школѣ строгой дисциплины и точное усвоенiе учебниковъ. Строгая дисциплина, вполне отвѣтствующая желанiямъ родителей учащихся, въ большинствѣ—казаковъ, привлекшихъ на службѣ къ такой дисциплинѣ и твердое знанiе учебниковъ учителями, въ чемъ родители убѣдились, присутствуя на экзаменахъ, много способствовали созданiю популярности Цасучевской школы. Попечителемъ второклассной школы былъ казакъ Ѳ. С. Токмаковъ, строитель часовни, церкви-школы и устраиватель зданiя для второклассной школы. Заслуги Ѳ. С. Токмакова относятся главнымъ образомъ ко времени, предшествовавшему открытiю въ Цасучѣ второклассной школы. Дѣло въ томъ, что открытiю названной школы противодѣйствовали многіе изъ жителей, подстрекаемыхъ разными недоброжелателями, сборниками тѣмъ и свѣжества народнаго. Подстрекатели убѣждали народъ, что второклассная школа отъ общества потребуетъ непосильныхъ средствъ и поведетъ къ разоренiю. Ѳ. С. Токмаковъ изо всѣхъ силъ старался разными доводами опровергнуть ложныя утвержденiя и въ результатѣ добился отъ жителей Цасуча приговора о согласiи имѣть у себя второклассную школу. Въ первые годы существованiя школы, когда она не была еще обезпечена всѣмъ необходимымъ, Ѳ. С. заботился о доставкѣ отопленiя въ школу, о заведенiи школьной мебели, на свои средства выписалъ для школы волшебный фонарь и проч. Въ 1902 году весь штатъ учащихся школы во главѣ съ г. завѣдывающимъ были назначены новые. На должность старшаго учителя назначена была Людмила Хр. Смирнова, второю—Лахвина, завѣдывающимъ школою—свящ. Василій Лахинъ. «Нельзя обойти молчанiемъ служенiе Л. Х. Смирновой въ Цасучѣ. Учительница по призванiю, кончившая 7 классовъ гимназiи, въ теченiе 10 лѣтъ учительства втянувшаяся окончательно въ школьное дѣло, Л. Х. отличалась замѣчательною трудоспособностию. Очень рѣдко можно было видѣть ее безъ дѣла. Въ свободное отъ уроковъ время она верѣдко читала павсюнерамъ книжки и тѣмъ пріохочивала ихъ къ домашнему чтенiю, принимала участiе въ сѣвкахъ, бесплатно шила шторы для оконъ школы, наволочки для подушекъ пансіоне-

рамъ, упорядочила библиотечку, составила и сама перепутала полный каталогъ книгъ школьной библиотечки, принимала участіе въ обученіи руководящую дѣвочекъ образцовой школы вмѣстѣ съ другими учительницами; за богослуженіями Л. Хр. становилась на клиросъ или на хоры съ пѣвчими и въ необходимыхъ случаяхъ замѣняла даже псаломщика и регента. Л. Х. пришлось оставить школу, такъ какъ было сдѣлано распоряженіе начальства, чтобы не назначать учительницъ въ мужскія второклассныя школы. «Прѣемникъ Смирновой В. П. Лахивъ, студентъ духовной семинаріи, старался пополнить библиотечку второклассной школы лучшими книгами для самообразованія учащихся и чтенія ученикамъ, и школьный музей — лучшими учебными и наглядными пособиями; онъ же между прочимъ выписалъ каталоги изъ всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазиновъ, торговыхъ домовъ и мастерскихъ учебныхъ пособій — числомъ болѣе ста, — чѣмъ весьма облегчилъ приобрѣтеніе книгъ и пособій для школы.

Съ 1902 года классная система обученія замѣнена предметною; открыто три школь общезнать сперва на 5 человекъ, потомъ болѣе, а въ настоящее время на 17 человекъ. Введено обученіе нечетлетнему мастерству и игрѣ на скрипкѣ. Учреждена одна полная стипендія и три полустипендіи для содержанія на проценты съ капитала бѣднѣйшихъ воспитанниковъ въ общезнати. Устроенъ музей учебныхъ пособій, въ коемъ нынѣ имѣются въ достаточномъ количествѣ пособия по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ, на примѣръ: 1) новѣйшія географическія карты, 2) таблицы по анатоміи, (сост. В. Э. Иересномъ), 3) таблицы по зоологіи (изд. П. В. Э. общества), 4) таблицы по зоологіи (изд. Вят. губ. земства), 5) карты по русской исторіи Добрякова, 6) карты формы з-мной поверхности (изд. Киммеля), 7) типы народовъ (изд. Вят. губ. земства), 8) картины подачи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ, 9) картины по гражданской исторіи (изд. Рождественскаго, Дубенскаго и Залѣской), 10) портреты русскихъ писателей, 11) необходимыя приборы для производства опытовъ по физикѣ, 12) модели геометрическихъ фигуръ, 13) — коллекція камней, 14) — металловъ, 15) — монетъ и много другихъ предметовъ. Для болѣе успѣшнаго и основательнаго прохожденія программы учебныхъ предметовъ нынѣ возбуждено передъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайство объ открытіи дополнительнаго класса (4-й годъ обученія) безъ измѣненій въ программахъ и въ штатѣ учащихся школы. Въ 1907 году достраивается особое зданіе для квартиръ учащихся, для образцовой школы, ремесленнаго класса и больницы, построены баня, амбаръ съ завозней и коровникомъ, колодезь и прочее. Словомъ, школа второклассная въ Цасучѣеѣ обставлена удовлетворительно вполне.

Верхнеудинская Фроловская второклассная школа.

Дѣло по открытіи второклассной школы въ Верхнеудинскѣ началось въ 1895 году. Предсѣдатель Отдѣленія Совѣта священ.

Константинъ Корнаковъ въ виду отношенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора (№ 639) объ открытїи второклассныхъ школъ ходатайствовалъ передъ Верхнеудинскимъ городскимъ управленіемъ объ отводѣ участка земли подъ второклассную школу и о денежной субсидїи на эту школу. Въ ходатайствѣ своемъ о Карчаковъ указывалъ между прочимъ и на то, что ученики предполагаемой школы «будутъ заниматься ремеслами, кто къ чему будетъ способенъ; также станутъ учиться разумному веденію сельскаго хозяйства и хлѣбопашества». Городская Дума къ указанному ходатайству отнеслась весьма сочувственно и дала мѣсто для школы за рѣкой Удой въблизи Удянскаго перевоза мѣрой 55×15 (825) кв. сажень, а денежную субсидію — въ 5000 рублей. Составленъ былъ для постройки планъ и смѣта на 20000 руб., а потомъ вскорѣ же составленъ былъ новый планъ и смѣта на 24536 руб.; въ 1899 г., въ видахъ предполагаемыхъ сельско-хозяйственныхъ занятій, при личномъ участіи Имперскаго наблюдателя церковныхъ школъ г. с. В. И. Шемякина былъ намѣченъ участокъ земли въ 5 десятины и отведенъ городомъ подъ второклассную школу, а въ 1900 году Училищный Совѣтъ при Синодѣ рѣшилъ учредить въ гор. Верхнеудинскѣ второклассную школу, прислалъ планъ и смѣту, составленнымъ проф. А. И. Померанцевымъ, на двухэтажное полукаменное главное зданіе, баню и амбаръ и ассигновалъ въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ (10000 руб.) изъ суммъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта 15000 рублей. Предъ учрежденіемъ школы было пожертвовано на нее Верхнеудинскимъ личнымъ гражданиномъ Іоакимомъ Петровичемъ Фроловымъ 28000 руб. изъ коихъ и было рѣшено 18000 руб. обрѣтати въ неприкосновенный капиталъ школы, а 5000 руб. употребити на постройку; на постройку же пошли и 5000 руб., отпущенныхъ городомъ. (Изъ строительныхъ суммъ 5000 руб. еще не израсходованы, имѣя назначеніе на пристройки и штукатурку главнаго зданія). Въ 1904 г. постройка была кончена и съ 1904½ учебнаго года открыты занятія. Въ 1906 году учащихся было уже 31 человекъ (мл. отд. 10 учен., въ средн. отд. — 8 и въ старш. отд. — 13 воспитанниковъ) а въ 1907 году уже сдѣланъ первый выпускъ 7 учителей школы грамоты. Со временемъ эта Верхнеудинская Фроловская второклассная школа обѣщаетъ быть не хуже школы Цасучеевской.

Читинская миссіонерская двухклассная съ двухлѣтнимъ учительскимъ курсомъ школа при архіерейскомъ домѣ.

Къ разряду школъ второклассныхъ въ отчетахъ наблюдателя относится еще школа Читинская Миссіонерская при архіерейскомъ домѣ. Нынѣ школа эта имѣетъ свое мѣсто, отведенное съ разрѣшенія Св. Синода отъ участка земли Читинскаго архіерейскаго дома въ количествѣ 2000 квадрат. сажень. На шельной землѣ построены — двухэтажное деревянное зданіе (102 квадрат. саж. площади пола), одноэтажное зданіе для кухни и столовой и тако-

же зданіе для бани съ прачечной; сверхъ того нынѣ строится полукаменное двухэтажное зданіе подъ классы, особую церковь и ученическія спальни (всего 300 квадр. сажень площади пола). Имѣется погребъ, колодезь и др. службы.

Содержаніе школа получаетъ главнымъ образомъ отъ Забайкальской духовной Миссіи (до 6000 руб. въ годъ), отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 2500 руб., отъ Епархіальнаго Братства святыхъ Кирилла, Меодія и Иннокентія—1000 руб. и изъ нѣкоторыхъ другихъ источниковъ по мелочамъ. Духовенство епархіи цѣнятъ школу эту, такъ что съѣздомъ депутатовъ епархіальнаго духовенства нынѣ при этой школѣ учреждено нѣсколько полныхъ и половинныхъ стипендій для содержанія учениковъ въ общежитіи.

Въ общежитіи живетъ ежегодно отъ 50 до 60 человекъ и болѣе. Воспитаніе идетъ въ церковномъ духѣ. Надзоръ за учениками лежитъ на учителяхъ школы.

Въ учебномъ отношеніи школа выполняетъ программу второклассныхъ школъ полностью, сверхъ того изъ курса церковно-учительскихъ школъ разьяняются мѣся Священнаго Писанія Новаго Завета и проходятъ миссіонерскія предметы. На дополнительные учебные предметы отведенъ лишній учебный годъ (4 й). Оснѣтаники, прошедшіе учебный курсъ, держатъ положенный экзамень на званіе учителя одноклассной церковно приходской школы при мѣстномъ духовномъ училищѣ. За послѣдніе три года изъ окончившихъ курсъ этой школы получили свидѣтельства на званіе учителя?— человекъ. При школѣ ообразцовая одноклассная школа Учатіе— всѣ изъ кончившихъ курсъ духовной семинаріи или семинаріи учительской; получаютъ жалованья отъ 600 до 900 руб. при готовыхъ квартирахъ и мѣняются рѣже, чѣмъ при другихъ второклассныхъ школахъ. Школа эта при случаѣ легко можетъ быть обращена въ школу церковно учительскую.

Пр. А. II—сг.

Наказъ делегату.

Делегату отъ духовенства на соборъ нашъ енарх. съѣздъ долженъ дать письменный *наказъ*. Вопль понятно, что этотъ наказъ не можетъ сковать личную волю делегату, но онъ долженъ будетъ съ нимъ сразмѣряться, сообразоваться, а въ своихъ отступленіяхъ отъ него отдать, когда потребуется, отчетъ своимъ избирателямъ. Безъ указа делегатъ не исполнитъ точно свое назначеніе и не будетъ въ глазахъ собора имѣть достаточнаго авторитета, и его голосъ могутъ счесть за его личный, а не

какъ выражающей мнѣніе епархіи. А для того, что бы и наказъ выражалъ мнѣніе епархіи, для сего и на мѣстахъ и на епарх. съѣздахъ должно выслушать гдѣ мнѣнія свободно и дабы въ постановленіяхъ духовенства вполне выразились его взгляды, чаянія. А для свободнаго обмѣна должно быть дано мѣсто въ еп. органѣ, ибо иного мы не имѣемъ, а цензура должна шире распахнуть двери къ свободѣ и не мѣшать намъ свободно высказывать свои чаянія, вѣрованія, надежды, сомнѣнія, недоумѣнные вопросы, у кого какіе есть. А то нынѣ серьезные вопросы по дѣламъ церкви остаются втунѣ, не освященными, а на страницахъ епарх. органа мы больше занимаемся мелочами и переливаніемъ изъ пустого въ порожнее, пора понять наконецъ, что *свободнаго* мнѣнія ни заглушить ничему и никому, и что оно, заглушаемое извнѣ, уйдетъ въ подполья, замкнувшись въ себя, и въ уединеніи можетъ выработать страшные яды (путь сектантства вапр) противоядіе коимъ не найдется. Вѣдь со скрытымъ врагомъ труднѣй бороться, а со скрытой мыслию и подавно, ибо не съумѣешь замѣтить вредныхъ сѣмянъ, и не увидишь, какъ они дадутъ обильное поле бурьяна. Когда нибудь мы спохватимся, да какъ бы не было поздно. Истина вѣдь не боится ни Свѣта, ни гласности ни критики. Истина не боится ни какихъ испытаній. Дайте просторъ свободному мнѣнію. Дайте законный путь, по которому бы текла свободная мысль, а не то она найдетъ себѣ пути незаконные и тогда послѣднее будетъ горше перваго

Село Даронино Свящ. *Иннокентій Сергисевъ.*

Еще о школѣ для нищихъ дѣтей.

Въ школѣ грамоты для нищихъ дѣтей начались учебныя занятія съ 4 сентября; приняты и живутъ въ общежитіи на полномъ готовомъ содержаніи 2 дѣвочки—круглыя сироты; школу кромѣ того посѣщаютъ приходящими два мальчика—братья, сыновья неспособнаго къ труду больного отца. Занимаются Ил. Шергина и г. Медвѣдева безилатно, чередуясь.

Въ школу отпущено изъ Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта: всѣ необходимые учебники, учебныя и наглядныя пособія, письменныя принадлежности. На средства школы пріобрѣтены 5 двухмѣстныхъ хорошихъ партъ и классная доска. На школьныя же средства куплено для дѣвочекъ сиротъ—двѣ пары башмаковъ, чулки, ситцу на двѣ перемѣны бѣлья и платья, теплые платки, полатенца, носовые платки, наперетки, иголки, вязальныя иглы, нитки, гребни, чашки, ложки и проч. Если будутъ средства, можно будетъ натурою оказывать пособіе и приходящимъ дѣтямъ.

Пожертвованія принимаются какъ деньгами, такъ и натурою. Помѣщается школа-грамоты—пріютъ по Благовѣщенской улицѣ домъ Скоробогатова (бывш. Филиппова).

Добрые люди, поддержите благое дѣло!

Завѣдывающій школой-грамоты.

Къ свѣдѣнію завѣдывающихъ и учащихся въ школахъ церковно-приходскихъ.

Михеевъ И. С. «Два козлика» Каз. 1906 г. Подъ указаннымъ названіемъ издана небольшая тетрадь, имѣющая прямую цѣль помочь дѣтямъ въ начальной школѣ излагать свои мысли. Въ тетради помѣщены для сочиненія три темы: «Два козлика», «Пожарная сабака» и «Честный мальчикъ»; содержаніе тѣмъ общеизвѣстно. Напечатаны только одни картинки (безъ текста), по нѣсколько картинъ на каждую тему; по этимъ картинамъ ученикъ и долженъ уже самостоятельно составить рассказъ. Такихъ тетрадей разнаго содержанія имѣется у издателя нѣсколько разрядовъ.

Было бы очень полезно, если бы о. завѣдывающіе и преподаватели церковно-приходскихъ школъ Забайкальской епархіи озаботились ихъ пріобрѣсть для вѣреннѣхъ имъ школъ, а учащіе этихъ школъ воспользоваться этими тетрадями на урокахъ русскаго языка. Выписывать можно изъ горъ Казани, адресъ: Учительская Семинарія Преподавателю И. С. Михееву.

Пр. А. П—въ.

Извѣстія и замѣтки.

Какъ ни стѣснена у насъ церковная жизнь и пастырская дѣятельность, все же возможно въ приходяхъ скромная пастырская работа. Приходскій священникъ немало можетъ сдѣлать для развитія народнаго образованія и вообще, въ области культурныхъ начинаній. На этой почвѣ могутъ объединяться люди разныхъ классовъ и положеній. Священникъ будетъ работать рука объ руку съ интеллигентомъ. Въ «Церк. Общ. Жиз.» (№34) свящ. М. Левашевъ на основаніи личнаго опыта, «изъ личныхъ сношеній съ людьми разныхъ общественныхъ положеній и культурнаго уровня», высказываетъ убѣжденіе, что въ толкахъ о «праждебномъ и призрительномъ отношеніи къ духовенству интеллигенція» «много лжи и преувеличенія». Интеллигенція «умѣетъ уважать

человѣческую личность» въ священникѣ, а въ нѣкоторой степенн и образовательный цензъ» Лучшіе изъ интеллигенціи помогутъ священнику въ добрыхъ просвѣтительныхъ и общекультурныхъ начиненіяхъ

Свѣтлое явленіе въ этомъ отношеніи отмѣчаетъ въ «Товарищѣ» (№ 358) В. Поссе въ своихъ путевыхъ думахъ изъ Перми. Онъ передаетъ свои отрадныя впечатлѣнія по поводу женской перк.-приходской школы, устроенной пермскимъ рождественко богородскимъ попечительствомъ, общими силами духовенства и мірянъ.

Советъ попечительства, въ которомъ руководящая роль до послѣдняго времени принадлежала П. Н. Серебриникову, при постройкѣ школы особенно заботился о свѣтѣ, простотѣ и красотѣ, такъ какъ зналъ, что ее будутъ посѣщать дѣти бѣдняковъ, живущихъ въ сырыхъ и темныхъ подвалахъ и углахъ.

Дѣти въ школѣ обучаются бесплатно и бесплатно же получаютъ учебники, классныя принадлежности, платье, обувь, чай съ хлѣбомъ. На дѣто дѣти уѣзжаютъ «на дачу» въ дѣтскую колонію, устроенную въ здоровой и красивой мѣстности близъ Перми.

Устройствомъ этой удивительной церковно приходской школы для дѣвочекъ попечительство надѣется «вывести ихъ изъ власти тьмы», «дать возможность въ будущемъ самимъ вести борьбу съ бѣдностью» и «способствовать открытію множества, такъ сказать, домашнихъ школъ въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ выучившіяся въ школѣ дѣти будутъ потомъ матерями».

Въ нашемъ приходѣ—говоритъ одинъ изъ отчетовъ попечительства—не должно быть ни одного неграмотнаго прихожанина».

Устраивая школу, попечительство стремится не только «сдѣлать человѣка лучшимъ работникомъ, но и работника сдѣлать лучшимъ человѣкомъ».

Своимъ девизомъ оно выбираетъ извѣстное положеніе, что «все, кто родились людьми, должны быть воспитаны во всемъ томъ, что человѣчно».

Въ этомъ же отношеніи примѣромъ достойный подражанія служить свящ. І. Кедровъ (Моск. еп.) Ему пришла счастливая мысль самому организовать помощь голодающимъ. Съ этой цѣлью онъ завязалъ сношенія съ дѣятелями по оказанію помощи на мѣстахъ въ Самарской и Казанской губерніяхъ и обратился сначала къ посѣтителямъ своего храма и знакомымъ, а затѣмъ чрезъ печать къ болѣе широкому кругу жертвователей. Такимъ образомъ

ему удалось собрать до 7,000 руб., и открыть нѣсколько столовыхъ въ голодныхъ губерніяхъ. Въ январѣ текущаго года, съ благословенія епископа Трифона и при его матеріальной поддержкѣ, о. І. Кедровъ поѣхалъ въ Самарскую и Казанскую губернии и увидалъ на мѣстахъ страшный голодъ. Не щадя силъ своихъ, о. І. Кедровъ продолжаетъ работать по ознакомленію сытыхъ съ положеніемъ голодныхъ и по сбору пожертвованій. Его призывъ привелъ къ благимъ результатамъ. Пожертвованія потекли въ большомъ количествѣ. Предъ нимъ открылись склады вещей, которыя могли бы быть полезны для голодныхъ, деньгами же до сего времени собрано имъ до 40,000 руб. Для помощи себѣ о. І. Кедровъ пригласилъ двухъ священниковъ и раньше еще особенно сочувствовавшихъ его дѣятельности и, хотя не въ такомъ масштабѣ, проявлявшихъ собственную инициативу по оказанію помощи голодающимъ (о. о. Вѣ Кудринъ и Н. Циѣтковъ), которые вмѣстѣ съ семьей о. І. Кедрова составили дружный, чисто семейный кружокъ, получившій благословеніе на свою дѣятельность отъ преосвященнаго Трифона. Теперь о. Кедровымъ уже содержатся 40 столовыхъ въ голодныхъ губерніяхъ и постоянно поступаютъ новыя и новыя заявленія и просьбы изъ голодныхъ мѣстъ о немедленной помощи. («Вѣкъ»).

Къ вопросу о содержаніи о объемѣ Епарх. Вѣдом. Св. Синодъ, по ходатайству Пресвѣщ. Макарія епископа Якутскаго, дозволилъ Якутскому епархіальному начальству увеличить неофициальный отдѣлъ «Як. Еп. Вѣд.» включеніемъ въ него статей, касающихся общаго церковнаго и жизни русской, дневниковъ священниковъ, мисіонеровъ и проч., имѣющихъ мѣстный характеръ, вопросовъ практическаго характера, — вообще статей, имѣющихъ мѣстный интересъ въ историческомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ сократить отдѣлъ официальный исключеніемъ изъ него всѣхъ отчетовъ, какъ-то семинаріи, духовныхъ училищъ, епархіальнаго попечительства и другихъ, а также списковъ наличнаго состава лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ, каковыя печатаются въ мѣстныхъ епарх. вѣдом., въ началѣ каждаго учебнаго года, «въ видѣ особыхъ приложений», и высылаются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ 2 экз., для надобностей центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства. Всѣ такіе отчеты, а также и списки, упомянутые выше, дозволено печатать отдѣльными оттисками на счетъ самихъ учреждений.

(Вятск. Еп. Вѣд.)

Цензъ священства Указавши на дезорганизацію духовно-учебныхъ заведеній, требующую немедленной реформы духовной школы, М. О. Меньшиковъ предостерегаетъ, что далеко не всякая реформа достигнетъ цѣли. Нужно подвигаться на высшія точки зрѣнія, откуда

видѣе недостатки нашихъ семинарій и яснѣе то, что необходимо сдѣлать. Таковыми точками для него служатъ—значеніе церкви въ исторіи и—вѣры въ жизни.

Общественная и бытовая жизнь русскаго народа пришла теперь въ полное разстройство. Это оттого, что, «Бога забыли», утратили прежнюю простую, но здоровую вѣру и не хотятъ трудиться надъ создаціемъ или созиданіемъ въ себѣ вѣры, соответствующей новому сознанію. Помощь русскому и роду въ его тяжеломъ настоящемъ состояніи можетъ только церковь. О ея великой оздоравливающей и спасающей дѣятельности свидѣтельствуетъ и всемірная и русская исторія. Но въ наше время, по смыслу г. Меньшикова, мы не видимъ соответствующей задачѣ церкви дѣятельности и ея благотворнаго вліянія на жизнь народа. Это не значитъ, что церковь утратила возрождающую силу—что для человѣка вѣрующаго, конечно, нелѣпость, — а то, что служители церкви, посредники между церковью и народомъ, проводники силы и вліянія церкви въ жизни, не исполняютъ своего дѣла. Это по пониманію г. Меньшикова, и не удивительно. У насъ, приготовляя въ школахъ служителей церкви, обращаютъ вниманіе только на знаніе, а не требуютъ отъ кандидатовъ священства святости, праведности и благочестиваго быта (*modus vivendi*).

Мы уже знаемъ, какъ доказываетъ г. Меньшиковъ, что научиться вѣрѣ изъ лекцій нельзя. Поэтому думать, что 19—22 лѣтній юноша, выпущенный изъ семинаріи съ извѣстными при томъ весьма неполными, теоретическими богословскими свѣдѣніями, будетъ хорошимъ пастыремъ — думать такъ—по меньшей мѣрѣ странно. Для воспитанія и руководства народа въ вѣрѣ нуженъ иной цензъ священства.

«Цензомъ священства должна быть признана святость, а не ученость». Простые рыбаки галилейскіе, едва ли грамотные, сумѣли засвѣять христіанствомъ весь тогдашній свѣтъ, Простые подвижники, никому невѣдомые старцы въ теченіе вѣковъ воспитали и нашъ народъ въ его благородной кротости. Несильные въ богословіи сельскіе батюшки все же дѣлали кое какое дѣло, молились съ мужиками, напоминали о Богѣ, и народъ чувствовалъ себя православнымъ и родина—святою. Это потому, что помнили строгій апостольскій цензъ священства для пресвитеровъ, потрудивше школьнаго—праведную жизнь и живое проникновеніе духомъ любви. Почему же нынѣ требованія апостольскія не нужны больше? Почему безусый мальчикъ, позубрившій въ семинаріи традиціи и книжки, получаетъ право пасти человѣчeskе души, когда онъ и стадо овецъ то едва ли бы въ состояніи быть унасти? Къ глубокому сожалѣнію, слишкомъ часто молодой семинаристъ одновременно съ начатками всѣхъ наукъ въ семинаріи основательно проходитъ курсъ пьянства, куренія, связей съ падшими женщинами,

картежной игры и т. п. Почему же подобный молодой человек, ни мало не заинтересованный в мужицкой вере, дѣлается священникомъ, тогда какъ многіе благочестивые люди в деревнѣ, честные и чистые, страстно преданные службѣ Божіей и даже начитанные в евангеліи куда лучше семинаристовъ—не могутъ и мечтать о священствѣ?... вмѣсто бывшихъ батюшекъ—полумужиковъ деревня получаетъ нынче полудворянъ в рясахъ но совершенно равнодушныхъ къ профессіи. Молодые батюшки в деревняхъ служатъ обѣду чрезъ пятое на десятое, лишь бы отдѣлаться, а заняты интеллигентнымъ ничего недѣляніемъ, да вотъ развѣ «освободительнымъ движеніемъ». (11092)

Мы лично совершенно согласны съ М. О. Меньшиковымъ, что в дѣлѣ приготовленія къ пастырству базисомъ должна быть добрая, благочестивая настроенность человека, а не количество теоретическихъ—всегда не полныхъ, отрывочныхъ и часто неосновательныхъ свѣдѣній. Чрезвычайно важное значеніе для жизни имѣть быть священника, на который у насъ, къ сожалѣнію, мало обращаютъ вниманія.

Вся ошибка Меньшикова заключается, быть можетъ, лишь в томъ, что онъ слишкомъ перегибаетъ дугу в противоположную сторону: настаивая на святости жизни, онъ черезчуръ уменьшаетъ значеніе образованія, говоря «безусловно вѣтъ нужды священникамъ знать тѣ свѣтскія науки, которыя не были извѣстны Христу и апостоламъ. Никакой вѣтъ надобности священникамъ знать тѣ богословскія науки, которыхъ тоже не было во вѣкъ Христа (?). Вѣра безъ знанія это низшая степень вѣры, слѣпая. Неопредѣленность ея содержанія не соответствуетъ силѣ ея и тѣмъ уменьшаетъ моральную цѣнность и практическое значеніе вѣры, «эта вѣра, которая, по остроумному выраженію одного свѣтскаго писателя, становится похожею на Майнъ-Ридовекаго «всадника безъ головы»: навѣрное этого героя горячій конь часто завозилъ в дебри и овраги».

Намъ думается, наиболѣе бы отвѣчала задачамъ священства и нуждамъ времени пастырства школа, в которую могли бы поступать люди съ среднимъ и ниже образованіемъ и разныхъ возрастовъ, но не моложе 20 лѣтъ, или даже 25 ибо какъ доказываютъ неврологи (напр. проф. Сикорскій) воля человека вполне развивается только къ 27—8 годамъ его жизни, а ранѣе этого ими владѣютъ чувства, настроенія и случайные порывы. При чемъ главное вниманіе должно быть обращено безусловно на доброе, благочестивое направленіе жизни, высоко настроенный нравъ, строгій бытъ и призваніе къ великому дѣлу пастырства. Уровень познаній дѣло в данномъ случаѣ второстепенное, и если нашелся бы в деревнѣ, в городѣ человекъ по религіознымъ и нравственнымъ качествамъ вполне желательный кандидатъ священства, а по

образованію стоящій довольно низко, то было бы ошибкою не принять его въ пастырскую школу. Школа въ которую собрались лица высоко-настроенныя, глубоко-религіозныя и благочестивыя, могла бы создать у себя соответствующій режимъ, который и не былъ бы обременителенъ для обучающихся, какъ для праведника заповѣди тяжки не суть. Ибо самое главное зло нашихъ семинарій въ томъ ужасномъ прогнорѣчїи, которое существуетъ между высокой идеей ихъ, какъ разсадниковъ священниковъ, и дѣйствительною жизнію ихъ питомцевъ, уже достаточно извѣстною.

(Кіев. Епарх. Вѣд.).

Епархіальная Хроника.

Въ составъ выборщиковъ отъ городского и сельскаго населенія по Забайкалью входятъ двое священниковъ—о. Веніаминъ Бѣлтиковъ отъ г. Троицкосавска и о. Ѳеодоръ Титовъ отъ Верхнеудинска. Оба, какъ намъ извѣстно, прогрессисты.

Выборы членовъ въ Государственную Думу въ Читѣ состоятся 20 октября.

Въ Забайкальскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ съ 1 октября увеличено число уроковъ по русскому языку, геометріи, физикѣ и введено преподаваніе новыхъ предметовъ: алгебры, природовѣденія; рисованія, эпизодическій курсъ русской исторіи. Вслѣдствіи этого число уроковъ увеличилось на 30. Кромѣ того пришлось оставить лишнее сравнительно съ послѣднимъ расписаніемъ Уч. К. число уроковъ арием. въ I, III, IV, V и VI клас., такъ какъ курсъ иначе не можетъ быть пройденъ. Поэтому расходъ увеличивается до 2000 рѣб. въ годъ, каковую сумму Совѣту училища приходится покрывать изъ общихъ смѣтныхъ ассигнованій. Мысль о введеніи преподаванія новыхъ языковъ придется отложить пока на годъ. Черезъ годъ, вѣроятно, не будетъ нужды въ добавочныхъ урокахъ по ариеметикѣ; расходуемая на это средства будутъ свободны и тогда ихъ можно будетъ употребить на жалованье учителю новыхъ языковъ.

Предметы курса Епархіальнаго училища распределены теперь такъ: Законъ Божій, слав. яз., алгебру и геометрію (всего 30 ур.) преподаетъ свящ. о. Элизентъ; русскій языкъ во всѣхъ классахъ инспекторъ классовъ А. А. Коныловъ; ариеметику въ первыхъ двухъ классахъ начальница училища В. И. Корнакова, ариеметику въ остальныхъ классахъ, географію и природовѣденіе Н. И. Стуковъ, исторію В. С. Кедровъ, эпизодическій курсъ русской исторіи и физику П. П. Титовъ, дидактику, рисованіе и черченіе В. М. Кузьминъ.

Всѣ сироты духовенства въ женскомъ Еперхіальномъ училищѣ приняты на казенный счетъ, дѣти діаконовъ и псаломщиковъ на полуказенное содержаніе. Подробный списокъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ №.

Квартиры для преподавателей Читинскаго мужского духовнаго училища постройкой окончены. Преподаватели заняли ихъ за сравнительно умѣренную плату. Постройка обоилась около 13 т р. На постройку израсходованъ капиталъ Благовѣщенскаго и сдѣлано, очевидно, позаймствованіе изъ какихъ-то источниковъ. Думается, что въ недалекомъ будущемъ г. смотритель училища или члены правленія ознакомятъ духовенство съ подробностями дѣла.

Забайкальскій Еперхіальный Училищный Совѣтъ высказался за назначеніе на должность Читинскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ окончившаго курсъ въ 1906/7 учебн. году въ Иркутско^й Духовной Семинаріи г. Эпова.

Въ центральномъ миссіонерскомъ училищѣ постройка приходитъ къ концу. Къ 1 числу ноября начнутся учебныя занятія.

Въ редакци Забайк. Епарх. Вѣд. получено предложеніе купить типографію за 5 тыс. рублей. Намъ извѣстно, что эта типографія имѣетъ машину и 2 бастонки; снабжена достаточнымъ количествомъ шрифта; въ ней печаталась газета и исполнялись частные заказы. Словомъ для епархіи она могла бы быть вполне достаточной. Однако прежде пріобрѣтенія ея необходимо бы слышать отъ духовенства намѣрено ли оно пользоваться ей. Если оно предполагаетъ пользоваться своимъ правомъ на печатное слово въ тѣхъ же размѣрахъ какъ теперь, то вѣтъ смысла производить затрату капитала. Если же оно дѣйствительно думаетъ создать свою газету, если постановленіе епархіальнаго съѣзда по этому предмету основано не на мпнутномъ увлеченіи, то не слѣдуетъ опускать случая воспользоваться предложеніемъ.

На призывъ къ поддержкѣ школы-пріюта для нищихъ дѣтей, слава Богу добрые люди откликаются. Свящ. о. А. Онинкинъ пишетъ изъ Бухеду: «я прочиталъ въ приставномъ мнѣ №» объ открытіи сбора пожертвованій на школу-пріютъ для бѣдняковъ. Шлю 25 руб.; изъ Пасучея, жена казага А. Токмакова на тотъ же предметъ прислала 50 руб., Членъ Читинскаго отдѣленія Ед.рх. Учил. Совѣта И. П. Ивановъ на то же пожертвовалъ 10 руб. Да будетъ милость Божія на жертвователяхъ и ихъ домахъ за оказаніе милости къ меньшимъ братьямъ своимъ.

5 Октября на засѣданіи Комитета по управленію Забайкальскимъ Епархіальнымъ складомъ утвари и свѣчъ кандидатъ по членѣ

Комитета свящ. о. Я. Модестовъ заявилъ, что 4 октября с. г. свящ. о. Поспѣловъ (изъ книж) передалъ ему о томъ, что въ складѣ вещи хранятся совершенно небрежно. Часы и облаченія разбросаны, пылятся и т. д. Выслушавъ заявленіе, предсѣдатель предложилъ членамъ Комитета сейчасъ же провѣрить сообщеніе о. Поспѣлова. Немедленно всѣ отправились въ помещеніе склада, гдѣ и осмотрѣли все. Оказалось, что всѣ облаченія хранятся въ шкафахъ тщательно сложенные, подобранны: для храненія отъ пыли предприняты всѣ возможныя мѣры. Лучшаго способа храненія ихъ не можъ указать ни о. В. Модестовъ, никто другой изъ членовъ Комитета. Хотѣлось бы слышать отъ о. П. Поспѣлова его софты и указаніе по этому предмету. Поводомъ къ его сообщенію послужило очевидно то обстоятельство, что отъ прежняго завѣдывающаго о. П. Поспѣлова принято нѣсколько облаченій разрозненныхъ, т. е. у нѣкоторыхъ не доставало поручей, или пояса и т. п. Грѣ такого рода облаченія създомъ 1907 года удѣлены процентами на 50 и болѣе. Очевидно такое облаченіе взято и о. Поспѣловымъ. Но учтены ли изъ нихъ нѣсколькихъ паръ, которыя ни къ какому облаченію не подходятъ.

Редакторъ. Законоучитель Читинск. Духовн. Семинаріи,
Священникъ С. Старковъ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Теософическое Обозрѣніе“

подъ редакціей В. Д. Воишевскаго, при ближайшемъ участіи из-
вѣстныхъ писателей по теософическимъ вопросамъ.

съ 1 Октября 1907 года

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

- 1) Всеобщее братство народовъ, безъ различія національности, вѣроисповѣданія, касты и пола;
- 2) Сравнительное изученіе религій, какъ древнихъ, такъ и новыхъ, философіи и наукъ;
- 3) Изученіе психическихъ силъ человѣка.

Девизъ журнала: „НѢТЪ РЕЛИГІИ ВЫШЕ ИСТИНЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

на 1 годъ 4 руб., на ½ года 2 руб., 50 коп. Отдѣльный № 50 к.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

При подпискѣ 1 р.; къ 1 Октября, 1 Февраля и 1 Апрѣля по 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала: Варъ. Остр., 6-я линія д. № 5 и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и бібліотекахъ Россіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ. (Неофиціальная часть). Историческій очеркъ (окончаніе). Пр. А. П. Наказъ делегату. Свящ. П. Серышевъ. Еще о школь для нищихъ дѣтей. Къ свѣдѣнію завѣдывающихъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ. Извѣстія и замѣтки. Епархіальная хроника. Объявленіе.

Печатать разрѣшается Цензоръ Протоіерей *Николай Тлужеловъ*

Типо-Литографія «Т-ва М. И. Валовъ и Г. М. Ахатовичъ».

(быв. Бадаева) въ Чтѣ.