

# КУРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

21—28 ЮЛЯ

№ 30

1901 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### 1. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціею Ею Преосвященства опредѣлены:*

23 іюля, учитель второклассной школы с. Добраго Колодезя Тимскаго уѣзда, *Михаилъ Солодовниковъ*—священникомъ въ с. Бѣлитоно, Дмитріевского уѣзда; псаломщикъ с. Стаканова, Щигровскаго уѣзда, *Гавріилъ Вишневскій*—діакономъ въ с. Знаменское, Старо-Оскольскаго уѣзда; окончившій курсъ Курской Духовной Семинаріи *Теодоръ Москалевъ*—діакономъ въ с. Шебекино, Бѣлгородскаго уѣзда; ученикъ I класса Курской Духовной Семинаріи *Веніаминъ Поповъ*—допущень къ исправленію должности псаломщика въ село Красный Клинь, Дмитріевского уѣзда; бывшій воспитанникъ V класса Курской Духовной Семинаріи *Владиміръ Алехинъ*—допущень къ исправленію должности псаломщика въ с. Стаканово, Щигровскаго уѣзда; 24 іюля, псаломщикъ Знаменской Соборной церкви гор. Льгова *Теодоръ Кошлаковъ*—священникомъ въ с. Ново-Троицкое, Рыльскаго уѣзда; учитель Нечаевской школы грамоты, Ново-Оскольскаго уѣзда,

*Григорій Апошанскій*—псаломщикомъ въ Соборной церкви гор. Стараго-Оскола; *25 іюля*, учитель Шляховской церковно-приходской школы, Бѣлгородскаго уѣзда, *Владиміръ Касьяновъ*—діакономъ въ село Киселевку, Бѣлгородскаго уѣзда; окончившій курсъ Обоянскаго духовнаго училища, *Мина Евлевскій*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Пойменово, Курскаго уѣзда.

## II. П е р е м ѣ щ е н і я.

*22 іюля*, священникъ Благовѣщенской церкви гор. Путивля, *Симеонъ Ильинскій*—къ Николаевской Великорѣцкой церкви того же города; *23 іюля*, священникъ с. Ново-Троицкаго, Рыльскаго уѣзда, *Михаилъ Одинцовъ*—къ Благовѣщенской церкви г. Путивля; *25 іюля*, в. д. псаломщика с. Новой Слободки, Корочанскаго уѣзда, *Алексій Моисеевъ*—въ слоб. Шебекину, Бѣлгородскаго уѣзда.

## III. У в о л ь н е н і е.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 20—21 іюля, священникъ села Неплюевки, Рыльскаго уѣзда, *Теодоблактъ Поповъ* уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

*22 іюля*, допущенный къ и. д. псаломщика села Краснаго клина, Дмитріевскаго уѣзда, мѣщанинъ *Теодоръ Мاستренковъ*—отъ должности псаломщика; *25 іюля*, псаломщикъ сл. Шебекиной, Бѣлгородскаго уѣзда, *Леонидъ Андреевъ*—за штатъ согласно прошенію; *26 іюля*, назначенный на священническое мѣсто въ село Жирово, Фатежскаго уѣзда, *Иванъ Спѣсизцевъ*—согласно прошенію отъ должности священника.

## IV. В а к а н с і и \*).

### а) С в я щ е н н и ч е с к і я:

въ с. Красниковѣ (на Котовцѣ) Курскаго уѣзда,

въ с. Злобинѣ Дмитріевскаго уѣзда,

въ с. Бондаревкѣ Суджанскаго уѣзда,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради и церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ с. Антоновкѣ Грайворонскаго уѣзда,

въ с. Неплюевкѣ Рыльского уѣзда,

въ с. Жировѣ Фатежскаго уѣзда.

б) *Діаконскія*:

въ с. Масловѣ Курскаго уѣзда,

въ сл. Терновкѣ при Николаевской церкви,

въ селахъ: Масловой Пристани,

Андреевкѣ-Головинѣ,

Никольскомъ (Хлоповкѣ),

Зиборовкѣ,

Ближней Игумновой,

Дальней Игумновой,

Мазикинѣ,

Пяти-Яругахъ,

Ушаковѣ,

Безлюдовкѣ, 147

Крапивномъ,

Черемошномъ,

Казачьей Лисичкѣ,

Мощеномъ,

Ивановской Лисицѣ,

Почаевѣ,

Глинкѣ,

Коровинѣ,

Романовѣ,

Сальномъ,

Сныткинѣ,

Коробкинѣ,

Нечаевѣ,

Казанскомъ,

Космодамианской, Неклюдово тожъ,

Терезовкѣ,

Соколовкѣ,

Ломовѣ,

Фоцеватой,

Сѣтномъ,

Лозномъ,

Холодной,

Никольскомъ,

Бѣлгородскаго

уѣзда,

Грайворонскаго уѣзда,

Дмитріевскаго уѣзда,

Кор.

уѣзда

въ селахъ: КостельцевѢ,	}	Льговскаго уѣзда,					
КирѣевкѢ, МарицѢ,							
БогдановкѢ, Артельной, Гниломъ, Верхнемъ БерезовѢ, Богородскомъ, Новой БезгинкѢ, Васильевомъ Долу, БубновѢ,	}	Ново- Оскольска- го уѣзда,					
КотельниковѢ, ЛиповцѢ, 147 БабинѢ, СырцевѢ, Долгомъ КолодезѢ, Дмитриевскомъ, Покровскомъ, Красномъ, Вышнихъ Пѣнахъ,		}	Обоянскаго уѣзда.				
КнязевѢ, Погаричахъ, Клепалахъ, ДухановкѢ, ДьяковкѢ, РыжевкѢ, РевякинѢ, ЧереповкѢ, Большой Неплюевой,			}	Путивльскаго уѣзда,			
Пушкарномъ, ТолпинѢ, ГлушковѢ, АртюшковѢ,				}	Рыльскаго уѣзда,		
ОльшанкѢ, Мѣловомъ, Толстой ДубравѢ,					}	Старо-Оскольскаго уѣзда,	
ТарасовѢ, ГруновкѢ, Черкасскомъ Порѣчномъ, МартыновкѢ, Малой ЛокнѢ,						}	Суджанскаго у.



въ селахъ: Орлянкѣ, }  
 Субботинѣ, } Тимскаго у.,  
 Прилѣцахъ, }  
 Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя, }  
 Верхосемьѣ, }  
 Кускинѣ, }  
 Борисовѣ Фатежскаго уѣзда,  
 Охочевкѣ, }  
 Большомъ Змѣинцѣ, } Щигровскаго уѣзда,  
 Спасскомъ, }  
 Мелехинѣ, }  
 Рудкахъ Фатежскаго уѣзда,  
 Бѣломъ Колодезѣ Тимскаго уѣзда.

*в) псаломщики:*

въ с. Погорѣловкѣ Корочанскаго уѣзда,  
 въ с. Забужевкѣ Суджанскаго уѣзда,  
 въ с. Поповой Слободѣ Путивльскаго уѣзда,  
 въ с. Старомъ Лещинѣ Тимскаго уѣзда,  
 въ г. Льговѣ при Соборной Знаменской церкви,  
 въ с. Новой Слободкѣ Корочанскаго уѣзда.

*Отъ Курскаго Епархіальнаго Попечитель-  
 ства.*

Пожертвовано въ Попечительство на бѣдныхъ духовнаго званія за разрѣшеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Курскимъ и Вѣлоградскимъ, похоронить въ церковныхъ оградахъ:

- 1) села Тазова жену церковнаго старосты Съдыхъ 15 р.
- 2) слоб. Прохоровки дочь крестьянки Елисаветы  
 Небытовой Раису . . . . . 200 р.

Секретарь, Священникъ *И. Вишневскій.*

# СПИСОКЪ

должностныхъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Курскомъ духовномъ училищѣ, съ краткими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ за 1901 годъ.

1. Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Павелъ Яковлевичъ Платоновъ, сынъ Священника Курской епархіи, 50 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1877 году; 6-го сентября 1877 года опредѣленъ на должность преподавателя психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики въ Вологодскую духовную Семинарію; 27-го октября 1878 года избранъ Правленіемъ Вологодской Семинаріи въ члены Педагогическаго собранія Правленія Семинаріи; 7-го октября 1879 года опредѣленъ на должность Смотрителя Курскаго духовнаго училища; 11-го октября 1884 года назначенъ членомъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 10-го марта 1891 года состоитъ членомъ Совѣта Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго; съ 21-го августа 1891 года и по 14 марта 1898 года состоялъ Предсѣдателемъ Комитета для разсматриванія и оцѣнки катихизическихъ поученій, произносимыхъ священниками Курской епархіи; 19-го августа 1898 года назначенъ членомъ Комиссіи по устройству двухлѣтнихъ практическихъ противораскольническихъ курсовъ; имѣетъ ордена: Св. Анны 2 ст., Станислава 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Станислава 3 ст., преподаетъ пространный катихизисъ и церковный уставъ въ III и IV нормальныхъ классахъ.
2. Помощникъ смотрителя училища, Коллежскій Совѣтникъ Тихонъ Николаевичъ Сергѣевъ, сынъ Священника Курской епархіи, 26 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1890 году со степенью кандидата богословія, 5-го февраля 1892 года назначенъ помощникомъ Смотрителя въ Курское духовное училище; имѣетъ орд. Св. Станислава 3-й ст.; преподаетъ Священную исторію въ I и II нормальныхъ классахъ.
3. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, Статскій Совѣтникъ Веніаминъ

Теодоровичъ Павловскій, сынъ Протоіерея Полтавской епархіи, 48 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1882 году; 27 іюля того же года опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ Курское духовное училище; имѣеть орд. Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.

4. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ училища, Надворный Совѣтникъ Иванъ Петровичъ Ключаревъ, сынъ священника Курской епархіи, 42 отъ роду; по окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1882 году, поступилъ въ томъ же году въ число студентовъ Кіевской духовной академіи; 14-го іюня 1884 года, по окончаніи годовичныхъ испытаній во II курсѣ, согласно прошенію, уволенъ изъ числа студентовъ академіи; 31-го сентября 1885 года назначенъ на должность учителя Закона Божія и греческаго языка въ параллельныхъ классахъ Курскаго духовнаго училища, а 30 сентября 1892 года перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ училища.

5. Учитель латинскаго языка въ нормальныхъ классахъ училища, Статскій Совѣтникъ Митрофанъ Петровичъ Косминскій, сынъ Священника Орловской епархіи, 44 лѣтъ отъ роду, окончилъ курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ въ 1881 году; 22 ноября того же года опредѣленъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Сарапульское духовное училище Вятской епархіи; 3-го іюля 1883 года опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Дмитровское духовное училище Московской епархіи, 9-го апрѣля 1885 года перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка, а 8-го октября 1887 года перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Курское духовное училище; имѣеть орд. Св. Анны 3 ст.

6. Учитель греческаго языка въ нормальныхъ классахъ училища, Статскій Совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Никольскій, сынъ Священника Орловской епархіи, 43 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со сте-

пенью кандидата богословія въ 1883 году; 14 января 1884 г., опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Николаевское духовное училище Самарской епархіи, а 3-го сентября 1888 года перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Курское духовное училище; имѣеть ордена Св. Анны 3-й ст. и Св. Станислава 3-й степени.

7. Учитель ариѳметики и географіи въ нормальныхъ классахъ училища, Статскій Совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Старосельскій, сынъ Священника Курской епархіи, 48 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1879 году; 1-го сентября 1879 года опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Мошлевское духовное училище, а 11 ноября того же года перемѣщенъ въ томъ же училищѣ на предметы географіи и ариѳметики; 20-го августа 1881 года перемѣщенъ на тѣ же предметы въ Курское духовное училище, утвержденъ въ званіи старшаго учителя въ октябрѣ мѣсяцѣ 1896 года; имѣеть орд. Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.

8. Учитель латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ училища Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Устрѣцкій, сынъ діакона Курской епархіи, 47 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1875 году, проходилъ должность сельскаго учителя съ 2-го августа 1875 г. по 1-е октября 1876 года; 17-го октября 1876 года опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Курское духовное училище; 22 сентября 1880 года утвержденъ въ званіи дѣлопроизводителя и члена Правленія училища; 7-го апрѣля 1884 года рукоположенъ во священника къ Вознесенской города Курска церкви съ оставленіемъ учителемъ латинскаго языка; состоялъ предсѣдателемъ Строительнаго Комитета по постройкѣ зданій Курскаго духовнаго училища съ 15-го іюня 1890 года по 24 мая 1891 года; имѣеть набедренникъ, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Станислава 3 ст.

9. Учитель священной исторіи и греческаго языка въ параллельныхъ классахъ училища Надворный Совѣтникъ Семенъ Яковлевичъ Смирновъ, сынъ діакона города Курска, 44-хъ лѣтъ



отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1879 году; проходилъ должность сельскаго учителя съ 19-го марта 1880 года по 17-е мая того же года; съ 20 мая 1880 года по 16 сентября 1892 года состоялъ секретаремъ при Курскомъ Епархіальномъ Архіерее; 30-го сентября 1892 года опредѣленъ на должность учителя Закона Божія и греческаго языка въ параллельныхъ классахъ Курскаго духовнаго училища.

10. Учитель ариѳметики въ I, III и IV и географіи III и IV параллельныхъ классахъ училища Петръ Васильевичъ Артамоновъ, сынъ псаломщика Курской епархіи. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 18-го сентября 1900 года допущенъ къ преподаванію ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ Курскаго духовнаго училища.

11. Учитель пѣнія и чистописанія священникъ Николай Ивановичъ Насѣдкинъ, сынъ священника Курской епархіи, 41-го года отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи по 2-му разряду въ 1885 году, 12-го октября 1885 года, назначенъ на должность учителя пѣнія и чистописанія въ Обоянское духовное училище, а 11 августа 1887 года перемѣщенъ на тѣ же предметы въ Курское духовное училище, 21-го октября 1890 года рукоположенъ во священника къ домовою училищной Кирилло-Меодіевской церкви съ оставленіемъ въ должности учителя пѣнія и чистописанія при училищѣ.

12. Учитель приготовительнаго класса, Коллежскій Ассесоръ Иванъ Доримедонтовичъ Спасскій, сынъ Діакона Курской епархіи, 23-хъ лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1891 году; 23-го августа того же года опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса при Курскомъ духовномъ училищѣ.

13. Надзиратель за воспитанниками, Коллежскій Регистраторъ Михайлъ Александровичъ Николаевскій, сынъ Священника Курской епархіи, 36-ти лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1886 году; съ 20-го сентября 1886 года проходилъ должность псаломщика при Вознесенской города Курска церкви, а съ 1-го октября 1897 года исправлялъ должность столоначальника Курской духовной Консисторіи; въ должности надзирателя состоитъ съ 11 марта 1899 года.

14. Надзиратель за воспитанниками Петръ Θεодоровичъ Рождественскій, сынъ Діакона Курской епархіи, 23-хъ лѣтъ



отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1899 году, въ должности надзирателя при при Курскомъ духовномъ училищѣ съ 9-го сентября 1899 года.

15. Надзиратель за воспитанниками Григорій Петровичъ Сергѣевъ, сынъ Священника Курской епархіи, 26 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1897 году; въ должности надзирателя—съ 20-го ноября 1899 года.

16. Врачъ при училищѣ, статскій Совѣтникъ Михаилъ Игнатьевичъ Анощенко изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей Херсонской губерніи, 57 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ наукъ въ Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ съ званіемъ лѣкаря съ отличіемъ въ 1867 году; съ 18 сентября 1867 года по 16 мая 1870 года состоялъ ординаторомъ Хирургической клиники Харьковскаго Университета; 7-го февраля 1873 года опредѣленъ сверхштатнымъ ординаторомъ при больницѣ Курскихъ Богоугодныхъ заведеній; вслѣдствіе заявленнаго желанія служить безмездно врачомъ при Больницѣ Курскаго духовнаго училища, по ходатайству Правленія училища, Епархіальнымъ Преосвященнымъ 25-го апрѣля 1880 года утверждень въ должности врача при училищѣ; имѣеть ордена: св. Станислава 3-й степени и знакъ Краснаго Креста 1877—1878 г.г.

17. Почетный блюститель по хозяйственной части училища Курскій 2-ой гильдіи купецъ Иванъ Петровичъ Третьяковъ, состоитъ въ должности съ 21-го іюля 1900 года.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отпечатано новое изданіе Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, «*Изображеніе Мессіи въ Псалтирь*». Ц. 1 руб. 50 коп.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и у И. Л. Тузова, Спб. Садов. Гост. дв. № 45.

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Опредѣленія на мѣста.—II. Перемѣщенія.—III. Увольненія.—IV. Вакансіи.—V. Отъ Курскаго Епархіальнаго Почетительства.—VI. Списки должностныхъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Курскомъ духовномъ училищѣ, съ краткими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ за 1901 годъ.—VII. Объявленіе. При семъ номерѣ прилагается отъ Правленія Курской Духовной Семинаріи. Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній съ 16—23 августа 1901 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

## Отъ Правленія Курской Духовной Семинаріи.

**Росписаніе переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній съ  
16—23 августа 1901 года.**

16-го августа. Приѣмъ вновь поступающихъ въ Семинарію и Педагогическое Собраніе.

17-го (пятница). 1) Письменный экзаменъ по русскому языку для учениковъ, поступающихъ въ 1-й классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ, 2) переэкзаменовка по сочиненію воспитанниковъ Семинаріи, коимъ назначена таковая, 3) дополнительный экзаменъ на званіе студента тѣмъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, коимъ предоставлено право держать таковой.

18-го (суббота). 1) Повѣрочный экзаменъ по греческому языку ученикамъ духовныхъ училищъ Бѣлгородскаго, Обоянскаго и Старооскольскаго, 2) повѣрочный экзаменъ по латинскому языку ученикамъ Курскаго и Рыльскаго духовныхъ училищъ, 3) переэкзаменовки воспитанникамъ Семинаріи по Богословскимъ наукамъ—Св. Писанію, Церковной Библиейской исторіи и исторіи Раскола.

20-го (понедѣльникъ). 1) Повѣрочный экзаменъ по ариѣметикѣ ученикамъ училищъ Бѣлгородскаго, Обоянскаго и Старооскольскаго, 2) повѣрочный экзаменъ по географіи ученикамъ Курскаго и Рыльскаго духовныхъ училищъ, 3) переэкзаменовка по философскимъ наукамъ, Практическому руководству для пастырей церкви, гомилетикѣ и литургикѣ.

21-го (вторникъ). 1) Повѣрочный экзаменъ по географіи—ученикамъ Бѣлгородскаго, Обоянскаго и Старооскольскаго ду-

ховныхъ училищъ, 2) повѣрочный экзамень по ариѳметикѣ ученикамъ Курскаго и Рыльскаго духовныхъ училищъ, 3) переэкзаменовка—по исторіи литературы, словесности, по греческому и латинскому языкамъ.

22-го (среда). 1) Дополнительные устные испытанія для поступающихъ въ Семинарію учениковъ духовныхъ училищъ—по катихизису, русскому и церковно-славянскому языкамъ, 2) переэкзаменовка—по математикѣ и гражданской исторіи.

24-го (пятница). Начало учебныхъ занятій.

# ПРИВАВЛЕНІЕ КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

21—28 іюля

№ 30

1901 года.

### Лѣтопись Преображенской церкви села Красной Слободы Путивльскаго уѣзда.

*(Продолженіе).*

Количество народонаселенія прихода Красной Слободы по документамъ гражданскимъ (памятная книжка Курской губерніи на 1892 годъ, составленная Секретаремъ Курскаго Губернскаго Статистическаго Комитета Г. І. Вержбицкимъ) опредѣляется въ 1629 душъ мужскаго пола и 1441 человекъ женскаго пола; причемъ въ Красной Слободѣ считается 1013 душъ мужскаго пола и 911—женскаго пола; въ Дѣчи 293 ч. мужскаго пола и 201 женскаго пола и въ деревнѣ Лухтовкѣ 323 ч. мужск. пола и 329 женск. пола; по исповѣдной же вѣдомости за 1898 собственно въ Красной Слободѣ считается 838 человекъ мужскаго пола и 827 человекъ женск. пола; въ деревнѣ Дѣчи 381 чел. мужск. пола и 400 чел. женск. пола; и въ деревнѣ Лухтовкѣ 258 мужск. пола и 272 чел. жен. пола. Всего же въ приходѣ села Красной Слободы по исповѣдной вѣдомости за 1898 года считается 1477 м. пола и 1494 ж. пола. Изъ нихъ дворянъ 14 ч. мужск. пола и 18 женск. пола крестьянъ 1460 мужск. пола и 1476 женск. пола. Различіе въ показаніяхъ Памятной книжки и Исповѣдной Вѣдомости получило въ слѣдствіе того, что въ Исповѣдной Вѣдомости записываются всѣ наличные жители прихода, а въ документахъ Волостнаго Правленія, откуда, по всей вѣроятности, почерпнуты данныя для Памятной книжки, считаются лица, приписанныя къ обществу крестьянъ села Красной Слободы,

но отсутствующіе, живущіе лѣтъ по 10 и болѣе на сторонѣ. По племенному составу жителей крестьянъ прихода села Красной Слободы нельзя отнести къ строго опредѣленному типу малороссіянъ, или великорусовъ, или бѣлорусовъ. Жители окрестныхъ селъ нерѣдко называютъ жителей Красной слободы „Переворотни“, т. е. ни малороссъ, ни великороссъ, и это названіе довольно вѣрно опредѣляетъ связанное съ ними понятіе: здѣсь нельзя услышать ни чистаго Московскаго говора, ни чистой малороссійской рѣчи, точно также обстановка, обычаи, костюмы и т. д. все это смѣсь различныхъ вкусовъ. Такое разнообразіе объясняется тѣмъ, что во времена крѣпостнаго права, по волѣ помѣщиковъ, контингентъ мѣстныхъ жителей пополнялся переселенцами изъ различныхъ мѣстностей: здѣсь есть жители Орловской губ., извѣстные подъ шутиливой кличкой „горюны“, жители Полтавской и Харьковской губ.; есть четыре семейства, дѣды которыхъ какимъ-то образомъ изъ Польши забрелъ, отчего эти семейства и по настоящее время прозываются „Поляковы“. Всѣ жители прихода Красной Слободы православные. Между характеристическими чертами народоселенія особенно выдаются набожность, сострадательность; хотя есть рѣзко выдающіяся и отрицательныя черты характера, какъ-то: страсть къ похищенію чужой собственности, праздность.

Главнымъ занятіемъ прихожанъ села Красной Слободы служить хлѣбопашество; обрабатываютъ свою землю, берутъ и у помѣщиковъ. У помѣщиковъ крестьяне берутъ землю на различныхъ условіяхъ: или на условіяхъ арендныхъ, платя по 22 рубля за десятину подъ посѣвъ озимой ржи и по 18 руб. подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ; или на условіяхъ половинныхъ, именно, беретъ хозяинъ у помѣщика 4 десятины земли, причемъ обязывается съ одной десятины весь урожай убирать и свезти въ гумно землевладѣльца, а съ остальныхъ трехъ десятинъ урожай раздѣлить по поламъ и одну половину также свезти землевладѣльцу, а другую забирать себѣ; сѣмена для посѣва на одну десятину получаетъ отъ хозяина земли; а на остальные три расходуетъ свои; при всемъ томъ крестьянинъ



обязывается еще свезти съ усадьбы землевладѣльца на его же поле по 25 возовъ удобренія отъ каждой изъ трехъ половинныхъ десятинъ озимоваго посѣва и по 20 возовъ — яроваго посѣва, а затѣмъ дать землевладѣльцу по 1 рабочему — мужчинѣ и по 1-й рабочей женщинѣ отъ каждой половинной десятины для уборки сѣна. Кромѣ хлѣбопашества населеніе Красной Слободы много занимается земляными работами, именно нанимаются для исполненія земляныхъ работъ при устройствѣ желѣзныхъ дорогъ, снимаютъ пласты земли при открытіи камней и т. п.; въ свободное отъ земледѣльческихъ занятій время занимаются почти всѣ перевозкой камня изъ мѣста открытія, верстахъ въ 14, до желѣзнодорожной станціи и нѣкоторые перевозкой товаровъ со ст. Путивль въ г. Путивль и обратно. Въ зимнее время очень многіе промышляютъ шитьемъ обуви, хотя хорошихъ сапожниковъ во всемъ селѣ можно найти не больше трехъ-четыреухъ человекъ.

Кромѣ того, въ приходѣ найдется человекъ до 20, занимающихся шитьемъ крестьянскихъ костюмовъ, человекъ до 10-ти ткачей, человекъ 5 токарей, занимающихся подѣлкой колесъ и человекъ 5 кузнецовъ. Достаткомъ жители Красной Слободы не могутъ похвалиться, земли имѣютъ небольшіе надѣлы, купить негдѣ, а со времени устройства въ селѣ Бурны сахарнаго завода и совсѣмъ нельзя достать земли; всюду заарендована зародомъ. Дворовъ на 15 попадается клуна для сбереженія хлѣба, а то ограничиваются погребомъ да маленькимъ сарайчикомъ, вотъ всѣ надворныя постройки. Костюмы. До 1894 года все населеніе придерживалось своихъ традиціонныхъ костюмовъ; именно, мужчины носили кафтаны изъ сукна домашняго приготовленія, сшитыя съ клиньями и запасомъ въ плечахъ; рѣдкіе изъ крестьянъ шили одежды въ видѣ полушубокъ и поддевокъ. Также была въ ходу жилетка на ватѣ теплая съ рукавами и закрытою грудью. Женщины носили почти одинаковый покрой съ мужчинами кожухи и юбки (зипуны). Костюмы ихъ состояли изъ запаски — это два куска суконной матеріи домашняго приготовленія и красный шерстяной поясъ, тоже домашняго приготовленія; въ праздникъ на-

дѣвали плахты, это 3 куска суконной матеріи, тоже домашняго приготовленія, довольно красиво вытканный рисунокъ постоянно одинаковый—клетками въ видѣ шахмата. Съ 1894 г., со времени устройства завода въ Бурыни, произошла рѣзкая перемѣна въ костюмахъ: мужчины по преимуществу щеголяютъ въ пиджакахъ, даже изъ сукна домашняго приготовленія шьютъ по фасону пиджака, и купленныхъ дубленыхъ полушубкахъ, а женщины въ сарафанахъ (плахты и запаски оставили) и въ кофточкахъ изъ купленной черной матеріи.

Время образованія прихода и построенія церкви съ указаніемъ, если возможно, лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ построеніи. Относительно заселенія мѣстности, гдѣ расположенъ въ настоящее время приходъ села Красной Слободы, данныхъ не сохранилось никакихъ ни въ народномъ преданіи, ни въ письменныхъ документахъ. Какъ стратегическій пунктъ мѣстность прихода Красной Слободы, судя по нѣкоторымъ памятникамъ старины, издавна обратила вниманіе нашихъ предковъ. Памятники эти слѣдующіе: въ усадьбѣ помѣщика Иванова—Камаева за деревней Лухтовской есть мѣсто, бывшее укрѣпленіе, съ сѣверной стороны ограниченное обрывомъ, а съ трехъ остальныхъ окопанное и въ настоящее время еще довольно глубокимъ рвомъ, которое до сихъ поръ носить названіе „Чашское Городище“. Саженьяхъ въ 200 отъ Чашскаго Городища на южной сторонѣ расположено 7 искусственныхъ холмовъ или кургановъ, которые, по всей вѣроятности, служатъ молчаливыми свидѣтелями мѣста погребенія или главныхъ военнo-начальниковъ или же указателями братскихъ могилъ воиновъ, павшихъ на полѣ сѣчи.

Совершенно одинаковое Чашскому Городищу по своему виду, расположенію и устройству есть другое бывшее укрѣпленіе, находящееся въ одной верстѣ отъ Красной Слободы на восточной сторонѣ, на землѣ принадлежащей помѣщику Василию Никаноровичу Масалитинову, близъ рѣки Сейма и дамбы идущей по направленію къ городу Путивлю, которое (укрѣпленіе) носить названіе «Оселецкіе», заимствованное отъ внизу протекающей рѣки «Оселець», точно также какъ и названіе

Чапское заимствовано отъ имени внизу протекающей рѣки «Чаша». На разстояніи двухъ или немного болѣе верстъ отъ Оселецкаго Городища есть еще и третье Городище «Игоревское», расположенное въ деревнѣ Игоревкѣ прихода села Клепаль и кажется лучше первыхъ двухъ Чапскаго и Оселецкаго сохранившее первоначально видъ свой.

Кромѣ остатковъ укрѣпленій, обращаетъ на себя вниманіе такъ называемая мѣстными жителями «Большая могила». Эта Большая могила лежитъ на юго-востокъ отъ Красной Слободы разстояніемъ верстахъ въ двухъ; она расположена на особенно выгодномъ пунктѣ, именно при обзорѣ мѣстности съ ея возвышенія горизонтъ открывается кромѣ западной стороны верстъ на 40 кругомъ и такого выгоднаго пункта для наблюденій за окрестностями въ близи еще нигдѣ нельзя найти.

Нельзя обойти молчаніемъ еще одно сооруженіе древнихъ временъ это большихъ размѣровъ ровъ, который беретъ свое начало въ 1 верстѣ отъ Красной Слободы на западѣ отъ возвышенности и тянется по низменному болотному мѣсту такъ называемому „Верзань“ верстъ на 5 въ длину вплоть до луга. Этимъ и ограничивается перечень древнихъ сооружений, свидѣтельствующихъ, что мѣстность прихода Красной Слободы не одну сотню лѣтъ обитаема людьми. Былъ случай, что въ одномъ мѣстѣ, лежащемъ на проселочной дорогѣ отъ Красной Слободы къ дамбѣ на городъ Путивль образовался обвалъ земли. На мѣстѣ этого обвала въ то же время (это около 1880 года) была произведена раскопка, причемъ, какъ передаютъ очевидцы, найдены кости человѣческаго скелета, бронзовый ножъ и еще что-то; этотъ бронзовый ножъ помѣщикомъ Масалитиновымъ, переданъ въ археологическій музей.

Первая церковь деревянная, въ честь Преображенія Господня въ Красной Слободѣ была построена въ царствованіи царей Иоанна и Петра Алексѣевича, въ 1692 г., владѣльцемъ Красной Слободы Стольникомъ Полковникомъ Григоріемъ Ивановичемъ Аненковымъ и для содержанія священно-церковно-служителей оной церкви дано имъ Аненковымъ собственной земли десять четвертей, для обработки которой имъ и дѣтьми Иваномъ и

Андреемъ Аненковыми были отпускаемы всегда рабочіе — крестьяне (опись церковнаго имущества за 1854 г. часть 1-я). Въ 1717 году 16-го февраля Аненковъ умеръ. (Частная замѣтка священника села Клепаль о. Іоанна Михайловскаго, служившаго въ вышеозначенномъ приходѣ съ 1848 по 1896 г. и не разъ отправлявшаго богослуженіе въ церкви села Красной Слободы, но откуда почерпнута эта замѣтка неизвѣстно). Съ воспоминаніемъ о первобытной церкви связано воспоминаніе о томъ, что царь Петръ Алексѣевичъ послѣ Полтавской побѣды въ 1709 г. направляя путь свой въ городъ Кіевъ мимоѣздомъ посѣтилъ владѣльца Красной Слободы Стольника Полковника Григорія Ивановича Аненкова, причемъ входилъ въ мѣстный приходскій храмъ и отдалъ на память и храненіе въ этотъ храмъ нѣсколько знаменъ, взятыхъ въ войскахъ побѣжденныхъ Шведовъ; но эти знамена не только не сохранились но объ ихъ существованіи не знали и не знаютъ такіа лица какъ о. Діаконъ Соколовъ, умершій въ 1895 году и прожившій при сей церкви 54 года, а также и Псаломщикъ Михаилъ Поповъ въ настоящее время здравствующій и состоящій на службѣ при сей церкви съ 1846 года.

Первая церковь существовала до 1788 года. Въ сохранившейся описи церковнаго имущества за 1783 годъ сказано, что въ то время первая церковь была уже ветха и начата постройкой уже новая. Мѣсто, гдѣ расположена была первая церковь частиѣе, гдѣ былъ св. престолъ ознаменовано деревянной глухой, рубленной компличкой со вставленной въ нее св. иконой. Часовенька эта въ 1896 году перекрыта новыми шелевками; при разборкѣ старой крыши видно было, что св. престолъ весь сгнилъ; крестъ же, который обыкновенно ставится подъ престоломъ устроенный изъ липоваго дерева осмиконечный сохранился, но надписи на немъ никакой не видно.

Въ 1788 году вторая церковь была окончена постройкой и освящена по благословенію Преосвященнаго Апполоса Епископа Сѣвскаго и Брянскаго. Эта вторая церковь была выстроена внучкою того Полковника Аненкова — Агрипиной Андреевой дочерью по отцу Аненковой — женой Подпоручика Гри-



горя Васильевича Масалитинова. Вторая церковь въ Красной Слободѣ была деревянная, однопрестольная съ двумя притворами или входами съ сѣверной и южной стороны. При освященіи второй церкви св. Антиминсъ перенесенъ былъ изъ старой церкви прежній выданный въ 1781 году на желтомъ атласѣ Преосвященнѣйшимъ Амросіемъ Епископомъ Сѣвскимъ, Викаріемъ Московскимъ—митрополія (Опись церковнаго имущества за 1783 г. стр. 4). Второй Антиминсъ выданъ 1840 году Преосвященнѣйшимъ Іліодоромъ Архіепископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ; третій Антиминсъ былъ выданъ въ 1857 году Преосвященнѣйшимъ Іліодоромъ Архіепископомъ Курскимъ и наконецъ въ послѣдній разъ св. Антиминсъ выданъ Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ Епископомъ Курскимъ въ 1892 году въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Вторая старая деревянная церковь, согласно разрѣшенію Епархіальнаго начальства, въ 1895 году была продана съ иконостасомъ и ветхими священническими и діаконскими облаченіями въ деревню Салтыкову, Путивльскаго уѣзда, прихода села Вязоваго цѣной за 450 рублей серебр. на устройство изъ нея храма. Изъ иконостаса проданной церкви вынута храмовая икона съ серебряной ризѣ и оставлена съ тѣмъ, чтобы помѣстить ее въ часовнѣ, которая устроена подъ св. престоломъ разобранной церкви. Часовня надъ св. престоломъ устроена каменная, покрытая желѣзомъ, открытая съ двумя большими окнами и однѣми дверями, аршинъ шести въ свѣту часовня эта построена открытой въ тѣхъ видахъ, чтобы тамъ можно было ставить тѣла усопшихъ. Былъ случай въ 1894 году такой: умерла мѣстная дворянка Варвара Валерьяновна Цыбульская, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 13 числа, въ среду на Страстной недѣлѣ; родственники ея просили вынести прахъ усопшей въ пятницу въ церковь, съ тѣмъ чтобы погребеніе совершить на другой день въ Великую Субботу; такъ какъ по мѣстному обычаю въ Великую Пятницу послѣ вечерни въ церкви выносятся плащаница для поклоненія и лобызанія, то причтъ былъ въ недоумѣніи, какъ разрѣшить этотъ вопросъ: не нарушить благолѣпія при поклоненіи плащаницѣ и испол-



нить желаніе почетнѣйшихъ прихожанъ поставить тѣло усопшей въ храмѣ. Остановились на томъ рѣшеніи, чтобы тѣло умершей вынести изъ дома и поставить въ старой церкви которая не была еще разобрана и вообще соблюдалась въ приличномъ видѣ. Такое событіе и побудило церковнаго старосту Дворянина Василя Никаноровича Масалитинова и его дядю Григорія Васильевича Масалитинова устроить на свои личные средства открытую часовню.

*(Продолженіе будетъ).*

## О духовной природѣ человѣка

*(изъ публичныхъ чтеній въ залѣ общественныхъ собраній).*

*(Продолженіе).*

Вторымъ основаніемъ матеріалистическаго взгляда на духовную природу человѣка служить всѣмъ извѣстная зависимость душевной жизни отъ тѣлесной. Въ этомъ отношеніи матеріализмъ, повидимому, имѣетъ на своей сторонѣ много неоспоримыхъ фактовъ, но логическая сила этихъ фактовъ, какъ увидимъ, совершенно ничтожна. Уже общее вліяніе физическихъ и климатическихъ условій на настроеніе, характеръ и дѣятельность, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и народовъ, даетъ достаточное, повидимому, основаніе для признанія всецѣлой зависимости развитія душевной жизни отъ тѣлесной. Но еще болѣе поразительной оказывается во многихъ случаяхъ зависимость души отъ мозга: его величина, его форма, его химическій составъ стоятъ въ такомъ, по видимому, непосредственномъ отношеніи къ сознанію и умственной дѣятельности человѣка, что даютъ основаніе матеріализму утверждать, что „мысль есть ни что иное, какъ движеніе мозга“. Такъ: сравнительная анатомія, говорятъ, показываетъ, что въ царствѣ животныхъ душевныя явленія и способности выступаютъ постепенно все въ большемъ и большемъ разнообразіи и совершенствѣ въ прямомъ соотвѣтствіи съ постепенно увеличивающейся массой мозга.

Если же и бывают исключенія, то онѣ объясняются тѣмъ, что въ данномъ случаѣ имѣютъ значеніе, кромѣ величины мозга, особенности его химическаго состава, множественность и разнообразіе мозговыхъ развѣтвленій, или бороздокъ. Что касается химическаго состава мозга, то въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Малешота, имѣетъ особенное значеніе фосфоръ, количество котораго стоитъ въ прямомъ отношеніи къ энергіи мыслительной способности, вслѣдствіе чего Малешотъ и дѣлаетъ рѣшительный выводъ, что фосфоръ собственно и мыслить въ насъ. Далѣе, наблюденіе надъ естественнымъ развитіемъ человѣка также, говорятъ, подтверждаетъ зависимость души отъ мозга: по мѣрѣ того, какъ развивается мозгъ, развиваются и духовныя способности человѣка, въ старости же, когда истощается мозгъ, и душа возвращается въ первобытное младенческое состояніе. Недостаточное развитіе черепа, а въ связи съ нимъ и мозга всегда соединяется со слабоуміемъ (кретинизмъ). Страданія мозга всегда сопровождаются болѣе или менѣе замѣтнымъ психическимъ расстройствомъ, то бредомъ временнымъ, то помѣшательствомъ. Наконецъ, тѣсная связь душевной жизни съ мозгомъ рѣшительно подтверждается многими искусственными опытами. Такъ, извѣстно, что когда пробовали срѣзывать пластами мозгъ какого-либо животнаго, то вмѣстѣ со снятіемъ того или иного пласта, исчезала у животнаго и какая либо душевная способность. На основаніи подобныхъ опытовъ Бюхнеръ съ торжествомъ восклицаетъ, „развѣ можно требовать еще болѣе очевиднаго доказательства зависимости души отъ мозга, какъ анатомическій ножъ, когда онъ, срѣзывая пласты мозга у животнаго, вмѣстѣ съ тѣмъ отрѣзываетъ то ту, то другую способность“?!

Что же сказать объ этихъ фактахъ? Сами по себѣ, они несомнѣнны, но тѣ выводы, какіе дѣлаютъ изъ нихъ материалисты, болѣе чѣмъ сомнительны. Дѣло въ томъ, прежде всего, что зависимость между тѣломъ и душой не *односторонняя*, а *обобудная*: не только душевная жизнь зависитъ отъ тѣлесной, но и на оборотъ: тѣлесная жизнь не менѣе зависитъ отъ душевной.

Кто из нас не знает, какое громадное влияние на нашу телесную жизнь оказывают разнообразныя чувствованія и настроенія нашей души, и въ особенности радость и горе, скорбь и неожиданность и т. п. Бывали случаи, что подъ влияниемъ страха человекъ въ одинъ часъ становился съдымъ; бывали случаи, что люди умирали отъ неожиданной радости и тѣмъ болѣе — отъ скорби. Кто не знаетъ, какую обширную и великую власть надъ тѣломъ имѣетъ сила воли?! Если человекъ силой воли можетъ даже умирить себя голодомъ, то гдѣ же границы возможнаго влияния воли на телесную жизнь?! Менѣе было извѣстно и изслѣдовано, по крайней мѣрѣ до послѣдняго времени, громадное влияние представленій (идей) на телесную жизнь человека. А между тѣмъ это именно влияние и обнаруживается нерѣдко въ чрезвычайно поразительныхъ фактахъ. Таковы напримѣръ: а) извѣстные случаи т. н. *стигматизма* (στίγμα — точка, знакъ; въ XIII вѣкѣ — Stigmata S. Francisci). Многіе благочестивые люди въ средніе вѣка такъ проникались мыслию о страданіяхъ Иисуса Христа, что глубоко чувствовали страданія и боли въ тѣхъ именно мѣстахъ, въ которыхъ были раны у Распятаго за насъ Сына Божія. Встрѣчались подобные случаи и въ недавнее время. Вотъ для примѣра одинъ такой случай, опубликованный въ Московской Медицинской газетѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Въ маленькой Бельгійской деревнѣ жила въ 80 годахъ двадцатичетырехлѣтняя дѣвушка Луиза Лато. Послѣ одного чрезвычайнаго религіознаго возбужденія, въ пятницу, 24 апрѣля, у нея показалась кровь въ лѣвомъ боку груди; въ слѣдующую затѣмъ пятницу явленіе это повторилось и кромѣ того показалась кровь на поверхности обѣихъ стопъ (ногъ ногѣ); въ слѣдующую затѣмъ пятницу кровь текла со всѣхъ указанныхъ мѣстъ и кромѣ того показалась на верхней и ладонной части обѣихъ рукъ. Всѣ эти кровотеченія повторялись по пятницамъ до 23 октября, когда кровь показалась и на лбу. Во время этихъ чрезвычайныхъ состояній, больная оставалась совершенно нечувствительной ко всѣмъ внѣшнимъ впечатлѣніямъ; взоромъ

и всѣми движеніями она давала понять, что она какъ бы созерцаетъ страданія Іисуса Хруста на Голгоѣѣ.

Вѣсть о такомъ чрезвычайномъ явленіи быстро разнеслась въ окрестностяхъ, и каждую пятницу множество народа стекалось, чтобы увидѣть это чудесное явленіе. Вскорѣ и ученые обратили на него вниманіе; обратились къ Вирхову, но и послѣдній отказался дать надлежащее объясненіе явленію, сказавъ, что здѣсь или *подлогъ*, или дѣйствительное *чудо*, но ни съ тѣмъ, ни съ другимъ положительная наука не можетъ имѣть дѣла. Брюссельская медицинская академія назначила особую комиссію изъ трехъ врачей для изслѣдованія этого страннаго явленія, и эта комиссія, послѣ самой тщательной провѣрки, признала фактъ неподлежащимъ сомнѣнію. Затѣмъ принялись объяснять этотъ фактъ; придумали нѣсколько предположеній, но остановились на одномъ: на необыкновенномъ вліяніи идеи или мысли, проникнутой глубокимъ чувствомъ, на нервную систему. Принявъ во вниманіе нѣкоторыя исключительныя особенности личности Лато (ея чрезвычайную впечатлительность, глубокую религіозную сосредоточенность, соединенную съ постоянной мыслию и внутреннимъ созерцаніемъ крестныхъ страданій Спасителя) ученые пришли къ убѣжденію, что въ часы молитвеннаго подвига по пятницамъ, большая находилась въ такомъ состояніи полнаго восхищенія, что совершенно забывала себя; ей казалось, что она сопутствуетъ Богочеловѣку по Его крестному пути и какъ бы раздѣляетъ съ Нимъ Его страданія. „Что же удивительнаго, заключаетъ докладъ комиссія, если при такомъ чрезвычайномъ погруженіи духа въ созерцаемый внутренній образъ, нервная система всецѣло подчинилась вліянію этого образа, сдѣлавшись нечувствительной ко всѣмъ другимъ впечатлѣніямъ?.. Что удивительнаго въ томъ, если это, столь глубокое и живое чувство излилось, такъ сказать, наружу, воплотилось въ соотвѣтственныхъ внѣшнихъ страданіяхъ, если мы знаемъ, что нерѣдко бываютъ и въ обыкновенныхъ условіяхъ жизни, что внутренніе образы (идеи, представленія) достигаютъ такой степени живости, что не от-



личаются отъ живости ощущенія?.. И въ самомъ дѣлѣ, подобные случаи бывають очень нерѣдко съ людьми нервными, впечатлительными: одно живое представленіе зубной боли вызываетъ въ нихъ чувство зубной боли; одинъ бѣглый взглядъ на больныхъ глазами легко вызываетъ у нихъ рѣзъ въ глазахъ и т. п. Многіе изъ великихъ романистовъ, художниковъ отличались такимъ живымъ воображеніемъ, что образы его дѣйствовали на нихъ такъ же, какъ и предметы, соотвѣтствующіе этимъ образамъ (идеямъ). „Когда я описывалъ отравленіе Эммы, пишетъ о себѣ Диккенсъ, то я чувствовалъ во рту опредѣленный вкусъ мышьяка, и самъ былъ такъ отравленъ имъ, что вынужденъ былъ обратиться къ помощи врача“. А кто изъ насъ не слыхалъ, какъ часто воображеніе бываетъ причиной дѣйствительныхъ болѣзней. Извѣстный врачъ Доммерихъ рассказываетъ замѣчательный случай съ однимъ господиномъ, который такъ испугался встрѣченной на улицѣ бѣшеной собаки, что вообразилъ себя помѣшаннымъ; воображаемое бѣшенство скоро перешло въ дѣйствительное, выражавшееся сильными припадками. Когда врачи догадались въ чемъ дѣло, то устроили такъ, что больной прочелъ нарочито положенную подлѣ него книгу о воображаемой водобоязни (*de hidrophobia imaginaria*) и вскорѣ по прочтеніи выздоровѣлъ. Въ этомъ примѣрѣ все интересно: интересна и причина заболѣванія, и способъ излеченія, интересна, наконецъ, и самая книга, ясно свидѣтельствующая, что случаи, подобные описанному, бывають нерѣдко. Конечно, всѣ эти случаи не такъ чрезвычайны, какъ случаи т. н. *стиматизма*, но они несомнѣнно того же рода. Очевидно, такимъ образомъ, закончимъ словами доклада Брюссельской Комиссіи, что оба предложенія Вирхова—или обманъ, или чудо—оказались въ данномъ случаѣ ошибочными: въ этомъ случаѣ мы имѣемъ только одинъ изъ поразительныхъ фактовъ вліянія внутреннихъ образцовъ (идей) на дѣятельность нервной системы.

Не менѣе поразительны и важны для нашей цѣли случаи такъ называемаго *внушенія* въ состояніи гипноза. Случаи эти извѣстны въ наукѣ очень давно, а въ недавнее время,



благодаря чрезвычайному увлеченію многихъ гипнотизмомъ, они сдѣлались общеизвѣстными. Мори рассказываетъ, что одному Италіанскому офицеру, находившемуся въ состояніи гипноза, внушили словами, что онъ подвергается ужасной опасности; въ одно мгновеніе лице его, дотолѣ спокойное, покрылось смертельною блѣдностью; на лицѣ и во всей фигурѣ отразилась въ самой сильной степени состояніе ужаса; затѣмъ ему внушили, что онъ долженъ мужественно встрѣтить опасность и застрѣлить врага; дали въ руки ружье со взведеннымъ куркомъ и скомандовали, и спящій выстрѣлилъ. Нынѣ подобные случаи считаются уже общеизвѣстными. Посредствомъ внушенія можно заставить усыпленнаго пережить всѣ возможныя чувствованія: и радость и горе, и надежду и отчаяніе, и гнѣвъ и страхъ, — и всѣ эти чувствованія самымъ рельефнымъ образомъ выражаются въ тѣлесныхъ состояніяхъ и движеніяхъ. Мало того многочисленными опытами недавняго времени установлено, что посредствомъ внушеній могутъ быть производимы въ организмѣ чрезвычайныя измѣненія, могутъ производиться параличи, нарывы, стигматы и другія разстройства, а равно, какъ эти же и другія разстройства могутъ устраняться (излечиваться). Благодаря этому поразительному дѣйствию внушенія на состояніе и дѣятельность организма, многими изъ извѣстныхъ представителей медицинской науки высказывается и доказывается нынѣ мысль о господствующемъ значеніи души въ организмѣ, — о томъ, что не въ мозгѣ, а въ сознаніи, въ душѣ заключается оживляющій тѣлесный организмъ начало. Руководясь этимъ убѣжденіемъ, многіе врачи приступили даже къ леченію болѣзней посредствомъ внушенія; за границей устроены и приобрѣли уже нѣсколько клиникъ для такого леченія (Шарко въ Парижѣ, Бернгеймъ въ Нанси и др.) Говорятъ, что всѣ доселѣ употреблявшіяся способы леченія, такъ называемыхъ, нервныхъ разстройствъ не даютъ такихъ быстрыхъ и полныхъ исцѣленій, какія даетъ внушеніе.

Всѣ эти случаи леченія болѣзней посредствомъ внушенія представляютъ намъ въ высшей степени наглядныя и убѣдительныя доказательства необыкновенной власти души надъ тѣломъ.

Для насъ они особенно дороги, потому, что предлагаются намъ и истолковываются въ указанномъ смыслѣ такими авторитетными представителями мелицинской науки какъ Шарко напр., имена которыхъ занимаютъ почтенное мѣсто въ исторіи фізіологіи нервной системы. Подъ вліяніемъ ихъ образовалось новое направленіе въ медицинѣ, поставляющее исходнымъ пунктомъ своимъ то убѣжденіе, что при леченіи многихъ болѣзней имѣетъ громадное вліяніе именно душа, чувство, мысль. „Власть мысли надъ тѣломъ, говоритъ одинъ изъ представителей этого новаго направленія къ медицинѣ (Либо) выше дѣствія самыхъ сильныхъ лѣкарствъ“. Закончимъ словами одного изъ почтенныхъ нашихъ лекторовъ, недавно здѣсь же сказанныхъ. „И вообще честные медики, волей не волей должны сознаться, что болѣе 50%ъ врачебнаго успѣха въ леченіи больныхъ нужно отнести къ дѣйствию вѣры во врача и внушенія“. \*)

Такъ многочисленны и краснорѣчивы факты, свидѣтельствующіе о громадномъ вліяніи души на тѣлесную жизнь человѣка!

Приведенными фактами поразительной зависимости процессовъ тѣлесной жизни отъ душевныхъ состояній вполне уравнивается, по нашему мнѣнію, сила тѣхъ фактовъ, на которые ссылается матеріализмъ. Очевидно, полагаемъ, что если бы и мы пожелали руководиться логикой матеріализма, то, принявъ во вниманіе наши факты, мы могли бы съ такимъ же правомъ отрицать самостоятельность тѣлесной жизни, съ какимъ матеріализмъ отрицаетъ самостоятельность жизни душевной.

\*) Чтобы покончить съ фактами внушенія замѣтимъ еще, что *внушенія* могутъ оказывать вліяніе и независимо отъ гипнотизма. Вотъ интересный случай, имѣвшій мѣсто у насъ, въ Курскѣ. И. С. Аксаковъ въ 3 т. переписки рассказываетъ объ успокоеніи имъ внушеніемъ кликуши во время коренной ярмарки, въ 1854 г. «Въ прошедшую пятницу, пишетъ онъ, когда я часа два толкался въ народѣ, ожидая крестнаго хода, мой слухъ терзали громкіе вопли кликушъ въ разныхъ концахъ площади. Мнѣ стало очень жаль ихъ, особенно одну стоящую невдалекѣ... Я пробился сквозь толпу къ кликушѣ, которая и кричала, и плакала и хохотала. Сначала я погрозилъ ей пальцемъ и приказалъ замолчать. Она посмотрѣла на меня и опять принялась кричать. Я взялъ ее за голову, принялся ее успокаивать и крестить, она становилась тише и наконецъ, совсѣмъ утихла; я продолжалъ ее крестить, она тихо заплакала, потомъ сама стала креститься, и принялась благодарить меня».

Но для того, чтобы нашъ приемъ опроверженія фактическихъ основаній матеріализма не показался кому либо обходомъ нѣкоторыхъ фактовъ, мы прослѣдимъ кратко за каждой группой ихъ.

Матеріалисты настаиваютъ прежде всего на полной зависимости душевной жизни отъ величины, формы и химическаго состава мозга. Но въ дѣйствительности такой зависимости доказать нельзя въ виду множества противорѣчащихъ случаевъ. Такъ, наприм., мозгъ кита во сто разъ больше мозга кошки, но послѣдняя почти во столько же разъ смысленнѣе перваго; мозгъ дельфина имѣетъ не менѣе бороздокъ, чѣмъ сколько ихъ нашли въ мозгѣ Бетховена и Кювье, а на оборотъ у искуснаго бобра бороздокъ совсѣмъ нѣтъ и т. п. Наконецъ если бы даже и было самымъ точнымъ образомъ доказано, что количество фосфора стоитъ въ прямомъ отношеніи къ степени и силѣ душевныхъ способностей, то и тогда не было бы никакой возможности понять и доказать извѣстнаго выраженія, будто фосфоръ собственно и мыслить въ насъ. Чтобы доказать это положеніе, говоритъ Баумшторкъ, слѣдовало бы показать, какъ именно изъ фосфора образуются мысли; но показать это во вѣки вѣковъ не удастся никому, уже и по той простой причинѣ, что нѣтъ и не предвидится никакой возможности наблюдать отношеніе между мозгомъ и мышленіемъ въ самый моментъ умственной работы.

Также несправедливо и то положеніе, будто между развитіемъ души и развитіемъ мозга замѣчается полное соотвѣтствіе. Въ дѣйствительности такого соотвѣтствія мы не находимъ ни въ самомъ началѣ жизни, ни въ послѣдующее время, ни въ концѣ ея. Мозгъ новорожденнаго дятяти, хотя бываетъ мягокъ и слабъ, но во всѣхъ своихъ частяхъ онъ уже имѣетъ опредѣленную форму, между тѣмъ какъ душевная жизнь новорожденнаго не имѣетъ еще никакой опредѣленности; она подобна, скажемъ словами Локка, чистой таблицѣ (*tabula rasa*), на которой еще ничего не написано; затѣмъ, и различіе между душевной жизнью и дѣятельностью взрослого и дремлющего ребенка представляется несравненно большимъ, чѣмъ

различіе между мозгомъ того и другаго; мозгъ ребенка только меньше, мягче и слабѣе, чѣмъ мозгъ взрослога, но имѣеть тѣ же формы и тотъ же составъ, что и у послѣдняго; между тѣмъ какъ содержаніе душевной жизни ребенка почти ничто въ сравненіе съ душою взрослога человѣка. Уже одинъ этотъ фактъ рѣшительно говоритъ противъ матеріализма и очень наглядно подтверждаетъ общепринятый взглядъ, по которому мозгъ есть не источникъ и не причина душевной жизни, а только органъ ея, который, какъ и всѣ другіе органы (глаза, уши, руки, ноги) является уже готовымъ, когда душа только начинаетъ свою жизнь. Что касается, наконецъ, старческаго ослабленія мозга и рядомъ съ нимъ психической дѣятельности, то хотя такое соотношеніе и должно быть, вообще говоря, допущено, но далеко не въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимаетъ это соотношеніе матеріализмъ.

«Что покой овладѣваетъ душой старца, что душевныя силы его менѣе способны къ энергической дѣятельности—это фактъ, но фактъ, далеко не всегда свидѣтельствующій объ упадкѣ душевной жизни. Бѣдная въ одномъ внѣшнемъ отношеніи, жизнь старца тѣмъ богаче бываетъ въ другомъ—внутреннемъ отношеніи. Чѣмъ менѣе старецъ отдается внѣшнимъ впечатлѣніямъ, тѣмъ болѣе душа его погружается въ область внутренняго созерцанія и сосредоточивается въ себѣ. Это отрѣшеніе духа отъ внѣшнихъ, разсѣвающихъ и увлекающихъ его, впечатлѣній міра начинается во многихъ случаяхъ уже и въ возрастѣ мужества, когда человѣкъ подъ вліяніемъ трезваго ума, разстается съ затѣями, увлеченіями, мечтами и идеалами юности и сосредоточиваетъ свое вниманіе на прибрѣтенныхъ познаніяхъ и опытахъ жизни, чтобы переработать ихъ и обратить въ полное достояніе духа. Эта сосредоточенная дѣятельность духа завершается въ старости и плодомъ ея бываетъ чистота высокая, чистая и глубокая мудрость старцевъ, предъ которой невольно преклоняется и ученый и философъ и богословъ.—Таковъ законъ развитія духовной жизни: сначала она возбуждается впечатлѣніями внѣшняго міра, развивается и зрѣетъ въ нихъ; потомъ сама всецѣло отдается внѣш-



нему міру, ищетъ по всѣмъ закоулкамъ его идеаловъ и счастья; затѣмъ утрудившись напрасными поисками, она постепенно отрѣшается отъ міра, все болѣе и болѣе уходитъ въ себя и въ концѣ концовъ рѣшительно сосредоточивается въ себѣ и такимъ образомъ становится тѣмъ, чѣмъ она и должна быть, т. е. жизнью духа и для духа». Что же общаго между этимъ порядкомъ развитія духовной жизни и тѣми періодами, какіе проходитъ въ своемъ развитіи мозгъ, да и вообще вся тѣлесная жизнь человѣка?!

Обратимся теперь къ болѣзнямъ мозга. Что болѣзни мозга сопровождаются болѣе или менѣе сильнымъ растройствомъ душевныхъ способностей это, конечно, неоспоримый фактъ, но фактъ далеко не имѣющій рѣшающаго значенія въ нашемъ вопросѣ. Дѣло въ томъ, что такое же отношеніе между мозговыми страданіями и душевными болѣзнями должно быть и въ томъ случаѣ, если мы будемъ смотрѣть на мозгъ, какъ на органъ обнаруженія душевной дѣятельности. Кроме того, многіе изслѣдователи признаютъ еще далеко недоказаннымъ, что всякое душевное растройство непременно сопровождается болѣзнями мозга; говорятъ, что бываютъ иногда и исключенія. Но если бы даже подобныхъ исключеній и никогда не встрѣчалось, и если бы было несомнѣнно доказано, что въ каждомъ случаѣ душевнаго растройства съ нимъ непременно соединяется растройство мозга, то и въ такомъ случаѣ оставалось бы еще весьма немаловажнымъ вопросомъ: какой же именно изъ этихъ двухъ растройствъ предшествовало другому и было причиной его?

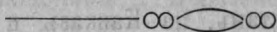
Всѣмъ извѣстно, что во многихъ случаяхъ душевныя болѣзни умопомѣшательства наступаютъ мгновенно, при здоровомъ состояніи нервной системы, подъ вліяніемъ внезапной печальной или даже радостной вѣсти, сильнаго испуга, тяжкаго горя и т. п. Матеріалисты пытаются ослабить значеніе этихъ фактовъ, объясняя дѣло такъ, что и въ этихъ случаяхъ душевное растройство происходитъ не прямо отъ душевныхъ волненій, но такъ, что эти послѣднія потрясаютъ прежде всего мозгъ, а затѣмъ уже растройство происходитъ мозга вызывая растройство душевное. Пусть даже такъ, замѣчаетъ Баум-

штаркъ; но все же и при такомъ взглядѣ на дѣло, нисколько не устраняется сила возраженія: все же остается фактъ, что душевныя болѣзни могутъ начинаться въ области чисто душевныхъ состояній и что начавшаяся уже въ самой душѣ болѣзнь производить и болѣзнь мозга. А если это вѣрно, то можно еще весьма сомнѣваться въ томъ, отъ растройства ли мозга происходятъ болѣзни души или отъ растройства души происходятъ болѣзни мозга.

Намъ остается провѣрить послѣдній классъ фактовъ — опыты надъ живыми животными, у которыхъ снимали пласты мозга. По мѣрѣ снятія пластовъ мозга животное теряетъ постепенно способность сознательно произвольнаго отношенія къ окружающей средѣ. Если голубя съ вырѣзанными полушаріями мозга оставить въ покоѣ, то онъ просидитъ все время на одномъ и томъ же мѣстѣ, хотя онъ и не потерялъ способности летать, потому что если его бросить, то онъ полетитъ. Точно также самъ онъ и не вздумаетъ ѣсть, хотя бы онъ и находился среди овса и крупы; но если ему открыть ротъ и бросить зерно, то онъ съѣстъ его. Словомъ животное становится живой машиной, работающей только подъ вліяніемъ внѣшнихъ толчковъ. Надъ людьми, конечно, такихъ опытовъ производить нельзя, но бывали случаи подобныхъ наблюденій и надъ людьми. Одинъ извѣстный докторъ (Гоя) наблюдалъ больного, у котораго полушаріе большого мозга въ одномъ мѣстѣ было обнажено ударомъ копыта лошади. Задавъ больному вопросъ онъ тотчасъ слегка надавилъ открытое мѣсто мозга. Больной явственно слышалъ вопросъ, но не могъ ни сообразить, ни произнести отвѣтъ. Во все время давленія больной молчалъ и былъ въ какомъ то безотчетномъ состояніи, но стоило только освободить мозгъ отъ давленія, какъ тотчасъ слѣдовалъ вполнѣ осмысленный отвѣтъ на вопросъ, причемъ больной вовсе не сознавалъ, что между вопросомъ и отвѣтомъ прошло нѣсколько минутъ, а былъ, наоборотъ, совершенно убѣжденъ въ томъ, что отвѣтъ слѣдовалъ за вопросомъ немедленно... Что же сказать объ этихъ фактахъ? То же, что сказано нами и относительно болѣзней мозга. Рѣшающее значеніе эти факты имѣли

бы только въ томъ случаѣ, если бы нельзя было объяснить ихъ при нашемъ взглядѣ на мозгъ, какъ на органъ *обнаруженія* сознательно-произвольной дѣятельности души въ настоящихъ условіяхъ ея существованія. Но это вполне возможно и совершенно естественно. Когда потерянь глазъ, то зрительный нервъ перестаетъ *обнаруживать* свое существованіе, хотя, конечно, не перестаетъ существовать; подобнымъ же образомъ и душа съ потерей органа для *обнаруженія* своей сознательно-произвольной дѣятельности не перестаетъ существовать, хотя и не обнаруживаетъ своего существованія въ обычной формѣ.

*(Продолженіе будетъ).*



**Нѣсколько словъ объ Отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.**

*(Изъ отчета за 1895-й годъ.)*

Въ 1860 году небольшой кружокъ изъ Членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ изъявилъ желаніе послужить дѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ, съ цѣлію утвержденія его въ православной вѣрѣ и нравственности и противодѣйствія распространяемымъ среди него ложнымъ ученіямъ. Собрано было 109 рублей, на которые и куплены книги. Трудно было ожидать сколько-нибудь значительнаго успѣха отъ такого мало замѣтнаго начинанія. Но на это предпріятіе призвано было благословеніе Божіе тѣмъ святителемъ, который почти безъ пособій человѣческихъ въ теченіе своей жизни успѣлъ посѣять истины православной вѣры и благочестія въ сердцахъ цѣлыхъ десятковъ тысячъ людей, не знавшихъ ни вѣры, ни правилъ жизни христіанской, — Иннокентія митрополита. И подѣ благословеніемъ Божіимъ это малое общество возросло въ числѣ своихъ членовъ и расширило свою дѣятельность по всей Россіи; удостоено Высочайшаго покровительства Государыни Императрицы

Марии Феодоровны и вниманія Августѣйшихъ Членовъ Царственной Семьи, благоволившихъ принять званіе Почетныхъ Членовъ Отдѣла; создало свои, согласныя съ принятымъ въ основу учрежденія Отдѣла направленіемъ, изданія въ очень значительномъ количествѣ (въ настоящее время ихъ болѣе 250). По благосклонному вниманію Правительства, выраженному въ циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 ноября 1884 года за № 2990, Отдѣлъ пользуется правомъ безпрепятственнаго распространенія книгъ по своему каталогу по всей Россіи. За 25 лѣтъ своего существованія Отдѣлъ распространилъ чрезъ продажу 4,353,320 экз. книгъ. Кромѣ всей Европейской Россіи, книги изъ Отдѣла выписывались и выписываются и въ Сибирь, и въ Туркестанъ, на Кавказъ и Закавказье; а также миссіонерами въ Китаѣ и Америкѣ.

Но кромѣ продажи, Отдѣлъ посылалъ и посылаетъ свои книжки бесплатно для даровой раздачи въ церковно-приходскія и народныя школы, братства, больницы и тюрьмы; не мало книжекъ отправлено на остр. Сахалинъ, а также и частнымъ лицамъ, не имѣющимъ возможность купить и дешевую книжку. Въ теченіе 25 лѣтъ Отдѣломъ разослано бесплатно 249,582 экз. Кромѣ этого, Отдѣлъ въ 1892 году выслалъ бесплатно въ губерніи, особенно пострадавшія отъ недорода и не имѣвшія возможности покупать книги, 78.000 экз. своихъ изданій. Въ 1895 году Отдѣлъ, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, особенно близко принимавшаго къ сердцу религіозно-нравственное просвѣщеніе народа, выслалъ бесплатно въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ Моск. епархіи 52.780 экз. (Въ прошломъ 1896 г., въ память Священнаго коронованія, также бесплатно роздано Отдѣломъ болѣе 60,000 экз. своихъ изданій).

Насколько полезна дѣятельность Отдѣла, и какъ нравятся народу предлагаемыя ему книжки, можно видѣть изъ отзывовъ о дѣятельности и книжкахъ Отдѣла, какіе содержатся въ въ очень многихъ письмахъ, получаемыхъ Отдѣломъ изъ разныхъ мѣстностей, и ближнихъ и дальнихъ, отъ лицъ близко стоящихъ къ народу и хорошо знающихъ его — сельскихъ свя-



щенниковъ и учителей. Горячо благодарятъ они Отдѣлъ въ этихъ письмахъ за принятый трудъ давать народу пригодное чтеніе, горячо желаютъ большаго и большаго успѣха его дѣятельности. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ писемъ указываются и самые факты непосредственнаго благотворнаго вліянія книжекъ Отдѣла на читателей.

Въ настоящее время въ складѣ Отдѣла имѣется достаточный и разнообразный выборъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, вполне пригодныхъ для народныхъ библіотекъ и по своему содержанію, и по изложенію, и по цѣнѣ, собств. изданія 255 названій. Въ этихъ книжкахъ содержатся *историческія свѣдѣнія о событіяхъ главнѣйшихъ праздниковъ, рассказы изъ Священной и Церковной исторіи, объясненіе Богослуженія, истинъ вѣры и нравственности; примѣры благочестія въ жизнеописаніяхъ Святыхъ; объясненіе нѣкоторыхъ псалмовъ, уроки изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній въ воскресные и праздничные дни всего года, выбранные изъ твореній Святыхъ Отцевъ, брошюрки о господствующихъ въ народъ порокахъ; поучительные рассказы.* При такомъ разнообразіи содержанія эти книжки пригодны для чтенія и въ школахъ и по выходѣ изъ школы, понятны для дѣтей, поучительны и для взрослыхъ.

Членами Отдѣла могутъ быть лица всѣхъ сословій, внося 5 или 3 руб. Желаютіе быть постоянными членами, вносятъ единовременно сто рублей.

— ∞ ◯ ∞ —

### ВИБЛІОГРАФІЯ.

#### РУССКІЯ ЧЕТЫ-МИНЕИ.

1. *Житіе и страданіе св. мученицъ Минодоры, Митродоры и Нимфодоры.* (10 сент.).
2. *Житіе преп. и богоносн. отца нашего Симеона Столпника.* (1 сент.).
3. *Житіе и страданіе св. мученика Маманта* (2 сент.).
2. *Страданіе св. всехвальной великомученицы Евфиміи.* (16 сент.).
5. *Житіе преп. отца нашего Харитона Исповѣдника.* (28 сент.).

Изд. Моск. Синод. типографіи. 1901 г. Съ изображеніями святыхъ и примѣчаніями въ текстѣ.

Задуманное нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ управленіемъ Московской Синодальной типографіи дѣло изданія четьихъ-миней на русскомъ языкѣ начинаетъ постепенно осуществляться. Предъ нами 5 отдѣльныхъ брошюрокъ, только что вышедшихъ изъ печати и поступившихъ въ продажу.

Эти брошюры — первый опытъ той спеціально образованной при Московской Синодальной типографіи комиссіи, которая и занимается изданіемъ четьихъ-миней на русскомъ языкѣ. Предсѣдателемъ комиссіи состоитъ преосвященный Парфеній, епископъ Можайскій, подъ цензурой котораго и выходятъ труды этой комиссіи. Членами же ея, число которыхъ превышаетъ въ настоящее время двадцать человекъ, состоятъ: профессеры В. О. Ключевскій и М. И. Соколовъ, управляющій, помощникъ управляющаго и 5 человекъ, составляющихъ собою такъ-называемую «Правильную палату» Московской Синодальной типографіи, 8 священниковъ города Москвы, 4 преподавателя Московской духовной семинаріи и нѣкоторые др. лица.

Предположено издать на русскомъ языкѣ всѣ 12 мѣсяцевъ четьи-миней, по руководству славянскихъ миней Св. Дмитрія Ростовскаго. Славянскія минеи будутъ нѣсколько дополнены, и прежде всего тѣми житіями, которыхъ тамъ нѣтъ; такъ, напри-мѣръ, значительно дополненъ будетъ отдѣлъ житій русскихъ святыхъ. Проф. В. О. Ключевскій и будетъ руководить именно тѣми членами комиссіи, которые будутъ заниматься этимъ отдѣломъ. Вновь будетъ введенъ также отдѣлъ грузинскихъ святыхъ (по руководству мѣсяцесловомъ архіепископа Владимірскаго Сергія), и, кромѣ того будутъ краткія объяснительныя примѣчанія къ тексту, совершенно необходимыя для большинства тѣхъ читателей, которые имѣются въ виду (то-есть простой Русскій народъ). Таковы самыя общія свѣдѣнія объ этомъ столь важномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ.

Первые труды означенной комиссіи, только что нами въ заголовкѣ отмѣченные, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что и осуществляется это дѣло такъ же умѣло, осно-

вательно и во всѣхъ отношеніяхъ осмотрительно и осторожно, хотя и нѣсколько медлительно, какъ умѣло, основательно и цѣлесообразно оно и было задумано. Переводъ со славянскаго исполненъ очень удачно. Въ русскомъ текстѣ вполне сохраненъ тотъ особенный „четы-минеинъ“ духъ, который такъ хорошо извѣстенъ всѣмъ въ великомъ трудѣ святителя Димитрія. вмѣстѣ съ тѣмъ переводчики очень хорошо, съ полнымъ сохраненіемъ духа оригинала передѣлываютъ нерѣдко довольно пространные славянскіе переводы въ болѣе понятныя для простаго народа, но менѣе пространныя, русскія предложенія. Во всякихъ, отдѣльно взятыхъ, трудностяхъ видно полное вниманіе къ смыслу рѣчи, къ истолкованію смысла и даже къ выбору наиболѣе подходящаго, синонимическаго оригиналу, русскаго выраженія.

Благодаря всѣмъ этимъ стараніямъ и приѣмамъ переводчиковъ, у читателя русскаго перевода вполне сохраняется и то благоговейно-возвышенное отношеніе къ повѣствованію, какъ священно-религіозному сказанію, а не просто обиходножитейскому разсказу, которое Русскій человекъ уже 200 лѣтъ питаетъ къ четы-минеямъ. Очень хорошо, что переводчики хотя и передаютъ текстъ оригинала на совершенно чистый и современный русскій языкъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ сохраняютъ въ немъ и нѣчто такое, что принято называть славянизмами. Такъ весьма разумно то, что сохранено въ заглавіи брошюръ церковно-славянское глубокое выраженіе «житіе», а не замѣнено ничего неговорящимъ русскимъ выраженіемъ—жизнь. Приемъ печатать всѣ тексты Св. Писанія по-славянски; а не по-русски, такъ же весьма похваленъ, такъ какъ придаетъ и Слово Божію особенное значеніе, да и все вообще изданіе выдѣляется изъ шаблонно-свѣтскихъ изданій хотя бы то и духовнаго содержанія. А прекрасно исполненныя изображенія святыхъ и приводимыя по-славянски же (въ концѣ житія) тропарь и кандакъ святому заставляютъ читателя относиться къ самой хотя бы то и маленькой брошюркѣ настоящаго изданія съ чувствомъ самага полнаго и совершенно чистаго церковно-религіознаго благоговѣнія.

Несомнѣнно, что настоящее, первое Синодальное, изданіе четьихъ миней на русскомъ языкѣ оставляетъ за собою далеко позади всѣ частныя попытки этого рода какъ по существу отношенія къ дѣлу, такъ и по совершенству его исполненія,  
„Волин. Епар. Вѣд.“

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### КУРСКАЯ ЖЕНСКАЯ МИНИСТ. Н. ПР. VIII КЛАССНАЯ ГИМНАЗІЯ СЪ ПАНСИОНОМЪ **О. И. КРАССОВСКОЙ.**

1) Условія поступленія: а) за право жизни въ пансіонѣ—250 р. въ годъ; б) за право обученія всѣмъ предметамъ гимназическаго курса и пѣнію—100 р. въ годъ; с) за обученіе въ приготовительномъ классѣ—50 р. въ годъ; д) за обученіе музыкѣ—30 р. въ годъ.

2) Въ пансіонѣ при гимназіи есть иностранки для практическихъ занятій по иностраннымъ языкамъ.

3) Подробныя программы и правила пансіона, бланки для прошеній и всякія справки можно получать въ гимназіи ежедневно отъ 11 ч. утра до 3 ч. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней,

Съ 1901—1902 уч. г.

4) предполагаются къ открытію при гимназіи *профессиональные курсы* съ отдѣленіями домоводства, кулинарнаго искусства и бѣлошвейнаго. Подробныя справки можно получать у Начальницы гимназіи.

*Начальница гимназіи О. Крассовская.*

Содержаніе.—1) Лѣтопись Преображенской церкви села Красной Слободы Путивльскаго уѣзда. (Продолженіе).—2. О духовной природѣ чловѣка. (Продолж.).—3) Нѣсколько словъ объ Отдѣлѣ распоряженія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.—4) Библиографія.—5) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи. Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 30 іюля 1901 г. Пенз., Закон. класс. гимн., свящ. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.