

# РЯЗАНСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 ЮЛЯ 1878 Г.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣль официальный.—Постановленія и распоряженія Правительства:—Опредѣленія св. Синода.—Награды.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Журналы Десѣзда духовенства зарайскаго училищнаго округа 1878 г. (окончаніе).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію касимовскаго духовнаго училища за 1877 годъ (продолженіе).—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія св. Синода.

*Отъ 3-ю — 17-ю мая 1878 г., за № 685, о томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали:* предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 65, по возбужденному въ правленіи тульской духовной семинаріи вопросу о томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ

перемѣщаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ, и если могутъ, то какимъ порядкомъ. *Приказали:* Сообразивъ постановленный выше вопросъ съ Высочайше утвержденными 15-го мая и 26 июня 1876 года правилами (офиц. ч. «Церк. Вѣст. за 1876 г. стр. 190 и 250—251) о порядкѣ замѣщенія вакансіи помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ и помощника инспектора въ семинаріяхъ, святѣйшій Синодъ находитъ, что академическіе воспитанники, назначенные на первыя изъ сихъ вакансій, обязаны прослужить въ училищахъ не менѣе двухъ лѣтъ, а на мѣста помощника инспектора въ семинаріяхъ тѣже воспитанники назначаются управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства, не подвергаясь предварительному трехмѣсячному испытанію въ исправленіи сей должности, установленному § 52 семинарскаго устава. Посему и признавая полезнымъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла и самихъ частныхъ лицъ допустить перемѣщеніе помощниковъ смотрителя въ училищахъ на должности помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, *опредѣляетъ:* въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса постановить на будущее время правиломъ, что если помощникъ смотрителя духовнаго училища—изъ окончившихъ курсъ съ степенью кандидата богословія или съ званіемъ дѣйствительнаго студента воспитанниковъ духовныхъ академій пожелаетъ перейти, по истеченіи 2-хъ-лѣтняго срока училищной службы, на должность помощника инспектора въ семинарію, то онъ можетъ быть перемѣщенъ на сію послѣднюю должность епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ пробнаго трехмѣсячнаго испытанія, по представленію ректора и инспектора семинаріи, которые собираютъ объ упомянутомъ кандидатѣ необходимыя свѣдѣнія отъ его училищнаго начальства, если только эти свѣдѣнія окажутся одобрительными; а въ случаѣ, если кандидатъ переходитъ изъ другой епархіи, то и по надлежащемъ сношеніи мѣстнаго преосвященнаго съ тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего онъ состоятъ

прежде. Для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 3-го—17-го мая 1878 года, за № 686, по отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1876—77 учебный годъ, съ заключеніемъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 75, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1876—77 учебный годъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и сообщить, для руководства и исполненія, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ женскія епархіальныя училища.

Копія съ заключенія учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: По поводу заявленныхъ въ отчетахъ соображеній нѣкоторыхъ училищныхъ совѣтовъ относительно измѣненій въ постановкѣ учебной части, учебный комитетъ полагалъ бы сообщить циркулярно всѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ имѣются епархіальныя женскія училища, для предложенія къ руководству нижеслѣдующія распоряженія.

1) Въ виду послѣдовавшихъ заявленій со стороны совѣтовъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищъ о томъ, что многія воспитанницы, поступающія въ училища 9 лѣтъ, не успѣваютъ слѣдовать за курсомъ наравнѣ съ сверстницами, поступающими въ училища годомъ или двумя старше ихъ, предоставить совѣтамъ право принимать только такихъ дѣвицъ, которыя, удовлетворяя

условіямъ § 78 Уст., вмѣстѣ съ тѣмъ обладаютъ достаточнымъ физическимъ и умственнымъ развитіемъ для безпрепятственнаго слѣдованія за курсомъ: тѣхъ же двѣтъ, которыя, будучи приняты въ училище, по молодости лѣтъ затрудняются слѣдовать за курсомъ наравнѣ съ сверстницами, непременно оставлять на повторительные уроки.

2) Такъ какъ въ разныхъ училищахъ по различнымъ причинамъ можетъ встрѣтиться затрудненіе оканчивать курсъ по извѣстному предмету въ томъ или другомъ классѣ при назначенномъ по программѣ числѣ уроковъ, каковое затрудненіе можетъ быть устраняемо или прибавкою одного лишняго урока или переноса урока изъ одного класса въ другой, то представить училищнымъ совѣтамъ съ разрѣшенія преосвященныхъ переносить одинъ урокъ по какому либо предмету изъ одного класса въ другой или прибавлять лишній урокъ по какому либо предмету, наблюдая при таковыхъ измѣненіяхъ въ распредѣленіи уроковъ, чтобы общее число уроковъ въ каждомъ классѣ не превышало установленной для каждаго класса формы болѣе, чѣмъ на два урока въ недѣлю. О всѣхъ таковыхъ измѣненіяхъ въ распредѣленіи уроковъ въ извѣстномъ учебномъ году слѣдуетъ представлять свѣдѣнія въ годовыхъ отчетахъ.

3) Для устраненія затрудненій относительно замѣны однихъ руководствъ другими, предоставить совѣтамъ право замѣнять одни руководства другими, съ тѣмъ, чтобы выборъ руководствъ производился изъ числа учебниковъ, одобренныхъ учебнымъ комитетомъ при святѣйшемъ Синодѣ или ученымъ комитетомъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія, а также съ тѣмъ, чтобы замѣна одного руководства другимъ производилась только въ началѣ учебнаго курса. О перемѣнѣ руководствъ слѣдуетъ также вносить въ годовые отчеты.

4) Чтобы воспитанницы училищъ, проходя извѣстныя части наукъ, назначаемыя къ прохожденію въ извѣстныхъ классахъ, не забывали прежде пройденнаго, ре-

комендовать преподавателямъ изыскивать всевозможныя средства и пользоваться каждымъ представляющимся случаемъ, чтобы оживлять въ памяти учащихся прежде пройденное, и въ случаѣ нужды, отъ времени до времени, назначать особыя повторенія прежде пройденныхъ частей.

5) Объявить училищнымъ совѣтамъ, что рекомендованное въ установленной святѣйшимъ Синодомъ программѣ по математической географіи руководство Арнгейма, которое нельзя было пріобрѣтать въ послѣднее время по неимѣнію его въ продажѣ, нынѣ вышло въ новомъ исправленномъ изданіи.

### Награды.

Всемиловѣйше сопричисленъ въ 3-й день февраля сего 1878 г. къ ордену св. Анны 3-й ст., за 25-лѣтніе усердно-полезные труды по званію наставника народной школы, священникъ села Верхняго Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, Александръ *Исаевъ*.

Выписка изъ вѣдомости св. Синода подъ лит. А, по коей преподаны благословенія святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ нижеслѣдующимъ лицамъ

*рязанской епархіи:*

1) Сельца Воронина, зарайскаго уѣзда, крестьянину Роману *Высильеву*. 2) Губернскому секретарю Николаю *Смольянинову*. 3) Самарской мѣщанкѣ Ольгѣ *Карякиной*. 4) Рязскаго уѣзда села Новаго Кореннаго, церковному старостѣ, крестьянину Василию *Ермакову*. 5) Сапожковскому купцу Василию *Лохину*.

Выписка изъ вѣдомости св. Синода подъ Лит. Б, по коей преподаны благословенія святѣйшаго Синода нижеслѣдующимъ лицамъ:

*рязанской епархіи.*

1) Штабсъ-капитану лейбъ-гвардіи гусарскаго полка, графу Александру *Толстому*. 2) Коломенскому 1-й гильд

ди купцу Махаилу *Мактеву*. 3) Зарайскому 1-й гильдіи купцу Григорію *Сухову*. 4) Касимовскому купцу Николаю *Кленову*. 5) Купеческимъ братьямъ: Алексію, Ильѣ, Николаю, Василию и Михаилу *Рязвяковымъ*. 6) Мѣщанину Ивану *Самгину*. 7) Крестьянину Василию *Поломареву*. 8) Вдовѣ губернскаго секретаря Агрипинѣ *Протопоповой*. 9) Государственному крестьянину Іосифу *Діеву*. 10) Государственному крестьянину Іосифу *Іулину*. 11) Рязскаго уѣзда, села Дегтярева, церковному старостѣ крестьянину Аресту *Лотареву*. 12) Того-жъ села крестьянину Терентію *Елманову*. 13) Михайловскаго уѣзда, с. Подлѣснаго, государственному крестьянину Антону *Тарасову*. 14) Пронскаго уѣзда, села Букрина, церковному старостѣ, государственному крестьянину Григорію *Семенову*. 15) Того-жъ уѣзда, села Мосолова, крестьянину Сергію *Киселеву*. 16) Изъ дворянъ дѣвицѣ Ксеніи *Лохтаевой*.

### Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Удостоены награжденія набедренникомъ, за усердное и честное пастырское служеніе, села Соболева, пронскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Дроздовъ*, села Сасыкина, спасскаго уѣзда, священникъ *Гавріиль Дмитревскій*, и священники сель донковскаго уѣзда: Никольскаго — *Михайль Тихвинскій* и *Хитрова—Максимъ Барисовъ*.

Изъявляется искренняя благодарность Его Преосвященства монахинѣ Никоновскаго сушковскаго монастыря Алексіѣ, за попеченіе ея о сиротахъ, обучающихся въ воспитательномъ приютѣ монастыря, съ назначеніемъ ея попечительницею приюта и вмѣстѣ благочинною надъ сестрами.

Объявляется благодарность отъ Епархіальнаго Начальства бывшей дворовой дѣвицѣ г. Львова *Вѣрѣ*

Ивановой, за пожертвованіе ею въ церковь села Рыбнаго, рязанскаго уѣзда, полного, священническаго и діаконскаго облаченія, изъ серебрянаго муара, стоящихъ 100 рублей.

Утвержденъ духовникомъ, въ 4-мъ благочинническомъ округѣ пронскаго уѣзда, избранный духовенствомъ сего округа священникъ села Безстужева Михаилъ Глибовъ.

Перемещенъ на священническую вакансію, согласно прошенію, въ село Ястребки, ряжскаго уѣзда, помощникъ настоятеля Троицкой г. Зарайска церкви, священникъ Іоаннъ Кедровъ.

Перемещенъ въ качество сверхштатнаго временно, впредь до усмотрѣнія, съ полученіемъ псаломщическихъ доходовъ, діаконъ села Маккавѣева, касимовскаго уѣзда, Іоаннъ Бобровъ—къ церкви села Синулицъ, тогожъ уѣзда, согласно прошенію прихожанъ и желанію настоятеля прихода.

Почислены: настоятелемъ Еголдаевскаго прихода, ряжскаго уѣзда, состоявшій на помощнической вакансіи сего прихода, священникъ Іоаннъ Сіонскій; помощникомъ настоятеля сверхштатный священникъ села Верхняго Бѣлоомута Георгій Карташевъ, при церкви тогожъ села, и штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика въ Горностаевскомъ приходѣ, михайловскаго уѣзда, сверхштатный дьячекъ сего прихода Александръ Фортинскій.

Возведенъ въ званіе настоятеля Троицко-Дятловскаго прихода, пронскаго уѣзда, священникъ села Дятлова Димитрій Маковский.

Определены на священническія вакансіи: въ село Троицу, что на Рѣкѣ, пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ діаконъ села Романовыхъ Дарковъ, сапожковскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика въ ономъ селѣ, Павель Панинъ, и въ се-

до Разсошныя — Кутловы Борки, сапожковского уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Новоселокъ, рязанскаго уѣзда, *діаконъ*, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, Александръ Ставровъ.

Благословляется совершать церковныя службы при Никоновскомъ сущковскомъ монастырѣ заштатному священнику Тихону Санову, согласно ходатайству настоятельницы монастыря.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Крутомъ, раненбургскаго уѣзда, раненбургскій купеческій сынъ Василій Вяткинъ; въ селѣ Желѣзницахъ, зарайскаго уѣзда, деревни Ситнова крестьянинъ Максимъ Самсоновъ; въ селѣ Средникахъ, егорьевскаго уѣзда, егорьевскій купецъ Семень Коршовъ, на 5-е трехлѣтіе; въ селѣ Мишинѣ, михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Филиповъ; въ селѣ Тепломя, донковскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Паршинъ; въ селѣ Чучковѣ, сапожковского уѣзда, крестьянинъ Еѳимъ Петрушкинъ; въ селѣ Бараковѣ, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Маруновъ; въ селѣ Городномъ, зарайскаго уѣзда, купецъ Андрей Чесалинъ; въ селѣ Стариковѣ, спасскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Рубцовъ, и въ селѣ Курмонѣ, касимовскаго уѣзда, государственный крестьянинъ деревни Шульгиной Теодоръ Косминъ.

Перемѣщенъ изъ Солотчинскаго въ Николае-Радовичскій монастырь послушникъ Александръ Смирновъ, согласно его прошенію.

Открыты попечительныя благотворительныя совѣты въ благотворительныхъ округахъ: въ 4-мъ раненбургскомъ, 2-мъ скопинскомъ, 4-мъ пронскомъ, 4-мъ ряжскомъ и 2-мъ сапожковскомъ.

Перечисленъ изъ 2-го въ 3-й благотворительный округъ спасскаго уѣзда, приходъ Новокаструсскій, согласно прошенію причта.

Пожертвовано, по духовному завѣщанію, въ Покровскую церковь г. Скопина скопинскимъ купцомъ Сергіемъ Поповымъ, на построеніе храма, 300 руб.

Умерли сверхштатные причетники сель: Вещура, касимовскаго уѣзда, Семенъ Архангельскій; Крутинъ, егорьевскаго уѣзда, Алексѣй Далматовъ, и Свинчуса, касимовскаго уѣзда, Димитрій Вердинъ.

## ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства зарайскаго училищнаго округа  
1877 г. \*)

*Засѣданіе 3-го мая.*

Прибыли еще двое депутатовъ, засѣданія продолжались собраніемъ въ количествѣ 13-ти человекъ.

4) На основаніи 24 § училищнаго устава затребованы отъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства свѣдѣнія о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Члены отъ духовенства заявили сѣзду, что учебная и воспитательная часть, равно какъ и хозяйственная идутъ въ училищѣ очень удовлетворительно: всѣ наставники трудятся весьма ревностно. *Положено:* принять къ свѣдѣнію.

5) Правленіемъ училища представлено сѣзду двѣ смѣты: одна на будущій 1879-й год., другая дополнительная на текущій 1878-й год.. Сѣздъ предварительно занялся разсмотрѣніемъ дополнительной смѣты, такъ какъ она требуетъ ближайшаго выполненія. Хотя сумма дополнительной смѣты значительна — 718 р. 40 коп., но, имѣя въ виду съ одной стороны предполагаемый отъ текущаго года остатокъ суммы до 1500 руб., съ другой неотложную надобность всѣхъ статей смѣты, сѣздъ *положилъ* всю дополнительную смѣту принять. Кроме того къ второй статьѣ, гдѣ говорится про устройство гимнастики, сѣздъ находитъ нужнымъ сдѣлать добав-

\*) См. предъид. 12-й № сего 1878 г.

леніе—ассигновать сто р. (100 р.) на наемъ руководителя при упражненіяхъ въ гимнастикѣ.

6) Затѣмъ съѣздъ перешолъ къ разсмотрѣнію смѣты на будущій 1870-й г., въ связи съ заявленіемъ правленія училища за № 40-мъ, Разсматривая смѣту расхода по статьѣ первой, (ремонтъ домовъ, отопленіе училищнаго и общественнаго зданій, и освѣщеніе съ содержаніемъ прислуги,) съѣздъ нашолъ ее согласно съ потребностями, кромѣ 10 го пункта объ освѣщеніи. Въ смѣтѣ назначено 13 р. 50 коп., на освѣщеніе только нѣкоторыхъ комнатъ: правленія, кухни, надзирательской комнаты, съѣздъ же постановилъ: освѣщеніе обоихъ зданій въ цѣломъ составѣ отнести по примѣру прежнихъ лѣтъ на средства епархіальныя, ассигнуя на этотъ предметъ вмѣсто 13 р. 50 к.—150 р. Статьи II, III, IV и V, VIII и IX приняты всѣ безъ измѣненія, статьи же VI и VII о содержаніи учениковъ пищею съѣздъ находитъ нужнымъ измѣнить. Принимая во вниманіе съ одной стороны очень удовлетворительное содержаніе учениковъ въ прошломъ году при назначеніи на годовое содержаніе 30 р. 54 к., съ другой стороны все—таки нѣкоторое возвышеніе цѣнъ на жизненные продукты, съѣздъ постановилъ: прибавить къ прошлогодней ассигновкѣ вмѣсто 1 р. 24 коп., только 1 р. 46 к., именно назначить 32 р. на содержаніе ученика пищею, вмѣсто 34 р. 78 к., показанныхъ въ смѣтѣ.

Вслѣдствіе же заявленія правленія училища, за № 40, п. 3, объ обезпеченіи своекоштныхъ учениковъ письменными принадлежностями для однообразія и удобства, съѣздъ признаетъ полезнымъ назначить на сей предметъ 1 р. 40 к. на каждаго своекоштнаго ученика. Такимъ образомъ полный взносъ на удовлетвореніе своекоштнаго ученика пищею съ письменными принадлежностями будетъ 33 р. 40 к. Взносъ сей разложить по-третью такъ: за сентябрьскую 14 р. 40 к., въ остальные двѣ по 9 р. 50 коп.

Вслѣдствіе тогоже заявленія правленія, п. 2, объ обезпеченіи церковно-коштныхъ учениковъ учебными посо-

біями въ дополненіе къ высылаемымъ изъ учебнаго комитета, съѣздъ *положилъ*: ассигновать на таковыя 19 руб. (по 50 коп. на каждаго), каковую сумму занести въ статью расхода по содержанію церковно—коштнаго ученика одеждою, обувью и другими принадлежностями, измѣнивъ итогъ съ 25 руб. 24 коп. на 25 руб. 70 к.

По тому же заявленію, п. 1, относительно того, какъ поступить правленію при ожидаемомъ поступленіи около 40 новыхъ воспитанниковъ, тогда какъ предполагается къ выбытію только 20 человекъ, и какъ помѣщеніе въ общежитіи и при настоящемъ числѣ воспитанниковъ не можетъ быть названо просторнымъ, съѣздъ, принимая во вниманіе крайнюю бѣдность духовенства, отсутствіе въ городѣ удобныхъ квартиръ, и лучшій надзоръ за дѣтьми въ стѣнахъ общежитія, *постановилъ*: принимать всѣхъ желающихъ поступить въ общежитіе, предоставивъ правленію училища сдѣлать необходимыя приспособленія внутри зданія къ размѣщенію учениковъ изъ предполагаемыхъ остатковъ отъ смѣтнаго на значенія.

По тому же заявленію, п. 4, откуда видно, что правленіе зарайскаго духовнаго училища отказывало нѣкоторымъ воспитанникамъ рязанскаго духовнаго училища въ просьбѣ о назначеніи имъ пособія изъ суммъ зарайскаго училищнаго округа, хотя по мѣсту рожденія своего они принадлежатъ къ зарайскому округу, мотивируя отказъ неимѣніемъ на сей предметъ смѣтнаго назначенія, съѣздъ, на случай предъявленія подобныхъ просьбъ среди года отъ лицъ принадлежащихъ по мѣсту рожденія къ зарайскому округу, хотя бы и обучающихся въ другихъ училищахъ своей епархіи, — *постановилъ*: уполномочить правленіе зарайскаго духовнаго училища удовлетворять такихъ просителей сверхсмѣтнымъ расходомъ въ размѣрѣ оклада, практикуемаго въ зарайскомъ училищномъ округѣ.

7) Читано заявленіе правленія, за № 41-мъ, о поступленіи взноса денегъ съ бывшаго благочиннаго михайловскаго уѣзда, села Жокина священника о. Пона.

ретова, въ количествѣ 66 руб. 66 коп., за 1877 г.. *Положено*: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство побудить о. Панаретова внести означенные деньги въ правленіе зарайскаго духовнаго училища. Резолюція Его Преосвященства: „консисторія съплаетъ зависящее распоряженіе о побужденіи свящ. Панаретова къ внесенію въ правленіе зар. дух. училища означенныхъ денегъ“.

8) *Читано* заявленіе правленія, за № 42-мъ, о томъ, что членъ правленія отъ духовенства, священникъ Василій Денисовъ, занимался дѣлопроизводствомъ по постройкѣ каменнаго двухэтажнаго дома для общежитія въ теченіе трехъ лѣтъ. *Положено*: назначить изъ остаточныхъ суммъ отъ текущаго года о. Денисову въ вознагражденіе за его труды 200 руб. съ тѣмъ, чтобы половина этой суммы—100 руб. были выданы ему теперь же, а остальные—100 р. по заключеніи и сдачѣ отчетовъ.

9) *Читано* прошеніе учителей зарайскаго духовнаго училища: Михаила Лебедева, Гавріила Стабникова и Николая Гіацинтова о назначеніи имъ квартирнаго пособия за текущій 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г.. *Положено*: выдать единовременно изъ остаточныхъ суммъ въ видѣ квартирнаго пособия по 50 руб. на cadaго.

10) *Читано* заявленіе церковныхъ старостъ: г. Зарайска—Троицкой церкви Іоны Іоновича Горетнина, Спасской церкви Ивана Лазаревича Иванова и соборной Николаевской церкви Ивана Ивановича Ярцева о согласіи ихъ вносить въ слѣдующій 1879 г. въ правленіе училища 300 р. за право производить торгъ свѣчами въ лавочкахъ при своихъ церквахъ. *Постановлено*: въ видахъ увеличенія епархіальныхъ средствъ на улучшеніе благосостоянія училища, покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить означеннымъ старостамъ производить розничную продажу восковыхъ свѣчъ, а правленію получить съ нихъ деньги въ свое время.

11) *Заслушано* словесное заявленіе правленія зарайскаго духовнаго училища о необходимости продолжить взносъ денегъ отъ церквей округа на нужды училища

въ будущемъ 1879 г. опять въ два срока—по — полугодно: въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ. *Положено:* ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи сдѣлать взносъ отъ церквей по примѣру прошлаго года въ два показанные срока.

12) *Заслушано* словесное заявленіе членовъ правленія о весьма усердномъ безмездномъ служеніи градскаго зарайскаго врача Александра Никол. Георгіевскаго по леченію больныхъ учениковъ духовнаго училища. *Постановлено:* изъявить г. Георгіевскому глубочайшую благодарность съѣзда.

13) *Заслушано* словесное заявленіе членовъ правленія отъ духовенства объ усердной и полезной службѣ надзирателя въ общежитіи, студента Александра Рождественскаго. *Положено:* въ видахъ поощренія выдать ему 50 р. единовременно, какъ награду, изъ остаточныхъ суммъ.

14) Постоянно-усердное исполненіе своей обязанности соборнаго священника Стефана Антоновича Яхонтова, какъ помощника смотрителя, — при добро-отеческомъ отношеніи его къ воспитанникамъ училища, всегда обращало на себя вниманіе духовенства; въ настоящее же время, кромѣ того, особенно понесенные труды и заботы его по управленію училищемъ во время болѣзни и послѣ смерти смотрителя вызываютъ искреннюю благодарность духовенства. Потому съѣздъ *постановилъ:* объявить помощнику смотрителя, священнику Стефану Антоновичу Яхонтову глубочайшую признательность и благодарность съѣзда за честно-добросовѣстное исполненіе своей обязанности и христіанско-отеческое попеченіе о воспитанникахъ училища.

15) Съѣздъ депутатовъ духовенства зарайскаго училищнаго округа, усматривая усердную безмездную дѣятельность членовъ правленія отъ духовенства — священниковъ о. Денисова и о. Зимина по постройкѣ общежитія, *постановилъ:* изъявить имъ глубокую благодарность съѣзда.

16) Съездъ, не имѣя въ виду болѣе вопросовъ къ обсужденію, постановилъ: журналы сего съезда представить чрезъ председателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, приложивъ смѣту и другіе документы, — въ будущемъ же 1879 г. назначить временемъ для училищнаго съезда вторникъ первой недѣли петрова поста и затѣмъ съездъ закрыть. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1878 г. іюня 10 дня. Журналъ сей по всѣмъ статьямъ утверждается, за исключеніемъ 10 статьи, — разсмотрѣніе заключающагося въ этой статьѣ предмета будетъ передано епархіальному съезду духовенства“.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію касимовскаго духовнаго училища за 1877 годъ.  
(Продолженіе).

№ 4.

Счетъ по содержанію библиотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по касимовскому духовн. училищу за 1877 годъ.

№	№	Число экземпляровъ.	Цѣна		Всего на сум-му.	
			каж. дому	Р.	К.	Р.
1	1	1	—	—	6	—
—	—	—	—	—	—	—
2	1	1	—	—	7	—
—	—	—	—	—	—	—
3	1	1	—	—	7	—
—	—	—	—	—	—	—
4	1	1	—	—	13	75
—	—	—	—	—	—	—
5	1	1	—	—	13	75
—	—	—	—	—	—	—
6	1	1	—	—	5	—
—	—	—	—	—	—	—
					20	

ОГЛАВЛЕНІЕ ПОСЛАВІЯ ПЕРВОГО ТОМА СЪВЪЩАЮЩАГО СЕБѢ ПРАВОСЛАВНУЮ ПЕЧАТНУЮ ПРАКТИКУ

7	Православное Обзорѣ- ніе за 1878 годъ . . .	1	—	—	7	—
—	За почтов. пересылку денегъ за сей журналъ	—	—	—	—	22
8	Полный Мѣсяцесловъ — арх. Сергія, 2 том. въ переплетъ . . . .	1	—	—	7	75
9	Географическія Табли- цы—Лыткина . . . .	1	—	—	—	40
10	Русская Грамматика— Бѣляевскаго, 4 выпуска.	1	—	—	1	90
11	О происхожденіи Псал- тыри—Вишнякова . . .	1	—	—	3	—
12	Учебн. Геогр. Сергѣева	1	—	—	—	75
13	Русская Христоматія Поливанова . . . . .	1	—	—	1	85
14	Общедоступное Чтеніе по Русской Исторіи—С. Соловьева . . . . .	1	—	—	1	—
15	Родина—Родонежскаго	1	—	—	—	75
16	Жизнь Божіей Матери, протоіерея Соколова . .	1	—	—	—	15
17	Владиміръ Святой . . .	1	—	—	—	10
18	Соловецкій монастырь— Макеимова . . . . .	1	—	—	—	15
19	Троицко-Серг. лавра.	1	—	—	—	15
20	Чему училъ П. Великій.	1	—	—	—	15
21	Ломоносовъ—Филипова.	1	—	—	—	10
22	Дѣдушка Крыловъ . . .	1	—	—	—	15
23	Священная книга Вет- хаго Завѣта на русскомъ языкѣ . . . . .	1	—	—	2	—
24	Богослужебные кано- ны—Ловагина . . . . .	1	—	—	1	65
—	Почт. перес. книгъ оз- начен. подъ №№ 9-24.	—	—	—	—	99

25	Свящ. картины, изд. Ракоч. и К <sup>о</sup> (50 карт.).	1	—	—	7	50
—	Почт. пер. сихъ карт.	—	—	—	—	52
—	На почт. пер. ден. за кн. и пособ. означ. подъ №№ 9-25 включ. (22 р. 20 к.)	—	—	—	—	48
	Географич. карты, изд. А. Ильина.					
26	Нѣмая карта полушар.	1	—	—	2	30
27	Карта полуш. съ надпис.	1	—	—	2	30
28	Европы . . . . .	1	—	—	3	10
29	Азии . . . . .	1	—	—	2	51
30	Африки . . . . .	1	—	—	2	30
31	Сѣверной Америки .	1	—	—	2	50
32	Южной Америки . .	1	—	—	1	38
33	Австрали . . . . .	1	—	—	2	30
34	Россіи—нѣмая . . . .	1	—	—	3	60
35	Россіи съ надписями	1	—	—	3	60
36	Палестины . . . . .	1	—	—	—	90
37	Рязанской губерніи .	1	—	—	—	45
—	На почт. пер. ден. за карты, означ. подъ №№ 26—37, (27 р. 7 к.)	—	—	—	—	53
38	Жизнь Иисуса Христа Фридерика Форрара .	1	—	—	2	50
39	Прилож. къ кн. „Жизнь Иисуса Христа“—его же.	1	—	—	2	—
40	Историч. свидѣт. объ Иисусѣ—его же. . . .	1	—	—	1	—
—	Почт. пер. ден. (5 р. 50 к.) за кн., означен. подъ №№ 38—40	—	—	—	—	20
—	Переплетовъ . . . . .	53	порц.	—	13	45
	Итого . . . . .	—	—	—	149	68
	А за уступк. книгопродавцамъ 1 р. 6 к. съ цѣны кн., означ. подъ №№ 9-22	—	—	—	148	62

№ 3-й. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода канцелярскихъ вещей.

		Отъ 1876 года оставалось,			
		Сколько.	По какой цѣнѣ.	Руб.	К.
Бумаги № 4-й	. . . . .	—	—	—	—
— № 5-й	. . . . .	—	—	—	—
— № 6-й	. . . . .	—	—	—	—
Сургуча № 2-й	. . . . .	—	—	—	—
Стальныхъ перьевъ	. . . . .	—	—	—	—
Ручекъ для стальн. перьевъ	. . . . .	—	—	—	—
Чернилъ . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
Мѣлу . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
Спичекъ . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
Перочинный ножикъ . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
Карандашей . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
Книга для записи прихода и расхода на 1878 годъ . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
Шнуръ для сей книги . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
Стальной инструментъ для прокалыванія книги при шнурованіи . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
Почтовой бумаги и конвертовъ . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
Бумаги № 4 для бланковъ на журналы и отношенія учил. правленія . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
За напечатаніе вышеозначенныхъ бланковъ . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
За напечатаніе графленыхъ бланковъ для балловыхъ вѣдомостей, съ бумагою и типографскими работами . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
Жалованья мисьямоводителю . . . . .	. . . . .	—	—	—	—
<b>Итого</b> . . . . .		—	—	—	—

достоинств по касимовскому духовному училищу за 1877 годъ.

1877 г. вновь куплено.				Въ 1877 году израсходовано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1878 году.					
По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько ко.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
Руб.	К.	Руб.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
ст.	порц.	—	4	10	1 1/2 ст.	порц.	—	4	10	—	—	—	—
ст.	2	20	—	10	1 1/2 ст.	2	20	1	10	—	—	—	—
ст.	—	—	2	60	1 ст.	—	—	2	60	—	—	—	—
кор.	порц.	—	1	55	5 кор.	порц.	—	1	55	—	—	—	—
кор.	порц.	—	1	15	3 кор.	порц.	—	1	15	—	—	—	—
шт.	—	5	—	30	6 шт.	—	5	—	30	—	—	—	—
	—	—	—	24	—	—	—	—	24	—	—	—	—
	—	—	—	10	—	—	—	—	10	—	—	—	—
	—	—	—	10	—	—	—	—	10	—	—	—	—
шт.	—	—	—	40	1 шт.	—	—	—	40	—	—	—	—
кож.	—	—	—	60	1 дюж.	—	—	—	60	—	—	—	—
ниг.	—	—	—	60	1 кн.	—	—	—	60	—	—	—	—
	—	—	—	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—
шт.	—	—	—	15	1 шт.	—	—	—	15	—	—	—	—
	—	—	—	72	—	—	—	—	72	—	—	—	—
ст.	3	20	4	80	1 1/2	3	20	4	80	—	—	—	—
	—	—	5	50	—	—	5	50	—	—	—	—	—
ст.	—	—	8	84	1 ст.	—	—	8	84	—	—	—	—
эл.	—	—	100	—	1 чел.	—	—	100	—	—	—	—	—
	—	—	132	90	—	—	132	90	—	—	—	—	—

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Юня 18—*въ воскресенье*, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, божественная литургія совершена была въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Леонида, духовника, крестоваго іеромонаха Климента, ключаря, священника Ѳ. Скрижалина и соборнаго свящ. М. Поповицкаго. Литургія предшествовало *освященіе антиминсовъ*, а во время литургіи *рукоположенъ во священника* въ село Лобановскіе Выселки, михайловскаго уѣзда, *діаконъ* Василій Скворцовъ.

Юня 25—*въ воскресенье*, за выbytіемъ Преосвященнѣйшаго Палладія въ епархію, для обозрѣнія ея, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Василій, Викарій Рязанскій, при сослуженіи соборной братіи.

Юня 27—*во вторникъ*, день празднованія *полтавской побѣды*, въ каѳ. соборѣ послѣ божественной литургіи, совершенной каѳ. протоіереемъ съ соборною братією, въ присутствіи Преосвященнаго Викарія, благодарственный молебенъ совершенъ былъ Преосвященнымъ Викаріемъ съ соборною братією. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Императору Петру I-му и многолѣтія всероссійскому, христілюбивому, побѣдоносному воинству.

Юня 28-го—*въ среду*, на канунѣ дня св. верховныхъ апостоловъ Петра и Павла, въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, въ сослуженіи прибывшаго изъ С.-Петербурга настоятеля носольской церкви въ Константинополь, архимандрита Смарагда, каѳ. протоіерея Х. Романскаго, соборнаго протоіерея Г. Борецкаго ключаря, священника Ѳ. Скрижалина и соборнаго священника М. Поповицкаго.

Юня 29-го — въ четвергъ, день св. верховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Палладій божественную литургію, по случаю престольнаго праздника, совершалъ въ приходской староямской Николаевской церкви, при сослуженіи архимандрита Смарагда, каѳ. протіерея Х. Романскаго, мѣстнаго священника В. Правдолюбова и ключаря, священника Ѳ. Скрижалына. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Кутловыхъ Борковъ, сапожковскаго уѣзда, діаконъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Новоселокъ, рязанскаго уѣзда, Александръ Ставровъ. Въ обычное время литургіи произнесено было приличное празднеству, назидательное слово мѣстнымъ священникомъ Александромъ Алешинскимъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ ап. Петру и Павлу, окончившійся провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Синоду и Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ богохранимою его паствою, благотворителямъ и украсителямъ храма, жителямъ г. Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ. \*)

Въ московской синодальной книжной лавкѣ имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

### Церковной печати:

- 18) Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).
- 19) Кононникъ: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).

\*) Продолженіе.

20) б) въ 32 д., съ кин., въ шагр, пер. 1р. 40 к., въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф.),

21) Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

22) Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

23) Минея-четья въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.) бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.).

24) О клятвѣ московскаго собора 1667—1668 г., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

25) Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).

26) Послѣдованіе\* (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).

27) Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.).

28) Правила (книга правилъ) св. апостоль, св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. отцевъ съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.).

29) Прологъ (собрание житій, страданій и чудотвореній святыхъ) въ 2-хъ книгахъ, въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.).

30) Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к., (перес. за 7 ф.).

31) Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (пер. за 7 ф.).

32) Трїодъ постная или Трїодїонъ съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

33) Трїодъ постная или Трїодїонъ, въ 4 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

34) Трїодъ постная или Трїодїонъ, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 55 к. (перес. за 1 ф.),

35) Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кино., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.).

36) Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

### Гражданской печати.

37) Библия или книги св. Писанія Ветхаго и Новаго завета въ русскомъ переводѣ, въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.).

38) Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ, профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.),

39) Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

40) Списки архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія св. правительствующаго Синода

(1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 коп.  
(перес. за 2 ф.).

Собрание (полное) постановлений и распоряжений по  
вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской импе-  
ріи, въ 8 д:

41) а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40  
к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 руб.  
(перес. за 5 ф.).

42) б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р.  
(перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 коп.  
(перес. за 3 ф.).

43) в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р.  
50 коп. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум.  
(перес. за 4 ф.). 1 р. 20 к.

44) Описание славянскихъ рукописей синодальной библиотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ, цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 коп., кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 коп. (перес. за 18 ф.).

#### Тихона, епископа воронежскаго:

45) а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, цер. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к., (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

46) б) граж. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.). печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

47) Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*,

---

Мечатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ,

# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 13.

## БЕСѢДА

о божественномъ вознесеніи Господа Иисуса Христа на небо и спасительныхъ плодахъ его.

Вѣрую въ Господа Иисуса Христа, Сына Божія—*возшедшаго на небеса и сядуща одесную Отца.*

Господь І. Христосъ, спедый съ небесъ нашего ради спасенія, проповѣдавшій людемъ святую волю Отца небеснаго, пострадавшій и положившій за нихъ свою душу, и, наконецъ, воскресшій изъ мертвыхъ, паки оставилъ міръ, со славою вознесся на небо, и *сѣде одесную Бога Отца.* Такъ, исполнилось все предначерченное о Немъ въ предвѣчномъ Божескомъ совѣтѣ; ибо Ему подобало пострадать, умереть, воскреснуть и внити въ славу свою. Такъ, совершилось и все дѣло нашего искупленія, ради котораго Сынъ Божій сходилъ съ небесъ! *Спедый, Той есть и возшедый превъше всѣхъ небесъ, да исполнитъ всяческая, учитъ св. апостоль Павелъ.*

Господь І. Христосъ вознесся на небо не Божествомъ,—ибо, какъ Богъ, Онъ всегда пребывалъ и пре-

бываетъ на небесахъ, а челоѳчествомъ, которое Онъ воспринялъ ради нашего спасенія, въ которомъ Онъ пострадалъ, умеръ и воскресъ изъ мертвыхъ. Итакъ, исповѣдуя, что Спаситель вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога Отца, мы должны разумѣть подъ симъ то, что Онъ по челоѳчеству воспринялъ ту же славу, которую Онъ имѣлъ у Отца, *прежде мїръ не бысть*. О, по — истинѣ, *достойнъ есть Аицеъ заколенный прїяти честь и славу и благословеніе* <sup>1)</sup> — за то неизреченное истощаніе и долготерпѣніе, — за тѣ безмѣрныя и неповинныя страданія, какимъ Онъ добровольно подвергся на землѣ для нашего спасенія! — И какъ въ состояніи уничиженія ему надлежало содѣлаться искупительною жертвою за всѣхъ; такъ, по воскресеніи и по прїятіи Имъ всякой власти на небеси и на земли, подобало Ему возсѣсть одесную Бога Отца, *на небесныхъ, превыше всякаго начальства и власти, силы и господства*, да *возлавитъ собою всяческая, яже на небьсахъ, и яже на земли*. <sup>2)</sup> Но, прославленіе Спасителя нашего по челоѳчеству есть вмѣстѣ и наше прославленіе; Его преславное вознесеніе на небо и сѣденіе одесную Отца есть вмѣстѣ источникъ новыхъ высшихъ благъ и для насъ.

Сынъ Божій, воспринявъ на себя естество челоѳческое, содѣлался вмѣстѣ главою рода нашего, начальникомъ и совершителемъ новой нашей жизни. Избавивъ насъ отъ грѣха, проклятїя и смерти, Онъ вознесся на небо и воспринялъ вѣчную славу. Но, гдѣ глава, тамъ должно быть и тѣло; значить, вознесшись на небо, Спаситель отверзъ и намъ съ Собою путь на небо, — значить, совознестись съ Нимъ подобаешь и намъ, составляющимъ, по благодати искупленія, таинственное тѣло Его. Онъ Самъ говорилъ ученикамъ своимъ предъ страданїями: *въ дому Отца моего обители мнози суть: иду уготовати мѣсто вамъ, и пойму вы къ Себѣ: да идьже*

<sup>1)</sup> Апок. V. 12.

<sup>2)</sup> Еф. I. 21. 10.

Редакторъ, Императорскій Протоіерей Дарьянъ Владиміровичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правда.

Въ типографіи рязан. губерніи. правленія.

есл  
по.  
себ  
же  
им  
угр  
пр  
ме  
де  
сп  
из  
ра  
го  
во  
ле  
бл  
бы  
за  
ап  
ну  
уч  
ми  
Аз  
по  
Во  
на  
Ду  
По  
тѣ  
пи  
на  
за

3  
4  
5

есть Азъ, и вы будете, и радость ваша будетъ преисполнена. <sup>3)</sup> Такъ, бр., грѣхомъ нашимъ мы заключили себѣ доступъ къ небу, гдѣ предназначены были блаженствовать; но Господь Спаситель преславнымъ своимъ вознесеніемъ паки открылъ намъ входъ туда, паки уготовалъ тамъ для насъ обители блаженныя. Онъ воспринялъ вѣчную славу, дабы раздѣлить ее съ нами — меньшими своими братіями и слугами. Теперь наша надежда несомнѣнна, что и мы, въ силу вознесенія Господня, отыдемъ нѣкогда, если будемъ того достойны, изъ сей тяжелой юдоли плача и скорбей въ страну отрадную, въ жилище славы и блаженства. Слава и благодареніе Тебѣ, Спасителю нашъ, вознесемуся и совознесемъ насъ съ Собою на небо! Омытымъ и искупленнымъ твоею безцѣнною кровію, намъ, для полноты блага, еще не доставало, чтобъ открытъ и показанъ былъ путь на небо, и этотъ путь Ты открылъ и показалъ намъ! *Аще воскреснете со Христомъ, учить св. апостоль, вышнихъ ищите, иже есть Христосъ, одесную Бога сѣдя; горняя мудрствуйте, а не земная.* <sup>4)</sup>

*Уне есть вамъ,* говорилъ еще Спаситель въ утѣшеніе учениковъ своихъ, разлучаясь съ ними предъ страданіями, *уне есть вамъ, да Азъ иду отъ васъ. Аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ; аще ли же иду, пошлю Его къ вамъ, да пребудетъ съ вами во вѣкъ.* <sup>5)</sup> Вотъ для чего еще нужно было возвестись Господу отъ насъ, — для того, чтобы ниспослать намъ Утѣшителя, Духа Всесвятаго. А почему это непременно требовалось? Потому, что такъ положено было въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ о нашемъ спасеніи. Сынъ Божій искупилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; а чтобы намъ можно было воспользоваться Его искупительными заслугами и усвоить ихъ себѣ, это надлежало совер-

<sup>3)</sup> Иоан. XIV. 23.

<sup>4)</sup> Кол. III. 1. 2.

<sup>5)</sup> Иоан. XVI. 7.

шить Духу Святому—третьему Лицу Пресв. Троицы: Той, свидѣтельствоваль о Немъ Самъ Спаситель, *приидетъ и научитъ вы всему, наставитъ на всяку истину, и вспомянетъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ.* И такъ, не видите — ли, бр., что для насъ столь — же важно и необходимо благодатное освященіе Св. Духа, какъ и искупленіе, совершенное Иисусомъ Христомъ, — одно безъ другаго не могло быть. Значить, только при содѣйствіи Св. Духа наше спасеніе могло быть вполнѣ совершенно и вполнѣ несомнѣнно. О, какъ же намъ не радоваться, что Спаситель вознесся отъ насъ на небо! *Не у бѣ Духъ Святый съ нами, яко Иисусъ не у бѣ прославленъ.* <sup>6)</sup> Онъ ниспослалъ намъ Духа своего, утѣшителя во всякой скорби, учителя всякой истины, содѣтеля всякаго блага, сокровище благихъ и жизни подателя. Не отлучайтесь изъ Иерусалима, говорилъ Господь въ послѣдній разъ ученикамъ, но ждите обѣщаннаго вамъ отъ Отца Утѣшителя, — и ждавшіе получили исполненіе обѣтованія. Не отступай и ты, христ., отъ новаго Иерусалима — Церкви святой, чтобы и тебѣ всегда имѣть въ себѣ Духа Божія, не отлучно пребывающаго въ ней! И кто изъ насъ лишенъ благодатныхъ даровъ Его? Всѣ мы многократно сподоблялись принимать Его въ себя чрезъ св. Таинства, очищающія, освящающія и соединяющія насъ съ Богомъ, и всегда, и вездѣ Онъ пребудетъ съ каждою истинно — вѣрующею душою! *Не вѣстете — ли, внушаетъ вѣрующимъ св. Апостоль, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ?* А отвѣтъ въ духѣ: *да.*

Наконецъ, бр., ученіе вѣры открываетъ намъ, что Господь, и по вознесеніи, не престалъ продолжать дѣло спасенія нашего, совершенное Имъ на землѣ. Онъ невидимо управляетъ вѣрующими, и есть невидимая Глава Церкви; Онъ хранитъ ее отъ всѣхъ враговъ, *дондеже положитъ ихъ подъ ногама своима* и устроитъ вѣчное царство славы. И не только Онъ царствуетъ надъ нами, но не престаеетъ и ходатайствовать за насъ предъ Богомъ, дабы до конца спасти *приходящихъ чрезъ*

<sup>6)</sup> Іоан. VII. 34.

*Него къ Богу.* 7) Такъ, Онъ на землѣ совершаетъ, въ очищеніе грѣховъ нашихъ, безкровную жертву, приносимую каждодневно на освященныхъ алтаряхъ; ибо, какъ вѣруетъ св. Церковь, Онъ есть и приносяй и приносимый, и приѣмляй и раздаваемый,—и на небѣ пречистою плотію своею, которую Онъ принесъ на землю въ искупительную жертву за насъ, всегда является о насъ лицу Божію. 8) И что значили—бы всѣ наши молитвы о грѣхахъ, которые мы непрестанно содѣваемъ, если бы не было такого ходатая о насъ предъ Отцомъ небеснымъ? Какая правда человѣческая устояла бы предъ лицомъ правосудія Божія? Радуйся, грѣшникъ,—вѣрующій въ ходатайство Богочеловѣка, не преступное, т. е. никогда неперестающее, и мущаго священство и ходатайство о насъ, радуйся, что ты имѣешь на небѣ Архіерея великаго, прошедшаго небеса и могущаго спострадати немощамъ твоимъ! Наступитъ время, когда ходатайство Искупителя за грѣшниковъ прекратится, когда раскаяніе и обращеніе къ Богу будетъ невозможно. Дорожи и спѣши пользоваться даруемою тебѣ благодатію Божією!

Бр., Христось Спаситель нашъ на небѣ,—тамъ наше сокровище, наша радость и наше блаженство,—тамъ уготованы для любящихъ Бога блага, которыхъ око наше не видало, ухо не слышало, и которыя на сердце человѣку не восходили никогда: будемъ непрестанно обращать на небо и умы и сердца наши, да стремится туда душа наша, яко елень на сточки водныя. Но, будемъ помнить, что Господь вознесся на небо путемъ страданій и скорбей; невозможно вознестись на небо вслѣдъ за прославленнымъ І. Христомъ и тому, кто не идетъ въ слѣдъ за страждущимъ Господомъ на землѣ. *Съ Нимъ состраждемъ, учитъ св. апостоль, да съ Нимъ и прославимся.*

Аминь!

Свящ., маг. бог., Н. Любомудровъ.

7) Евр. VII. 25.

8) Евр. IX. 24.

Р Ѣ Ч Ъ

по случаю столѣтней годовщины рожденія Императора Александра  
Благословеннаго.

Продолженіе \*)

Я бы закончилъ на этомъ свой историческій очеркъ объ Александрѣ, сказавъ, въ заключеніе, нѣсколько словъ о послѣднихъ годахъ его жизни и смерти; но меня могутъ обвинить, — и пожалуй не безъ основанія, — въ томъ, что я уклоняюсь отъ объясненія самыхъ трудныхъ мѣстъ въ исторіи царствованія Александра. Охотно принимаю этотъ вызовъ на объясненіе и готовъ высказать свое мнѣніе и сужденіе по этимъ труднымъ вопросамъ.

Дѣятельность Александра, въ послѣдніе годы его жизни, принято называть *реакціонною* дѣятельностью т. е. болѣе сдержанною, консервативною, чѣмъ увлекающеюся, либеральною. Съ этимъ, пожалуй можно согласиться, такъ какъ дѣйствительно, въ послѣдніе годы своего царствованія, Государь, умудренный опытностію и совершившимися событіями въ западной Европѣ, въ которыхъ онъ принималъ самое живое и непосредственное участіе, сдѣлался осторожнѣе и медленнѣе. Но такой взглядъ Александра для многихъ кажется слишкомъ мягкимъ. Они съ своей стороны дерзаютъ говорить, что Александръ въ эти годы являлъ себя человекомъ, который совершенно забылъ то, что говорилъ и дѣлалъ въ молодости, — человекомъ, для котораго ничего не стоило зачеркнуть то, что было вписано золотыми буквами въ первыя страницы его царствованія, — человекомъ, который сталъ чуждаться тѣхъ либеральныхъ началъ, за которыя прежде ратовалъ, — человекомъ, который не давалъ ходу никакой свободной мысли и пр.

\*) См. № 12 Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

7) Евр. VI. 25.

8) Евр. IX. 24.

Какъ на выразителя этого реакціоннаго направленія, въ царствованіе Благословеннаго, указываютъ на *Дракчеева*, архимандрита Фотія и др. Такіе или иные отзывы можно встрѣтить и въ журналахъ съ либеральнымъ направленіемъ и въ простой бесѣдѣ съ людьми подобной же закваски. Правда ли это?—вотъ вопросъ, который долженъ всякій себѣ задать прежде, чѣмъ принимать это на вѣру,—правда ли это? и затѣмъ обратиться къ тщательному изученію тѣхъ источниковъ, изъ коихъ почерпаются подобныя заключенія и выводы,—къ строго-критической провѣркѣ этихъ источниковъ, или же при невозможности этого сдѣлать,—не поддаваться этимъ мнѣніямъ. Мое мнѣніе, что соглашаться съ этими мнѣніями и обвиненіями не добросовѣстно, такъ какъ „свѣтъ исторіи достаточно озарилъ дѣла и тайны минувшаго и исторія, основываясь на достовѣрныхъ свидѣтельствахъ, уже очистила гумно свое и отребила пшеницу отъ соломѣ т. е. слово истины отъ сплетней журнальныхъ приживалокъ и людской молвы, которая тоже приживалка“.

Что Александръ не могъ быть такимъ, какимъ представляютъ его либералы, объ этомъ кажется и излишне распространяться много. Противъ этого протестуетъ вся его жизнь, вся его исторія съ первыхъ до послѣднихъ лѣтъ. „Я не деспотъ“ писалъ — и говорилъ онъ не одинъ разъ съ горечью, по поводу распускаемыхъ слуховъ его недоброжелателями. „Надобно быть на моемъ мѣстѣ, сказалъ онъ однажды, чтобы ясно представить себѣ, какая отвѣтственность лежитъ на Государѣ, чтобы понять мои чувства, когда я думаю о днѣ, когда мнѣ придется отдать отчетъ Богу въ жизни каждаго солдата“.—Деспотизмъ не былъ въ его натурѣ. Всѣ лучшіе духовные инстинкты его были въ высшей степени развиты. Свойства и нрава онъ былъ мягкаго и кроткаго. Онъ больше заискивалъ любви, какъ говоритъ князь Вяземскій, чѣмъ доискивался страха. Личнаго властолюбія въ немъ не было. Преимуществами, присвоенными державѣ, онъ не дорожилъ, скорѣе, и особенно въ послѣдніе годы жизни своей, онъ

властию и царствованіемъ какъ будто тяготился. Онъ мечталъ поселиться въ какомъ нибудь „уголкѣ Европы“ и провести остальную жизнь въ скромной обстановкѣ частнаго человѣка. Духомъ онъ былъ не робокъ. Почитать его мнительнымъ относительно своей безопасности—нельзя; потому что онъ не укрывалъ себя въ дворецъ, какъ въ неприступной твердынѣ,—что дѣлаютъ восточные деспоты, не окружалъ себя вооруженными тѣлохранителями. Вездѣ могли встрѣчать его одного на улицѣ, въ саду, за городомъ, во всѣ часы дня и ночи. Слѣдовательно, онъ за жизнь свою, за себя не боялся. При такихъ обстоятельствахъ, при подобномъ расположеніи и настроеніи духа, спросимъ мы: что въ немъ есть такого, что давало бы право бросать тѣнь на его память? Деспоты не бываютъ съ такою спокойною, свѣтлою и чистою совѣстью. Очевидно, если мѣры, какія онъ принималъ въ послѣдніе годы своего царствованія и были иногда суровы, и если въ политикѣ онъ не былъ либераленъ, какъ въ первый годъ царствованія, то мѣры эти, значить, были вызваны чѣмъ либо дѣйствительно заслуживавшимъ этого, были необходимою; слѣдовательно строго законными, — условія, которыми и можно только объяснить его спокойствіе и пренебреженіе, въ отношеніи личной безопасности, всѣми мѣрами предосторожности.

Изученіе исторіи этой эпохи приводитъ, дѣйствительно, къ такимъ, а не инымъ результатамъ.

Есть люди, которыхъ, подобно волкамъ, сколько ни корми, все въ лѣсъ смотрятъ. Есть люди, у которыхъ пустыя головы, чуждыя здравыхъ понятій, стремятся къ усвоенію только всего дурнаго, зловреднаго. Есть люди, для которыхъ религія, церковь, государство, добро, самоотверженіе, любовь, — пустыя только слова. Есть люди, для которыхъ узкіе меркантильные интересы, эгоизмъ, честолюбіе — составляютъ все въ жизни. Есть люди, у которыхъ пессимистическій взглядъ на вещи, мизантропія — основные мотивы дѣятельности. Представьте себѣ, что этихъ людей, въ послѣдніе годы царствованія Але-

Александра, расплодилось на Руси такое количество, называть которое *легионами* было бы мало.

Наполеонъ сказалъ однажды: „Европа занималась чтеніемъ исторіи Французской революціи, но я положилъ замѣтку и закрылъ книгу. Наступитъ время, когда замѣтка выпадетъ и Европа снова обратится къ чтенію закрытой книги.“ Наполеонъ не ошибся относительно послѣдняго. Едва окончилась борьба съ этимъ тираномъ за „право человечества“, какъ стоголовая гидра революцій подняла снова свою голову. Тамъ и здѣсь закипѣла подспудная работа силъ революціонныхъ, — и это, замѣтьте, въ то время, когда великодушный Александръ даровалъ Европѣ конституцію, когда у себя дома онъ даровалъ такія вольности, о какихъ прежде никому не снилось. Поддонки общества, люди безпорядка и анархій, затѣяли на мѣсто дарованнаго порядка водворить смуту, чтобы въ мутной водѣ ловить для себя рыбу. Какъ же было смотрѣть на это людямъ порядка, блюстителямъ мира, тишины и благоденствія народнаго?

Приливъ новыхъ мечтаній, понятій, совпавшій съ возвращеніемъ воронцовской арміи изъ за-границы, довелъ многихъ у насъ до горячечнаго состоянія, бреда. Освобожденіе крестьянъ, какъ основаніе и ближайшая цѣль общаго дѣла, отступило на задній планъ; рѣчи, предложенія, планы, — стали смѣлѣе, необдуманнѣе. Писались уставы, сочинялись конституціи; нервическіе темпераменты договорились окончательно до преступнаго. Повѣтріе это начало распространяться все больше и больше. Образовались на югѣ и сѣверѣ два тайныхъ общества: „союзъ благоденствія“ и „общество соединенныхъ славянъ“. Мало этого, явились люди, которые подъ личиною библіи, благочестія, любви къ ближнимъ, и усердія къ распространенію слова Божія, стали распространять самыя зловредныя идеи противъ религіи, церкви и государства. Ко концу 1833 г. въ Россіи считалось уже такихъ обществъ до 300. Главнымъ покровителемъ этого, такъ называемаго, библейскаго общества, по невѣдѣнію конечно, — оказался добродушный Го-

лицынь, оберъ-прокуроръ св. Синода. Подъ вліяніемъ Голицына и Государь сдѣлалъ ошибку. Онъ разрѣшилъ официально существованіе этого общества. Пакертону, шотландцу, было разрѣшено образоватъ библейское общество для изданія книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, но только для иновѣрцевъ и при томъ лишь на иностранныхъ языкахъ. Между тѣмъ стали появляться на русскомъ языкѣ такія книги, какъ „Таинство креста“ и „Побѣдная пѣснь вѣры христіанской“, колебавшія ученіе соборовъ и отцевъ церкви. Особенно вредило библейскому обществу то, что членами его были по преимуществу члены масонскихъ ложъ, распространявшіе свои доктрины подъ прикрытіемъ библейскихъ обществъ. Эти члены издавали въ свѣтъ сочиненія, считавшіяся прямо враждебными ученію православной Церкви. Такъ, вскорѣ по запрещеніи и отобраніи въ 1819 году, надѣлавшей шуму книги Стоневича, подъ заглавіемъ: „Бесѣда на гробѣ младедца“, было издано Ястребцовымъ сочиненіе, озаглавленное: „Воззваніе къ человѣкамъ о послѣдованіи къ внутреннему влеченію духа Христова“. Сочиненіе это было признано проповѣдью „возмутительныхъ началъ противъ христіанской религіи и гражданскаго благоустройства“. Многие были вовлечены въ эти общества, конечно, по невѣдѣнію, какъ и оберъ-прокуроръ Голицынь, мняся службу Богу приносить. Самъ Государь, какъ сказалъ выше, былъ введенъ въ заблужденіе на счетъ этихъ обществъ и ихъ цѣлей. Каковожъ должно было быть его удивленіе и негодованіе, когда ему раскрыли глаза на суть дѣла? Какъ должно было оскорбиться и страдать его доброе сердце? Представьте себѣ человѣка добраго, который, не подозрѣвая лжи и обмана, искренно благодѣтельствуетъ тому, кто строитъ противъ него козни и устрояетъ западню ему и его дѣлу, представьте себѣ человѣка воображающаго, что онъ подъ сердцемъ своимъ согрѣваетъ доброе существо, а оттуда выползаетъ гадина? Представьте себѣ человѣка пекущагося о благоденствіи своего стада и вдругъ видящаго, какъ туда прокрадываются волки, — представьте себѣ это и поймите, какія чувства должны были напол-

нять доброе сердце Александра при всемъ этомъ! — чувства гадливости, негодованія, оскорбленія естественны въ такомъ состояніи; порывъ отогнать отъ любимаго существа опасность, — для Александра, такимъ существомъ была Россія, — какими бы то ни было средствами, — здѣсь не слѣдуетъ церемониться, — долженъ былъ послѣдовать за этими чувствами. „Мнѣ такъ плохо помогаютъ въ осуществленіи моихъ плановъ, сказалъ онъ однажды въ порывѣ негодованія, — что у меня подъ часъ является желаніе разможжить себѣ голову объ стѣну.“

Мы уже замѣтили, что лично онъ былъ выше страха; здѣсь боялся онъ не за себя, а могъ бояться за обоюбожаемую имъ Россію. „Политическія повѣтрія очень прилипчивы и заразительны, — справедливо замѣчаетъ одинъ писатель: Въ такое время нужны предохранительныя мѣры и карантинныя. Аксиома *laissez faire, laissez passer*. — предоставитъ дѣло теченію обстоятельствъ, — можетъ быть удобно и съ пользою прилагается въ иныхъ случаяхъ, но не всегда и не во всѣхъ, наприм. хоть бы въ отношеніи къ огню, когда горитъ сосѣдній домъ. Мы оберегаемся отъ худыхъ и опасныхъ влеченій въ мірѣ физическомъ: противъ разлитія рѣкъ и наводненій мы устраиваемъ плотины, противъ бѣдствій отъ грозы мы застраховываемъ себя громовыми отводами, противъ засухи мы пользуемся искусственнымъ орошеніемъ, противъ излишней влажности и болотистой почвы искусственными осушеніями. Никто не порочитъ этихъ предосторожностей, никто не называетъ суетной мнительностью и слабодушіемъ этой борьбы съ природою. Почему же въ одномъ нравственномъ и политическомъ мірѣ признавать предосудительными эти мѣры общественнаго сохранения? Почему присуждать правительство и общественныя силы къ бездѣйствію и безчувственности фатализма, даже и въ виду грядущей опасности? — Разсуждая такъ, мы конечно, будемъ далеки отъ тѣхъ верхоглядныхъ выводовъ относительно дѣятельности Александра въ послѣдніе годы царствованія, какъ дѣлаетъ наша либеральная печать и молва.

## Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

Продолженіе \*).

Послѣ краткаго введенія въ логику, гдѣ авторъ доказываетъ пользу ея, даетъ понятіе о ней и дѣлитъ ее на теоретическую и практическую, — въ 1-й главѣ онъ говоритъ о понятіяхъ или идеяхъ: ясныхъ и темныхъ, подробныхъ или раздѣльныхъ и сбивчивыхъ или смѣшанныхъ, полныхъ и неполныхъ, родовыхъ и видовыхъ и въ концѣ главы даетъ нѣсколько практическихъ совѣтовъ, которыми учащіеся должны руководиться при составленіи логическихъ понятій, напр. что должно быть внимательными, — что нужно составлять понятіе неспѣша и т. п. Во 2-й гл. предлагаетъ правило объ употребленіи техническихъ философскихъ терминовъ; въ 3-й гл. говоритъ объ опредѣленіяхъ, въ 4-й о раздѣленіяхъ, въ 5-й гл. онъ трактуетъ о сужденіяхъ, которыя, говоритъ онъ, различаются по вопросамъ: которое, какое, коликое. На вопросъ: которое? авторъ говоритъ о простыхъ и сложныхъ предложеніяхъ; на вопросъ: какое? даетъ отвѣтъ о предложеніяхъ утвердительныхъ и отрицательныхъ; на вопросъ: коликое? рассуждаетъ объ общихъ и частныхъ предложеніяхъ. Сложныя предложенія онъ дѣлитъ на условныя или гипотетическія, раздѣльныя и соединенныя; сюда же онъ относитъ сложныя истолковательныя, коихъ четыре формы: а) выключительныя (*exclusivae*), которыя отличаются отъ другихъ словами: одинъ, только и др. б) исключительныя, которыя можно узнать посредствомъ словъ: кромѣ, выключая и др. с) ограниченныя и d) уравнивательныя. Наконецъ, говоритъ авторъ, есть еще предложенія, которыя въ сочиненіяхъ новѣйшихъ философовъ и математиковъ особливимъ именемъ называются; это — аксіомы, постулаты, теоремы, проблеммы и леммы; о всѣхъ ихъ онъ даетъ подробныя понятія, разумѣя подъ аксіомами не математическія, но логическія предложенія, не требующія доказательствъ, напр. краснорѣчіе есть способность красиво говорить (см. Логики § 89). Въ заключеніе главы о

\*) См. № 9 Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

сужденіяхъ авторъ предлагаетъ учащемуся совѣты, напрѣд „ни о какой вещи не разсуждай, ежели подробнаго понятія о ней не имѣешь“ и т. п. 6 глава посвящена разсужденію объ умствованіи или силлогизмѣ, подѣ которымъ авторъ разумѣетъ „умствование, словами изображенное“; здѣсь онъ наглядно указываетъ построеніе силлогизма, какъ бы нѣкоего строенія, и предлагаетъ подробнѣйшія правила составленія силлогизмовъ по всѣмъ четыремъ фигурамъ и заключаетъ трактатъ о силлогизмахъ пресловутыми, не имѣющими никакого смысла, унаследованными отъ схоластиковъ стихами  $BArBArA$   $CEIArEnt$  и т. д. Наконецъ въ 7 гл. авторъ разсуждаетъ о неправильныхъ силлогизмахъ и объ умозаключеніяхъ непосредственныхъ, дилеммѣ, энтимемѣ и др.

Во 2 й части логики Баумейстеръ предлагаетъ подробныя правила объ употребленіи ея. „Должность логиковъ, говоритъ онъ, состоитъ въ томъ, чтобы показать дорогу, по которой бы къ истинѣ придти можно было и справедливо объ оной разсуждать, и какимъ образомъ наипаче три дѣйствія разума, о которыхъ мы предложили, и въ изыскваніи и въ разсматриваніи истины употреблять лучше можно“ (Логика § 142). Въ 1-й главѣ объ истинѣ авторъ подѣ логическою истиной разумѣетъ „согласіе мыслей нашихъ съ самою вещію“ (§ 144); во 2-й гл. говоритъ о погрѣшностяхъ, подѣ разсужденіяхъ и ложныхъ мнѣніяхъ; здѣсь же разсуждаетъ о софизмахъ и пр.; въ 3-й гл. говоритъ объ опытахъ и доказательствахъ, какъ способахъ составленія логической истины, предлагаетъ правила, какъ ими нужно пользоваться, рѣшаетъ вопросъ: обманываютъ ли насъ чувства? — отрицательно т. е. что не чувства насъ обманываютъ, а разумъ своими поспѣшными заключеніями, и приводитъ нѣсколько правилъ, которыя „показываютъ путь и способъ чрезъ самый опытъ общія понятія или опредѣленія составлять“ (§ 166). Въ 4 й гл. авторъ разсуждаетъ о вѣроятной т. е. допускающей нѣкоторое сомнѣніе истинѣ (§ 169), указываетъ условія большей или меньшей вѣроятности истины, опредѣляемая количествомъ и важностію признаковъ, и затѣмъ очень под-

робно говорить о вѣроятіи историческомъ, физическомъ, герменевтическомъ, политическомъ и практическомъ, изъ коихъ напр. „при историческомъ вѣроятіи, говоритъ онъ, надобно наблюдать слѣдующія обстоятельства: а) смотрѣть на свидѣтеля, б) на самую вещь, о которой свидѣтельствуютъ и с) на способъ объявленія, ибо въ разсужденіи разума свидѣтели бываютъ прозорливые или глупые, — въ разсужденіи воли безпристрастные, или пристрастные, — наконецъ въ разсужденіи чувствъ — очевидцы или только слышавшіе отъ другихъ (Логика §§ 176—180). Въ 5-й гл. указываетъ слѣдующій способъ доходить до истины: „ту вещь, о которой разсуждаемъ, должно прежде подробно по правиламъ опредѣлить и термины въ томъ опредѣленіи находящіеся совершенно истолковать“, далѣе „опредѣлить по правиламъ то, что находится въ опредѣленіи“, затѣмъ „изъ опредѣленій выводить аксіомы“, наконецъ изъ этихъ послѣднихъ „содержащіяся въ нихъ предложенія“ и т. д.; все это у автора пояснено примѣрами, къ которымъ самъ онъ любитъ прибѣгать для поясненія общихъ положеній и нерѣдко совѣтуетъ учащимъ обращаться къ нимъ. „Въ остальныхъ главахъ, говоритъ Баумейстеръ, будемъ стараться показать, какую предосторожность имѣть и что наблюдать надлежитъ въ разсматриваніи и разсужденіи о истинѣ, отъ другихъ намъ предлагаемой (§ 200). Имен но: въ 6-й гл. говорятъ о способѣ, какъ разсуждать о истинѣ, а особенно какъ читать книги и о нихъ разсуждать; въ 7-й гл. о способѣ, какъ убѣждать другихъ; въ 8-й гл. — о способѣ, какъ опровергать мнѣніе другихъ; въ 9-й гл. — о способѣ, какъ себя защищать и въ 10-й гл. — какъ спорить или преніе имѣть. Въ каждой изъ этихъ главъ заключается очень не много краткихъ правилъ и совѣтовъ, напр. чтобы убѣждать другихъ, авторъ совѣтуетъ убѣждающему самому лучше знать предметъ разсужденія, употреблять ясные и точные термины, имѣть твердыя убѣжденія и способность доказывать и пр.; въ спорахъ съ другими совѣтуетъ избѣгать оскорбительныхъ выраженій и т. под.

Перейдемъ къ метафизикѣ.

## О дѣйствіяхъ правленія попечительства при рязанской духовной семинаріи,

ЗА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ ПО ОТКРЫТИИ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

(сѣ 1 июля 1877 г. по 1 января 1878 г.)

Продолженіе \*)

в) Помимо заботливости объ умноженіи средствъ попечительства и приведенія въ извѣстность всѣхъ пожертвованій, поступившихъ въ попечительство въ теченіи каждаго мѣсяца минувшаго 1877 г., попечительское правленіе вело и повѣряло своевременно приходорасходную книгу, равно какъ другіе документы по дѣламъ попечительства. Въ частности—

1) приходорасходная книга, по силѣ § 25 попечительскаго устава, ведена была предсѣдателемъ правленія, который всѣ, поступившія въ кассу попечительства, денежныя суммы немедленно записывалъ въ приходорасходную книгу, равно какъ вписывалъ въ ту же книгу производившіеся изъ суммъ попечительства расходы, а также, по мѣрѣ накопленія денежныхъ суммъ въ достаточномъ количествѣ, сносилъ эти суммы въ расходъ для внесенія, на имя попечительскаго правленія, въ мѣстный городской банкъ на безсрочное время для пріращенія изъ 5%, и полученные изъ банка билеты снова записывалъ на приходъ. Веденная предсѣдателемъ приходорасходная книга повѣрялась, по истеченіи каждаго мѣсяца, на основаніи подлежащихъ документовъ, попечительскимъ правленіемъ,—при чемъ оказалось, что а) запись прихода и расхода по книгѣ произведена согласно съ документами,—б) расходъ производился согласно съ опредѣленіями правленія, или же на основаніи §§ устава ученической вспомогательной ссуды, —в)

\*) См. № 9 Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

счета ведены правильно и итоги вѣрны, — и г) остатокъ суммъ отъ одного мѣсяца къ другому, равно какъ транспорты показаны вѣрно.

2) Пожертвованные, 23 декабря истекшаго года, г. Ивановымъ 80 экземпляровъ составленнаго Щербиной сборника, подъ названіемъ „Пчела“, по 1 р. 50 коп. за экземпляръ, всего на 120 р., того же 23 декабря записаны на приходъ въ книгъ для записи вещественныхъ пожертвованій подъ № 2-мъ.

3) Всѣ, поступившія въ теченіи второй половины года въ семинарское попечительство, бумаги занумерованы и внесены въ тетрадь для записи входящихъ бумагъ: №№ оказалось 21, а съ 18 №№ за первое полугодіе всего 39 №№.

И 4) въ тетради исходящихъ бумагъ записано содержаніе всѣхъ, вышедшихъ за вторую половину истекшаго года, изъ попечительскаго правленія, письменныхъ сообщеній разнаго рода, число коихъ опредѣляется въ 73 №№, а съ 905 №№ за первое полугодіе всего въ 978 №№.

г) Сохраняя поступившія въ попечительство денежные суммы вмѣстѣ съ суммами семинарскими, попечительское правленіе, по истеченіи каждаго мѣсяца второй половины минувшаго года свидѣтельствовало эти суммы по приходорасходной книгѣ, въ коей подводился затѣмъ мѣсячный итогъ, утверждавшійся каждый разъ подписомъ членовъ правленія, а самый актъ свидѣтельства въ то же время вносился въ журналъ особою статьею. По такому ежемѣсячному свидѣтельству оказалось, что движеніе суммъ, поступившихъ за вторую половину минувшаго года въ попечительство, вмѣстѣ съ переходящими суммами, было таково:

1) Въ июль поступило на приходъ наличными деньгами 121 р. 13 к. и билетомъ рязанскаго общественнаго банка 100 р., а съ остаточною отъ іюня суммою, наличными деньгами 133 р. 15 к. и билетами кредитныхъ учрежденій 2127 р., итого 2260 р. 15 к.; изъ этой суммъ употреблено въ расходъ наличными деньгами 125 р.;

затѣмъ къ 1 августа осталось наличными деньгами 8 р. 15 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2127 р., итого 2135 р. 15 к. (журналъ 31 июля за № 8, ст. 2).

2) *Въ августъ* поступило на приходъ наличными деньгами 134 р. 30 к., а съ остаточною отъ июля суммою, наличными деньгами 142 р. 45 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2127 р., итого 2269 р. 45 к.; изъ сей суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 101 р. 20 к.; къ 1-му сентября оставалось наличными деньгами 41 р. 25 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2127 р., итого 2168 р. 25 к. (журн. 31 августа за № 9, ст. 2).

3) *Въ сентябрь* поступило на приходъ наличными деньгами 1916 р. 69<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и билетами рязанскаго общественаго банка 110 р., а съ остаточною отъ августа суммою, наличными деньгами 1957 р. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и билетами кредитныхъ учреждений 2237 р., итого 4194 р. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; изъ этой суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 1937 р. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; къ 1-му октября оставалось наличными деньгами 20 р. 73 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2237 р., итого 2257 р. 73 к. (журн. 30 сентября № 10, ст. 2).

4) *Въ октябрь* поступило на приходъ наличными деньгами 174 р. 74 к., а съ остаточною отъ сентября суммою, наличными деньгами 195 р. 47 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2237., итого 2432 р. 47 к.; изъ этой суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 152 р. 84 к.; къ 1-му ноября оставалось наличными деньгами 42 р. 63 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2237 р., итого 2279 р. 63 к. (журн. 31 октября № 11, ст. 2).

5) *Въ ноябрь* поступило на приходъ наличными деньгами 137 р. 9 к. и билетами рязанскаго общественнаго банка 150 р., а съ остаточною отъ октября суммою, наличными деньгами 179 р. 72 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2387 р., итого 2566 р. 72 к.; изъ этой суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 176 р. 50 к.; къ 1-му декабря оставалось наличными деньгами

3 р. 22 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2387 р.,  
итого 2390 р. 22 к. ( журн. 30 ноября № 12, ст. 2).

6) *Въ декабрь* поступило на приходъ наличными деньгами 260 р. 5 к., а съ остаточною отъ ноября суммою, наличными деньгами 263 р. 27 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2387 р., итого 2650 р. 27 к.; изъ сей суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 32 р. 15 к.; къ 1 му января 1878 г. осталось наличными деньгами 231 р. 12 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2387 р., итого 2618 р. 12 к. (журн. 31 декабря № 13, ст. 3).

7) *Въ теченіи второй половины* минувшаго года въ попечительство, съ остаточными отъ перваго полугодія, поступило наличными деньгами, жертвованными и переходящими, 2756 р. 2½ к. и билетами кредитныхъ учреждений 2387 р., итого 5143 р. 2½ к.; изъ сей суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 2524 р. 90½ к.; къ 1 му января 1878 г. осталось наличными деньгами 231 р. 12 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2387 р., итого 2618 р. 12 к.

И в) *въ теченіи всего минувшаго года* въ попечительство поступило наличными деньгами, жертвованными и переходящими, 3940 р. 12½ к. и билетами кредитныхъ учреждений 2523 р., итого 6463 р. 12½ к.; изъ сей суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 3709 р. ½ к. и билетами кредитныхъ учреждений 136 р., итого 3845 р. ½ к.; затѣмъ къ 1-му января 1878 г. осталось наличными деньгами 231 р. 12 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2387 р., итого 2618 р. 12 к.

д) Выдавъ, въ первое полугодіе, извѣстнымъ лицамъ всякаго званія и обоюга пола 764 сборныхъ тетрадей, во вторую половину года, попечительское правленіе присоединило къ сему еще двѣ сборныхъ тетради, адресовавъ оныя коллежскому ассессору М. И. Иванову и купцу С. Е. Ювину. Изъ всѣхъ 766 сборныхъ тетрадей, помимо трехъ, возвращенныхъ въ первое полугодіе, во вторую половину года возвратили 49:

1) *Въ июль* михайловскій протоіерей М. И. Надеждинъ (обратно получившій тетрадь), купецъ И. С. Гречищевъ, купецъ Ѳ. В. Никитинъ, купецъ И. Г. Крюковъ, (взявшій обратно тетрадь), и А. П. Нероновъ (тоже).

2) *Въ августъ* благочинный михайловскаго уѣзда села Ходяинова, священникъ В. Ив. Русовъ.

3) *Въ сентябрь* Николае—Радовицкаго монастыря на мѣстникъ, о. архимандритъ Владиміръ, зарайскаго уѣзда села Верхняго Бѣлоомута священникъ Александръ Петр. Исаевъ, инспекторъ семинаріи Ив. Кс. Смирновъ (взявшій обратно тетрадь), помощникъ смотрителя сапожковскаго д. училища Пав. Вас. Флеровъ;

4) *Въ октябрь* настоятель Ольгова монастыря, о. игумень Инокентій.

5) *Въ ноябрь* настоятель скопинскаго Свято—Духова монастыря, о. игумень Несторъ, и зарайскаго уѣзда села Ловець священникъ Н. Ѳ. Смирновъ;

И 6) *въ декабрь* священникъ егорьевскаго уѣзда села Круговъ о. Іоаннъ Инякинъ, купецъ Вас. Флор. Батраковъ (обратно взявшій тетрадь), священникъ зарайскаго уѣзда села Нижняго Бѣлоомута о. Алексѣй Надеждинъ, настоятель ряжскаго Дмитріева монастыря, о. архимандритъ Варлаамъ, настоятельница михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря, игуменья Раиса, купецъ Андрей Ѳедотовичъ Маликовъ; священникъ зарайскаго уѣзда села Долгомостья Ив. Ал. Тихомировъ (обратно взявшій тетрадь), коллежскій ассесоръ Макс. Ив. Ивановъ, помощникъ инспектора, священникъ Ст. Бѣляевъ, писецъ при семинарскомъ правленіи Ник. Сер. Виноградовъ (обратно взявшій тетрадь), смотритель сапожков. д. училища, священникъ Кон. Пав. Доброхотовъ, настоятель провской Спасской пустыни, о. игумень Македоній, священникъ спасскаго уѣзда села Старой Ря-

зани Ив. Ал. Граціанскій, священникъ зарайскаго уѣзда села Алпатъева Ал. Тарас. Дроздовъ, священникъ рязанскаго уѣзда села Митинскаго Ал. В. Березинъ (обратно взявшій тетрадь), священники—сапожк. уѣзда села Борца Дм. Ст. Тапильскій, ряжскаго уѣзда села Пехлеца Лука Кир. Сахаровъ, зарайскаго уѣзда села Ловець Мих. Дм. Арбековъ, егорьевскаго уѣзда Погоста Преображенскаго Як. Гавр. Свѣтловъ, скопинскаго уѣзда села Князева Займища Ал. Евдок. Морозовъ, михайлов. уѣзда села Пушкарей Ив. Тим. Орлинъ, г. Спасска соборной церкви Петръ Ст. Цвѣтаевъ, г. Касимова соборной церкви Мих. Петр. Ермонскій, раненбургскаго уѣзда села Покровскаго Дм. Ал. Маргаритовъ, пронскаго уѣзда села Полянокъ Никита Ник. Агрономовъ. касим. у. с. Воскресенской Тумы Ив. Герас. Сіонскій, егорьев. у. с. Никиткина о. Матѳей Мудровъ, донков. у. с. Баловнева о. Николай Панаретовъ (обратно взявшій тетрадь), рязанскаго уѣзда села Мервина Теоф. Еф. Тацитовъ (обратно взявшій тетрадь), пронскаго уѣзда села Молвиной слободы о. Константинъ Дружининъ, сапожков. уѣзда села Дегтяныхъ Борковъ Ив. Ф. Свистовъ, егорьевскій соборный протоіерей Ал. П. Свѣтловъ, г. Егорьевска Архангельской больничной церкви священникъ Вас. Мартим. Веселкинъ, священники—егорьев. у. с. Крутинъ Ив. Еф. Добросотовъ, раненбургскаго уѣзда села Зимарова Ив. Павл. Добротворскій и того же уѣзда села Чемоданова Андрей Мих. Пластиковъ.

е) Начатое, въ первую половину истекшаго года, возобновеніе и благоуукрашеніе домаго семинарскаго храма съ наружной стороны, на средства члена попечительскаго правленія, купца Василія Флор. Батракова, и продолжавшееся въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ втораго полугодія, совсѣмъ закончено 21 сентября. Въ эти три мѣсяца работы на возобновеніе храма коснулись — а) окраски мѣдяной желѣзной кровли на всемъ храмѣ, и б) особаго убранства главъ на церкви и колокольнѣ и преимущественно на первой. Съ окончані-

емъ этого возобновленія по церкви семинарской, стоившаго г. Батракову 1724 руб. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., церковь сія представляется одною изъ лучшихъ и красивѣйшихъ церквей города Рязани.

ж) Попечительское правленіе, по силѣ §§ 31 и 32 устава, и во вторую половину года, какъ въ первую, собираясь ежемѣсячно, составляло каждый разъ о дѣйствіяхъ своихъ надлежащіе журналы, кои предсѣдателемъ правленія своевременно представляемы были на благоусмотрѣніе епархіальнаго Архiepастыря.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ДВѢ НОЧИ И ДВА ДНЯ“

ИЗЪ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ БОГОЧЕЛОВѢКА, ГОСПОДА НАШЕГО І. ХРИСТА.

Размышленіе христіанина, посвященное юности.

Г. Минскъ 1877 г.

СВЯЩЕННИКА РОМАНА МОСКАЛЕВИЧА.

Цѣль изданія—дать доброе и назидательное чтеніе, говорящее уму и сердцу читателя.

ЦѢНА 45 КОП. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Съ требованіемъ адресоваться въ г. Минскъ губ., къ священнику  
Екатерининскаго собора Θεодору Миткевичу.

Отъ него же можно выписывать только-что изданную имъ книгу:

**„СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,**  
въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго воз-  
раста.“

Разсказы въ ней обнимаютъ собою всю Вѣтхо-Завѣт-  
ную Исторію въ строго хронологическомъ порядкѣ и по  
изложенію такъ просты, что доступны пониманію самыхъ  
малоразвитыхъ дѣтей. Цѣна книги 20 коп., съ пересыл-  
кою 25 коп.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ обѣ-  
ихъ книгъ высылка производится бандерольнымъ от-  
правленіемъ.

### СОДЕРЖАНІЕ

## ПЯТОЙ КНИЖКИ.

Мірскаго Вѣстника 1878 г.

Отд. I. Судьбы Божіи неисповѣдимы *И. Сав-  
ченковъ* . . . . . 3

Отд. II. Правительственныя распоряженія . . . 11  
Изъ молодыхъ да ранній. (Очеркъ изъ кре-

стьянской жизни. *Г. Г. Ивановъ* . . . . . 15

Отд. III. Смутное время. Царствованіе Васи-  
лія Ивановича Шуйскаго. 1606 - 1608 г. Клят-  
ва Василя.—Родъ и свойства Василя.—Грамо-  
ты.—Перенесеніе смертныхъ останковъ царевича  
Димитрія.—Вѣнчаніе.—Болотниковъ.—Патріархъ  
Іовъ приглашается въ Москву для снятія клят-  
вы.—Самозванецъ Петръ.—Женитьба Василя.—  
Тушинскій воръ.—Сигизмундъ подъ Смоленскомъ.  
—Избраніе Владислава царемъ.—Защита Троиц-  
кой лавры.—взятіе Смоленска, Гермогенъ Про-  
копій Ляпуновъ.—Мининъ и Пожарскій.—Бит-  
ва подъ Москвой.—Избраніе Михаила на Царст-  
во (съ 1 рис.) *Н. Гт-ва* . . . . . 30

Здоровье и болѣзнь. Здоровое состояніе че-  
ловѣка.—Что вліяетъ на организмъ человѣка?—  
Внутреннее непрерывное, жизненное движеніе.—  
Нарушеніе внутренняго порядка организма.—  
Происхожденіе и свойство болѣзни.—Для отстра-  
ненія болѣзни, что слѣдуетъ дѣлать?—Внутрен-  
нее противодѣйствіе болѣзни (реакція).—Распоз-  
наваніе болѣзни и цѣль врачебнаго пособія.—  
Признаки и припадки болѣзни.—Вредныя пос-  
лѣдствія отъ отдѣльнаго ихъ уничтоженія.—Какъ  
производится изслѣдованіе ученымъ способомъ,

различными инструментами?—Наружный осмотръ  
больнаго.—При основательномъ леченіи, что нуж-  
но знать медику? . . . . . 50

Вокругъ свѣта въ восемьдесятъ дней. (Со-  
ставлено по Жюлю-Верну). Продолженіе. Глава  
VI. Станція Аллагабадъ.—Награда проводнику.—  
На желѣзной дорогѣ.—Прощаніе съ бригаднымъ  
генераломъ.—Въ Калькутскомъ судѣ.—10,000 р.  
залогу.—Досада Фикса.—На „Рангунъ“.—Думы  
сыщика.—Пріятная встрѣча. (Съ 2 рис.) . . . . . 62

Волшебникъ Поронъ. (Продолженіе) . . . . . 86

Объясненіе фокусовъ волшебника Порона. (Съ  
6 рисунками) . . . . . 92

Отд. IV. Неладный сынъ. Быль—разказъ I.  
Г. Иванова . . . . . 96

Отд. V. Рязныя извѣстія . . . . . 106

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующія рисунки:  
1) Битва Пожарскаго передъ Москвой 2) Къ статьѣ  
„вокругъ свѣта“ 2 рис. 3) Къ статьѣ „объясненіе фо-  
кусовъ волшебника Порона“ 6 рис., всего 9 рисунковъ.

---

**Содержаніе:** Бесѣда о бож. вознесеніи Господа нашего Иисуса Хри-  
ста.—Рѣчь по случаю столѣтней годовщины рожденія Императора Александра  
Благословеннаго (продолженіе). Состояніе духовныхъ училищъ при Екатери-  
нѣ II.—О дѣйствіяхъ правленія попечительства при рязанской дух семинаріи  
за второе полугодіе по открытіи попечительства.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.