

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 мая.

№ 19.

1911 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяць.

Подписка принимается

у редактора неофіціальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Именные Высочайшіе указы,

данные Правительствующему Сенату.

1911 года, мая 2-го. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, дѣйствительному тайному совѣтнику *Саблеру* — Всемиловѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и сенаторомъ.

Мая 2-го. Члена Государственнаго Совѣта, сенатора, тайнаго совѣтника *Лукьянова* — Всемиловѣйше увольняемъ, согласно прошенію, отъ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и сенаторомъ.

Высочайшій указъ.

Высочайшимъ указомъ, на имя Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая сего года, даннымъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій **Пареній**, во вниманіе къ примѣрно-ревностной и отлично-полезной для церкви Божіей службѣ его въ священномъ санѣ, Всемилостивѣйше возведенъ въ санъ *Архіепископа*.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая пожаловать слѣдующія награды:

Орденомъ св. Владиміра 4 степени — смотритель Тульскаго Духовнаго училища, статскій совѣтникъ *Михаиль Бѣляевъ*; **св. Анны 3 ст.** — секретарь при Тульскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, коллежскій ассесоръ *Константинъ Никольскій* и столоначальникъ Тульской Консисторіи, коллежскій ассесоръ *Григорій Знаменскій*; **св. Станислава 3 ст.** — учитель Ефремовскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ *Александръ Смирновъ*, надзиратель за воспитанниками Тульскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ *Петръ Протасовъ*, помощникъ инспектора Тульской семинаріи неимѣющей чина *Петръ Владимірскій*, канцелярскій чиновникъ Тульской Консисторіи, коллежскій регистраторъ *Николай Добросельскій* и учитель Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, неимѣющей чина *Владиміръ Андреевъ*.

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше

соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Тульской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія: а) **орденомъ св. Владиміра 4 степени** — города Тулы Казанской церкви протоіерея *Феодора Тихвинскаго*; б) **орденомъ св. Анны 2 степени** — города Тулы Богородице-Рождественской церкви, что въ Гончарахъ, протоіерея *Никодима Руднева*, в) **орденомъ св. Анны 3 степени** — города Ефремова Соборной церкви протоіерея *Алексѣя Гастева*; церкви села Таптыкова, Каширскаго уѣзда, священника *Іоанна Покровскаго*, церкви села Поповки, того же уѣзда, священника *Александра Боженова*, церкви села Скороднаго, Новосильскаго уѣзда, священника *Алексѣя Борисоглыбскаго*; г) **наперстнымъ крестомъ изъ кабинета Его Величества безъ украшенія** — Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря настоятельницу игуменію *Евгенію*; д) **золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ** — города Венева, Николаевской церкви псаломщика *Евлампія Сергіевскаго*, церкви села Стародуба, Каширскаго уѣзда, псаломщика *Сергѣя Секундова*, церкви села Боргашина, того же уѣзда, псаломщика *Меводія Воскресенскаго*, церкви села Козловки, того же уѣзда, псаломщика *Николая Никольскаго*, е) **серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ** — города Богородицка Соборной Троицкой церкви псаломщика *Константина Осокина*, церкви села Хотушей, Тульскаго уѣзда, псаломщика *Димитрія Красивскаго*, церкви села Вадбольскаго, Елифанскаго уѣзда, псаломщика *Николая Смирнова*, ж) **золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ** — города Ешифани Соборной Николаевской церкви діакона *Николая Боголюбова*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 — 28 марта сего 1911 года за № 2188, удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, слѣдующія лица духовнаго званія Тульской епархіи: а) **саномъ протоіерея** — города Ефремова Покровской церкви священникъ *Михаиль Преображенскій*, б) **наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ** — города Тулы Воскресенской церк., что при Императорскомъ оружейномъ заводѣ, *Димитрій Протасовъ*, Тульскаго архіерейскаго дома іероманашъ *Лазарь*, Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія *Сергія*, Тульскаго архіерейскаго дома іероманашъ *Макарій*, церкви села Смоленскаго-Грецова, Богородицкаго уѣзда, священникъ *Іоаннь Казанскій*, церкви села Никитскаго, того же уѣзда, священникъ *Алексій Нащокинъ*, города Бѣлева, Мироносицкой церкви священникъ *Михаиль Воскресенскій*, церкви села Липиць, Каширскаго уѣзда, священникъ *Алексій Троицкій*, церкви села Фроловскаго, того же уѣзда, священникъ *Михаиль Лавровъ*, церкви села Рождествина, того же уѣзда, священникъ *Василій Богдановъ*, церкви села Мясоѣдова, Крапивенскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Ананскій*, церкви села Ржавы, того же уѣзда, священникъ *Максимъ Мерцаловъ*, церкви села Покровскаго-Ушакова, того же уѣзда, священникъ *Николай Глаголевъ*, церкви села Косарева, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Василій Говоровъ*, церкви села Торхова, Тульскаго уѣзда, священникъ *Петръ Благовѣщенскій*, церкви села Костомарова, Чернскаго уѣзда, священникъ *Михаиль Архангельскій*, церкви села Бредихино-Никитскаго, того же уѣзда, священникъ *Михаиль Вознесенскій*, города

Тулы, Введенской церкви, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, протоіерей *Димитрій Ширяевъ*, Тульскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ *Владиміръ Сахаровъ*, в) **камилавкою** — церкви села Голиной слободы, Елифанскаго уѣзда, священникъ *Алексій Погожевъ*, церкви села Гунькова, Чернскаго уѣзда, священникъ *Николай Хрущовъ*, церкви села Рождества-Слуковъ, Алексинскаго уѣзда, священникъ *Алексій Лебедевъ*, церкви села Панковичей, того же уѣзда, священникъ *Алексій Шараповъ*, церкви села Гурова, того же уѣзда, священникъ *Александръ Извольскій*, церкви села Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, священникъ *Алексій Вознесенскій*, церкви села Ювлева, того же уѣзда, священникъ *Василій Успенскій*, той же церкви священникъ *Владиміръ Троицкій*, церкви села Дуракова, Бѣлевскаго уѣзда, священникъ *Александръ Тимоѳеевъ*, церкви села Семеновскаго, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Глаголевъ*, церкви села Каменки, того же уѣзда, священникъ *Николай Ильинскій*, церкви села Бакина, того же уѣзда, священникъ *Николай Пестовъ*, церкви села Чернаго-Верха, того же уѣзда, священникъ *Петръ Безсоновъ*, церкви села Васильевскаго, Веневскаго уѣзда, священникъ *Николай Казанскій*, церкви села Гранокъ, Елифанскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Глаголевъ*, церкви села Козья, Ефремовскаго уѣзда, священникъ *Николай Успенскій*, церкви села Сторожей, того же уѣзда, священникъ *Сергій Вознесенскій*, церкви села Старогольскихъ того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Благосклонскій*, церкви села Лозавки, того же уѣзда, священникъ *Николай Оболенскій*, города Крапивны, Троицкой церкви священникъ *Іоаннъ Куликовскій*, церкви села Зарѣцкой слободы, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Петръ Щегловъ*, церкви села Глубокъ,

того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Архангельскій*, церкви села Мохового, того же уѣзда, священникъ *Василій Рекордатовъ*, церкви села Суровъ, того же уѣзда, священникъ *Василій Щегловъ*, церкви села Покровскаго на Гадинкѣ, того же уѣзда, священникъ *Владиміръ Воскобойниковъ*, церкви села Покровскаго-Корсакова, того же уѣзда, священникъ *Василій Шукинъ*, церкви села Перестряжь, того же уѣзда, священникъ *Василій Знаменскій*, города Одоева, Казанской церкви священникъ *Михаилъ Соколовъ*, церкви села Березова, Одоевского уѣзда, священникъ *Леонидъ Рудневъ*, церкви села Карачева, того же уѣзда, священникъ *Илья Халчевъ*, церкви села Цевриной площади, того же уѣзда, священникъ *Стефанъ Глаголевъ*, церкви села Зарытова, Тульского уѣзда, священникъ *Димитрій Смирновъ*, церкви села Татева, того же уѣзда, священникъ *Петръ Рождественскій*, церкви села Большого - Скуратова, Чернскаго уѣзда, священникъ *Георгій Вельтищевъ*, церкви села Аюнасьева, Алексинскаго уѣзда, священникъ *Митрофанъ Пащковскій*, города Тулы, Владимірскаго, что за валомъ, церкви священникъ *Іоаннъ Смирновъ*.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 — 28 марта 1911 года за № 2187 награждены за заслуги по гражданскому вѣдомству **камилавкою**—города Тулы, Александроневской, что на Плаць-Парадномъ мѣстѣ, церкви священникъ *Петръ Боженовъ*, церкви села Частаго, Тульского уѣзда, священникъ *Евгеній Рудневъ*, церкви села Борзунова, того же уѣзда, священникъ *Алексій Воскресенскій*, церкви села Богородицкаго, Богородицкаго уѣзда, священникъ *Алексій Лавровъ*.

Архипастырское благословеніе.

На рапортѣ благочиннаго 3 Алексинскаго округа священника Василя Никольскаго, отъ 21 апрѣля сего года за № 98, съ донесеніемъ о томъ, что въ церковь села Нижняго Суходола поступили слѣдующія пожертвованія: отъ дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ: *Александра Салтыкова* — священническое облаченіе и одежда на св. престоль: стоимостью 200 р., и *Петра Скобелыцына* — плащаница въ 100 руб. и священническое облаченіе и стихарь бѣлой серебрянной парчи въ 200 руб.; отъ мѣстнаго церковнаго старосты, полковника *Константина Знаменскаго* — два шкафа для ризницы и библіотеки въ 45 руб. и на нужды храма 30 руб., отъ крестьянина *Аверкія Морозова* — икона Успеніе Божіей Матери въ бисерной ризѣ въ 150 р.; отъ крестьянина *Андрея Хохлова*, икона Казанской Божіей Матери въ кіотѣ съ под-свѣчникомъ, стоимостью 110 руб.; отъ крестьянина *Князева* — полное священническое и діаконское облаченіе, стоимостью 100 руб.; отъ крестьянина *Чурюканова* — за-престольный крестъ на тумбѣ въ 30 руб.; отъ крестьянина *Давидова* — запрестольная икона Божіей Матери въ 30 руб.; отъ крестьянина *Дадина* икона Божіей Матери въ 25 руб., и отъ мѣщанина *Шарова* — икона Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца и рѣшетка при плащаницѣ, стоимостью 45 руб., а всего на 1065 руб., и кромѣ того поступили безъ обозначенія стоимости: отъ супруги Сувалкескаго губернатора *Софіи Стремouxовой* — небольшое евангеліе и отъ дворянки *Антонины Николаевой* — пелена вышитая золотомъ, — Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Парее-ніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, отъ 26 апрѣля сего года за № 1626, положена таковая резолю-

ція: „*На жертвователей призываю Божіе благословеніе и выражаю мою благодарность*“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщены: священникъ церкви села Ломиносова, Крапивенскаго уѣзда, *Григорій Петропавловскій* къ Трехсвятительской, что при Тульскомъ духовномъ училищѣ, церкви — 30 апрѣля и псаломщикъ церкви села Вялина, Одоевскаго уѣзда, *Василій Кирилловъ* къ Николаевской, что на посадѣ, г. Бѣлева церкви — 6 мая.

Допущены къ исп. об. псаломщика при церкви села Петрищева, Бѣлевскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Блюсоуъ* — 5 мая, при церкви села Частаго, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Фотинъ* — 6 мая и при церкви села Рахманова, Крапивенскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Елисеевъ* — 3 мая.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Петрищева, Бѣлевскаго уѣзда, *Поликарпъ Мерцаловъ* — 9 мая.

Исключены изъ списковъ за смертію: священники церковей селъ: Хитровщины, Елифанскаго уѣзда, *Николай Глаголевъ* — 1 мая и села Петрищева, Бѣлевскаго уѣзда, *Александръ Воскресенскій* — 20 апрѣля.

Опредѣлены: въ послушницы Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря проживающія въ ономъ на испытаніи дѣвица: *Параскева фонъ-Мункъ, Анна Коноплина, Анна Гордѣева, Вѣра Сапрыкина, Хіонія Чурилова, Анна Подельская, Ксенія Алехина, Анастасія Морозова* и *Дарья Сараева*, всѣ — 2 мая.

Перемѣщенъ послушникъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Емельянъ Дракинскій* въ Ростовскій Спасо-Іаковлевскій Димитріевъ монастырь, Ярославской епархіи, — 4 апрѣля.

Уволенъ изъ числа приуказныхъ послушниковъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Андрей Козловъ* — 2 мая.

Рукоположены: псаломщикъ-діаконъ Николаевской, что на посадѣ, г. Бѣлева, церкви *Михаиль Архангельскій* во священника къ церкви села Кузменокъ, Бѣлевскаго уѣзда, — 1 мая и окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Алексій Воскресенскій* во священника къ церкви села Березовки, Алексинскаго уѣзда, — 4 мая.

Утверждены церковными старостами: по городу Богородицу — къ Соборной Троицкой церкви купецъ *Василій Шехматовъ*; по Бѣлевскому уѣзду — къ церкви с. Ильина крестьянинъ *Александръ Зеленковъ*; по Крапивенскому уѣзду — къ церкви села Лапоткова крестьянинъ *Василій Каменевъ*; по Одоевскому уѣзду — къ церкви села Рождествена купецъ *Николай Серебренниковъ*, къ церкви села Покровскаго-Касимова мѣщанинъ *Алексій Петровъ* и къ церкви села Спасскаго мѣщанинъ *Владиміръ Косовъ*; по городу Тулѣ — къ Христорождественской, что на Оружейной сторонѣ, церкви цеховой *Аѳанасій Хрусталева* и по Тульскому уѣзду — къ церкви села Слободки дворянинъ *Алексій Хомяковъ*.

Присоединеніе къ православію.

Причтомъ Соборной Аѳанасіе-Кирилловской г. Бѣлева церкви 9 апрѣля сего года присоединена къ православію крестьянская дѣвица *Марія Яновна Аболь*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „*Марія*“.

Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ училища симъ доводить до свѣдѣнія духовенства округовъ Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища, что весеннія пріемныя испытанія для дѣвицъ, поступающихъ въ число ученицъ названнаго училища съ наступающаго 1911—1912 уч. года,—будутъ производиться 2 и 3 іюня.

Отъ Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ
Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ
переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ.

Въ заботахъ о громадныхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ открываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Святой Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 года за № 7. Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ временныхъ и походныхъ церквей, на пріобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Святой Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1911 году на 29 мая, такой сборъ будетъ произведенъ во второй разъ, и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соответствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Святой Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церкви, лишены отрады церковнаго богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, помѣщается примѣрное поученіе № 19—20 «Церк. Вѣд.».

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ первомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. По примѣру уполномоченныхъ попечитель-

ства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходоѡ должны быть снабжены актами*) для засвидѣтельствовапія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ — въ духовную консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ*).

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году — 106 новыхъ приходоѡ, въ 1911 году — 160 приходоѡ и въ будущемъ 1912 году — 120 новыхъ приходоѡ, Братство Воскресенія Христова, въ Москвѣ, усердно проситъ причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархіи, но крайне нужные для переселенческихъ церквей.

*) *Примѣчаніе.* Акты разосланы при № 19—20 „Церк. Вѣд.“.

Общее же таковое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10 — 29 декабря 1909 г. за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму 100.000 р. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу:

Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ, Братству Воскресенія Христова.

Товарищъ Предсѣдателя Братства Протоіерей *Восторговъ*.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія въ теченіе первой половины апрѣля текущего года на постройку храма при Покровско-Пантелеймоновскомъ подворьѣ Тульского Щегловскаго монастыря: отъ *Е. И. Крапивенцова* — 1000 руб.; *Е. А. Крылова* — 1000 руб.; *Н. Типицына* — 100 руб.; *А. Е. Подъемщикова* — 100 руб.; *А. Д. Ивашкина* — 250 руб.; *В. А. Бибикова* — 100 руб.; *В. В. Киселева* — 100 руб.; *А. Мукачева* — 100 руб.; *Дорогова* — 100 руб. и разныхъ лицъ — 100 руб., а всего съ другими мелкими пожертвованіями 3000 руб.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквахъ:

- 1) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря 1909 г.
- 2) С. *Лиховицъ*, Бѣлевскаго у., съ 10 іюня 1910 г.
- 3) С. *Венева Монастыря*, Тульскаго у., съ 9 іюня 1910 г.
- 4) С. *Успенскаю-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 25 ноября 1910 г.
- 5) С. *Каменскаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 26 декабря 1910 г.
- 6) *Орловки*, Богородицкаго уѣзда, съ 3 января 1911 г.
- 7) С. *Вязова*, Ефремовскаго уѣзда, съ 11 января 1911 г.

- 8) С. *Злобина*, Каширского уѣзда, съ 27 января.
- 9) *Старыхъ Льсковъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 27 января.
- 10) С. *Кузнецова*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 января 1911 г.
- 11) С. *Толстыхъ*, Веневскаго уѣзда, съ 8 марта 1911 г.
- 12) С. *Вышняю Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 7 марта.
- 13) С. *Кожина-Дудылова*, Каширскаго уѣзда, съ 18 февраля.
- 14) При *Тихоновской Единоотрческой* гор. Тулы церкви, съ 28 января.
- 15) С. *Тараскова*, Каширскаго уѣзда, съ 28 февраля 1911 г.
- 16) С. *Боучарова*, Тульскаго уѣзда, съ 19 марта 1911 г.
- 17) При *Николаевской* г. Новосила церкви, съ 29 марта 1911 г.
- 18) При *Казанской* г. Тулы церкви, съ 17 апрѣля.
- 19) С. *Грибодова*, Веневскаго уѣзда, съ 24 апрѣля 1911 г.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

- 1) С. *Никольскаго-Буйцъ*, Елифанскаго у., съ 19 мая 1909 г.
- 2) С. *Богородицкаго-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 августа 1909 г.
- 3) С. *Архателскаго*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря 1909 г.
- 4) С. *Карникъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 марта 1910 г.
- 5) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 31 марта 1910 г.
- 6) С. *Себина*, Елифанскаго у., съ 1 апрѣля 1910 г.
- 7) С. *Колтова*, Каширскаго у., съ 26 апрѣля 1910 года.
- 8) С. *Воскресенскаго на Холохолънъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 марта 1910 г.
- 9) С. *Новозаолочнаго*, Ефремовскаго у., съ 23 іюня 1910 г.
- 10) С. *Баткополья*, Каширскаго у., съ 31 августа 1910 г.
- 11) С. *Вязей*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 октября 1910 г.
- 12) С. *Покровскаго на Раковкѣ*, Новосил. у., съ 16 ноября 1910 г.
- 13) *Кочаковъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 24 ноября 1910 г.
- 14) С. *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 28 апрѣля 1910 г.
- 15) С. *Дряловъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 27 января 1911 г.
- 16) С. *Суходолъ-Кишкина*, Тульскаго у., съ 27 января 1911 г.
- 17) С. *Красныхъ Буйцъ*, Елифанскаго уѣзда, съ 22 декабря 1910 г.
- 18) С. *Ламскою*, Ефремовскаго уѣзда, съ 8 марта 1911 г.
- 19) С. *Товаркова*, Богородицкаго уѣзда, съ 8 марта 1911 г.
- 20) С. *Спасъ-Кожина*, Алексинскаго уѣзда, съ 19 января 1911 г.
- 21) При *Соборной* г. Венева церкви, съ 17 апрѣля 1911 г.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) При *Трехсвятительской*, что при Тульскомъ духовномъ училищѣ, церкви съ 1-го января 1911 г.
- 2) При *Святодуховской* г. Тулы церкви, съ 14 марта 1911 г.
- 3) С. *Судбицъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 8 апрѣля 1911 г.
- 4) С. *Монаенкозъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 7 апрѣля 1911 г.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того вновь открылись.

Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Ломитосова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 апрѣля 1911 г. Земли ц. 38¹/₄ д, 165 кв. с. Прихожанъ м. п. 1117. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ %/0 съ 360 р. пополамъ съ церковью.
- 2) С. *Хитровицны*, Епифанскаго уѣзда, съ 1 мая 1911 года. Земли ц. 39 д. 1200 кв. с. Прихожанъ м. п. 3152. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.
- 3) С. *Петрищева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 20 апрѣля 1911 г. Земли ц. 38 д. Прихожанъ м. п. 1064. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ %/0 16 р. 90 к. въ годъ.

Діаконское при церкви:

- 1) С. *Гатей*, Веневскаго у., съ 5 мая 1911 г. Земли ц. 40 д. 1800 кв. с. Прихожанъ м. п. 1171. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

Псаломщическія при церквахъ:

- 1) С. *Иванъ Озера*, Веневскаго уѣзда, съ 30 апрѣля 1911 г. Земли ц. 36 д. 1439 кв. с. Прихожанъ м. п. 1161. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ %/0 45 р. 96 к. въ годъ.

2) При *Спасо-Преображенской* церкви с. Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, съ 30 апрѣля 1911 г. Земли ц. 88 д. 1205 кв. с. Прихожанъ м. п. 2090. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

3) С. *Вялина*, Одоевского у., съ 6 мая 1911 г. Земли ц. 37 д. 325 кв. с. Прихожанъ м. п. 412. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. въ годъ.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 мая.

№ 19.

1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ПАМЯТИ СВ. МЕӨОДІЯ И КИРИЛЛА *).

Христосъ воскрес!

Воскресшему Христу въ церкви торжествующей предстоятъ празднуемые нынѣ святыя Меөодій и Кириллъ. Къ этимъ святымъ, небеснымъ нашимъ покровителямъ, мы всѣ трудящіеся въ церковныхъ школахъ и обращаемся въ день ихъ памяти съ усиленною молитвою, прося ихъ помощи, и напоминаемъ себѣ ихъ житіе, какъ примѣръ для подражанія.

Святыя братья Меөодій и Кириллъ происходили изъ знатнаго рода, отъ состоятельныхъ родителей, жившихъ въ древнемъ греческомъ городѣ Солуни. Получивъ въ семьѣ благочестивое воспитаніе, святыя братья свою жизнь посвящаютъ служенію ближнему, просвѣщенію славянъ свѣтомъ Христова ученія. Для этого самоотверженнаго подвига св. Меөодій оставляетъ высокій постъ государственной службы, поступаетъ въ монастырь и тамъ укрѣпляетъ свои духовныя силы къ предстоящимъ трудамъ. Святаго Кирилла не увлекаетъ пышная обстановка царскаго дворца, куда онъ былъ взятъ при царевичѣ Михаилѣ, его не интересуетъ предстоящая

*) Произнесено 11 мая 1911 г. въ Тульскомъ кафедральномъ соборѣ за литургією.

роскошная жизнь на государственной службѣ, онъ все это покидаетъ, идетъ къ брату св. Меѳодію въ келлію и составляетъ съ нимъ славянскую азбуку — Кириллицу. Святые братья сознавали, что чужая для славянъ грамота не можетъ передать всѣхъ звуковъ родной рѣчи, и чужой языкъ не говорить имъ такъ близко сердцу, какъ родное ихъ слово. Поэтому они переводятъ священные книги на славянский языкъ и идутъ въ отдаленныя страны Болгаріи и Моравіи просвѣщать славянъ на родномъ ихъ языкѣ. Проведя свою жизнь въ усиленныхъ трудахъ на указанномъ поприщѣ, святой Кириллъ на 42 году разстроилъ здоровье и, умирая, сказалъ своему брату св. Меѳодію: „трудились мы съ тобою, какъ дружная пара воловъ подъ ярмомъ, и вотъ я падаю среди поля на бороздѣ. Прошу тебя, не оставляй земель славянскихъ“. Святой Меѳодій послѣ смерти брата прожилъ еще 16 лѣтъ, претерпѣлъ много скорбей и лишеній въ своихъ апостольскихъ трудахъ и обратился ко Христу цѣлыя области со многими тысячами людей.

Мы, собравшіеся сюда, учащіе и учащіеся въ церковныхъ школахъ, почитая святыхъ Кирилла и Меѳодія небесными покровителями своихъ школьныхъ трудовъ, и въ самой своей жизни должны подражать имъ. Высокъ, самоотверженъ и отвѣтственъ трудъ учащаго, но онъ и честенъ, и плодотворенъ, и утѣшительнъ. Св. Меѳодій и Кириллъ сравнивали свой трудъ книжнаго ученія славянъ съ трудомъ земледѣльца. Словами отъ быта землешца и закончилъ свою трудовую жизнь св. Кириллъ. Занятіе земледѣльца есть трудъ, полный простоты душевной, трудъ, окривляемый христіанскою надеждою. Плоды трудовъ земледѣльца даются не сразу, а приходится долгое время ожидать ихъ въ христіанской надеждѣ. Апостолъ Іаковъ говоритъ: „земледѣлецъ ждетъ драгоцѣннаго плода отъ земли и для него терпитъ долго, пока не получитъ дождь ранній и поздній“ (Іак. V, 7). И мы съ апостоломъ Павломъ на нивѣ церковно-школьнаго дѣланія „да не унываемъ, ибо въ свое пожнемъ, если не ослабѣемъ“ (Галат. VI, 9).

Не унывай-же ты, работающій на нивѣ церковныхъ школъ сравнительно недавно, не падай духомъ и при неудачахъ. Терпи! По ученію апостола Павла ты отъ терпѣнія получишь опытность, а отъ опытности явится надежда (Римл. V, 4), а надежда не посрамить. Не унывай, что зажженный тобою въ школъ огонекъ просвѣщенія малъ, слабъ и едва замѣтенъ. Не унывай! И малый

свѣтильникъ въ убогой хижинѣ привлекаетъ путника, сбившагося съ пути, и спасаетъ жизнь его, застигнутаго бурей.

Не тяготись своими трудами и ты, работающій на этой нивѣ Божіей уже не первый десятокъ лѣтъ. Есть большое утѣшеніе и въ самыхъ трудахъ твоихъ. Ты имѣешь дѣло со школьниками — дѣтскаго и отроческаго возраста, такого возраста, который можно назвать весною человѣческой жизни. Какъ весною вся видимая природа оживаетъ, усиленно работаетъ, все тогда растетъ, дышетъ свѣжестью, цвѣтетъ и благоухаетъ, такъ и въ годы дѣтства и отрочества ощущается свѣжесть духовныхъ силъ человѣка, чистота его стремленій и благоуханіе невинныхъ пожеланій. Находясь среди дѣтей, каковыхъ по слову Божію, есть царствіе небесное (Матѣ. XIX, 14), ты, учащій, находишься какъ-бы среди благодатнаго Эдема, его-же пасади десница Всевышняго, гдѣ все преданно, чисто и неподдѣльно. Что можно испытывать въ такомъ положеніи? Можно работать и мало чувствовать усталости. Среди жизнерадостныхъ дѣтей является подъемъ энергіи учащаго, и свѣжестью вѣетъ отъ его долголѣтнаго труда.

Всѣ вы, труженики на нивѣ церковно-школьнаго дѣланія, учащіе юные и пожилые, цѣните высоту своего призванія и ощущайте наслажденіе въ своихъ трудахъ среди дѣтей. Они вѣдь доставляютъ высшее наслажденіе святымъ ангеламъ. Ихъ Ангелы-Хранители на небесѣхъ вѣну видятъ лице Отца Небеснаго (Матѣ. XVIII, 10). Берегите-же чистыя души своихъ питомцевъ. Сердце дитяти подобно листу чистой бумаги, что на ней будетъ написано, то и останется. Св. Димитрій Ростовскій угодобляетъ отроковъ доскѣ живописца: что послѣдній изобразитъ на ней, доброе или худое, святое или грѣшное, то и останется на ней. Такъ и дитя, къ чему привыкнетъ въ молодости, съ тѣмъ останется и въ старости. На васъ, учащіе, возлагается большая отвѣтственность за души вѣранныхъ вамъ дѣтей; блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ (Матѣ. XVIII, 10). Внѣдрите въ нихъ страхъ Божій, набожность, любознательность, почтительность, прививайте къ нимъ добрые навыки. При ученіи не раздражайте дѣтей, но воспитывайте ихъ въ наставленіи и ученіи Господнемъ (Ефес. VI, 4).

Дѣти! дорожите своимъ временемъ, этою весною своей жизни. Весна видимой природы дорожитъ краткостію своего благодѣтельнаго времени, она пользуется всѣмъ для приготовленія необходимыхъ соковъ къ развитію растений. Весна какъ-бы сознаетъ,

что послѣдующія времена года находятся въ зависимости отъ нея. Что посеѣтся весною, то будетъ зрѣть и приносить плодъ въ свое время. Такъ и вы, дѣти, что посеѣте въ молодости, то и пожнете въ старости. Къ чему получите наклонность въ дѣтствѣ, по тому пути потечетъ ваша и остальная жизнь. Дѣти! будьте благонравны и не входите въ дружбу съ порочными людьми. Царь Давидъ говоритъ: „со избраннымъ избранъ будеши, и со строштивымъ развратиши“ (Псал. XVII, 27). Св. блаженный Августинъ такъ выражается о дружбѣ съ порочными людьми: „О враждебное дружество! Ты сколько развращаешь сердца молодыхъ людей, они не для своей выгоды, не для того, чтобъ другому сдѣлать вредъ, но безъ намѣренія, для одной только шутки дѣлаютъ зло“ (Воскрес. чт. XVII, 85). Подобная дружба какъ гибельна для васъ, дѣти! Она сосетъ сердца вашихъ родителей, которые изнываютъ въ своихъ заботахъ о васъ. Не на такую дружбу взирайте, а подражайте дружбѣ, которую явили Святые Кириллъ и Меѳодій до послѣдняго часа своего смертнаго.

Святые Кириллъ и Меѳодій отъ престола Всевышняго взираютъ на наши труды, смотрятъ и на васъ, учащихъ, сѣющихъ доброе сѣмя, и на васъ, учащихся, воспринимающихъ въ свое сердце это сѣмя. По молитвамъ Св. Кирилла и Меѳодія Воскресшій Христосъ да подастъ жизнь этому доброму сѣмени, чтобы оно въ свое время принесло плодъ сторицею. Аминь.

И. об. Епарх. Наблюдат. свящ. *Владимір Сахаровъ.*

О нѣкоторыхъ регентскихъ взглядахъ и пріемахъ покойнаго регента И. П. Правдина.

ВОСПОМИНАНІЯ *)

Пѣніе хора пѣвчихъ подъ управленіемъ регента И. П. Правдина, по отзыву весьма многихъ лицъ, было прекраснымъ. Въ

*) Ив. Петр. Правдинъ родился 1857 года мая 5 дня; былъ сынъ діакона Петра Ивановича Правдина,—Вязниковскаго уѣзда, села Николо-пенскаго, Никольской церкви.

виду уже одного этого, казалось бы не лишним отмѣтить особенности этого пѣнія. Если же при этомъ принять во вниманіе, что покойный г. Правдинъ все свое регентское искусство вынесъ, главнымъ образомъ, изъ Москвы и при томъ имѣлъ тамъ возможность пользоваться, помимо другихъ хорошихъ примѣровъ, еще указаніями такого „превосходнаго регента“, какимъ былъ, по отзывамъ авторитетовъ музыки ¹⁾, покойный регентъ Синодальнаго хора Вас. Серг. Орловъ (у котораго г. Правдинъ состоялъ помощникомъ по управленію музыкальными собраніями Русскаго Хорового Общества въ Москвѣ), то сильное указаніе особенностей регентской дѣятельности г. Правдина, хотя бы въ видѣ только „Воспоминаній“, представляется очень желательнымъ, такъ какъ оно, повидимому, можетъ имѣть и нѣкоторый общій интересъ.

Указанія на высокія качества пѣнія г. Правдина были уже ранѣе даны—частію въ печати, частію въ письменныхъ отзывахъ отдѣльныхъ лицъ. Такъ, были помѣщены замѣтки объ этомъ пѣніи: въ „Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“— за 1895 г. окт. 28 № 228 въ статьѣ „Архіерейскій хоръ“, за 1896 г. юн. 28 № 130 въ ст. „Заупокойная литургія и панихида Архангельскаго“, за 1898 г. янв. 25 № 20 въ ст. „Два концерта А. А. Архангельскаго“;— въ „Русскомъ Знамени“ за 1909 г. юн. 4 № 122 въ корреспонденціи изъ г. Тулы. (Эти газетныя замѣтки приняты во вниманіе при дальнѣйшемъ изложеніи).

Преосвященнѣйшій Лаврентій, бывшій Епископъ Тульскій, въ своемъ официалномъ отзывѣ отъ 13 февраля 1908 года за № 1210 удостовѣряетъ, что г. Правдинъ, состоявшій въ его время регентомъ Соборнаго хора, „къ своимъ регентскимъ обязанностямъ всегда относился исправно и тщательно и обнаружилъ выдающіяся познанія въ церковномъ пѣніи и искусство въ управленіи хоромъ, чѣмъ снискалъ похвалы и одобреніе священно и церковно-служителей и соборныхъ богомольцевъ“.

Затѣмъ, въ оставшихся послѣ покойнаго И. П. Правдина бумагахъ оказались отзывы о немъ, какъ регентѣ, отъ регентовъ Московскаго Синодальнаго хора: одинъ—отъ упомянутаго В. С. Орлова и два—отъ Ал-дра Дм. Кастальскаго, также выдающагося

¹⁾ См. Г. Римапъ. Музыкальный словарь, пер. и доп. Ю. Эггелемъ; изд. Юргенсона, 1896 года, стр. 970, 599, 61.

Проф. Н. Кашкинъ. Очеркъ исторіи русской музыки, 1908 г., стр. 194.

регента и композитора²⁾. Въ отзывѣ (полуофициальное письмо) г. Орлова отъ 1887 года г. Правдинъ аттестованъ, какъ человѣкъ „*весьма опытный въ дѣлѣ хорового пѣнія*“, могущій съ успѣхомъ вести классы пѣнія и руководить хоромъ, и какъ „хорошій скрипачъ“. Въ отзывахъ г. Кастальскаго — одномъ полуофициальномъ письмѣ отъ 3 іюня 1904 г. и другомъ официальномъ удостовѣреніи отъ 10 марта 1908 г. за № 142 — г. Правдинъ аттестованъ, какъ „*отличный регентъ и учитель церковнаго пѣнія*“, и какъ „хорошо владѣющій скрипкой“, — съ указаніемъ при этомъ на хорошія регентскія способности его, на полное знакомство его съ своимъ дѣломъ, на его старательность и любовь къ дѣлу и на его регентскую опытность.

Въ виду приведенныхъ данныхъ есть основаніе думать, что, во-первыхъ, г. Правдинъ, какъ регентъ, былъ послѣдователемъ школы церковнаго пѣнія, принятой въ Московскомъ Синодальномъ хорѣ (по крайней мѣрѣ во времена В. С. Орлова), и что, во вторыхъ, онъ былъ однимъ изъ хорошихъ выразителей ея традицій.

Въ послѣдующемъ очеркѣ, за невозможностію представить полный музыкальный разборъ постановки хорового пѣнія у покойнаго г. Правдина, имѣется въ виду очень скромная цѣль — указать лишь на болѣе общія особенности этой постановки, насколько это доступно чувству и пониманію обыкновенныхъ любителей, не-специалистовъ духовнаго пѣнія.

Дабы, по возможности, болѣе полно и ясно охарактеризовать регентскую дѣятельность г. Правдина, представляется полезнымъ обратить вниманіе на слѣдующіе предметы:

I) на общіе взгляды г. Правдина относительно церковнаго пѣнія, которые высказывалъ онъ въ бесѣдахъ съ своими знакомыми;

II) на его регентскіе приемы, которые онъ примѣнялъ при обученіи пѣвчихъ церковному пѣнію и при репетированіи разучиваемыхъ пѣснопѣній, какъ это запечатлѣлось въ памяти пѣвчихъ его хора, и

III) на тѣ своеобразныя особенности выполненія г. Правдинымъ пѣснопѣній въ церкви, которыя были доступны наблюденію любителей и ими отмѣчены, какъ заслуживающія вниманія.

²⁾ Тамъ же.

I.

Общіе взгляды г. Правдина на церковное пѣніе, поскольку они выразились въ его бесѣдахъ съ знакомыми лицами, были слѣдующіе:

Церковное пѣніе есть дѣло весьма важное, прежде всего потому, что оно можетъ привлекать человѣка въ церковь. Есть люди, которые вполне довольны обычнымъ пѣніемъ псаломщика; есть такіе, которые ищутъ въ церкви пѣніе съ монастырскимъ характеромъ; есть и такіе, которые ищутъ потнаго пѣнія пѣвчихъ. Желательно, чтобы всѣ находили то, чего требуетъ ихъ сердце. Хорошо было бы, если бы при монастыряхъ употреблялось пѣніе лучшихъ монастырскихъ образцовъ, какъ напр., пѣніе Кіево-Печерской Лавры. Хорошо было бы, если бы въ церквахъ, имѣющихъ возможность содержать хоръ пѣвчихъ, пѣніе послѣднихъ было поставлено на должную высоту. Современную интеллигенцію и особенно интеллигентную молодежь, повидимому, можно привлечь въ церковь, главнымъ образомъ, пѣніемъ пѣвчихъ. Но это пѣніе, въ виду распространеннаго теперь въ обществѣ знакомства съ музыкой, должно быть безупречнымъ. Такое пѣніе, привлекая въ церковь интеллигенцію, можетъ затѣмъ, путемъ своего благотворнаго религіознаго воздѣйствія на нее, помогать церкви и собирать своихъ чадъ воедино.

Церковное пѣніе пѣвчихъ можно раздѣлить на два вида: истинно-церковное пѣніе и просто-музыкальное пѣніе. Подъ первымъ слѣдуетъ разумѣть пѣніе, проникнутое искреннимъ религіознымъ чувствомъ, а подъ вторымъ — пѣніе, чуждое такому чувству. Истинно-церковное пѣніе держится исконныхъ напѣвовъ и мелодій православно-церковнаго пѣнія, пишется подъ искреннимъ религіознымъ настроеніемъ и выполняется съ тѣмъ же чувствомъ, при хорошей подготовкѣ. Оно, „по сочувствію“, вызываетъ въ слушателяхъ тѣ религіозныя чувства, которыя содержитъ въ себѣ, и, какъ духовная пища, насыщаетъ сердца слушателей. Пѣніе же просто-музыкальное представляетъ обычно наборъ красивыхъ музыкальныхъ мотивовъ и аккордовъ, въ которомъ нѣтъ искренняго религіознаго воодушевленія автора и въ которомъ, въ возмѣщеніе этого недостатка, прилажены разные приемы искусственной аффектаціи, рассчитанныя на то, чтобы воздѣйствовать на сердца слушателей. Однако такое неискреннее

пѣніе (аффектированное, сантиментальное), хотя бы и очень красивое, какъ лишенное внутренняго чувства, безсилно возбудить въ слушателяхъ религіозныя чувства и настроенія; оно выслушивается, какъ музыкальное произведеніе, послѣ котораго въ сердцѣ слушателей ничего не остается, кромѣ чувства неудовлетворенности. Искреннее религіозное церковное пѣніе всегда будетъ привлекать къ себѣ сердце слушателя, ибо оно даетъ то, что нужно давать ему въ церкви. Пѣніе же сантиментальное, если и привлечетъ слушателя, то — не надолго, ибо оно, по существу бездушное, ничего не можетъ дать истинно-полезнаго сердцу слушателя. Посему надо всячески стараться, чтобы сдѣлать церковное хоровое пѣніе истинно-религіознымъ. Въ пѣніи церковномъ болѣе, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ, на первомъ планѣ должна стоять правда чувства, внѣшняя же красота, хотя и рядомъ съ ней, но послѣ нея.

Музыкальные мотивы и приемы театральнаго артистическаго пѣнія г. Правдинъ находилъ совершенно не идущими къ церковному пѣнію, такъ какъ въ нихъ выражаются чувства и страсти человѣческія, не имѣющія ничего общаго съ религіознымъ чувствомъ: это же послѣднее, для своего выраженія, имѣетъ свою особую сферу музыкальнаго пѣнія въ видѣ чистыхъ и возвышенныхъ музыкальныхъ образовъ на основаніи напѣвовъ и мелодій, принятыхъ въ церковномъ пѣніи издревле.

Прежде всего нужно выбирать для исполненія въ церкви такія именно композиціи, которыя написаны въ церковномъ стилѣ и съ религіознымъ чувствомъ. Въ этомъ выборѣ помогаетъ регенту его художественный вкусъ (тутъ — главное правило, чтобы форма музыкальнаго выраженія вполне соответствовала содержанію текста пѣснопѣнія); помогаетъ въ этомъ выборѣ примѣръ и другихъ, завѣдомо хорошихъ, пѣвческихъ хоровъ. Затѣмъ, нужна тщательная музыкально-техническая подготовка нотнаго пѣснопѣнія, предназначаемаго къ исполненію въ церкви. Самое исполненіе должно быть проводимо обязательно подъ религіознымъ чувствомъ.

Надо имѣть въ виду, что иногда авторы въ своихъ музыкальныхъ композиціяхъ недостаточно полно и ясно выражаютъ силу своего религіознаго чувства со стороны музыкальной. Тутъ регентъ, проникшись чувствомъ и мыслью автора, самъ дополнительно выясняетъ, при выполненіи композиціи, заключающіяся

въ ней религіозныя чувства и мысли автора, но только отнюдь не измѣненіемъ самой композиціи, а только лишь „отдѣльныя“ отдѣльныя мѣста композиціи, частью по требованіямъ смысла самаго текста, частью по характеру основного мотива. Несомнѣнно, что при подобномъ выполненіи необходимо повышенное настроеніе и всего хора.

Для достиженія болѣе цѣльнаго и совершеннаго выраженія въ исполняемыхъ пѣснопѣвнѣхъ внѣшней (музыкальной) и внутренней (религіозной) стороны, регентъ обязательно долженъ быть полнымъ хозяиномъ своего дѣла; въ хорѹ должна быть строгая дисциплина; пѣвчіе должны быть люди добраго поведенія и при дѣлѣ всегда трезвые и внимательные; самъ регентъ долженъ быть для хора примѣромъ исполнительности, прилежанія и нравственной порядочности.

Г. Правдинъ считалъ обязанностью регента не упускать изъ вида заботу и о матеріальныхъ интересахъ своего хора.

II.

При выборѣ пѣвчихъ для своего хора г. Правдинъ старался выбирать голоса прежде всего пріятные по тѣмбру, не „металлическіе“ (чтобы пѣвчій „не козлил“); старался брать голоса чистые, избѣгая брать голоса застарѣлые (съ хрипlostью или „гогота-ніемъ“, хотя бы самыми незначительными); избѣгалъ голосовъ вибрирующихъ; неохотно бралъ въ пѣвчіе бывшихъ театральныхъ артистовъ; въ виду недостатка въ дѣтскихъ голосахъ, бралъ въ послѣдніе годы для хора женскіе голоса, но только дѣвочекъ (такъ какъ голоса ихъ нѣжныѣе и чище); взрослыхъ же дѣвицъ и женщинъ избѣгалъ брать, находя для этого ихъ не подходящими, въ виду своеобразнаго измѣненія у нихъ тѣмбра голоса, болѣе идущаго къ пѣнію театральному, чѣмъ къ церковному въ смѣшанномъ хорѣ.

При испытаніи голоса у вновь поступающаго пѣвца г. Правдинъ, между прочимъ, предлагалъ испытуемому пѣть ровнымъ полнымъ голосомъ, ничуть не форсируя, гласную „а“ до перехода ноты перваго регистра ко второму, и затѣмъ — взявши форте — моментально же пѣть піано. Если послѣднее хорошо удавалось пѣвцу, то г. Правдинъ такой голосъ особенно одобрялъ и охотно бралъ въ свой хоръ.

При обученіи пѣвчихъ пѣнію считалъ самымъ главнымъ средствомъ для этого скрипку, такъ какъ скрипка, въ отличіе отъ другихъ, особливо — „настроенныхъ“, инструментовъ (рояль, фисгармонія), способствуетъ усовершенствованію слуха у самого регента, облегчаетъ ясную передачу обучаемымъ пѣвцамъ самыхъ тончайшихъ измѣненій въ тонахъ, трудно передаваемыхъ однимъ голосомъ регента, хотя бы даже и при большомъ искусствѣ его, и, наконецъ, болѣе всякаго другого музыкальнаго инструмента скрипка даетъ возможность, при хорошей игрѣ на ней, выразить въ звукахъ ея движенія внутренняго чувства души человѣка и въ частности движенія чувства религіознаго. Будучи самъ хорошимъ скрипачемъ, г. Правдинъ пользовался скрипкою, какъ средствомъ при обученіи церковному пѣнію, въ большой мѣрѣ, и она, дѣйствительно, много помогала ему въ этомъ. Фисгармонію же, какъ пособіе при разучиваніи піесъ, онъ не одобрялъ, находя, что пѣвчіе при ней мало вырабатываютъ въ себѣ самостоятельности и при пѣніи безъ нея въ церкви иногда легко теряются и разстраиваются до неузнаваемости.

Приступая къ обученію новыхъ пѣвчихъ, г. Правдинъ прежде всего заставлялъ ихъ упражняться въ отчетливомъ выпѣваніи гласныхъ буквъ, при полномъ открываніи рта. Такого полного открыванія рта при пѣніи онъ и вообще всегда требовалъ отъ пѣвчихъ своего хора. Неопытнымъ новичкамъ мѣсяца по два не разрѣшалъ пѣть въ церкви нотное, заставляя ихъ только стоять въ хору, наблюдать и слушать исполняемое хоромъ пѣніе.

При пѣніи г. Правдинъ прежде всего требовалъ вѣрности звука, хотя бы въ ущербъ силѣ голоса. Надъ каждымъ звукомъ работалъ онъ, стараясь долгимъ упражненіемъ пріучить пѣвчихъ всегда легко и скоро, свободно и вѣрно брать его; въ особенности же обращалъ вниманіе на ноты: „солъ, ля, си“, находя ихъ болѣе трудно выполнимыми въ пѣніи. Силу пѣнія требовалъ такую, чтобы „каждый пѣвчій, продолжая пѣть, могъ слышать пѣніе своего сосѣда“. Спѣвки дѣлалъ г. Правдинъ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю; сначала занимался въ теченіе 1 часа съ одними маленькими пѣвчими, а затѣмъ уже со всѣми вмѣстѣ еще часа по два и болѣе, каждый разъ. Проводилъ ихъ съ большимъ вниманіемъ. На спѣвкѣ не отдавалъ всего своего вниманія партитурѣ, такъ какъ предварительно хорошо ознакомлялся съ нею дома. При повторныхъ спѣвкахъ онъ обращалъ вниманіе больше

уже на вокальную чистоту исполнения піесы и на общую отдѣлку ея до малѣйшихъ подробностей, въ связи съ содержаніемъ текста и внутреннимъ музыкальнымъ характеромъ ея, на что тутъ обращалъ вниманіе и самихъ пѣвчихъ, особливо подчеркивая значеніе для нихъ текста піесы при ея исполненіи.— Въ послѣднемъ отношеніи у него было большое сходство съ извѣстнымъ регентомъ-композиторомъ А. А. Архангельскимъ ³⁾, который придаетъ при пѣніи — какъ извѣстно — большое значеніе внутреннему смыслу и даже отдѣльнымъ словамъ пѣснопѣнія и стрѣмится выразить ихъ наиболѣе ярко и въ своихъ музыкальныхъ композиціяхъ (изъ которыхъ многія г. Правдинъ, между прочимъ, охотно бралъ и для своего исполненія).— При отдѣлкѣ піесы въ художественномъ отношеніи г. Правдинъ тщательно избѣгалъ приторныхъ и вычурныхъ приѣмовъ искусственной аффектаціи (сантиментальности), въ видѣ едва слышнаго піано, дрожи голоса, измѣненія темпа, слащавыхъ интонацій и друг. приѣмовъ пѣнія, заимствованныхъ изъ области театральнаго (операго) искусства.

У него было правило: какъ бы много разъ ни пѣли какую-либо композицію его пѣвчіе и хотя бы даже они знали ее почти наизусть, онъ, предъ строгимъ исполненіемъ ея при богослуженіи, непремѣнно репетировалъ ее на спѣвкѣ, особенно, если были въ хору новые пѣвчіе, справедливо боясь, что иногда и одинъ такой пѣвчій, даже одной неправильно взятой нотой, можетъ испортить всю вещь и разсѣять все хорошее впечатлѣніе отъ нея.

При пѣніи въ церкви г. Правдинъ требовалъ отъ своихъ пѣвчихъ, чтобы они стояли смирно, не разговаривали, нотами не закрывались и внимательно слѣдили за его управленіемъ. По выраженію г. Правдина, „при пѣніи въ церкви хорошій пѣвчій больше слѣдитъ за рукой и взглядомъ регента, чѣмъ за нотами, которыя должны быть ему уже достаточно извѣстны отъ спѣвокъ“.

Г. Правдинъ всегда берегъ силы пѣвчихъ, признавая, что утомленные голосовыя связки не могутъ давать чистаго и сильнаго звука, а усталое вниманіе бываетъ мало доступно воодушевленію.

Необходимо добавить къ сказанному, что г. Правдинъ старался, при выполненіи пѣнія, примѣняться — какъ къ величинѣ помѣщенія храма, такъ и къ условіямъ его резонанса. Такъ, въ Тулѣ

³⁾ Тамъ же.

лѣтній соборъ — большой, а зимній меньше: соотвѣтственно этому г. Правдинъ въ первомъ пѣль громче, а во второмъ тише. Въ лѣтнемъ соборѣ при его резонансѣ больше усиливаются партіи дѣтскихъ голосовъ, а большіе голоса резонируются слабо: соотвѣтственно этому г. Правдинъ старался для лѣтняго собора усилить басовую партію. Въ зимнемъ же соборѣ, наоборотъ, больше резонируются взрослые голоса: соотвѣтственно этому онъ ихъ сдерживалъ, чтобы не получить въ пѣніи впечатлѣнія перенапряженія, столь чуждаго ровному и мягкому движенію религіознаго чувства. Онъ самъ иногда, въ самомъ началѣ или въ самомъ концѣ службы, слушалъ свой хоръ съ разныхъ мѣстъ храма, какъ для опредѣленія потребной силы пѣнія, такъ и для изученія особенностей резонанса, признавая, что послѣдній усиливаетъ не только хорошее, но и дурное въ пѣніи. И при пѣніи въ другихъ церквахъ онъ также сообразовалъ силу пѣнія съ величиною церкви.

Обращаетъ на себя вниманіе то расположеніе пѣвчихъ при пѣніи у г. Правдина (на хорахъ теплаго собора), которое большею частію примѣнялось имъ: регентъ стоитъ взадѣ хора, лицомъ къ алтарю; справа отъ него — басы и альты; слѣва — тенора и дисканты; между обѣими сторонами оставался большій или меньшій промежутокъ впереди, дававшій возможность болѣе полному слиянію звуковыхъ волнъ при самомъ ихъ образованіи и болѣе легкому вытеканію ихъ внутрь храма. На болѣе тѣсномъ клиросѣ лѣтняго собора г. Правдинъ старался располагать пѣвчихъ рядами.

Г. Правдинъ никогда не позволялъ себѣ, при небольшихъ наличныхъ силахъ своего хора въ Тульск. соборѣ, браться за выполненіе такихъ композицій, которыя были непосильны хору, хотя съ горечью говаривалъ: „какъ много хорошихъ вещей, а пропѣть не съ кѣмъ“!

Г. Правдинъ зналъ весьма большое число композицій. Очень многого однако онъ не исполнялъ, въ виду именно недостаточности голосовыхъ средствъ своего небольшого хора. Новыя піесы бралъ съ большимъ разборомъ, не гоняясь за новинками; выбранное всегда бывало прекраснымъ по композиціи и тщательно подготавливалось къ исполненію въ церкви. Онъ говаривалъ: „лучше пропѣть старое хорошо, чѣмъ новое да плохо“. И еще считалъ основнымъ правиломъ: все пѣть хорошо, начиная съ „Господи помилуй“!

За послѣдніе годы г. Правдинъ чаще всего пѣлъ слѣдующія композиціи. а) *Во Вселощной*: „Благослови, душе моя, Господа“ — простое, Мясникова, Аллеманова. „Блаженъ мужъ“ — Львовскаго, Архангельскаго. Догматики — Подуэктова (Знаменнаго распѣва). „Свѣте тихій“ — Мясникова, Львовскаго, Ломакина и Архангельскаго. „Нынѣ отпущаеши“ — Строкина (на мужскихъ голосахъ), Багрецова, Ломакина, Львова, Миронова, Архангельскаго. „Богородице Дѣво, радуйся“ — Яичкова, Архангельскаго. „Хвалите имя Господне“ — Мясникова, Георгіевскаго, Львовскаго, Калишевскаго, Эсаулова, Лисицына, Архангельскаго, Гиренко, Никольскаго, Беневскаго, Миронова № 1 и 2, Ипполитова-Иванова (совершенно новая композиція). Антифоны — Львова (Знаменнаго распѣва). „Отъ юности моя“ — Миронова, Старорусскаго, Фатѣва. Слословіе — Мясникова, Архангельскаго. „Взбранной Воеводѣ“ — Кочановскаго, Кіево-Печерскаго лаврскаго распѣва. б) *На Литургиі*: „Единородный Сыне“ — Львовскаго, Турчанинова № 1-й, Фатѣва. „Господи помилуй“ — Смоленскаго, Угрѣшскую, Скворцова, Давыдова; а на малой ектеніи — простое, но безъ дискантовъ („безъ удвоенія“). „Во царствіи Твоемъ“ — Калининкова. „Господи, спаси благочестивыя“ — Скворцова. Херувимскія: Архангельскаго № № 4, 7, 8, 10; Турчанинова № № 1, 2, 5; Бортнянскаго № № 3, 6, 7 и 8; Ломакина № № 2 и 8; Климова, Яичкова, Зиновьева, Музыкаску, Буйлова, Виноградова и Заупокійную Архангельскаго. Вѣрую — Чайковскаго. „Милость мира“: Архангельскаго № № 2, 4, 5, 7, 8 и его же Заупокійное, Старорусскаго, Виноградова, Подуэктова, Яичкова, Мясникова, Гером. Виктора, Буйлова, Красовскаго, Сололова, Войденова, Беневскаго; „Василія Великаго“ — Львовскаго. „Тебѣ поемъ“ — тѣхъ же авторовъ и изъ Синодальнаго церковнопѣвческаго сборника № № 27 и 29. „Достойно есть“: Яичкова (такъ наз. Аѳонскую), Львова № № 1 и 2, Металлова, Буйлова, Никольскаго. „Отче нашъ“ — Металлова, Васильева. в) Изъ *копцертныхъ піесъ* исполнялъ: „Господи, услыши молитву мою“ — Архангельскаго; „Внуши, Боже“ — его же; „Вскую отринулъ“ — его же; „Житейское море“ — его же; „Живый въ помощи Вышняго“ — Бортнянскаго; „Возведохъ очи мои“ — его же; „Господи, силою Твоею возвеселится царь“ — его же; „Отрыгну сердце мое“ — его же; „Восхваляю имя Бога моего“ — его же; „Радуйтесь Богу, помощнику нашему“ — его же; „Сей день“ — его же; „Да воскреснетъ Богъ“ — его же; „Слава въ вышнихъ Богу“ на Р. Х. —

Виноградова; „Днесь всяка тварь“ — Дегтярева. г) На *разные случаи*: „Величить душа моя Господа“ — * * *; „Союзомъ любви“ — * * *; „Днесь Владыка твари“ — Георгіевскаго; „Съ нами Богъ“ — Старорусскаго; „Къ Богородицѣ прилежно“ — Архангельскаго; Вѣнчаніе Фатѣева; „Покаянія отверзи“ — Георгіевскаго, Соловьева, Малашкина; „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ — Архангельскаго; „Помощникъ и Покровитель“ — Бортнянскаго; „Нынѣ силы небесныя“ — его же; „Вечери Твоя тайныя“ — Турчанинова; „Да молчитъ“ — его же; „Тебѣ одѣющагося“ — его же; „О Тебѣ радуется“ — его же и Бортнянскаго; „Разбойника благоразумнаго“ — трио Григорьева; „Непорочны“ — * * *; „Блажени, яже избралъ“ — Кочановскаго и Львовскаго. Паннихида — Архангельскаго. „Тебѣ Бога хвалимъ“ — Бортнянскаго. На Р. Хр.: „Дѣва днесь“ — Львовскаго, Лисицына; каноны — Никольскаго, Аллеманова. На Пасхѣ: Стихиры „Да воскреснетъ Богъ“ — Львовскаго, Яичкова; „Ангель вопіаше“ — Бортнянскаго, Лисицына; часы — Феодана, канонъ — Ярославскаго распѣва и Московскаго распѣва. И другія композиціи, помимо перечисленныхъ, исполнялъ г. Правдинъ, напр. Кастаньскаго, хотя и рѣже (по недостаточности хора).

Для обновленія своихъ знаній и репертуара г. Правдинъ время отъ времени ѣздилъ въ Москву въ Синодальный хоръ, откуда возвращался воодушевленный и съ новыми нотами, хотя иногда сѣтовалъ, что „все пишуть для большихъ хоровъ, а для насъ, провинціаловъ, мало даютъ новаго“...

Не смотря на свое глубокое знакомство съ церковнымъ пѣніемъ, г. Правдинъ охотно выслушивалъ критику отъ своихъ слушателей на пропѣтыя имъ композиціи, признавая, что онъ поетъ не для себя, а для другихъ, и что ему важно знать, какъ принимается ими его пѣніе, при чемъ — если находилъ какое либо мнѣніе правильнымъ, то принималъ его къ своему свѣдѣнію на будущее время.

Изъ хора г. Правдина, какъ изъ николы, постоянно отвлекаемы бывали обученные голоса въ другіе хоры, какъ въ тульскіе, такъ и въ иногородніе. И онъ постоянно работалъ надъ обученіемъ все новыхъ и новыхъ голосовъ. Много труда, времени и нервовъ затратилъ онъ на эту работу. И нерѣдко, подъ тяжестью этого труда, говаривалъ, что „усталъ“ онъ отъ этой работы; утѣшался лишь сознаниемъ, что труды его идутъ, хоть и въ другія руки, но все же на пользу церкви Божіей... Не смотря однако же на

все это, хоръ его при пѣніи поражалъ выдержкой, тонкостью, изяществомъ и умиленностью исполненія: ибо г. Правдинъ всегда имѣлъ своею цѣлью достигать въ пѣніи сочетанія требованій высоко-художественнаго съ глубоко-религіознымъ.

Насколько г. Правдинъ достигалъ этой своей цѣли, можно судить уже потому, что бывшіе пѣвцы, нынѣ уже убѣленные сѣдинами старцы, слыхавшіе въ свое время и болѣе сильные голоса и болѣе многолюдные хоры, обычно шли въ соборъ, чтобы успокоиться душою отъ житейскихъ заботъ и тепло помолиться, слушая церковное пѣніе въ исполненіи хора г. Правдина.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Церковно-школьная хроника.

Празднованіе пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1911 года въ Шатовской церковно-приходской школѣ.

19-го февраля, въ день празднованія пятидесятилѣтія со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, во Владимірской церкви села Шатова, Одоевскаго уѣзда, была отслужена божественная литургія, а послѣ оной благодарственный молебень съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ многолѣтій и вѣчной памяти Императору Александру II-му и его сотрудникамъ по освобожденію и благоустроенію крестьянъ. За литургіею присутствовали учащіеся церковно-приходской школы, родители учащихся, попечительница школы жена дворянина Екатерина Діонисіевна Моисеенко-Великая и другіе. По отслушаніи божественной литургіи и благодарственного молебна, всѣ учащіеся были собраны въ школу, куда, послѣ небольшого промежутка времени, пришли завѣдующій школой и названная попечительница. Предъ началомъ устройства для учащихся чтеній ими была пропѣта подъ руководствомъ мѣстной учительницы молитва: „Царю Небесный“. Послѣ этого о. завѣдующимъ школой подробно была изложена исторія возникновенія и отмѣны крѣпостного права на Руси. Затѣмъ нѣкоторыми дѣтьми-школьниками было выполнено нѣсколько чтеній, посвященныхъ воспоминаемому событію.

Самыя чтенія производились по брошюрѣ, изданной Всероссійскимъ Національнымъ Клубомъ. Чтеніе закончилось провозгла-

шеніемъ вѣчной памяти Царю-Освободителю. По окончаніи чтеній, всѣмъ учащимся былъ предложенъ обѣдъ, устроенный попечительницею школы. Обѣдъ состоялъ изъ трехъ рыбныхъ блюдъ. Въ обѣдѣ принимала участіе сама попечительница, именно: разливала пищу по блюдамъ и разносила ученикамъ. Покончивъ обѣдъ, дѣти одинъ-по-одному подходили къ попечительницѣ и были ею одѣлены по платку, въ коемъ былъ вложенъ свертокъ гостинцевъ. Поблагодаривъ попечительницу, дѣти радостными возвращались по домамъ съ гостинцами въ рукахъ. Въ этотъ день попечительницею было пожертвовано на нужды школьнаго инвентаря и ученическія принадлежности десять (10) рублей.

Завѣдывающій Шатовской церковно-приходской школой священникъ *Александръ Добрынинъ*.

Поправки. Въ № 10-мъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ статьѣ „Регентъ И. П. Правдинъ“, на стр. 210, во 2 строкѣ снизу послѣ слова ушибъ пропущено: „(наѣздъ лошади)“ и на стр. 212 въ 12 строкѣ сверху вмѣсто слова Тамбовской нужно: „Нижегородской“.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово въ день памяти св. Меводія и Кирилла. *В. Сахарова*.—О нѣкоторыхъ регентскихъ взглядахъ и пріемахъ покойнаго регента И. П. Правдина.—Церковно-школьная хроника.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

Тула. 16 мая 1911 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.