

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 10 р., $\frac{1}{2}$ стран. 5 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 3 р., строчка—30 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 4.

№ 4.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Введенской г. Ростова церкви Константинъ Алешковскій 19 января.

Награждены: бархатною фіолетовою скуфьею священникъ Иоанно-Богословской церкви г. Ярославля Тихонъ Соколовъ 24 декабря и архипастырскимъ благословеніемъ, съ выдачею свидѣтельства—священникъ села Подлѣснаго, Ростовскаго уѣзда, Сергій Казанскій 20 января.

Изъявлено одобреніе Епархіальнаго Начальства священнику села Скнятинова-Языковыхъ, Ростовскаго уѣзда, Петру Смирнову, за усердную его службу, 20 января.

Умершій—заштатный священникъ села Учмы, Угличскаго уѣзда,—пенсіонеръ Илія Лавровъ 16 января.

Предложеніе Высокопреосвященнаго Іонаѳана Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго на имя Духовной Консистеріи отъ 18 января за № 253.

Епархіальнымъ Начальствомъ неоднократно было предписываемо о.о. благочиннымъ церквей епархіи о томъ, чтобы они немедленно доносили оному о прибытіи въ раіоны ихъ благочинія св. иконъ изъ мужскихъ и женскихъ монастырей Ярославской епархіи, износимыхъ для крестохожденій въ точно указанныхъ мѣстностяхъ, согласно выработанныхъ на сей случай особыхъ правилъ, а равно и благоповеденіи сопровождающихъ иконы лицъ изъ монашествующаго и бѣлаго духовенства.

Между тѣмъ, мною усмотрѣно, что не всѣ о.о. благочинные точно исполняютъ вышеизложенное предписаніе Начальства и нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ не доносятъ о прохожденіи монастырскихъ иконъ по ихъ благочинническимъ округамъ и не доставляютъ свѣдѣній о благоповеденіи сопровождающихъ иконы лицъ, каковое опущеніе лишаетъ возможности Епархіальное Начальство слѣдить за правильностію монастырскихъ ходовъ, за благоповеденіемъ командированныхъ въ ходы лицъ, а это въ свою очередь иногда вызываетъ нареканія на духовенство, служащія предметомъ даже газетныхъ корреспонденцій.

Въ заботѣ о прекращеніи на будущее время всѣхъ ненормальностей по данному вопросу, предлагаю Консистеріи вновь подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ о.о. благочиннымъ церквей Ярославской епархіи, къ непремѣнному и точному исполненію, что бы они: 1) по прибытіи монастырской иконы въ ихъ благочиннической округъ, чрезъ приходскихъ священниковъ, прежде всего удостовѣрялись отъ сопровождающихъ иконы духовныхъ лицъ о томъ, что хожденіе съ данною иконою разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ именно въ этой мѣстности; 2) чтобы, чрезъ тѣхъ-же священниковъ, они наблюдали за точнымъ исполненіемъ выработанныхъ Духовною Консистеріею правилъ для монастырскихъ крестохожденій по селеніямъ епархіи, не допуская никакого отъ нихъ отступленія, и особенно слѣдя за истовымъ исполненіемъ молебныхъ пѣній и другихъ служеній по просьбѣ православнаго населенія, во избѣжаніе нареканій на

поспѣшность «сквернаго ради прибытка»), и 3) чтобы о прохожденіи иконъ по благочинію они тотчасъ-же рапортовали, непременно присовокупляя отзывъ и о благоповеденіи сопровождающихъ иконы духовныхъ лицъ.

При этомъ предупредить о.о. благочинныхъ, что неисполненіе и сего предписанія повлечетъ за собою законное съ нихъ взысканіе.

Настоятелямъ-же и настоятельницамъ монастырей, изъ которыхъ бываетъ изнесеніе иконъ для крестохожденій, строго подтвердить, чтобы они: 1) не осмѣливались износить изъ монастыря другія св. иконы, кромѣ разрѣшенныхъ, 2) не осмѣливались ходить съ иконами въ мѣстности не разрѣшенныя начальствомъ, и 3) всемѣрно старались посылать въ ходы лицъ вполне благонадежныхъ по поведенію, съ присовокупленіемъ, что виновные въ неисполненіи сего распоряженія будутъ привлекаемы къ отвѣтственности, а самые ходы будутъ совсѣмъ воспрещены. **Іонаанъ Архіепископъ Ярославскій.**

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій XXXIII Угличскаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ августѣ 1902 года.

(Продолженіе).

Вечернее засѣданіе 20 августа.

Въ 6 часовъ вечера собрались о.о. депутаты въ училище въ полномъ составѣ и послѣ пѣнія молитвы открыто было засѣданіе. Къ этому времени получена была телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, слѣдующаго содержанія: «Богъ благословитъ.—Епископъ Сергій». Слова телеграммы о.о. депутаты выслушали стоя, съ глубокимъ вниманіемъ, и затѣмъ пропѣли «Исъ полла эти, деспота».

Затѣмъ читанъ былъ протоколъ утренняго засѣданія, къ которому и подписались.

Въ порядкѣ намѣченной программы съѣздомъ заслушана была смѣта на 190²/₃ уч. годъ, чтеніе и обсужденіе которой продолжалось все вечернее засѣданіе. По прочтеніи смѣты выяснилось, что смѣтныя назначенія цѣнъ на товары и предметы, потребныя для содержанія училища, выведены сообразно вѣдомости, данной изъ Углической управы отъ 13 іюля 1902 г. за № 1246 по цѣнамъ возвышеннымъ.

Между тѣмъ расходъ на 190²/₃ годъ превышаетъ приходъ болѣе чѣмъ на 1000 р. Съѣздомъ постановлено: сократить смѣту по §§ 2 и 3 ст. 1, 3, 4 и 5 на товары и предметы, потребныя для содержанія училища, поставивъ на нихъ цѣны среднія, отъ чего смѣта могла бы сократиться приблизительно на 500 р., а равно сдѣлать сокращеніе, если окажется возможнымъ, и по прочимъ статьямъ. Такъ какъ переоцѣнка товаровъ и предметовъ по всѣмъ статьямъ смѣты заняла бы для съѣзда много времени, то съѣздъ постановилъ избрать комиссію, которой и поручить сдѣлать эту переоцѣнку и сокращеніе.

Въ 10 часовъ вечера собраніе было закончено и о. предсѣдатель предложилъ о.о. депутатамъ собраться на слѣдующій день въ 9 часовъ утра.

ПРОТОКОЛЫ

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Предложеніе Архіепископа Ярославскаго Ионаана—о подтвержденіи духовенству епархіи относительно точнаго исполненія постановленій Епархіальнаго Начальства, касающихся хожденій со св. иконами.—Протоколы засѣданій Угличскаго окружнаго съѣзда духовенства. (Продолженіе).

Редакторъ секретарь Консисторіи Д. Молчановъ.

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 4.

№ 4.

Фотія, Патріарха Константинопольскаго,

*бесѣда на Срѣтеніе Господне *)*.

1) Сумеонъ, принявшій въ свои руки Господа, нашего Иисуса Христа, не былъ священникомъ, но по своимъ добродѣтелямъ стоялъ много выше священниковъ; поему, что законъ повелѣвалъ дѣлать относительно младенца, это исполнять священникъ, Сумеонъ же, украшенный, при всѣхъ другихъ достоинствахъ, и старческою сѣдиною, удостоился согласно божественному предсказанію, (Луки 2, 26) насладиться радостію. Онъ узналъ проповѣданнаго, видѣлъ истинну предсказаній, держалъ въ рукахъ своихъ Того, Кто носитъ всяческая глаголомъ своимъ (Евр. 1, 3) и, стоя предъ лицомъ спасенія рода и исполнившись божественной радости, не хотѣлъ уже болѣе жить, но сейчасъ же, какъ только предстало предъ нимъ спасеніе, пожелалъ сбросить свою плотскую оболочку и благовѣстити и сущимъ во адѣ спасеніе и искушеніе. И онъ благословилъ Бога, то есть вознесъ Ему, хвалу и славословіе, благословилъ между прочимъ и потому, что видѣлъ, что данныя ему ранѣе обѣщанія осуществились, и онъ удостоился воочию видѣть *утѣху Израилеву* (Луки 2, 25) и держать въ своихъ рукахъ. И исполнившись при этомъ священной радости, говорить: *нынѣ отпуцаеши раба твоего*. Когда я имѣю конецъ предвозвѣщеннаго, то пусть и эта временная жизнь имѣетъ его, согласно

*) По изданію Ставраки Аристарха. 1901 г. т. I-й стр. 176. Бесѣда произнесена была, вѣроятно, 2 февр. 858 г.; въ полномъ видѣ не сохранилась.

твоему предреченію; ибо самъ ты давно уже далъ мнѣ благовѣстіе, что я не увижу смерти, прежде чѣмъ увижу Христа Господня (Луки 2, 26); а такъ какъ теперь предъ моими глазами то, чего я желалъ, чего искалъ, къ чему стремился, то *нынѣ отпущаеши раба твоего*; и я ни предъ смертію не трепещу, ни сомнѣній въ мысляхъ никакихъ не имѣю, но ухожу съ миромъ твердымъ, который служить мнѣ источникомъ великихъ радостей, ибо я *видѣлъ спасеніе всѣхъ людей* (Луки 2, 30—31).

2. Смотри, какою обнаруживаетъ точность божественный старецъ. Прежде чѣмъ удостоиться божественнаго созерцанія, онъ ожидалъ *утѣхи Израилевой*; а когда эти надежды и желанія его исполнились, не говоритъ уже, что увидѣлъ утѣху Израилеву, но— *спасеніе всѣхъ людей* (Лук. 2, 30—31). Такъ озарилъ его невыразимый и непостижимый свѣтъ въ младенцѣ, что все, что въ прошлое время открывалось ему мало по малу, въ это время все вдругъ пришло ему въ сознаніе. А чтобы и возможности не дать кому либо думать, что онъ подъ всѣми людьми разумѣетъ принадлежащихъ къ племени Іудеевъ, прибавляетъ слѣдующія слова: *свѣтъ во откровеніе языкомъ* (Лук. 2, 32), какъ бы говоря: да не подумаетъ кто либо, что я разумѣю весь Іудейскій народъ, но я указываю этими словами на весь вообще родъ человѣческій, ибо Тотъ, Кого я вижу и держу въ своихъ рукахъ, будетъ спасеніемъ и избавленіемъ всѣхъ. Даже и этимъ онъ не удовольствовался, но, отличая отъ Израиля всѣ языки, присовокупляетъ: *свѣтъ во откровеніе языкомъ и славу людей твоихъ Израиля*, какъ бы говоря: Младенецъ, котораго я держу въ рукахъ, есть общее спасеніе, какъ всѣмъ языкамъ, такъ и Израилю; но для первыхъ онъ есть *свѣтъ*, потому что изводитъ ихъ изъ тьмы идолослуженія, а этому *слава*, потому что тѣ законоположенія, которыя дарованы были имъ въ древности и которыя уже были очищены отъ идольнаго мрака, онъ возведетъ въ славу и совершенство. И въ другомъ отношеніи родившійся есть слава Израильскаго народа: онъ сдѣлался человѣкомъ отъ семени Авраамова. Почти это же самое выражаетъ и пророкъ Исаія, говоря: *азъ дамъ тя во свѣтъ языковъ, отверзти очи слѣпыхъ* (Исаія 42, 6—7), то есть дать имъ видѣть и отличать свѣтъ отъ тьмы, истинну отъ лжи, и благочестіе отъ заблужденія; потому и Давидъ, возвѣщая сіе спасеніе и какъ бы рукоплеща и ликуя, говоритъ: *вси языцы восплещете руками, яко Господь высійи*

страшенъ, царь велий по всей земли (Псал. 46, 2). Если же Израиль называется и есть народъ Христовъ, различаемый отъ язычниковъ, а различается онъ конечно Моусеевыми законами и правами,, то ясно, что, хотя онъ не наслаждается еще благодатию и состоитъ внѣ ея, всетаки и онъ есть народъ Христовъ. Если же и народъ состоящій въ ветхомъ завѣтѣ, есть Христовъ народъ, то не заграждаются ли тѣмъ дерзкія уста Манеса относящаго ихъ къ другому началу?

3. Пока старецъ произносилъ сказанныя слова, *Иосифъ и Мати бѣ чюдящася* (Лук. 2, 33)—не потому, что нынѣ только они воспринимали это, превосходящее умъ, вѣденіе, но потому что къ тому, что прежде уже было открыто имъ сверхъестественнымъ образомъ, они теперь присоединяли и это. Ибо вѣденіе о сверхъестественномъ, сколько бы разъ ни приводили его на память имѣющему его, каждый разъ снова вызываетъ удивленіе въ его умѣ.

4. Совершивъ славословіе Богу, старецъ даетъ благословеніе принесшимъ младенца, а послѣ того обращаетъ свое слово только къ матери. Благословеніе онъ преподаетъ обоимъ, что-бы такимъ образомъ не лишить Иосифа внѣшняго образа родителя, съ предреченіемъ же болѣе сокровеннаго обращается къ одной матери, чтобы, отличивъ отъ него дѣву, объявить ее воистинну матерью, которую и благословляетъ, какъ исполнительницу божественной воли. И что же онъ говоритъ ей? *Сесе лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многмъ во Израилл и въ знаменіе прерѣкаемо* (Лук. 2, 34). Видишь ли, какъ все домостроительство таинства относить къ дѣвѣ и ей дѣлаетъ сообщеніе объ этомъ?

5. Подъ паденіемъ здѣсь разумѣется паденіе отпадшихъ отъ вѣры во Христа и отъ благочестія, а подъ возстаніемъ—возстаніе принявшихъ Спасителя. Объ этомъ предвозвѣщаетъ и Исаія, говоря: *се полагаю въ Сионъ камень претѣжанія и камень соблазна и всякъ въручай въ онъ не постыдится* (Римл. 9, 33; Ис. 8, 14). Падаютъ невѣрующіе въ него, а возстаніе совершается въ душѣ тѣхъ, которые оставили идольское и всякое другое заблужденіе, въ какомъ пребывали дотолѣ. Словами—*въ знаменіе прерѣкаемо* указываетъ причину, за которой слѣдуетъ паденіе и возстаніе; ибо то, что служитъ предметомъ пререканій относительно домостроительства, для пріемлющихъ таинство служитъ возстаніемъ, а для отрицающихъ—паденіемъ и гибелью. Въ чемъ же состоитъ

это пререкаемое? Возставшіе вѣрують, что дѣва родила и дѣвою пребыла, а тѣ, которые погязли въ земныхъ помыслахъ и ничего не хотять знать выше естества, не соглашаются признать это, утверждая, что Создатель никакимъ образомъ не можетъ дѣву и послѣ рожденія сохранить дѣвою, даже еслибы рожденіе отъ нея воспринялъ самъ Онъ—Создатель. Пререканія относительно домостроительства вызывають и другіе предметы; такъ возставшіе принимаютъ сверхъестественное ученіе, что родившійся есть воистинну Богъ и человѣкъ, а сторонники человѣческой немощи и не желающіе хотъ сколько-нибудь возвыситься надъ нею, не допускають, что одно и тоже существо есть Богъ и человѣкъ. Много и другихъ вопросовъ въ дѣлѣ пришествія Спасителя на землю послужило предметами прерѣканій.

6. Въ заключеніе сказаннаго св. Сумеонъ говоритъ дѣвѣ и о тѣхъ скорбяхъ, какія ожидають ее саму: *тебѣ же самой*, говоритъ, *душу пройдетъ оружіе, яко да открыются отъ многихъ сердець помышленія* (Лук. 2, 35). *Тебѣ самой*—это значитъ: хотя ты въ точности представляешь себѣ все, относящееся къ таинству, но и тебя не пощадить скорбь. Ибо, что ты и зачала безсѣменно, и родила безсѣменно, и чревоношеніе твое было безболѣзненное, а такъ же и благовѣстіе Гавріила, и повѣствованіе пастырей и другія безчисленные и необычайныя указанія, никто не можетъ знать лучше тебя. Но любители заблужденія и презрители истины не только ни вочто не ставать все это, но и тебя саму относительно зачатія и рожденія подвергнуть клеветѣ; а эта клевета не легче оружія будетъ уязвлять и ранить твою душу. Когда же такимъ образомъ опозорять тебя, тогда лучше *откроются* и изобличатся помышленія многихъ сердець. Какъ это и какимъ способомъ?—Когда клеветники не отступаютъ отъ своихъ клеветъ, тогда подвергающіеся имъ прибѣгають къ древнему законному изслѣдованію и суду. Какое же это изслѣдованіе, если не то, что бываетъ посредствомъ воды обличенія (Числь 5, 13)? Въ самомъ дѣлѣ, дошло до насъ древнее сказаніе, будто приснодѣва Марія, подвергшись клеветамъ, пожелала предоставить себя суду воды, и когда эта блистательнымъ образомъ доказала и показала чистоту ея и непорочность, клеветники были преданы посрамленію, а тѣ, кто до того времени колебался относительно дѣвства и нетлѣннаго рожденія, получили не прерѣкаемое въ томъ удостовѣреніе, и дѣва такимъ образомъ освободилась отъ унынія

и печали.—Что касается воды обличенія, то мы знаемъ изъ исторіи, что она истекаетъ изъ источниковъ около Гави (гора въ Палестинѣ), и ветхій законъ признаетъ ее средствомъ для опознанія жень, не потерявшихъ своего цѣломудрія, а такъ же и тѣхъ, которыя оскверняютъ свою утробу общеніемъ съ чуждыми имъ людьми. Но, можетъ быть, съ недоувѣріемъ нужно относиться и къ тому, будто у дѣвы дѣло доходило до воды обличенія до появленія еще младенца, когда и могъ быть поводъ къ прерѣканіямъ и судъ не являлся бы страннымъ; когда же рожденіе совершилось и младенецъ былъ признанъ, было ли тутъ мѣсто водѣ обличенія? Въ исторіи нѣтъ ничего объ этомъ, однако-же говорить.

7. Я знаю, что многіе изъ нашихъ св. отцевъ принимаютъ, что *оружіе прошло душу* Приснодѣвы Маріи во время страданій Спасителя, когда овладѣла ею горькая и мучительная скорбь о дѣтищѣ, и необычайностью своей печали и особеннымъ содрганіемъ утробы она обнаружила прирожденную материнскую любовь къ сыну, и ради этой ея материнской любви отерлись помышленія многихъ сердець: были обличены какъ тѣ, которые говорили, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ носилъ призрачное тѣло, такъ и безстыдно утверждавшіе, что Онъ не отъ дѣвы принялъ плоть, но свель ее съ неба. Если же хочешь думать, что *оружіе прошло душу* дѣвы въ то время, какъ родители, совершивъ большую часть пути (изъ Иерусалима домой), не нашли своего сына и, какъ потерявшіе сокровище, возвратились и искали его, то и въ этомъ нѣтъ ничего противнаго здравому пониманію дѣла; ибо и при этомъ случаѣ открылись помышленія многихъ сердець, когда съ одной стороны дѣва говорила сыну: *се отецъ твой и азъ боляще искахомъ тебѣ*, а Ипостасное и воплотившееся Слово отвѣтствовало: *что яко искасте Мене; но вѣсте ли, яко въ тѣхъ, яже Отца Моего достоинъ быти Ми* (Лук. 2, 48—49) и указывало при этомъ на знаменитый храмъ, который именовался храмомъ и домомъ Отца. Ибо и тогда какъ Сынъ ясно провозгласилъ своего Отца, открылись ясно помышленія тѣхъ, которые говорили, что онъ не есть Сынъ тектона (Мѡ. 13, 55), и не отъ другого какого-либо сѣмени произошелъ, но есть Сынъ Того, Кто родилъ его прежде вѣкъ. Что же касается того объясненія, будто *оружіе прошло душу* ея величїе сомнѣнія ея, что, можетъ быть, въ самомъ дѣлѣ распи-

наемый не есть Богъ, то я не могу принять его, хотя оно и высказывалось нѣкоторыми.

8. *И бѣ, говоритъ Евангелистъ, Анна пророчица, дщи Фануилева, отъ колѣна Асирова... и та вдова яко лѣтъ осьмдесятъ и четыре* (Лук. 2, 36—37). Анна пророчица, дочь Фануила—этимъ и отличается она отъ матери Дѣвы. Впрочемъ, она преукрашена была всеми добродѣтелями, ибо изъ того уже, что она *не отхождала отъ храма, постомъ и молитвами служащи день и ночь*, ясно, что ей присущъ былъ и остальной ликъ добродѣтелей. Итакъ, очистивъ свой умъ, содѣлавшись орудіемъ Пресвятого Духа и принимая отъ Него откровенія, она *приставила въ той часъ, когда Матерь и Иосифъ принесли младенца въ храмъ, исповѣдашея Господеву*, то есть называла младенца Господомъ, славословила Его и проповѣдывала о Немъ, какъ объ избавленіи и спасеніи рода. Смотри, какъ она, одинаковая съ Сумеономъ по добродѣтелямъ, одинаковыя изрекаетъ и пророчества; это потому, что они вмѣстѣ пребывали при храмѣ, вмѣстѣ удостоивались и пророческаго дара; но Сумеонъ первый изрекалъ предсказанія, она же, хотя и занимала второе мѣсто, въ предсказаніяхъ однакоже не уступала ему. Но, можетъ быть, кто нибудь скажетъ, что Сумеонъ предшествовалъ потому, что онъ носилъ образъ закона (ибо и имя его означаетъ послушаніе), а Анна благодати (какъ это обозначаетъ и имя ея); въ срединѣ же между ними обоими стоялъ Христосъ; почему Онъ первому разрѣшаетъ умереть вмѣстѣ съ закономъ, а вторую пока оставляетъ жить съ благодатию.—За симъ Дѣва и Иосифъ, воздавъ общее пѣснословіе Богу, возвратились въ Галилею, въ свой городъ Назаретъ, и послѣ сорока этихъ дней совершилось то, что извѣстно о волхвахъ и звѣздѣ (Мѣ. 2, 1—12), а также и бѣгство ихъ въ Египетъ и возвращеніе оттуда.

О равночестномъ почитаніи Креста Христова въ различныхъ его видахъ *).

Если мы обратимся къ исторіи христіанской церкви и церкви Русской, то здѣсь мы найдемъ множество свидѣтельствъ и примѣровъ употребленія различныхъ видовъ креста въ церкви Христовой и въ томъ числѣ четвероконечнаго.

Такъ напр. Св. Апостоль Андрей Первозванный былъ распятъ на крестѣ четвероконечномъ, имѣющемъ форму буквы Х, какого вида кресты и до сихъ поръ называются Андреевскими. Когда этотъ апостоль приведенъ былъ на мѣсто казни и увидѣлъ уготованный ему крестъ, радостно воскликнулъ: «Радуйся кресте, плотию Христовою освященный, и удесы Его якоже маргаритами украшенный. Прежде, даже не бысть распятъ на тебѣ Господь страшень былъ еси человѣкомъ, нынѣ же любимый еси, и съ желаніемъ приемиши! видятъ бо вѣрніи, koliko имаши внутрь веселіе и какво уготованное за тя воздаяніе. Гряду убо дерзновенно и съ радостію къ Тебѣ, ты же съ веселіемъ приими мя, ученикъ бо естъ Того, иже на тебѣ повѣшенъ бысть. Приими мя: понеже любитель Твой быхъ всегда и объяти тя желалъ. О добрый Кресте! Красоту и благолѣпіе отъ удесъ Господнихъ стяжавый, издавна вожделѣнный, усердно любимый, его же искахъ непрестанно, и едва обрѣтохъ тя уготованна по желанію сердца моего. Возьми мя отъ людей и отдаждь мя учителю моему, да тобою мя приметъ иже мя искупитъ Тобою» **). Кто не умилится сердцемъ, читая эти слова, которыя всецѣло проникнуты любовію ко Христу и желаніемъ пострадать за него и соединиться съ Нимъ на вѣки? Кто не ощутитъ въ этой пламенной молитвѣ того духа любви, терпѣнія и твердаго упованія, который всегда жилъ и дѣйствовалъ въ Апостолахъ Христовыхъ. Увидѣвъ то орудіе, которое имѣло вскорѣ соединить его съ возлюбленнымъ учителемъ на вѣки, онъ исполняется двойною радостію: съ одной стороны, ему отраднo претерпѣть смерть на такомъ же орудіи казни, на которомъ и Господь былъ распятъ и испустилъ духъ за спасеніе міра; съ дру-

*) Окончаніе. См. № 38 н. ч. 1902 г.

***) Четья-Минея, 30 ноября.

гой—мысль, что онъ вскорѣ узритъ Самого Господа и не будетъ болѣе разлучаться съ Нимъ, исполняетъ его еще большаго веселія *).

Крестъ, пишетъ мученикъ философъ Іустинъ, пострадавшій въ Римѣ около 166 года по Р. Х. въ своей апологіи къ Императору Антонину (55 гл.), «какъ предсказалъ пророкъ, есть величайшій Символъ силы и власти Христовой, какъ это видно изъ предметовъ подлежащихъ нашему наблюденію. Ибо разсмотрите всѣ вещи въ мірѣ—устраняется ли что безъ этой формы и можетъ ли быть безъ нея взаимная связь? По морю нельзя плавать, если на корабль не цѣль тотъ трофей, который называется парусомъ; земли нельзя вращать безъ формы крестообразной; копающіе землю, равно какъ и ремесленники, не иначе производятъ свою работу, какъ посредствомъ орудій, имѣющихъ эту форму. И наружный видъ человѣка отличается отъ вида животныхъ неразумныхъ только тѣмъ, что онъ прямъ и имѣетъ возможность протягивать свои руки,—и на своемъ лицѣ имѣетъ простирающійся отъ лба такъ называемый носъ, посредствомъ котораго совершается у живаго существа дыханіе, и который не другое что представляетъ, какъ фигуру креста **). Ясно, что Св. Іустинъ здѣсь ведетъ рѣчь о крестѣ четвероконечномъ, какъ истинномъ крестѣ Христовѣ: иначе не было бы ему смысла указывать язычникамъ на повсемѣстность четвероконечной крестной фигуры въ природѣ».

Знаменіе креста, явившееся въ 312 году на небѣ при Императорѣ Константинѣ Великомъ съ надписью: «симъ побѣдишь» и повторившееся 7-го мая 353-го года при сынѣ его Констанціи, имѣло видъ креста четвероконечнаго, а не осмиконечнаго или шестиконечнаго. Въ Четы-минеи митр. Макарія объ этомъ явленіи на небѣ знаменія честнаго креста такъ рассказываетъ: «Въ царствованіе Констанція» бысть на посрамленіе еретиковъ злочестивыхъ, на увѣреніе же невѣрныхъ, а утвержденіе правовѣрныхъ, дивное во св. градѣ Іерусалимѣ знаменіе: по днѣхъ св. пятидесятницы, мая въ седьмой день, явися о третіемъ часѣ на небеси честнаго креста Господня изображеніе, сіяющее свѣтомъ

*) О равночестномъ почитаніи „Святаго Креста“ Ивана Арсеньева стр. 18—19.

**) Ивана Арсеньева „О равночестномъ почитаніи Святаго Креста“, стр.

неизреченнымъ паче лучъ солнечныхъ, всѣмъ людямъ на то зрящимъ и со ужасомъ велимъ удивляющимся. Стояше же то знаменіе крестное надъ св. горою Голгоюскою, на ней же Господь нашъ распятъ и протяжеся величествомъ своимъ досягая даже до горы Елеонскія, отстояція отъ Голгоы за пять надесять стадій, *и согласоваше крестная широта долготъ своей.*

«Не безъ особеннаго смотрѣнія Божія произошло это чудное знаменіе креста на небеси: время правленія царя Констанція было печальнымъ для церкви, ибо самъ Императоръ уклонился въ Аріеву ересь и вмѣстѣ съ аріанскими епископами старался всевозможными мѣрами притѣснить православныхъ. Хула Арія на Сына Божія по истинѣ раздирала церковь Христову; все болѣе и болѣе слабыхъ и малодушныхъ прельщалось и увлекалось богопротивнымъ аріанскимъ ученіемъ. Въ такое то время оскудѣнія вѣры и преусиѣнія лжевѣрія Господь благоволилъ явить во св. градѣ Іерусалимѣ чудное знаменіе Своей Божественной силы, чтобы посрамить еретиковъ и укрѣпить колеблющихся въ вѣрѣ православныхъ. По смотрѣнію Божію, въ то время Іерусалимскою церковію правилъ великій свѣтильникъ правовѣрія и святости святой Кирилль, который и сдѣлался однимъ изъ первыхъ проповѣдниковъ и благовѣстителей новаго чуда» *). Какъ видно изъ повѣствованія о свѣтозарномъ явленіи креста Христова, что оно имѣло видъ четвероконечнаго креста. Свидѣтельство это особенно важно тѣмъ, что оно принадлежитъ не землѣ и не людямъ а Богу, потому что явилось на небѣ. Самъ Господь показалъ здѣсь людямъ, какъ свято и таинственно изображеніе четвероконечнаго креста и какое благоговѣйное поклоненіе подобаетъ воздавать не только кресту осмысленному, но и кресту четвероконечному.

«Креста убо образу отъ двою древу совокупляюще покланяемся, говорить Св. Аванасій Великій; егда же кто васъ отъ невѣрныхъ укорилъ бы, яко древу покланяющіеся, два древа разлучивше, и образъ креста разрушивше, яко праздна сіе нещевати древа, а невѣрнаго увѣщевати, яко не древо чтемъ но образъ креста».—Это свидѣтельство потому особенно дорого, что св. отецъ въ немъ прямо говоритъ, что крестъ состоитъ изъ двухъ дровъ и какъ бы не довольствуясь этими словами, далѣе

*) Арсеневъ „о равночестномъ почитаніи святаго креста“ стр. 52.

поясняетъ свою мысль. «Если бы кто изъ язычниковъ» говорить онъ «укорилъ насъ за то, что мы покланяемся дереву, то въ доказательство того, что мы не дерево чтимъ, а крестъ Господень, мы можемъ разлучить два древа, такъ что уже не получится креста, но останутся одни только палочки. Конечно и сами старообрядцы не могутъ не согласиться съ тѣмъ, что здѣсь идетъ рѣчь о крестѣ четвероконечномъ *)».

Св. великомученикъ Іаковъ Персянинъ, пострадавшій при Исдигердѣ, царѣ персидскомъ въ 388 г., своей мученической кончиной засвидѣтельствовалъ святость четвероконечнаго креста. Ему, по повелѣнію царя, отрѣзали одинъ за другимъ всѣ члены тѣла при томъ такъ, что каждый палецъ рукъ и ногъ отдѣльно. При такихъ страшныхъ мученіяхъ св. Іаковъ, немолчно прославляя Бога воскликнулъ: «Вскую прискорбна еси, душе моя и вскую смущаеши мя? Уповай на Бога, силою четвероконечнаго креста, спасающаго мя, яко исповѣмся ему, отъ четырехъ стихій создавшаго мя. (Четьи-Минеи, Ноемврія въ 27 день) **).

Св. Іоаннъ Дамаскинъ († 777) въ своемъ сочиненіи «Точное изложеніе православныя вѣры» называетъ четвероконечный крестъ силою Божіею, говоря: «сила же Божія есть слово крестное, или потому, яко могущество Божіе, сіестъ, на смерть побѣда чрезъ него показася намъ; или яко имже образомъ четыре края креста среднимъ кентромъ придержатся другъ друга и состыгаются сице силою Божіею: и высота и глубина, долгота же и широта, сіестъ вся видимая и невидимая тварь содержится» ***).

Не малое количество свидѣтельствъ употребленія креста четвероконечнаго на ряду съ почитаніемъ креста осмиконечнаго находится также и въ исторіи Русской церкви.

Такъ еще четвероконечный крестъ принесъ св. Владиміръ изъ Корсуна, нынѣшняго Херсонеса, каковой крестъ до сихъ поръ свято охраняется за престоломъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ

Въ обители св. Антонія Римляннина, скончавшагося въ 1147 году, сохраняются до настоящаго времени иконы его; на одной

*) Арсеньевъ „о равночестномъ почитаніи св. креста“, стр. 59.

**) Арсеньевъ „о равночестномъ почитаніи св. креста“, стр. 68.

***) Арсеньевъ „о равночестномъ почитаніи св. креста“, стр. 82—83.

изъ этихъ иконъ изображенъ Господь Вседержитель, а на другихъ Распятый Спаситель съ латинскою надписью» I. N. I. X. P. S. (Jesus Hominum Salvator Christus Sanctissimus—Иисусъ Спаситель людей, Христосъ Покровитель Всесвятѣйшій). Въ той же обители при ракъ преподобнаго Антонія находится каменный шестиконечный крестъ его: на верхней перекладинѣ котораго наведены мозаикою слова: «Іс. Хс.» Отъ того же святаго сохранились до нашего времени драгоценныя чаши съ изображеніемъ на нихъ четвероконечныхъ крестовъ; чаши эти въ настоящее время находятся въ Успенскомъ соборѣ, въ Москвѣ. Это свидѣтельство достойно особеннаго вниманія, потому что здѣсь мы находимъ указаніе на употребленіе въ Русской церкви за долго еще до п. Никона различныхъ видовъ креста: и шестиконечнаго и четвероконечнаго и даже съ латинскою надписью.

Во Владимирѣ—на Клязмѣ, въ Успенскомъ соборѣ, построенномъ въ періодъ отъ 1158—1160 г., внутри храма, въ числѣ новооткрытыхъ въ 1881 году древнихъ фресковъ, находятся изображенія одного креста осмиконечнаго, одного шестиконечнаго и двухъ четвероконечныхъ. Слѣдовательно наши благочестивые предки не учили, подобно старообрядцамъ, что только осмиконечный крестъ слѣдуетъ почитать, но одинаковую честь воздавали и другимъ видамъ креста Христова: шестиконечному и четвероконечному.

Стоглавый соборъ, бывший въ Москвѣ при царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ и столь уважаемый глаголемыми старообрядцами, свидѣтельствуетъ о почитаніи въ то время креста не одной формы. Около времени Стоглаваго собора возобновленъ былъ верхъ Успенскаго собора. По приказанію царя, кровля этого храма вновь была вызолочена и на верхней его главѣ воздвигнуть былъ новый крестъ, названный въ Стоглавѣ воздвигательнымъ, имже благословляютъ. По поводу постановки этого креста царь нашель нужнымъ обратиться къ отцамъ Стоглаваго собора съ такимъ вопросомъ: и на церквахъ ставятъ кресты по древнему закону,—нынѣ убо водруженъ крестъ животворящій «на Успенскомъ соборѣ, на вновь вызолоченомъ верхѣ, *воздвизальный крестъ*, имъ же благословляютъ; и о томъ разсудити и уложить на святомъ соборѣ, которымъ образомъ впредь ставити кресты на церквахъ, и о тѣхъ крестахъ, которые кресты стоятъ на церквахъ, достойтъ поразсудити». Изъ этихъ словъ царя можно за-

ключить, что новый крестъ, поставленный на главѣ Успенскаго собора, чѣмъ-нибудь отличался отъ всѣхъ остальныхъ крестовъ, ставившихся на храмахъ; иначе не за чѣмъ было бы царю предлагать собору вопросъ о томъ, какіе кресты употреблять для этой цѣли: такіе ли, какіе были доселѣ, или такіе, каковъ былъ ново-поставленный крестъ? Еще болѣе становится яснымъ это различіе новаго креста «воздвизательнаго» отъ прежнихъ—изъ отвѣтныхъ словъ отцовъ собора: одни изъ крестовъ, искони водружавшіеся на главахъ св. храмовъ, по опредѣленію собора, должны оставаться на своихъ мѣстахъ недвижимыми; другіе же во всемъ подобные тому кресту, который поставили на Успенскомъ соборѣ царь Иванъ Васильевичъ, отнынѣ также могутъ быть употребляемы для утвержденія на храмовыхъ главахъ. Не можетъ быть никакого сомнѣнія, что крестъ воздвизательный, имъ же благословляютъ, есть не иной какой, какъ крестъ осмиконечный или четверочастный, т. е. такой, который хранится на св. престолѣ, и съ которымъ священнослужитель исходитъ для отпуста, при чемъ и благословляетъ крестомъ весь народъ, а такіе кресты какъ до патр. Никона, такъ и теперь устроились и устроятся съ титуломъ и подножіемъ, и слѣдовательно суть кресты осмиконечные. Если же воздвизательный крестъ, поставленный царемъ Іоанномъ Васильевичемъ на главѣ Успенскаго собора, былъ четверочастный или осмиконечный, то, слѣдовательно кресты, ставившіеся на храмахъ до того времени, имѣли другой видъ, т. е. были или шестиконечные, или четвероконечные. Послѣднее всего вѣроятнѣе, потому что доселѣ на многихъ храмахъ, построенныхъ или перестроенныхъ еще до Іоанна Грознаго, мы видимъ именно кресты четвероконечные. Для примѣра можно указать на Благовѣщенскій соборъ въ Московскомъ Кремлѣ: всѣ многочисленныя главы его увѣнчаны крестами четвероконечными, которые также древни, какъ и самый соборъ, построенный въ 1489-мъ году на мѣстѣ прежняго, построеннаго въ 1397-мъ году и сломаннаго до основанія. Можно ли послѣ этого совершенно отвергать древность креста двучастнаго, считать его новшествомъ патр. Никона, какъ это дѣлаютъ старообрядцы, признавая древне-православнымъ лишь только крестъ осмиконечный *).

*) Стоглавъ гл. 41-ая, воп. 8; Исторія Русскаго Раскола пр. Макарія, стр. 78, 79 и 80; Арсеньевъ, О рав. почит. креста—95, 96 и 97.

Итакъ и свидѣтельства Отечественной Церковной Исторіи дониконовскаго періода о крестѣ говорятъ не въ пользу ревнителей старины и здѣсь, какъ и въ Церкви Хр. Вселенской мы видимъ почитаніе и поклоненіе кресту и четвероконечному и шестиконечному на ряду съ восьмиконечнымъ, потому что всѣ виды креста признавались равночестными, какъ виды одного и того же креста Христова.

Но старообрядцы говорятъ, что двучастный или четвероконечный крестъ, который будто бы Русская Церковь предпочла и предпочитаетъ кресту трѣхсоставному или осмиконечному, есть «крыжъ латинскій». И такимъ образомъ Русская Церковь, введя въ употребленіе крестъ четвероконечный и отвергнувъ крестъ восьмиконечный, тѣмъ самымъ отвергла истинный крестъ Христовъ и возлюбила крестъ еретическій, латинскій. Но что такое слово «крыжъ»? Это слово—польское, а не русское, и по-польски оно означаетъ тоже самое, что по русски слово «крестъ». Но допустимъ, что римскіе католики употребляютъ предпочтительно предъ другими видами креста—крестъ четвероконечный. Однако отсюда нисколько не слѣдуетъ, чтобы латиняне погрѣшали когда-нибудь въ почитаніи креста Христова. Заблужденія латинянь извѣстны; извѣстно также и то, какъ неоднократно ревностные православные учителя осуждали ихъ за эти заблужденія; но никто никогда не обвинялъ латинянь въ заблужденіи относительно креста Христова. Первая и главная причина отдѣленія греко-россійской Церкви есть догматъ объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, а другая главная вина латинской Церкви состоитъ въ томъ, что она своего папу почитаетъ за Намѣстника Христова на землѣ и за главу Церкви, считая его непогрѣшимымъ; есть много и другихъ особенностей латинской Церкви, изъ которыхъ одна изъ важнѣйшихъ состоитъ въ томъ, что латиняне на св. литургіи употребляютъ опрѣсноки вмѣсто кваснаго хлѣба, «писанія же чтенія ветхаго же и новаго, по мнѣнію Севаста Арменопуда, молитвы, пѣснопѣнія, божественные храмы, и поклоненіе честнаго креста, и святыхъ иконъ, общая симъ суть и намъ»; понеже и тамо (въ латинскихъ храмахъ) честнаго креста... есть «воздвиженіе и поклоненіе». Изъ этого свидѣтельства ясно, что относительно почитанія и поклоненія честнаго креста у насъ и у латинянь все общее: «понеже и тамо честнаго креста есть воздвиженіе и поклоненіе».

На чемъ же въ такомъ случаѣ основано мнѣніе старообрядцевъ относительно заблужденія латинянъ о почитаніи креста Христова? Какой вселенскій или помѣстный соборъ указалъ заблужденія латинянъ относительно креста? Старообрядцы обыкновенно въ отвѣтъ на этотъ вопросъ указываютъ на тотъ же самый случай, который указывается въ челобитной инока Аврамія и Соловецкой 1668 года, а именно, что когда при великомъ князѣ Іоаннѣ III прибылъ въ Москву, по поводу пріѣзда греческой царевны Софіи папскій посоль изъ Рима, кардиналь Антоній, предъ которымъ несли латинскій крестъ, то великій князь и митрополитъ Филиппъ I-й не пустили его въ Москву до тѣхъ поръ, пока онъ не спряталъ латинскаго креста у себя въ саняхъ. Но ревность митрополита Филиппа въ этомъ случаѣ объясняется тѣмъ, что въ то время всѣ русскіе люди не только свѣтскіе, но и духовные, особенно опасались вліянія латинства на православіе; вслѣдствіе чего оказывать какую-нибудь, хотя малую почесть латинянамъ, казалось въ глазахъ нашихъ предковъ невыносимымъ. На такой именно взглядъ, господствовавшій въ то время, указываютъ и самыя слова, сказанныя митрополитомъ Филиппомъ великому князю: «не прилично намъ и слышать о томъ, не только что видѣть, потому что кто возлюбитъ и похвалитъ вѣру чужую, тотъ своей поругался» *).

Наконецъ, раскольники въ порывѣ своей ненависти и къ четвероконечному кресту называютъ его печатью антихриста. Но это есть ни больше ни меньше, какъ нечестивая хула! У тайнозрителя въ Апокалипсисѣ дѣйствительно говорится, что антихристъ сдѣлаетъ то, что всѣмъ «малымъ и великимъ, богатымъ и нищимъ, свободнымъ и рабамъ, положено будетъ начертаніе на правую руку ихъ или на чело ихъ и что никому нельзя будетъ ни покупать, ни продавать, кромѣ того, кто имѣетъ сіе начертаніе или имя звѣря или число имени его... Число его 666-тъ (Апокал. 13 г. 16—18 ст.). Эти слова ясно показываютъ, что печать антихристова будетъ имѣть троякій видъ: начертаніе звѣря, имя его или число имени его 666-тъ, и, по словамъ св. Ипполита папы Римскаго и св. Ефрема Сирина, челоуѣкъ, имущій на руцѣ деснѣй и на челѣ мерзкій образъ, не въ состояніи будетъ «знаменатися десною рукою, знаменіемъ Христа Спасителя нашего:

*) Арсеньевъ „О равноч. почитаніи Креста Христова“, стр. 14.

ниже паки на челѣ знаменатися отнюдь страшнымъ и святымъ именемъ Господнимъ, ни паки крестомъ Спасовымъ, страшнымъ и славнымъ (Слово 105 Ефр. Сирина). Между тѣмъ какъ мы когда знаменаемъ этимъ знаменіемъ т. е. когда изображаемъ на себѣ крестъ, то изображаемъ этотъ крестъ четвероконечный. Такъ же точно поступаютъ и сами старообрядцы, при осененіи себя крестнымъ знаменіемъ. Если же при концѣ міра на небеси явится тоже самое знаменіе, то, слѣдовательно, тотъ же самый четвероконечный крестъ, явится по словамъ толковника Апокалипсиса св. Андрея Кессарійскаго и предъ вторымъ пришествіемъ Господнимъ, съ чѣмъ согласны и другіе отцы церкви. «Тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небеси, говоритъ Господь. Что же это за знаменіе? То будетъ Крестъ Господень, такой же, какой былъ видѣнъ въ Иерусалимѣ (а въ Иерусалимѣ, какъ мы выше сказали, видѣнъ былъ крестъ четвероконечный), который напомнитъ всѣмъ о страданіяхъ на немъ Христа Спасителя, подъятыхъ Имъ за спасеніе міра и изобличитъ всѣхъ невѣрующихъ и нераскаянныхъ беззаконниковъ. Символъ знаменіемъ будутъ запечатлѣваться тогда ангелами истинные рабы Божіи на челахъ ихъ и имъ отличать отъ сыновъ погибельныхъ, съ ихъ антихристовою печатію (Ап. VII, 2—3; XIII, 16).

Чтобы и насъ Господь не изобличилъ во время своего страшнаго втораго пришествія симъ знаменіемъ, мы «Крестъ Христовъ честный видѣвши поклонимся, и вѣрно возвеселимся, облобызающе любовію, на семъ волею распеншагося, просяще Господа сподобити всѣхъ насъ и Кресту Честному поклонитися и достигнуть воскресенія неосужденно».

В. Дмитревскій.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— 1 декабря 1902 года въ г. Р.-Борисоглѣбскѣ присоединилось къ православію цѣлое еврейское семейство, состоящее изъ 10 человѣкъ.

Глава семьи—врачъ А. Ер. *Помбракъ*. Онъ родился въ декабрѣ 1860 г. и окончилъ курсъ на медицинскомъ факультетѣ Московскаго

университета въ 1885 году. Долгое оное время служилъ врачомъ въ земствѣ Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда; въ послѣдніе годы перешелъ на фабрику г. Класенья.

Уже болѣе 10 лѣтъ въ семьѣ Помбракъ былъ предрѣшенъ вопросъ о переходѣ въ православіе, но не удерживали независящія отъ нея обстоятельства. Наконецъ въ минувшемъ году родился у Помбракъ сынъ, котораго родители и пожелали окрестить, наименовавъ Борисомъ.

1 декабря семь человекъ дѣтей были просвѣщены св. крещеніемъ въ с. Здоровцевѣ (Ром. у.), а сами родители ихъ крестились въ Р.-Борисоглѣбской градской Троицкой церкви.

Замѣчательно, что дѣти Помбракъ, состоя въ іудействѣ, изучали въ школахъ христіанское ученіе вѣры и даже нѣкоторые изъ нихъ сдавали экзамень по Закону Божію на ряду съ дѣтьми православными.

Иноепархіальныя извѣстія.

— Высокопреосвященный Геронимъ Холмскій и Варшавскій, сочувствуя обученію воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи, музыкѣ преимущественно на струнныхъ инструментахъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 150 р.—(Холм.-Варш. Еп. Вѣд. 1902 г. № 46).

— Протоіерею кафедральнаго собора въ Варшавѣ Іоанну Гашевскому для поднесенія напернаго креста, украшеннаго драгоценными камнями, собрано было 885 р. 59 к. О. протоіерей съ своей стороны пожертвовалъ свидѣтельство 4%. Госуд. ренты въ 1000 р. съ тѣмъ, чтобы къ этой рентѣ было отчислено изъ собраннаго капитала 500 р. и на сумму 1500 р. была учреждена стипендія его имени въ Холмскомъ духовномъ училищѣ, преимущественно для ученика изъ прихожанъ Холмскаго кафедральнаго собора. За оставшуюся же сумму приобрѣтъ наперный крестъ. Крестъ былъ купленъ за 394 р. 96 к. и съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Геронима, поднесенъ о. Гашевскому на очередномъ епархіальномъ съѣздѣ. (Хол.-Варш. Еп. В. 1902 г. № 46).

— Эмеритальная касса духовенства Херсонской епархіи за 1901 г. представляется въ такомъ видѣ:

| | | |
|-------------------------|------------|-------|
| Къ 1901 году оставалось | 134,208 р. | 36 к. |
| поступило | 53,312 р. | 37 к. |
| израсходовано | 3,713 р. | 01 к. |

Къ 1902 году осталось . 183,807 р. 72 к.
(Херс. Еп. В. № 22).

— Эмеритальная касса духовенства Полтавской епархіи основана въ 1890 году. Къ 1 января 1901 года составилъ въ ней капиталъ 344,145 р. 81 к.

| | | |
|------------------------|-----------|-------|
| Въ 1901 году поступило | 87,623 р. | 17 к. |
| израсходовано | 45,491 р. | 39 к. |

Къ 1 января 1902 года осталось . 386,277 р. 59 к.
(Полт. Еп. Вѣд. № 33—34).

Особыя сообщенія.

— Минувшимъ лѣтомъ въ г. Минскѣ евреи составили съѣздъ. На этотъ съѣздъ собралось до 600 делегатовъ изъ разныхъ краевъ русской земли. Этотъ съѣздъ составили такъ называемые «сіониты», которые давно уже мечтали о возстановленіи Сіона, т. е. царства Іудейскаго и платяты взносъ по 40 к. на это мечтательное дѣло. Каждый делегатъ являлся представителемъ 500 сіонитовъ. Такимъ образомъ, сіонитовъ можно считать въ Россіи не менѣе 300,000 человекъ, а ежегодный сборъ на возстановленіе Сіона не менѣе, какъ 120,000 руб. въ годъ. Надѣ полагаютъ, что у евреевъ сіонитовъ на этотъ предметъ уже скоплены миллиарды рублей.

Сіонитамъ, говорятъ, хочется купить для себя Палестину у турецкаго султана, переселиться туда и возстановить тамъ еврейское царство. Но мыслима ли эта затѣя?

Палестина—страна весьма небольшая по своему пространству, а потому всѣхъ евреевъ она вмѣститъ въ себѣ не можетъ. Климатъ въ ней жаркій, а множество евреевъ уже привыкло жить въ умѣренномъ климатѣ; поэтому она для большинства евреевъ будетъ тяжела, нездорова. Почва въ Палестинѣ каменистая и песчаная, а потому воздѣлывать ее будетъ трудно. Но положимъ, что евреи сѣмѣютъ воздѣлать ее, какъ въ свое время мавры Испанію,—кто будетъ ее охранять отъ азіатскихъ враговъ и тѣхъ же турокъ, если современемъ они забудутъ о полученныхъ отъ нихъ капиталахъ?.. Сверхъ всего, кто позволитъ имъ купить христіанскія свята мѣста, которыми такъ полна Палестина?

Въ виду этихъ соображеній сіонитамъ даже не вѣрятъ, чтобы они дѣйствительно имѣли только одну задачу купить Палестину и жить въ ней безмятежно. Сіонитскому движенію даютъ смыслъ національнаго движенія. Подъ именемъ Сіона евреи всего міра, говорятъ, думаютъ сплотиться въ одну національность, чтобы не соединяться съ народностями, среди которыхъ будутъ жить. Завѣтная мечта ихъ поднять значеніе «кагала», поставить на прочныя національныя основы воспитаніе своего еврейскаго юношества, открыть свои школы низшія, среднія и высшія,—создать свой еврейскій университетъ. Эти соображенія, конечно, много серьезнѣе.

Сіонитское движеніе подѣйствовало и на христіанство. Такъ какъ христіане имѣютъ больше правъ на Палестину, чѣмъ еврей, то въ Англіи составляется проэктъ тоже выкупа Палестины у султана всѣми христіанскими народами Европы. Съ этимъ проэктъ выступилъ *Гринъ*, который, говорятъ, уже успѣлъ склонить на сторону проэкта многихъ крупныхъ милліонеровъ. Онъ ставитъ выкупленную Палестину подъ защиту всей христіанской Европы.

Заграничныя извѣстія.

— Православная церковь въ Японіи растетъ и разцвѣтаетъ. Она существуетъ съ 1870 г. Ростъ ея за послѣдніе годы опредѣляется такъ:

Въ 1891 г. православныхъ христіанъ здѣсь было 19,000. Крещеній.

| | | |
|------|---------|--------|
| 1894 | 21,239. | 1,182. |
| 1898 | 23,856. | 992. |
| 1899 | 24,531. | 970. |
| 1900 | 25,698. | 1,100. |
| 1892 | 27,245. | 1,214. |

Католики и протестанты открыли свою миссію въ Японіи много ранѣе нашего и потому не удивительно, что количество католиковъ и протестантовъ болѣе нашего. Такъ, первыхъ тамъ считается 55,824 ч., а протестантовъ 46,534 чел. Но если сравнить 1898 годъ съ 1902, то оказывается, что православіе имѣть у японцевъ болѣе успѣхъ. Въ этотъ періодъ времени католичество съ 52,190 человекъ возрасло до 55,824 чел., а протестантство (25 сектъ) съ 40,678 чел. возрасло на 46,534. Процентнымъ отношеніемъ этотъ ростъ можно выразить такъ: католичество за взятый періодъ времени увеличилось на 5%, протестантство на 15%, а православіе на 18%.

Сколько дѣйствуетъ тамъ проповѣдниковъ?

У насъ тамъ 1 епископъ и 1 діаконъ. Изъ самихъ японцевъ поставлено 27 священниковъ, 7 діаконъ и 145 катихизаторовъ.

Католики же имѣютъ тамъ 1 архіепископа, 3 епископовъ, 109 европейскихъ священниковъ, 50 европейскихъ „братьевъ“, 116 европейскихъ „сестеръ“, 34 японскихъ священника и 98 японскихъ катихизаторовъ, т. е. 413 человекъ.

Протестанты имѣютъ тамъ 782 европ. и американскихъ миссіонеровъ, 380 японскихъ пасторовъ и 453 япон. катихизатора. Всего 1615 человекъ. (Выбрано изъ Моск. Вѣдом.).

Просто рѣшенный вопросъ.

Въ одномъ интеллигентномъ обществѣ украшала собраніе музыка и пѣніе; въ присутствіи священника возникъ вопросъ: «почему бы въ нашъ просвѣщенный вѣкъ» не разрѣшить священникамъ посѣщать театр? Вѣдь это положительно необходимо для пастырей церкви!»

— «Въ самомъ дѣлѣ», обратясь къ священнику, сказала одна дама. «Какъ вы, пастыри, будете вліять на насъ, исправлять наши недостатки, направлять нашу жизнь на христіанскіе идеалы, когда жизни-то нашей не знаете и не видите?.. Нѣтъ, если бы вы жили съ нами одною жизнію, бывали бы въ клубахъ, въ театрѣ, на концертахъ; то несомнѣнно пользовались бы большимъ духовнымъ вліяніемъ».

— «Значить, чтобы успѣшнѣе вліять на воровъ, пьяницъ, нужно самому быть воромъ и пьяницей», сказалъ священникъ, но потомъ тотчасъ же и продолжалъ: «ну, допустимъ, что я вмѣстѣ съ вами сижу въ театрѣ, слушаю оперу, восхищаюсь балетомъ, внимательно слѣжу за драмой, смѣюсь и плачу вмѣстѣ съ вами, рукоплещу, кричу «bis», «браво» и пр. Вмѣстѣ съ вами, въ самомъ веселомъ настроеніи, по окончаніи спектакля, оставляю театръ.. Вы возвращаетесь домой.. Но вдругъ съ вами тамъ дѣлается страшный нервный припадокъ, такъ что требуется немедленное присутствіе священника. Послали бы за мною напутствовать васъ, можетъ, въ жизнь вѣчную!»

— «Ну, не знаю... Нѣтъ въ такомъ случаѣ не послала бы!»

— «Такимъ образомъ и вопросъ рѣшенъ!» сказалъ священникъ. (Казан. Из.).

Практически полезное свѣдѣніе.

Въ календарѣ для духовенства на 1898 годъ, сост. Ив. Добровольскимъ, указанъ простой способъ отыскивать рядовое воскресное Евангеліе, а равно и гласъ для данной недѣли. Рядъ утреннихъ рядовыхъ Евангелій начинается съ 1-й недѣли по Пятидесятницѣ, т. е. съ недѣли Всѣхъ Святыхъ, а рядъ гласовъ со 2-й недѣли. Нужно знать прежде всего какая это недѣля по церковному численію. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что столбъ утреннихъ воскресныхъ Евангелій 11-ть, слѣдуетъ № недѣли раздѣлить на 11-ть и остатокъ покажетъ, какое Евангеліе слѣдуетъ читать въ эту недѣлю. Если же остатка не окажется, то читать нужно 11-е евангеліе.

Отыскивать гласъ нужно такимъ образомъ: изъ № недѣли нужно вычесть единицу и остатокъ раздѣлить на 8. Остатокъ, получившійся отъ дѣленія укажетъ гласъ. Если же остатка не будетъ, то гласъ будетъ 8-й.

Оригинальный запросъ.

Въ Церковный Вѣстникъ поступилъ для разрѣшенія слѣдующій запросъ:

«Православный христіанинъ желаетъ послѣ своей смерти пожертвовать свой скелетъ и разные органы (которые можно сохранить) одному учебному заведенію для научныхъ цѣлей. Что нужно сдѣлать для выполнения этого желанія и дозволено ли будетъ послѣ отпѣванія въ храмѣ взять тѣло усопшаго въ медицинскую лабораторію съ тѣмъ, чтобы останки послѣ изготовленія скелета были всетаки погребены на кладбищѣ?»

На этотъ запросъ послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ:

«Никакихъ законныхъ правилъ по отношенію къ данному случаю указать нельзя, такъ какъ это не можетъ быть сочтено пожертвованіемъ, потому что пожертвовать можетъ только живое лицо; не можетъ быть сочтено и завѣщательнымъ распоряженіемъ, такъ какъ собственный скелетъ такому распоряженію подлежать не можетъ, хотя бы по невозможности законнаго утвержденія подобнаго завѣщанія. Остается словесное выраженіе желанія этого лица, исполненіе котораго зависитъ только отъ доброй воли его близкихъ, но несомнѣнно, что законнаго препятствія къ исполненію этой воли не имѣется. Въ виду этого никакихъ предварительныхъ формальностей по этому дѣлу и предпринимать нѣтъ основаній. Въ случаѣ же смерти этого лица, близкимъ его, по полученіи разрѣшенія полиціи на погребеніе, слѣдуетъ обратиться съ заявленіемъ о волѣ усопшаго къ указанному имъ учебному заведенію, которое, по отпѣваніи, и приметъ трупъ для изготовленія скелета, останки же въ томъ же гробу и съ указаннымъ билетомъ полиціи, могутъ быть отправлены для погреб-

бенія на кладбище, приче́мъ нелишне взять и отъ учебнаго заведенія удостовѣреніе въ томъ, что трупъ такого-то дѣйствительно взять для изготовленія скелета, а останки направляются къ погребенію по обыкновенному порядку. Такой порядокъ, предполагаемъ мы, долженъ быть соблюденъ при исполненіи этой, во всякомъ случаѣ исключительной воли. (Церк. Вѣст. № 48).

Извѣщеніе отъ Редакціи.

Въ пользу пострадавшаго отъ пожара священника села Никольскаго Ошаниныхъ І. Рудинскаго (Яросл. Епарх. Вѣд. № 1-й) кромѣ семи рублей, объявленныхъ нами (№ 1-мъ) минувшаго года) поступило изъ канцеляріи Архіепископа Іонаана 26 р. Въ этой суммѣ 15 р. пожертвованы *самимъ Высокосвященнѣйшимъ Іонааномъ* и 11 р. отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными.

Да послужитъ щедрая жертва *Владыки* ввѣренной Ему паствѣ къ щедрому и неослабному благотворенію нуждающимся, да памятуеть она доброе русское слово: *другъ о другѣ, а Богъ о всѣхъ!*

Всѣ, доселѣ скопившіеся при редакціи Яр. Епарх. Вѣдом. 33 р., какъ сумма при нуждѣ уже значительная, препровождены по назначенію о. Рудинскому отъ 21 генваря.

Затѣмъ 26 сего генваря вновь получено также на имя о. Рудинскаго 3 руб. отъ священника с. Ильинскаго въ дугахъ А. Хрусталева, которые до времени будутъ находиться при Редакціи Яр. Епарх. Вѣдомостей.

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА“

за 1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

«Съ Новымъ Годомъ, дорогіе читатели!»! Протоіерей *Философъ Орнатскій*.

«Текущія событія церковно-общественной жизни». Взглядъ на минувшій годъ.—Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлю,—въ частности въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія.—Долгъ православнаго пастырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссіи.—Замѣчательные юбилея конца года и пожеланія по поводу ихъ. *А. Н.*

- «Въ поискахъ Лица Христова». Доцентъ духовной академіи іеромонахъ *Михаилъ*.
- «Международный союзъ христіанъ-студентовъ». (*Fédération universelle des étudiants chrétiens*). *П. Верховской*.
- «Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной литературы». *Вл. Соколовъ*.
- «Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви». О бракѣ, безбрачіи и разводѣ. (Изъ соч. Тертуліана и св. І. Златоуста).
- «Изъ духовной журналистики». По вопросу о религіозномъ значеніи театра. («Богосл. Вѣстн.» XI). Прот. *Ст. О—въ*. — Богословская полемика 1860-хъ годовъ—объ отношеніи православія къ современной жизни («Православный Собесѣдникъ» за 1902 г.).
- «Изъ свѣтской печати». Двухсотлѣтіе русской періодической печати.—Философія Ницше въ характеристикѣ кн. Трубецкаго.—«Религіозно-философскія собранія» въ Петербургѣ и новое изданіе, журналъ: «Новый Путь» («Нов. Время», «С.-Петербург. Вѣд.», «Рус. Вѣд.», «Истор. Вѣстн.», «Нов. П.», № 1). *А.*
- «Библиографія». «Религіозно-философская бібліотека». Выпускъ II. Исканіе Бога.—Изданіе М. А. Новоселова. Вышній Волочекъ. 1903 г. VII+75 стр. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп. *П. П. А.*
- «Извѣстія и замѣтки». Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонденція изъ Москвы). *Н. Розановъ*.—Двадцатипятилѣтіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

Объявленія.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля (въ которые выпускается по одной книжкѣ), съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ, напр., о Церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и пр., подъ заглавіемъ: **„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“**.

Цѣна на журналъ съ приложеніемъ 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб.

заграницу. Въ розничной продажѣ 30 коп. №. На полгода 3 рубля (безъ приложенія) съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Стремянная ул., д. № 20.*

Редакторы { Прот. Александръ Дерновъ.
Свящ. Павелъ Ляхостскій.
Александръ Надеждинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА ДВА ИЗДАНІЯ:

І.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

НОВОСТИ ДНЯ.

XXI годъ изданія.

Съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Вступая въ двадцать первый годъ изданія, газета наша не нуждается въ какой-либо рекомендаціи ея характера и содержанія.

Подписная цѣна: на годъ—8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., три мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.

ІІ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЕМЬЯ.

Одиннадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „Семья“ представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою—3 руб.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

Содержаніе. Фотія патріарха Константинопольскаго. (Переводъ преп. сем. В. В. Никольскаго).—О равночестномъ почитаніи Креста Христова въ различныхъ его видахъ. (Окончаніе).—Мѣстныя извѣстія.—Иноепархіальныя извѣстія.—Особыя сообщенія.—Заграничныя извѣстія.—Просто рѣшенный вопросъ.—Практически полезное свѣдѣніе.—Оригинальный запросъ.—Извѣщеніе отъ Редакціи.—Объявленія.

Редакторъ Г. Преображенскій.

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Приложение къ № 4 Яр. Еп. Вѣд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

третьей годъ изданія

„САМОПОМОЩЬ“

Журналъ практическихъ полезныхъ свѣдѣній

популярной гигиены, домашней медицины, практическаго сельскаго хозяйства, домоводства, общедоступной техники, педагогики, воспитанія дѣтей и пр. и пр.

САМОПОМОЩЬ въ настоящее время единственный

русскій журналъ съ такой широкой программой.

На его страницахъ въ массѣ популярныхъ статей и замѣтокъ, практическихъ указаній, совѣтовъ и наставленій, каждый читатель найдетъ много полезнаго для себя.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

12 №№ ЖУРНАЛА БОЛЬШОГО ФОРМАТА

съ разнообразными статьями по всеѣмъ видамъ самопомощи: въ хозяйствѣ, въ болѣзняхъ, въ домашнемъ обиходѣ, въ семьѣ, и пр.

60 №№ БИБЛИОТЕКИ САМОПОМОЩИ

6 №№ Домашній врачъ.

Брошюрки отъ 1 до 2 листовъ, въ которыхъ будутъ разобраны наиболѣе часто встрѣчающіяся болѣзни съ указаніями способовъ ихъ леченія преимущественно домашними средствами.

6 №№ Сельское хозяйство.

Съ популярными статьями о полѣ, лугѣ, лѣсѣ, домашнемъ скотѣ и птицеводствѣ, сельскохозяйственныхъ постройкахъ, дешевыхъ и практичныхъ.

6 №№ Садъ и огородъ.

Статьи и замѣтки по устройству огорода и уходу за нимъ, о разведеніи ягоднаго, цвѣточнаго, плодоваго и ландшафтнаго сада, и различныя новости по садоводству.

6 №№ Охота и спортъ.

Здѣсь редакція предполагаетъ давать постоянныя статьи о спортѣ всякаго рода, преимущественно деревенскомъ, а не профессиональномъ, объ охотѣ, уженіи рыбы, верховой ѣздѣ, велосипедномъ, гребномъ спортѣ и т. д.

6 №№ Домъ и хозяйство.

Здѣсь редакція коснется собственно домоводства, веденія дома вообще, устройства жилища, гигиеническаго содержанія его, убранства и украшенія комнатъ, ухода за цвѣтами и проч.

6 №№ Гигиеническая кухня.

Особенное вниманіе будетъ обращено на кухню и поваренное искусство. Будутъ даны многочисленныя рецепты изготовленія кушаній, замѣтки о выборѣ и храненіи провизіи, заготовкѣ запасовъ, мѣры противъ фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ и пр.

6 №№ Популярная техника.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи и замѣтки по общедоступной техникѣ. Кроме того, редакція имѣетъ въ виду дать своимъ подписчикамъ общедоступныя описанія нѣкоторыхъ ремеселъ, знаніе которыхъ особенно необходимо въ домашнемъ быту.

6 №№ Моды и рукодѣлія.

Здѣсь будутъ помѣщаемы краткіе очерки модъ, въ видѣ практическихъ указаній на то, что можно сдѣлать въ этомъ отношеніи въ домашнемъ обиходѣ съ небольшими средствами и усиліями мѣстной портнихи. Особенное вниманіе будетъ обращено на дѣтскіе костюмы и на гигиену одежды вообще.

6 №№ Воспитаніе дѣтей.

Особенное вниманіе будетъ обращено на такъ называемыхъ «ненормальныхъ» дѣтей, отстающихъ, «трудныхъ» въ воспитательномъ отношеніи. Наши статьи выяснятъ, какъ надо обращаться съ такими дѣтьми, ибо ихъ нужно лѣчить, а не нагазывать, такъ

какъ они представляютъ собою печальные продукты наслѣдственности, симптомы начинающагося вырожденія.

6 №№ Игры и развлечения.

Здѣсь преимущество будетъ отдаваемо физическими играмъ, такъ какъ онѣ представляютъ хорошій противовѣсъ ослабляющему вліянію на организмъ продолжительныхъ умственныхъ занятій. Будутъ описаны и другія развлечения: коллекціонированіе, выпловка, волшебный фонарь, изготовленіе фейерверковъ и проч. Будутъ помѣщаемы различныя фокусы и задачи, какъ возбуждающіе любезнательность дѣтей.

Кромѣ всего вышеизложеннаго журналъ «Самопомощь» дастъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ еще особую премію (выйдетъ лѣтомъ).

А Л М А Н А Х Ъ С А М О П О М О Щ И

роскошное иллюстрированное изданіе на Александрійской бумагѣ, съ массой справочныхъ свѣдѣній всякаго рода и полнымъ календарнымъ отдѣломъ на 1904 годъ.

Подписная цѣна съ пересылкой и со всѣми приложеніями и преміей

4 рубля въ годъ и 2 рубля полгода.

Годовые подписчики могутъ по желанію подписаться съ наложеннымъ платежемъ. Въ такомъ случаѣ они заявляютъ о своемъ желаніи въ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ. Немедленно по полученіи заявленія имъ посылается текущій № журнала «Самопомощь» съ наложеніемъ платежа 4 р. 50 к. остальные же №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ.

Полугодовая подписка наложеннымъ платежемъ не допускается.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Симеоновская, 3.
(Телефонъ 5531).

Г.г. Иногородніе адресуютъ: С.-Петербургъ, редакція журнала «Самопомощь».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1903 годъ

на новый ежемѣсячный литературный, историческій и научный журналъ

„Всемирный Вѣстникъ“

Общее направленіе журнала остается тѣмъ же, что было въ «Вѣстникѣ всемірной исторіи», (т. е. общественно-прогрессивнымъ), полнымъ правопреемникомъ котораго явится «Всемирный Вѣстникъ». Литературно-историческія задачи изданія настолько выяснились за 2½ годовою періодъ существованія журнала, что намъ, которые вели В. В. И. въ продолженіе этого періода, нѣтъ необходимости повторять о нихъ. Не рекламируя изданія и не указывая на его предполагаемое содержаніе, Редакція всегда стремилась къ тому, чтобы книги журнала представляли собой значительный литературный интересъ. Мы не будемъ указывать на то, что дадимъ, напомнимъ лишь о томъ, что мы уже напечатали. Изъ трудовъ, помѣщ. В. В. И., позволимъ себѣ, переименовать слѣд.: проф. Максимъ Ковалевскій: «Эволюція собственности», «Рабочій вопросъ въ средіе вѣка», «Почитаніе предковъ у Кавказскихъ народовъ»; проф. М. А. Рейснеръ: «Языческій Римъ и христіанская совѣсть», «Католичество и религіозная нетерпимость въ средніе вѣка»; проф. А. С. Трачевскій: «Наполеонъ I» — истор.-біогр. оч., «Міръ Ислама», «Французскіе интенданты»; проф. Н. П. Лихачевъ: «Автоній По-севинъ и Истома Шевринъ»; проф. Н. М. Коркуновъ: «Четыре проекта преобразования Сената»; проф. С. О. Платоновъ: «О титулѣ «думный дьякъ»; проф. Г. А. Комаровскій: «Англія и Трансвааль», проф. П. И. Ковалевскій: «Христина, королева Шведская» — ист.-психолог. оч.; проф. Э. Марксъ: «Королева Елисавета Англійская и ея время»; проф. И. Н. Ждановъ: «Пушкинъ о Петрѣ Великомъ»; В. М. Грибовскій: «Алмазь изъ рода Гиревъ» — романъ, «Процессъ братьевъ Пушкиныхъ», «Деревенскій Грозный старыхъ временъ»; проф. Ф. О. Зелинскій: «Первое свѣтопреставленіе»; Д. Л. Мордовцевъ: «За всемірное владычество» — ист. ром.; В. Я. Свѣтловъ: «Даръ слезъ» — ром., «Венецейская лагуна», ром.; Д. Ф. Кобеко: «Директоръ Царскосельскаго лица Е. А. Энгельгардтъ и его питомцы»; Н. К. Шильдеръ: «Къ исторіи Шкловской командировки Г. Р. Державина въ 1799 г.»; Э. Вестермаркъ: «Матріархатъ»; Л. Е. Оболенскій: «Механизмъ

идеала въ исторіи»; А. А. Хахановъ: «Прошлое Грузіи»; П. О. Пирлингъ: «Сорбонна и Россія»; Батуринскій: «Герценъ и Тургеневъ» (переписка Г. съ Т.); В. С. Соловьевъ: «Воскресное письмо»; Іосибуми Куроно: „Принцъ Ммая-до“—оч. изъ ист. Японіи; К. Каутскій: «Очерки по исторіи культуры», «Парламентаризмъ и партіи въ Англии», „Общественныя отношенія во Франціи въ концѣ прошлаго вѣка», І. І. Яелнскій: „Очерки захолустной жизни“; В. Смоленскій: «Исторія польскаго народа»—и мн. др. Редакція главнымъ образомъ обращаетъ вниманіе на интересъ содержанія и художественность воспроизведенія беллетристическихъ, историческихъ и научныхъ статей, помѣщаемыхъ въ журналѣ. Общались свое участіе многіе выдающіеся писатели, ученые и другіе художественныя и общественныя дѣятели. Въ портфель Редакціи имѣется нѣсколько интересныхъ произведеній, съ которыми она предполагаетъ ознакомить своихъ подписчиковъ, между ними рядъ статей: К. И. Арабажина, кн. В. В. Бяратинскаго, Батуринскаго, А. М. Бобрищева-Пушкина, Б. П. Бурдесъ, Н. А. Гастфрейндъ, С. Ѳ. Годлевскаго, Е. В. Давыдова, И. И. Забрежнева, И. М. Иванова, проф. Максима Ковалевскаго, проф. П. И. Ковалевскаго, Е. Н. Лебедевой, В. Н. Никитина, Н. К. Никифорова, проф. В. П. Перетца, Н. А. Попова, Г. В. Радзивилловича, проф. М. А. Рейснера, Н. Ѳалъева, Н. Б. Хвостова, Вс. Чешихина и мн. др. Затѣмъ будетъ данъ рядъ художественныхъ переводовъ съ иностранныхъ языковъ, подъ ред. А. М. Бобрищева-Пушкина. Редакція будетъ слѣдить за ходомъ литературы и науки всего міра и по мѣрѣ появленія выдающихся трудовъ въ этой области будетъ знакомить съ ними своихъ читателей. Подписчики получаютъ въ теченіе года двѣнадцать книжекъ (около 300 стр. въ каждой) съ иллюстраціями; при каждой книжкѣ будетъ дано не менѣе двухъ приложений съ особой послѣдовательной нумераціей страницъ. Никакихъ особыхъ премій не будетъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 руб.
на полгода 3 руб., за границу на годъ 9 руб.

Допускается разерочка по 50 к. въ мѣсяцъ. Для ознакомленія съ журналомъ высылается книжка за 50 к. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ,

Редакція и Контора: СПБ., Дмитровскій пер., 15.

Редакторъ-Издатель С. Сухонинъ.

При каждомъ №., независимо отъ другихъ приложенийъ, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 12 томовъ соч. Лескова, получать ихъ при первомъ номерѣ за 1903 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1903 годъ

(34-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

журналъ

со многими приложениями

Н И В А.

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1903 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 11000 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

40 томовъ „Сборника Нивы“ (каждый отъ 10—15 листовъ, въ общемъ около 9.000 страницъ), содержащихъ:

полное собраніе сочиненій въ 16 томахъ

Ант. П. ЧЕХОВА

(цѣна въ отдѣльн. продажѣ 17 р. 50 к.), которое будетъ отпечатано четкимъ шрифтомъ на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 года,

и остальные 24 тома полнаго собранія сочиненій

Н. С. ЛѢСКОВА

(цѣна въ отдѣльной продажѣ 17 р.), значительно дополненаго многими произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія, въ томъ числѣ: По поводу „Крейцеровой сонаты“, „Мелочи архіерейской жизни“, „Расточитель“ и друг.

12 книгъ „ежемесячныхъ, литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы бібліогра-

фи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выероекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 „Стѣнной календарь“ на 1903 годъ, отпечатанный въ 9 красокъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе со всѣми приложеніями: безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ—6 р. 50 к., 2) въ Москвѣ въ конт. Н. Н. Печковской (Петровск. линіи)—7 р. 25 к., 3) въ Одессѣ въ кн. маг. „Образованіе“ (Ришельевск. № 12)—7 руб. 50 коп. съ доставкой въ С.-Петербургѣ—7 р. 50 к. съ пересылкою во всѣ города и мѣстности россіи 8 р. За границу—12 руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1903 г. со всѣми приложеніями, —еще первые

12 томовъ полного собранія соч. Лѣскова, приложенные при „Нивѣ“ въ 1902 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ. 1 р. 50 к.; безъ дост. въ Москвѣ и Одессѣ 1 р. 75 к. Съ дост. въ СПВ. и съ перес. ивогороднымъ и за границу—2 руб., такъ что подписная цѣна составитъ Безъ доставки 1) въ С.-Петербургѣ—8 р., въ Москвѣ у Н. Печковской—9 р., 3) въ Одессѣ въ кн. маг. „Образованіе“—9 р. 25 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ—9 р. 50 к., съ пересылк. во всѣ мѣста Россіи—10 р. и за границу—14 руб.

Требованія просятъ адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ Главную Контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу), улицу Гоголя (бывш. М. Морская), д. № 22.

V годъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1903 г.

V годъ.

на иллюстрированный журналъ

ПРОМЫШЛЕННОЕ САДОВОДСТВО и ОГОРОДНИЧЕСТВО

(Издается съ 1899 года).

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ М. Э. и Г. И. и удостоенъ
2-хъ золотыхъ медалей.

ВЪ ПРИЛОЖЕНИЯХЪ ЖУРНАЛЪ ДАЕТЪ:

КНИГИ, РИСУНКИ, СЪМЕНА и проч.

Подписчики имѣютъ право помѣстить въ теченіе года 3 раза по 5 строкъ
свои объявленія бесплатно.

Подписная цѣна: ни годъ — 3 р., $\frac{1}{2}$ года — 1 р. 50 к., 3 мѣсяца — 1 р.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

Д. П. Алферовъ, Н. В. Андреевъ, М. С. Балабановъ, Н. М. Бу-
ренковъ, В. І. Громиловскій, С. Н. Гаховичъ, Н. Игнатьевъ, Н. И.
Бичуновъ, Н. Д. Костецкій, И. И. Кабештовъ, К. Г. Мейеръ, С. А.
Моркржецкій, Я. Т. Павленко, Л. П. Симиренко, Р. И. Шредеръ и мн. др.
Пробные номера бесплатно.

Для удобства подписчиковъ и читателей при конторѣ открытъ

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

ЛИТЕРАТУРЫ ПО САДОВОДСТВУ

—) и (—

СКЛАДЪ САДОВЫХЪ

ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ и ОПРЫСКИВАТЕЛЕЙ.

Редакція принимаетъ на себя изданіе садовыхъ Прейсъ-Курантовъ и
Каталоговъ съ редакціей послѣднихъ относительно терминологіи.

КАТАЛОГИ И ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Адресъ редакціи и конторы: Харьковъ, Рыбная улица, № 32.

Редакторъ-издатель *Н. В. Петровъ.*

Объ изданіи въ 1903 году педагогическаго журнала

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ восьмой.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, доцентъ Спб. духовной академіи іеромонахъ Михаилъ, Я. И. Ковальскій, К. В. Ельницкій, С. И. Шохорь-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, д-ръ А. С. Виревіусъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, П. Н. Лупповъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задачи его ближайшимъ образомъ состоятъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующія отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“ — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзоренія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 году кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній: 1) Потные листки для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) Школьные листки для дѣтскаго чтенія, 3) „Школьное чтеніе“, — книжки для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторияхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣднью, 4) Школьный календарь на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя—ТРИ рубля за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.

Редакторъ *П. Мирносицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1903 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, «Почаевскій листокъ» имѣетъ свою цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окраину земли Русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій листокъ“ раздается бесплатно. Съ этою цѣлю каждый номеръ „Почаевского листка“ представляетъ собою законченное цѣлое, содержать въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнью отцевъ и учителей церкви.

„Почаевскій листокъ“ выходитъ еженедѣльно по воскресеніямъ въ видѣ листка въ 4 страницы. Цѣна годовому изданію: безъ пересылки 1 руб. съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи 1 руб. 50 коп. за границу 2 рубля.

Требованія на «Почаевскій листокъ» адресуются:

Въ м. Почаевъ Волынской губ. въ Редакцію «Почаевского листка».

Редакторъ протоіерей *Іоаннъ Тихомировъ*.

Адресъ редактора: Житомиръ. Духовное училище.

Извѣстія по Казанской епархіи.

въ 1903 году

будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, номерами до 6—8 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна Извѣстій съ приложеніемъ въ неофициальномъ отдѣлѣ статей изъ журнала «Православный Собесѣдникъ» и съ пересылкой по почте

С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.

Открыта подписка на 1903 г. (XXII годъ изданія) на ежемѣсячный иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ для семьи и школы

„РОДНИКЪ“.

„Родникъ“ издается въ Петербургѣ съ 1882 г. подъ одною и тою же редакціею. Годовое изданіе состоитъ изъ 12 книгъ разнообразнаго содержанія

„Родникъ“ одобренъ и допущенъ для всѣхъ учебныхъ заведеній.

Обращено особенное вниманіе на внѣшность изданій. Помимо многочисленныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ текстъ, помѣщаются отдѣльныя картинки въ краскахъ и снимки съ произведеній извѣстныхъ художниковъ русскихъ и иностранныхъ.

Содержаніе „Родника“ составляютъ:

I. Повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія. II. Біографіи, главнымъ образомъ „людей труда и сильной воли“. III. Статьи и очерки, знакомящіе съ народной поэзіею и сказаніями. IV. Статьи популярно-научнаго характера по исторіи, географіи, естественнымъ наукамъ; относящіяся до родного быта и природы и написанныя главнымъ образомъ русскими учеными и путешественниками. V. Очерки изъ современной жизни, знакомящіе съ выдающимися событіями русской и иностранной жизни; корреспонденціи, свѣдѣнія о дѣтскихъ обществахъ и союзахъ и пр. VI. Описаніе игръ, занятій, опытовъ, и мелкія свѣдѣнія научнаго характера.

Въ „Родникѣ“ принимали и принимаютъ участіе, между прочимъ, слѣдующіе писатели и художники:

К. К. Абаза, В. П. Авенариусъ, гр. А. Д. Апраксинъ, А. Ф. Афанасьевъ (художн.), Е. В. Балобанова, Е. М. Бемъ (художн.), П. Н. Бокинъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, Я. Я. Бельзень (художн.), проф. Н. П. Вагнеръ (Коть-Мурлыка), С. И. Васюковъ, П. Р. Вольногорскій, А. В. и П. Г. Ганзень, М. М. Далькевичъ (художн.), Н. А. Жаринцова, П. И. Засодимскій, Н. Ф. Золотницкій, д-ръ А. Л. Зандеръ, Над. И. Каракашъ, проф. Д. Н. Кайгородовъ, Н. Н. Каразинъ, П. А. Литвинскій, Р. Л. Маркъвъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, В. Маковскій (художн.), М. Михайловъ (художн.), О. М. Мартынова (художн.), проф. А. М. Никольскій, К. Д. Нesiловъ, С. Орловскій, свящ. Г. С. Петровъ, Н. И. Позняковъ, Д. А. Пахомовъ (художн.), И. Θ. Поновъ (художн.), В. А. Радичъ, А. К. Сизова, К. М. Станюковичъ, В. Я. Свѣловъ, А. И. Свирскій, Г. Т. Сѣверцовъ, гр. Л. Л. Толстой, Вл. А. Тихановъ, К. А. Теплово, Θ. Θ. Тютчевъ, В. Н. и А. Н. Харузины, М. К. Цебрикова и мн. др.

Вмѣстѣ съ „Родникомъ“ издается ежемѣсячный педагогическій листокъ „ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“, посвященный вопросамъ семейнаго воспитанія, домашняго обученія и дѣтскаго чтенія.

„Воспитаніе и обученіе“ выходитъ выпусками большого формата въ 32—64 столбца убористой печати.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ПРЕЖНЯ:

На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“ — 5 руб. На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“ и 12 №№ „Воспитаніе и Обученіе“ — 6 р. За границу 8 р. Отдѣльно за 12 №№ педагог. ластка „Воспитаніе и Обученіе“ — 2 р.

Допускается еще подписка: на $\frac{1}{2}$ года — 3 р. и 2 р. 50 к. съ дост. и перес. и $\frac{1}{4}$ года — 1 р. 50 к. и 1 р. 25 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Захарьевская, 1.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., 90—92.

Для желающихъ ознакомиться болѣе подробно съ программой „Родника“ и его внѣшнимъ видомъ высылаются по требованію: 1) бесплатно — подробное иллюстрированное объявленіе и 2) за три семикопеечныя марки — одна книжка журнала.

Редакторъ-издатель *Алексій Альмедингенъ*.

Открыта подписка на 1903 годъ (VII-й годъ изданія) на иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„ДЕРЕВНЯ“,

подъ редакціей П. Н. Елагина,

имѣющей задачей распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ бібліотека всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ безплатныя народныя читальни и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и друг.

Краткія выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ.“

1) Газета „Новое Время“: «При цѣнѣ всего въ три рубля съ пересылкой, „Деревня“ выходитъ ежемѣсячно хорошенькими книжками

со множеством рисунковъ, исполненныхъ очень хорошо. Содержаніе каждой книжки состоитъ изъ короткихъ, но дѣльныхъ и ясно написанныхъ статей на самыя разнообразныя темы, но всегда чисто практически излагающихъ предметъ. Это направленіе намъ кажется очень цѣннымъ для сельско-хозяйственнаго журнала».

2) „Народное образованіе“: «Журналъ „Деревня“ можетъ служить лучшею справочною книгою-библиотекою по вѣсьмъ сторонамъ сельско хозяйственнаго дѣла. Изложеніе отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ этомъ журналѣ статей могутъ служить превосходными руководствами“.

3) Журналъ „Русскій Начальный Учитель“: „По своему разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру затрагиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практичности многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналъ „Деревня“ можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболѣе полезныхъ по своему назначенію и наиболѣе доступныхъ изданій“.

4) „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“: «Несмотря на то, что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала «Деревня» была очень обширна, она постоянно пополнялась и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ, извѣстныхъ въ сельско хозяйственной литературѣ и хозяевъ-практиковъ. Практическіе хозяева могутъ найти въ журналѣ «Деревня» отвѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложенія».

Отличныя отзывы о журналѣ «Деревня» еще были помѣщены въ журналахъ: «Русская мысль», «Нива», «Сельскій вѣстникъ», «Русскій пчеловодный листокъ» и во многихъ другихъ столичныхъ и провинціальныхъ газетахъ.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованн. книжками съ рисунк.

Подписная цѣна на журналъ «Деревня» за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою: **ТРИ РУБ.**

Адресъ: «ДЕРЕВНЯ», Демидовъ пер., 2., С.-Петербургъ.

Открыта подписка на 1903 годъ (XVIII-й годъ изданія)
на иллюстрированный литературный, общественный и политическій журналъ

„ЗВѢЗДА“.

Журналъ „Звѣзда“ будетъ выходить въ 1903 году ДВА РАЗА въ
недѣлю (по четвергамъ и воскресеньямъ).

Каждый подписчикъ получитъ въ теченіе 1903 гсда: **104 №№**
журнала „Звѣзда“, богато иллюстрированныхъ художественно исполнен-
ными изображеніями текущихъ событій, портретами, снимками съ кар-
тинъ извѣстныхъ художниковъ и оригинальными рисунками. Въ №№
„Звѣзды“ будутъ помѣщаться: статьи, замѣтки, очерки, корреспонденціи,
фельетоны на текущія темы, романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія,
игры, ребусы и пр.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

12 книгъ литературнаго журнала ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ „ЗВѢЗ-
ДЫ“, содержащихъ новыя произведенія (романы, повѣсти, рассказы, кри-
тическія статьи и пр.) извѣстныхъ русскихъ писателей.

6 книгъ произведеній знаменитаго бельгійскаго писателя МО-
РИЦА МЕТЕРЛИНКА. Произведенія Метерлинка привлекаютъ въ
настоящее время вниманіе всего цивилизованнаго міра.

6 книгъ романовъ знаменитаго венгерскаго писателя МАУРУСА
ЮКАЙ. Сочиненія этого автора принадлежатъ къ числу интереснѣйшихъ
произведеній современной литературы.

12 книгъ фантастическихъ романовъ и рассказовъ знаменитаго
американскаго писателя Г. УЭЛЬСА. Произведенія американскаго пи-
сателя полны захватывающаго интереса и явятся цѣннымъ вкладомъ въ
нашу переводную литературу.

12 №№ журн. „Новѣйшія моды“ съ приложеніемъ выкроекъ и т. п.

12 картинъ извѣстныхъ художниковъ.

25 №№ юмористическаго журнала „Штрихи и Блески“.

12 №№ журнала „Хозяйство и Домоводство“.

всего **124** БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

Къ сотрудничеству въ „Звѣздѣ“ привлечены извѣстные писатели
и публицисты.

Собственные корреспонденты въ главнѣйшихъ заграничныхъ центрахъ.

Богатство и разнообразіе матеріала, который въ 1903 г. будетъ
предложенъ читателямъ какъ въ самомъ журналѣ „Звѣзда“, такъ и въ
приложеніяхъ къ нему, служатъ достаточной рекомендаціей журналу, за
безусловно аккуратный выходъ №№ „Звѣзды“ и вообще всѣхъ периоди-

ческих изданій А. И. Осипова является доказательствомъ того, что все обѣщанное издателемъ будетъ исполнено полностью и своевременно.

Особая премія! Мы представляемъ всѣмъ гг. подписчикамъ „Звѣзды“ на 1903 годъ, въ видѣ **особой преміи**, право приобрести черезъ книжный магазинъ А. И. Осипова (СПБ., Демидовъ, 2) всѣ книги, изданныя фирмою А. И. Осипова, со скидкой 20% ихъ стоимости книги-же, изданныя другими фирмами—со скидкой 10%.

Для напечатанія въ 1903 году редакціею „Звѣзды“ приобретены слѣдующія произведенія:

Большой романъ Всев. С. Соловьева „Цвѣты Бездны“, только что оконченный авторомъ; новая повѣсть Вас. Ив. Немировича-Данченко „Первый Романъ“ и многія другія, еще не появившіяся въ печати (среди нихъ нѣсколько историческихъ), произведенія извѣстныхъ авторовъ.

Отдѣльные №№ „Звѣзды“ продаются въ книжномъ магазинѣ А. И. Осипова, Демидовъ пер., 2, и у всѣхъ газетчиковъ.

Подписная цѣна на журналъ „Звѣзда“ на 1903 годъ со всѣми приложеніями:

Съ доставкой и пересылкой: на годъ—6 руб., на $\frac{1}{2}$ года—3 руб., на $\frac{1}{4}$ года—1 руб. 50 коп. Безъ доставки и пересылки: на годъ—5 руб., на $\frac{1}{2}$ года—2 руб. 50 коп., на $\frac{1}{4}$ года—1 руб. 25 коп.

Подписныя четверти года начинаются не иначе, какъ съ 1-го Января, съ 1-го Апрѣля, съ 1-го Іюля и съ 1-го Октября.

Журналъ безъ доставки можно получать только въ С.-Петербургѣ.

Подписка принимается въ Главной конторѣ „Звѣзды“ (С.-Петербургъ, Демидовъ, 2) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россійской Имперіи.

1903 годъ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 5-й г. изданія.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
журналъ для семьи

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

издаваемый Т-вомъ Печатнаго и Издательскаго дѣла „Народная Польза“, подъ редакціей и при ближайшемъ участіи гг. профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ.

Со дня подписки въ 1902 году и до конца 1903 года подписчики получаютъ:

60 номеровъ журнала, содержащихъ въ себѣ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по

всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья.

36 бесплатныхъ приложений, необходимыхъ въ каждой семьѣ; въ томъ числѣ: 1. Два роскошно исполнен. АТЛАСА „Складныя модели строенія мужского и женскаго тѣла“. 2. Стѣнная карта „Домашняя гимнастика“. Изображеніе всѣхъ гимнастическихъ приѣмовъ, весьма полезныхъ для здоровья, составлен. проф. Сенаторъ, — проф. Пагель, — проф. Мартинъ и др. Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „Естественные методы лѣченія“, т. е. **леченіе болѣзни безъ помощи лекарствъ.**

Бесплатные отвѣты на всѣ интересующіе подписчиковъ вопросы.

Подписавшіеся на 1903 годъ и внесшіе головую плату до 24 декабря сего 1902 года получаютъ журналъ со всѣми бесплатными приложениями за Ноябрь и Декабрь 1902 года — **БЕЗПЛАТНО**; кромѣ того, при полученіи подписныхъ денегъ, выдается или высылается немедленно, на выборъ по желанію подписчика.

ОДНА ИЗЪ ДВУХЪ ЦѢННЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМИЙ:
(безъ всякой доплаты за пересылку)

Полный иллюстрированный общедоступный ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ подъ редакціей профессоровъ: Вистрова Н. И. — Доброклонскаго.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. *Г. Соловьевъ.*

Открыта подписка на 1903 г. (Третій годъ изданія)

на ежемѣсячный религіозно-назидательный журналъ

„ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ:

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

- 1) 12 книжекъ журнала - 1400 страницъ текста.
- 2) 6 книжекъ приложенія „Трезвая Жизнь“ — 1000 страницъ.
- 3) Бесплатное приложеніе — книгу „Путь Христовъ“ (рядъ живыхъ очерковъ, картинъ, разсказовъ и размышленій изъ новозавѣтной исторіи).

Въ книгѣ свыше 500 страницъ большаго формата и около 200 иллюстрацій въ текстѣ.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, контора Александро-Невскаго Общества трезвости, Обводный каналъ, 116.