

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

15 Сентября (годъ ххv). 1885 года.

Содержаніе: I. Высочайшія награды.—II. Распоряженія Высшаго Правительства.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Разныя извѣстія.—V. Воззваніе.

### I. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 3-й день Августа мѣсяца Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Владимира 4-й степени: села Обмачева, Конотопскаго уѣзда, священникъ Теодоръ Якимовъ и села Дамашлина, Сосницкаго уѣзда, священникъ Никита Богдановскій.

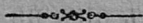
Всемилостивѣйше пожалованъ, въ 21-й день Іюня 1885 г; знакомъ отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству: орденомъ св. Станислава 3 ст. коллежскій секретарь Иванъ Филоновичъ.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА, ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 7—18 августа 1885 года за № 1589, о введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствіе, съ начала наступающаго 1885—86 учебнаго года, уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части. Приказали: Принимая во вниманіе, что, въ силу требованій Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ оказалась настоятельная надобность въ составленіи новыхъ программъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, удовлетвореніе же сей надобности, вслѣдствіе многосложности дѣла, не могло быть достигнуто въ полномъ объемѣ къ началу наступающаго 1885—86 учебнаго года, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ семинарскія и училищныя правленія, въ теченіе 1885—86 учебнаго года преподаваніе предметовъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, за исключеніемъ преподаванія въ семинаріяхъ: философіи, латинскаго и греческаго языковъ, а въ

училищахъ тѣхъ же языковъ и ариѳметики, программы коихъ уже разстотрѣны Святѣйшимъ Синодомъ и имѣють быть въ непродолжительномъ времени разосланы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, вести по прежнимъ программамъ, при чемъ заключающійся въ нихъ матеріаль преподаватели должны соразмѣрять съ количествомъ назначенныхъ уставами на тотъ или другой предметъ учебныхъ часовъ; преподавателямъ же гомилетики, а равно и вновь вводимыхъ предметовъ библейской исторіи и сравнительнаго богословія вмѣнить въ обязанность представить въ семинарскія правленія свои соображенія относительно преподаванія сихъ предметовъ и по одобреніи таковыхъ соображеній правленіями и утвержденіи ихъ преосвященными, руководствоваться оными впредь до изданія нормальныхъ программъ по означеннымъ предметамъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».



### III. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1885 года Августа 21 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская Духовная Консисторія слушала, переписку, возникшую по донесенію мѣстныхъ Благочинныхъ: Городницкаго уѣзда, Священника Іоанна Ремболовича, Черниговскаго уѣзда, Священника Стефана

Чудновекаго и приходскаго Священника села Смычина, Городницкаго уѣзда, Аммоса Знойко, о самовольныхъ дѣйствіяхъ предсѣдателей приходскихъ попечительствъ: Городницкаго уѣзда, села Макишина козака Николая Кныра, села Смычина, козака Нестора Болотяна и Черниговскаго уѣзда, села Яновки, козака Петра Бѣлоножки. Обстоятельства дѣла слѣдующія 1) козакъ Николай Кнырь въ 1884 году не допустилъ церковнаго старосту распорядиться землею двухъ отведенныхъ вновь кладбищъ, а самоправно нанялъ оныя за 20 рублей, съ убыткомъ противъ прежнихъ дѣтъ на 10 рублей и полученныя имъ деньги издержалъ на неизвѣстныя ни приходскому Священнику, ни церковному старостѣ надобности; когда же было объявлено Кныру, что циркулярнымъ предписаніемъ Духовной Консисторіи велѣно доходы съ кладбищъ, какъ церковную принадлежность, обращать въ пользу, церкви и были потребованы отъ него прописанныя деньги, то онъ отвѣчалъ насмѣшкою: я слушаться указовъ Консисторіи не намѣренъ, такъ какъ онъ на такія дѣйствія уполномоченъ сельскимъ старостою и обществомъ; 2) козакъ Несторъ Болотянъ также самоправно отдалъ кладбищную землю въ аренду и полученныя имъ за оную 25 рублей обратилъ въ попечительскую кассу и несмотря на распоряженіе Епархіальнаго Начальства, состоявшееся 7 Іюля 1883 года, объ удаленіи его Болотяна, отъ званія предсѣдателя, за противузаконныя его дѣйствія въ ущербъ интересовъ церкви, съ объявленіемъ при-

хозянамъ избрать на его мѣсто другаго, Болотянъ продолжаетъ свои дѣйствія по званію председателя попечительства и общество не сдѣлало ничего положительнаго по сему предмету; 3) козакъ Петръ Бѣлоножка, несмотря на неоднократныя мѣстнаго Благочиннаго ему замѣчанія, печатаетъ денежный попечительскій ящикъ, хранящійся въ церкви, сдѣланною имъ попечительскою печатью, кромѣ того распоряжается попечительскою суммою съ другими членами, недопуская до того мѣстнаго приходскаго Священника и церковнаго старосту, которые обязаны участвовать во всѣхъ законныхъ дѣйствіяхъ попечительства, какъ непременные члены онаго и 4) въ селѣ Святомъ, Остерскаго уѣзда, попечительство отобрало сумму собранную по просительной книгѣ на починки приходской церкви; въ селѣ Чесноковкѣ, Борзенскаго уѣзда были вырваны председателемъ попечительства, посаженныя Священникомъ, на церковномъ погостѣ разныя деревья, — и много другихъ произвольныхъ дѣйствій со стороны нѣкоторыхъ попечительствъ поселяющихъ въ приходѣ безпорядки и неустройства. Приказали: Такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 2-го Августа 1864 года Положеніемъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, а также мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода состоявшимся въ 1868 году и напечатанными во всеобщее свѣдѣніе для надлежащаго руководства въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 1868 годъ

(№ 21 стр. 856 и 857) и за 1869 г. (№ 7 стр. 195—197) воспрещено приходскимъ попечительствамъ касаться церковнаго имущества и извлекаемыхъ съ онаго доходовъ и вообще церковныхъ доходовъ установившихся при церквахъ, и непредоставлено попечительствамъ права имѣть свою особую печать, очемъ Епархіальнымъ Начальствомъ было опубликовано для всеобщаго свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 1867 годъ (№ 10 стр. 325—329): то предписать, 1) Городничьему Полицейскому Управленію воспретить какъ предсѣдателямъ приходскихъ попечительствъ селеній Макишина и Смычина козакамъ: Николаю Кнырю и Нестору Болотяну, такъ и попечительствамъ и обществамъ сихъ селеній касаться церковнаго имущества и вообще церковной доходности, установившейся при церквахъ по древнему обычаю, а полученные съ кладбищныхъ земель доходы козакомъ Кныремъ 20 рублей и козакомъ Болотяномъ 25 рублей, какъ церковную принадлежность, взыскавъ съ нихъ, передать въ приходскія ихъ церкви, и о послѣдствіяхъ исполненія сего распоряженія донести Консисторіи и 2) Черниговскому Уѣздному Полицейскому Управленію предписать, отобравъ отъ предсѣдателя приходскаго попечительства Яновской церкви козака Петра Бѣлоножки попечительскую печать, какъ недозволенную закономъ, представить въ Консисторію для уничтоженія, внушивъ при этомъ Бѣлоножкѣ и всему составу Яновскаго попечительства, что на основаніи 2 ст. Высочайше утвержденного

положенія о попечительствахъ, приходскій Священникъ и церковный староста суть непремѣнные члены онаго попечительства и потому ихъ участіе во всѣхъ законныхъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Яновскаго попечительства для нихъ обязательно, а потому сдѣланное Бѣлоножкой устраниеніе приходскаго Священника и церковнаго Старосту Яновской церкви отъ участія въ дѣлахъ попечительства есть произволь, нарушающій установленный закономъ порядокъ. О каковомъ распоряженіи дать знать указами и мѣстнымъ Благочиннымъ: Ремболовичу и Чудновскому. А какъ изъ двадцатилѣтней практики Консисторскаго дѣлопроизводства по предметамъ относящимся къ кругу дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ Черниговской епархіи усматривается, что съ 1864 года со времени приведенія въ дѣйствіе издавнаго въ томъ году Высочайше утвержденаго положенія о нихъ, ежегодно поступали отъ приходскаго духовенства жалобы на многія приходскія попечительства и ихъ предсѣдателей въ особенности, за ихъ самовольное распоряженіе церковными землями, домами, лавками и другими оброчными статьями и вообще всѣми тѣми источниками церковной доходности, которыми церкви издавна пользуются и на безотчетное расходованіе полученныхъ ими такимъ образомъ церковныхъ доходовъ, безъ вѣдома приходскихъ Священниковъ и церковныхъ старостъ, въ явный ущербъ церковныхъ интересовъ, и противодѣйствіе мѣрамъ Правительства

по улучшенію быта духовенства, отклоненіемъ прихожанъ отъ устройства для нихъ помѣщеній церковныхъ домовъ и выдачи, тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какими пользовалось духовенство отъ прихожанъ по издавна установленному обычаю. Кромѣ сего поступали и поступаютъ жалобы на нѣкоторыя попечительства и отъ прихожанъ за безъотчетное веденіе дѣлъ своихъ и за растрату попечительскихъ имуществъ и капиталовъ, чрезъ что ихъ пожертвованія не достигаютъ опредѣленнаго назначенія, вслѣдствіе чего Епархіальнымъ Начальствомъ хотя и были принимаемы административныя мѣры по отношенію къ каждому отдѣльному случаю, но тѣмъ не менѣе жалобы на противузаконныя дѣйствія попечительствъ и предсѣдателей ихъ въ ущербъ интересамъ церкви и матеріальнаго содержанія приходскаго Духовенства не прекращаются, то консисторія относя такую малоуспѣшность Правительственныхъ мѣропріятій о благоустроеніи сельскихъ церквей и улучшеніи положенія ихъ причтовъ къ недостаточному знакомству сельскаго населенія съ публикуемыми правилами и постановленіями церковнаго управленія, признаетъ необходимымъ, для отклоненія вышеизложенныхъ жалобъ и для большаго ознакомленія приходскихъ попечительствъ и самыхъ прихожанъ церквей Черниговской епархіи, съ положеніемъ о сихъ попечительствахъ и послѣдовавшими отъ Государственнаго Совѣта и Святѣйшаго Правительствующаго Синода разъясненіями сего положенія, полагаетъ отпечатать



особою брошюрою: а) Высочайше утвержденное 2 Августа 1864 года Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при Православныхъ церквахъ; б) мнѣніе Государственнаго Совѣта относительно круга дѣятельности приходскихъ попечительствъ; в) указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Октября 1868 года за № 62, о воспрещеніи приходскимъ попечительствамъ касаться церковнаго имущества и г) настоящее опредѣленіе Консисторіи, въ количествѣ 2000 экземпляровъ и розослать оныя во всѣ церкви Черниговской епархіи приходскія и кладбищныя и состоящія при нихъ приходскія попечительства для наилучшаго ознакомленія съ содержаніемъ сихъ законоположеній, руководства и исполненія ихъ какъ прихожанами Православныхъ церквей, такъ и избираемыми ими лицами въ составъ приходскихъ попечительствъ, поставивъ ихъ при этомъ въ извѣстность, что если и за симъ будутъ возникать отъ духовенства жалобы на самоуправное приходскихъ попечительствъ распоряженіе какимъ либо церковнымъ имуществомъ, приносящимъ доходъ церкви, то виновные въ таковомъ самоуправствѣ Епархіальнымъ Начальствомъ будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности; отпечатаніе помянутыхъ брошюръ поручить редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Подлинное подписали члены Консисторіи: Протоіерей Григорій Діаконовъ, Протоіерей Іоаннь Буримовъ, Священникъ Трифонъ Стефановскій, Священникъ Василій Митькевичъ, Секретарь И. Зефировъ и Столона-

чальникъ Левченко. Опреѣленіе это, 25 Августа 1885 года, утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*„Быть по сему“.*

Въ Рощѣ.

2 Августа, 1864 г.

### Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются Приходскія Попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ Православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго Попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ

прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ Попечительства. Въ Попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ Попечительствѣ его участвуютъ все старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ Попечительства всехъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель Попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, неисключая и мѣтнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ Попечительства. Предсѣдателю Попечительства присваивается званіе Попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія Попечителя, вмѣсто него въ Попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ—настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе Приходскихъ Попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой

голосъ предѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій Попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими Попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ Архіереевъ.

5) Приходскія Попечительства обязаны заботиться:

- 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взазмѣнъ пришедшихъ въ упадокъ;
- 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ и для увеличенія оныхъ;
- 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта;
- 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, приюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности Попечительствъ;
- 5) вообще въ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для Приходскихъ Попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ

своемъ приходѣ собираются или въ выставляемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій въ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы Епархіальнымъ Архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, и в) для школы и благотворительныхъ учрежденій. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то Попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то Приходское Попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ напримѣръ попечительныя совѣты или общества для вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ, больницы,

пріюты, школы и т. п., то Приходскія Попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учрежденій.

8) Приходскія Попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ Православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ составляются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ Приходское Попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9 право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ,

долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, Приходскимъ Попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально до образованія Попечительства, списокъ сей составляется священникомъ—настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ Приходскаго Попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ—настоятелемъ церкви, съ согласія Попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣ означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности Попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ Попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права Попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, Попечительство представляетъ Епархіальному Архіерею, на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходяхъ, въ коихъ учрежденіе Попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу обязанности Попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣтственныхъ тому правъ и званія Приходскаго Попечителя. Таковое уполномоченное, лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

(Подписаль:) Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ *Князь Павелъ Гагаринъ*.

**Относительно круга дѣятельности приходскихъ попечительствъ.**

Въ выпискѣ изъ журналовъ Государственнаго Совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, приложенной при циркулярномъ отношеніи къ Его Высокопреосвященству



изъ канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 9 Августа сего 1868 г. № 4052, между прочимъ, напечатано:

„Государственный Совѣтъ находитъ нужнымъ разъяснить, что приходскія попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ ясно обозначень: они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обезпеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ не стѣсняя и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ“.

Очемъ къ свѣдѣнію духовенства и приходскихъ попечительствъ Черниговской епархіи и въ руководство онымъ симъ объявляется.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Варлааму Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о представленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ. И по справкѣ Приказали: Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи предложенныхъ

Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія и попечительства прихода Великолуцкой Успенской кладбищенской церкви (Псковской епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ православныхъ церквахъ и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими Земскими Собраніями и Приходскими Попечительствами, признавъ пужнымъ войти въ совокушное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображенія въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія означенныхъ Попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями. Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) ст. 6. Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 г. Положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежныя и матеріальныя средства, предоставляемыя правительствомъ въ распоряженіе Попечительствъ, (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учрежденій), содержащіяся въ этой статьѣ разрѣшенія Попечительствамъ выставлять и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ Епархіальныхъ Архіереевъ сборныя книги достаточно указываетъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначен-

ныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается Приходскихъ Попечительствъ и состоитъ въ ихъ завѣдываніи. 2) ст. 137—139. Устава Дух. Консисторій указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви, помимо всякаго вмѣшательства свѣтскаго вѣдомства и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ. Суммы сіи суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церквей, кошелековыя: кружечныя, добродотодательскія и по разнымъ сборамъ поступающія за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемыя за продажу церковныхъ свѣчъ, вѣнчиковъ, налагаемыхъ на усопшихъ, и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ отвѣтствуетъ причтъ, и къ отвѣтственности сей призывается лишь одинъ мірянинъ-церковный староста, который, равно какъ допускаемыя къ присутствованію при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ почтеннѣйшія лица прихода, зависятъ отъ выбора прихожанъ и служатъ какъ приходу, такъ и Духовному Начальству, поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣетъ никакого права непосредственно ими распоряжаться, напротивъ въ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будетъ сіе

поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе только одного приходскаго священника. На сихъ основаніяхъ, признавая заслушанныя домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: „никто да неприсвоетъ церковнаго достоянія“ (Препод. Теофила Александр. Прав. 11), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они внушили Приходскимъ Попечительствамъ о томъ, что дѣль учрежденія сихъ Попечительствъ состоитъ въ воспособленіи Правительству и святой церкви въ поддержаніи благодѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами ея посягательствѣ на ея достояніе. Указъ сей состоялся 12 Октября 1868 года за № 62.

#### IV. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Журналы общепархіальнаго Създа оо. депутатовъ, духовенства.**

**Журналъ № 3-й.**

1885 года 21 Августа. Депутаты, въ утреннемъ собраніи своемъ, слушали представленіе Его Преосвященству, отъ 18 Августа 1885 года, о. Ректора

Черниговской Духовной Семинаріи, который, объясняя что съ нынѣшняго учебнаго года, при ввѣренной ему Семинаріи, учреждается, согласно 120§ устава Духовныхъ Семинарій образцовая школа, съ ежедневными уроками, и что на жалованье учащимъ и на школьныя принадлежности въ штатахъ Духовныхъ Семинарій, особыхъ суммъ не ассигновано,—просить Его Преосвященство, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы Съѣздъ Духовенства изыскалъ потребныя средства для школы, а именно: 400 руб. учителю, 200 р. законоучителю и покрайней мѣрѣ 100 руб. на школьныя принадлежности, а всего 700 рублей, и резолюцію Его Преосвященства на семь представленіи: «въ Съѣздъ Депутатовъ на разсмотрѣніе и заключеніе. Думаю и увѣренъ, что „Съѣздъ“ отнесется къ заявленію выраженному въ семь представленіи съ такимъ же сочувствіемъ, съ какимъ отнеслось духовенство къ дѣлу устройства образцовыхъ ц. приходскихъ школъ при Семинаріяхъ во многихъ епархіяхъ. Поставили: соглашаясь съ мнѣніемъ о Ректора, выраженнымъ въ представленіи, что учреждаемая школа при Семинаріи можетъ быть дѣйствительно образцомъ для епархіальныхъ церковно-приходскихъ школъ и полезна для нихъ, какъ учрежденіе приготовляющее будущихъ законоучителей и учителей въ этихъ школахъ, опредѣлить на указанные нужды школы ежегодно отъ каждой церкви по 70 коп. и просить Его Преосвященство, утвердивъ настоящее постановленіе

сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы оо. Благочинные, собравъ означенные деньги, ежегодно представляли ихъ въ правленіе Черниговской Духовной Семинаріи.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 25 Августа 1885 г. Утверждается.

### Журналъ № 4-й.

21 Августа 1885 года. Депутаты въ вечернемъ собраніи слушали: 1) Прошеніе Діакона села Оптова Кролевецкаго уѣзда Василя Рощинскаго который просить снять съ него половину недоимки епархіальному женскому учи-лищу, въ количествѣ 245 рублей за воспитаніе его дочери Александры, перешедшей въ 3-й классъ и принять ее полупансіонеркой. Постановили: принявъ во вниманіе бѣдность просителя и то, что онъ былъ боленъ довольно продолжительное время, разсрочить ему въ уплатѣ недоимку на четыре года по равнымъ частямъ; а въ прочемъ просьбѣ его отказать.

2) Прошеніе Священника Городницкаго уѣзда, села Петрушь, Низандра Грабовскаго, который просить сложить съ него недоимку 250 рублей, за воспитаніе въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ его дочери Евдокіи, или покрайней мѣрѣ разсрочить уплату ея. Нѣкоторые депутаты Сѣзда, знающіе, состояніе Священника Грабовскаго, заявили, что онъ въ средствахъ къ жизни и воспитанію своихъ дѣтей не нуж-

дается; а потому Постановили: въ просьбѣ Священнику Грабовскому отказать.

3) Прошеніе вдовы Маріи Сербиновичъ: просить о снятіи съ нея недоимки 10 рублей, за обученіе Французскому языку дочери ея Лидіи Сербиновичъ, ученицы 5 класса епархіального женскаго училища.

Такъ какъ какъ французскій языкъ есть предметъ необязательный и учащіе за трудъ свой вознаграждаются учащимися; то Съѣздъ не имѣетъ права снять недоимку, а потому—Постановили: въ просьбѣ г-жи Сербиновичъ отказать.

4) Прошеніе Петра Корсакевича, Священника села Сеньковки, Городницкаго уѣзда, о снятіи съ его недоимки въ 155 рублей сер. епархіальному женскому училищу, за воспитаніе дочери его Екатерины, перешедшей въ 4 классъ училища, и свидѣтельство благочиннаго Петра Крещановскаго о бѣдности Священника Сеньковки. Епархіальное женское училище въ настоящее время очень стѣнено въ своихъ средствахъ и слагая недоимки, Съѣздъ депутатовъ боится еще болѣе ослабить и безъ того скудныя средства училища; съ другой стороны нельзя не принять во вниманіе и свидѣтельство г. Благочиннаго, удостовѣряющаго крайнюю бѣдность просителя; а потому Постановили: чтобы, хотя сколько нибудь облегчить просителю разсчитаться съ своею недоимкою разложить уплату ея училищу по равнымъ частямъ на три года.

5) Прошеніе Николая Широковича, Священника

Бѣлыхъ-Вежъ, Конотопскаго уѣзда, о снятіи съ него недоимки за воспитаніе дочери его Олимпіады въ епархіальномъ училищѣ и свидѣтельство благочиннаго Священника Димитрія Стопановскаго, въ которомъ удостовѣряется, что Священникъ Широконовичъ дѣйствительно имѣетъ ограниченныя средства къ существованію своему. Въ прошеніи своемъ Священникъ Широконовичъ не указалъ цифры недоимки своей училищу, и потому Съѣздъ, не зная сколько считается недоимки за просителемъ, не можетъ удовлетворить и его просьбѣ. Постановили: Прошеніе Священника Широконовича оставить безъ послѣдствія.

6) Слушали прошеніе Александра Малинки, Священника села Селища, Козелецкаго уѣзда,— просить о снятіи недоимки въ количествѣ 87 руб. епархіальному женскому училищу: за содержаніе дочери его въ общежитіи училища 72 руб. и за обученіе ея Французскому языку 15 руб. За обученіе необязательнымъ предметамъ учащіеся входятъ въ добровольное соглашеніе съ учащими и съѣздъ Депутатовъ не считаетъ себя вправѣ входить въ ихъ соглашеніе; что же касается 72 руб. недоимки за содержаніе въ общежитіи дочери просителя, то принявъ во вниманіе мотивы выраженные въ прошеніи, Постановили: недоимку 72 руб. разсрочить къ уплатѣ училищу на два года по равнымъ частямъ.

Журналъ этотъ утверждень Его Преосвященствомъ 25 Августа.



Журналъ № 5-й.

1885 г. 22 Августа. Депутаты въ утреннемъ собраніи слушали: 1) докладъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, что, на основаніи постановленія январскаго съѣзда сего года, комитетъ принялъ рѣшительныя мѣры уплачивать долги завода, считая это единственнымъ способомъ упрочить положеніе завода и уплатилъ долгъ съ апрѣля, когда принялъ заводъ, по августу 14105 руб.; кромѣ того, комитетъ, по распоряженію Его Преосвященства, выдалъ совѣту женскаго училища семь тысячъ на постройку зданія училища, каковую сумму майскій съѣздъ опредѣлилъ выдать подрядчику Фрумьину въ награду, вслучаѣ окончанія постройки дома; за тѣмъ предстоитъ еще въ этомъ году: взносъ въ эмеритальную кассу 5 тысячъ руб., по опредѣленію майскаго съѣзда, нѣкоторыя передѣлки по заводу, уже разрѣшенныя майскимъ съѣздомъ, передѣлка, если не въ этомъ, то въ слѣдующемъ году, растопочной совѣтъ ветхой и малой, на что комитетъ теперь-же проситъ дозволенія съѣзда, закупка воска новаго сбора до 4 т. рублей, а требованія долговъ изъ епархіи, постоянно поступають, денегъ же въ настоящее время въ заводъ всего 12021 руб., такъ что комитетъ находится въ затруднительномъ положеніи и потому проситъ съѣздъ положительно рѣшить, какъ поступить ему въ настоящемъ трудномъ положеніи. Принимая во вниманіе, что комитетъ свѣчнаго за-

вода выдалъ уже въ настоящемъ году болѣе 24 т. р. и еще предстоитъ ему выдать теперь-же безотлагательно совѣту епархіального женскаго духовнаго училища 4393 руб., по постановленію настоящаго съѣзда, а годовой прибыли предполагается 30 т. руб., слѣдовательно приходится взносъ въ эмеритуру въ семь году и возвратъ долговъ епархіи произвести изъ оборотнаго капитала, что вовсе нежелательно для духовенства, такъ какъ это можетъ повредить свѣчной операціи; при томъ же капиталы, возвращаемые нынѣ заводомъ, взяты не для операцій завода, а для постройки дома женскаго епархіального училища, который еще не отстроенъ, — и взяты на 12-ти лѣтній срокъ, еще не истекшій. Постановили: уплату въ эмеритальную кассу за сей годъ въ 5 т. руб. отсрочить заводу до болѣе благоприятнаго времени, но ни какъ не далѣе 1 Мая 1886 г. а возвратъ долговъ церквамъ приостановить до будущаго 1886 года, и просить Его Преосвященство сдѣлать о томъ надлежащее распоряженіе; растопочную же дозволить комитету передѣлать будущей весной.

2) Прошеніе помощника смотрителя епархіального свѣчнаго завода Стефана Яковенко, который, указывая на свои усердные труды по заводу, проситъ прибавить къ получаемому имъ жалованью 400 руб. въ годъ еще 150 руб. Постановили: по многочисленности нуждъ, которыя долженъ удовлетворить заводъ, и недостаточности средствъ въ заводѣ въ настоящее время,

удовлетвореніе просьбы Яковенко отложить до болѣе благопріятнаго времени.

3) Прошеніе священника Новаго-Ропска Николая Разумовскаго, который просить снять съ него долгъ свѣчному заводу, по мнѣнію его несправедливо числящійся на немъ. Постановили: передать прошеніе священника Николая Разумовскаго въ комитетъ свѣчнаго завода и просить его исполнить постановленіе прежняго общепархіальнаго съѣзда относительно о. Разумовскаго.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 25 Августа 1885 г. Согласенъ.

### Журналъ № 6-й.

1885 г. 22 Августа. Депутаты слушали: 1) рапорты священниковъ: Гавріила Чернявскаго, Ананія Добрыловскаго, Никиты Курганскаго, Іоанна Кочановскаго и Михаила Лапчинскаго о причинахъ неявки ихъ на съѣздъ депутатовъ, Постановлено: причины неявки выше сказанныхъ оо. депутатовъ, признать заслуживающими уваженія.

2) Слушали заявленіе о. депутата Василя Кибальчича, представившаго телеграмму вызывающую его къ возвращенію въ домъ, по причинѣ болѣзни домашнихъ, и прошеніе о. депутата Димитрія Виноградскаго, о необходимости возвратиться къ отправленію своихъ служебныхъ обязанностей, ранѣе окончанія занятій съѣзда. Постановлено: признать причины заслуживаю-

щими уваженія, дозволить депутатамъ Кибальчичу и Виноградскому оставить занятія сѣзда.

3) Слушали заявленіе священника Іоанна Кибальчича, явившагося на сѣздъ въ качествѣ депутата отъ Броварскаго благочинія, Остерскаго уѣзда, безъ уполномочія мѣстнаго благочинническаго совѣта. Другаго депутата отъ названнаго благочинія въ сѣздъ не прибыло, и отъ благочиннаго не послѣдовало извѣщенія, чтобы въ его благочиніи былъ избранъ кто нибудь другой вмѣсто о Кибальчича, посему постановлено: участіе въ засѣданіяхъ депутатовъ священника Іоанна Кибальчича признать законнымъ и въ томъ, что онъ участвовалъ въ засѣданіяхъ сѣзда въ качествѣ депутата отъ благочинія Броварскаго, Остерскаго округа выдать удостовѣреніе.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 25 Августа 1885 г. Исполнить.

### Журналъ № 7-й.

1885 г. 22 Августа. Депутаты въ утреннемъ собраніи слушали отношеніе въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища инженеръ-архитектора Савицкаго, присланное при отношеніи совѣта отъ 21 Августа 1885 г. за № 323. Г. Савицкій объясняя совѣту, какія измѣненія и подѣлки признаетъ онъ необходимыми въ новомъ училищномъ домѣ, извѣщаетъ совѣтъ, что смета на эти добавочныя работы имъ еще не составлена, но приблизительно можетъ равняться

3 тысячамъ рублей. Постановили: дабы удовлетворить всѣ нужды епархіального женскаго училища по устройству и приспособленію новаго дома, (безъ остано-вокъ и замедленія) ассигновать нынѣ-же, не ожидая смѣты, сумму въ 3 т. руб. на добавочныя подѣлки и измѣненія въ новомъ училищномъ домѣ, взявъ отъ каждой церкви епархіи по 3 руб. и просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы деньги эти были высланы въ совѣтъ оо. благоточными въ возможно скоромъ времени.

Журналъ этотъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 25 Августа.

### Журналъ № 8-й.

1885 г. 22 Августа. Депутаты въ утреннемъ собра-ніи слушали заявленіе предсѣдателя комитета эмеритальной кассы священника о. Павла Соколова, что окончилось уже трехлѣтіе его службы, и просьбу его уволить отъ должности предсѣдателя эмеритальной кассы. Постановили: просить священника Павла Соколова продолжать службу въ должности предсѣдателя эмеритальной кассы, на что онъ изъявилъ согласіе.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 25 Августа 1885 г. Исполнить.

### Журналъ № 9-й.

1885 г. Августа 23 дня. Депутаты въ утреннемъ собраніи выслушавъ заявленіе предсѣдателя съѣзда,

что все бумаги поступившія въ сѣздъ, разсмотрѣны и рѣшены постановили: журналы сѣзда представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, съ покорнѣйшею просьбою о напечатаніи ихъ въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, а засѣданія сѣзда считать закрытыми.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 25 Августа 1885 г. Утверждается.

Общепархіальный Сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Черниговской Епархіи, по выслушаніи и разсмотрѣніи дѣла Совѣта Епархіальнаго училища объ окончаніи каменнаго корпуса въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, — журналомъ  $\frac{19}{20}$  Августа № 1 утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 25-го Августа 1884 г., постановилъ: Принять миролюбивую сдѣлку, заключенную совѣтомъ училища съ подрядчикомъ Фрумкинѣмъ, а для оплаты этой сдѣлки, кромѣ взятыхъ уже совѣтомъ изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 7-ми тысячъ рублей взять еще въ заводѣ 4393 руб., собранныхъ отъ церквей на устройство квартиръ для учителей мужскаго духовнаго училища и хранящихся въ заводѣ, — выслать немедленно въ совѣтъ училища опредѣленный на постройку его 15-ти рублевый взносъ отъ церквей за будущій 1886 годъ, — для усиленія средствъ училища открыть добровольную подписку въ средѣ духовенства Епархіи и просить Его Преос-

вященство о томъ, что бы предписанно было о.о. Благочиннымъ указомъ Консисторіи какъ о возможно скорѣйшей высылкѣ 15-ти рублеваго сбора, такъ и о собраніи добровольныхъ пожертвованій отъ духовнства, — наконецъ разрѣшить Совѣту училища, въ крайнемъ случаѣ, употреблять на постройку дома, конечно заимообразно, и другія суммы, какія будутъ въ его распоряженіи, испрашивая на то каждый разъ дозволеніе Его Преосвященства.

---

Согласно избранію обще-епархіальнаго Съѣзда депутатовъ Черниговской епархіи, резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 25 числа Августа сего года, утвержденъ, по большинству балловъ, членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, на текущее трехлѣтіе, благочинный Черниговскихъ градскихъ церквей священникъ о. Петръ Карпинскій.

---

## V. ВОЗЗВАНІЕ.

Высокопреосвященнаго Павла, архіепископа экзарха Грузіи  
ВОЗЗВАНІЕ.

Гь IV вѣкѣ, когда христіанство признано было господствующею въ мірѣ религіею, оно насаждено было въ Грузіи св. Ниною просвѣтительницею. Но виѣшняя судьба грузинскаго народа и грузинской церкви была тяжелая. Промыслу угодно было, чтобы крестъ, по-

ложенный въ основаніе грузинской церкви, какъ церкви православной, былъ также мѣрою ея возрастанія и укрѣпленія въ вѣрѣ Христовой и мученическимъ вѣнцомъ ея; *удѣлъ Богоматери*, Грузія тернистый путь страданій имѣла своимъ удѣломъ. Только славное царствованіе знаменитой царицы Тамары было вполнѣ счастливымъ для Грузіи временемъ; Давидъ и Луарсабъ возобновители и нѣкоторые другіе цари едва успѣвали заживлять раны, причиняемыя ихъ отечеству врагами его... А враги эти у Грузіи были многочислены, бѣдствія, причиняемыя ей ими, неисчислимы. Всѣ воинственные народы и всѣ свирѣбые завоеватели Азіи налагали на нее свою кровавую руку и оставляли въ ней по себѣ кровавые слѣды. Персы, арабы, хозары, турки, монголы—одни за другими—вторгались въ предѣлы Грузіи, опустошали ея города и селенія, разрушали, опустошали и оскверняли св. храмы; несчастныхъ-же жителей и царей, и пастырей церкви, и простыхъ вѣрующихъ,—повергали въ нищету, часто убивали послѣ тяжкихъ истязаній, многихъ уводили въ плѣнъ и продавали въ рабство. Въ години испытаній сыны Грузіи являли изумительную стойкость и твердость въ вѣрѣ Христовой; не страшась мученій, они оставались вѣрными ей, и цѣлыя сонмы героевъ, беззавѣтно приносившихъ въ жертву церкви и отечеству самую жизнь свою, исходили изъ среды народа грузинскаго. Такимъ образомъ малолюдный народъ не погибъ отъ раззорительныхъ нашествій враговъ своихъ;



послѣ ужаснѣйшихъ опустошеній, онъ снова оживалъ и начиналъ благоденствовать. Но разстрачивая свои силы на геройскіе подвиги самосохраненія и самозащиты, — народъ грузинскій, а вмѣстѣ съ нимъ и церковь грузинская не имѣли ни времени, ни силъ для широкаго внутренняго развитія; среди борьбы за существованіе не могли развиваться ни гражданственность, ни наука, ни богословствующая мысль; самыя силы, необходимыя для самозащиты, стали истощаться въ неравной борьбѣ Грузіи съ многочисленными врагами. И Грузія, вмѣстѣ со своею церковью была вынуждена просить себѣ защиты и покровительства у могущественной Россіи. Она нашла себѣ эту защиту и покровительство, — и подъ этою защитою въ ней насаждается нынѣ гражданственность, распространяется образованіе, полагается начало широкому всестороннему развитію народа. Священные интересы православной церкви не могли и не могутъ быть забыты при этомъ, и тамъ, гдѣ скорѣе и больше всего требовалось особенное содѣйствіе къ возстановленію и поддержанію православія на Кавказѣ, правительствомъ давно уже оказывается организованная для сего помощь. Такое именно значеніе и назначеніе имѣетъ Высочайше утвержденное въ 1860 году и въ нынѣшнемъ году преобразованное «Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ».

Но общество это имѣетъ предметомъ своихъ попеченій *горскія* племена, нѣкогда христіанскія, а потомъ,

вслѣдствіе несчастныхъ историческихъ обстоятельствъ, отпавшія въ магометанство, или, вѣрнѣе сказать, соединившія въ своихъ вѣрованіяхъ воззрѣнія христіанскія и языческія. На тѣхъ мѣстности, въ которыхъ живутъ обитатели Кавказа, оставшіеся вѣрными православію, Общество не простираетъ своего вліянія и своихъ заботъ. Между-тѣмъ, какъ сильно и здѣсь нуждается народъ въ нравственно-религіозномъ воздѣйствіи! Какъ необходима и здѣсь дѣятельность такъ-называемой *внутренней миссіи*! Скудость религіозныхъ знаній, различнаго рода суевѣрія и предрасудки, дурные нравы, замѣчаемые въ народѣ издревле православномъ требуютъ неотложныхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ ихъ искорененію—какъ со стороны духовенства, такъ и со стороны всѣхъ ревнителей истинной вѣры и блага церкви православной. Это тѣмъ необходимѣе, что въ послѣднее время на Кавказѣ явилось много лжеучителей, которые всячески стараются отторгнуть православныхъ отъ православной церкви и уловить ихъ въ свои погибельныя сѣти. Латиняне, протестанты, баптисты, молакане и другіе сектанты черезъ своихъ руководителей ведутъ на Кавказѣ оживленную пропаганду, съ цѣлью увлечь въ свои заблужденія православныхъ. Необходимо посему дружное противодѣйствіе всѣхъ православныхъ этому злу—и церковному, и политическому, потому что враги православной церкви—вмѣстѣ враги и русскаго народа, хотятъ разложенія не церкви

только православной, но и русскаго народа и русскаго государства.

Высочайше утвержденныя „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“ — на сколько они могутъ быть осуществлены въ предѣлахъ Грузинскаго экзархата, открываютъ прямой путь для духовно-просвѣтительной дѣятельности среди всего православнаго населенія края. Но понятно, всякое усиленіе добрыхъ начинаній правительства и рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ болѣе глубокому проведенію ихъ въ народную жизнь въ средѣ православнаго населенія Грузіи, желательны и необходимы здѣсь. Важнѣйшими изъ такихъ мѣропріятій представляются слѣдующіе: Богослужбныя церковныя и другія религіозно нравственныя публичныя чтенія или собесѣдованія, распространеніе книгъ Св. Писанія — а также изданіе и распространеніе въ средѣ православнаго населенія края общедоступныхъ сочиненій религіозно-нравственнаго содержания на русскомъ и грузинскомъ языкахъ и священныхъ изображеній или картинъ, устройство церковно-приходскихъ бібліотекъ и книжныхъ складовъ и т. п.

Желая направить эти мѣропріятія къ возможно большей пользѣ православнаго населенія края и въ то-же время придать имъ больше опредѣленности и твердости въ приложеніи ихъ на практикѣ, я рѣшился основать *Прославное Братство Грузинскаго экзархата* во имя Пресвятой Богородицы, Покровительницы Грузіи, въ надеждѣ такимъ образомъ расположить ревнителей

духовнаго просвѣщенія къ живому участию въ столь дорогомъ и богоугодномъ дѣлѣ и объединить ихъ стремленія и усилія на этомъ поприщѣ. Увѣренъ, что всѣ лица духовныя и свѣтскія, которымъ близки интересы православной церкви и нравственно-религіознаго просвѣщенія народа, сочувственно отзовутся на сей призывъ и окажутъ *Православному Братству Грузинскаго экзархата* свое посильное содѣйствіе личными трудами или матеріальными пожертвованіями.

Пожертвованія препровождаются или подлежащія заявленія адресуются къ предсѣдателю Братства, отцу ректору Тифлисской духовной семинаріи, протоіерею Павлу Ивановичу Чудецкому.

*Павель, Архіепископъ Экзархъ Грузіи*

---

Редакторъ Протоіерей **І. Буримовъ.**

---

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 9 Сентября 1885 года. Черниговъ. Губернская Типографія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 18<sup>му</sup>

15-ГО СЕНТЯБРЯ

(ГОДЪ XXV).

1885 года.

---

Содержаніе: Сказаніе о рождествѣ Пресв. Богородицы.—Сообразованіе человѣческой воли съ Божественною.—Объявленіе.

---

### Сказаніе о рождествѣ Пресв. Богородицы.

Въ то время, когда религія и богослуженіе іудеевъ начали приходить въ совершенный упадокъ, когда прекратился уже рядъ царственныхъ вождей отъ колѣна Іудова и народъ Божій былъ подъ властію инопленика, жилъ въ Назаретѣ Галилейскомъ, находившемся не въ дальнемъ разстояніи отъ горы Кармила, одинъ благочистивый человѣкъ Іоакимъ. Онъ происходилъ изъ колѣна Іуды и отъ рода Давида царя чрезъ Навана и имѣлъ въ замужествѣ Анну, дочь Матѳана священника, <sup>1)</sup> жившаго въ правленіе Антипатра, отца Иродова.

Эти супруги, предупредѣленные въ судьбѣ Вышняго—быть родителями Матери Сына Божія—Спасителя міра, были весьма благочестивы. Они украшались, по словамъ описателя ихъ жизни, всякою добродѣтелію и отличались ревностнымъ испол-

---

<sup>1)</sup> Чет. Мин. 9 сентября.

невіемъ заповѣдей и повелѣній Господа. Жизнь ихъ проходила въ трудахъ, молитвѣ и дѣлахъ милосердія. Приобрѣтенія, собираемыя ими отъ своихъ имѣній, которыми не скудно награждалъ ихъ Господь, они всегда раздѣляли на двѣ части и одну—приносили въ даръ Богу, на нужды церкви, а другую раздавали нищимъ. <sup>1)</sup> Но Господу благоугодно было подвергнуть ихъ добродѣтель особенному испытанію, которымъ, безъ сомнѣнія, Онъ хотѣлъ очистить и возвысить ихъ добродѣльную жизнь до той степени совершенства, за которой они могли бы содѣлаться достойными къ принятію Его особенной благодати: испытаніе это состояло въ томъ, что они, въ продолженіи многихъ лѣтъ супружества, оставались бездѣтными.

Въ то время, по понятію іудеевъ, неплодство родителей почиталось видимымъ признакомъ неблаговоленія Божія и подвергало ихъ жестокимъ укоризнамъ и весьма оскорбительнымъ нареканіямъ отъ людей. Вотъ одинъ случай въ жизни праведнаго Іоакима, изъ котораго можно понять, до какой степени доходило презрѣніе и отвращеніе людей къ бѣздѣтнымъ супругамъ: «однажды, <sup>2)</sup> въ день св. пасхи, Іоакимъ, вмѣстѣ съ сынами Израиля, приносилъ во храмъ дары въ жертву Богу. Пламенѣя сердечною любовію къ Господу, благочестивый мужъ поспѣшивше другихъ соплеменниковъ своихъ подошелъ къ жертвеннику, чтобы передать свои дары на руки первосвященника. Но каково было его посрамленіе, когда бывшій въ то время первосвященникъ Иссахаръ, зная, что Іоакимъ бѣздѣтенъ, отвергъ, въ виду многочисленнѣйшаго собранія людей, принесенную Іоакимомъ жертву. «Ты недо-

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> Чет. Мин. 9 сентября.

«стоинъ, сказалъ онъ Иоакиму, чтобы отъ рукъ твоихъ при-  
«нять былъ даръ Господу; ибо ты безчаденъ и, безъ сомнѣ-  
«вія, лишень этого благословенія Божія за какіе нибудь, тяж-  
«кіе грѣхи, утаиваемые тобою». Вслѣдъ за первосвященни-  
комъ, новая укоризна потрясла душу боголюбиваго мужа.  
Евреянинъ, тутъ же стоявшій съ своими дарами, видя, что  
Иоакимъ прежде всѣхъ подошелъ съ дарами къ жертвеннику,  
обратился къ нему съ такою укоризною: «зачѣмъ ты уси-  
ливаешься прежде меня принести свой даръ? Какъ человѣкъ,  
не оставившій сѣмени во Израилѣ, ты даже не достоинъ, вмѣ-  
стѣ съ нами, приносить Иеговѣ свои дары». 1) Глубокая  
скорбь наполнила душу Иоакима, когда онъ услышалъ эти  
укоризны. Объятый ею, онъ не возвратился въ свой домъ,—  
но пошелъ въ поле—къ пастухамъ, которые пасли его стада,  
и тамъ, въ продолженіи 40 дней, пребывалъ въ постѣ и мо-  
литвѣ. Здѣсь-то среди бесплодныхъ пустынь іорданскихъ—  
какъ бы напоминавшихъ ему о бесплодіи и опустѣніи его  
собственнаго дома, онъ съ особеннымъ молитвеннымъ усер-  
діемъ испрашивалъ у Господа чадородія «да отыметса поно-  
шеніе его въ человѣцѣхъ».

И св. Анна, узнавши, что первосвящ. не принялъ жертвен-  
ныхъ даровъ отъ ея мужа, предалась еще большей печали  
и сѣтованію, чѣмъ ея мужъ. Юдиенъ—ея раба думала раз-  
сѣять печаль своей госпожи словами утѣшенія: но ея добрыя  
намѣренія остались недѣйствительными. «Кто бы могъ утѣ-  
шить ту, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, которой печаль  
была велика какъ море». 2) Въ одинъ изъ многихъ дней ея  
сѣтованія вышла она въ свой садъ и, сѣдши подъ деревомъ,

1) Ibidem.

2) Ibidem.

увидѣла—на его вѣтвяхъ—птичье гнѣздо съ малыми птенцами. Это возбудило въ ней еще большую сердечную болѣзнь. Уязвляемая ею св. Анна обратилась къ сердцеѣдцу Господу съ слѣдующею молитвою: «Увы мнѣ, Адонай-Господь,—мнѣ, грѣшнѣйшей паче всѣхъ дочерей Израилевыхъ! Увы мнѣ, уничиженнѣйшей изъ всѣхъ женъ! Всѣ онѣ носятъ плоды своей утробы на рукахъ своихъ; всѣ утѣшаются своими дѣтьми: у меня одной не достаетъ этого утѣшенія. Вотъ онѣ идутъ во св. Твой храмъ, чтобы принести Тебѣ жертву хвалы и благодаренія, несутъ собранныя отъ трудовъ своихъ дары, чтобы вознести ихъ на святой Твой жертвенникъ, несутъ и съ честью пріемлются тамъ за свое чадородіе: а я не смѣю слѣдовать за ними, не смѣю взойти преклониться предъ св. Твоимъ жертвенникомъ. Кому подобна я: птицамъ ли небеснымъ, или звѣрямъ земнымъ? Увы, ни тѣмъ, ни другимъ; ибо и они плодотивы предъ Тобою, Господи,—а я бесплодная. Даже землѣ не могу уподобиться: ибо и она прозябаетъ и раститъ свои сѣмена и, принося плоды, благословляетъ Тебя—Отецъ небесный; я же безчадна и уже не способна къ плодоприношенію. Но, Господи, Ты даровалъ праматери нашей Саррѣ сына уже въ преклонныхъ лѣтахъ ея жизни; Ты разверзь утробу Анны—матери Самуила пророка, призри съ высоты св. жилища Твоего на меня смиренную и услышь мою сердечную молитву! Адонай-Саваоѣ! Ты знаешь, какую тяжкую укоризну и посрамленіе терплю я отъ людей за мое неплодство. Урачуи болѣзнь сердца моего, сдѣлавъ меня плодоносною. Рожденное отъ меня я посвящу на служеніе Тебѣ».

Когда св. Анна окончила эту молитву, явился предъ нею Ангелъ Господень и сказалъ: «Анна! Твоя молитва услышана. Воздыванія твои прошли облака. Слезы твои взошли предъ



Бога. Вотъ ты зачнешь и родишь дочь, ради которой благословятся всѣ народы земные и тою дастся спасеніе всему міру». Услышавши эти слова отъ Ангела, св. Анна сказала: «живъ Господь Іегова! Если я рожду дитя, я отдамъ оное на служеніе Ему». Полная неизглаголанной радости, она немедленно пошла въ Іерусалимъ, чтобы принести тамъ благодарственную Богу жертву за Его благодатное посѣщеніе.

Въ тотъ же часъ св. Ангель явился Іоакиму на полѣ и сказалъ: «Іоакимъ! Богъ услышалъ твою молитву и благоволилъ даровать тебѣ чрезвычайную благодать: жена твоя зачнетъ и родитъ дочь, рождество которой принесетъ радость всему міру. Вотъ тебѣ доказательство моего благовѣстія: иди въ Іерусалимъ—къ церкви Божіей, тамъ, у златыхъ вратъ, ты найдешь свою жену, которая уже получила это благовѣстіе». Удивленный и обрадованный Іоакимъ поспѣшилъ въ Іерусалимъ, гдѣ, дѣйствительно, нашелъ свою жену, молившуюся Богу у златыхъ вратъ. Расказавши другъ другу ангельское благовѣстіе, они поклонились во храмъ и возвратились въ свое жилище.

И вотъ, послѣ пятидесятилѣтняго неплодства, св. Анна зачала и, по исполненіи дней плодоношенія, родила ту Пресвятую Дочь, которая одна изъ всѣхъ дочерей человѣческихъ обрѣла у Господа благодать—быть Матерію Сына Божія—Спасителя міра. Эта было въ началѣ сентября мѣсяца, которымъ начинался у іудеевъ гражданскій годъ. Господу благоугодно было, чтобы Матерь будущаго Очистителя грѣховъ всего міра, родилась въ томъ мѣсяцѣ, въ которомъ іудеи приносили за грѣхи народа, очистительную жертву.

По закону іудеевъ, новорожденному младенцу даваемо было имя въ 8-й день послѣ его рожденія. Нареченіе имени зави-

сѣло отъ отца дитяти и происходило въ общемъ собраніи членовъ семейства, ближайшихъ родственниковъ, иногда же приглашасмы были къ этому семейному празднику добрые сосѣди. 1) Иоакимъ нарекъ свою новорожденную дочь Марією—именемъ, которое преднарекъ Ангелъ въ день благовѣстія о ея зачатіи. Замѣчательны мысли одного знаменитаго учителя западной церкви—Бернарда, 2) изъяснявшаго значеніе имени «Марія:» «Имя это, говоритъ онъ, по переводу съ еврейскаго языка, означаетъ «звѣзду моря» и вполнѣ приличествуетъ Матери Сына Божія, прекрасно выражая Ея высокое достоинство: ибо, какъ нѣкая свѣтлая звѣзда, являясь среди мрака ночи надъ обширнымъ и бурнымъ моремъ, предуказываетъ бѣдствующимъ на немъ пловцамъ путь къ пристани: такъ и Пресв. Дѣва Марія своимъ явленіемъ въ мірѣ, омраченномъ тьмою грѣха и невѣрія, предуказала бѣдствующимъ въ немъ странникамъ путь къ тихому и безопасному пристанищу жизни и спасенія—Христу Спасителю міра.

Въ четыредесятый день послѣ рожденія дитяти, св. Анна отправилась въ Іерусалимъ исполнить въ храмѣ обрядъ очищенія своего и представить Господу свою первородную дочь. Обрядъ очищенія состоялъ въ принесеніи Богу жертвы, для которой законъ требовалъ однолѣтнаго агнца, или двухъ молодыхъ горлицъ. 3) Жертва Анны состояла изъ сего послѣдняго приношенія: но благочестивая жена, подражая своей соименицѣ Авнѣ—матери прор. Самуила принесла при семь обрядѣ другую, совершеннѣйшую жертву: торжественный обѣтъ посвятить на служеніе Господу свою единственную

1) Лук. 1, 58.

2) Histoire de la Mere pe Dieu, | Lar Abbe Orsini. Tnm. 1, pag. 59.

3) Исх. 13, 2. Левит. 12. 6.

дщерь,—какъ драгоцѣннѣйшій Божій даръ, послужившій лучшимъ украшеніемъ ея старости и отнявшій укоризну ея между людьми. 1) Обѣтъ долженъ быть произнесенъ съ согласія мужа, 2) во храмъ предъ жертвенникомъ и въ присутствіи священника, и по произнесеніи онаго дѣлался священнымъ и обязательнымъ для супруговъ. 3) Онъ состоялъ въ томъ, что прежде нежели дитя начнетъ различать добро отъ зла, оно должно быть приведено въ храмъ и посвящено на служеніе Господу 4).

Произнеши этотъ св. обѣтъ, родители Боготроковицы Маріи возвратились въ свой домъ, который всегда былъ открытъ для бѣдныхъ и странниковъ. Подъ сѣнію своего жилища они соблюдали свою дражайшую дщерь, какъ зеницу очей, бывъ извѣщены Божиимъ откровеніемъ, что чрезъ нее имѣеть возсіять міру великій свѣтъ и совершиться обновленіе человѣческаго естества. Пресвятая же Дѣва Марія, возрастая лѣтами, возрастала въ премудрости и, укрѣпляемая благодатію Божіею, она, какъ нѣжная полевая лилія, природною красотою своею затемняющая пышность и великолѣпіе царскихъ одеждъ, украшалась прекраснѣйшими цвѣтами добродѣтелей, благоуханіе которыхъ обонялъ и возлюбилъ Царь Небесный.

Удивительная кротость, послушаніе родителямъ, молчаливость и смиренномудріе были какъ бы природными свойствами Ея души. Чуждаясь игръ и забавъ, такъ свойственныхъ дѣтямъ на зарѣ ихъ жизни, чистѣйшая дщерь Іоакима давала понятъ своимъ родителямъ, что часть разлуки съ нею

1) Abbe Orsini T. 1, p. 60.

2) 1 Цар. 1, 23.

3) 1 Цар. 1, 27.

4) Lbid. 1, 28.

приближался. И дѣйствительно, когда Іоакимъ и Анна принесли въ третій разъ Господу жертву отъ начатковъ жатвы и другихъ плодовъ; они сознали и рѣшили, путешествуя въ Иерусалимъ, представить въ храмъ и отдать на служеніе Господу свою Богодарованную дочь, которою наградила ихъ Святый Израилевъ.

## Сообразованіе человѣческой воли съ Божественною.

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ

О томъ, какъ воля человѣческая должна сообразоваться въ своихъ дѣлахъ съ волею Божественною при различныхъ жизненныхъ положеніяхъ и обстоятельствахъ со внѣ.

Мы сказали уже, какое предуготовленіе полезно и успѣшно для согласія или, такъ сказать, для сліянія во едино человѣческой воли съ Божественною; теперь же надлежитъ показать въ примѣрахъ и подобіяхъ, какъ на самомъ дѣлѣ та и другая воли совмѣстимы быть могутъ законо.

### Отдѣленіе первое.

Весьма опредѣлительно и справедливо выразился Ома Аквинатскій (XIII в.) о такъ называемыхъ *добрыхъ дѣлахъ*, что они тогда только пріятны и любезны Богу, когда совершаются *во всемъ* согласно съ волею Божіею: «если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы (1 Коринѳ. 13, 3), и всѣ эти дѣла мои не будутъ принадлежать къ добродѣтельнымъ дѣламъ.—Пименъ, мужъ святой, всегда

и всѣмъ давалъ такое наставленіе: никогда не поступай по своей волѣ, если она противорѣчитъ волѣ Божественной; но да будетъ воля твоя всегда согласна съ волею Божіею. И если желаніе твое дѣйствительно не противорѣчитъ волѣ Божіей, то Богъ откроетъ тебѣ это или чрезъ Евангельское наставленіе, или возбудитъ въ сердцѣ твоёмъ мысль обождасть съ приведеніемъ въ дѣло задуманнаго тобою желанія и предоставитъ его совершенно въ волю Божію, говоря; если Богу угодно мое желаніе,—оно совершится; а если не угодно,—не исполнится оно: какъ хочетъ Богъ, такъ—и я.

Достоиню прославлена въ свящ. Писаніи Руѣ Моавитянка, когда свекровь ея Ноэминь Іудеянка, жена Элимелеха, осталась вдовою, потерявъ въ землѣ Моавитской мужа и обоихъ сыновей своихъ, тамъ же умершихъ, возвращалась на свою родину въ Вилеемъ и, благословивъ своихъ невѣстокъ Орфу и Руѣ (женъ умершихъ сыновей), совѣтовала обѣимъ остаться въ своей землѣ у своихъ родителей. Орфа осталась у родителей, а Руѣ никакъ не согласилась оставить свою свекровь Ноэминь, немущую и безпомощную вдову. Руѣ сказала Ноэминь: «не принуждай меня, мать, оставлять тебя одну; куда ты пойдешь, туда и я пойду, и гдѣ ты будешь жить, тамъ и я буду жить; народъ твой будетъ моимъ народомъ, и твой Богъ—моимъ Богомъ, и гдѣ ты умрешь, тамъ и я умру и тамъ же погребена буду; пусть все это да сотворитъ мнѣ Господь, и этимъ окажетъ мнѣ великую Свою милость: одна смерть разлучитъ меня съ тобою (Руѣ 1, 1—18). Подобно Руѣи желаетъ и говоритъ Богу человѣкъ, горячо любящій Его всѣмъ сердцемъ и всею душою своею, и не можетъ говорить иначе. Пророкъ Ілія, предъ тѣмъ, какъ Господу было угодно чуднымъ образомъ вознести его на небо,

сказалъ Елисею: останься здѣсь на пути изъ Галгала); ибо Господь посылаетъ меня въ Веоиль. Елисей отвѣчалъ на это; «какъ живъ Господь и жива душа моя, такъ я не оставлю тебя», и этотъ отвѣтъ повторилъ онъ три раза своему господину, неразлучный съ нимъ его спутникъ, желающій всегда съ нимъ пребывать (4. Царствъ 2, 1—6). Вотъ еще примѣръ согласія, или единенія воли человѣческой съ Божественною волею: Когда Иорамъ, царь Израильскій, желая наказать отложившагося отъ него царя Моавитскаго, приглашалъ къ себѣ на помощь Иоасафата, царя Иудейскаго, и послалъ къ нему спросить: «пойдешь ли ты со мною на войну противъ Моава?—Иоасафатъ отвѣчалъ: «пойду какъ ты, такъ и я, какъ твой народъ, такъ и мой народъ, какъ твои кони, такъ и мои кони (4 царствъ 3, 1—7).—Такъ и мы, братія, всѣми силами души нашей соединимся съ Богомъ въ каждомъ нашемъ дѣлѣ, какъ Руѡ съ Нозминью, Илія съ Елисеемъ, Иорамъ съ Иоасафатомъ; скажемъ Ему (каждый изъ насъ) съ несомнѣнною вѣрою, неизмѣнною любовію и твердою на Него надеждою: «воля Твоя, о Боже мой, моя воля, сердце Твое—мое сердце, я весь нахожусь, о Боже, подъ Твоимъ милостивымъ и праведнымъ благоволеніемъ, исповѣдую Твою милость и правосудіе надо мною!

Такое единеніе своей воли съ Божественною волею да хранимъ во всѣхъ своихъ дѣлахъ и поступкахъ: по службѣ, по власти надъ подчиненными намъ, во всѣхъ своихъ трудахъ и занятіяхъ, въ потеряхъ своихъ, въ болѣняхъ и въ часъ самой смерти своей, имѣя твердую надежду на искупительную жертву Христову за грѣхи наши; да видимъ, братія—христіане, великую Божию милость къ намъ и уготованное Имъ для насъ вѣчное блаженство. Предадимъ

себя совершенно въ волю Божию, не иное что имѣя въ устахъ, кромѣ словъ: «да будетъ воля Твоя обо мнѣ, милосердный и праведный Боже—Искупителю мой!» Какъ всѣ добродѣтели и благодѣянія Христовы яснѣйшимъ и величественнѣйшимъ образомъ обнаружились наипаче въ страданіяхъ Его; тоже сказать должно и о качествѣ послѣдней смиренно-усердной молитвы Его. Исусъ Христосъ, по совершеніи въ Иерусалимской горницѣ съ учениками Своими заключительной ветхозавѣтной пасхи и по установленіи величайшаго Таинства преподаванія Своимъ ученикамъ въ свѣдь Пречистаго Своего Тѣла и Честныя Своей Крови подъ видами хлѣба и вина, для тѣснѣйшаго съ нимъ единенія и полученія блаженной жизни вѣчной, а также для всегдашняго памятованія объ немъ въ настоящей жизни, пошелъ съ учениками (по обыкновенію) на гору Елеонскую; и, пришедши на мѣсто, сказалъ имъ; «молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе». Самъ отошелъ отъ нихъ, какъ бы на зерженіе камня, и преклонивъ колѣна, молился, говоря: «Отче! о если бы Ты благоволилъ пронести чашу сію (всю полноту отраданій и искупительной смерти) мимо Меня! Впрочемъ не Моя воля, но—Твоя да будетъ». Явился же Ему Ангелъ съ небесъ, и укрѣплялъ Его, и Онь, находясь въ бореніи (подвигѣ) прилѣжнѣе молился; и былъ потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю (Лук. 22, 39—44). Нѣтъ лучшей, нѣтъ поистинѣ кратчайшей, нѣтъ совершеннѣйшей, Богу благопріятнѣйшей и человѣку полезнѣйшей, кромѣ этой единственной молитвы: «не Моя воля, но Твоя да будетъ»; не какъ я хочу, но какъ—Ты; буди воля Господня и тогда, еслибы и вселенная разрушилась. Нѣкоторые изъ числа трехсотъ шестидесяти св. отцевъ (седмаго всел. Собора) имѣли обычай три раза

повторать молитву: «О вселюбезный Иисусе, да будетъ воля Твоя!» Кассіанъ предлагаетъ вопросъ: что значитъ прошеніе въ молитвѣ Господней: «да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли»?— и рѣшаетъ этотъ вопросъ такъ:—прошеніе это означаетъ не иное что, какъ то, чтобы люди были подобны Ангеламъ; и какъ воля Божія послѣдними исполняется безпрекословно на небѣ, такимъ же образомъ и на землѣ живущіе да выполняютъ не свою (личную) волю, по Божію. Означенное выше прошеніе молитвы Господней ни кто не можетъ произносить отъ чистаго, искренняго сердца предъ Богомъ, кромѣ того только, кто сердцемъ вѣруетъ и устами исповѣдуетъ, что Богъ Единый устрояетъ все въ мірѣ бываемое, какъ доставляющее намъ благополучіе, такъ поражающее насъ многоразличными бѣдами, и что Онъ премошляетъ о спасеніи и благѣ каждаго изъ насъ заботливѣе, старательнѣе и больше, чѣмъ каждый изъ насъ о себѣ самомъ. Ибо Онъ лучше знаетъ о томъ, что для того или другаго полезнѣе и спасительнѣе для его души. А потому находится у дверей небесныхъ, по словамъ Кассіана, или *имѣетъ*, по выраженію Спасителя, *внутри себя царствіе Божіе* (Лук. 17, 21), тотъ, кто всецѣло отрекся отъ своей воли, если она противорѣчитъ волѣ Божіей, и чрезъ это согласуетъ свою личную волю съ Божественною въ своихъ поступкахъ. Дѣйствительно на небѣ безчисленныя тысячи тысячъ блаженныхъ лицъ имѣютъ одну и ту же волю т. е. согласную съ Божественною волею). На основаніи этого Арсеній на сдѣланный ему вопросъ аввою Маркомъ: «почему, отче, не посѣщаешь насъ?» отвѣчалъ благородно: «я имѣю лучшее и пріятнѣйшее общество съ горными жителями, которые всѣ желаютъ одного и того же, у коихъ одна и та же воля; напротивъ между людьми, сколько



находится вмѣстѣ отдѣльныхъ лицъ, столько же и различныхъ пожеланій (стремленій, волю). Тотъ, кто въ счастіи и въ несчастіи предаеть себя волѣ Божіей, отлично понимаетъ смыслъ изреченія пророка и царя *Давида*: какъ хорошо и какъ прекрасно жить братьямъ всѣмъ вмѣстѣ (Пс. 132, 1.) Кто же—эти братья?—Это—Христось и человекъ—праведникъ: ибо самъ Царь Небесный не стыдится причислять Себя къ числу этихъ братьей.

#### ОГДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Соломонъ, нѣкогда желая какъ бы наглядно показать нѣчто удивительное, выразился о мудромъ человекѣ такъ: «очи мудраго—въ головѣ его». Св. Григорій изреченіе это объясняетъ такъ: кто умозрѣніемъ своимъ стремится чрезъ разсматриваніе устройства и управленія видимаго міра и его непремѣнныхъ законовъ уразумѣть «невидимое Божіе: Его премудрый промысль, присносущную силу и святую волю, тотъ—истинно любомудръ (Ср. Рим. 1, 20), тотъ сколько бы не имѣлъ глазъ т. е. умственныхъ созерцаній)—всѣ опи въ головѣ у него (т. е. въ духѣ, дѣйствующемъ чрезъ мозгъ).

Эпиктетъ философъ проводилъ жизнь, которая казалась ему выше всякаго счастія: онъ имѣлъ у себя одного только слугу, одинъ только глиняный подсвѣчникъ для освѣщенія своего дома во время своихъ занятій въ немъ; но этотъ свѣтильникъ, по смерти Эпиктета былъ купленъ вѣмъ-то за тысячу динаріевъ для памяти и въ похвалу мужу столь знаменитому. Лукіанъ одинъ изъ позднѣйшихъ греческихъ философовъ (ум. 200 г. по Р. Хр.), издѣваясь надъ многими философами, превозносилъ похвалами одного только Эпиктета. Эпиктетъ

кромѣ многихъ другихъ сочиненій, написалъ превосходное сочиненіе подѣ названіемъ *Эпиктидіонъ*. Книга эта содержитъ въ себѣ столько умнаго и полезнаго, что можетъ почитаться написанною благочестивымъ христіаниномъ, а не язычникомъ. Она въ день страшнаго суда христова послужитъ укоризною для писателей—христіанъ оставившихъ послѣ себя сочиненія, наполненныя ложью и проведенныхъ здѣшнюю жизнь безъ раскаянія, въ безвѣріи, безчувствіи. Знаменитый Эпиктетъ содержаніе всей философіи выразилъ въ двухъ словахъ: „содержи и воздержися“. Онъ утверждаетъ, что весьма полезно и безопасно—во всемъ слѣдовать тщательнѣе указаніямъ воли Божіей и непрекословно и охотно подчиняться Ей: это считаетъ онъ самымъ вѣрнымъ путемъ къ достиженію благъ временныхъ и вѣчныхъ. Пріятно предложить здѣсь нѣсколько изъ его изреченій: всякое желаніе свое отдаю я въ послушаніе Богу, такъ напр. желаетъ ли Всевышній, чтобы я пребывалъ больнымъ?—желаю и я быть больнымъ; угодно ли Ему сообщить мнѣ какое либо дарованіе? Принимаю его благоговѣнно съ благодарностію; не угодно что либо Богу?—и мнѣ оно не угодно; хочетъ ли Богъ чтобы я умеръ?—я готовъ умереть, ибо кто мнѣ можетъ возбранить въ чемъ либо противъ моей воли или убѣдить меня, если то (какъ я увѣренъ) угодно Богу.“ Не тронется ли черствое сердце твое, о христіанинъ, такую преданностію Божеству философа язычника? не ужаснешься ли ты своего упрямства и неразумія? не покроютъ ли тебя стыдомъ эти слова благоразумнаго язычника?—Весьма о многихъ предметахъ такъ благоразумно рассуждаетъ умный Эпиктетъ. Онъ имѣетъ непоколебимое убѣжденіе въ своемъ сознаніи въ томъ, что сердечно предавшій себя въ волю Божію, совершитъ безмятежно предпринятый имъ жив-

ненный путь. Что же означает выраженіе: «всецѣло предать себя Богу»? Оно означаетъ полную покорность преданнаго Богу: что Богу угодно, то угодно и ему; а чего не желаетъ Богъ, того и онъ не желаетъ. Какъ же это можетъ сбываться на самомъ дѣлѣ? Оно совершается не иначе, какъ только по Божию благоволенію и Его премудрому промыслу и праведному міроуправленію, безъ нарушенія свободы, предоставленной свыше разумнымъ существамъ. Что Богъ мнѣ даровалъ, то мое и въ моей находится власти. А то, что Богъ предоставилъ Себѣ, должно находиться въ Его власти и распоряженіи.—Мнѣ далъ Онъ свободную волю, и не восхотѣлъ ограничивать меня ни въ чемъ изъ того, что имъ предоставлено моей свободѣ. Онъ непостижимо устроилъ изъ персти земной тѣло мое такъ, чтобы оно не было ни кѣмъ другимъ возбраняемо служить одному мнѣ и безъ моей воли ни кому другому. Онъ покорилъ моей власти всю видимую неразумную природу для поддержанія земной моей жизни ея продуктами, но предоставилъ Себѣ выше надъ нею управленіе космическое, или міровое; подчинилъ Онъ моей власти, распоряженію и управленію всю семью мою: жену, дѣтей и пріобрѣтенное трудами имущество и всякое распоряженіе имъ впредь до его востребованія; ибо все это дано мнѣ отъ Бога безмездно, по одной Его благости. Итакъ зачѣмъ же мнѣ притивиться Богу?—Если мы свободно и охотно не станемъ повиноваться Божественнымъ распоряженіямъ, то будемъ привлечены къ тому противъ воли нашей.

—*Сенека* (жив. во время цезаря Августа) въ своей бесѣдѣ о совершенной свободѣ говоритъ: «спрашиваешь, что такое есть совершенная свобода?»—и отвѣчаетъ такъ на свой вопросъ: «не страшиться никого изъ людей, ни даже Бога

(ибо Онъ не страшенъ для добрыхъ, и любимъ ими); не хотѣть ничего постыднаго, ни излишняго; имѣть надъ самимъ собою полную власть, или что—тоже: принадлежать самому себѣ, во всемъ этомъ состоятъ совершенная свобода, наше многоцѣнное добро. Но никто не можетъ принадлежать самому себѣ, если онъ, прежде всего, не будетъ принадлежать Богу такъ, чтобы желанія Божіи и пожеланія человѣка, принадлежащаго Богу, были во всемъ согласны, были однѣ и тѣ же: что угодно Богу, то и ему угодно; чего не желаетъ Богъ, того и онъ не желаетъ. Всякъ, желающій принадлежать себѣ, или быть самостоятельнымъ, долженъ устраниться отъ всего внѣшняго и обратиться внутрь себя, долженъ (на сколько можетъ) удалиться отъ чужихъ дѣлъ и навыковъ, и прилѣжно смотрѣть за своимъ поведеніемъ и поступками: онъ не знаетъ для себя обиды; ибо непріятное для себя переноситъ съ кротостію, какъ попущенное Богомъ; и при этомъ только онъ становится принадлежащимъ самому себѣ и обладаетъ совершенною разумною свободою. Равнымъ образомъ и бл. Августинъ высказался о совершенной свободѣ, говоря: «добродѣтельный человѣкъ, хотя и бѣдствуетъ и отягощенъ работою, все же онъ свободенъ; напротивъ злой человѣкъ, хотя бы онъ цѣлымъ царствомъ владѣлъ, все остается рабомъ непотребнымъ, ибо имѣетъ надъ собою столько господъ, сколько гнѣздится въ немъ противозаконныхъ пожеланій и стремленій.

#### ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Мужественный вождь Иуда Маккавей, возбуждая въ своихъ войнахъ храбрость въ битвѣ съ нападающимъ врагомъ, сказалъ имъ: мужайтесь, укрѣпляйтесь къ утру; возьмите оружіе и запасы и покажите себя въ бою неустрашимыми сы-

нами силы, бывъ готовы противустать этимъ язычникамъ; они думаютъ насъ самихъ и святыню нашу стереть съ лица земли: лучше намъ пасть на полѣ бранномъ, нежели видѣть и слышать жалобный крикъ и стоны нашего народа и поруганіе нашей святыни: не робейте, мужайтесь! какъ угодно будетъ Творцу Небесному, пусть такъ и сотворитъ Онъ съ нами; мы же, повинувась благоволенію Божію, станемъ грозно противъ врага, прочее предоставимъ Богу: или Онъ захочетъ, чтобы мы побѣждены были и пали на полѣ брани; или Ему угодно будетъ поразить нашихъ враговъ и даровать намъ торжество побѣды: какова будетъ Его воля на небѣ, пусть все такъ и произойдетъ! (1. Макк. 3, 58—60). Такимъ же образомъ говорилъ Іоавъ своему брату Авессѣ, приготовляясь къ ужасному бою: «Будь мужественъ, станемъ твердо за народъ нашъ и за города Бога нашего, а Господь сдѣлаетъ то, что будетъ лучшимъ для насъ, какъ Ему угодно (2. Царст. 10 12). Весьма похвальное и славное дѣло имѣть всегда и во всемъ мужественное, или доблественное сердце, которое во всякомъ, встрѣчающемся человѣку, событіи полагается на благоволеніе и промыслъ Божій: ибо случается часто и съ мужами мудрыми, и съ полководцами искусными въ военномъ дѣлѣ, и со святыми мужами, поступающими всегда и во всемъ благоразумно и доблестно, что и они въ своихъ начинаніяхъ иногда не достигаютъ благополучнаго и пріятнаго ихъ окончанія; но такіе мужи всякой неупспѣхъ свой приписываютъ неблаговоленію Божію къ тому или другому неудачному ихъ предпріятію и считаютъ самую безуспѣшность свою за весьма благополучное для себя событіе потому что, благодаря неупспѣху, они не совершили Богу нежелательнаго дѣла.

Все сказанное подтверждаетъ Экклезіастъ, говоря: «я обратился и видѣлъ подь солнцемъ, что для успѣшнаго бѣга не достаточно быть скорымъ; для успѣшной войны—быть сильнымъ; для приготовленія хлѣба и пищи быть искуснымъ; для собиранія богатства быть опытнымъ и умнымъ; для того чтобъ быть занимательнымъ, пріятнымъ, недостаточно быть много свѣдущимъ;—но все это зависитъ отъ времени и случая для всѣхъ ихъ (Экклес. 9, 11). *Случаемъ* или *счастіемъ* называетъ Экклезіастъ то, что кажется намъ, а не Богу, таковымъ. Не важно и не удивительно, что человѣкъ благоразумный ошибается иногда въ своихъ пожеланіяхъ; мы же считаемъ это *несчастіемъ* и приписываемъ нашу неудачу какому—то злomu року, злomu духу; но Тома Аквинатъ, дѣлая удачный выборъ изъ книги Экклезіаста, учитъ, что ничего не бываетъ и не случается иначе, какъ только по волѣ и предвѣдѣнію первой и высочайшей причины всѣхъ причинъ, т. е. по волѣ Вѣчнаго Бога.

Дѣйствительно бывають въ мірѣ явленія и событія, не подлежащія человѣческому разуму, полезныя или вредныя во свое время: Божественная же сила, провидѣніе и промысль, предвѣчно знаетъ объ нихъ и предвидитъ всѣ обстоятельства ихъ появленія. Она пріурочиваетъ ихъ къ извѣстнымъ мѣстамъ, временамъ, лицамъ и родамъ и приводитъ ихъ въ дѣйствіе по Своему премудрому плану и распоряженію для достиженія определенныхъ цѣлей Божественнаго міроуправленія, но пути и дѣйствія котораго для насъ невидимы и непонятны средства, избранныя Богомъ, пока цѣль Его не достигнута; тогда только, когда цѣль достигнута, мы можемъ уразумѣть Божественное попеченіе и промысль Его о насъ и обо всемъ родѣ

человѣческомъ. Богъ повторяетъ по временамъ такіе неожиданные случаи или событія, милостивые или же грозные для насъ, смотря по образу нашей жизни доброму или растлѣнному и въ конецъ погибельному,—съ тѣмъ, дабы напоминать намъ, чтобы мы не приписывали всего себѣ самимъ, своей силѣ, своему разуму и заботливости о мірскихъ своихъ дѣлахъ; но обращали бы каждый вниманіе на свое внутреннее духовное усовершеніе, и убѣдились бы до очевидности, что все бываемое во вселенной совершается не иначе, какъ по благоволенію или распорядженію воли Божіей, сообразно доброму или же лукавому, развратному поведенію нашему, отъ качества котораго зависитъ и наше блаженство, и наша погибель. У древнихъ языческихъ народовъ *счастіе* (фортуна) было въ величайшемъ почитаніи; они курили ему фиміамъ; нынѣ же, предъ свѣтомъ Евангелія, что—оно?—не что иное, какъ гибельное заблужденіе разума, исчадіе ада! Свѣтъ благодати евангельской указалъ намъ истинную причину нашего благополучія и нашихъ дѣйствительныхъ бѣдствій (т. е. нашихъ грѣховъ, состоящихъ въ нарушеніи заповѣдей Божіихъ и законовъ государственныхъ и гражданскихъ). Грѣхъ по природѣ своей есть ложь и ничтожество, есть произведеніе отца лжи—обольстителя (діавола) и несчастныхъ обольщаемыхъ имъ людей (Іоан. глав. 8, ст. 44). Все прочее пріятное и противное: благоденствіе и злоденствіе происходятъ по провидѣнію и промыслу Божію для нашего вѣчнаго спасенія. Всесвятѣйшая воля Божественная подвигаетъ всѣ дѣла человѣческія по образу колеса, неравномѣрно обращающагося—то поспѣшающаго, то замедляющагося; и такимъ способомъ всѣ событія неожиданныя (внезапныя), непостижимыя, и происходящія какъ бы по слѣпому случаю, направляетъ разумно къ наилучшимъ цѣлямъ,

«Я—Господь, и нѣтъ иваго; Я образую свѣтъ и творю тьму, дѣлаю миръ и произвожу бѣдствія, Я дѣлаю все это» (Исаі. 45, 6. 7.). У древнихъ язычниковъ *фортуна* (счастье) изображалась въ двухъ лицахъ и двумя красками: съ передней стороны (статуя) имѣла лицо бѣлое и свѣтлое; съ задней—черное и мрачное: первое лицо было эмблемою благополучія; второе лицо представляло эмблему гесчастья, бѣдствія, которыя низпосылала фортуна своимъ поклонникамъ, показываясь имъ въ томъ или въ другомъ видѣ. Это—дѣтскія выдумки и забавы: счастье и несчастье, нищета и богатство низпосылаются Богомъ. Не излишне будетъ привести здѣсь и разсужденіе Сенеки, который объясняя встрѣчающіяся (по видимому) незаслуженныя бѣдствія однихъ людей и благополучіе другихъ, говоритъ: одни справедливо возмущаются и безмолствуютъ, когда воспоминаютъ злую кончину мужей добродѣтельныхъ: такъ Сократъ принужденъ былъ своими врагами умереть въ заключеніи, Румилій—жить въ изгнаніи, Помпей и Цицеронъ преклонили свои головы подъ мечъ своихъ воспитанниковъ;—чего же каждый долженъ себѣ ожидать, видя добрыхъ, которымъ за сдѣланное ими добро заплатили величайшимъ зломъ?—спрашиваетъ Сенека, и на свой вопросъ даетъ такой отвѣтъ: разсмотри и пойми хорошо то, какъ каждый потерпѣлъ зло (т. е. за что пострадалъ)? Если потерпѣвшіе мужественно страдали за правду,—старайся самъ подражать имъ, если же они погибли за лѣность и по своему нерадѣнію (о добродѣтели), то отъ нихъ не было никому никакой пользы; слѣдовательно, одни были достойны лучшей участи и получаютъ награду отъ Бога, а отъ людей уваженіе и подражаніе ихъ доблестямъ; другіе же своими поступками заслужили презрѣніе у людей и удаленіе отъ



Бога.—Именно въ этомъ же смыслѣ выражается часто со жалѣніе и скорбь въ писаніяхъ Іова, Давида, Іереміи и другихъ пророковъ о злоключеніяхъ и безвременной смерти праведниковъ и о незаслуженномъ благополучіи въ сей жизни беззаконниковъ, лѣнливыхъ и нерадивыхъ. Но здѣсь ни слѣпой случай, ни счастье—непричемъ, то есть, не имѣютъ никакого значенія, вліянія. Ибо все это совершается по предвѣдѣнію Божію и Его промыслу для нашего исправленія, чтобы показать въ примѣрахъ историческихъ людей то, какихъ послѣдствій должно ожидать отъ допущенныхъ нами безумныхъ безпорядковъ по лѣности, небрежности и нерадѣнію нашему, а также примѣры послѣдствій общаго нравственнаго растлѣнія въ семьѣ, обществѣ, государствѣ, наконецъ вообще въ мірѣ, и тѣмъ побудить людей обратиться къ Богу и позаботиться о нравственномъ своемъ оздоровленіи.

#### Отдѣленіе четвертое.

Нѣкогда Израильтяне,—желая наказать своихъ же братьевъ Вениаминова колѣна за невыдачу ими виновныхъ, учинившихъ изнасилованіе женѣ левита, народному суду,—рѣшились идти войною противъ жителей города Гавы и для большей увѣренности въ успѣхѣ своего праваго дѣла спросили истиннаго Бога *въ скинии*: кого избрать вождемъ надъ войскомъ? И сказалъ Господь «Иуда да будетъ вамъ вождемъ». Весь народъ былъ очень доволенъ этимъ отвѣтомъ, а потому легко было собрано огромное количество воиновъ; бывъ увѣрены въ побѣдѣ надъ Вениамитами, начали войну; но были побѣждены послѣдними и, потерявъ на полѣ сраженія двадцать двѣ тысячи убитыми, отступили съ безчестіемъ. Однако не упали Израильтяне духомъ: приготовившись молитвою и постомъ, вторично спросили они

Бога выступить ли имъ опять противъ Веніамитовъ? и получили вторичный отвѣтъ: «идите противъ нихъ и дайте сраженіе». При своемъ вступленіи въ бой вторично по Божію повелѣнію надѣялись они на помощь Божію и сражались мужественно, но опять потеряли поле сраженія, на которомъ легло убитыхъ Израильтянъ восемнадцать тысячъ. Какъ объяснить все это? Богъ положительно повелѣваетъ два раза идти и наказывать противниковъ и нарушителей Его закона и оба раза войска эти были побѣждены противникомъ и потеряли сорокъ тысячъ людей. Кто въ состояніи постичь умомъ и объяснить себѣ эти Божія повелѣнія?—Въ третій разъ всѣ Израильтяне, собравшись въ храмъ Божій для умилостивленія Бога горькими слезами, необыкновеннымъ постомъ, обильными жертвоприношеніями, со смиреніемъ умоляли Его о грѣхахъ своихъ и объ избавленіи всего народа Израильскаго отъ невиданнаго дотолѣ въ Израилѣ соблазна и скверной плотской мерзости, умоляли притомъ дать имъ точное повелѣніе, сразиться ли имъ въ третій разъ съ непріателемъ или нѣтъ? и если *да*, то указать имъ несомнѣнные знаки одержанія побѣды. Третье повелѣніе Божіе получили Израильтяне чрезъ Финееса, внука Ааронова, предстоявшаго въ то время предъ ковчегомъ Завета Божія, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «идите, сражайтесь; Я завтра предамъ его (т. е. вашего противника, Веніамитянъ) въ руки ваши.» Судя по слабости человѣческой теперь позволительно было Израильтянамъ малодушествовать и думать такъ и сакъ (т. е. сомнѣваться): два раза было Божіе повелѣніе идти на брань, которая оба раза окончилась пораженіемъ сражающихся по повелѣнію Божію; кто отважится опять идти на явную гибель; кто добровольно предпочтетъ для себя военную неизвѣстность безопасной и мирной домашней

жизни? Но крѣпкая надежда Израильтянъ на Бога превозмогла все это: они сразились съ Веніамитами въ третій разъ, и достигли до благопріятнаго окончанія войны; одержали совершенную побѣду надъ противникомъ, который потерялъ въ этомъ сраженіи двадцать пять тысячъ воиновъ, и во всѣхъ непріятельскихъ городахъ жители были поражены мечемъ, имущество разграблено, а самые города разорены и сожжены Израильтянами (Кн. Судей Израил. гл. 19, 20 и 21). Здѣсь два предмета заслуживаютъ особеннаго вниманія: первый предметъ, что неизслѣдимые суды Божіи не могутъ никакимъ умомъ быть постигнуты во всей ихъ обширности; второй предметъ, что терпѣливое упованіе на Бога никогда не остается въ посрамленіи; о чемъ въ другомъ мѣстѣ скажемъ подробнѣе. Во всѣхъ такихъ и подобныхъ имъ случаяхъ безопаснѣе всего прибѣгать съ сердечною молитвою къ Богу о своихъ нуждахъ и, не смотря на то, что иногда доброе начало дѣла получаетъ неблагопріятный исходъ, не унывать и не падать духомъ; но имѣть твердое упованіе на помощь Божію въ дѣлахъ правды и, несмотря ни на какія сомнѣнія, открытыми очами вѣры взирать на Бога и предавать себя въ Его святую волю. Въ дѣлахъ жизни общественной тоже бываетъ, что встрѣчается иногда въ жизни единичнаго лица; такъ напр. люди воздержные въ пищѣ и питѣіи иногда сильно заболѣваютъ; здоровые и крѣпкіе тѣломъ получаютъ чахотку; невинные подвергаются наказанію, пустынножители обуреваемы бываютъ нечистыми помыслами или привидѣніями. Какъ тамъ, такъ и здѣсь спасительныя средства противъ врага одни и тѣже: естественныя, указываемыя разумомъ и опытомъ, *рѣшительныя*—это воля Божія и Его святой промыслъ.—Въ обычной мірской жизни приложима; иногда бываетъ пословица: «чѣмъ больше (двигателей дѣла).

тѣмъ лучше»; въ разсматриваемыхъ же здѣсь дѣлахъ Божественнаго міроуправленія бываетъ на-оборотъ: «чѣмъ меньше (распорядителей и рѣшителей участи), тѣмъ лучше»; это подтверждаетъ и св. Апостоль Павелъ говоря: «со страхомъ и трепетомъ совершайте *свое спасеніе*; потому что Самъ Богъ (Единый) производитъ въ васъ и хотѣніе и дѣйствіе, по своему благоволенію», (Филип. 2, 12, 13).

#### Отдѣленіе пятое.

Нѣкто желавшій сдѣлаться истиннымъ монахомъ, спрашиваетъ Питирима: «скажи, честный отецъ, какъ я долженъ поступать въ настоящей жизни, чтобъ сдѣлаться истиннымъ подражателемъ святыхъ мужей Божіихъ?»—Авва Питиримъ отвѣтилъ ему такъ: «если ты хочешь найти для себя спокойствіе и безмятежную жизнь здѣсь на землѣ и въ будущемъ вѣкѣ, то, при всякомъ своемъ начинаніи какого бы ни было дѣла, спроси самого себя: кто я—такой, чтобы я могъ предпочесть собственную мою волю, мое желаніе волѣ Божіей и Его распоряженію? и при этомъ строго соблюдай заповѣдь Христову: «никого не осуждай» (Матѣ. 7, 1.). При соблюденіи двухъ этихъ правилъ во всякомъ званіи будешь подражателемъ святыхъ Божіихъ: ибо имѣеть Богъ св. угодниковъ въ средѣ людей всякаго состоянія, званія и учрежденія». Вотъ благоразумнѣйшій, весьма полезный и спасительный совѣтъ! Истинно, что Богъ ни отъ кого законовъ не принимаетъ, и никому не даетъ отвѣта въ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ. Да замолчитъ предъ Нимъ всякая мудрость человѣческая и да благоговѣетъ предъ Божественною волею, поклоняясь издали Его дивнымъ дѣламъ и спасительнымъ знаменіямъ; ибо Гос-

подъ одинъ живетъ вѣчно (безъ начала и конца), и Онъ одинъ— всесправеденъ; Онъ создалъ все вообще существующее собственнымъ словомъ Своимъ и Духомъ устъ Его все утвердилось, живетъ и движется (Пс. 32, 6). Никому не предоставилъ Онъ изъяснять дѣла Его; и кто можетъ изслѣдовать и измѣрить силу величія Его и великихъ дѣлъ Его и изречь великія милости Его? (Ср. кн. Прем. Сын. Сир. гл. 18, ст. 1—4).

Какъ въ городахъ бываетъ обычай, что граждане повѣряютъ свои часы съ главнымъ хронометромъ, находящимся на виду у всѣхъ гражданъ; такимъ же образомъ каждому изъ насъ по всей справедливости должно свѣрять *свои часы*, т. е. непрерывно чередующіяся свои пожеланія, свою волю, и подчинять ихъ *главному хронометру*, т. е. Высочайшей Божественной волѣ, изображенной въ книгахъ Откровенія Божественнаго, и опытами историческими удостовѣряться въ томъ, что откровенныя истины оправдываются на самомъ дѣлѣ, не смотря иногда на всѣ усилія невѣрующихъ и противодействующихъ имъ людей. Всемирная исторія представляетъ въ этомъ отношеніи поучительные факты. Вѣрные же служители Божіи, нимало не сомнѣваясь въ истинахъ Евангельскаго ученія, имѣютъ постоянное сердечное (внутреннее) званіе къ Христу Господу: о возлюбленный Христе, Спасителю! Ничто не веселитъ такъ меня, искупленнаго честною Твоею Кровію, какъ то, что я ощущаю въ сердцѣ моемъ действующую благодать Твоего Духа Святаго, влекущую меня къ совершенному, непрекословному подчиненію всѣхъ моихъ пожеланій Твоему предвѣчному благоволенію и устроенію обо мнѣ: ибо св. воля Твоя и любовь къ величеству славы и чести Твоей—превосходнѣе всего, превышаетъ все!

Чтобы нагляднѣе представить образъ добровольнаго подчиненія человѣческой воли волѣ Божественной, привожу примѣръ.

Борджія, князь Кандіи (Крита), жилъ двадцать два года въ бракѣ съ любимою имъ женою Элеонорою. Когда заболѣла его жена и никакія медицинскія средства не служили къ ея выздоровленію, благочестивый супругъ, которому горько было разстаться съ любимою женою, вознесъ свои молитвы къ Богу, присовокупивъ къ тому церковныя моленія о болящей, постъ и милостыню. Однажды, когда онъ, запершись въ уединенной комнатѣ, смиренно молился со слезами о выздоровленіи своей жены, вдругъ ясно слышитъ внутри голосъ (какъ самъ онъ въ послѣдствіи разсказалъ) говорящій: «ты желаешь и просишь, чтобъ жена твоя выздоровѣла и еще долго прожила бы съ тобою, пусть будетъ по твоей волѣ, но это не будетъ тебѣ въ пользу.» Сильно встревоженный этимъ голосомъ, несомнѣнно вѣря, что это гласъ Божій, таинственно разумляющій его въ томъ, что самъ онъ не знаетъ, чего просить, обратился онъ, весь въ слезахъ, съ молитвою къ Богу, говоря: Господи, Боже мой! откуда мнѣ это, что Ты предаешь въ мою волю то, что всецѣло принадлежитъ Твоей святой власти: я обязанъ всегда и во всемъ безпрекословно исполнять Твою святую волю и смиренно покоряюсь ей; ибо кому лучше извѣстно, какъ не одному Тебѣ, о Боже мой, то, что для меня полезно; итакъ Твоя воля да будетъ не только о женѣ моей, но и о дѣтяхъ моихъ, о мнѣ самомъ, и что Тебѣ угодно, такъ и устрой съ нами: не моя воля, но Твоя да будетъ. До этого случая врачи, пользующіе больную, не могли точно предсказать исхода ея болѣзни, и были въ сомнѣніи о томъ: выздоровѣетъ ли больная или умретъ? Теперь же (послѣ

молитвы мужа) врачи несомнѣнно убѣдились, что больная должна умереть по волѣ Божіей.

#### Отдѣленіе шестое.

Такимъ образомъ, какъ мы только что представили въ предидущемъ примѣрѣ, должны мы поступать во всѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ встрѣчаемъ сомнѣніе или недоумѣніе въ томъ, какъ намъ поступить относительно ихъ. Представляю и другіе примѣры для нашего наставленія. Царь Давидъ до того подчинилъ свою волю волѣ Божіей, что это повиновеніе его съ похвалою ему самимъ Богомъ засвидѣтельствовано: *нашелъ Я мужа по сердцу Моему Давида, сына Іесеева, который исполнитъ всѣ хотѣнія Мои»* (Дѣян. 13, 22); какъ бы говорилъ Богъ такъ: долго Я искалъ человѣка, угоднаго Мнѣ и способнаго къ исполненію Моей воли, Моихъ предначертаній, ожидалъ его и наконецъ нашелъ его. Эта похвала, данная Богомъ царю Іудейскому, выше всѣ почестей царей земныхъ.

Христосъ Господь, послушный во всемъ Отцу Своему, представляетъ намъ Самаго Себя въ примѣрѣ и наставленіе къ повиновенію волѣ Божественной, говоря: *«Я сошелъ съ небесъ не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца (Іоан. 6, 38); на приглашеніе же учениками Іисуса Христа вкусить принесенной ими пицци Онъ отвѣчалъ: «Моя пицца есть творить волю пославшаго Меня и совершить дѣло Его (Іоан. 4, 34); ибо Я для этого и сошелъ съ небесъ. Смотрите и замѣйте здѣсь, что Отецъ повелѣваетъ Своему Единородному Сыну? то—чего и послѣдній изъ самыхъ простыхъ слугъ не исполнилъ бы, что въ точности исполнилъ Сынъ. На кого изъ васъ, ожесточившіе, возложилъ Онъ такой тяжелый, невыносимый и позорный трудъ, какъ на Своего*

Сына? кого когда либо выдавалъ Онъ на такія безчестія, поруганія и мученія, какъ Сына, который смирилъ Себя, бывъ послушенъ Отцу даже до преторіи Пилатовой и позорнаго столба, даже до горы Голгофы, до тяжкаго, поноснаго креста (сдѣлавшагося только чрезъ Него величественнымъ знаменемъ величайшей изъ побѣдъ), даже до гроба, и еще чужаго гроба, наконецъ даже до адовыхъ заклеповъ и темницъ. «Я для того снизшелъ съ небесъ, сказалъ Онъ, да совершенно исполню всю волю Отца». Какихъ же тяжелыхъ и черныхъ работъ и крайнихъ лишеній не должны принимать и переносить на себѣ мы, рабы Божіи, когда Единородный Сынъ Его все, сказанное выше, принялъ и понесъ на Себѣ, исполняя волю Своего Отца Небеснаго. А потому Христосъ Господь, совокупивъ всѣ повелѣнія Божіи во едино сказалъ объ нихъ: «не всякій, говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ царство небесное; но исполняющій волю Отца Моего небеснаго», тотъ войдетъ въ горнее царство. «Итакъ всякій, предавшій себя совершенно въ распоряженіе воли Божіей,—на столько великъ, что безмятежно достигъ онъ самой вершины высочайшей горы, и всѣ опасности, всякой страхъ, какъ-то: буря, градъ, громъ, молнія и проч., находятся у ногъ его; онъ стоитъ выше ихъ, и на всякое видоизмѣненіе смертнаго существованія смотритъ безстрашно; одна у него боязнь въ душѣ о томъ, чтобы его воля, всѣ его желанія были бы согласны съ волею Божіею и совершенно подчинялись бы ей; а потому онъ бездрестанно обращается къ Богу со словами: да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли (во мнѣ и отъносительно меня)».



## Объявленія.

Въ магазинѣ духовныхъ и другихъ книгъ И. Л. Тузова, (С.-Петербургъ, Большая Садовая училища, д. № 16, противъ Гостиного двора), только что отпечатана и поступила въ продажу новая книга:

# ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА.

Сочиненіе Ф. В. Фаррара.

Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина. СПб. 1885 г., цѣна 4 р., съ пересылкою 4 р. 50 к.; въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 5 р. съ пересылкою 5 р. 50 к.

---

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).

## БЛАГОВѢСТЬ,

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ.

Выходъ 1 и 15 чиселъ каждого мѣсяца. Цѣна за годовое изданіе пять р., за полугодовое—три руб.

Редакція журнала-газеты «Благовѣсть» и Контора ея помещаются въ Харьковѣ, на Екатеринославской улицѣ, въ д. священника П. С. Мигулина, № 57/76. Подписка принимается исключительно въ Конторѣ Редакціи.

Печатая это объявленіе, Редакція Черниг. Епарх. Извѣстій считаетъ долгомъ заявить, что Его Преосвященство находитъ изданіе «Благовѣсть», по содержанію и направленію, полезнымъ и выписку этаго изданія рекомендуетъ священнослужителямъ Черниговской епархіи.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

# ШКОЛѢ.

Съ начала учебнаго настоящаго года при Черниговской духовной семинаріи учреждается ежедневная образцовая начальная школа. На нужды школы и на жалованье учителю и законоучителю Съѣздомъ Черниговскаго духовенства ассигновано въ годъ 700 р. серебромъ. Резолюціей Его Преосвященства утверждены учителями школы кончившіи курсъ Черниговской д. семинаріи и уже болѣе десяти лѣтъ состоящій учителемъ начальныхъ школъ г. Тетеринъ, а законоучителемъ—священникъ Богоугодно-заведенской г. Чернигова ц. о. Мыславскій. Уроки въ школѣ начинаются въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра и продолжаются до 1 часа. Родители приглашаются присылать своихъ дѣтей въ школу.

---

Редакторъ, Протоіерей **Н. Марковъ.**

---

Печ. дозв.: Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 16 Сентября 1885 года. Черниговъ. Губернская Типографія.