

XXXIX годъ изданія.

XXXIX годъ изданія.

ТВЕРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

12 Октября 1915 года.



ТВЕРСКОЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

по понедѣльникамъ.

ГОДОВАЯ ЦѢНА:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 41.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей

и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго.

Не вѣрь плоти своей, угрожающей тебѣ несостоятельностью во время молитвы: лжетъ. Станешь молиться—увидишь, что плоть сдѣлается покорною твоею рабою. Молитва и ее оживить. Помни всегда, что плоть лжива.

Вѣрующій въ Спасителя и питающійся плотію и кровію Его имѣетъ въ себѣ жизнь вѣчную: и вотъ причина, почему всякій грѣхъ производитъ сильную болѣзнь и смущеніе въ сердцѣ; не имѣющіе же въ себѣ живота вѣчнаго, пьютъ беззаконіе, какъ воду, и не поболеютъ: потому что въ сердцѣ ихъ нѣтъ живота вѣчнаго.

Тѣлесная природа моя требуетъ образа. Достойно и праведно мы дѣлаемъ образа и поклоняемся имъ. Человѣкъ самъ что иное есть, какъ не живой образъ живаго Бога?—Самъ Сынъ Божій есть печать равнообразная, въ Себѣ показующая Отца. Если мы сами образы Божіи, состоящіе изъ души и тѣла, то почему намъ не почитать преподобныхъ Божіихъ въ ихъ образахъ рукотворенныхъ? Нареченіе имени на образѣ много значитъ для вѣрующаго. Это имя какъ бы вмѣсто души служитъ ему. Призови отъ всей души имя святаго: онъ услышитъ тебя и въ образѣ явитъ чудодѣйственную силу свою. Имя Спасителя, съ вѣрою призываемое, дѣлаетъ чудеса, изгоняетъ бѣсовъ, погашаетъ страсти, исцѣляетъ болѣзни; по благодати Господа и святые, съ вѣрою призываемые по имени, дѣлаютъ также чудеса.—И что удивительнаго? Всѣ они въ Духъ Божіемъ, а Духъ животворящій вездѣ и все наполняетъ, и Духомъ Святымъ святые всѣ дѣлаютъ чудеса, потому что единъ Духъ Божій есть Духъ чудесъ.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

12 Октября 1915 года.

№ 41.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

— ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указомъ Св. Синода, отъ 2 октября сего года за № 13510, при Елизаветинской женской общ., Зубцовск. у., *открыта штатная священническая вакансія*, съ назначеніемъ на содержаніе священника по шестисотъ рублей въ годъ.

Рукоположены: а) *во священника* къ ц. с. Костовскаго, Выш. у., псаломщикъ ц. с. Будова, Новот. у., *Николай Воробьевъ*, 27 сент. и б. *во діакона*, съ оставленіемъ на псал. вакансіи, псаломщикъ Богородицерожественской ц. гор. Ржева *Алексій Курносозъ*, 1 октября,

Перемѣщены: согласно прошенію, *на священническое мѣсто* къ ц. с. Упирвичь, Новот. у., священникъ ц. с. Ивановскаго-Овстевыхъ, Выш. у., *Сергій Голявленскій*, 3 октября; и *на псаломщическія мѣста:* къ Преображенской ц. г. Ржева псаломщикъ Борисоглѣбскаго соб. гор. Старицы *Ефремъ Лебедевъ* 6 окт., къ ц. с. Никольскаго, Весьег. у., псал. пог. Архангельскаго, Зуб. у., *Нилъ Копецкій*, 28 сен.

Изъ бѣженцевъ, временно поручено испол. обяз. псаломщика ц. с. Будова, Новот. у., псаломщику Городьковской ц. Ошмянскаго у., Виленской губ. *Григорію Александровскому* 6 окт.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности псаломщикъ ц. с. Константинова, Новот. у., *Александръ Соболевъ* 2 окт.

Принять на дѣйствительную военную службу псаломщикъ цер. села Лучникова, Выш. у., *Василій Смирновъ*, 30 сент.

Исключаются изъ списковъ: а) за переходомъ на службу въ военно-духовное вѣдомство священникъ ц. посел. Осташкова (Лихославль) Новот. у., *Веніаминъ Крыловъ* 16 сент. и б) за смертію, священникъ ц. с. Грузинъ, Новот. у., *Николай Завьяловъ*, 26 сент.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священническія:

1) при ц. с. Старобислова, Калязинск. у. **своб. по 11 окт.** 2) при ц. с. Застижья, Вельег. у., **своб. по 7 окт.** 3) при ц. с. Судникова, Стариц. у., **своб. по 24 окт.**, 4) ц. с. Грузинъ, Новот. у., **своб. по 26 окт.**, 5) при Елизаветинской общинѣ, Зуб. у., **своб. по 2 нояб.**; и временно замѣщенные бѣженцами; 6) при ц. с. Выдропуска, Вышн. у., 7) при ц. с. Бѣлой, Бѣж. у., 8) 7) при Владимірской ц. гор. Твери, 7) при ц. с. Слободки, Корч. у., при ц. с. Разсудова, Каш. у., 8) при ц. с. Троицкаго, въ Березникахъ, Каляз. у., 9) при ц. с. Сонкова, Каш. у.

Діаконскія:

1) при ц. с. Лютницъ, Бѣжецкаго у. 2) Воскресенской ц. п. Селижарова, Осташковскаго уѣзда, 3) с. Осуйскаго,

Ржевскаго уѣзда. 4) п. Покровскаго-Мирогожскаго, Весъег. у. 5) с. Никольскаго, что на Сози, Корчевскаго у. 6) п. Троицкаго, что въ Березникахъ, Калязинскаго у.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

1) при ц. с. Чернецкаго, Весъегонскаго у. 2) с. Кесовой Горы, Кашинскаго у., 3) с. Ивановскаго-Овсѣевыхъ, Тверскаго уѣзда. 4) с. Архангельскаго, Зубцов. у. 5) при Борисоглѣбскомъ соб. гор. Старицы.

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима.

Къ свѣдѣнію ищущихъ назначенія и перемѣщенія на вакантныя священническія мѣста.

Въ виду наплыва въ Тверскую епархію бѣженцевъ священнослужителей, лишенныхъ въ мѣстахъ ихъ служенія крова и имущества и опредѣленія Св. Синода о предоставленіи имъ временно вакантныхъ священническихъ мѣстъ въ епархіи, прошу всѣхъ ищущихъ перемѣщенія и назначенія на вакантныя священническія мѣста и болѣе или менѣе обезпеченныхъ занимаемымъ имъ мѣстомъ временно потерпѣть и обождать подачею прошеній о перемѣщеніи или о назначеніи.

Теперь только въ случаѣ крайности могутъ быть предоставлены мѣста священнослужителямъ своей епархіи.

Архіепископъ *Серафимъ.*

9 сентября 1915 г. № 7184.

Къ свѣдѣнію городскихъ о.о. благочинныхъ.

Предписываю о.о. Благочиннымъ, по примѣру г. Твери, немедленно образовать Комитеты по устройству чтеній въ лазаретахъ города, подъ своимъ предѣдательствомъ.

Для обсуждения вопросов, связанных съ устройствомъ чтеній, необходимо созвать собраніе духовенства и пригласить на него директоровъ и инспекторовъ всѣхъ учебныхъ заведеній и инспекторовъ народныхъ школъ и на этомъ собраніи составить программу чтеній на 1/2 года впередъ.

Чтенія должны вестись не менѣе двухъ разъ въ недѣлю съ туманными картинами: по Священной Исторіи, Русской Исторіи, Географіи и литературнаго характера для развлеченія раненыхъ.

Священники, обслуживающіе лазареты, должны принять на себя веденіе чтеній по Священной Исторіи, а чтенія по остальнымъ предметамъ должны быть распределены между преподавателями учебныхъ заведеній и учителями народныхъ школъ.

Архіепископъ *Серафимъ*.

Октября 9 дня 1915 г. № 7192.

Высокопреосвященнымъ Серафимомъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ:

1) Купеческому сыну Александру Ивановичу Головнину за пожертвованіе въ Воскресенскую церковь г. Торжка деньгами и вещами на сумму свыше 300 рублей и за его заботы о семьяхъ лицъ, призванныхъ на войну. 2) Личному почтенному гражданину Павлу Арефьевичу Башилову за пожертвованіе въ церковь приселка Русилова, Корчевского уѣзда, священныхъ облачений на сумму 235 рублей. 3) Дѣвицѣ дворянкѣ Юліи Ивановнѣ Емельяновой за ея труды по завѣдыванію бібліотекой Тверского Симеоновскаго Братства во имя Христа Спасителя.

Отъ Консистеріи.

О передѣленіи и увеличеніи въ епархіи числа благочинническихъ округовъ.

Тверская Духовная Консистерія слушали: предложеніе г. секретаря оной А. Богоявленскаго, отъ 21 августа сего года за № 144, слѣдующаго содержанія: „Въ настоящее время Консистерія разрабатываетъ вопросъ о назначеніи благочиннымъ епархіи опредѣленнаго жалованья взамѣнъ подушнаго обложенія церквей. Проектомъ постановленія, между прочимъ, намѣчается окладъ жалованья въ 700 р. тѣмъ благочиннымъ, округа которыхъ особенно обширны по пространству и населенію. Но мнѣ кажется, что вмѣсто того, чтобы давать такіе сравнительно большіе оклады и въ тоже время оставаться при прежнихъ неудобствахъ, проистекающихъ отъ обширности округовъ, было бы полезнѣе подѣлить такіе округа, хотя бы церквамъ и пришлось отъ этого понести нѣсколько большіе расходы на жалованье благочинному, чѣмъ при настоящемъ положеніи. Изъ дѣла Консистеріи 1897 года за № 63 по 3 столу усматривается, что до 1898 года въ епархіи было 73 благочинническихъ округовъ, а съ этого года настоящее число 57. Вопросъ предварительно обсуждался на сѣздѣ оо. благочинныхъ, но сѣздъ призналъ возможнымъ сократить количество округовъ только на 5, т. е. оставивъ 68. Почему Консистерія сократила это число еще на 10 (одинъ округъ Весеьгонскаго уѣзда прибавленъ въ августѣ 1915 года), изъ дѣла не видно. Если такимъ мотивомъ для нея служило указаніе Архіепископа Димитрія на то, чтобы въ округѣ было не менѣе 12 приходовъ, то принятая Консистерією схема далеко ушла отъ указанной нормы. Такъ изъ 56 округовъ до августа 1915 года имѣли близкое къ указанной нормѣ число церквей (12—15) только 6 округовъ, 24 округа

имѣли отъ 17—20 церквей, 20—отъ 21—26 церквей, 5—отъ 27—30 церквей и 1 окр.—32 церкви. Въ тоже время топографія нѣкоторыхъ округовъ показываетъ напр. слѣдующее: 1) во 2 округѣ, Новоторжскаго уѣзда, изъ 22 церквей, нѣкоторыя отстоятъ отъ своего благочиннаго на 25, 30, 40 и даже 50 верстѣ; 2) въ 4 округѣ того же уѣзда, изъ „20“ церквей, находятся отъ своего благочиннаго: три въ 55 верстахъ, двѣ въ 50, одна въ 35, три въ 30 и одна въ 40 верстахъ; 3) въ 1 округѣ Вышневолоцкаго уѣзда, изъ „21“ церкви есть села, удаленныя отъ своего благочиннаго на 30, 45, 55, 60 и даже 70 верстѣ; 4) въ 3-мъ округѣ того же уѣзда изъ „18“ церквей нѣкоторыя удалены отъ благочиннаго на 25, 30, 35, 38, 40, 50, 55 и 60 верстѣ; 5) въ 4-мъ округѣ того же уѣзда изъ „17“ церквей есть села, простирающіяся на 25, 35 (3 села) 40, 45, 50 (4 села) и 60 верстѣ отъ благочиннаго; 6) въ 5 округѣ того же уѣзда изъ „13“ церквей отстоятъ отъ благочиннаго въ 25, 35 (2 села), 40 (2 села), 45 (4 села) и 50 верстахъ; 7) въ 2 округѣ, Бѣжецкаго уѣзда, состоящемъ изъ „20“ церквей, есть села, удаленныя отъ благочиннаго на 25 (3 села), 30 (4 села), 40 (2 села) и 60 верстѣ; 8) въ 3 округѣ того же уѣзда, имѣющемъ „16“ церквей, есть села, отстоящія отъ своего благочиннаго на 25 верстѣ, (2 села), 28 верстѣ (2 села), 30, 32, 38 и 40 верстѣ; 9) въ 4 округѣ того же уѣзда изъ „16“ церквей нѣкоторыя отстоятъ отъ благочиннаго на 25 верстѣ, (4 села), 30 верстѣ (2 села) и 35 верстѣ (2 села), 10) въ 5-мъ округѣ того же уѣзда изъ „17“ церквей есть села, отстоящія отъ благочиннаго на 25, 30, 35 и 40 верстѣ; 11) Въ 7-мъ округѣ, имѣющемъ „16“ церквей, есть села, удаленныя отъ благочиннаго на 25 верстѣ (2 села), 30 верстѣ (2 села) 35 верстѣ (3 села) и на 40 верстѣ; 12) во 2-мъ округѣ Зубцовскаго уѣзда, изъ 16 церквей 2 села отстоятъ отъ благочиннаго на 30 верстѣ, одно на 40 верстѣ, одно на 45 верстѣ,

четыре на 50 вер. и одно на 85 версть; 13) во 2 округѣ Калязинскаго уѣзда, изъ 21 церкви отстоять отъ благочиннаго на 25 версть 2 села и на 30 версть—три села; 14) въ 3 округѣ того же уѣзда изъ 14 церквей есть села, отдаленныя отъ благочиннаго на 35 версть (4 села), и на 40 версть (4 села); 15) въ 4-мъ округѣ изъ 15 церквей есть также села, находящіяся въ отдаленномъ разстояніи отъ благочиннаго, четыре села въ 30 вер., два въ 50 вер. и одно въ 60 вер. 16) въ 5 округѣ Старицкаго уѣзда, изъ 14 церквей есть отдаленныя отъ благочиннаго села на 30 версть (1 село), на 35 вер. (3 села), на 45 вер. (1 село) и 50 версть также 1 село. 17) въ 2 округѣ Ржевскаго уѣзда, изъ 23 церквей есть села, отстоящія отъ благочиннаго на 30 версть (4 села), на на 35 версть (5 сель), на 45 в. (5 сель), на 50 в. (5 сель) и на 63 в. (одно село) 18) въ Осташковскомъ уѣздѣ въ 1, 2 и 3 благочинническихъ округахъ имѣются церкви, находящіяся отъ своихъ благочинныхъ на 30, 35, 40, 45, 50, 60, 65, 70, 75, 80 и 100 версть (до 20 церквей). Кромѣ перечисленныхъ благочинническихъ округовъ такіе же дефекты встрѣчаются и въ другихъ благочиніяхъ епархіи. На основаніи изложеннаго нельзя не притти къ заключенію, что произведенная въ 1897 г. Тверскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ реформа не могла не ухудшить положенія вещей. Объ изложенномъ имѣю честь предложить Тверской Духовной Консистоіи на ея усмотрѣніе“.

Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Обсудивъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, 1) что произведенное Епар. Начальствомъ въ 1897 г., въ въ цѣляхъ увеличенія благочиннымъ размѣра вознагражденія за службу. по принципу обложенія приходскихъ душъ, сокращеніе количества благочиній вызвало на практикѣ значительныя неудобства административнаго характера, 2) что неудобства эти, проистекающія отъ обширности округовъ по количеству сель или по размѣру

площади, затрудняютъ Епарх. Начальство въ осуществленіи намѣченной съѣздомъ оо. благочинныхъ реформы вознагражденія ихъ за труды по должности путемъ назначенія по возможности одинаковаго (300—400 р.) оклада, Духовная Консисторія нашла, что вызываемая потребностью настоящаго времени необходимостью созданія наилучшихъ условій для дѣятельности Епархіальнаго Начальства по отношенію къ духовенству всей епархіи и благочиннаго—въ своемъ округѣ требуетъ, а) чтобы благочинническіе округа, при нормальныхъ условіяхъ, обнимали не болѣе 15 церквей и лишь при особенно-благопріятныхъ—до 20 или болѣе, а при неблагопріятныхъ—въ зависимости отъ размѣра площади, путей сношенія и т. п. не болѣе 12, но и не менѣе 10 церквей; б) чтобы крупныя и благоустроенныя села находились по возможности въ центрахъ округовъ, гдѣ можно было бы устраивать благочинническія собранія; в) чтобы выдѣленіе приходовъ въ другіе уѣзды совершалось лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, опредѣляясь напр., дальностію разстоянія (дальше 20—25 верстъ) отъ центра округа, а не отъ села благочиннаго, или топографическими особенностями края. А потому опредѣлила: 1) предписать благочиннымъ епархіи обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ, и, выбравъ на нихъ по два представителя отъ духовенства округа, собраться затѣмъ въ непродолжительномъ, по возможности, времени, по каждому уѣзду, отдѣльно, въ своемъ уѣздномъ городѣ или гдѣ признано будетъ удобнымъ и сообща разсмотрѣть вопросъ о передѣленіи и увеличеніи округовъ; 2) распоряженіе о времени созыва уѣзднаго съѣзда, по сношеніи съ окружными благочинными, дѣлаетъ благочинный уѣзднаго города, онъ же и предсѣдательствуетъ на съѣздѣ, руководясь изданными Епарх. Начал. на сей предметъ правилами (Епарх. Вѣд. 1915 года № 28—29); онъ, далѣе указываетъ и мѣсто собранія,

руководясь при этомъ удобствами большинства, а не личными только, и постановление Съѣзда представляетъ въ Консисторію. О чемъ и опубликовать настоящее опредѣленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію кого слѣдуетъ.

О порядкѣ полученія вина для богослужебныхъ надобностей.

Согласно распоряженію Тверского губернатора, слѣланнаго по'сношенію съ нимъ Епархіальнаго начальства, церковное вино по требованію церковныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ для богослужебныхъ надобностей должно быть отпускаемо изъ ренсковыхъ погребовъ, въ установленное для торговли время, безпрепятственно, при условіи представленія при семъ письменныхъ удостовѣреній причтовъ о предназначеніи такового вина для церковнаго употребленія; испрошенія въ такомъ случаѣ разрѣшенія полицейскихъ властей не требуется.

Къ вопросу о представленіи ходатайствъ и списковъ о награжденіи.

Въ дополненіе къ циркулярному указу Консисторіи, отъ 11 Сентября 1915 года за № 13, симъ разъясняется оо. благочиннымъ церквей и монастырей епархіи, что свои представленія о награжденіи священнослужителей очередными наградами они должны направлять къ первому числу ноября, ради удобства, не къ Его Высокопреосвященству, а въ *Тверскую Духовную Консисторію.*

*По случаю присоединенія къ православію инославныхъ
лицъ изъ числа бѣженцевъ.*

Одинъ Протоіерей Тверской епархіи рапортомъ своимъ донесъ Его Высокопреосвященству о присоединеніи къ православію 20 лѣтней бѣженки-крестьянки, римско-католическаго вѣроисповѣданія, находившейся подъ его наблюденіемъ всего лишь 18 дней. На семь рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая; „Считаю это неосторожнымъ и слишкомъ поспѣшнымъ, ибо она молода, имѣетъ вѣроятно родителей, пріѣхала безъ должныхъ документовъ и мы можемъ ввергнуть ее въ непосильныя страданія нашу поспѣшностію“.

Сообщая о семъ, Духовная Консистерія предписываетъ духовенству епархіи возможно осторожнѣе относиться къ дѣламъ присоединенія бѣженцевъ къ православію.

О производствѣ сбора.

Вслѣдствіе отношенія Предсѣдателя Главнаго Совѣта Всероссійскаго Общества памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ бою 1914 и 1915 гг. съ Германіей, Австріей и Турціей, отъ 1 сего Октября за № 758, и согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 16—17 Сентября за № 7550, (Церк. Вѣд. № 40 н. г.) Духовная Консистерія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что въ теченіи трехъ лѣтъ во всѣхъ церквахъ епархіи за литургіями въ родительскія Субботы: Дмитровскую предъ 26 Октября и мясопустную должно производить тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу Всероссійскаго Общества памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ войну 1914—1915 гг. съ Германіей, Австріей и Турціей, причемъ для болѣе успѣшнаго производства сбора, предъ началомъ его, слѣдуетъ произнести слово къ народу и собранныя въ семь году деньги, по записи ихъ въ реестръ Б. подъ свободный № 21. (Кружечные и тарелочные сборы пост.) пре-проводить въ Консистерію вмѣстѣ со сборами за 4 четверть года.

Сборъ

пожертвованій, произведенный 8 Іюля 1915 года по церквамъ Тверской епархіи на нужды состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Комитета по оказанію помощи русскимъ военноплѣннымъ, находящимся въ вражескихъ странахъ.

(Окончаніе).

Старицкій уѣздъ.

Отъ ц. с. Алферьева 49 р. 10 к., ц. с. Кошелева 7 р. 35 к., ц. с. Ильинскаго 3 р. 50 к., ц. с. Афанасова 3 р. 30 к., ц. с. Желѣзникова 5 р. 11 к., ц. с. Гибѣдова 1 р. 65 к., ц. с. Степурина 14 р., ц. с. Бернова 1 р. 25 к., ц. с. Емельянова 16 р. 21 к., ц. с. Васильевского 7 р. 50 к., ц. с. Микулина-Городища 5 р. 46 к., ц. с. Хранева 4 р. 10 к., ц. п. Покровскаго-Казеннаго 6 р. 50 к., ц. с. Казнакова 8 р. 52 к., ц. с. Барыкова 1 р., отъ церкви и священника с. Парасковьяна 8 р. 10 к., ц. с. Молокова 3 р. 4 к., ц. с. Судникова 5 р. 41 к., ц. с. Буконтова 3 р. 92 к., ц. с. Покровскаго-Аршеневскаго 1 р. 90 к., ц. с. Нестерова 3 р., ц. с. Глухова 5 р., ц. с. Троицкаго 2 р. 80 к. ц. с. Щеглятьева 4 р., ц. с. Рясни 4 р. 80 к., ц. с. Краснаго 2 р., ц. с. Боронкина 5 р. 10 к., ц. с. Зарѣчья 1 р. 50 к., ц. с. Городка 18 р., ц. с. Нестеровскаго 15 р., ц. с. Луковникова 3 р., ц. с. Васильевского 2 р. 50 к., ц. с. Ивановскаго-Ермалаевыхъ 2 р. 80 к., ц. с. Аннинскаго 3 р. 75 к., ц. с. Зарина 1 р. 20 к., ц. с. Страшевичъ 15 р., ц. с. Ладьяна 1 р. 65 к., п. с. Новотроицкаго 1 р. 38 к. церквей 3-го округа 40 р., ц. с. Холохольни 3 р., ц. с. Лужкова 80 к., ц. с. Кунганова 7 р. 23 к., ц. с. Станишина 1 р. 30 к., ц. с. Зиновьева 1 р. 35 к., ц. с. Лотошина 4 р. 62 к., ц. с. Мичкова 5 р. 50 к., ц. с. Байкова 4 р., ц. с. Михайловскаго 2 р.

Юля 31 Благочиннаго 3 округа 16 р., ц. с. Бабина 5 р. 10 к., ц. с. Утакова 16 р. 48 к., 5 авг. церковей 1-го благочинническаго округа 85 р., ц. с. Юрѣвскаго 3 р., ц. с. Калицына 2 р. 95 к.

Ржевскій уѣздъ.

Отъ ц. с. Коши 3 р. ц. с. Кожухова 1 р. 36 к., Ржевскаго собора 4 р. 51 к., ц. с. Борисоглѣбскаго, что на Ржицѣ 5 р., ц. с. Спасѣ-Митькова 3 р. 10 к., ц. с. Ракитни 5 р., ц. с. Коровкина 1 р. 70 к., ц. с. Молодого Туда 12 р. 60 к., ц. п. Бобровки 2 р. 25 к., ц. п. Матренкина 5 р. 12 к., ц. с. Селишни 4 р. 17 к., церковей гор. Ржева 40 р. 5 к., ц. с. Медвѣдева 5 р. 24 к., ц. с. Озанова 2 р. 10 к., ц. п. Лаптева 4 р. 85 к., ц. п. Чернѣйки 3 р., ц. с. Заячьихъ Горь 5 р. 65 к., ц. с. Новаго-Торга 10 р. отъ ц. пог. Благовѣщенскаго, что на Волгѣ 5 р., ц. п. Подборовья 2 р. 27 к., ц. с. Шапова 15 р. 25 к., ц. п. Бакланова 3 р. 65 к., ц. с. Васильевскаго 7 р., ц. с. Новоспасскаго 2 р. 15 к., ц. с. Холмеца 20 р., ц. села Спасѣ-Березы 8 р. 10 к., ц. с. Сковоротыни 5 р. ц. с. Старыхъ Елецъ 41 р. 75 к., ц. с. Глѣбова 6 р., ц. с. Куркина 1 р., ц. с. Лѣсникова 2 р., ц. с. Селилова 2 р. 81 к., ц. с. Новоуспенскаго 2 р. 85 к., ц. с. Спасѣ-Перебора 50 к., ц. с. Пыжей 3 р., ц. п. Троицкаго на Сижкѣ 3 р., ц. с. Бѣлейки 1 р. 50 к.

Юля 31 ц. пог. Христорождественскаго, въ Тепломя Стану 1 р. 85 к., 4 авг. ц. с. Никольскаго на Городищѣ 11 р., 5 авг. ц. с. Итомли 3 р., ц. пог. Ераева 4 р. 5 к., ц. с. Завидова 17 р. 60 к., благочиннаго 3 округа 11 р. 56 к., 7 авг. ц. с. Георгіевскаго въ Шуйщинѣ 2 р. 45 к., ц. с. Ильгоръ 1 р. 84 к., ц. с. Ратькова 2 р. 60 к., ц. с. Сытькова 2 р., ц. с. Язвиць 1 р. 10 к.,

17 Юля. Отъ ц. п. Лукомы 2 р. 52 к., Николаевской Ржевской ц. 1 р. 20 к., ц. п. Роголева 22 р. 75 к., ц. с.

Никольскаго на Сижкѣ 11 р., ц. с. Слатни 1 р. 75 к., ц. с. Космодіановскаго 6 р., ц. с. Борисова 2 р. 60 к., ц. с. Солодомли 6 р.

Осташковскій уѣздъ.

Отъ ц. с. Серемихи 3 р., ц. с. Коши 25 р., ц. с. Пухлина 1 р. 50 к., ц. с. Сига 6 р., ц. с. Березовца и свящ. той же церкви Тугаринова 2 р. 92 к., ц. с. Рожка 10 р., ц. с. Костькова 10 р., ц. с. Вселукъ 20 р., ц. с. Сухошинъ 7 р. 86 к., ц. с. Березовскаго-Рядка 2 р. 5 к., ц. с. Щучья 2 р. 37 к., ц. с. Рвениць 2 р. 20 к. и 52 к., ц. с. Витожетки 6 р. 68 к., Высоцкаго 2 р., ц. п. Отолова 9 р. 85 к., причта п. Рогожи 2 р. 68 к., ц. п. Переволоки 9 р. 34 к., ц. причта п. Никольскаго 5 р., собственника сельца Ивахнова Никиты Ильина 50 р., ц. п. Голенкова и Попечительнаго Совѣта 5 р., ц. с. Кравотыни 8 р. 87 к. Ниловой пустыни 100 р., причта ц. с. Святого 8 р., ц. п. Ботова 3 р., отъ Волговерховскаго жен. мон. 1 р. 9 к., ц. п. Луговъ 20 р. 35 к., ц. п. Воскресенской, Селижарова 10 р. 35 к. Троицкаго соб. г., Осташкова 44 р. 3 к., ц. с. Новые Ельцы 3 р. 76 к., ц. с. Хитиць 4 р. 60 к., ц. п. Рытаго 6 р., ц. п. Песочни 6 р., ц. с. Хотошинъ 10 р. 7 к., отъ Троицкаго Селижарова мон. 15 р., ц. с. Горышина 7 р. 80 к., ц. с. Прусовичъ 3 р. 15 к., ц. с. Пухтиной Горки 4 р. 35 к.

Юля 31. отъ ц. с. Нотиць 7 р., ц. с. Кунорева 2 р., ц. с. Стержи 2 р., ц. п. Пустыни 3 р. 85 к., ц. п. Ширнова 3 р., 4 авг. ц. пог. Увиць 1 р., 5 авг. ц. с. Жуко п. 1 р. 28 к., ц. с. Печеникова 15 р., 7 авг. ц. с. Упитровскаго въ Талоцахъ 7 р. 33 к., ц. п. Волго 4 р. 50 к., ц. с. Оковецъ 11 р. 96 к., ц. с. Андреевскаго 82 к., ц. п. Хвошни 1 р. 81 к., ц. с. Ранцева 2 р. 50 к.

Тверского уѣзда.

Отъ Тверской Христорожественской, что въ Рыбакахъ, ц. 1 р. 5 к. Тверской Вознесенской, что на Проспектѣ, ц. 4 р. 61 к., Тверского Христорожественскаго женскаго монастыря 2 р. 86 к., Тверской Владимірской ц. 5 р. 15 к., Николо-Малицкаго монастыря 4 р. 6 к., ц. с. Маслова 10 р. 66 к., Тверской Женъ-Мироносицкой ц. 5 р., ц. с. Логинова 3 р. 34 к., Тверской Богородицерожественской Ямской ц. 2 р., Анастасіи Ладышкиной и ея матери 1 р., Троицкой, что за Тьмакой, г. Твери ц. 7 р. 46 к., Тверской Воскресенской ц. 2 р. 65 к., Тверской Борисоглѣбской ц. 1 р., ц. с. Турыгина 2 р. 68 к., Тверской Николаевской Краснослободской ц. 1 р. 75 к., ц. с. Мелкова 3 р., Тверской Неопалимыя Купины 1 р. 23 к., ц. с. Кузьминскаго 14 р. 42 к., общества с. Кузьминскаго 7 р., ц. с. Нектарьева 2 р., Тверской Срѣтенской ц. 3 р., ц. с. Отроковичъ 10 р. 77 к., ц. с. Лисиць 3 р. 14 к., Тверского Каѳедрального Собора 10 р. 95 к., ц. с. Отмичъ 2 р. 12 к., Тверской Благовѣщенскій, что въ Воляняхъ, ц. 3 р. 58 к. ц. с. Воскресенскаго-Собакина 9 р., общины „Трудъ и Молитва“ 2 р. 80 к., Тверской Смоленской кладбищенской ц. 3 р. 43 к., Крестовой Апостольской, что при Архіерейскомъ домѣ 2 р. 60 к., ц. с. Новаго 7 р., ц. с. Тургинова 1 р. 70 к., ц. с. Дудина 3 р. 32 к., Никольскаго-Городища 6 р. 45 к., ц. с. Покровскаго 58 р. 10 к., ц. с. Титова 9 р. 25 к., ц. с. Игуменки 2 р., отъ священ. и псаломщ. ц. с. Игуменки и отъ прихожанъ Долушкова и Лупкѣ 3 р., ц. с. Бурашева 1 р., ц. с. Рождества подѣ Кушалинымъ 7 р. 8 к., отъ Вознесенской, что за Волгою гор. Твери цер. 2 р.

60 к., ц. с. Бѣлей Кушалъскихъ 3 р., ц. с. Неготина 7 р.,
отъ Екатерининской ц. гор. Твери 12 р. 56 к., ц. с. Перви-
тина 1 р. 5 к., ц. с. Ивановскаго-Шिशковыхъ 17 р., ц. с.
Бѣлей Архіерейскихъ 6 р., ц. с. Кушалина 2 р. 45 к., ц. с.
Садыкова и причта 5 р., отъ Николо Столпенскаго мон.
23 р. 93 к., Сергіевской ц. г. Твери 30 к., ц. с. Славкова
7 р., ц. с. Гнилицъ 1 р., ц. п. Старокосмодамиановскаго
3 р., Симеоновской ц. г. Твери 1 р. 20 к., Троицкой, что
за Волгой г. Твери 2 р. 37 к., Ильинской Знаменской ц.
г. Твери 2 р. 84 к., ц. с. Божоявленскаго-Григорьева 10 р.,
Покровской ц. г. Твери 2 р., ц. с. Моркина-Городиша 6 р.
40 к., Миновикторской ц. г. Твери 1 р., Филиповской ц.
г. Твери 1 р. 50 к., ц. с. Чернаго ручья 4 р. 15 к., ц. с.
Андреевскаго 2 р. 10 к., ц. с. Астраганца 16 р. ц. с. Щер-
бина 40 р. 40 к., Тверской Станціонной ц. 1 р. 21 к., Твер-
ской Предтеченской ц. 3 р. 2 к., ц. с. Савватьева 84 к.,
ц. при Аваевской г. Твери больницы 1 р. 5 к., ц. с. Михай-
ловскаго 8 р. 80 к., ц. с. Еммауса 3 р., ц. с. Городни 5 р.
40 к., ц. с. Васильевскаго 5 р. 62 к., ц. с. Заборовья 1 р.
45 к., ц. с. Малаго-Троицкаго 60 к., отъ Тверской Кресто-
воздвиженской церкви 96 к., ц. с. Березникова 1 р. 62 к.,
ц. с. Юрьевскаго-Поволжскаго 1 р. 39 к., ц. с. Стараго-
Погоста 2 р. 8 к., ц. с. Хвастова 1 р. 55 к., ц. с. Избрижи
1 р. 45 к., ц. с. Пречистаго Вора 8 р. 25 к., Тверской
Живоносноисточнической церкви 4 р., Попечительнаго Со-
вѣта Живоносноисточнической церкви 100 р., ц. с. Лебе-
дева 3 р., ц. п. Никольскаго, что подъ Желтиковымъ Мона-
стыремъ 12 р., Тверской Богородицерождственноюкой, что
на Исаевцѣ церкви 1 р. 22 к., ц. с. Копылева 2 р. 73 к.,
ц. с. Романова 6 р., ц. с. Петровскаго 3 р., ц. с. Воскре-

сенскаго-Собакина 3 р., ц. с. Березникова 2 р. 80 к., прихожанъ ц. с. Кузьминскаго 11 р. 50 к., ц. с. Троицкаго Большого 5 рублей.

Юля 31-го Тверской Успенской единовѣрческой ц. 1 р. 52 к., ц. с. Семеновскаго 7 р., ц. с. Саввина 4 р. 30 к., ц. с. Ивановскаго-Овцыныхъ 1 р. 2 к., авг. 12-го ц. с. Клобукова 3 р. 26 к., п. п. Каменки 2 р., ц. с. Клеопина 2 р., ц. с. Мигалова 4 р.

Итого 5754 руб. 55 коп.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ принимаетъ съ докладами, по дѣламъ и представляющихся ежедневно съ 10 часовъ утра до пол часа перваго дня и съ 6 часовъ до 7 вечера, кромѣ дней предпраздничныхъ и праздниковъ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима.—Отъ Консисторіи.—Сборъ.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

12 Октября 1915 года.

№ 41.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

Часть неофициальная.

С Л О В О

на день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича, Алексія Николаевича (5-го Октября).

Нашему гражданскому чувству нынѣ ниспослано тяжелое испытаніе. *Се бо врази наша собрашася на ны, во еже погубити насъ и разорити святыни наши.* Врагъ уже переступилъ порогъ нашей отечественной храмины, онъ стремится къ сердцу Россіи. Доблестные сыны нашей родины употребляютъ героическія усилія, чтобы сдержатъ натискъ вражеской арміи. Исторія впослѣдствіи раскроетъ, какія нечеловѣческія муки приходится нынѣ претерпѣвать тѣмъ, кто оставилъ свой домъ и семью, чтобы стать на защиту родной страны. Стихійная буря кровопролитной войны своими мощными волнами начинаетъ уже доходить до насъ. Въ тысячныхъ толпахъ бѣженцевъ, ищущихъ спасенія въ нашихъ городахъ, уже чувствуется дыханіе смертоносной бури, до насъ уже доходитъ запахъ крови, мы уже какъ бы слышимъ стоны раненыхъ, плачь женщинъ и дѣтей, покидающихъ свои родныя пепелища и съ мольбой взирающихъ на насъ въ надеждѣ получить помощь.

Пять столѣтій тому назадъ Русь постигло подобное бѣдствіе, нашествіе Татаръ. Дикая орда, какъ грозная неумолимая стихія, двигалась по необозримымъ степямъ Россіи. Но то были дикари, посягавшіе на одни только матеріальныя блага, не трогавшіе внутренняго уклада Россіи, не препятствовавшіе ей внутреннему національному развитію.

Бѣдствіе, угрожающее намъ нынѣ, болѣе ужасно. Намъ приходится имѣть дѣло съ ордою культурныхъ дикарей. Культуру, этотъ величайшій даръ Божій, враги наши сумѣли обратить въ орудіе истребленія и смерти. Нѣтъ теперь цѣнности, которая не преклонилась бы предъ грубой физической силой Германіи. Сокровища науки и искусства гибнутъ подъ ударами 16-ти дюймовыхъ чудовищъ, святая начала любви и правды уступаютъ мѣсто животной жестокости и произволу. И что поразительно: все это творится во имя Бога, во имя религіи, подъ знаменемъ величайшихъ святыхъ человѣчества. Трудно представить себѣ большее извращеніе нравственныхъ и религіозныхъ понятій; повидимому, такъ называемая, культура германской расы завершила свой кругъ. Исходя изъ первоначальнаго дикаго состоянія народа, она въ концѣ концовъ опять привела къ дикости, даже болѣе ужасной и опасной, чѣмъ первоначальная. Нынѣ эта дикость грозитъ всему міру. Германская раса, исторически извѣстная своею жестокостію и насиліями, готовится повергнуть насъ не только въ матеріальную нищету, но и посягнуть на нашу національную самобытность, на наши народные идеалы, на исторически сложившіеся устои жизни, она готовитъ намъ цѣпи рабства, и рабства безпросвѣтнаго.

И что-же мы должны теперь дѣлать въ виду надвигающагося бѣдствія?

Невольно вспоминаются сейчасъ слова манифеста 1812 года: „да встрѣтитъ врагъ въ лицѣ каждаго нашего воина—Пожарскаго, и въ лицѣ каждаго гражданина—Минина.“ Присоединяясь къ этому, мы въ свою очередь скажемъ: да воодушевится все и исполнится одного намѣренія—одолѣть врага и вернуть страну на путь ея мирнаго преуспѣянія, мирной работы. Велика наша воинская рать, но еще больше рать мирная, находящаяся въ тылу арміи. Въ то время, какъ Германія привела въ движеніе и дѣятельность всю наличность своихъ человѣческихъ силъ, у насъ еще есть масса неиспользованной энергіи. Но наше великое несчастіе заключается въ томъ, что мы слишкомъ безпечны и часто непроизводительно тратимъ время. Мы забыли слова нашего

великаго преобразователя, Петра 1-го, сказавшаго, что всякая потеря времени „смерти подобна“. Мы нерѣдко склонны оправдывать себя тѣмъ, что не знаемъ, какъ приступить къ извѣстному дѣлу, боимся инициативы и ждемъ, пока не образуется какая-нибудь организація, которая взяла бы на себя починъ въ той или иной работѣ. Конечно, нельзя не привѣтствовать всякаго труда, принявшаго такую или иную организованную форму, но, съ другой стороны, нужно твердо помнить, что плодотворная дѣятельность такого рода учреждений и самое народженіе ихъ всецѣло зависятъ отъ нашей личной энергіи и предприимчивости. Пусть каждый изъ насъ, не ожидая такъ называемаго благоприятнаго момента, немедленно приступаетъ къ дѣлу, къ исполненію, того, что бы онъ находилъ нужнымъ и полезнымъ для настоящаго времени. Мы, христіане, не должны забывать, что религія наша всегда зоветъ насъ къ труду, и, прежде всего, въ той средѣ, которая окружаетъ насъ. Эта среда предстоитъ намъ, какъ сырой матеріалъ, подлежащій нашей разработкѣ. Главное мѣсто въ этомъ матеріалѣ занимаетъ человѣческая природа, въ ея будничномъ проявленіи, во всемъ образѣ ея жизни. Въ частности, каждый изъ насъ, вѣроятно, знаетъ, гдѣ нужна та или иная помощь; въ особенности не приходится искать этого тѣперь, когда почти всюду можно встрѣтить нужду, взывающую къ нашему христіанскому милосердію; каждый изъ насъ, если захочетъ, всегда можетъ найти тотъ или иной уголь, куда можно принести хоть искру своего христіанскаго настроенія. Если кто-нибудь спроситъ: какое-же собственно дѣло можетъ считаться наиболѣе важнымъ съ христіанской точки зрѣнія? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ: самое важное это мы сами, это соотвѣтствіе нашей жизни духу завѣтовъ Христа. Величайшая услуга, какую мы можемъ оказать нашему обществу и государству въ данное время, это быть истинными христіанами. Великая задача христіанства и заключается, между прочимъ, въ томъ, чтобы дать міру побольше такихъ дѣятелей, которые всецѣло посвятили бы себя исполненію воли Христа. „Если-бы каждая фабрика“, говоритъ одинъ богословъ: „имѣла только одного труженика, подобнаго тому, кого считала Сыномъ Назаретскаго плотника, тогда рабочій вопросъ и все, касающееся его, легко бы разрѣшилось. Если бы на каждой улицѣ стоялъ только одинъ домъ, подобный дому Марѳы и Маріи въ Виваніи, тогда семейная жизнь въ странѣ, а вмѣстѣ съ ней и общественная, получили бы совершенное оздоровленіе чрезъ ближайшія поколѣнія“. Каждый христіанинъ долженъ заключать въ себѣ

извѣстную долю закваски, для передачи ее окружающей дѣйствительности, и въ этомъ отношеніи поле дѣятельности его чрезвычайно широко. Христіанство не связано ни съ какимъ внѣшне опредѣленнымъ назначеніемъ. Оно не даетъ предпочтенія непременно такому проявленію дѣла личной любви, а не иному. Царство Божіе зрѣетъ въ насъ различнымъ образомъ, въ сферѣ труда, отвѣчающаго тому или иному скромному призванію и идеѣ указаннаго Царства. Истинный образецъ въ этомъ отношеніи представляетъ намъ Самъ Христосъ. Вся жизнь Его была служеніемъ Богу. Всякій день и всякій часъ совершенно незамѣтно давалъ ему къ этому поводъ. Во всякой деревнѣ, куда Онъ приходилъ, находился тотъ, котораго Онъ могъ исцѣлить. Всякій зеленый склонъ горы, всякая безопасная лодка служила для Него каедрой. Общество Его слушателей состояло изъ тѣхъ, кто случайно находился тамъ, даже если бы это была только одна женщина у колодца. Бѣдные, больные, гдѣ бы Онъ ихъ ни находилъ, были Его питомцами. Онъ проповѣдывалъ всюду, кругъ Его дѣятельности былъ міръ. Мы не иначе представляемъ Его, какъ переходящимъ съ мѣста на мѣсто. По-истинѣ, Онъ былъ сыномъ человѣческимъ, другомъ народа.

Таковъ образъ Христа, свѣтящій намъ чрезъ тьму XIX вѣковъ. Время не терпитъ. Жатвы много, а дѣлателей мало. Пусть ищетъ каждый себя дѣла въ облегченіи страны отъ тяжести постигшаго ее бѣдствія. Да не уклоняется никто отъ труда на пользу родины. Будемъ вѣрить, что въ недалекомъ будущемъ исчезнетъ эта гроза, замолкнетъ громъ пушекъ, мечъ вложится въ ножны, и Россія выйдетъ изъ создавшагося положенія еще болѣе сильной и мощной, чѣмъ была раньше. Таковою она должна достаться нашему будущему, нынѣ юному, Монарху, Наслѣднику престола, Алексѣю Николаевичу. Мы должны сдѣлать съ своей стороны все, чтобы грядущее царствованіе его протекало въ возможномъ мирѣ и благоденствіи, чтобы не испытывать Ему тѣхъ тревогъ и волненій, которыя выпали нынѣ на долю Его Родителя, нашего Императора, по-истинѣ мученика за свою родину, за ея грядущія судьбы. Преклонимъ же колѣна своя предъ Господомъ, чтобы скоро, скоро Онъ, Владыка царей, возвеселилъ сердце возлюбленнаго раба своего, нашего благовѣрнаго Государя, Николая Александровича, показалъ-бы ему зарю грядущаго освобожденія Россіи отъ тяжелаго бѣдствія и возвращенія на путь мирнаго труда, къ великой радости Августѣйшей семьи и ко благу нашего русскаго народа и всѣхъ народностей, населяющихъ Россію.

Протоіерей М. Березинъ.

Допустима-ли война съ точки зрѣнія ученія Христа?

III.

(Окончаніе).

Каково же должно-быть отношеніе христіанина къ войнѣ? Любви христіанина, уподобляясь любви Божіей, ограничивающей и наказывающей зло, должна терпѣть зло до тѣхъ поръ, пока оно остается безвреднымъ для славы Божіей и спасенія ближнихъ. Но когда зло грозитъ нарушеніемъ законовъ нравственнаго міропорядка, когда оно силится разрушить царство добра и правды, чѣмъ оскорбляется величіе Бога и чѣмъ наносится вредъ святымъ стремленіямъ людей къ религіозно-нравственному совершенству, тогда та же любовь христіанина должна вызывать ревность по Богѣ, святое негодованіе, должна побуждать христіанина ограничивать зло, противодѣйствовать ему, что особенно Словомъ Божиимъ возлагается на начальство: „ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся: ибо онъ не напрасно носитъ мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое“ (Рим. 13, 1—4). Но если христіанинъ, противодѣйствуя злу, вынужденъ физически защищать однихъ и воевать противъ другихъ, то не нарушаетъ ли онъ тѣмъ самымъ закона Христа о любви ко всѣмъ людямъ и даже ко врагамъ? Вотъ вопросъ, который обычно ставятъ отрицатели войны, поборники космополитизма, и который былъ нѣкогда предложенъ сарацинами св. Кириллу, просвѣтителю славянъ. „Если, говорили Сарацины, Христосъ есть Богъ вашъ, то почему вы не дѣлаете того, что Онъ повелѣваетъ: молиться за враговъ, добро творить ненавидящимъ васъ, обращать ланиту бьющимъ; вы же не такъ, а совсѣмъ противно поступаете; изошряете оружіе противъ враждующихъ, выходите на брань съ ними и умерщвляете ихъ.“ Св. Кириллъ отвѣчалъ такъ: „Если въ какомъ нибудь законѣ предлагаются двѣ заповѣди, то кто будетъ истиннѣйшимъ законоблустителемъ: тотъ-ли, который исполнитъ одну заповѣдь, или тотъ, который исполнитъ обѣ заповѣди?“ „Безъ сомнѣнія тотъ, который исполнитъ обѣ заповѣди“, отвѣтили Сарацины. Тогда св. Кириллъ сказалъ, что Христосъ Богъ повелѣлъ намъ молиться за обижающихъ насъ и благотворить имъ, но Онъ-же заповѣдалъ намъ: „больши сея

любве никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“ (Іоан. 15,13), поэтому мы торпимъ обиды, причиняемыя каждому изъ насъ отдѣльно, но въ обществѣ защищаемъ другъ друга и полагаемъ свою душу за братьевъ нашихъ, дабы вы, увлекая ихъ въ плѣнъ, не плѣнили вмѣстѣ съ тѣлами души ихъ, увлекая благочестивыхъ къ своимъ злымъ и богопротивнымъ дѣламъ“ (Четвероевангеліе. Барсовъ т. 1,457 стр.). О необходимости для христіанина защищать одного противъ обиды и притѣсненій другого говорить и глубокой философъ-христіанинъ Вл. Соловьевъ: „Всѣ люди братья, говоритъ Вл. Соловьевъ, но, вѣдь, братья-то бываютъ различные. И почему мнѣ не поинтересоваться, кто изъ моихъ братьевъ Каинъ и кто Авель? И если на моихъ глазахъ мой братъ Каинъ деретъ шкуру съ брата Авеля и я именно не по равнодушію къ братьямъ дамъ брату такую затрепщину, чтобъ ему больше не до озорства было,—вы вдругъ меня укоряете, что я про братство забылъ! Оглично помню, поэтому и вмѣшался, а если-бы не помнилъ, то могъ-бы спокойно мимо пройти“ (Соловьевъ. Три разговора. Изд. 1901 г., стр. 37). Смыслъ приведенной цитаты такой: истинный христіанинъ долженъ всегда помнить о всеобщемъ братствѣ людей, а потому, когда онъ замѣтитъ, что одинъ по каински поступаетъ съ другимъ, обязанъ всѣми силами и мѣрами защищать обижаемаго и тѣмъ способствовать водворенію по землѣ царства мира, добра и правды или царства Христова. Мало этого: защищать слабого и обижаемаго можно, да и должно по мотивамъ и патріотическимъ, и это не противно будетъ христіанству. (Никольскій. „Христіанство, патріотизмъ и война“. Изд. Казань, 1904 г. 1—50 стр.).

Если, далѣе, при защитѣ слабого и угнетаемаго ближняго приходится нарушать миръ, то это не противорѣчитъ Слову Божію, которое повелѣваетъ: „если возможно, миръ имѣйте со всѣми людьми“ (Рим. 12,18) т. е. будьте миролюбивы въ отношеніи ко всѣмъ, но только не въ ущербъ правдѣ, истинѣ и благочестію. Вѣдь, не всякій миръ понимаемый въ смыслѣ отсутствія войны между людьми, есть благо для людей; никто не скажетъ, что такой миръ желателенъ и терпимъ въ жизни. Вотъ, что по этому поводу говоритъ св. прор. Іеремія: „Ненавистенъ Богу тотъ миръ, когда отъ малаго до большого каждый преданъ корысти и отъ пророка до священника всѣ дѣйствуютъ лживо; врачуютъ раны народа легкомысленно, говоря: миръ! а мира нѣтъ“ (Іерем. 6, 13—14). А тѣмъ, которые негодуютъ на войну, начатую въ защиту права и справедливости, во имя христіанской любви къ

угнетаемымъ и слабымъ, такъ говоритъ Св. Кипріанъ Карфагенскій въ письмѣ къ Димитріану: „Ты, пишеть онъ, не годуешь на войну, но если въ душѣ твоей живы движенія вражды и самолюбія, если ты несправедливъ и обидчивъ, если ты ежедневно воюешь съ женою, дѣтьми, слугами и сосѣдями, то справедливо ли ты гнѣваешься на войну?“ (Христ. чт. 1830 г. 39 т. 252 стр.).

Отсюда война, являющаяся, какъ слѣдствіе грѣха среди людей, есть для христіанина, несчастье, бѣдствіе, зло физическое. Такъ смотритъ на войну и церковь Христова, когда молить объ избавленіи своихъ членовъ отъ глада, губительства, труса, потопа, огня, меча, нашествія ипоплеменниковъ и междуусобныхъ брани...

Съ этой точки зрѣнія нужно оцѣнивать и убійство на войнѣ. При убійствѣ одного человѣка другимъ, говоритъ В. Соловьевъ (Три разговора стр. 15), зло состоитъ не въ физическомъ фактѣ лишенія жизни, а въ нравственной причинѣ этого факта, именно, въ злой волѣ убивающаго.

На войнѣ же у отдѣльнаго солдата злого намѣренія и не бываетъ, особенно при господствующемъ нынѣ способѣ сраженія огнемъ изъ далекобойныхъ ружей и пушекъ противъ невидимаго на разстояніи врага: въ такой войнѣ убійство становится безличнымъ, механическимъ. Вообще-то на войнѣ отдѣльныя лица участвуютъ пассивно, а не активно (хотя возможно и послѣднее). Положеніе на войнѣ отдѣльнаго солдата можетъ быть сравнено съ положеніемъ начальника, носящаго мечъ для наказанія злыхъ (Рим. 13 4). Какъ и начальникъ, воинъ можетъ жалѣть, скорбѣть о гибели своего врага, но наказываетъ его убійствомъ за причиненное зло другому человѣку. *Въ данномъ случаѣ убійство какъ отъ начальника, такъ и отъ воина не столько грѣхъ, сколько несчастье.* Съ другой стороны, душевное настроеніе сражающагося на войнѣ есть настроеніе человѣка, всегда готоваго къ смерти, каждую минуту ожидающаго своего конца; предъ этимъ субъективнымъ чувствомъ собственной смерти совершенно ступшевывается и теряетъ свою силу убійство непріятеля на войнѣ. Вотъ, почему убійство на войнѣ отличается отъ убійства по злой волѣ, что уже и было выяснено раньше по поводу заповѣди „не убій“, невольныхъ убійствъ и убійствъ на войнѣ съ точки зрѣнія Ветхозав. Слова Божія.

Различіе убійства по злой волѣ отъ убійства на войнѣ дѣлаютъ и великіе свѣтильники Церкви Христовой: „Не позволено убивать, пишеть св. Аѳанасій Александрійскій въ посланіи къ Аммуну монаху, но убивать враговъ на брани и законно

и похвалы достойно. Такимъ об. одно и то-же, смотря по обстоятельствамъ, непозволительно, а въ другихъ обстоятельствахъ благовременно, допускается и дозволяется“ (Богослов. Вѣст. 1894 г. январь, 75 стр.).

По этому-же поводу у св. Златоуста читаемъ: „Иногда убійство вмѣняется въ правду, именно тогда, когда не станемъ просто судить о дѣлахъ, но будемъ тщательно вникать во время, причину, намѣреніе, въ различіе лицъ, и во всякія обстоятельства“ (Злат. 7 т. ч. 1, 200—201 стр.).

Что касается опасности собственной смерти на войнѣ, то по ученію Христа, христіанину слѣдуетъ бояться не смерти, а грѣха, какъ причины всѣхъ страданій и смерти духовной. Христосъ Спаситель учитъ насъ: „Не бойтесь убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить; а бойтесь болѣе того, кто можетъ и душу и тѣло погубить въ гееннѣ“ (Мѡ. 10,28).

А ап. Павелъ говорилъ, „что для него жизнь—Христосъ, а смерть пріобрѣтеніе“ (Филип. 1, 21). Отсюда воинъ—христіанинъ не долженъ бояться смерти на войнѣ, а быть всегда храбрымъ, мужественнымъ и страшнымъ для враговъ.

Въ жит. Святыхъ (Октябрь 12 день. Изд. Синод. тип. 283 стр.) рассказывается о св. Мартинѣ, еп. Турскомъ (въ Галліи) слѣдующее: „Въ молодости онъ служилъ въ войскахъ Юліана Отступника. Принявъ же крещеніе, онъ заявилъ самому Юліану о желаніи оставить военную службу. Тогда Юліанъ началъ упрекать Мартина въ трусости предъ предстоящей битвой. Въ отвѣтъ на этотъ упрекъ Юліана св. Мартинъ выразилъ желаніе встать въ самомъ опасномъ мѣстѣ битвы и безбоязненно наступать на непріятеля“.

Вторымъ примѣромъ безстрашія на войнѣ могутъ служить иноки Пересвѣтъ и Ослабя, благословенные преп. Сергіемъ на ратный подвигъ и шедшіе въ бой на Куликовскомъ полѣ въ первыхъ рядахъ воиновъ; шли они безъ гнѣва и ненависти, безъ радости и боязни, спокойные и холодные, какъ ангелы смерти, какъ вѣстники небснаго приговора осужденному, по ихъ вѣрованію, Богомъ врагу.

И такъ, съ нравственно-христіанской точки зрѣнія война *допускается, какъ крайнее средство защиты добра, какъ дѣло необходимой по христіанскимъ мотивамъ и цѣлямъ защиты ближнихъ.* При этомъ нужно имѣть въ виду, что христіанство терпимо относится къ такъ называемымъ идейнымъ воинамъ, обусловленнымъ сознаннымъ священной необходимостію возстановить нарушенную справедливость

и поправныя права. Но и такія войны оно считаетъ несчастіемъ, бѣдствіемъ и тѣмъ самымъ признается, что въ войнѣ и идейной примѣшивается къ добру зло. Зло и въ идейной войнѣ въ томъ, что и у защитниковъ правды вызываются враждебныя чувства ко врагамъ, наносится вредъ ихъ благосостоянію и жизни, а таковыя чувства и поступки противны ученію христіанства; слѣдовательно, христіанство *косвенно* осуждаетъ въ принципѣ войну и идейную, хотя въ то-же время и терпитъ ее, какъ меньше зло для предотвращенія большаго. Безусловно же осуждаетъ, какъ безусловное зло, войны наступательныя ради мести, насильственнаго захвата чужой собственности,—войны династическія, каковыя были и есть у язычниковъ, не просвѣщенныхъ христіанствомъ, не выше которыхъ стали и наши враги пѣмцы, начавшіе *настоящую* ужасную войну.

IV

Что христіанство допускаетъ войну и терпитъ ее, какъ крайнее средство защиты добра, какъ дѣло необходимой по христіанскимъ мотивамъ и цѣлямъ защиты ближнихъ, ихъ имущества и поправныхъ правъ, это подтверждаетъ одинъ изъ выдающихся архипастырей, Преосвященный Никаноръ (Т. I. Бесѣда на новый годъ. (1888 г.). Церковь и государство. Изд. 3. Одесса. 1890 г. 98 стр. и 120 стр.). Онъ говоритъ: „Никакимъ умничаньемъ нельзя оспорить у меня естественное право, проистекающее изъ самаго естественнаго, неотвратимаго побужденія взяться за оружіе, чтобы отразить врага, нападающаго на меня оружіемъ. Но это естественное право самозащиты превращается въ долгъ, когда я призванъ защищать другого, когда я отецъ семьи, когда родоначальникъ, когда начальникъ общины, когда я защищаю жену, дѣтей, всякую поправную невинность, всякую угнетенную насиліемъ слабость, или наруганную нахальствомъ святыню... Когда проливаемъ кровь за все, что есть на землѣ самаго священнаго, дорогаго и любезнаго: за вѣру и святыню, за храмы и могилы предковъ, за отцовъ и братьевъ, за женъ и дѣтей, за семейный очагъ, за народный укладъ, питающій и одушевляющій и провожающій въ могилу.“ Такова нынѣшняя война Сербіи, Россіи, Франціи, Англіи и Италіи противъ Германіи и Австріи. Не властолюбіе, не корыстолюбіе, не жажда славы военныхъ подвиговъ воздвигла Россію на войну, а состраданіе къ кровнымъ нашимъ братьямъ славянамъ, сознаніе священнаго долга защитить свою родину, защитить отъ поручанія православную вѣру, святыя

храмы, чудотворныя иконы и св. нетлѣнныя мощи мучениковъ. И въ такомъ случаѣ нравственный долгъ оставшихся дома, не принявшихъ непосредственнаго участія въ войнѣ,—молиться объ успѣхѣхъ русскаго и союзнаго воинства, всячески помогать и благожелать воинамъ. Св. Златоустъ, внушая оставшимся дома христіанамъ молиться за воиновъ и объ успѣхѣхъ ихъ оружія, говорить: „Развѣ не было-бы ни съ чѣмъ несообразно, если-бы въ то время, какъ другіе выступаютъ въ походъ и облакаются въ оружіе съ тою цѣлю, чтобы мы пребывали въ безопасности, сами мы за тѣхъ, которые подвергаются опасностямъ и несутъ бремя военной службы, не творили даже молитвъ? Такимъ обр., это вовсе не составляетъ лести, а дѣлается по требованію справедливости. Въ самомъ дѣлѣ, если-бы они не избѣжали опасности и не имѣли успѣха на войнѣ, то по необходимости и наши дѣла пришли-бы въ замѣшательство и нестроеніе: тогда, послѣ того какъ они потеряли-бы пораженіе, и намъ самимъ слѣдовало-бы идти на войну, или бѣжать и повсюду скитаться. Они составляютъ какъ-бы нѣкотораго рода оплотъ, поставленный впереди, который охраняетъ спокойствіе пребывающихъ внутри“ (Зллт. т. 11, 659 стр.).

Въ такомъ взглядѣ на войну, предпринятую для защиты слабыхъ, для защиты оскорбляемой и попираемой вѣры нельзя усматривать противорѣчія христіанскому ученію и христіанскому сознанію. Такого взгляда на войну держались и руководители религіозной жизни, люди кристально чистой души, проникнутые духомъ христіанскаго ученія и любви Христовой, какъ-то: Святой митр. Алексій, великій патріотъ и носитель духа любви христіанской настолько, что своими молитвами испѣлилъ жену хана Чанибека-Тайдулу и подготовилъ Дмитрія Донскаго на брань съ татарами. А препод. Сергій Радонежскій, этотъ великій подвижникъ добродѣтелей, истинный воинъ Христа Бога, еще въ жизни на землѣ прославленный чудотвореніями, прозорливостію и даромъ молитвы, благословившій Дмитрія Донскаго на брань съ Мамаемъ и давшій ему своихъ иноковъ витязей, павшихъ на полѣ брани; или наконецъ, великій свѣтильникъ русской церкви, святѣйшій патр. Гермогенъ, непоколебимой столпъ православной церкви, великій печальникъ за народъ русскій, мученически умершій за Русь святую въ дни великихъ смуть, волненій и измѣнъ, незадолго до смерти своей благословившій нижегородское ополченіе, поднявшееся освободить Москву отъ поляковъ, обратившійся къ нему въ своей грамотѣ съ такими словами: „всѣмъ вамъ отъ насъ благословеніе и разрѣшеніи въ семь вѣкѣ

и въ будущемъ за то, что стоите твердо за вѣру, а я долженъ за васъ Бога молить“.

Такой взглядъ на войну въ защиту слабыхъ, и всего дорогого и священнаго для сердца христіанина, какъ на правое дѣло и дозволительное съ христіанской точки зрѣнія, подтверждаетъ и исторія христіанской церкви. Извѣстенъ разсказъ церковнаго историка Евсевія о томъ, что въ правленіе римскаго императора Марка Аврелія, въ половинѣ второго вѣка, спасеніе римскихъ войскъ отъ смертельной жажды во время войны съ Германцами и Сарматами приписывалось молитвамъ христіанскихъ солдатъ, принадлежавшихъ къ мелитинскому легіону.

„Маркъ Аврелій, готовясь вступить въ сраженіе съ Германцами и Сарматами, тогда какъ его войско истаивало отъ жажды, находился въ крайнемъ затрудненіи. Но воины, такъ называемаго, мелитинскаго легіона, который за вѣру существуетъ съ того времени донинѣ, стоя предъ непріателемъ въ строю, приклонили колѣна на землю, что обыкновенно дѣлаемъ мы во время молитвы, и обратились къ Богу съ прошеніемъ. Сколь ни дивнымъ показалось непріятелю такое зрѣлище, но за нимъ тотчасъ, говорятъ, послѣдовало еще болѣе удивительное. Это молнія, обратившая въ бѣгство и истребившая враговъ, и дождь, испрошенный силою молитвъ къ Богу и оживившій войско, которое едва не погибло отъ жажды“. (Церк. истор. Евсевія 5 кн. 5 гл. 231—272 стр.).

А божественная помощь ц. Константину В. въ войнѣ противъ Максентія, когда онъ послѣ видѣнія Креста на небѣ все свое упованіе возлагалъ на силу крестнаго знаменія. Или божественная помощь Новгородскому князю Александру Невскому во время войны со шведами. Русская исторія повѣствуетъ, что одинъ изъ бояръ князя (Пелгуй) однажды въ ночномъ обходѣ, на разсвѣтѣ, предъ восходомъ солнца увидѣлъ на рѣкѣ Невѣ плывущую лодку. На ней среди гребцовъ, покрытыхъ утренней мглой, въ свѣтзарныхъ одеждахъ стояли св. мученики Борисъ и Глѣбъ, причемъ они говорили другъ другу: „Поможемъ нашему сроднику Александру“. Извѣстно также, что послѣ Куликовской битвы (1380 г.) плѣнные татары объясняли свое поражение видѣніемъ молніеноснаго полка подъ предводительствомъ грозной небесной воительницы—Богоматери, икона которой находилась въ войскѣ великаго князя. Или во время нашествія Тамерлана (1395 г.), когда въ Москвѣ торжественно встрѣтили Владимірскую икону Богоматери, въ самый день и часъ ея встрѣчи, Тамер-

ланъ бюжалъ изъ Россіи, устрашенный видѣніемъ грозной свѣтоносной жены.

И Св. православная Церковь, вѣруя въ небесную помощь нашему христіолобивому воинству и, считая воиновъ защитниками Родины и Церкви, ублажаетъ ихъ подвиги, молится о упокоеніи ихъ въ особо установленные дни (Дмитріевская суббота и многихъ воиновъ причла къ лику святыхъ, напр. Меркурія, Теодора Тирона, Андрея Стратилата, Теодора Стратилата, Александра Невскаго). По вѣрованію церкви, Господь прославленныхъ на небѣ воиновъ иногда ниспосылаетъ на землю для помощи людямъ. Такъ, когда Юліанъ Огоступникъ рѣшилъ истребить всѣхъ христіанъ, въ случаѣ удачной войны съ Персами, то Св. Василій В., узнавшій объ этомъ зломъ умыслѣ императора и и молившійся въ церкви предъ иконою Богоматери, у ногъ которой былъ изображенъ и св. муч. Меркурій, объ отвращеніи злого замысла богоотступника, замѣтилъ исчезновеніе съ иконы муч. Меркурія и появленіе его чрезъ нѣсколько времени снова на иконѣ съ окровавленнымъ копьемъ. Впослѣдствіи узнали, что въ тѣ самыя минуты Юліанъ былъ пронзенъ копьемъ неизвѣстнымъ воиномъ, который тотчасъ-же скрылся. (Житія св. Синод. изд. Москва 1904 г. январь, день первый, 29—30 стр.).

Всѣ приведенные примѣры убѣждаютъ насъ въ томъ, что означенныя войны не противны Бѣгу; и ученію христіанскому.

За позволительность войны и военной службы для христіанъ говоритъ и фактъ служенія христіанъ первыхъ вѣковъ, въ до константиновскую эпоху, въ войскахъ языческой римской имперіи и въ большомъ количествѣ (Карашевъ А. Отношеніе христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ къ военной службѣ. Рязань 1914 г. 51—70 стр.).

Христіанское ученіе по высокимъ мотивамъ и цѣлямъ опредѣляетъ и самый характеръ войны и поведеніе солдатъ во время войны. Допуская войну, какъ крайнее средство защиты, оно въ то-же время предписываетъ христіанскимъ воинамъ и высокія нравственныя требованія. „Никого не обижайте“ говорилъ Св. Предтеча воинамъ, а Амвросій Медіол. (избр. поучит. слова М. 1838 г. стр. 68), примиряя воинское служеніе съ христіанскою любовію, писалъ: „не воиномъ быть грѣхъ, но воинствовать для хищенія—беззаконіе“. Говоря иначе, такія предписанія означаютъ: „не обижайте врага бѣгущаго и покорнаго, врага безоружнаго и просящаго милости, врага лежащаго и истекающаго кровію, ибо сила военная не на

зло, не для обиды и своевольнаго насилія, а для защиты правды и добра. Всегда стойте за правду и правое дѣло, но берегитесь чтобы излишней обидой, нанесенной врагу оружіемъ, не ввести себя въ грѣхъ и не оскорбить голоса своей совѣсти“.

Протоіерей Иванцовъ Платоновъ (слова и рѣчи М. 1884. Нравственныя требованія военнаго званія, стр. 165) такія требованія ставилъ воинамъ христіанамъ: „Являясь мужественными защитниками правъ и интересовъ своего отечества, въ то-же время соблюдайте надлежащее уваженіе къ правамъ и человѣческому достоинству враговъ своихъ, и на полѣ битвы и въ вражеской странѣ будьте не варварами, не звѣрями, а истинными людьми и друзьями человѣчества, что, какъ извѣстно, не препятствуетъ успѣхамъ побѣды, не роняетъ достоинство побѣдителей, а, напротивъ, облегчаетъ успѣхъ побѣды и возвышаетъ достоинство побѣдоноснаго воинства въ глазахъ самихъ враговъ“.

Сообразуясь съ такими нравственными требованіями, предписываемыми воинамъ—христіанамъ словомъ Божиимъ и Св. Церковію нельзя съ христіанской точки зрѣнія признать дозволенными и тѣ способы войны, какія употребляютъ германцы въ современную войну. Они убиваютъ нашихъ раненыхъ воиновъ, разстрѣливаютъ безошадно мирныхъ гражданъ, насилуютъ женщинъ, губятъ дѣтей, разрушаютъ вѣковья святыни, сокровища искусства и рѣдкія собранія рукописей и книгъ; огнемъ и мечемъ уничтожаютъ достояніе мирнаго населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ кощунственно относятся къ святымъ и тѣмъ оскорбляютъ религіозное чувство. Такъ, въ Кальваріи нѣмцы бросили въ отхожее мѣсто св. Крестъ, Евангеліе и св. сосуды чашу и дискось, а у плѣннаго нашего священника нѣмецкіе солдаты, вырвавъ изъ рукъ св. крестъ и дароносицу, бросили ихъ на землю, рассыпавъ по дорогѣ св. Дары. Въ Сувалкахъ германцами въ церкви была устроена конюшня что ясно было по грязи и конскому помету, а также и по крючкамъ съ кольцами, вбитыми въ стѣну. Въ храмѣ, очевидно, устраивались пиршества, такъ какъ кругомъ валялись пустыя бутылки изъ подъ вина, а послѣ полъ былъ кругомъ загаженъ. На св. престолѣ лежали всевозможныя тряпки, сломанные церковные часы, видны слѣды отъ вина. Ризница пустая; изъ оставшихся ризъ непріятель сдѣлалъ попоны для своихъ лошадей. Въ радомскомъ православномъ соборѣ они курили папиросы и сигары и осквернили храмъ.

Такимъ кашунствамъ и оскорбленіямъ святыни нѣтъ конца, что видны изъ нашей повседневной періодической прессы.

Итакъ, христіанское ученіе не предписываетъ войны своимъ послѣдователямъ, но безусловно и прямо ее и не запрещаетъ. Оно терпитъ войну и косвенно дозволяетъ ее по высокимъ мотивамъ и цѣлямъ, какъ необходимое дѣло защиты ближнихъ. Участіе же христіанъ допускаетъ въ идейныхъ только войнахъ, обусловленныхъ сознаннымъ священною необходимостію возстановить поруганную справедливость, поправная права, защитить жизнь и имущество своихъ ближнихъ, св. вѣру и прочія святыни. Съ этой точки зрѣнія война дѣло правое, угодное Богу, и служить проявленіемъ высокой христіанской любви до готовности положить свою жизнь за друзей своихъ (Іоан. 15,13), согласно св. завѣта нашего Спасителя и Бога.

М. С. І. И.

† О. Іеромонахъ Амвросій.

(† 24 іюня 1915 г.).

24 іюня с. г. палъ въ бою, славную смертью героя, исполнявшій пастырскія обязанности въ 3 Гренадерскомъ Перновскомъ полку іеромонахъ Амвросій, изъ братіи Ниловой пустыни, Тверской губерніи. Онъ былъ происхожденіемъ изъ крестьянъ Тверской губ., Осташковского уѣзда, имѣлъ отъ роду 35 лѣтъ. Образование получилъ только въ сельской школѣ и до 21 года прожилъ въ деревнѣ, занимаясь кузнечнымъ ремесломъ. Въ 1913 году былъ взятъ на военную службу: служилъ въ Пріамурской пограничной стражѣ; провель Японскую компанію. Но съ дѣтства его болѣе тянуло къ церкви; съ дѣтства онъ отличался набожностью, скромностью; не курилъ табаку, не пилъ спиртныхъ напитковъ и очень любилъ посѣщать церковь. И вотъ, по отбываніи воинской повинности, онъ поступаетъ послушникомъ въ Нилкову пустынь. Здѣсь ему прежде всего поручается завѣдываніе сельскимъ хозяйствомъ на монастырскомъ хуторѣ Рамены. Черезъ годъ онъ переводится въ самый монастырь и проходитъ послушаніе за печеніемъ просфоръ; потомъ черезъ нѣкоторое время посвящается въ іеродіаконъ и года 1½ тому назадъ удостоивается священнаго сана. Военнымъ священникомъ онъ поступилъ сначала въ Лейбъ-Гвардіи 1-й Его Величества стрѣлковый полкъ, гдѣ прослужилъ 6 мѣсяцевъ; 10 іюня, по распоряженію отца Протопресвитера военнаго и морского духовенства, онъ отбылъ на новое мѣсто—въ 3-й Гренадерскій Перновскій полкъ, а 24 сего же іюня онъ пошелъ геройски въ атаку съ полкомъ на непріятеля и, находясь все время впереди съ крестомъ въ рукахъ, былъ убитъ у дер. Бобы, Ново-Александрійскаго уѣзда. Такова краткая жизнь почившаго о. Амросія.

По своимъ нравственнымъ качествамъ онъ рѣзко выдѣлялся среди другихъ лицъ своею настроенностью, глубокою религіозностью, какою-то особенною обходительностью, ласковостью, уменьемъ родниться своею душою съ душой другого человѣка, особенно простолюдина,—выдѣлялся своей добротою, нестяжательностью. И гдѣ бы ни служилъ, онъ вездѣ въ самое короткое время пріобрѣталъ всеобщую любовь и уваженіе. Такъ было въ одномъ селѣ Тверской губ., гдѣ онъ еще до войны временно служилъ 4 мѣсяца. Такъ было въ Лейбъ-Гвардіи 1-мъ Его Величества стрѣлковомъ полку, гдѣ онъ за 6 мѣсяцевъ службы „снискалъ“, по словамъ знавшихъ его лицъ, „единодушную любовь и глубокое къ себѣ почтеніе со стороны всѣхъ чиновъ полка, начиная съ командира полка и кончая послѣднимъ стрѣлкомъ“. Такъ, наконецъ, было и въ 3 Гренадерскомъ Перновскомъ полку, гдѣ онъ былъ всего нѣсколько дней, но и въ это слишкомъ малое время почти сроднился съ полкомъ; онъ, по словамъ командира, „сумѣлъ близко подойти къ душѣ солдата и оставилъ въ сердцѣ cadaго Перновскаго гренадера самую дорогую память“. Это подлинно былъ отецъ, готовый все сдѣлать для своихъ дѣтей, раздѣлить съ ними всякую тяготу. Весь походъ онъ совершалъ пѣшкомъ во главѣ полка, съ полковымъ знаменемъ. Онъ не оставлялъ своихъ воиновъ въ самыя опасныя минуты; напротивъ, какъ бы нарочито старался всегда быть тамъ, гдѣ была наибольшая опасность. Во время страшнаго боя онъ спокойно обходилъ окопы съ крестомъ въ рукахъ, благословляя храбрецовъ, вдохновляя равнодушныхъ, поддерживая ослабѣвшихъ. Во время атаки шель впереди съ единственнымъ своимъ оружіемъ—святымъ крестомъ, какъ это было и въ тотъ памятный печальный день, когда вражеская пуля сразила на вѣки героя—пастыря. Самъ онъ черпалъ великое мужество въ глубокой вѣрѣ въ Бога и его Промыслъ, съ полнымъ самоотверженіемъ проходя свое служеніе полкового пастыря до самопожертвованія.

По выраженію одного іерея, хорошо знавшаго почившаго, о. Амвросій былъ „жемчужиной среди монашествующихъ“... Онъ былъ монахъ въ истинномъ смыслѣ этого слова. Несмотря на чрезвычайную трудность въ походѣ соблюсти въ пищѣ монашескій обѣтъ, о. Амвросій его соблюлъ и никогда не ѣлъ мясного. Онъ жилъ отдѣльно отъ всѣхъ съ денщикомъ и при его помощи самъ готовилъ себѣ скромную пищу и самъ же пекъ просфоры... Онъ никого не хотѣлъ обременять, самъ служилъ всѣмъ, показывая истинный примѣръ вѣрнаго раба Христова, почему и пользовался всеобщою извѣстностью, любовью и уваженіемъ. Хорошо

помню случай, когда я въ первый разъ услышалъ имя о. Амвросія. Это было въ первой половинѣ іюня мѣсяца с. г. на батальной выставкѣ эскизовъ, набросковъ художниковъ-баталистовъ, бывавшихъ на позиціяхъ и зарисовавшихъ болѣе или менѣе выдающіеся моменты и сцены боевой жизни на одномъ изъ нашихъ фронтовъ. Среди многихъ разнообразныхъ—акварельныхъ, карандашныхъ и другихъ рисунковъ я обратилъ вниманіе на одинъ карандашный, изображающій нашъ окопъ; въ немъ съ ружьями наготовѣ стрѣлки солдаты и среди нихъ прстая фигура монаха, въ монашеской скуфейкѣ, въ подрясникѣ, подпоясанномъ кожанымъ поясомъ, съ крестомъ въ рукахъ благославляющаго воиновъ на ратное дѣло „Кто это?“ спрашиваю я служителя солдата, который былъ съ художниками на позиціи и который, кстати сказать, оказался интереснымъ живымъ каталогомъ всѣхъ произведеній батальной выставки, при каждой картинѣ сообщая хронологическія и топографическія свѣдѣнія съ большими подробностями боевой жизни. На мой вопросъ солдатъ просто и въ то же время съ нѣкоторымъ отѣнкомъ и паузой послѣ перваго слова отвѣтилъ: „это о. Амвросій!...“ Въ отвѣтѣ чувствовалось какъ бы нѣкоторое недоумѣніе и сожалѣніе, дескать—„развѣ вы не знаете? Его всѣ знаютъ! Это такой человѣкъ, такой человѣкъ!..“ Но, къ сожалѣнію, кто-то помѣшалъ мнѣ распросить тогда болѣе подробно объ о. Амвросіи и я, признаться, скоро забылъ объ этомъ эпизодѣ. Черезъ какой-нибудь мѣсяцъ послѣ этого было получено официальное извѣщеніе о геройской смерти іеромонаха Амвросія. Тогда я все понялъ. Припомнилъ и этотъ случай, и товъ солдатскаго отвѣта, и понялъ, какая великая сила, подкрѣпляемая Божіею помощью, была въ этомъ простомъ, невидномъ, скромномъ монахѣ, который, по заповѣди Христовой, самъ отдалъ жизнь свою за другихъ.

Великій, особенно выдающійся, подвигъ о. Амвросія нашель надлежашую оцѣнку у Военнаго Начальства; оно признало въ его лицѣ героя пастыря и представило его къ боевому офицерскому ордену св. Великомученика Георгія Побѣдоносца 4 степ. Вѣримъ, что достойную награду получитъ почившій и у Царя Небеснаго за свою полную самоотверженія дѣятельность.

Да будетъ вѣчная память герою пастырю! *В. Рыбаковъ.*
(Вѣстникъ военнаго и морскаго духовенства за 1915 г. № 18).

При семь номерѣ прилагается списокъ пенсіонеровъ Тверской Епархіальной Эмеритальной кассы.

Содержаніе неофициальной части: Слово.—Допустима-ли война съ точки зрѣнія ученія Христа?—† О. Іеромонахъ Амвросій.

Редакторъ протоіерей М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 15 октября 1915 года. Цензоръ протоіерей *М. Березинъ.*

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

Есть ли Ангелы хранители у каждаго? Есть и должны быть. Природа духа необыкновенно дѣятельна и не может не дѣйствовать; мы видимъ это на душѣ своей. Природа добраго духа необходима ищетъ дѣятельности и расширенія круга этой дѣятельности, распространенія царства истины и добра; какъ, напротивъ, природа злаго духа ищетъ соотвѣтственной себѣ дѣятельности и расширенія царства лжи и всякаго зла. Что бѣсы всѣми мѣрами стараются о распространеніи царства зла—это мы чувствуемъ въ себѣ, и св. Писаніе о томъ свидѣтельствуетъ: *дiаволъ, яко левъ рыкая, ходитъ, искій кого поглотити* ¹⁾. Какъ же не допустить и по требованію здраваго разума той истины, что Ангелы дѣйствуютъ вездѣ въ мірѣ, стараются о распространеніи царства добра и ищутъ спасенія человѣческаго! О, вѣрно слово, *что радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся* ²⁾, и какъ дiаволъ есть при каждомъ человѣкѣ, такъ добрый Ангелъ есть также при каждомъ человѣкѣ; какъ присутствіе того мы ясно чувствуемъ, такъ и присутствіе этого,—хотя, по самолюбію, мы привыкли всѣ добрыя мысли, чувства, расположенія и намѣренія приписывать себѣ, а не Ангелу-хранителю.—Достаточно ли будетъ Ангеловъ-хранителей для каждаго человѣка?—Достаточно, и съ избыткомъ. Когда апостоль Петръ бросился съ ножомъ на раба архіереева—защищать своего Учителя и Господа, то Господь сказалъ ему: *или ты думаешь, что Я не могу нынѣ умолить Отца Моего, и Онъ пошлетъ Мнѣ больше двѣнадцати легионовъ Ангеловъ* ³⁾?—Это означаетъ, что у Господа ихъ всегда съ избыткомъ достаточно для защищенія всякаго человѣка

¹⁾ Петр. 5, 8; ²⁾ Луки 15, 7, 10; ³⁾ Мат. 26, 58.

(Елисей, Іаковъ), а для Сына Божія воплотившагося—по преимуществу. Еще извѣстно, что Ангелъ-хранитель явился Спасителю въ Геосиманскомъ саду для укрѣпленія Его; *Ангели приступиша и служашу Ему* ⁴⁾, послѣ сорокадневнаго поста и искушенія въ пустырѣ; Ангелъ-хранитель Младенца Спасителя являлся Іосифу во снѣ и распоряжался его движеніями.

⁴⁾ Мат. 4, 11.