

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.

Цена годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 14.

15 І Ю Л Я

1898 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систоріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Суно-  
дальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго  
Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 6-му числу  
мая текущаго года, къ торжественному дню рожденія Его Вели-  
чества, настоятельницѣ Колычевскаго Казанскаго монастыря,  
игуменіи Агнии золотой наперсный крестъ, съ украшеніями, изъ  
Кабинета Его Императорскаго Величества.

Указъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 27 іюня 1898 года, за № 3229.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 5 сего іюня за № 6575, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи священника Спасо-Преображенской церкви, что на Яру, Евгенія Мелехова членомъ Рязанской Духовной Консисторіи, вмѣсто умершаго Протоіерея Василия Малинина. Приказали: Согласно представленію Ващего Преосвященства, назначить священника Спасо-Преображенской церкви, что на Яру, Евгенія Мелехова членомъ Рязанской Духовной Консисторіи; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.



## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

### Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею*: священникъ села Верхняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, Сергій Урусовъ; священникъ Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Семень Яблоневъ; 2) *набедренникомъ*: казначей Рязанскаго Спасскаго монастыря іеромонахъ Тихонъ; священникъ села Илебникъ, Касимовскаго уѣзда, Дмитрій Добычинъ; священникъ села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Михаилъ Постпиковъ и 3) *изъявляется Архипастырская благодарность* ключарю Рязанскаго Кафедральнаго собора, священнику Михаилу Лебедеву за труды и стараніе въ должности члена Комиссіи по ремонту зданій Рязанскаго Архіерейскаго дома, съ преподаніемъ Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія.

### Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ іеромонаха* іеродіаконъ Скопинскаго Свято-

Духова монастыря Павель; 2) *въ санъ священника* къ церкви села Орлова, Таптыкова тожъ, Ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Алексѣй Бѣляевъ; 3) *въ санъ діакона*: къ церкви села Кикина, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Петръ Палицынъ; къ церкви села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, бывшій учитель церковно-приходской школы, окончившій полный курсъ ученія въ Скопинскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ Кобозевъ и къ церкви села Петровичей, Спасскаго уѣзда, учитель сельской школы Алексѣй Олиговъ.

### О п р е д ѣ л е н і е н а м ѣ с т а .

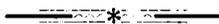
Опредѣлены: 1) *на священническое мѣсто* къ церкви села Ильинскаго, Зарайскаго уѣзда, учитель Алабинской церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Добромысловъ; 2) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Петровичей, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Дмитрій Рождествинъ; къ Покровской города Скопина церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Чистосердовъ; къ церкви села Храпова, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Феодоръ Хитровъ; къ церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Егоръ Измайловъ; къ Спасоединовѣрческой города Зарайска церкви бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Александръ Сахаровъ; къ церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Иванъ Лавровъ и къ церкви села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Данковскаго духовнаго училища Алексѣй Оскордовъ.

### П е р е м ѣ щ е н і е .

Перемѣщены: священникъ села Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Европинъ на священническое мѣсто къ церкви погоста Ростиславля того же уѣзда; священникъ погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, Петръ Кургановъ на священническое мѣсто къ церкви села Верхняго Маслова того же уѣзда; псаломщикъ села Храпова, Рязанскаго уѣзда, Александръ Ракитинъ на псаломщическое мѣсто къ Староямской Николаевской города Рязани церкви и псаломщикъ села Казари, Рязанскаго уѣзда, Владиміръ Соловьевъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Старынина, Зарайскаго уѣзда.

### Утвержденіе въ должностяхъ старость.

Утверждены въ должностяхъ старость: при Покровской города Скопина церкви Скопинскій купецъ Максимъ Леоновъ; при церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Герасимъ Знаменскій; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Юрковъ; при церкви села Старога Пластикова того же уѣзда, крестьянинъ Василій Давиланъ; при церкви села Столпова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Зоринъ и при церкви села Караулова, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Евсеvій Оетисовъ.



### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

#### Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: бывший священникъ села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, проживавшій въ Пронской Спасской пустынь Іаковъ Зеленцовъ; заштатный священникъ села Мервина, Рязанскаго уѣзда, пенсіонеръ Теофилъ Тацитовъ; заштатный священникъ села Клинска, Михайловскаго уѣзда, пенсіонеръ Андрей Насяловъ; заштатный священникъ села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда, причисленный къ причту Вознесенской города Рязани церкви Алексѣй Бѣляевъ; заштатный діаконъ села Покровскаго, Скопинскаго уѣзда, пенсіонеръ Николай Николинъ и исаомщикъ села Ильминъ, Егорьевскаго уѣзда, Алексѣй Стамнинъ.

*Принять на службу въ Пензенскую епархію* окончившій полный курсъ ученія въ Рязанской духовной семинаріи Михаилъ Вознесенскій.

#### Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ с. Кривеля, Сапожковскаго уѣзда, разрѣшено на средства Сапожковскаго купеческаго сына Владиміра Петровича Демина, окрасить колокольню въ ихъ селѣ.

Причту и церковному старостѣ с. Житова, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено, на средства временнаго Московскаго купца Сергѣя

Мартынова Васильева и съ добавленіемъ 450 руб. изъ церковныхъ суммъ, устроить въ ихъ храмъ новый иконостасъ.

Причту и церковному старостѣ с. Покровскаго, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено на пожертвованные прихожанами 65 р. и 40 р. церковныхъ, ремонтировать свой храмъ.

Причту и церковному старостѣ с. Неретина, Ряжскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать свой храмъ на собранные по сборной книгѣ деньги,

Причту и церковному старостѣ с. Ухори, Пронскаго уѣзда, разрѣшено на средства доброхотныхъ дателей ремонтировать храмъ.

Причту и церковному старостѣ села Подпокъ, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено на пожертвованныя средства и съ употребленіемъ до 150 р. церковныхъ денегъ ремонтировать иконостасъ.

Причту и церковному старостѣ с. Братовки, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено окрасить стѣны своего храма, съ употребленіемъ 97 руб. церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ с. Катина, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ оштукатурить стѣны своего храма.

Причту и церковному старостѣ с. Помозова, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено на пожертвованныя средства ремонтировать свой храмъ.

### П о ж е р т в о в а н і я .

Унтеръ-офицеромъ Алексѣемъ Григорьевымъ Липатовымъ пожертвованы въ церковь с. Лучинска, Пронскаго уѣзда, металлическія подсвѣчники и свѣчи, за что ему преподано Архипастырское благословеніе.

Вдова священника Ирина Иванова Смирнова пожертвовала въ Троицкую церковь с. Песочни, Сапожковскаго уѣзда, квитанцію Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка вѣчнаго вклада во 100 руб. за поминовеніе ея о здравіи и о упокоеніи.

## Д у х о в н ы я   з а в ѣ щ а н і я .

Вдова губернскаго секретаря Ольга Григорьева Познякова въ своемъ духовномъ завѣщаніи, между прочимъ, завѣщала принадлежащія ей иконы въ церковь села Ромаданова, Пронскаго уѣзда.

Вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Прасковья Васильевна Горлинова, въ своемъ духовномъ завѣщаніи, между прочимъ, завѣщала: 1000 руб. въ Рязанскій Спасскій монастырь за поминъ ея и мужа ея Михаила, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а процентами съ онаго пользовалась братія того монастыря; по сту рублей въ Николодворянскую г. Рязани церковь и въ Рязанскій Троицкій монастырь за поминъ ея, завѣщательницы съ родствомъ.



## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи и дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Братства св. Василія Епископа Рязанскаго, за 1897 г. \*).**

### Дѣятельность миссіонерская.

Заботясь о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, Совѣтъ Братства св. Василія Епископа Рязанскаго не опускалъ изъ виду другой своей цѣли и задачи—распространенія свѣта христіанской вѣры въ темной средѣ сектантовъ и раскольниковъ. Миссіонерская дѣятельность составляла одинъ изъ главныхъ предметовъ заботъ и попеченій Братства. Какъ въ цѣляхъ обращенія раскольниковъ и сектантовъ на путь истины, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и для огражденія православныхъ отъ заразы раскола и сектанства Совѣтъ Братства старался дать болѣе широкое и плодотворное примѣненіе къ дѣлу тѣхъ мѣръ и средствъ, коими Братство располагало.

\*) Продолженіе. См. № 13 Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 г.

Общее количество раскольниковъ и сектантовъ въ Рязанской епархіи представляетъ довольно солидную цифру—почти 15 тысячъ раскольниковъ и до 1½ тысячи сектантовъ. Въ частности раскольниковъ безпоповцевъ проживаетъ въ предѣлахъ Рязанской епархіи до 4½ т.,—раскольниковъ поповцевъ до 8½ т. Значительную часть поповцевъ составляютъ поповцы, приѣмлющіе „австрійское священство“: ихъ—до 8 т. человекъ. Выдающіяся по количеству раскольническаго населенія мѣстности находятся въ 1-мъ Егорьевскомъ округѣ. Въ немъ насчитывается раскольниковъ 4476 человекъ. Значительныя поселенія раскольническія находятся въ предѣлахъ соборнаго прихода (раскольниковъ 1037 человекъ), церкви Александроневской (633 человекъ), церкви села Маливы (601), церкви села Дмитріевецъ (240), церкви села Макшеева (775), церкви села Алешни (798 человекъ). Въ большемъ количествѣ раскольники проживаютъ въ 5 Рязанскомъ округѣ; именно, въ предѣлахъ прихода церкви села Спасъ-Клепики ихъ живетъ до 890 человекъ,—церкви села Екшуръ—до 1215 ч. и церкви села Вереи—до 800 человекъ. Значительное количество раскольниковъ находится въ Пронскомъ уѣздѣ,—здѣсь ихъ насчитывается до 1597 человекъ. Болѣе населенные пункты раскольниковъ находятся въ приходахъ соборнаго г. Пронска, прихода (247 ч.),—церкви села Архангельской слободы (486 ч.), церкви села Семѣнска (657 ч.). Что касается другихъ уѣздовъ, то болѣе или менѣе значительное число раскольниковъ проживаетъ въ предѣлахъ прихода церкви села Коровки (до 450) и церкви села Путятина (343 ч.). Сапожковскаго уѣзда и въ приходѣ церкви села Ижевскаго (94 ч.) и церкви села Исадъ, церкви села Федосѣвской Пустыни (198 ч.) Спасскаго уѣзда.

Въ общемъ количествѣ сектантовъ, проживающихъ въ предѣлахъ Рязанской епархіи, насчитывается въ частности—а) молочанъ до 1000 человекъ, б) послѣдователей рационалистическихъ сектъ (штундо-баптистовъ и проч.) до 300 человекъ, послѣдователей тайныхъ сектъ (хлыстовщины и скопчества) до 200 человекъ. Выдающимися по количеству сектантовъ мѣстами являют-

ся село Климово и деревня Жабино, Раненбургскаго уѣзда, гдѣ ихъ проживаетъ до 500 человекъ, приходы села Подлѣсной слободы (здѣсь ихъ насчитывается 459 человекъ) и села Сушкова (225 человекъ) Зарайскаго уѣзда. Главными пунктами сектантовъ, по твердости и крѣпости ихъ общинъ, а равно по нравственному вліянію среди сектантскаго міра, являются у молочанъ села Климова, у штундо-баптистовъ д. Луховицы, прихода села Подлѣсной слободы, и деревня Кунаково, прихода села Сушкова.

Во внутренней жизни раскола обращаетъ на себя вниманіе не одинаковая степенъ его крѣпости и устойчивости въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Въ однихъ мѣстахъ расколъ очень крѣпокъ и устойчивъ и не только не поддается благодѣтельному воздѣйствію на него православныхъ миссіонеровъ, но оказывается иногда въ состояніи даже усиливаться и крѣпнуть. Въ другихъ мѣстахъ напротивъ жизненность раскола начинаетъ ослабѣвать, устой его расшатываются и раскольники начинаютъ обнаруживать нѣкоторую склонность къ сближенію съ Православною Церковію.

Что касается молочанъ, то нужно сказать, что они враждебно относятся къ православнымъ лишь тогда, когда рѣчь заходитъ объ ихъ вѣрованіяхъ. Въ житейскихъ же отношеніяхъ они нисколько не сторонятся православныхъ. При всѣхъ житейскихъ встрѣчахъ съ православными они уже не возбуждаютъ вопросовъ о вѣрѣ и не высказываютъ глумленій надъ православными, какъ было прежде. Сношеній съ пріѣзжими начетчиками въ настоящее время у нихъ не замѣчается, отъ участія въ публичныхъ бесѣдахъ стараются уклониться.

Совсѣмъ иначе относятся къ православнымъ пашковцы. Они не пропускаютъ ни одного случая, чтобы не укорить православнаго за его вѣру и жизнь и дѣятельно ведутъ пропаганду, не отказываясь употреблять средства, какія только попадутся подъ руку,—они разбрасываютъ листки по дорогамъ, ссужаютъ брошюрами и листками православныхъ и т. п.

Послѣдователи тайныхъ сектъ во внѣшнемъ поведеніи стараются ничѣмъ не отличаться отъ православныхъ и принадлежность свою къ сектѣ упорно отрицаютъ. Несомнѣнна однако ихъ связь съ послѣдователями сектъ въ другихъ мѣстностяхъ внѣ епархіи.

Для борьбы съ существующимъ въ епархіи расколомъ и сектантствомъ употреблялись разнообразныя средства.

Въ цѣляхъ успѣшной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ въ епархіи Совѣтъ Братства заботился дать правильную и цѣлесообразную постановку миссіонерскому дѣлу въ епархіи. На своихъ засѣданіяхъ Совѣтъ подробно разсматривалъ представляемыя о.о. благочинными, епархіальнымъ и окружными миссіонерами свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ епархіи и о мѣрахъ борьбы съ нимъ. Сообразуясь съ тѣми или другими данными отчетовъ, Совѣтъ дѣлалъ руководственныя указанія лицамъ, посвятившимъ себя миссіонерскому дѣлу. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ приходилъ на помощь миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ въ разрѣшеніи разныхъ недоумѣній, встрѣчающихся въ сложномъ миссіонерскомъ дѣлѣ, снабжалъ миссіонеровъ книгами и брошюрами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, заботился о пополненіи этими книгами и брошюрами книжнаго Братскаго склада и заботился о собираніи свѣдѣній о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ въ предѣлахъ епархіи. Кромѣ того Совѣтъ Братства издавалъ Миссіонерскій Сборникъ. Обязанности редактора исполнялъ П. П. Добромысловъ.

Отчетный годъ былъ седьмымъ годомъ существованія изданія. Первоначально журналъ этотъ служилъ почти исключительно интересамъ своей—Рязанской епархіи. Съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ возрастанія нужды въ доступномъ для духовенства миссіонерскомъ печатномъ органѣ, увеличивались запросы на него изъ другихъ епархій, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Это обстоятельство заставило редакцію „Миссіонерскаго Сбор-

ника“ расширить содержаніе журнала примѣнительно къ нуждамъ и интересамъ обще-миссіонерскимъ.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено третьимъ Всероссийскимъ Съѣздомъ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Съѣздъ рекомендовалъ братскій органъ—„Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки. Признанный Съѣздомъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, журналъ является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Опираясь на отзывъ Съѣзда, для болѣе широкаго распространенія изданія, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году обратился съ ходатайствомъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Епархіальнымъ Братствамъ рекомендовать „Сборникъ“ вниманію миссіонеровъ и приходскаго духовенства епархіи. Заботясь о распространеніи журнала, Совѣтъ имѣлъ въ виду воспользоваться увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ отъ изданія—исключительно въ цѣляхъ служенія дѣлу православной противосектантской и противораскольнической миссіи. Въ октябрьскомъ засѣданіи своемъ 1897 года Совѣтъ Братства постановилъ: остатокъ денегъ, имѣющій получиться отъ изданія, употреблять на изданіе брошюръ противосектантскаго и противораскольническаго содержанія для раздачи простому народу въ противовѣсь многочисленнымъ изданіямъ враговъ православія, распространяемымъ въ настоящее время съ энергіей и ловкостью, достойными лучшаго примѣненія.

Ближайшими и спеціальными борцами противъ раскола и сектантства состояли. подъ руководствомъ Совѣта Братства, миссіонеры епархіальный и окружные. За удаленіемъ со службы г. Овсянникова должность епархіальнаго миссіонера оказалась вакантною. Изъ всѣхъ лицъ, заявившихъ желаніе занять ее, вниманіе Совѣта остановилось на г. Строевѣ, кандидатѣ Московской Академіи. Онъ былъ избранъ и утвержденъ въ должности. Отчетный годъ былъ 1-мъ годомъ его дѣятельности.

Дѣятельность его началась съ конца августа и выразилась въ посѣщеніи имъ семи пунктовъ, зараженныхъ расколомъ разныхъ направленій. Пункты эти слѣдующіе: Ямская Слобода въ г. Рязани, г. Пронскъ, села Семенскъ и Перевлѣсъ Пронскаго уѣзда и Сапожковскаго уѣзда село Путятино, Коровка и Кривель съ деревней Димитріевской. Изъ нихъ г. Пронскъ, села Путятино и Коровка были посѣщены имъ по два раза. Нѣсколько разъ благодаря близости удалось побывать и въ Ямской Слободѣ. По времени поѣздки его были неодинаковы—отъ одного и до семи дней, смотря по обстоятельствамъ.

Согласно указанію Совѣта Братства цѣлю миссіонерскихъ поѣздокъ первоначально предполагалось: 1) ознакомленіе съ окружными миссіонерами и священниками тѣхъ приходоѡ, гдѣ есть отпаденіе отъ Церкви, 2) ознакомленіе съ самими отпадшими и особенно съ ихъ вожаками, 3) ознакомленіе съ бытомъ отпадшихъ отъ Церкви и ихъ вѣро-и нраво-ученіемъ, 4) приглашеніе вступить въ Церковь, 5) ознакомленіе съ препятствіями къ этому, 6) ознакомленіе съ библіотеками и 7) образованіе, гдѣ возможно, такъ называемыхъ миссіонерскихъ кружковъ. Въ дѣйствительности, кромѣ этого, оказалось возможнымъ ему провести нѣсколько публичныхъ бесѣдъ,—въ с. Коровкѣ, въ с. Путятинѣ, въ с. Семенскѣ, въ г. Пронскѣ. Бесѣды эти прошли успѣшно. Особыхъ выходокъ противъ миссіонера старообрядцы нигдѣ не допускали, къ нему относились не враждебно, высказываться болѣе или менѣе давали и разставались съ нимъ мирно. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ старообрядцы не отказывались брать у него предлагаемыя книги, а въ нѣкоторыхъ такъ и сами просили. Съ двумя изъ вожаковъ раскола ему удалось вступить въ переписку. Въ селѣ Путятинѣ ему удалось поспособствовать возникновенію миссіонерскаго кружка, въ который вошли, кромѣ мѣстнаго священника, окружнаго миссіонера, о. Петра Перова, учителя церковно-приходской школы Александра Троицкаго, помощника окружнаго миссіонера, мѣстнаго крестьянина Іосифа Комкова, еще трое мѣстныхъ крестьянъ. На публичныхъ бесѣ-

дахъ члены кружка явились незамѣтными помощниками при водвореніи порядка, для растолковыванія словъ миссіонера и для изболченія увертокъ старообрядцевъ

Окружными миссіонерами въ отчетномъ году состояли:

*Во 2 Данковскомъ*—церкви села Покровскаго священникъ А. Вишневскій.

*Во 1 Егорьевскомъ*—церкви села Ивановскаго священникъ М. Шебалинъ.

*Во 2 Егорьевскомъ*—церкви села Краснаго священникъ Н. Виноградовъ.

*Во 1 Зарайскомъ*—священникъ Вознесенской города Зарайска церкви Н. Зиминъ.

*Во 2 Зарайскомъ*—церкви села Лошатова священникъ І. Климентовскій.

*Во 3 Зарайскомъ*—церкви села Подлѣсной Слободы священникъ А. Вертоградовъ.

*Во 4 Зарайскомъ*—священникъ церкви села Любичъ Н. Постниковъ, села Городца А. Волынскій.

*Во 2 Михайловскомъ*—церкви села Печерниковъ священникъ П. Тарѣевъ.

*Во 3 Михайловскомъ*—церкви села Захаровыхъ Выселокъ священникъ Гр. Муретовъ.

*Во 1 Пронскомъ*—церкви села Семенска священникъ П. Сухановъ. Ему назначено ежегодное пособіе въ 60 руб. и сверхъ того было выдано въ 1897 году 100 единовременно.

*Во 4 Пронскомъ*—церкви села Перевлѣса священникъ І. Ласкинъ.

*Во 1 и 4 Раненбургскомъ*—церкви села Нарышкина священникъ А. Львовъ и церкви села Климова священникъ А. Дунаевъ (ему было выдано Совѣтомъ пособіе въ 100 руб. на поѣздку на Казанскій съѣздъ миссіонеровъ).

*Во 1 Рязскомъ*—священникъ церкви села Ухолова В. Окасовъ.

*Въ 3 Рязскомъ*—села Незнанова священникъ Н. Маковъ.

*Въ 3 Рязанскомъ*—священникъ церкви села Польныхъ І. Любомировъ и села Никольскаго Н. Миловзоровъ.

*Въ 4 Рязанскомъ*—церкви села Муромина Г. Америковъ.

*Въ 5 Рязанскомъ*—священникъ церкви села Вереи І. Дроздовъ.

*Въ 1 Сапожковскомъ*—священникъ церкви села Коровки В. Троицкій.

*Во 2 Сапожковскомъ*—священникъ церкви села Кривелей П. Калитинкинъ (онъ получаетъ ежегодное пособіе въ 100 рублей).

*Въ 3 Сапожковскомъ*—церкви села Путятина священникъ П. Перовъ.

*Въ 4 Сапожковскомъ*—церкви села Таптыкова священникъ Петръ Юрьевъ, Д. Харьковъ и Н. Меліоранскій.

*Въ 1 Скопинскомъ*—Казанской церкви г. Скопина священникъ А. Воиновъ.

*Во 2 Скопинскомъ*—церкви села Кремлева Гр. Старицинъ.

*Въ 3 Скопинскомъ*—церкви села Муравлянки священникъ В. Милосердинъ.

*Въ 3 Спасскомъ*—села Ижевскаго Покровской церкви священникъ А. Глѣбовъ.

*Въ 4 Спасскомъ*—церкви села Сановки священникъ Г. Быстровъ.

У нѣкоторыхъ окружныхъ миссіонеровъ были помощники:

*Въ 1 Егорьевскомъ* округѣ—священникъ церкви села Раменокъ В. Петровскій.

*Во 2 Егорьевскомъ*—священникъ Г. Палицынъ.

*Во 2 Сапожковскомъ*—крестьянинъ Г. А. Свиркинъ (онъ получилъ пособіе въ 60 руб.).

*Въ 3 Сапожковскомъ*—священникъ Воскресенской церкви села Путятина Е. Краснопѣвцевъ и крестьянинъ І. Комковъ (онъ получилъ пособіе въ 30 руб.).

*Въ 3 Спасскомъ*—крестьянинъ Ст. Мих. Филатовъ (получаетъ пособие въ 80 руб.).

Совѣтомъ Братства предложено духовенству 1-го Пронскаго округа выбрать изъ среды священниковъ г. Пронска помощника миссіонера для г. Пронска.

Въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ принимали участіе и другіе члены Братства—главнымъ образомъ священники приходовъ, въ предѣлахъ которыхъ живутъ раскольники и сектанты. Нѣкоторые изъ нихъ представили свои отчеты, съ изложеніемъ содержанія тѣхъ бесѣдъ, которыя имъ пришлось вести. Здѣсь слѣдуетъ упомянуть о священникѣ села Морозовыхъ Борковъ І. Солидовѣ и священникѣ церкви села Яблонева П. Арбековѣ, представившихъ очень обстоятельные отчеты дѣятельности въ предѣлахъ ихъ приходовъ. Помогали миссіонерамъ въ трудномъ дѣлѣ миссіи и нѣкоторые изъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ своихъ отчетахъ миссіонеры пишутъ, что учителя были дѣятельными и полезными сотрудниками въ веденіи чтеній и бесѣдъ публичныхъ, не говоря уже о содѣйствіи законоучителямъ въ миссіонерскомъ изученіи Закона Божія.

Въ дѣлѣ миссіи принимали участіе и нѣкоторые лица изъ среды народа. Среди нихъ первое мѣсто занимаютъ тѣ, которые сами принадлежали прежде къ числу раскольниковъ. Участіе ихъ очень цѣнно, по отзывамъ окружныхъ миссіонеровъ, подтвержденнымъ миссіонеромъ епархіальнымъ. Къ числу такихъ лицъ слѣдуетъ прежде всего отнести крестьянина села Ижевскаго Ст. Мих. Филатова. „Ст. Мих. Филатовъ, какъ миссіонеръ, человекъ можно сказать, незамѣнимый—пишетъ окружный миссіонеръ. Не говоря уже о многолѣтней миссіонерской дѣятельности, объ основательномъ знаніи раскола, о тактикѣ и сдержанности на бесѣдахъ, Филатовъ, искренно преданный дѣлу миссіонерства, всѣми случаями пользуется, чтобы побесѣдовать съ старообрядцами: то на улицѣ гдѣ встрѣтится съ раскольниками, то на базарѣ, то въ свой домъ кого изъ нихъ позоветъ, то самъ въ домъ старообрядца зайдетъ,—и всегда онъ бесѣдуетъ,

и съ нимъ, какъ съ своимъ братомъ—мужичкомъ, вездѣ бесѣдуютъ, и охотно бесѣдуютъ“... Онъ состоитъ почетнымъ членомъ Братства. Въ отчетномъ году имъ представленъ очень подробный и обстоятельный очеркъ частныхъ бесѣдъ со старообрядцами, написанный очень живо. Такой же примѣръ представляетъ собою крест. І. Комковъ. Онъ человѣкъ бѣдный. Проживая въ центрѣ мѣстнаго раскола, онъ велъ частныя бесѣды съ мѣстными раскольниками и служилъ дѣятельнымъ помощникомъ окружному миссіонеру, участвуя на всѣхъ публичныхъ собесѣдованіяхъ его и сообщая ему все, касающееся внутренней жизни раскола, такъ что при его помощи окружному миссіонеру легко и удобно было слѣдить за мѣстнымъ расколомъ.

Такого же дѣятеля-борца противъ раскола имѣеть 2 Сапожковскій округъ въ лицѣ крестьянина Г. А. Свиркина. Прежде авторитетный и энергичный глава мѣстныхъ раскольниковъ, онъ по принятіи православія въ 1881 г., сдѣлался, по отзыву окружнаго миссіонера, незамѣнимымъ помощникомъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ не только въ предѣлахъ округа для окружнаго миссіонера, но и для миссіонеровъ другихъ округовъ и даже уѣздовъ.—Эти лица ограничивали свою миссіонерскую дѣятельность средою старообрядцевъ.

Братство можетъ указать также на борцовъ изъ простаго народа среди сектантовъ. О такомъ лицѣ говоритъ въ своемъ отчетѣ противосектантскій миссіонеръ 1-го Раненбургскаго округа священникъ А. Дунаевъ. Это лицо Тих. Тим. Лыковъ, отставной солдатъ, лѣтъ 60, 8 лѣтъ тому назадъ чуть было не уклонившійся въ молоканскую секту. Начетчикъ онъ очень хорошій, по жизни безукоризненно честный, притомъ еще весьма богатый и по всему этому пользуется большимъ вліяніемъ на односельчанъ. Лыковъ въ дѣлѣ защиты церковнаго вѣроученія и обличенія сектантскихъ заблужденій, ученикъ окружнаго миссіонера. И прежде онъ былъ его „правою рукою“ въ миссіонерскомъ дѣлѣ; но бесѣдовалъ съ молоканами частнымъ образомъ. 15-го декабря 1897 года на публичной бесѣдѣ съ молоканами онъ выступилъ

для защиты православнаго вѣроученія открыто. Основательная и разумная защита его произвела сильное впечатлѣнiе на присутствующихъ на бесѣдѣ. Молокане никакъ не могли скрыть своей досады по этому случаю. На бесѣдѣ, обращаясь къ Лыкову, говорили: „ты то что? тебѣ то что нужно?“ Послѣ бесѣды, проходя мимо его дома, подѣ окнами осыпали его упреками и угрозами.

Сознавая ясно большое значенiе миссионерской дѣятельности такихъ лицъ изъ простаго народа, окружные миссионеры, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые, дѣятельно старались найти и приготовить себѣ такихъ помощниковъ, организуя такъ называемыя миссионерскiе кружки. Такiя лица, несомнѣнно, есть. Въ Совѣтъ Братства была представлена миссионеромъ 2-го Михайловскаго округа священникомъ П. Тарѣвымъ „книжка“, принадлежащая крестьянину Георгію Полину. „Сочинитель книжцы“, теперь старикъ 60 лѣтъ, бывшій государственный крестьянинъ. Онъ жилъ сначала въ Большомъ селѣ Пронскаго уѣзда, а потомъ переселился въ Михайловскій уѣздъ, приписавшись къ обществу деревни Фирюлевки, прихода села Печерниковъ. Принадлежитъ самъ къ православной семьѣ, онъ „водворился въ домъ раскольниковъ“. Цѣлыхъ 20 лѣтъ пришлось ему прожить съ ними, по его выраженію, „аки овцѣ среди волковъ“. Но ни мѣстнымъ раскольникамъ, ни той семьѣ, въ которую онъ попалъ, не суждено было имѣть его жертвою раскола. Вышло наоборотъ. Обычныя нападки старообрядцевъ—раскольниковъ на Церковь встрѣтили отпоръ съ его стороны. Онъ былъ человекъ неграмотный. „Не былъ я наставленъ и наученъ книжной премудрости и ученію, ниже въ школѣ учился когда, но только любовь и ревность имѣю къ дому Божію“. Это то вотъ и побудило его выйти на защиту Святой Христовой Церкви, нападки раскольниковъ заставили его выучиться грамотѣ—читать и писать. Своими знаніями грамоты онъ успѣшилъ воспользоваться въ цѣляхъ самозащиты и защиты Церкви: онъ обратился къ чтенію Слова Божія и писаній отеческихъ со спеціальною цѣлю опроверженія за-

блужденій старообрядцевъ. Громаднаго труда стоило, конечно, найти это въ деревнѣ. Изъ прочитаннаго онъ дѣлалъ выписки— и такимъ образомъ составилось у него „краткое свидѣтельство о вѣчности Христовой Церкви отъ святыхъ отецъ и пророковъ святыхъ“— „оружіе противъ расколоучителей“. Вся „книжка“ написана полууставомъ и заключаетъ въ себѣ 105 листовъ въ восьмушку: любопытно то, что вниманіе простаго человѣка прямо, безъ всякихъ постороннихъ указаній и руководствъ, направилось къ рѣшенію основного принципиальнаго вопроса *о вѣчности Церкви*. Запасшись „оружіемъ противъ расколоучителей“ онъ выступилъ миссіонеромъ Церкви въ своей семьѣ. Дѣятельность его имѣла успѣхъ: „нынѣ радуется душа во мнѣ и веселится сердце мое—пишетъ онъ—весь домъ мой сталъ сынами матери нашей Христовой Церкви“.

Привлеченіе къ миссіонерству такихъ лицъ можно положительно считать весьма полезнымъ дѣломъ для миссіи. Такая попытка сдѣлана напр. окружнымъ миссіонеромъ 3-го Сапожковскаго округа: онъ привлекъ троихъ крестьянъ изъ раскольнической деревни Александровки, обучаетъ ихъ самъ и при помощи своихъ помощниковъ миссіонерству и приѣмамъ; имъ были подарены епархіальнымъ миссіонеромъ необходимыя книжки—самыя важнѣйшія пособія въ борьбѣ съ расколомъ. Они начинаютъ мало по малу пріучаться и свободно входятъ въ разговоры и частныя бесѣды съ своими односельчанами и особенно съ родственниками, нерѣдко принимая участіе и въ публичныхъ бесѣдахъ подъ руководствомъ окружнаго миссіонера.

Дѣятельность миссіонеровъ направлялась сколько къ привлеченію раскольниковъ и сектантовъ къ Православной Церкви, столько же къ огражденію православныхъ отъ вреднаго вліянія съ ихъ стороны. Дѣятельность эта состояла въ сказываніи проповѣди съ церковной каѳедры, въ веденіи публичныхъ и частныхъ собесѣдованій и чтеній миссіонерскаго характера.

Въ пользованіи этими средствами борьбы съ расколомъ и сектантствомъ въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ находились мис-

сіонеры, дѣйствовавшіе среди раскольниковъ и открытыхъ сектантовъ, и въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ находились миссіонеры, дѣйствовавшіе противъ тайныхъ сектантовъ,— въ силу извѣстнаго характера и образа дѣйствій послѣднихъ. Тогда какъ миссіонеры первые могли пользоваться въ широкихъ размѣрахъ всѣми этими средствами, миссіонеры послѣдніе могли пользоваться въ борьбѣ съ тайнымъ сектантствомъ лишь чтеніями и иногда частными бесѣдами; публичныхъ собесѣдованій съ самыми сектантами быть не могло.

Существенную услугу въ дѣлѣ ослабленія раскола и сектантства въ епархіи оказали миссіонерскія бібліотеки и церковно-приходскія школы.

Основанная на первыхъ же годахъ существованія Братства, обще-епархіальная бібліотека въ послѣднее время пополнялась преимущественно миссіонерскими книгами, списокъ которыхъ составлялся по каталогу, изданному Св. Синодомъ въ 1888 году. Въ настоящее время Братская бібліотека раздѣляется на два отдѣла. Въ первый получаютъ духовные журналы и приобретаются общедоступныя, болѣе замѣчательныя по назидательности, произведенія духовной литературы. Цѣль этого отдѣла бібліотеки дать возможность любителямъ религіозно-нравственныхъ книгъ имѣть бесплатное чтеніе. Книги и журналы даются для чтенія на домъ. Въ минувшемъ году обращалось въ Братскую бібліотеку за книгами около 50 человекъ.

Второй отдѣлъ бібліотеки состоитъ изъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія. Въ этотъ отдѣлъ входятъ книги старопечатныя и старописьменныя, богослужебныя и учительныя, также книги и брошюры, содержащія полемику и исторію раскола и сектантства. Этими книгами пользуются миссіонеры, приходскіе священники и воспитанники духовной семинаріи. Въ бібліотекѣ имѣется 597 названій, 62815 экземпляровъ. Братствомъ основанъ для тѣхъ же просвѣтительныхъ цѣлей книжный складъ въ г. Рязани. Въ книжномъ складѣ имѣются религіозно-нравственнаго содержанія книги, брошюры, листки, выписанные

Совѣтомъ изъ разныхъ магазиновъ, изъ склада Синодальной типографіи, Аѳонской-Пантелеимоновской часовни, отдѣла распространія религіозно-нравственныхъ книгъ, отъ разныхъ авторовъ и частныхъ лицъ. Въ задачу склада входитъ также распространіе среди народа иконъ искуснаго письма, крестиковъ, картинъ священнаго содержанія. Въ отчетномъ году пріобрѣтено въ складъ книгъ 34 названія въ 518 экземплярахъ на сумму 387 р.; продано и выдано бесплатно за тотъ же періодъ книгъ, брошюръ и образковъ на сумму 328 р. Въ складѣ въ настоящее время имѣется до 1300 названій, въ 80 т. экземпляровъ, книгъ, брошюръ, иконъ и образковъ всего въ складѣ имѣется на сумму 4108 р. 28 к. (Кромѣ того, Совѣтомъ Братства въ истекшемъ году было издано нѣсколько названій религіозно-нравственныхъ брошюръ, изъ коихъ большая часть разошлись среди населенія Рязанской епархіи бесплатно, а другая часть за плату отъ 2 до 5 коп. за экземпляръ. Для большаго и наиболѣе удобнаго распространія среди населенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, Совѣтъ вошелъ съ Распорядительною Конторою при Синодальной Московской типографіи въ соглашеніе—высылать въ складъ Братства свои изданія на комиссію на извѣстныхъ льготныхъ условіяхъ).

Въ истекшемъ году по распоряженію Предсѣдателя Братства завѣдывали библіотекой и книжнымъ складомъ до августа мѣсяца діаконъ Петропавловской Пустыни Димитрій Урбанскій, а съ августа А. П. Якимовъ.

Главнымъ образомъ для миссіонеровъ имѣли значеніе окружныя библіотеки. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раскольники даже сами обращались въ эти библіотеки за книгами. Читать книги брали изъ миссіонерскихъ библіотекъ лица болѣе или менѣе вліятельныя среди мѣстныхъ раскольниковъ. Заботясь о благоустройствѣ ихъ, мѣстное духовенство установило ежегодные опредѣленные взносы или ассигновало на это дѣло единовременно опредѣленныя суммы (до 50 руб.).

Такую же помощь миссіи оказывали школы, сообщая на уро-

кахъ Закона Божія дѣтямъ раскольниковъ и сектантовъ правильное понятіе о Церкви и воспитывая въ нихъ условіями школьной жизни расположеніе къ Церкви. Съ своей стороны школьники являлись въ своихъ семьяхъ своего рода миссіонерами.

Признавая великое значеніе школы въ дѣлѣ раскрытія раскольникамъ и сектантамъ всей неправоты ихъ убѣжденій, Совѣтъ Братства, не входя въ непосредственное наблюденіе за жизнію церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ эти школы состоятъ на попеченіи мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта, являлся съ своею помощію, по мѣрѣ средствъ, въ случаяхъ необходимости поддержанія существующихъ церковно-приходскихъ школъ или устроенія новыхъ въ приходахъ, въ коихъ среди населенія распространены раскольническія или сектантскія заблужденія. Въ отчетномъ году изъ средствъ Братства выдано пособій церковно-приходскимъ школамъ—Верейской, Гуреевской, Александровской, Коровинской, Муногской, Егорьевской, Чембарской, Климовской, Рыжевской, Яблоневской. Всего въ пособіе школамъ выдано 980 руб. Сверхъ этого Совѣтъ Братства св. Василія назначилъ пособіе на устройство школы въ селѣ Чембарѣ—въ 200 руб. и въ деревнѣ Луховицахъ—въ 300 руб., и выдалъ одновременно квартирное пособіе учителямъ Карамышевской школы—въ 100 руб.

Употребляя всѣ тѣ духовно-нравственныя мѣры къ ослабленію раскола и сектантства, которыя предначертаны уставомъ, Братство можетъ указать на извѣстные результаты, которыми сопровождалась его миссіонерская дѣятельность. Въ ряду ихъ слѣдуетъ прежде постановить отсутствіе случаевъ совращенія въ расколъ и сектантство. И расколъ, и сектантство имѣютъ свои „прелести“ болѣе или менѣе легкаго достиженія спасенія, обаятельно дѣйствующія на простаго человѣка. Другимъ слѣдствіемъ является ослабленіе нетерпимости, съ какою относились раскольники и сектанты къ православнымъ и православному духовенству. Исключеніе составляютъ въ этомъ отношеніи штундисты,

которые въ настоящее время переживаютъ первый періодъ своей исторіи — отрицанія своего прошлаго. Въ частности среди раскольниковъ появляются люди, которые уже начинаютъ сѣтовать на свое религіозное положеніе, открыто заявляя желаніе присоединиться къ Церкви на началахъ единовѣрія. Это желаніе высказано, между прочимъ, вожаками раскольниковъ Сапожковского уѣзда. Самымъ важнымъ слѣдствіемъ миссіонерской дѣятельности Братства является обращеніе въ православіе 31 лица.

(Продолженіе будетъ).

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ Рязанской духовной Семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ сего 1898 года.

### Классъ VI.

Воспитанники, окончившіе полный курсъ Семинарскихъ наукъ.

#### *Разрядъ 1-й.*

1. Константинъ Маковъ.  
Василій Харьковъ.  
Константинъ Онтликъ.  
Иванъ Розановъ.  
5. Леонидъ Бѣлинскій.  
Михаилъ Любавскій.  
Димитрій Богдановъ.  
Павель Бараконъ.

Владиміръ Григорьевъ.  
10. Владиміръ Воробьевъ.  
Василій Сапожковъ.  
Алексѣй Субботинъ.  
Петръ Филоновъ  
Феодоръ Соколовъ.  
15. Петръ Галаховъ.  
Димитрій Волковъ.

#### *Разрядъ 2-й.*

Александръ Казаковъ.  
Алексѣй Лебедевъ, Касимовскій.  
Алексѣй Рыбкинъ.  
20. Иванъ Чистосердовъ.  
Димитрій Рождествинъ.  
Иванъ Швенкъ.  
Григорій Мышцынъ.

Григорій Страховъ.  
25. Викторъ Великановъ.  
Сергѣй Модестовъ.  
Димитрій Некрасовъ.  
Вячеславъ Сосновскій.  
Михаилъ Петровскій.  
30. Николай Лебедевъ.

Гавріиль Лосевъ.  
Николай Тріодинъ.  
Илья Сахаровъ.  
Иванъ Лебедевъ.  
35. Иванъ Никольскій.  
Николай Сергіевскій.  
Василій Граціанскій.  
Семень Сахаровъ.  
Сергій Исадскій.  
40. Иванъ Катагощинъ.  
Александръ Райновъ.  
Владиміръ Слободскій.  
Иванъ Успенскій, Зарайскій.  
Алексѣй Перехвальскій.  
45. Арсеній Филатовъ.  
Ѳеодоръ Хитровъ.  
Николай Кротковъ.  
Иванъ Успенскій, Рязанскій.

Иванъ Евфратовъ.  
50. Евграфъ Лебедевъ.  
Иванъ Песочинъ.  
Алексѣй Лебедевъ, Раненб.  
Иванъ Веселкинъ.  
Егоръ Измайловъ.  
55. Александръ Кондратьевъ.  
Сергій Коренновъ.  
Михаилъ Тресвятскій.  
Иванъ Архангельскій.  
Александръ Богдановъ.  
60. Александръ Бобровъ.  
Алексѣй Печерниковъ.  
Григорій Липинъ.  
Иванъ Насиловъ.  
Леонидъ Андреевъ.  
65. Валеріанъ Никитинъ.

Для причисленія ко второму разряду имѣютъ сдать: а) пере-  
экзаменовки:

Николай Пронскій,  
Иванъ Рясинъ,  
Павель Успенскій, и  
Петръ Бажановъ (по церковной  
исторіи).  
70. Василій Городцевъ,  
Иванъ Борисовъ,  
Димитрій Орловъ и  
Андрей Куницынъ (по церковной  
исторіи).  
Владиміръ Смирновъ и  
75. Алексѣй Лебедевъ (по обли-  
чительному Богословію).  
Семень Немолвинъ (по церк. ист.

и Обличительному Богословію).  
Тихонъ Перехвальскій (по практи-  
ческому руковод. для пастырей).  
Яковъ Цвѣтковъ (по расколу и  
церковной исторіи).  
Андрей Благовѣстовъ (по церков-  
ной исторіи и греческому яз.).  
80. Леонидъ Розановъ (по дог-  
матическому богословію и расколу).  
Алексѣй Околкинъ (по св. писа-  
нію и церковной исторіи).  
Алексѣй Маргаритовъ (по догмати-  
ческому богословію и церковной  
исторіи).

### а) Полные экзамены:

Леонидъ Соколовъ (по сваш. писа-  
нію, нравственному б—вію, церков-  
ной исторіи, гомилетикѣ, дидакти-

кѣ, греческому и латинскому яз.).  
Александръ Цвѣтаевъ (по всѣмъ  
предметамъ кромѣ раскола).

### Разрядъ 3-й.

Михаилъ Надеждинъ.

**Классъ V.**

Воспитанники удостоенные перевода въ VI классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1. Иванъ Зеленцовъ.  
Алексѣй Финиковъ.  
Василій Шишинъ.  
Егоръ Колосовъ.

5. Александръ Боголѣповъ.  
Василій Муравьевъ.  
Петръ Филатовъ.  
Павель Полянскій.

*Разрядъ 2-й.*

Александръ Строевъ.  
10. Михаилъ Высоковъ.  
Евгеній Исадскій.  
Димитрій Загорскій.  
Александръ Грацинскій  
Иванъ Киструсскай.  
15. Александръ Ряполовъ.  
Александръ Дроздовъ.  
Петръ Алекторовъ.  
Сергѣй Орловъ.  
Иванъ Крыловъ.  
20. Николай Муретовъ.  
Василій Алфавитовъ.  
Димитрій Смирновъ.  
Димитрій Прытковъ.  
Сергѣй Вельминъ.  
25. Ѳеодоръ Богословскій.  
Иванъ Архангельскій.  
Иванъ Рябцевъ.  
Василій Сѣверовъ.  
Николай Поливановъ.  
30. Василій Вольнскій.  
Ѳеодоръ Ситковский.  
Александръ Будимировъ.

Константинъ Титовъ.  
Григорій Маргаритовъ.  
35. Константинъ Кедровъ.  
Димитрій Ключаревъ.  
Петръ Рождествинъ.  
Петръ Смирновъ.  
Сергѣй Кротковъ.  
40. Иванъ Серебровъ.  
Ѳеодоръ Амановъ.  
Василій Полотебновъ.  
Ѳеодоръ Колѣнскій.  
Павель Семеновъ.  
45. Василій Лысцевъ.  
Петръ Кротковъ.  
Леонидъ Батуринъ.  
Николай Орловъ.  
Сергѣй Миловзоровъ.  
50. Владиміръ Поповицкій.  
Иванъ Никольскій.  
Сергѣй Знаменскій.  
Николай Малининъ.  
Николай Надеждинъ.  
55. Михаилъ Добромысловъ.

**Имѣютъ сдать переекзаменовки:**

Александръ Фіалкинъ и  
Сергѣй Примогеновъ (по литур-  
гикѣ).  
Алексѣй Кедровъ и  
Николай Виноградовъ (по церков-  
ной исторіи).  
60. Алексѣй Кругловъ (по цер-  
ковной исторіи и расколу).

Владиміръ Полянскій (по расколу и  
литургикѣ).  
Василій Вигилевъ (по св. писанію  
и церковной исторіи).  
Петръ Ѳеоктистовъ (по практиче-  
скому руководству для пастырей).  
Николай Губинъ (по церковной  
исторіи и греческому языку).

Имѣютъ сдать полные экзамены:

65. Алексѣй Львовъ (по церковной исторіи и расколу).  
Алексѣй Цвѣтаевъ (по основному

б- -вию, догматическому б—вию, расколу, гомилетикѣ, и практическому руководству для пастырей).

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

67. Николай Михайловъ.

**Классъ IV.**

Воспитанники, удостоенные перевода въ V классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1. Николай Зоринъ.  
Сергѣй Ярустовскій  
Евгеній Лебедевъ.  
Владиміръ Ереминъ.  
5. Петръ Шиловъ.  
Иванъ Сербариновъ.

Петръ Клоковъ.  
Константинъ Гусевъ.  
Петръ Смирновъ, Зарайскій.  
10. Николай Онтликъ.  
Николай Дмитревскій.  
Василій Теологовъ.

*Разрядъ 2-й.*

Евгеній Лѣсковъ.  
Сергѣй Мелиоранскій.  
15. Михаилъ Чтецовъ.  
Александръ Θεоктистовъ.  
Александръ Агрономовъ.  
Николай Кедровъ.  
Анатолій Андреевъ.  
20. Иванъ Орловъ.  
Яковъ Субботинъ.  
Иванъ Виноградовъ.  
Николай Соколовъ.  
Сергѣй Скворцовъ.  
25. Василій Катагощинъ.  
Владиміръ Семенскій.  
Николай Никольскій.  
Александръ Рындиный.  
Николай Филатовъ.

30. Василій Денисовъ.  
Михаилъ Солнцевъ.  
Константинъ Бажановъ.  
Сергѣй Процеровъ.  
Сергѣй Смирновъ.  
35. Николай Гагаринскій.  
Алексѣй Динариевъ.  
Леонидъ Михайловъ.  
Феодоръ Звѣревъ.  
Константинъ Газовъ.  
40. Иванъ Лысцевъ.  
Михаилъ Тишинъ.  
Николай Пущинскій.  
Александръ Остроумовъ.  
Павель Добролюбовъ.  
45. Петръ Павловъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Петръ Глѣбовъ и  
Александръ Успенскій (по Филосо-  
фіи).  
Владиміръ Ждановъ,

Петръ Покрываловъ и  
50. Александръ Семенскій (по  
латинскому языку).  
Петръ Смирновъ, Рязанскій,

Иванъ Поляковъ,  
Сергѣй Сентябревъ и  
Михаилъ Остроумовъ (по церков-  
ной исторіи).

55. Леонидъ Лебедевъ (по пси-  
хологіи).

Александръ Лисицынъ (по церков-  
ной исторіи и философіи).

Николай Рождествинъ (по церков-  
ной исторіи и латинскому яз.).

Григорій Бурговъ и  
Сергѣй Трофеевъ (по греческ. яз.).

60. Павелъ Соловьевъ (по Св.  
писанію и латинскому яз.).

Сергѣй Воскресенскій и  
Алексѣй Арбековъ (по церковной  
исторіи и психологіи).

Павель Сардановскій (по литургикѣ  
и латинскому языку).

Андрей Гортинскій (по церковной  
исторіи, латинскому яз.). И пере-  
писать оба экспромпта и полный  
экзамень по гомилетикѣ).

65. Александръ Модестовъ (по  
психологіи, философіи и переписать  
экспромпт. по философіи).

### Имѣютъ сдать полные экзамены:

Григорій Θεоктистовъ по всѣмъ  
предметамъ).

Владиміръ Крыловъ (по филосо-  
фіи).

### Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Теодоръ Смирновъ.  
Димитрій Назаретовъ.

70. Димитрій Свѣтловъ.  
Николай Боголюбовъ.

### Увольняются изъ Семинаріи:

Алексѣй Гусевъ (по малоуспѣшно-  
сти).

73. Косма Акишинъ (по проше-  
нію).

### Классъ ІЦ-й

Воспитанники, удостоенные перевода въ IV классъ.

#### *разрядъ 1-й*

1. Димитрій Орловъ.

Михаилъ Бутинъ.

Алексѣй Вельминъ.

Василій Любавскій.

5. Алексѣй Шмелевъ.

Александръ Климентовскій.

Александръ Кузнецовъ.

Василій Левитовъ.

Владиміръ Климентовскій.

10. Модестъ Коммиссаровъ.

Иванъ Левицкій.

Димитрій Гаретовскій.

#### *разрядъ 2-й*

Сергѣй Лебедевъ.

Семень Стабниковъ.

15 Михаилъ Смирновъ 1-й.

Димитрій Тихвинскій.

Феодоръ Розановъ.  
Григорій Иляхинскій.  
Иванъ Мышцынъ.  
20. Всеволодъ Виноградовъ.

Иванъ Загорскій.  
Григорій Сербариновъ.  
Николай Столяровъ.  
Иванъ Каширинъ.

25. Иванъ Маргаритовъ.  
Николай Кудрявцевъ.  
Егоръ Кубанковъ.  
Александръ Ключаревъ.  
Иванъ Славинъ.

30. Михаилъ Волковъ.  
Василій Романовъ.  
Василій Пепловъ.  
Василій Миловзоровъ.  
Петръ Сервилинъ.

35. Василій Русовъ.  
Сергѣй Мининъ.  
Феодоръ Перфильевъ.  
Владиміръ Стародубровскій.  
Михаилъ Смирновъ 2-й.

40. Александръ Вишневскій.  
Александръ Малининъ.  
Сергѣй Виноградовъ.  
Василій Высоковъ.  
Владиміръ Корогаевъ.

45. Александръ Красновъ.  
Димитрій Амарантовъ.  
Александръ Семеновскій.  
Александръ Микули.  
Николай Успенскій.

50. Иванъ Лебедевъ.  
Николай Соколовъ.  
Авраамій Ивановъ.  
Сергѣй Сахаровъ.  
Александръ Зубовъ.

55. Димитрій Вертоградовъ.  
Михаилъ Рябцевъ.  
Иванъ Гиацинтовъ.  
Феодоръ Алякринъ.  
Николай Богдановъ.

60. Митрофанъ Швенкъ.  
Александръ Молебновъ.

### Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Леонидъ Радимовъ,  
Павель Виноградовъ,  
Аристархъ Никольскій,  
65. Николай Самгинъ и  
Сергѣй Радимовъ (по логикѣ).  
Юсифъ Петровъ (по греческому яз.).  
Николай Головинъ (по математикѣ).  
Михаилъ Овсянниковъ (по литературѣ).

70. Николай Страховъ и  
Николай Овчинниковъ (по латинскому языку).  
Петръ Путятинъ (по Св. Писанію).  
Николай Голицынъ (по логикѣ и математикѣ).  
Семень Граціанскій (по церковной и гражданской исторіи).

75. Яковъ Петропавловъ (по церковной исторіи и литературѣ).

Василій Смирновъ (по церковной и гражданской истор.).  
Николай Можаровъ (по математикѣ).  
Константинъ Перфильевъ (по логикѣ и греческому яз.).  
Николай Миловзоровъ (по Св. Писанію и Логикѣ).

80. Илья Рождествинъ (по латинскому и греческому яз.).  
Димитрій Богословскій (по гражданской истор. и латинскому яз.).  
Александръ Кедровъ (по литературѣ).  
Павель Карповскій (по церковной исторіи и логикѣ).  
Николай Сахаровъ (переписать экзепромптъ по церковной истор.).

### Имѣютъ сдать полные экзамены:

85 Николай Гиацинтовъ и

Алексѣй Вулисановъ (по всѣмъ предметамъ).

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Григорій Знаменскій.  
Илья Бажановъ.  
Максимъ Печерниковъ.  
Василій Юрьевскій.

Петръ Варфоломѣевъ.  
Николай Писаревъ.  
Василій Полетаевъ.  
Иванъ Вельминъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

95. Василій Молчановъ,  
Михаилъ Барковъ,  
Андрей Ансеровъ,  
Алексѣй Цвѣтковъ.  
Василій Колосовъ и

100. Иванъ Бѣляковъ (по ма-  
лоуспѣшности).  
Николай Соловьевъ,  
Феодоръ Хадаковъ и  
103. Владиміръ Никандровъ (по  
прошенію).

### Классъ II-й

Воспитанники, удостоенные перевода въ III-й классъ.

#### *Разрядъ 1-й*

1. Александръ Чумаковъ.  
Иванъ Смирновъ.  
Михаилъ Катинскій.  
Александръ Маковъ.  
5. Павелъ Рѣдинъ.  
Николай Михайловъ.  
Николай Сосновскій.  
Сергѣй Примогеновъ.  
Евгеній Кадилинъ.  
10. Николай Лебедевъ.  
Михаилъ Цвѣтаевъ.

Николай Стародубовскій.  
Григорій Зоринъ.  
Сергѣй Алфавитовъ.  
15. Сергѣй Сперантовъ.  
Сергѣй Перехвальскій.  
Михаилъ Ярустовскій.  
Николай Грачевъ.  
Алексѣй Смирновъ епарх.  
20. Константинъ Россіановъ.  
Константинъ Боголѣповъ.

#### *Разрядъ 2-й.*

Николай Перловъ.  
Василій Меліоранскій.  
Петръ Лаговъ.  
25. Димитрій Радимовъ.  
Петръ Орловъ.  
Александръ Шишинъ.  
Александръ Тюшевскій.  
Иванъ Тріюдинъ.  
30. Василій Брежневъ.  
Николай Благовѣстовъ.  
Александръ Вишневскій.

Николай Глѣбовъ.  
Николай Хроминъ.  
35. Василій Никитскій.  
Николай Процеровъ.  
Алексѣй Смирновъ.  
Михаилъ Васильевъ.  
Василій Скворцовъ.  
40. Петръ Вишневскій.  
Сергѣй Климентовъ.  
Василій Льговъ.  
Николай Никольскій.

Александръ Гиацинтовъ.

45. Петръ Сергіевскій.

Василій Ѳаддѣевъ.

Алексѣй Хитровъ.

Василій Каринскій.

Александръ Крестовъ.

50. Петръ Богоявленскій.

Александръ Россовъ.

Андрей Кругловъ.

Сергѣй Урбанскій.

Александръ Весельчаковъ.

55. Николай Красновъ.

Петръ Смирновъ.

Андрей Лосевъ.

Димитрій Асписовъ.

Димитрій Фелонинъ.

60. Илья Лысцевъ.

Николай Ѳедьковъ.

Александръ Артемьевъ.

Василій Киструскій.

Димитрій Органовъ.

65. Василій Цицероновъ.

Михаилъ Круглянскій.

Василій Трейеровъ.

Иванъ Успенскій.

Сергѣй Полянскій.

70. Павелъ Страховъ.

Стефанъ Бажановъ.

Петръ Покрововъ.

Ѳеодоръ Флоренскій.

Евгеній Свѣтловъ.

75. Александръ Ершовъ.

Александръ Муретовъ.

Константинъ Поливановъ.

Николай Виноградовъ.

Димитрій Поляковъ.

80. Александръ Голубевъ.

Матѳей Алоинъ.

Александръ Успенскій.

Владиміръ Тихомировъ.

Аванасій Рождествинъ.

### Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

85. Василій Добромысловъ,

Иванъ Полянскій,

Сергѣй Краснопѣвцевъ,

Ѳеодоръ Страховъ,

Александръ Кочуровъ и

90. Павелъ Комиссаровъ (по литературѣ).

Михаилъ Тапильскій (по библейской и гражданской истор.).

Егоръ Дарковъ (по гражданской исторіи и литературѣ).

Василій Лимоновъ (по литературѣ).

Николай Масловъ (по библейской исторіи и литературѣ).

95. Михаилъ Ждановъ,

Михаилъ Екатерининъ,

Петръ Бровкинъ.

Владиміръ Постниковъ,

Александръ Яблоневъ,

100. Владимиръ Смирновъ,

Иосифъ Сапфировъ,

Димитрій Смирновъ и

Пантелеимонъ Солнцевъ (по математикѣ).

Сергѣй Любомудровъ (по литературѣ и латинск. языку).

105. Михаилъ Колчинъ,

Сергѣй Сидоровъ и

Димитрій Трофеевъ (по латин. яз.).

Николай Стребулаевъ и

Алексѣй Сѣнницкій (по библейской исторіи).

110. Платонъ Измайловъ (по математикѣ и латинскому языку).

Сергѣй Поспѣловъ (по греческому языку).

Николай Смирновъ (по греческому и латинскому яз.).

Димитрій Кропилинъ (по гражданской исторіи и латинскому языку).

Евгеній Швенкъ;

115. Алексѣй Безсребренниковъ и Иванъ Башкировъ (по гражданской исторіи).

Димитрій Никоновъ (по литературѣ и греческому языку).

Владиміръ Киркинскій (по гражданской исторіи и математикѣ).

Феодоръ Волынский (по библейской исторіи и греческому языку).

120. Алексѣй Виноградовъ (по литературѣ и гражданской исторіи).

Василій Благовѣстовъ и Иванъ Вельминъ (переписать экз-пропты).

### Имѣютъ сдать полный экзаменъ:

Александръ Туберовскій (по всѣмъ предметамъ).

Валеріанъ Некрасовъ (по литерат.).

Егоръ Сушковъ (по всѣмъ предметамъ).

### Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

125. Семенъ Успенскій.

Василій Касаткинъ.

Иванъ Фодотьевъ.

Сергѣй Цвѣтковъ.

Егоръ Поповъ.

130. Василій Палицынъ.

Николай Киркинскій.

Александръ Финиковъ.

Михаилъ Брежневъ.

### Увольняются изъ Семинаріи:

Александръ Радѣевъ (по мало-успѣшности).

135. Иванъ Дроздовъ (по прошенію).

## Классъ I.

Воспитанники, удостоенные перевода во II-й классъ.

### Разрядъ 1-й

1. Аеиногенъ Кустовъ.

Анатолій Россовъ.

/Александръ Саратовъ.

✕Владиміръ Миротворскій.

5. Василій Прилуцкій.

Феодоръ Богородицкій.

Иванъ Серебровъ.

/Михаилъ Добромысловъ.

/Евгеній Правдолюбовъ.

10. Николай Пановъ.

/Григорій Граціанскій.

/Иванъ Черкасовъ.

/Димитрій Чернобаевъ.

Иванъ Петровскій.

15. Василій Лебедевъ.

Димитрій Андерсонъ.

Павелъ Морозовъ.

Александръ Надеждинъ.

Сергѣй Прытковъ.

20./Сергѣй Дементьевъ.

Александръ Рождественскій.

### Разрядъ 2-й.

Николай Смирновъ.

Петръ Миролюбовъ.

/Алексѣй Голицынъ.

25. Димитрій Петровъ.

Димитрій Успенскій.

/ Николай Богдановъ.

/Евгеній Строиловъ.

/Василій Любимовъ.

/ 30. Василій Агрономовъ.

)Викторъ Гусевъ.

- Иванъ Силинъ.  
 Александръ Перовъ.  
 Иванъ Рябцевъ.  
 35. Гавріиль Гаевскій.  
 Александръ Чтецовъ.  
 Димитрій Левитовъ.  
 Михаилъ Смирновъ.  
 Михаилъ Львовъ.  
 40. Николай Поповъ.  
 Иванъ Пронскій.  
 Сергѣй Побѣдинскій.  
 Николай Бибииковъ.  
 Димитрій Миловидовъ.  
 45. Сергѣй Вигелевъ.  
 Сергѣй Дроздовъ.  
 Димитрій Эвергетовъ.  
 Павелъ Яблоневъ.  
 Павелъ Ягодинъ.  
 50. Алексѣй Максимовъ.  
 Василий Липяговъ.  
 Константинъ Поповъ.  
 Михаилъ Казанскій.  
 Петръ Чельцовъ.  
 55. Григорій Панфиловъ.  
 Александръ Юрьевъ.  
 Василий Насиловъ.  
 Димитрій Муреговъ.  
 Николай Цвѣтаевъ.  
 60. Константинъ Хлѣбниковъ.  
 Сергѣй Никольскій.
- Гавріиль Катагощинъ.  
 Николай Ятровъ.  
 Григорій Денисовъ.  
 65. Александръ Львовъ.  
 Клавдій Лебедевъ.  
 Алексѣй Луцкій.  
 Николай Стрекаловъ.  
 Александръ Рождественскій.  
 70. Сергѣй Малиновкинъ.  
 Михаилъ Тріюдинъ.  
 Иванъ Полянскій.  
 Павелъ Петропавловъ.  
 Димитрій Петровскій.  
 75. Владиміръ Кротковъ.  
 Димитрій Сапфировъ.  
 Алексѣй Лебедевъ.  
 Михаилъ Веселозоровъ.  
 Николай Лаговъ.  
 80. Владиміръ Алексинъ.  
 Николай Пустынский.  
 Павелъ Свистовъ.  
 Василий Назарьевъ.  
 Иванъ Поспѣловъ.  
 85. Иванъ Добросклонскій.  
 Аванасій Горюновъ.  
 Николай Зиминъ.  
 Иванъ Зачатскій.  
 Димитрій Орѣховъ.  
 90. Александръ Орѣеновъ.  
 Михаилъ Пеликановъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

- Николай Матюшинъ и  
 Викторъ Кедровъ (по гражданской  
 истор. и латинск. языку).  
 Николай Тихоновъ,  
 95. Порфирій Гагаринъ и  
 Александръ Астринъ (по граждан-  
 ской исторіи).  
 Николай Васильевъ,  
 Николай Твердовъ и  
 Николай Таптыковъ (по греческому  
 языку).  
 100. Николай Миловзоровъ.  
 Петръ Некрасовъ,  
 Петръ Поляковъ,  
 Сергѣй Веселозоровъ,
- Павелъ Ѳедотьевъ,  
 105. Павелъ Лебедевъ,  
 Николай Поповицкій и  
 Николай Полянскій (по математикѣ).  
 Иванъ Дубровинъ,  
 Николай Орловъ,  
 110. Василий Перловъ,  
 Иванъ Сперанскій,  
 Алексѣй Малиновкинъ и  
 Василий Карауловъ (по латинскому  
 языку).  
 Ѳеодоръ Яковлевъ (по латинскому  
 яз. и переписать экспромпты).  
 115. Иванъ Бажановъ (по граж-  
 данской исторіи, латинскому яз. и

переписать экспромптъ по словесности).

Алексѣй Зубовъ (по словесности и переписать экспромпты).

Александръ Фортинскій (по латинскому языку).

Андрей Кормилинъ (по гражданской исторіи и латинскому языку).

Сергѣй Панкратевъ (по Св. Писанію и математикѣ).

120. Семенъ Лебедевъ и Иванъ Машковъ (по греческому и латинскому яз.).

Александръ Катагощинъ (по греческому и латинскому яз. и переписать экспромптъ по словесности).

Иванъ Успенскій (по словесности).

Василій Архангельскій (по греческому яз. и переписать экспромптъ по словесности).

125. Василій Стародубровскій и Григорій Молчановъ (по математикѣ и латинскому языку).

Феодоръ Страховъ (переписать экспромпты).

Василій Семенскій (по латинскому яз. и переписать экспромптъ по словесности).

Александръ Никольскій (по словесности и латинскому языку и переписать экспромпты).

130. Павелъ Ананьинъ (по математикѣ и переписать экспромптъ по Св. Писанію).

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Димитрій Ибердусовъ.

Сергѣй Крыловъ.

Сергѣй Постниковъ.

Василій Киркинскій.

135. Василій Несмѣловъ.

Петръ Высопкій.

Алексѣй Грацинскій.

Увольняются изъ Семинаріи.

Валеріанъ Сервилинъ и Алексѣй Дунаевъ (по малоуспѣшности)

140. Иванъ Букринскій, Михаилъ Крыловъ и

Владиміръ Лакедемонскій (по прошенію).

140. Сергѣй Кочуровъ (по малоуспѣшности).

Вѣрно, Секретарь Правленія *Ст. Яхонтовъ.*

## а) ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По журнальному опредѣленію Совѣта, Рязанскаго Епархіального женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, приема вновь поступающихъ дѣвицъ пансіонерками въ 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> учебномъ году совѣтъ не будетъ вслѣдствіе крайняго переполненія училищнаго корпуса, несогласнаго съ требованіями гігіены.

## В) ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства на журналъ тогоже Совѣта отъ 24 сентября 1897 г. за № 44, Совѣтъ училища имѣеть долгъ объявить къ свѣдѣнію лицъ, дѣти коихъ обучаются въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что ежегодный взносъ начиная съ 1897/98 учебнаго года, *уменьшенъ* съ духовныхъ пансіонерокъ на 2 руб., со свѣтскихъ пансіонерокъ—на 3 руб. на ремонтъ спальныхъ принадлежностей; и со всѣхъ духовныхъ приходящихъ воспитанницъ установлена плата по 2 рубля за обученіе гимнастикѣ. Такимъ образомъ начиная съ текущаго 1897/98 учебнаго года взимается въ годъ:

- 1) За содержаніе и обученіе духовной пансіонерки 94 руб.
- 2) За содержаніе и обученіе свѣтской пансіонерки—185 руб.
- 3) За обученіе духовной приходящей воспитанницы—2 руб.
- 4) За обученіе свѣтской приходящей воспитанницы—47 руб.

Сверхъ того со вновь поступающихъ пансіонерокъ взимается единовременно—экипировочныхъ съ духовной пансіонерки—15 руб. и со свѣтской—20 рублей.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Высочайшая награда.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности состоящаго по Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго, за 1897 годъ.—Разрядный списокъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ Рязанской духовной Семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и юнѣ сего 1898 года.—Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 9 іюля 1898 г. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василія.

# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.



Редакціи просить духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы.

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстiя“. Рукописи, неудобныя къ печати, не возвращаются.

15 Іюля № 14. 1898 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РѢЧЬ.

сказанная Преосвящ. Мелетіемъ. Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, при открытіи педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, 21 іюня 1898 г. въ Рязанской Духовной Семинаріи.

Еда забудеть жена отроца свое, еже не помиловати нещадѣи чрева своего; аще же и забудеть сихъ жена, но азъ не забуду твое, глаголетъ Господь (Иса. 49 15).

Слова эти пришли мнѣ на память именно по поводу настоящаго съѣзда учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Сверхъ обычныхъ учителей, прежде трудившихся въ народныхъ школахъ, нынѣ призваны къ учебно-воспитательному дѣлу и учительницы, получившіе соотвѣтственное тому образованіе. Является притокъ новыхъ силъ для воспитательнаго, какъ бы врожденнаго для этихъ дѣятелей занятія, одаренныхъ нѣжнымъ, любящимъ сердцемъ. Это ли не утѣшеніе для христіанскихъ семействъ, нуждающихся въ способахъ воспитанія дѣтей? Радость для сердобольныхъ родителей, что обрѣтаютъ они для своихъ дорогихъ чадъ воспитательницъ, согрѣтыхъ материнскою по челоуѣчески, а по существу—херувимскою любовію ко всѣмъ, какъ чадамъ Божиимъ, ввѣряемымъ, ихъ попеченію и обученію на всякое дѣло благое и благочестное. И давно-ли это—совершилось? Какъ установился новый порядокъ вещей, составляющій новую эру въ Православной Россіи? Черезъ самодержавнаго св. Владимира просвѣтилась Русь Православною вѣрою. Черезъ самодержцевъ Россійскихъ совершается и дальнѣйшее ея процвѣтаніе. По всеблагой волѣ великихъ самодержцевъ Россійскихъ и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и Обѣихъ Императрицъ началось это многополезное дѣло, поддерживается и развивается и приноситъ обильные плоды въ наше время. Учреждаются особыя учебно-воспитательныя заведенія, откуда выходятъ, какъ изъ мужскихъ средне-учебныхъ заведеній благовоспитанныя курсистки, которыя по своимъ твердымъ, основнымъ познаніямъ вполнѣ удовлетворяютъ своему призванію. Едва прошло одно столѣтіе, какъ и въ духовенствѣ и въ прочихъ сословіяхъ, вся эта молодость, богатая дарованіями, проводила жизнь въ затворѣ, въ теремахъ, вдали и отчужденіи отъ свѣта просвѣщенія и общественной жизни. Затворъ семейный порушенъ Петромъ Великимъ, но не съ разу направилось дѣло на должный путь. Многіе устремились подражать Западу и, увлекшись ложнымъ просвѣщеніемъ, получили жалкіе результаты безрелигіозности и истощанія сердечнаго въ суетѣ міра сего. Церковь всячески предостерегаетъ и предохраняетъ своихъ чадъ, кого касается ея вліяніе, отъ этой нравственной тли, вкрадываю-

щейся въ семейныя и общественныя отношенія. Отсюда естественно явилась обособленность воспитательныхъ заведеній церковнаго вѣдомства, чтобы не только сохранить юношество отъ тлетворной заразы вольнодумства, невѣрія и тому подобныхъ недостатковъ внѣшняго просвѣщенія, но и другихъ предостеречь отъ опасности, иныхъ исхитить изъ тлетворной сферы и воспитать въ правилахъ св. вѣры и благочестія. Народъ русскій, искони православный, чутьемъ почувствовалъ благодатное вѣяніе церковно-приходскихъ школъ и показали полное довѣріе къ церковному обученію и воспитанію дѣтей своихъ въ духѣ вѣры и благочестія. Благодареніе Богу—наши церковныя школы обосновались, растутъ и развиваются на церковно-общественной почвѣ. Второклассныя школы уже успѣли дойти до выпуска учителей и учительницъ въ народъ съ тѣмъ добрымъ направленіемъ, какое дается церковными учителями и пастырями—руководителями.

Благодареніе Господу, показавшему намъ свѣтъ Своея Истины. Истина Господня открывается всѣмъ и каждому. Плотскіе родители нерѣдко ограничиваются только тѣлеснымъ образованіемъ, питаніемъ дѣтей до извѣстнаго возраста, а о духовной сторонѣ забываютъ, иные не въ состояніи и воспитать. И вотъ, Царь православный—Отецъ Отечества самодержавно прилагаетъ свои заботы о всеобщемъ обученіи и образованіи въ духѣ св. вѣры и благочестія. Объявлена Высочайшая воля о повсемѣстномъ распространеніи грамотности, чтобы всѣ учились уму-разуму, и никто не оставался-бы въ невѣдѣніи истины Божіей. Истинно сказано о любви Божіей къ роду человѣческому: аще и забудеть жена отрока свое, но азъ забуду Тебе, глаголетъ Господь (Иса. 49, 15).

Верховные Вожди русскаго народа даровали Церкви право и власть въ защиту отъ противныхъ стремленій—вести дѣло народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ, подъ вѣдѣніемъ центрального Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Школы грамоты, съ самымъ возникновеніемъ ихъ на народной почвѣ, ввѣрены непосредственно православному духовен-

ству. Такова истинно-вѣрная и твердая постановка дѣла народнаго образованія! Сохранится въ народѣ св. вѣра благочестивыхъ предковъ, оберегаемая пастырями и учителями Церкви,— въ томъ спасеніе народа въ роды родовъ. А сбившись съ пути— человекъ попадаетъ въ сѣти заблужденій, ересей и раскола, въ отчужденіе отъ жизни Божіей. И теперь уже предлежитъ не малая забота о заблудшихъ, уклонившихся отъ двора церковнаго и уловленныхъ въ хитро разставленные сѣти толстовцевъ, штундистовъ и т. п. совратителей. Дѣти, перевоспитанныя въ истинной вѣрѣ, могутъ избѣгнуть такой гибели. Надо приложить особенное стараніе объ этомъ перевоспитаніи, гдѣ окажется почва для такой многополезной, особенно нужной и незамѣнимой воспитательной дѣятельности для возстановленія жизни Божіей въ этой части народа. Любовью и кротостію надо дѣйствовать на этихъ людей, чтобы привлечь ихъ, а не отгонять далѣе въ ихъ темныя убѣжища на явную гибель въ сѣтяхъ вражійхъ.

Кромѣ церковныхъ школъ есть земскія, гражданскія. Тѣ и другія должны вести къ одной цѣли—разумѣнію истины Божіей. Но вездѣ ли сознается и неуклонно исполняется обязанность твердо стоять на основахъ св. вѣры и правилахъ истинной нравственности? Гдѣ вліяніе не-церковное, тѣмъ паче гдѣ хотятъ такъ или иначе изолировать себя отъ вліянія церковнаго, и дать перевѣсъ гражданственности безъ основъ церковныхъ,— открывается полная дверь всякому вѣтру разнохарактерныхъ ученій. Дѣло, конечно, въ исполнителяхъ. Благо, есть связь таковыхъ школъ съ св. Церковью и ея представителями соблюдается свято и нерушимо. И дай Богъ, чтобы она никогда не нарушалась. Разъ принятое школами религіозно-нравственное направленіе не должно ничуть измѣняться. Всякое иное вліяніе можетъ пагубно отозваться на результатахъ школьнаго образованія. Направленіе, данное въ періодъ воспитанія, остается на всю жизнь, и трудно впослѣдствіи исправлять натуру, получившую превратное направленіе.

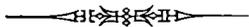
Такое несчастіе причиняють юношеству книги, проникнутыя

вредными мыслями, книги против-религіознаго и против-государственнаго направленія. Лжеучители - толстовцы, штундисты, ихже имя легіонъ, изгнанные изъ церковныхъ расадниковъ, врываються въ народъ съ своими гибельными изданіями, даже въ такъ называемыя „народныя читальни“, какъ это недавно обнаружилось и констатировано въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ въ ново-открытой читальнѣ, заправляемой свѣтскими людьми. Вотъ отъ этой-то заразы всеми силами нужно остерегаться руководителямъ и дѣятелямъ народнаго образованія. Духовенству преимущественно предлежитъ забота объ искорененіи этого зла, хотя бы извѣстная читальня была не церковная. Школы, несущія такую страшную отвѣтственность предъ Богомъ, Церковію и Отечествомъ, должны руководствоваться указаніями вышаго начальства въ выборѣ и допущеніи книгъ. Святѣйшій Синодъ объявляетъ каталоги книгъ, принятыхъ въ школы. И всюду нынѣ публикуется о' всехъ сочиненіяхъ и книгахъ, выходящихъ изъ печати, какія признаются полезными для бібліотекъ. Не все то заслуживаетъ довѣрія, что печатается. Есть печать либеральная, предосудительная, а цензура пропускаетъ всякую всячину. Враги отечества пускаютъ въ народъ свои разрушительныя мысли и замыслы тѣмъ же путемъ печати иногда подпольной и заграничной. Берегитесь этого смертельнаго яда.

Въ школахъ должны воспитывать любовь къ святой Божіей Церкви, преданость Царю и Отечеству, повиновеніе предрержащимъ властямъ. Честь и хвала воспитателямъ, если изъ ихъ опеки выйдутъ дѣти съ добрымъ христіанскимъ направленіемъ и будутъ во всю жизнь вѣрными слугами—Царя и Отечества. Въ томъ радость благочестивыхъ семействъ. И поживутъ они въ мірѣ и спокойствіи, исполняя свое назначеніе частное и общественное.

Итакъ, помолясь Господу Богу, примемся снова за ученье. Съ Божіимъ благословеніемъ, при усердіи къ дѣлу, не трудно вамъ будетъ исполнять порученное вамъ великое дѣло воспитанія дѣтей въ духѣ св. вѣры и благочестія. Труды ваши въ дѣлѣ на-

роднаго образованія принести несомнѣнную пользу и обезпечить благосостояніе народа во внутренней жизни на цѣлыя вѣка, съ передачею истинныхъ и полезныхъ знаній въ грядущія поколѣнія. Аминь.



## БЕСѢДЫ

### О ВѢРѢ СЪ МОЛОКАНАМИ.

Предлагаемая бесѣда съ молоканами не есть келейное сочиненіе, а запись дѣйствительныхъ бесѣдъ, происходившихъ въ 1870 году въ молоканскомъ молитвенномъ собраніи въ г. Благовѣщенскѣ на Амурѣ. Составитель бесѣдъ только далъ имъ лучшій порядокъ, потому что во время собесѣдованій вопросы нерѣдко вдругъ сыпались съ разныхъ сторонъ и о разныхъ предметахъ. Записывать все стенографически значило бы только запутывать предметъ для читателей. Во всякомъ случаѣ считаю долгомъ увѣрить читателей, что возраженія противниковъ не только ничуть не ослаблены и ни одно не опущено, напротивъ всѣ выставлены еще въ большемъ свѣтѣ, чѣмъ какъ предлагались они въ разгарѣ спора. Печатается только шесть бесѣдъ, потому что столько ихъ было, а не было больше, потому, что молокане сначала охотно собиравшіеся на бесѣды, потомъ начали уклоняться отъ нихъ, а наконецъ и совсѣмъ отказались отъ продолженія собесѣдованій. Впрочемъ, большой потери отъ этого нѣтъ, потому что обо всемъ, составляющемъ основу молоканства, сказано, а при согласіи въ основныхъ истинахъ все прочее, изъ нихъ вытекающее, не должно представлять особенныхъ недоумѣній. Сами собесѣдники мои—молокане въ первую же бесѣду объявили, что если принять имъ одно крещеніе въ водѣ, то надобно будетъ отказаться отъ всего молоканства. Притомъ разбирать всѣ разнообразныя мнѣнія молоканъ все равно, что гоняться за вѣтромъ. Молоканство есть русское престолярное вольнодумство, случайно ознакомившееся съ нѣкоторыми положеніями протестантства, но далеко оставившее его за собою. Тогда какъ образованный протестантъ считаетъ обязательнымъ

для себя болѣе или менѣе свято держаться подлиннаго смысла Св. Писанія, необразованный молоканъ не стѣняется много Писаніемъ, задавшись одною мыслию отвергнуться, какъ бы то ни было, отъ прямого смысла словъ Писанія, если онъ ему неблагопріятенъ, онъ не смотритъ ни на какую очевидность; не удалось отвергнуться однимъ объясненіемъ, прибѣгаетъ къ другому, оказалось неудачнымъ и это, ищетъ третьяго; потому что не Библию беретъ за источникъ истины, а свои напередъ затверженные мнѣнія старается навязать Библии. Въ послѣднее время впрочемъ многіе молокане сами начинаютъ приходиться къ убѣжденію, что Библия не оправдываетъ ихъ кореннаго убѣжденія объ одномъ духовномъ служеніи; нѣкоторые стали принимать крещеніе въ водѣ, а другіе сами сочинили себѣ даже чинъ Литургіи, или совершенія тайнства причащенія. Но также значительная часть изъ нихъ вдалась въ иную крайность: тогда какъ коренные молокане, каковы мои собесѣдники, вовсе не вѣрятъ въ дѣйствіе Духа Божія въ Церкви въ настоящее время, подъ благодатію Божіею разумѣютъ просто ученіе вѣры и сущность христіанскаго оправданія поставляютъ въ однихъ дѣлахъ безъ благодатнаго освященія, другіе вдалились въ хлыстовщину и, оставаясь во всемъ прочемъ молоканами, совершаютъ хлыстовскія радѣнія для привлеченія чувственнаго наитія Духа Святаго, со всѣми послѣдствіями хлыстовскихъ радѣній, *о нихъ же срамно и глаголати*. Но такъ какъ мои собесѣдники вѣрнѣе другихъ сохранили ученіе основателя молоканства Уклеина и это ученіе составляетъ основу молоканства во всѣхъ его развѣтвленіяхъ: то я надѣюсь, что предлагаемыя бесѣды не излишни будутъ для убѣжденія молоканъ и другихъ толковъ, особенно при недостаткѣ спеціальныхъ сочиненій объ этихъ толкахъ. Но главною цѣлію моею, при напечатаніи бесѣдъ, было, чтобы прочитали ихъ мои собесѣдники и снова размыслили о предметахъ нашихъ бесѣдъ, съ спокойствіемъ и хладнокровіемъ, которое трудно было сохранить имъ во время самаго спора.

*Благовѣщенскъ на Амурѣ  
— Ноября 1870 года.*

## БЕСѢДА ПЕРВАЯ.

### О преданіи.

*Православный.* Послѣ даннаго вами согласія бесѣдовать со мною о вѣрѣ, я желалъ бы знать, на чемъ вы утверждаетесь въ своей вѣрѣ.

*Молоканъ.* Мы утверждаемся на Словѣ Божіемъ, а преданій вашихъ никакихъ не принимаемъ.

*Пр.* И Православная Церковь также утверждается на Словѣ Божіемъ, но оно содержится какъ въ Писаніи, такъ и преданіи.

*Мол.* Какое въ преданіи Слово Божіе? Гдѣ вы нашли, чтобы Слово Божіе сообщено было по преданію?

*Пр.* Изъ книги Дѣяній Апостольскихъ мы видимъ, что Апостолы учили сначала устно, а потомъ уже нѣкоторые изъ нихъ стали писать Евангелія и посланія, но и въ нихъ они заповѣдали держаться устныхъ преданій. Такъ Апостоль Павелъ пишетъ Коринтянамъ: *хваляю вы, братіе, яко вся моя полнитте, и якоже предахъ вамъ, преданія держите* (1 Кор. 11, 2). Напротивъ осуждаетъ тѣхъ, которые вмѣсто преданій держатся *суетловій и прекословій лжеименнаго разума* (1 Тим. 6, 20) и велитъ *отлучаться отъ всякаго брата, безчинно ходяща, а не по преданію, еже пріяли отъ него* (2 Сол. 3, 6).

*Мол.* Въ Св. Писаніи и содержатся всѣ преданія, которыя Апостолы заповѣдали хранить, потому что и Писаніе есть преданіе.

*Пр.* Апостоль ясно различаетъ Писаніе отъ устнаго преданія, когда велитъ держаться того и другаго. *Стойте, и держите преданія*, говоритъ онъ и къ этому прибавляетъ: *имже научистесь или словомъ или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15), не посланіемъ только, но и словомъ. Также Тимоѳею заповѣдуетъ, что *слышалъ отъ него при многихъ свидѣтеляхъ, а не читалъ только въ его посланіяхъ предать вѣрнымъ человекомъ, иже довольны будутъ и иныхъ научити* (2 Тим. 2, 2).

*Мол.* Мы вѣримъ, что и въ Писаніи все содержитсяъ.

*Пр.* Напрасно вы такъ думаете, когда само Св. Писаніе говоритъ, что не все въ немъ содержитсяъ, что всѣхъ дѣлъ Іисуса Христа нельзя переписать ни въ какія книги (Іоан. 20, 30 и 31; 21, 25), и когда Апостолы въ своихъ посланіяхъ прямо говорятъ, что они не все пишутъ, а о многомъ будутъ говорить при личномъ свиданіи. (2 Іоан. 12. 3 Іоан. 13. 1 Кор. 11, 34).

*Мол.* А что не написали Евангелисты и Апостолы, то и не нужно: и безъ того значить можно спастись.

*Пр.* Не знаю, спасетесь, или не спасетесь вы безъ преданія. Въ Св. Писаніи правда если не по буквѣ, то по духу содержатся всѣ догматы православія; но вы безъ преданія не видите этого и отвергаете и то, о чемъ ясно говорится въ самомъ Св. Писаніи, напримѣръ, таинства, безъ которыхъ нѣтъ спасенія. Но вы и сами держитесь преданій, хоть на словахъ и отвергаете ихъ.

*Мол.* Гдѣ же это? Мы никакихъ преданій не держимся.

*Пр.* Во первыхъ, откуда вы знаете, что Св. Писаніе есть Слово Божіе, писанное Пророками и Апостолами, если не изъ преданія?

*Мол.* Мы вѣримъ, что писаніе сохранено для насъ царями, которыхъ Богъ поставляетъ для руководства людей ко спасенію.

*Пр.* До Константина Великаго всѣ цари были язычники, все ненавшіе о существованіи Апостольскихъ писаній, а которые знали, тѣ истребляли ихъ; сохранены же они преемниками Апостольскими епископами, знавшими по преданію о происхожденіи сихъ писаній отъ Апостоловъ.

*Мол.* Мы, какъ дѣти, вѣримъ, что Новозавѣтное Писаніе написано Апостолами и въ историческихъ доказательствахъ не нуждаемся.

*Пр.* Смиреніе это было бы похвально, если бы не происходило отъ нежеланія сознаться, что и вы хотя бессознательно

также держитесь преданія. Сверхъ того вы держитесь и другихъ церковныхъ преданій.

*Мол.* Какихъ это?

*Пр.* Такъ вы вмѣстѣ съ православными празднуете одни и тѣже праздники, кромѣ Богородичныхъ и святыхъ, и въ тѣже самые дни, поминаете родителей по православному преданію въ сороковой день и въ годовщину; можетъ быть, и еще держитесь какихъ нибудь православныхъ преданій, мнѣ неизвѣстныхъ.

*Мол.* Что же въ этомъ худаго?

*Пр.* Я не говорю, что это худо, а говорю только, что и вы хоть на словахъ отвергаете, а на дѣлѣ храните церковныя преданія. Наконецъ вы и своего ученія держитесь по преданію отъ основателя его, Уклеина.

*Мол.* Мы вѣримъ не Уклеину, а Св. Писанію.

*Пр.* Если бы вы держались своего ученія по Писанію, а не по преданію отъ Уклеина, то всякій изъ васъ судилъ бы по своему, а вы всѣ одинаково разсуждаете и грамотные и неграмотные, и даже дѣти неспособны понимать Св. Писаніе.

*Мол.* Это значить, что мы учимся только другъ у друга, кто больше знаетъ, тотъ у насъ и служитъ наставникомъ для другихъ.

*Пр.* То самое и я говорю, что вы учитесь другъ у друга, одни передаютъ, а другіе принимаютъ. Въ этомъ и заключается преданіе.

*Мол.* У васъ преданіе существуетъ болѣе тысячи восьмисотъ лѣтъ. Какъ же оно могло такъ долго сохраниться безъ поврежденія?

*Пр.* Если бы преданіе столько столѣтій сохранялось устно, то конечно иное могло бы повредиться, а иное и совсѣмъ придти въ забвеніе. Но оно только Апостолами устно передано, а преемниками ихъ Св. отцами еще въ первыя времена христіанства

все записано и такимъ образомъ сохранено доселѣ безъ всякаго поврежденія и забвенія.

*Мол.* А желалъ бы я знать, какъ это на самомъ дѣлѣ происходило?

*Пр.* Это показываетъ само Св. Писаніе. Апостоль Павелъ заповѣдалъ Тимоѳею, что слышалъ отъ него, передать вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить (2 Тим. 2, 2), значить людямъ надежнымъ, что они сами вѣрно сохранятъ слышанное и другихъ научать ему безъ всякой прибавки и убавки, а эти послѣдніе передадутъ его своимъ преемникамъ и такъ далѣе. А какъ преданіе не только сохранилось, но и записывалось, объ этомъ говоритъ св. Ириней епископъ Ліонскій, самъ писавшій противъ еретиковъ своего времени по преданію, полученному имъ отъ Апостоловъ. Прочитаемъ самыя слова его, какъ они переведены въ Православномъ обзорѣніи въ ноябрьской книжкѣ 1869 года. „Всѣ желающіе видѣть истину, пишетъ онъ въ „кн. III. гл. 3, могутъ во всякой Церкви узнать преданіе „Апостоловъ, открытое во всемъ мірѣ; и мы можемъ перечислить „епископовъ, поставленныхъ Апостолами въ церквахъ, и преемниковъ ихъ до насъ, которые ничего не учили и не знали такого, что эти (еретики) бредятъ.... Ибо они хотѣли, чтобы были „совершенны и безукоризненны во всемъ тѣ, кого оставляли „своими преемниками и кому передавали свое мѣсто учительства, „такъ какъ отъ ихъ правильнаго дѣйствованія должна происходить великая польза, а отъ паденія ихъ—величайшее несчастіе. „Но поелику было бы весьма длинно въ такой книгѣ, какъ эта, „перечислять преемства (предстоятелей) всѣхъ церквей, то я „приведу преданіе, которое имѣетъ отъ Апостоловъ величайшая, „древнѣйшая и всѣмъ извѣстная Церковь, основанная и устроенная въ Римѣ двумя славнѣйшими Апостолами Петромъ и Павломъ, и возвѣщенную людямъ вѣру, которая чрезъ преемства „епископовъ дошла до насъ и посрамлю всѣхъ тѣхъ, кои всѣчески незаконнымъ образомъ составляютъ собранія, или по худому самоугожденію, или по тщеславію, или по слѣпотѣ и пре-

„вратнымъ мнѣніямъ.... Блаженные Апостолы, основавъ и устроивъ  
 „Церковь, вручили служеніе епископства Лину. Объ этомъ Линѣ  
 „Павель упоминаетъ въ посланіяхъ къ Тимооею. Ему преем-  
 „ствуетъ Анаклетъ; послѣ него на третьемъ мѣстѣ отъ Апосто-  
 „ловъ получаетъ епископство Климентъ, видѣвшій Апостоловъ и  
 „обращавшійся съ ними, еще имѣвшій проповѣдь Апостоловъ въ  
 „ушахъ своихъ и преданіе ихъ предъ глазами своими; впрочемъ  
 „онъ не одинъ, но многіе еще оставались тогда, которые полу-  
 „чили наставленіе отъ Апостоловъ. При этомъ Климентъ, когда  
 „произошло не малое разногласіе между братьями въ Коринѣ,  
 „Церковь Римская написала къ Коринѣянамъ весьма дѣльное по-  
 „сланіе, увѣщевая ихъ къ миру и возстановляя ихъ вѣру и возвѣ-  
 „щая недавно принятое отъ Апостоловъ преданіе... Изъ этого Пи-  
 „санія желающіе могутъ узнать, что Онъ, Отецъ Господа нашего  
 „Исуса Христа, проповѣдуется церквами, и также уразумѣть Апо-  
 „стольское преданіе церкви.... Этому Клименту преемствуетъ  
 „Эварестъ, Эваресту Александръ, потомъ шестымъ отъ Апосто-  
 „оловъ былъ поставленъ Сикстъ, послѣ него Телесфоръ, кото-  
 „рый славно претерпѣлъ мученіе; потомъ Гигимъ, потомъ Пій,  
 „послѣ него Аникита; послѣ Сотира, преемствовавшего Аникитѣ,  
 „нынѣ на двѣнадцатомъ мѣстѣ отъ Апостоловъ жребій епископ-  
 „ства имѣетъ Елевѣръ. Въ такомъ порядкѣ и въ такомъ преем-  
 „ствѣ церковное преданіе отъ Апостоловъ и проповѣдь истины  
 „дошли до насъ. И это служитъ самымъ полнымъ доказатель-  
 „ствомъ, что одна и таже животворная Вѣра сохранялась въ  
 „церкви отъ Апостоловъ до нынѣ и предана въ истинномъ видѣ.  
 „И Поликарпъ, который былъ не только наставленъ Апостолами  
 „и обращался со многими изъ видѣвшихъ нашего Господа, но и  
 „Апостолами былъ поставленъ въ епископа Смирнской Церкви  
 „въ Азіи, и *котораго и я видѣлъ въ моей ранней молодости*, ибо онъ  
 „жилъ долго и въ глубокой старости окончилъ эту жизнь слав-  
 „нѣйшимъ и благороднѣйшимъ мученичествомъ, онъ всегда училъ  
 „тому, что узналъ отъ Апостоловъ, что передаетъ и церковь и  
 „что одно только истинно. Объ этомъ свидѣлствуютъ все цер-

„кви Азіійскія, равно какъ и тѣ, которые были преемниками По-  
 „ликарпу до настоящаго времени, такой человекъ гораздо досто-  
 „вѣрнѣйшій и надежнѣйшій свидѣтель истины, чѣмъ Валентинъ,  
 „Маркіонъ и прочіе еретики. Онъ прибылъ въ Римъ при Аники-  
 „тѣ, многихъ обратилъ отъ вышешюименованныхъ еретиковъ къ  
 „Церкви Божіей, возвѣщая, что онъ принялъ отъ Апостоловъ  
 „одну только ту истину, которая передана Церковью.... Есть  
 „дѣльное посланіе Поликарпа, написанное къ филипійцамъ, изъ  
 „которыхъ желающіе и заботящіеся о своемъ спасеніи могутъ  
 „узнать и характеръ вѣры его и проповѣдь истины. Также и  
 „Церковь Ефесская, основанная Павломъ и имѣвшая среди себя  
 „Іоанна до самыхъ временъ Траяна, есть истинная свидѣтельни-  
 „ца Апостольскаго преданія. При такихъ доказательствахъ, не  
 „должно искать у другихъ истины, которую легко получить отъ  
 „Церкви, ибо Апостолы, какъ богачъ въ сокровищницу, вполнѣ  
 „положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій  
 „желающій беретъ изъ нея питіе жизни. Она именно есть дверь  
 „жизни, а все прочіе (учители) есть воры и разбойники. Посему  
 „должно избѣгать послѣднихъ, но съ величайшимъ тщаніемъ  
 „избирать то, что относится къ Церкви, и принимать преданіе  
 „истины“.—Такъ пишетъ о преданіи ученикъ Поликарпа, который  
 самъ учился у Іоанна Богослова и другихъ Апостоловъ. А о  
 себѣ самомъ вотъ какъ онъ пишетъ въ посланіи къ Флорину (въ  
 церк. ист. Евсевія 5, 20); „я былъ отрокомъ, когда видѣлъ тебя  
 „у Поликарпа. Я помню, что тогда происходило, болѣе, нежели  
 „что нынѣ происходитъ. И теперь я могу описать тебѣ мѣста,  
 „гдѣ обыкновенно сидѣлъ и бесѣдовалъ блаженный Поликарпъ;  
 „могу описать образъ жизни его, видъ тѣла, наставленія, кото-  
 „рыхъ говорилъ онъ, имѣлъ съ Іоанномъ и съ прочими, видѣвши-  
 „ми Господа, и все, что воспоминалъ онъ о сихъ словахъ, что  
 „слышалъ отъ нихъ о Господѣ.... Я слышалъ это тогда, по ми-  
 „лости Божіей, съ ревностію, и писалъ не на бумагѣ, а на сердцѣ“.   
 Такимъ же образомъ собраны были св. отцами Правила св. Апосто-  
 ловъ, которыми Православная Церковь руководствуется доселѣ.

*Мол.* Теперь я вижу, какъ передавалось преданіе отъ Апостоловъ, а все-таки объ иномъ можно усомниться, дѣйствительно ли оно произошло отъ Апостоловъ. Какъ тутъ отличить истинное отъ ложнаго?

*Пр.* Сама Православная Церковь не велитъ принимать всякія преданія безъ разбора, а велитъ повѣрять ихъ Св. Писаніемъ: что согласно съ духомъ Писанія, то велитъ принимать, а что противно ему, то отвергаетъ. Такъ шестой Вселенскій Соборъ, когда усмотрѣлъ въ книгѣ постановленій Апостольскихъ поврежденіе отъ еретиковъ, то самъ тотчасъ отмѣнилъ ихъ. А какъ Церковь, по слову Апостола, *есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15) и ее, по обѣщанію Господа, *и врата ада не одолѣютъ* (Матѳ. 16, 18): то мы и вѣримъ сему непреложному обѣтованію Господа и надѣемся, что въ ней всегда сохранится истинное преданіе, а все ложное будетъ отвергаться.

*Мол.* Мы боимся принимать ваши преданія, потому что въ нихъ кромѣ Апостольскаго много лишняго послѣ выдуманно.

*Пр.* Такъ рѣшительно могъ бы говорить только тотъ, кто знаетъ преданія Православной Церкви, а какъ вы вовсе ихъ не знаете и знать не хотите, то какъ же вы судите о томъ, чего не знаете?

*Мол.* У васъ есть много молитвъ и обрядовъ, послѣ Апостоловъ принятыхъ вашею церковью.

*Пр.* Есть также и у васъ свои избранные псалмы, несодержащіяся въ Св. Писаніи, а вами сочиненные; есть правила, когда что читать и пѣть; одни напримѣръ псалмы и главы изъ Писанія положены при рожденіи младенца, другіе при бракѣ, третьи при погребеніи, также и въ праздники бываютъ разныя чтенія и пѣнія, сообразно тому или другому празднику.

*Мол.* Мы дѣлаемъ это на основаніи словъ Апостола: *глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ* (Еф. 5, 19).

*Пр.* И Православная Церковь на томъ же основаніи сочиняетъ

свои молитвы и пѣсни. О чемъ же вы спорите? Ужели она не имѣетъ права дѣлать то, что вы позволяете себѣ дѣлать? Но тогда какъ въ вашихъ самодѣльныхъ псалмахъ часто не достаетъ смысла, а нѣкоторые совѣтъ неприличны для Богослуженія, потому что писаны людьми малограмотными, молитвы и пѣсни Православной Церкви сочинены просвѣщенными и благодатными мужами и дышать духовнымъ помазаніемъ.

*Мол.* Мы боимся прибавлять что либо къ Писанію, потому что въ Апокалипсисѣ написано: *аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ Богъ на него язву написанныхъ въ книзѣ сей, и аще кто отыметъ отъ словесъ книги пророчества сего, отыметъ Богъ часть его отъ книги животныя, и отъ града Святаго и написанныхъ въ книзѣ сей* (22, 18, 19).

*Пр.* Тутъ говорится о поврежденіи самаго Апокалипсиса чрезъ приложенія къ нему или отнятія отъ него, а не о всемъ Св. Писаніи. Да преданія и не составляютъ излишнихъ приложений, когда они согласны съ Св. Писаніемъ: иначе и ваши избранные псалмы надобно также считать приложениями, которыя запрещены Апокалипсисомъ.

*Мол.* Апостоль Павелъ въ 1 Кор. гл. 3, ст. 11 пишетъ: *основанія инаго никтоже можетъ положить наче лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ.* Вотъ кто основаніе нашей вѣры и кромѣ Его мы никакихъ преданій не принимаемъ.

*Пр.* Но здѣсь рѣчь идетъ вовсе не о преданіи и не о Писаніи, а говорится только объ Иисусѣ Христѣ, какъ основателѣ Христіанской вѣры, чему вѣрять и Православная Церковь.

*Мол.* Все-таки, если хотите продолжать бесѣду, не указывайте намъ на преданіе, а на одно Св. Писаніе: тогда мы лучше повѣримъ.

*Пр.* Согласенъ; только не уклоняйтесь отъ бесѣды.



**Касимовская противомусульманская миссія \*).**

Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, по прибытіи на свою кафедру, тотчасъ же ознакомился съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла въ Касимовѣ. Чтобы закончить давно начатое дѣло, онъ внесъ предложеніе, отъ 19-го марта 1897 года, въ Рязанскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ коемъ между прочимъ, выразилъ слѣдующее: „татары - мухаммедане г. Касимова и Касимовскаго уѣзда давно ждутъ нашего миссіонерскаго вліянія, или если они не ждутъ, то намъ самимъ давно бы слѣдовало поближе съ ними познакомиться и предложить имъ слово спасенія..... Надо сообразить, откуда взять средства на содержаніе особаго миссіонера противомусульманской миссіи Касимовскаго округа. Необходимо просить Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества о дозволеніи употребить изъ средствъ мѣстнаго Комитета. Вопросъ этотъ предлагаю обсудить на предстоящемъ общемъ собраніи“.

Забота объ изысканіи необходимыхъ средствъ на содержаніе миссіонера въ Касимовѣ тяжелымъ камнемъ гнететъ душу Преосвященнаго. И вотъ онъ, какъ Предсѣдатель Совѣта Братства св. Василія, „обсуждая вопросъ объ усиленіи миссіонерской дѣятельности среди населенія епархіи, исповѣдующаго магометанскую вѣру, и о наибольшемъ распространеніи православныхъ идей путемъ увеличенія школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ проживаютъ магометане, предложилъ ходатайствовать предъ Рязанскимъ Комитетомъ Миссіонерскаго Общества о пособіи... на устройство школъ и усиленіе миссіонерской дѣятельности среди мусульманъ въ предѣлахъ Рязанской губерніи.“ (Отношеніе Совѣта Братство св. Василія отъ 18 марта 1897 г. № 64).

Вмѣстѣ съ симъ отъ Его Преосвященства послѣдовало предложеніе отъ 18 марта за № 1669, на отношеніи о. ректора Казанской Духовной Академіи по дѣлу объ опредѣленіи миссіонера:

\*) Продолженіе. См. № 13 1898 г. Ряз. Епарх. Вѣдом.

„надо избрать центральный пунктъ для противомусульманской миссіи и опредѣлить туда спеціалиста священника. Консисторія представить свои соображенія и о томъ, откуда взять средства на жалованье миссіонеру. Нѣтъ ли мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ? Братство св. Василія едва ли въ состояніи, при условныхъ средствахъ, взять на себя обезпеченіе его. Другое дѣло, если бы Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества дозволилъ оставлять ежегодно изъ сборовъ на миссіи опредѣленную (сколько именно) на миссію Касимовскаго округа, какъ уже ассигнуется на Касимовскую школу, имѣющую по своему назначенію миссіонерскія цѣли, мало однакожь оправдываемыя на опытѣ. Полезно было бы передать эту школу спеціалисту-миссіонеру. Представить соображенія къ имѣющему быть 23 марта общему собранію Рязанскаго Комитета Миссіонерскаго Общества“. При этомъ Преосвященный Мелетій изволилъ обратиться съ ходатайствомъ, отъ 24 апрѣля 1897 г. за № 112-мъ, къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому и Коломенскому Сергію, какъ Предсѣдателю Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Изложивъ въ общихъ чертахъ настоящее положеніе и краткую исторію дѣла, въ заключеніи своего ходатайства онъ пишетъ:

„Такимъ образомъ дѣло организаціи противомусульманской миссіи въ Рязанской епархіи, начавшееся въ 1872 году при Высокопреосвященномъ Алексіѣ и постепенно развивавшееся при его преемникахъ по Рязанской кафедрѣ Высокопреосвященныхъ Палладіѣ, Θεоктистѣ и Преосвященномъ Іустинѣ, приходитъ къ своему счастливому завершенію, что, по естественному ходу исторіи, выпадаетъ на мою долю. Считаю для себя грѣхомъ и боюсь страшной отвѣтственности предъ Богомъ, Церковію и Исторією пренебречь такимъ святымъ дѣломъ, надъ созиданіемъ котораго съ такою любовію трудились мои предшественники по управленію Рязанской епархіей. Не могу нравственно мириться по своему искреннему сердечному убѣжденію съ тѣмъ, чтобы это дѣло осталось безъ дальнѣйшаго движенія впередъ. Все, что предва-

нительно требуется для организаціи правильной миссіи, уже сдѣлано до меня: Рязанскій Миссіонерскій Комитетъ уже 25 лѣтъ существуетъ; сумма всѣхъ поступленій за этотъ періодъ простирается до 73492 р. 17 к., изъ коихъ 49131 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. внесены Рязанскимъ Комитетомъ на нужды другихъ миссій. Затѣмъ, Карамышевская школа, находящаяся въ самомъ центрѣ татарскаго населенія, поставлена прекрасно и должна же она когда-нибудь открыто служить миссіонерскимъ цѣлямъ среди татаръ, а не оставаться навсегда подготовительною только почвою для указанной цѣли. Наконецъ, есть и миссіонеръ, спеціально подготовленный къ своей дѣятельности, какъ видно изъ рекомендаціи о. ректора Казанской Академіи“.

Высказалась здѣсь вся душа православнаго миссіонера! Болитъ она болью за успѣхъ святаго дѣла и съ трепетомъ ждетъ своего приговора. Считаеъ для себя грѣхомъ, если дѣло не увѣнчается успѣхомъ по его винѣ и страшится отвѣтственности предъ Богомъ, Церковію и Исторіею за малѣйшую тѣнь какого-либо пренебреженія къ своему призванію. Мысль его переносится къ послѣднему дню страшнаго суда, и онъ трепещетъ за отвѣтъ, какой придется дать за врученную ему паству, которую онъ долженъ привести во дворъ овчій. Прислушиваясь къ голосу измученной его души, здѣсь не чувствуешь ни одной фальшивой нотки, ни одного ложнаго полутона, которыми звучитъ душа западнаго миссіонера.... И если кто желаетъ понять, что такое православная миссія, то пусть сопоставитъ отмѣченныя здѣсь нами черты со всѣмъ тѣмъ, что мы сказали выше объ иностранныхъ миссіяхъ, начиная съ характеристики мусульманства по Корану! А зная, изъ какихъ чистыхъ побужденій возникла наша Касимовская миссія, каждый отнесется къ ней съ полнымъ довѣріемъ, взглянетъ на нее безъ всякихъ предубѣжденій, посмотритъ на дѣло ясными глазами, просто, не исключая даже и самихъ мусульманъ!....

Изображая документально сердечныя скорби Владыки-миссіонера, мы отмѣчаемъ здѣсь слѣдующее обстоятельство: всѣ эти

страданія онъ переживалъ изъ-за какихъ-нибудь полторатысячи рублей, необходимыхъ для открытія миссіи. А тамъ—на Западѣ! Тамъ избытокъ этихъ средствъ для западныхъ миссій. Въ Германіи, напримѣръ, все содержаніе миссіонерскаго Базельскаго дома, со всѣми его расходами, обходится въ годъ около 72000 марокъ. Миссіонерскій колледжъ англійскаго церковнаго общества расходуетъ на себя ежегодно 115—120 тысячъ марокъ (Правосл. Соб. 1898 г. январь, стр. 131). Отчего, спросятъ въ недоумѣніи, такая разниа? Оттого, скажемъ мы, что у насъ миссія—дѣло Божіе, а тамъ—человѣческое; у насъ преслѣдуетъ она цѣли религіозно-нравственныя, а тамъ—соціально-политическія; у насъ миссія—дѣло Церкви, а тамъ—общественно-государственное. Разниа существенная; а потому и судить о нашей Православной миссіи по западнымъ миссіямъ и измѣрять ея внутреннее достоинство на аршинъ тѣхъ миссій—будетъ крайне ошибочно и для Православія въ высшей степени оскорбительно! Но продолжимъ рѣчь о результатахъ ходатайства.

На вопль измученной души Господь отвѣтилъ радостію: 9 мая получена Преосвященнымъ успокоительная телеграмма, которую онъ тотчасъ же сообщилъ въ Комитетъ при слѣдующемъ отношеніи: „телеграммой 9 сего мая за № 4014 изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества дано извѣстіе, что ходатайство мое о противомусульманской миссіи въ Касимовѣ удовлетворено.—Благодареніе Господу Богу за успѣхъ этого дѣла. Діакона Даронкина зачислить въ миссію Касимовскаго уѣзда, согласно предположеніямъ Братства св. Василия. Мелетій Епископъ Рязанскій и Зарайскій. № 165. 9 мая 1897. Рязань“.

Успокоенный телеграммой Владыка, къ большей своей радости, чрезъ пять дней получаетъ письмо отъ одного изъ членовъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Письмо это дышетъ искреннимъ сочувствіемъ успѣху святаго дѣла и раскрываетъ предъ нами другое наболѣвшее сердце, горячо преданное развитію Православной миссіи въ нашемъ дорогомъ отечествѣ. Оно также страдало отъ медленнаго движенія Касимов-

ской миссиі, и вотъ, теперь, при успѣхѣ дѣла, спѣшить излить-ся въ радостномъ сообщеніи о результатахъ ходатайства. Отрадою вѣсть чтеніе письма. Оно говоритъ, что Владыка не одинокъ въ своемъ дѣлѣ; но есть и другіе избранники Божіи, которые вмѣстѣ съ тѣмъ раздѣляютъ его радости и скорби. Не много такихъ лицъ, сравнительно съ западными миссіями, но за то какая чистота и святость побужденій въ ихъ ревности объ успѣхѣ Православной миссиі, какая искренность чувствъ, переживаемыхъ ими при томъ или другомъ колебаніи означеннаго дѣла. А все это въ совокупности кладетъ неизгладимую печать на Православную миссію. что она есть поистинѣ дѣло Божіе, а не человѣческое и, потому, чуждо какихъ-либо земныхъ эгоистическихъ стремленій и задачъ, которыми проникнуты западныя миссіи. Дѣло Божіе дѣлается съ кротостію и смиреніемъ и всегда бываетъ запечатлѣно печатію христіанскаго терпѣнія, согрѣваемого надеждою на помощь Божію. И кто знаетъ, что переживаютъ въ душѣ эти скромные дѣятели по волѣ Божіей, если они случайно какъ — нибудь не выскажутся въ интимной бесѣдѣ, въ дружескомъ письмѣ своему сотоварищу по призванію. И потому-то тѣмъ отраднѣе знакомиться съ этою внутреннею стороною дѣла, недоступною для наблюденія посторонняго глаза, что такое знакомство проливаетъ истинный свѣтъ на самое дѣло и устанавливаетъ правильный взглядъ на него. Въ этихъ именно видахъ мы и позволяемъ себѣ представить здѣсь выдержки изъ письма члена Совѣта Москов. протоіерся А. В. Никольскаго:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ! Въ дополненіе къ недавно посланной мною телеграммѣ, пишетъ скромный труженникъ по организациі миссіонерскаго дѣла въ Россіи, почитаю долгомъ сообщить Вашему Преосвященству, что Совѣтъ Миссіонерскаго Общества отнесся весьма сочувственно къ мысли объ учрежденіи должности противомусульманскаго миссіонера для обращенія Касимовскихъ татаръ въ христіанство. Убѣдительно, конечно, были доводы въ пользу этой мысли, изложенные въ пространной

запискѣ, переданной на обсужденіе Совѣта Высокопреосвященнѣйшимъ его Предсѣдателемъ, но, безъ сомнѣнія, самымъ вѣскимъ аргументомъ, помогшимъ разрѣшенію вопроса въ благопріятномъ смыслѣ, было имя Вашего Преосвященства, какъ опытнѣйшаго миссіонера, подъ руководствомъ котораго новое дѣло можетъ стать твердо, получить жизненность и, по времени, плодъ многъ сотворить. Вы не можете представить себѣ, Владыко святыи, какъ я лично радъ учрежденію у Васъ новой миссіи. Духъ мой раздражается всякій разъ, какъ подумаешь, что рядомъ—вблизи съ исконными центрами Православія у насъ продолжаетъ жить и даже процвѣтаетъ магометанство и что подобное безобразное явленіе, повидимому, всѣми признается совершенно нормальнымъ: такъ-де и быть сему слѣдуетъ. А вѣдь, конечно, ежегодно сотни и тысячи магометанъ отходятъ въ другую жизнь, не познавъ Христа, не получивъ спасенія. Кто же повиненъ въ вѣчной гибели этихъ душъ? Увы, повинны всѣ мы, соотечественники и сограждане этихъ несчастныхъ, ихъ старшіе братья, наипаче пастыри словеснаго стада Христова. Въ чемъ въ самомъ дѣлѣ и какъ сказалась доселѣ наша ревность объ обращеніи татаръ въ христіанство? Ровно—ни въ чемъ. Мы говоримъ только, что это дѣло *трудное, очень трудное*, и дальше этихъ словъ не шли и не идемъ. Но не только въ насъ самихъ нѣтъ миссіонерскаго духа.—мы не стараемся возбуждать сей духъ и въ другихъ и личную жертву на миссію въ три рубля считаемъ непосильнымъ для себя бременемъ. И вотъ Вамъ доказательства. Въ Орловскомъ Комитетѣ—членовъ Миссіонерскаго Общества, напримѣръ всего 45, въ Рязанскомъ—50, въ Калужскомъ—72. Эти голыя цифры скажутъ намъ однако очень многое, если мы возьмемъ во вниманіе, что, по недавно полученнымъ мною свѣдѣніямъ, въ Якутскомъ Комитетѣ за прошлый годъ было членовъ Миссіонерскаго Общества 58, въ Благовѣщенскомъ на Амурѣ 285 и Уфимскомъ 300. Выходитъ, что духовенство и прихожане въ послѣднихъ трехъ епархіяхъ достаточнѣе, чѣмъ въ первыхъ трехъ, —нелѣпость, абсурдъ..... Простите, Преосвящен-

нѣйшій Владыко, что я съ сыновнею довѣренностію къ Вамъ рѣшился высказать мысли, которыя пришли въ голову по поводу Вашей новоучреждаемой противомусульманской миссіи. По обстоятельствамъ, я довольно близко поставленъ къ миссіонерскому дѣлу и оно не можетъ живо не интересовать меня“.....

Письмо само за себя говорить и не требуетъ поясненій,—оно ярко освѣщаетъ дѣло со всѣхъ сторонъ.

(Продолженіе будетъ).



### Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Рязанской епархіи \*).

Статьи обучившихся въ „полку“, на „фабрикѣ“ и под. въ виду ихъ незначительности (4 муж. п. и 2 жен., 2 и 2, 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) разсматривать мы не будемъ. Перейдемъ ко 2 и 3 горизонтальнымъ строкамъ, заключающимъ данныя о получившихъ грамотность въ нашихъ церковн.-приход. и воскресной школахъ. Впрочемъ, и на нихъ мы не намѣрены останавливать особеннаго вниманія. Цифра краснорѣчива сама по себѣ. Мы скажемъ лишь, что ежедневная школа 1) завлекла почти всѣхъ мальчиковъ возраста 10—14 лѣтъ (изъ 34—32),—возраста въ селахъ по преимуществу школьнаго; такъ какъ дѣти 7—9 лѣтъ представляютъ въ районѣ нашей мѣстности крайне незначительный контингентъ учащихся въ школахъ; 2)—дала грамотность половинѣ подростковъ отъ 15—20 лѣтъ, имѣвшихъ школьный возрастъ въ періодъ протекшіей между закрытіемъ въ нашемъ селѣ земскаго училища и открытіемъ церковно-приходскаго (изъ 46—20), и 3) захватила, наконецъ, въ свои стѣны громадную массу дѣвочекъ 10—14 лѣтняго возраста (изъ 39—29).

Что же касается воскресной школы нашего села, то она приняла на свои руки почти всѣхъ дѣвочекъ 10—14 лѣтъ, по разнымъ причинамъ, въ большинствѣ случаевъ экономическаго харак-

\*) Продолженіе. См. № 13 Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 г.

тера, не поповшихъ въ ежедневную школу (12 чел., дала грамотность половинѣ дѣвушекъ села въ возрастѣ отъ 15—20 лѣтъ (изъ 39—20) и, наконецъ, перешагнула даже за 20 лѣтній возрастъ, привлекая къ себѣ 7 женщинъ и дѣвушекъ, по возрасту имѣющихъ болѣе 20 лѣтъ.

Такимъ образомъ, воскресная школа послужила прямымъ дополненіемъ ежедневной и взяла на себя распространеніе грамотности всѣхъ тѣхъ лицъ женскаго пола, коимъ ежедневныя школьныя занятія оказались невозможными. Я считаю здѣсь уместнымъ подвести итоги по этимъ обѣмъ школамъ и показать ихъ просвѣтительное значеніе для нашего села. Изъ 205 душъ муж. пола грамотныхъ въ с. Покровскомъ на долю церк.-прих. школы приходится 26,8<sup>0</sup>/о; изъ 97 же душъ грамотныхъ женщинъ и дѣвицъ на долю первой падаетъ, какъ видно въ таблицѣ, 30<sup>0</sup>/о, на долю второй 39,2. Такимъ обр., 31,2<sup>0</sup>/о грамотныхъ муж. пола села и 69,2 всѣхъ грамотныхъ лицъ женск. пола обязаны своею грамотностію 2-хъ лѣтнему существованію въ немъ церковной и воскресной школы. Еще интереснѣе эти цифры въ отношеніи лишь дѣтей школьнаго возраста. Въ этомъ случаѣ на долю обѣихъ школъ падаетъ 62,5<sup>0</sup>/о для мальчиковъ и 61,4 для дѣвочекъ. Запросы на образованіе, какъ видимъ опять, у лицъ обоего пола почти совершенно равны.

Здѣсь же, какъ критерій, такъ сказать, грамотности нашего села, мнѣ кажется, вполне удобно привести и слѣдующія цифры: грамотность для всего нашего села для муж. пола выражается 56,3<sup>0</sup>/о, для женскаго 24,6<sup>0</sup>/о; среднее для обоихъ половъ будетъ, какъ видимъ, 40, 45<sup>0</sup>/о. Выключая дѣтей обоего пола до 7 лѣтняго возраста, тѣ же процентныя отношенія выразятся цифрами 65,3<sup>0</sup>/о и 30,3<sup>0</sup>/о; среднее 47,8<sup>0</sup>/о“.

Заканчивая на этомъ общій обзоръ грамотности въ селѣ Покровскомъ, о. Чельцовъ въ своемъ отчетѣ переходитъ собственно къ воскресной школѣ. Въ 189<sup>5</sup>/о учебномъ году желавшихъ обучаться въ ней записалось 50 человекъ обоего пола, изъ нихъ до конца учебнаго года пробыли въ школѣ 38 чел. Въ отчет-

номъ же 1896/7 учебномъ году учащихся было значительно меньше записавшихся учиться было 37, оставшихся въ школѣ до экзамена 28. „Впрочемъ это паденіе числа учащихся въ школѣ, пишетъ о. Чельцовъ, нисколько не указываетъ на упадокъ симпатій къ ней въ мѣстномъ обществѣ. Далѣе мы увидимъ убѣдительные факты обратнаго характера, а теперь я укажу лишь причины сказаннаго уменьшенія. Одна изъ нихъ—выбытіе изъ школы лицъ мужскаго пола, которыхъ въ прошломъ году у насъ числилось 9 человекъ; вторая, не менѣе существенная, заключается въ стремленіи школы насколько возможно сократить приемъ дѣтей школьнаго возраста.

Что же касается вообще выходовъ изъ школы учащихся въ теченіе года, то въ большинствѣ случаевъ причины этого лежатъ въ крайней матеріальной необезпеченности населенія, въ малочисленности семей, когда учащаяся остается по выходѣ замужъ сестры единственнымъ лицомъ женск. пола, собственное замужество и, какъ единственный случай у насъ, по причинѣ болѣзни.

Всѣ учащіеся въ нынѣшнемъ году дѣлились у насъ на четыре группы. У каждой группы, благодаря любезному и въ высшей степени благотворному участію учительницы сосѣдней Политовской земской школы Е. О. Фаддеевой и окончившей курсъ Епархіальнаго женск. училища К. Д. Чельцовой, имѣли своего учителя. Въ основѣ дѣленія на группы лежало, главнымъ образомъ, различіе въ предварительной подготовкѣ, почему и по количеству учащихся <sup>1)</sup> группы представляли значительное разнообразіе: въ старшей, четвертой группѣ было 3 дѣвѣцы, въ 3-ей 7, во 2-ой—11-ть и въ 1-ой 7-мь. Последняя группа составлена исключительно изъ вновь поступившихъ въ школу неграмотныхъ, остальные, за исключеніемъ 2 дѣвушекъ, изъ поступившихъ въ прошломъ году.

По возрасту своему всѣ учащіеся дѣлились так. обр.: мало-

---

1) Здѣсь, какъ и ниже во всѣхъ цифровыхъ данныхъ, принимаются во вниманіе только проходившіе до конца учебн. года.

лѣтнихъ (12—13 лѣтъ) 6 человекъ, подростковъ (отъ 13—16 л.). 9 и выше 16 лѣтняго возраста 13 ученицъ. Средній возрастъ школы ровно 16 лѣтъ. Наибольшее количество учащихся въ возрастѣ 18 лѣтъ и затѣмъ 14.

Ученье въ школѣ начато съ 21-го ноября, закончено 6 апр. Позднее начало занятій и раннее окончаніе ихъ зависѣло исключительно отъ мѣстныхъ экономическихъ условій, вызвавшихъ у ученицъ необходимость въ поденныхъ сельско-хозяйственныхъ работахъ. Всѣхъ учебныхъ дней было 24 <sup>1)</sup>. Будничныхъ занятій, неудобства которыхъ показаль прошлый годъ, въ нынѣшнемъ году не было.

Въ опредѣленіи учебныхъ дней, равно какъ начала и конца ученья всегда принимались во вниманіе желанія занимающихся, слѣдствіемъ чего явилась крайняя исправность посѣщенія школы ученицами. Эта исправность или, какъ принято называть, аккуратность посѣщеній выражается для группъ слѣдующими цифрами: для 1-ой группы 89,9%, для 2-ой 88,6%, для 3-ей 79,2% и для 4-ой 85,4%. Для всѣй школы аккуратность посѣщеній будетъ 85,7% <sup>2)</sup>. Такую исправность посѣщеній нельзя не считать очень и очень высокою, особенно принимая во вниманіе тяжелые и постоянныя труды крестьянской дѣвушки, постоянно занятой въ зимнее время прялкою, иглою, мойкой бѣлья и пр. и для которой воскресенье является единственнымъ днемъ отдохновенія въ теченіе всей недѣли. Частнѣе исправность посѣщеній выразится слѣдующими данными: не пропустили ни одного учебнаго дня 6 ученицъ, пропустили по 1 дню 2 ученицы, по 2—3, по 3—7, по 4—4, 5 дней 1, 6 дн. 1, по 8 дей—2, одна 10 уроковъ и одна 14. Среднее число посѣщеній на урокъ 24 ученицы.

1) Старшая группа имѣла послѣ 6-го апр. еще 8 уроковъ, всего, слѣд., 32 урока.

2) Аккуратность посѣщеній выражаетъ процентное отношеніе дѣйствительныхъ посѣщеній школы учащимися къ должному количеству всѣхъ посѣщеній ими, зависящему, очевидно, отъ числа учащихся и учебныхъ дней. Въ нашей школѣ должно было быть (28 ученицъ × 24 урока) 672 посѣщенія, опущено 96; слѣд., дѣйствительныхъ 576, т. е. 85,7%.

Но признавая очень высокою аккуратность посѣщеній, нельзя не обратить вниманія на недостаточность, хотя и на неизбежную и вполне понятную, количества самых уроковъ. Выше было сказано, что въ общемъ всѣхъ уроковъ за годъ у насъ было только 24. Прикладывая мѣру ежедневныхъ школъ и судя а priori, можно подумать, что въ такой краткій промежутокъ времени не возможно достигнуть сколько либо значительныхъ результатовъ. Опытъ показываетъ обратное. Положительно можно сказать, что успѣхи воскресныхъ школъ тамъ, гдѣ онѣ поставлены болѣе или менѣе удачно и гдѣ въ школу поступаютъ лица серьезно желающіе узнать что либо, тамъ они непременно будутъ значительны и дадутъ богатые результаты. Ложная мысль о непродуктивности воскресныхъ школъ, о „невозможности, что часто приходится слышать, достиженія значительныхъ результатовъ въ 20—25—30 уроковъ“, покоится на незнакомствѣ съ дѣломъ и происходитъ главнымъ образомъ потому, что упускается изъ виду *содѣятельность* учащихся, которая при страстной жаднѣ знанія и исполнѣ сознательномъ отношеніи къ дѣлу производить прямо таки поразительные результаты.

У насъ въ 1-ой группѣ успѣхъ занятій сводится къ изученію нѣсколькихъ молитвъ, приобрѣтенію умѣнья читать и писать и къ усвоенію устнаго счета до 100.

Вторая группа изучала Св. исторію Новаго Завѣта, продолжала знакомиться съ молитвами, развивала механизмъ чтенія и письма, перейдя къ концу года на мелкое письмо; изъ грамматическихъ свѣдѣній ученицы этой группы усвоили главные правила переноса, гласныя буквы, правописаніе *i, ъ* на концѣ словъ, употребленіе буквъ *и, л, ю* послѣ шипящихъ и практиковались въ отдѣленіи предлоговъ отъ существительныхъ и прилагательныхъ. Въ счетѣ велись устные и письменныя упражненія въ предѣлахъ, г.л. обр., первой сотни.

Третья группа въ общемъ изучала тоже, что и вторая, расширивъ изученіе Закона Божія прибавленіемъ Ветхаго Завѣта и счетъ до 1000.

Четвертая группа—гордость нашей школы—готовилась къ выпускному экзамену по программѣ церковно - приходскихъ школъ. Въ воскресно-школьной практикѣ уже, кажется, установившійся фактъ, что особенною ревностію къ занятіямъ въ ней отличаются группы неграмотныхъ и хорошо грамотныхъ. Первыхъ увлекаетъ изученіе самаго механизма чтенія и письма и быстрота этого изученія (5—7 уроковъ)—очевидное для нихъ доказательство ихъ успѣховъ—вмѣстѣ съ тѣмъ служить и сильнѣйшимъ побужденіемъ къ усиленнымъ занятіямъ; вторые, уже приобрѣтаютъ хорошій механизмъ чтенія и письма, начинаютъ находить удовольствіе въ чтеніи, въ ознакомленіи съ новыми фактами, въ расширеніи своего умственного кругозора. Четверокурсницы, какъ въ шутку мы называемъ воскресницъ 4-ой группы, представляютъ такихъ именно лицъ. Поступивъ въ школу съ умѣньемъ читать и писать, развивъ механизмъ того и другаго и приобрѣта умѣніе осмысленнаго пользованія этими могучими рычагами человеческого развитія еще въ прошломъ году, онѣ, можно сказать, съ страстною охотою отдались изученію предлагаемой имъ въ школѣ. Мнѣ кажется, достаточно привести слѣдующій фактъ, чтобъ вполне убѣдиться въ могучемъ стремленіи крестьянской дѣвушки, вкусившей начатки знанія, въ стремленіи упорномъ и настойчивомъ къ расширенію своего умственного кругозора. Одна изъ нашихъ четверокурсницъ, единственная особа женскаго пола въ многочисленной и бѣдной семьѣ, принужденная исполнять всѣ женскія крестьянскія работы по дому, принужденная обшивать и обмывать отца и трехъ братьевъ, принужденная пользоваться каждой свободной минутой для работъ и приведенія въ надлежащій видъ своего костюма, что, какъ извѣстно, ложится тяжелымъ бременемъ на крестьянскихъ дѣвушекъ и женщинъ и въ которомъ семья не принимаетъ никакого участія,—эта-то труженица, великая, беспросвѣтная труженица, находитъ для себя возможнымъ исполнять всѣ сложныя и обременительныя работы, предлагаемыя ей школой; пользуется, въ случаѣ положительнаго недостатка времени, услугами школьника брата, прочитывающаго

ей уроки въ то время, какъ она исполняетъ домашнія работы, шьетъ и под., и въ концѣ концовъ успѣваетъ, въ теченіе 2-хъ годичнаго «воскреснаго» курса, приготовиться и съ успѣхомъ сдать экзамень по программѣ церковно - приходскихъ школъ. А вотъ другой примѣръ. Взрослая дѣвушка, раскольница, изъ очень богатой семьи; у ней много досуга. Въ раскольничьей средѣ она играетъ видную роль, исполняя обязанности чтеца и руководя ходомъ богослуженія въ молельнѣ. Къ школѣ она предъявляетъ опредѣленія требованія, ставя на первомъ мѣстѣ изученіе грамматики и счета. У ней большіе запросы на самообразованіе. Вмѣстѣ съ своими подругами она стѣняется лишь, что было въ первую пору, читать молитвы и особенно тѣ, въ которыхъ есть измѣненія въ словахъ (символь вѣры, Христось воскресе), <sup>1)</sup> но скоро свыкается со школьной обстановкой и дѣлается одною изъ исправныхъ и усердныхъ ученицъ. Въ продолженіе обѣихъ учебныхъ зимъ, она всегда отличалась особенною аккуратностію въ приготовленіи всѣхъ уроковъ, какъ устныхъ, такъ и письменныхъ. На журналѣ она выдѣлилась знаніемъ Закона Божія.

Экзамень въ школѣ, вмѣстѣ съ ежедневниками, происходилъ, подъ предѣтельствомъ смотрителя Данковскаго дух. училища В. И. Лебедева, 15-го мая. Всѣ три ученицы старшей группы (одна изъ нихъ дочь управляющаго имѣніемъ изъ сосѣдняго Еропкинскаго прихода; отъ школы жила въ трехъ верстахъ) хорошо выдержали выпускной экзамень и удостоины Еп. Уч. Совѣтомъ полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной ц.-пр. школы:

Заканчивая свой отчетъ о Чельцовѣ говорить: „второй годъ существованія школы еще болѣе укрѣпилъ меня въ мысли о полной возможности и большой важности, въ смыслѣ достиженія

---

<sup>1)</sup> Разумѣется, о принудительномъ чтеніи раскольницею молитвъ въ школѣ не могло быть и рѣчи. Учитель только показывалъ различіе въ молитвахъ раскольниковъ и православныхъ, объяснялъ значеніе этихъ различій, сводящееся къ различію въ словѣ... и не прошло 3—4 уроковъ, какъ раскольница съ такимъ же вниманіемъ начала относиться къ изученію Закона Божія, съ какими относились и православные учащіеся.

благоприятныхъ результатовъ, воскресныхъ занятій съ взрослыми, еще болѣе сблизилъ съ мѣстнымъ обществомъ, поселивъ въ немъ довѣріе и любовь къ школѣ <sup>2)</sup> и далъ, наконецъ, всѣмъ участникамъ этого дѣла много отрадныхъ и свѣтлыхъ минутъ внутренняго удовольствія“.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

**Предбрачные документы или свѣдѣнія, не подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ.**

1) Дозволеніе родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ. (опр. Св. Сч. 23—30 сент. 1877 г. № 1413).

2) Свидѣтельство о бытіи на исповѣди и у св. причастія, выдаваемое вступающему въ бракъ въ другомъ приходѣ (ibid.).

3) Надписи на паспортахъ о повѣнчаніи показанныхъ въ оныхъ лицъ, а равно вообще дѣлаемыя впослѣдствіи на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго документа (ibid.).

4) Сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ (ibid.).

5) Свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ, о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ (ibid.).

6) Вообще копіи съ такихъ документовъ, которые сами не-

<sup>2)</sup> Что видно, напр, изъ ассигнованія обществомъ, по предложенію учителя Чельцова, на выѣзжающую библіотеку при воскресной школѣ 20 рублей; въ библіотекѣ этой имѣется книгъ и брошюръ до 500 названій, стоимостью до 120 руб.

подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ (*ibid.* и п. 3. № 160 алфавит. къ герб. уст. перечни).

Всѣ прочіе предбрачныя документы подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, какъ то: 1) метрическія свидѣтельства, или метрич. выписи и копии съ нихъ,—2) справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, выдаваемые для вступленія въ бракъ, и всякія иныя справки изъ метрическихъ книгъ, содержащія въ себѣ буквальную или сокращенную изъ нихъ выписку (Уст. о герб. сбор. ст. 8, п. 2 и опред. Св. Синод. 1877 г. сент. 23—30), 3) дозволенія начальства на вступленіе въ бракъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, 4) вообще копии съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (Уст. о герб. сб. ст. 8, п. 5).

При этомъ необходимо имѣть въ виду, что въ Уст. о герб. сб. нѣтъ запрещенія включать выдаваемые изъ одного и того же учрежденія или отъ одного и того же должностнаго лица свѣдѣнія, касающія личности и гражданскаго состоянія какого либо лица, *въ одинъ документъ*, а потому свѣдѣнія эти могутъ быть написаны на одномъ листѣ, а не на разныхъ, и гербовый сборъ оплачивается *съ листа*, а не по числу свѣдѣній или документовъ.

Изъ приведенныхъ указаній о гербовомъ сборѣ явствуетъ, что выдаваемые церковными причтами такъ называемыя предбрачныя свидѣтельства или удостовѣренія о женихахъ и невестахъ для представленія причтамъ другихъ приходоу, гдѣ имѣетъ быть совершено браковѣнчаніе, подлежатъ и не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, смотря потому, какія свѣдѣнія заключаются въ этихъ предбрачныхъ удостовѣреніяхъ, т. е. свободныя отъ гербоваго сбора, или подлежащія оплатѣ этимъ сборомъ. Если въ предбрачномъ удостовѣреніи вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями, свободными отъ гербоваго сбора, будетъ хотя одно, подлежащее такому сбору: то не свободно отъ него и предбрачное удостовѣреніе.

Всякія свѣдѣнія изъ документовъ, копии съ нихъ, выписи,

справки освобождаются отъ оплаты гербовымъ сборомъ въ томъ случаѣ, если они требуются правительственнымъ учрежденіемъ или должностнымъ лицомъ и при томъ не для выдачи частному лицу, а для приобщенія къ производящемуся дѣлу. (Уст. о герб. сб. ст. 57). Кіев. Епар. Вѣд.

### **О веденіи дѣлъ по укрѣпленію имущества за церквами, на основаніи духовныхъ завѣщаній.**

При разборѣ дѣлъ въ Черниговской духовной Консисто́ріи оказалось, что дѣла по укрѣпленію имущества за церквами, на основаніи духовныхъ завѣщаній, замедляются въ своемъ движеніи отъ незнанія причтами церквей и настоятелями и настоятельницами монастырей порядка, коимъ можно добыть необходимыя на то документы. Вслѣдствіе сего Консисто́рія опубликовала въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ слѣдующія руководственныя правила: 1) на основаніи 1084 ст., т. X, ч. I, на душеприкащиковъ, а если нѣтъ таковыхъ, то на наслѣдниковъ завѣщателя, возлагается обязанность исполненія духовнаго завѣщанія: по этому причтъ или настоятель (—ница) монастыря къ нимъ обращаются за полученіемъ завѣщанныхъ въ пользу церкви или монастыря денежныхъ суммъ, а если завѣщано недвижимое имущество, то за крѣпостными документами и планомъ на это имущество; если бы они отказались уплатить деньги или вообще не исполнили бы просьбы, то причтъ или настоятель (—ница) монастыря доносятъ о томъ Консисто́ріи для принятія съ ея стороны надлежащихъ мѣръ къ побужденію душеприкащика или наслѣдниковъ исполнить волю завѣщателя. 2) Для укрѣпленія недвижимаго имущества за церковію необходимы слѣдующіе дакументы: купчая крѣпость, вводный листъ, когда онъ есть, и планъ имущества. 3) Если завѣщатель владѣлъ имуществомъ на правѣ наслѣдственномъ и крѣпостныхъ актовъ на то имущество не имѣлъ, и наслѣдники завѣщателя отказываются ходатайствовать о полученіи докумен-

товъ, то причтъ, или настоятель (—ница) монастыря, испросивши у Консисторіи уполномочіе, обращаются въ окружный судъ за полученіемъ крѣпостнаго свидѣтельства на имя завѣщателя по давности владѣнія имъ симъ имуществомъ. 4) Если имущество крестьянское, и на него не было крѣпостнаго акта, а между тѣмъ числилось за завѣщателемъ при генеральномъ межеваніи, то должны получить удостовѣреніе изъ волостнаго правленія, что завѣщанное имущество числилось при межеваніи за завѣщателемъ и записано въ такой-то дачѣ сельскаго общества. 5) Если завѣщанное имущество принадлежитъ къ крестьянскимъ надѣламъ, или казачьимъ землямъ, то причтъ долженъ получить отъ сельскаго схода приговоръ, утвержденный земскимъ начальникомъ о томъ, что со стороны общества не встрѣчается препятствія къ отчужденію означеннаго имущества въ пользу церкви. 6) Если завѣщатель не оставитъ потребной суммы для приведенія въ исполненіе духовнаго завѣщанія, или наслѣдники откажутся принять на свои средства расходъ по сему, то можетъ быть испрашиваемо у Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на принятіе потребныхъ въ данномъ случаѣ расходовъ на счетъ церкви и 7) на благочинныхъ возложить обязанность наблюденія за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ изложенныхъ правилъ.



### Объ ученическихъ огородахъ.

Въ журналѣ „Плодоводство“ сообщаются интересныя свѣдѣнія *объ ученическихъ огородахъ*. Каждому ученику, при вступленіи его въ школу, дается огородикъ, которымъ онъ владѣеть до выхода изъ нея. Всѣ работы на огородѣ, начиная съ обработки почвы и кончая уборкой овощей, производятся ученикомъ, который считается полнымъ хозяиномъ даннаго участка. Каждый ученикъ сѣетъ растенія по своему выбору и всѣ продукты поступаютъ въ его полное распоряженіе.

Многіе воспитанники школы увлекаются огородничествомъ, дер-

жать свои участки въ замѣчательной чистотѣ и выводятъ крупныя растенія. Не мало учениковъ, которые по собственному почину производятъ интересующіе ихъ опыты съ удобреніемъ, обработкой почвы, временемъ посѣва, глубиной задрѣлки сѣмянъ, рыхленіемъ почвы и т. д. Есть и такіе ученики, которые ведутъ дневники своихъ работъ и наблюденія по огородничеству.

Весною и лѣтомъ комиссія изъ преподавателей осматриваетъ огороды и дѣлаетъ оцѣнку. При оцѣнкѣ обращается вниманіе на чистоту обработки, на разнообразіе и качество растений, отчасти также на плодосмѣну.

Ежегодно въ концѣ лѣтняго сезона устраивается выставка съ участіемъ постороннихъ экспонатовъ. Ученики выставляютъ гербаріи, планы, издѣлія столярныя и токарныя, но главнымъ образомъ овощи и плоды съ своихъ огороδικовъ. Каждый классъ устраиваетъ себѣ общую витрину. Выставленныя учениками коллекціи овощей подвергаются оцѣнкѣ экспертной комиссіей. На основаніи весеннихъ, лѣтнихъ и выставочныхъ отмѣтокъ, выдаются за тѣмъ награды въ видѣ книгъ. Приносятъ ли пользу ученическіе огороды и нужны ли они для учениковъ? На этотъ вопросъ журналъ отвѣчаетъ утвердительно. Полезные результаты отъ устройства такихъ огородовъ выражаются въ слѣдующемъ: 1) ученики незамѣтно для себя привыкаютъ къ работѣ; 2) они имѣютъ возможность пользоваться плодами и овощами собственного производства; 3) администрація школы лучше и ближе узнаетъ своихъ питомцевъ; 4) ученики еще въ школѣ начинаютъ работать самостоятельно, много читаютъ, дѣлаютъ свои выводы и отчасти провѣряютъ ихъ на опытѣ; 5) огородничество изучается ими легко и основательно, не только въ теоріи, но и на практикѣ. (Яросл. Епарх. Вѣдом.).

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

21-го *Іюня*, въ недѣлю 4-ю Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, совершаль Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во *іеромонаха* іеродіаконъ Скопинскаго Святодухова монастыря Павелъ, съ оставленіемъ въ томъ же монастырѣ,—и во діакона въ село Петровичи Спасскаго уѣзда, учитель сельской школы означеннаго села Алексѣй Олиговъ. Слово было произнесено священникомъ Троицкой подгородней цѣркви В. Райновымъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство изволилъ посѣтить духовную Семинарію, гдѣ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи и членовъ Епарх. Училищнаго Совѣта, совершилъ молебствіе предъ открытіемъ педагогическихъ учительскихъ курсовъ. Предъ началомъ молебствія Его Преосвященство произнесъ рѣчь, въ которой учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ раскрылъ важность ихъ учительскаго призванія на поприщѣ народнаго просвѣщенія, ихъ обязанности и отвѣтственность, съ преподаніемъ Архипастырскихъ наставленій для успѣшнаго веденія народно-учительскаго дѣла. Молебствіе сопровождалось общимъ пѣніемъ всѣхъ учителей и учительницъ, и закончено было провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Мелетію съ богохранимою Его паствою, учащимъ и учащимся. По окончаніи молебствія Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Ректоръ Семинаріи Протоіерей І. К. Смирновъ обратился къ собранію учителей и учительницъ съ рѣчью, въ которой объяснилъ значеніе и цѣль ихъ занятій на учительскихъ курсахъ съ подробнымъ изложеніемъ способовъ выполненія программы предстоящихъ занятій и съ пожеланіемъ лучшихъ успѣховъ въ ихъ занятіяхъ. Торжество было закончено общимъ пѣніемъ „Боже Царя Храни“ и Архипастырскимъ благословеніемъ, на которое общимъ пѣніемъ отвѣчали: *εὖς πολλὰ ἔτη, δέσποτα.*

28-го *Іюня*, въ недѣлю 5-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершаль Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго

духовенства — и священника М. Стародубовскаго. Во время литургии учитель ц.-пр. школы Павелъ Гусевъ былъ рукоположенъ во діакона въ село Деревягино, Сапожковскаго уѣзда. Слово было произнесено священникомъ соборнымъ Θεоктистомъ Успенскимъ. При богослуженіи присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, прибывшій въ Рязань въ 12 час. ночи означеннаго числа, на пути слѣдованія въ С.-Петербургъ для присутствія въ Св. Синодѣ. По окончаніи литургии Его Преосвященство изволилъ осмотрѣть Соборы, кромѣ Успенскаго, Рождественскій и Архангельскій и поклониться святынямъ оныхъ; того же числа ночью отбылъ въ Москву.

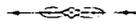
*29-го Іюня*, въ день св. Первоверх. Ап. Петра и Павла, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово было произнесено священникомъ Введенской церкви Гр. Успенскимъ. По окончаніи литургии былъ совершенъ молебенъ св. Первоверховнымъ Апостоламъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу, Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Георгію Александровичу и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Тезоименитымъ Великимъ Княземъ Павлу Александровичу и Петру Николаевичу и всему Царствующему Дому. Наканунѣ сего праздника Его Преосвященство изволилъ слушать всенощное бдѣніе въ томъ же Успенскомъ Соборѣ, выходить на литію и величаніе и помазывать молящихся благословеннымъ елеемъ.

*1-го Іюля*, по случаю принесенія чудотворной иконы Боголюбивой Божіей Матери изъ села Зимарова Раненбургскаго уѣзда, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій изволилъ встрѣчать сію икону съ крестнымъ ходомъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Поліевктомъ и всѣмъ градскимъ духовенствомъ у Александроневской часовни, что на базарной площади, гдѣ Его Преосвященствомъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе за ниспосланіе благотворнаго дождя послѣ продолжительной засухи. По принесеніи святой иконы въ Успенскій Каѳедральный Соборъ, Его Преосвященство совершилъ молеб-

ствіе съ волосвятіемъ и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.— Того же числа по случаю мѣстнаго праздника въ честь чудотворной Феодотьевской иконы Божіей Матери было совершено торжественно всенощное бдѣніе, во время котораго Преосвященнѣйшій Мелетій изволилъ выходить на литію, величаніе, читать акаѣистъ Божіей Матери и помазывать молящихся благословеннымъ елеемъ. Соборъ былъ переполненъ народомъ.

*2-го Юля*, по случаю празднества въ честь чудотворной Феодотьевской иконы Божіей Матери, Преосвященный Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта, Ректора Семинаріи Протоіеря І. Смирнова, соборнаго духовенства и іеромонаха Тихона. Слово было произнесено ключаремъ священникомъ М. Лебедевымъ. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе Пресв. Богородицѣ, съ коѣтнопреклоненною молитвою и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

*3-го Юля*, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, куда принесена была чудотворная икона Боголюбивой иконы Божіей Матери еще наканунѣ ко всенощной, во время которой Его Преосвященство пзволилъ выходить на литію, величаніе, читать акаѣистъ и помазывать благословеннымъ елеемъ. Сослужащими были крестовская братія и ключарь собора.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Рѣчь, сказанная Преосвящ. Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, при открытіи педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, 21 іюня 1898 г. въ Рязанской Духовной Семинаріи.—Бесѣды о вѣрѣ съ молоканяни.—Касимовская противомусульманская миссія.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется 9 іюля 1898 г. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*