



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ

1 Сентября

№ 25.

1900 года.

XXIX.

— ○ ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Епархiальныя извѣстія.

УКАЗОМЪ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА, отъ 26 іюля 1900 г.

№ 5421, при вновь построенной церкви на станціи **Синельниково**, Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги, **открыть самостоятельный приходъ**, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, что Синельниковскій приходъ будетъ упраздненъ, если причтъ этого прихода въ теченіе двухъ лѣтъ не будетъ обезпеченъ помѣщеніями.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 9-го августа учитель церковно-приходской школы **Михаилъ Семерня** псаломщикомъ въ село Копани, Александровскаго уѣзда; 12-го августа окончившіе курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи: **Іеремія Кратиновъ** псаломщикомъ при молитвенномъ домѣ Петров-

скихъ заводовъ въ поселкѣ «Енакіево», Яковъ **Колодяжный** псаломщикомъ къ Всесвятской церкви г. Таганрога; 18-го августа сынъ священника Николай **Дыдыкъ** псаломщикомъ въ село Діевку, Екатеринославскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 17-го августа священникъ Покровской церкви м. Никополя Стефанъ **Штепенко** къ церкви во имя Св. Николая на ст. «Синельниково» Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги; 18-го августа священникъ села Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннъ **Харловъ** въ село Новыѣ-Койдаки, того-же уѣзда; 7-го августа діаконъ Успенской церкви г. Екатеринослава Сумеонъ **Чижевскій** въ село Николаевку, Павлоградскаго уѣзда; 12-го августа: псаломщикъ села Ивановки, Мариупольскаго уѣзда, Порфирій **Ладунцкій** въ село Новую-Карань, того-же уѣзда; псаломщикъ села Кодемо, Бахмутскаго уѣзда, Василій **Кудревичъ** въ село Луганское, Бахмутскаго уѣзда; и. д. псаломщика м. Одиноквки, Новомосковскаго уѣзда, Михаилъ **Жировъ** въ предметѣ г. Новомосковска Вороновку; 17-го августа псаломщикъ села Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда, Борисъ **Грановскій** въ село Лобойковку, того же уѣзда.

РУКОПОЛОЖЕНЪ ВО ДІАКОНА 6-го августа учитель школы грамоты Василій **Вахнинъ** въ м. Глафировку, Ростовскаго округа.

УМЕРШІЙ. 28 іюля протоіерей села Новыхъ-Койдакъ, Екатеринославскаго уѣзда, Василій **Рубанистый** исключается изъ списковъ духовенства епархіи.

УТВЕРЖДЕНЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЕМЪ Лисичанскаго женскаго народнаго училища, Бахмутскаго уѣзда, священникъ с. Лисичанска Андрей **Пархоменко** 19 августа сего года.

ДОПУЩЕНЪ КЪ ИСПОЛНЕНІЮ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ въ Больше-Екатериновскомъ начальномъ народномъ училищѣ, Александровскаго уѣзда, псаломщикъ с. Балабино-Петровскаго Леонтій **Черный** 21 августа сего года.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ КЪ ЦЕРКВАМЪ:

Казанской г. Луганска купецъ Иванъ **Николаевъ**; села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей **Рябокоть**; села Александровки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, землевладѣлецъ дворянинъ Алексѣй **Харченко**; Преображенской церкви м. Никополя крестьянинъ Даниль **Буланый** и села Ново-Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Нищенко**.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ НАГРАЖДЕНЫ ПОХВАЛЬНЫМЪ ЛИСТОМЪ 17-го августа церковные старосты: села Энгельгартъ-Васильевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Архишъ **Курбацкій**; села Александровки, того-же уѣзда, крестьянинъ Сумеонъ **Швидкой**; села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей **Рябокоть**.

Преподано Архипастырское благословеніе:

прихожанамъ села Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣзда: а) крестьянину Павлу **Чернышу** за пожертвованіе въ мѣстную церковь кіота, стоимостью въ 130 руб.;

б) женѣ священника Евдокии **Капиносъ** за пожертвованіе въ ту-же церковь напрестольнаго серебряно-позлащеннаго креста, стоимостью въ 73 р.;

в) крестьянкѣ Гуліаніи **Десятериковой** за пожертвованіе въ ту-же церковь облаченія на престоль, стоимостью въ 40 р.;

г) крестьянкѣ Марѳѣ **Сиротиной** за пожертвованіе въ ту-же церковь двухъ небольшихъ иконъ къ царскимъ вратамъ, стоимостью въ 11 р.;

д) крестьянину Димитрію **Четвернику** за пожертвованіе въ ту-же церковь полнаго священническаго облаченія съ подризникомъ, стоимостью въ 55 р.;

е) крестьянину Симону **Логвину** за пожертвованіе въ ту-же церковь серебряно-вызлащеннаго напрестольнаго креста, стоимостью въ 100 р.;

ж) мѣстнымъ молодымъ людямъ за пожертвованіе въ ту-же церковь четырехъ хоругвей металлическихъ, стоимостью въ 185 р. и двухъ мѣстныхъ фонарей, стоимостью въ 11 р.;

з) церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе 200 р. на ремонтъ папертей мѣстной церкви;

п) крестьянину **Димитрію Четверику** за пожертвованіе въ ту-же церковь 100 р. на вѣчное его поминовеніе;

к) священнику **Василію Капиносу** за усердіе его къ храму Божію, выразившееся въ приглашеніи жертвователей къ приобрѣтенію церковной утвари и церковной бібліотеки.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:

прихожанамъ Покровской церкви села Варваровки, Екатеринославскаго уѣзда:

а) дворянкѣ **Маріи Зайцевой** за пожертвованіе 100 р. на ремонтъ мѣстной церкви;

б) дворянкѣ **Варварѣ Якутта** за пожертвованіе 100 р. на ремонтъ мѣстной церкви;

в) землевладѣльцу **Трофиму Гузь** за устройство въ церкви жертвенника, стоимостью въ 100 р.;

прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству Успенской церкви с. **Жеребца**, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе 9104 р. 55 к. на постройку желѣзной ограды вокругъ церкви и предѣдателью церковно-приходского попечительства — мѣстному священнику **Григорію Попову** за дѣятельные труды его по приглашенію прихожанъ къ пожертвованіямъ на вышеозначенную постройку ограды;

прихожанамъ **Архистратиги-Михайловской** церкви с. **Еленовскаго**, Славяносербскаго уѣзда, за пожертвованія деньгами на сумму 1180 р., на которые приобрѣтенъ новый колоколь, вѣсомъ въ 61 пудъ 30 фун. въ память столѣтняго юбилея ихъ приходскаго храма;

крестьянину дер. **Собовки Сумеону Дегтяренко** за пожертвованіе 100 р. на покупку для **Архистратиги-Михайловской** церкви с. **Еленовскаго**, Славяносербскаго уѣзда, священническаго облаченія и одежды на св. престоль, каковыя деньги и израсходованы на опредѣленную надобность;

прихожанамъ **Димитріевской** церкви с. **Скотоватаго**, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе 530 р., на которые приобрѣтены для мѣстной церкви: напрестольное евангеліе, дарохранительница и напрестольное облаченіе;

прихожанамъ **Димитріевской** церкви с. **Скотоватаго**, Бахмутскаго уѣзда:

а) крестьянину **Василію Манаренко** за пожертвованіе въ мѣстную церковь серебряной лампы, стоимостью въ 30 р.;

б) крестьянину **Іакову Савченко** за пожертвованіе въ ту-же церковь храмовой иконы св. Димитрія Солунскаго въ серебряной ризѣ, стоимостью въ 36 р.;

в) крестьянину **Василію Марьенко** за пожертвованіе въ ту-же церковь двухъ серебряныхъ небольшихъ иконъ къ царскимъ вратамъ, стоимостью въ 18 р.;

мѣщанину г. Зміева **Григорію Сурину** за пожертвованіе въ Свято-Духовскую церковь с. Артельного, Павлоградскаго уѣзда, серебрянаго вызлащеннаго креста, стоимостью въ 63 р.;

прихожанамъ Николаевской церкви с. Чернухино, Славяносербскаго уѣзда:

а) крестьянкѣ **Пелагій Савченко** за пожертвованіе въ мѣстную церковь иконы на чеканномъ позолоченномъ фонѣ съ изображеніемъ св. женъ мученицъ въ позолоченномъ деревянномъ кіотѣ, стоимостью въ 110 р.;

б) крестьянину **Ѳеодору Куприкову** за пожертвованіе въ ту-же церковь иконы Иверской Божіей Матери на кипарисовомъ деревѣ, вывезенной имъ изъ Стараго Аѳона, стоимостью въ 50 р.;

в) **церковно-приходскому попечительству** за пожертвованіе въ ту-же церковь большого деревяннаго креста (для изнесенія на средину храма въ дни св. четыредесятницы), съ изображеніемъ «Распятія», стоимостью въ 40 р.;

женѣ полковника **Лидіи Васильевнѣ Булацель** за пожертвованіе въ молитвенный домъ, находящійся въ дер. Комисаровкѣ, Чернухинскаго прихода, Славяносербскаго уѣзда, двухъ колоколовъ вѣсомъ въ 2 п. 8 ф. и въ 1 пудъ, двухъ иконъ—Рождества Христова и Воскресенія Христова для аналоевъ, напрестольной плащаницы и трѣхсвѣчника для пасхальнаго Богослуженія, стоимостью въ 105 р.;

крестьянину д. Парасковѣвки, Бахмутскаго уѣзда, **Гавріилу Анненко** за пожертвованіе въ Вознесенскій молитвенный домъ Харламовакаго солянаго рудника гробницы для храненія плащаницы, стоимостью въ 135 р., и страстнаго креста съ изображеніемъ «Распятія» въ натуральную величину, стоимостью въ 110 р.

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 23 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1900 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ показанныхъ въ № 24 тѣхъ-же Вѣдомостей и Александро-Невской церкви с. Ново-Александровки, Новомосковского уѣзда.

Діаконскія мѣста, показанныя въ № 23 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1900 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ показанныхъ въ № 24 тѣхъ-же Вѣдомостей.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 23 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1900 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ показанныхъ въ № 24 тѣхъ-же Вѣдомостей и молитвеннаго дома Петровскихъ заводовъ въ поселкѣ «Енакіево», Николаевской церкви с. Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, Захаріе-Елисаветинской церкви м. Алферово, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Успенской церкви с. Діевки, Екатеринославскаго уѣзда; Вознесенской церкви с. Новой-Карани, Мариупольскаго уѣзда; Преображенской церкви с. Лобайковки, Успенской церкви предмѣстья гор. Новомосковска—Вороновки и Всѣхъ Святской кладбищенской церкви гор. Таганрога.

Просвѣщены св. крещеніемъ:

31-го марта 1900 года причтомъ Матѳіевской церкви с. Лозовой, Павлоградскаго уѣзда, мѣщанинъ-еврей Могилевской губерніи, м. Родни Моисей Евсеевъ Болотинъ, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Александръ»;

15-го мая причтомъ Петро-Павловской церкви г. Луганска мѣщанинъ-еврей Могилевской губерніи, Метиславскаго уѣзда, м. Хиславичъ Велька Янкелевъ Магидовъ, 18 лѣтъ съ нареченіемъ имени «Владиміръ»;

23-го мая причтомъ Митрофановской церкви г. Таганрога Павлоградская мѣщанка-еврейка Софія Аронова Ратнеръ, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Александра»;

28-го мая причтомъ Покровской церкви с. Покровскаго, Ростовскаго на Дону уѣзда, Таганрогская мѣщанка-еврейка Викторія Іосифова Сабсовичъ, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Викторія»;

18-го іюня причтомъ Софіевской церкви г. Нахичевани на Дону магометанинъ Нижегородской губерніи, Сергачскаго уѣзда, Ендовищенской волости, деревни Ключищъ Ахмеджанъ Хамиденъ, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Леонтій»;

28-го іюня причтомъ Митрофановской церкви г. Таганрога Ногайскій мѣщанинъ-еврей Шовель Хаимовъ Краславскій, 46 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Александръ»;

26-го іюля причтомъ Успенской церкви г. Екатеринослава мѣщанинъ-еврей, Волинской губерніи, Кременецкаго уѣзда, м. Кеттербурга Эль Аврумовъ Айзенштейнъ, 31 года, съ нареченіемъ имени «Борисъ»;

30-го іюля причтомъ Соборной Вознесенской церкви г. Павлограда мѣщанка-еврейка, Минской губерніи, г. Борисова Роха-Лея Нотова Энгельсонъ, съ нареченіемъ имени «Марія»;

31-го іюля причтомъ Архангело-Михайловской церкви г. Ростова на Дону Таганрогскій мѣщанинъ-еврей Абрамъ Ильинъ Югилевичъ, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Авраамій».

Присоединены къ православію:

26-го марта 1900 г. причтомъ Рождество-Богородичной церкви м. Петриковки, Новомосковского уѣзда, жена крестьянина-католичка м. Петриковки, Новомосковского уѣзда, Франциска Янова Черная, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Марія»;

24-го мая причтомъ Успенской церкви г. Екатеринослава рядовой 42-го Якутскаго пѣхотнаго полка изъ крестьянъ Волинской губерніи, Кременецкаго уѣзда, Бѣлокриницкой волости, Людвигъ Сильвестровъ Загорскій, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 32 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Стефанъ»;

16-го іюля тѣмъ-же причтомъ крестьянинъ католикъ Люблинской губерніи, Яновскаго уѣзда, гмины Модлибержище Оома Ивановъ Коздра, 30 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

23-го іюля причтомъ Софіевской церкви г. Нахичевани на Дону Гельдингенская мѣщанка лютеранка Доротей-Марія Елисавета Мейеръ, 30 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени «Марія»;

9-го Августа причтомъ Успенской церкви г. Екатеринослава саксонско-подданная лютеранка Анна Лоренцъ, 22 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Новопросвѣщенные и присоединенные дали установленную закономъ подписку въ неизмѣнномъ пребываніи и послушаніи Православной Каоолической Восточной Церкви. (ст. 25 Уст. Дух. Кон.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Екатеринославской Духовной Консистоіи.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля с. г. за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ 25 января сего года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ образца 1866 года до 1-го января 1902 года.

Озабочиваясь въ интересахъ населенія Имперіи повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго Повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности-же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

І. Высочайше утвержденнымъ въ 25-й день января сего года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1-го января 1902 года.

По сему означенные билеты до 31 декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается **31 декабря 1901 года**: билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб.	билетъ	синею	краскою.
10	»	»	красною краскою.
25	»	»	лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. билетъ. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. билетъ. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. билетъ. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. билетъ. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орель посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. билетъ. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орель. Цифра 1 слѣва

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) Преподано архиастырское благословеніе. 3) Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства. 4) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 5) Просвѣщены св. крещеніемъ. 6) Присоединены къ православію. 7) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 28-го Августа 1900 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таеитовъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Сентября № 25 1900 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . —

НЕ ПОРА-ЛИ?

(Открытое письмо къ сельскимъ «матушкамъ»).

Окончаніе *).

IV.

Мнѣ кажется, въ данномъ случаѣ, чтобы одолѣть эту «науку» не представляется большого труда: вѣдь имѣется въ виду не вся медицина, какъ наука, которую изучить, конечно, сидя дома, нѣтъ никакой возможности, а лишь часть ея— акушерство и женскія болѣзни. Если разумѣть подъ этой частью лишь беременность, роды, послѣ—родовой періодъ, а также и тѣ женскія болѣзни, которыя явились какъ слѣдствія невѣжества при веденіи родовъ, то вотъ все, съ чѣмъ необходимо ознакомиться на первый разъ. Дальше кругъ дѣятельности, конечно, увеличится самъ собой: дѣло живое и въ высшей степени интересное. Эта часть медицины мнѣ кажется наиболѣе легкой для усвоенія, ибо почти не требуетъ примѣненія одного изъ важнѣйшихъ элементовъ науки— искусства діагносцировать, являющагося, какъ извѣстно, краеугольнымъ камнемъ врачебной практики. Беременность и роды сопровождаются столь характерными симптомами, что смѣшать одно явленіе съ другимъ, одну болѣзнь съ другой,—обычное явленіе во врачебной практикѣ, когда дѣло касается другихъ

*) См. № 24 наш. Вѣд.

областей,—здѣсь рѣдко грозитъ опасность. Вся суть заключается лишь въ томъ, чтобы, разумно примѣняя выводы науки, возможно больше облегчить родовой процессъ и предупредить развитіе на этой почвѣ различныхъ болѣзней.

Существуетъ совершенно ложное убѣжденіе, что весь этотъ процессъ крестьянкамъ дается необыкновенно легко. Не отрицая того факта, что бывають поразительные случаи «безболѣзненности», говорить объ этомъ можно только относительно. На самомъ-же дѣлѣ больныхъ очень и очень много, и роды, разъ только принявъ неправильный характеръ, способны внушить ужасъ всякому мыслящему человѣку: такъ здѣсь, въ деревнѣ, все до не возможности, примитивно и безпомощно. Пусть мои читательницы путемъ вопроса попробуютъ проверить мои слова и онѣ сами увидятъ, что $\frac{3}{4}$ больныхъ среди женскаго населенія страдаетъ послѣдствіями невѣжественныхъ пріемовъ при родахъ.

Характеръ настоящей статьи не позволяетъ мнѣ распространяться и сказать все то, что хотѣлось-бы сказать, приведя нѣсколько примѣровъ изъ жизни. Укажу только одинъ фактъ, служащій лучшей иллюстраціей—къ моимъ словамъ. У насъ въ деревнѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда искусство бабокъ изсякаетъ (а оно изсякаетъ всегда, когда имѣетъ дѣло съ маломальски неправильными родами) приглашается непременно нѣкій «акушеръ», по профессіи бывший чабанъ (пастухъ). Вы спросите—что общаго между чабаномъ и акушерствомъ? А то, что чабану часто приходится «принимать» у овецъ; и вотъ населеніе, по своему, вполне резонно стало приглашать его въ экстр-ординарныхъ случаяхъ для помощи своимъ роженцамъ. У него есть свой «методъ» оперативнаго акушерства, свои препараты и инструменты—особеннымъ образомъ застряганныя палочки, досточки, разныя шнурки и пр. и онъ, являясь, съ необыкновенно-сокраментальнымъ видомъ приступаетъ къ операціи и ведетъ ее такъ, что вчужѣ приходится жалѣть не только несчастныхъ роженицъ, но и тѣхъ бѣдныхъ

овець, которымъ пришлось пользоваться его услугами. Можно было-бы привести еще нѣсколько подобныхъ печальныхъ курьезовъ, если-бы я не рисковала далеко уклониться отъ цѣли и характера настоящей статьи. Итакъ, выборъ одинъ: или мы, или бабки и чабаны. О если бы мы взялись за это дѣло съ вѣрою въ себя и съ любовью къ народу—сколько-бы пользы мы принесли и ему и себѣ!...

Я умышленно употребила слова «съ вѣрою и любовью» ибо увѣрена, что, при соблюденіи этихъ двухъ условій, любая матушка, запасшись руководствами и приобрьта собственную аптечку и необходимые инструменты въ нѣсколько лѣтъ могла-бы сдѣлаться не только опытной лѣкаркой, вызывающей слезы радости и благодарности (что ужъ само по себѣ можетъ служить *высочайшей* наградой за добровольно—принятый подвигъ), но и стать полной, такъ сказать, хозяйкой народнаго здравія въ селѣ. Я поясню свою мысль. Нашъ народъ почему-то еще чуждается докторовъ и фельдшеровъ и охотно бѣгаетъ за помощью къ разнымъ непризнаннымъ лѣкарямъ. Въ чемъ здѣсь причина я рѣшать не берусь, но факты у всѣхъ предъ глазами. Недавно въ судебной хроникѣ былъ даже такой случай. На скамьѣ подсудимыхъ фигурировалъ нѣкій субъектъ, обвинявшійся въ томъ, что выдавалъ себя за гѣбаря и занимался въ широкихъ размѣрахъ врачебной практикой гдѣ-то на окраинѣ города. На судѣ выяснилось, что субъектъ имѣлъ университетскій дипломъ и практику также въ городѣ; открылъ-же онъ практику на окраинѣ и началъ выдавать себя за простаго лѣкаря лишь съ тѣхъ поръ, какъ замѣтилъ, что къ нему, какъ къ официально-признанному врачу, народъ почти не ходитъ. Это—общеизвѣстная черта въ народной психологіи.

Необходимо въ интересахъ самого народа разрушать эту стѣну недоувѣрія, отдѣляющую его отъ представителей врачебнаго искусства. Сдѣлать-же это могутъ лишь лица, къ которымъ народъ питаетъ довѣріе, и пользующіяся среди него влі-

яніемъ и авторитетомъ. Конечно, первѣе всего это — дѣло пастыря; его прямая обязанность съ кафедръ разоблачать народныя заблужденія и суевѣрія, вызывать въ народѣ истинныя понятія о врачебномъ искусствѣ, убѣдить его «дать мѣсто врачу, ибо его создалъ Господь и пусть не удаляется отъ него» (Сир. 38, 12). Это оци (пастыри) и дѣлають, какъ въ години посѣщенія гнѣва Божія, во время различныхъ грозныхъ эпидемій, такъ и въ «мирное» время, знакомя его съ нѣкоторыми предохранительными мѣрами. Но все, что-бы ни было сказано съ церковной кафедры, будетъ носить не болѣе какъ общій, теоретическій характеръ. Во всѣхъ-же тѣхъ отдѣльныхъ случаяхъ, гдѣ дѣйствительно нужно примѣнить полученныя въ церкви свѣдѣнія, народъ остается съ своими прежними взглядами на то или иное явленіе, частью потому, что сказанное разъ или два съ кафедры не могло прочно запечатлѣваться въ его сознаніи, частью и потому, что трудно бываетъ сразу отрѣшиться отъ всего того, что всосано съ кровью и молокомъ матери.

Лучшей иллюстраціей въ этомъ отношеніи могутъ служить разные эпизоды изъ печальной памяти холерной эпидеміи 1892 года. Вотъ здѣсь-то такое лицо, какъ матушка, и раньше извѣстная въ народѣ какъ добрая помощница въ скорбяхъ и страданіяхъ, могла-бы оказать большую пользу какъ своему мужу, реализируя его проповѣдь, такъ особенно — народу, показывая ему на дѣлѣ тѣ или иныя мѣропріятія въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ. И народъ слушалъ-бы ее безусловно и умѣло подъ ея руководствомъ исполнялъ-бы то, что слѣдуетъ. Вотъ что я разумѣю подъ словами: хозяйинъ или хозяйка народнаго здравія.

Но и помимо этого, помимо большаго или меньшаго обладанія медицинскими познаніями и умѣнья примѣнять ихъ, помимо этого, существуетъ еще обширная область моральнаго воздѣйствія въ подобныхъ случаяхъ, когда многое или все до-

стигается однимъ ласковымъ словомъ или искренно-горячимъ участіемъ къ его (народа) безвыходному положенію.

Пусть мы не достигнемъ такихъ знаній и умѣнья врачевать, какъ дипломированныйъ врачъ, (что, конечно, несомнѣнно), пусть мы по познаніямъ будемъ стоять ниже многихъ фельдшерѣвъ (что—сомнительно), но навѣрно можно сказать, что года въ три прогрессивной работы можно вполне надѣяться замѣнить любую бабу-знахарку, пользующуюся незаслуженно болѣею популярностью и авторитетомъ въ вопросахъ здоровья, чѣмъ иной врачъ. Пусть даже и послѣдняя мы не достигнемъ, неужели, думаете вы, онъ не пойметъ вашихъ благородныхъ стремленій? О, не думайте такъ!... Онъ, не смотря на свою виѣшнюю грубость, имѣетъ чуткую душу, обожаетъ безкорыстіе и преклоняется передъ подвигами добра и милосердія. И пусть наши познанія не будутъ превышать элементарнѣйшихъ познаній начинающей сестры милосердія, но пусть онъ видитъ, что мы, при видѣ его страданій, готовы оставить наши гостинныя съ ихъ «тонами» и идти съ улыбкой къ нему дѣлать перевязку или промываніе, и онъ съ восторгомъ придастъ этимъ, простымъ въ сущности, поступкамъ смыслъ и значеніе, въ пятеро превышающія ихъ настоящую цѣнность. Пусть и этого мы не сѣумѣемъ почему-либо сдѣлать, тогда дайте больному изъ своихъ рукъ лѣкарство, успокойте его, подымите падающій его духъ, дайте здѣсь просторъ всѣмъ лучшимъ свойствамъ своей женской души—и онъ назоветъ васъ матерью, ангеломъ, святой: такъ онъ, увы! непривыченъ ко всему подобному. Нужды нѣтъ, что этого мало съ извѣстной точки зрѣнія.—Это много съ иной, болѣе высшей: вѣдь иногда напоить и чашей холодной воды достаточно бываетъ, чтобы не потерять награды своей (Матѣ. X, 42).

Одинъ умный человекъ сказалъ: «когда нѣтъ въ жизни идеаловъ, ее нужно наполнять волненіями»—это глубокая психологическая истина, которую можно наблюдать всюду на

каждомъ шагу. Не выработались идеалы въ насъ ни дѣтствомъ, ни школой, пусть-же выработаетъ опытъ жизни, сама жизнь. Воплещія-же, чѣмъ они интенсивнѣе, тѣмъ больше горечи лежитъ на днѣ ихъ. Въ юности мы думаемъ—чѣмъ ихъ больше, тѣмъ лучше. Предъ разсвѣтомъ жизни, въ туманѣ юности позволительно принимать одно за другое, тогда возможны и протительны всякія иллюзіи, но стыдно утѣшаться обманомъ, когда суровое лицо истины глянуло наконецъ тебѣ въ глаза. Нѣтъ ничего мучительнѣе, какъ безслѣдно пройденная жизнь.

Теперь ни для кого уже не секретъ, что нашъ народъ переживаетъ крайне тревожное время. Деревня совсѣмъ уже проснулась отъ того вѣковѣчнаго сна, въ который она погружена была крѣпостнымъ правомъ. Нехорошее было это пробужденіе. Со всѣхъ четырехъ сторонъ надвигаются теперь на нее темныя тучи лжеученій въ видѣ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ съ ихъ дикими, уродливыми ученіями и ритуалами. Повѣяли разные вѣтры и заколебался народъ во всѣ стороны. Знаменитый Владыка—философъ сказалъ: «въ обществѣ, которое собирается быстро шагать, впередъ-ли это будетъ, или въ сторону отъ правой дороги, женщина должна быть охранительнымъ, сдерживающимъ началомъ». (Архіепископъ Никаноръ. Призваніе женщины). Не къ намъ-ли это относится? Не мы-ли должны своею любовью привлечь колеблющійся народъ къ тому сословію, которое такъ безкорыстно вело его на всемъ протяженіи русской исторіи, помогло ему терпѣливо вынести на своихъ плечахъ бремя русской государственности и сложиться въ могучую христіанскую державу Императора Николая II? Неужели оставаться съ своими волненіями? Неужели мишура жизни будетъ еще долго привлекать насъ своимъ дешевымъ блескомъ? Не прозябаніе-ли это, въ которомъ грозитъ опасность опошлить все лучшее, что есть въ душѣ?

Женщины высшихъ обеспеченныхъ классовъ, извѣдавъ пустоту окружающей жизни, бросаютъ безъ сожалѣнія то,

чему поклонялись, и идти безбоязненно на подвиги любви и состраданія. Это въ нихъ заговорила наконецъ великая русская душа, ищущая и находящая смыслъ жизни въ самоотверженіи. Мы-ли однѣ остаемся? Неужели-же на насъ, женщинъ духовнаго сословія, не повліяетъ опытъ ихъ жизни? Смотрите—«нивы побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ».

Не пора-ли?

Вѣра Трифилѣва.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Въ мірѣ раскола.

Окончаніе *).

Недалеко разстояніе отъ Городища до с. Орѣхова, но велика разница между раскольниками этихъ сель. Конечно, и тамъ есть такіе-же фанатики, какъ и въ Городищѣ, но они составляютъ исключеніе. Это видно уже изъ того, что присоединенія къ православной церкви на правахъ единовѣрія тамъ совершаются цѣлыми семействами, тогда какъ въ Городищѣ почти всегда присоединяются одни мужчины, а жены (а иногда и дѣти) ихъ навсегда остаются въ расколѣ. Открытый пять лѣтъ тому назадъ единовѣрческій приходъ с. Орѣхова на нѣсколько душъ прихожанъ теперь имѣетъ около 200, тогда какъ городищенскій приходъ, открытый гораздо ранѣе, почти не прибавляется. Гдѣ-же кроется причина такого печальнаго явленія? Намъ кажется, что она, какъ это извѣстно каждому, кроется въ степени большей или меньшей подготовленности раскольниковъ къ принятію истинъ православія, и *въ первыхъ* дѣятеляхъ на этомъ поприщѣ. Единовѣріе въ с. Орѣховѣ на первыхъ-же порахъ стало на твердую почву. Тамъ присоединяются сразу всѣ лучшія силы раскола, а чрезъ нѣкоторое время и самъ жесвященникъ, оставаясь по присоединеніи простымъ міряниномъ. Тамъ съ первыхъ-же дней по открытіи прихода и до настоящаго времени ведется усердная проповѣдь о. Наумомъ Сычовымъ, пользующимся всеобщимъ уваженіемъ раскольниковъ, при дружной помощи о. Науму въ этомъ св. дѣлѣ Миссіонерскаго Комитета сначала подъ предсѣдательствомъ о. Стефана Соболева, а затѣмъ о. Константина Высоц-

*) См. № 24.

каго. Какъ-бы упоренъ раскольникъ ни былъ, но видя примѣры обращенія въ православіе лучшихъ своихъ собратій, слыша частую проповѣдь, онъ долженъ утратить свой фанатизмъ и рано или поздно воссоединиться со св. Церковію. Если раскольникъ вникаетъ въ свои текуція дѣла, если онъ не закрываетъ глазъ, то понимаетъ всю несостоятельность своего отчужденія отъ церкви и видитъ матеріальные разсчеты своихъ руководителей.

Не можетъ не задуматься и орѣховскій раскольникъ надъ тѣмъ, что ихъ теперешній лжесвященникъ Сергій Токаревъ остается въ расколѣ только ради мзды, ради суетнаго прибытка. До сихъ поръ въ сельскомъ правленіи виситъ въ рамкѣ за стекломъ копія подписки Токарева, въ которой онъ изъявлялъ желаніе присоединиться къ православной церкви, но съ непремѣннымъ условіемъ дать ему священническое мѣсто. Отказало ему Епархіальное Начальство въ искательствѣ, и онъ остается въ расколѣ, клевететъ, вопреки своихъ убѣжденій, на православную церковь... Понятно все это орѣховскимъ раскольникамъ, и они потеряли довѣріе не только къ Токареву, но и къ другимъ руководителямъ раскола, не довѣряютъ даже и знаменитому защитнику своему Перетрухину, считая его продажной душой.

Это стало намъ извѣстнымъ по слѣдующему случаю. Какъ-то прошлую зимою я провелъ съ Перетрухинымъ одну бесѣду въ селѣ Орѣховѣ по вопросу: «можетъ-ли церковь Христова быть безъ епископа?» Перетрухинъ, конечно, не могъ дать отвѣта, удовлетворительнаго для раскольниковъ. Черезъ нѣкоторое время орѣховцы надумали еще разъ пригласить Перетрухина и просили меня назначить время для бесѣды. Назначены дни пасхальной седмицы. Но прошла пасха, а начетчикъ не пріѣхалъ. Раскольники пишутъ прошеніе Картушину о томъ, чтобы выслалъ имъ защитника. Картушинъ извѣстилъ ихъ, что «когда будетъ свободное время, вышлю Перетрухина или кого-нибудь еще». Когда Токаревъ прочиталъ это извѣщеніе, многіе стали кричать, чтобы Токаревъ отписалъ Картушину— «не присылать Перетрухина, а непремѣнно Усова».

— Перетрухинъ—продажная душа! кричали изъ толпы: ему кто больше заплатитъ, того онъ и защищаетъ.

— Его миссіонеръ спрашиваетъ могутъ-ли всѣ епископы уклоняться въ ересь, а онъ начинаетъ говорить «о зачатіи челоѣчествѣмъ». Ишь дураковъ нашель: думаетъ, что не понимаемъ мы его продажную душу!

— Пиши, о. Сергій (Токаревъ), что не хотимъ Перетрухина... Усова желаемъ. . .

Кто прїѣдетъ къ нимъ, пока неизвѣстно, но волненіе въ средѣ ихъ общества такое, какого давно уже не было. Дай Богъ, чтобы мятущіеся нашли успокоеніе въ единеніи со святою Церковію.

Спокойно живутъ раскольники с. Ольховатки. Религіозные вопросы мало ихъ интересуютъ. «Какъ жили наши дѣды, такъ будемъ жить и мы, да и внучатамъ-то своимъ такъ заповѣдуемъ. Чего тамъ по-пусту толковаться о вѣрѣ. Родители-то наши не глупѣй насъ были, да на бесѣды-то не ходили, ну, значитъ, и намъ нечего дѣлать тамъ». А если къ такимъ воззрѣніямъ ольховатовцевъ добавить еще распоряженіе лжеархіепископа Карпушина, воспрещающее раскольникамъ посѣщать собесѣдованія, то само собою понятно, что всѣ усилія миссіонера вызвать въ раскольникахъ религіозные интересы и расположить къ собесѣдованіямъ остаются тщетными. Правда, приходилъ какъ-то на бесѣду одинъ разъ лжесвященникъ Емельянъ Бесчастновъ и уставщики, но только одинъ разъ, вѣроятно, для измѣренія силъ о. миссіонера, а затѣмъ не только Емельянъ, но даже и уставщики всячески стараются уклониться отъ собесѣдованій.

Въ прошлую пасхальную седмицу раскольники немного было оживились, но вскорѣ опять все приняло мирное теченіе. Дѣло это случилось такъ. Прїѣзжаетъ на второй день Пасхи въ Ольховатку раскольнической благочинный, крестьянинъ с. Городища, Карпъ Оотѣвъ; заѣхалъ, конечно, къ Емельяну. Но расскажем лучше словами самого Карпа, какъ передавалъ онъ намъ. «Прїѣзжаю я къ Емельяну; ну, конечно, дѣло праздничное—закусили немного. Пойдемъ, говорю, о. Емельянъ, въ церковь, потому мнѣ нужно все осмотрѣть и владыкѣ донести. Встали, хотѣли идти. Вдругъ приносятъ ребенка: «окрести, о. Емельянъ, пожалуста!» О. Емельянъ и говоритъ мнѣ: ты, о. благочинный, ступай въ церковь и служи вечерню, а я здѣсь окрещу и приду.

— Какъ здѣсь? Развѣ ты у себя дома крестишь?

— Всегда въ кухнѣ!

— Да вѣдь это запрещено...

— Мало-ли что намъ съ тобой запрещено, да дѣлаемъ. Ступай лучше да служи, а учить меня ужъ поздно: тридцать годковъ прослужилъ...

Дѣлать нечего—пошелъ. Вхожу въ церковь. Что за чудо? Царскія врата закрыты.

— Раденковъ! зову я уставщика. Что это у васъ или постъ еще не кончился?

— А что? недоумѣвалъ тотъ.

— Да смотри: въ церкви грязно, неприбрано, вездѣ паутина, а главное— царскіе врата неотверсты.

— Ну, ихъ у насъ, о. благочинный, никогда не отверзаютъ.

— Какъ такъ? Ну а во время обѣдни?

— У насъ обѣдни не служатся... Впрочемъ три раза въ годъ служатся: въ Успенскій постъ и два раза въ великомъ посту, когда бываютъ причастники, а такъ никогда не служатъ, даже на первый день Пасхи и то часы.

Пока мы такъ разговаривали, приходитъ Емельянь.

— Ну, вотъ и я готовъ.

— Уже окрестилъ?

— Умѣючи, развѣ долго это сдѣлать!

— Ахъ, о. Емельянь, о. Емельянь! говорю я: ты, какъ замѣтно, совсѣмъ невыполняешь уставовъ... Смотри вотъ— Пасха, а у тебя и врата-то царскіе закрыты.

— Тридцать лѣтъ такъ дѣлалъ, такъ не перемѣняй-же подь старость....

— Надо перемѣнить...

Я началъ служить вечерню, предварительно отворивъ царскія и боковыя врата. Отслужилъ, поговорилъ съ народомъ и пошелъ изъ церкви; оборачиваюсь помолиться на иконостасъ, глядь— царскія врата опять закрыты. Ну, что тутъ съ такимъ упрямымъ подѣлаешь? Вѣдь показываешь ему уставъ, доказываешь, что онъ невѣрно, дѣлаетъ, и самъ онъ видитъ, что невѣрно, а измѣнить себя, сознаться въ своей ошибкѣ низачто не согласится. Иду я опять къ Емельяну, разсуждаю самъ себѣ, какъ бы лучше распечь его. День ясный былъ, грязи на улицахъ невидно. Подходимъ къ Емельянову дому, смотрю— противъ его дома на самой дорогѣ грязь.

— Почему это у тебя тутъ грязь осталась? спрашиваю я отца Емельяна.

— А мы тутъ выливаемъ воду изъ купели...

— Какъ?

— Да такъ: окрестимъ ребенка и сюда ее!

— Ахъ, о. Емельянь, о. Емельянь! развѣ ты не знаешь, что эта вода святая агіазма? Нужно въ укромное мѣстечко ее выливать, чтобы ни скотъ, ни человѣкъ—никто не наступилъ на это мѣсто, а ты что дѣлаешь.

— Такъ привыкъ я, о. Карпъ,—ужь теперь меня не пере-
дѣлаешь.

Такъ мнимый благочинный ничего и не достигъ...

Поговорили о незаконныхъ поступкахъ своего пастыря и тѣмъ дѣло и кончилось.

Но мы смотримъ на эти факты нѣсколько съ другой точки зрѣнія. Если старику Емельяну, вопреки устава, не желательно отворзгать царскія врата на пасхальную седмицу только потому, что онъ такъ привыкъ и дабы не дать повода къ разговорамъ о немъ прихожанъ, то какъ же онъ можетъ рѣшиться,—хотя бы и признавалъ необходимость этого,—порвать связь съ расколомъ? Къ расколу онъ привыкъ съ дѣтства, все тамъ ему хорошо знакомо, все мило—дорого... А тутъ еще опасенія: что-то заговорятъ о немъ?.. Вѣдь примѣръ недалекъ. Присоединился въ Ольховаткѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ крестьянинъ Георгій Григорьевъ; жена и теща остались въ расколѣ. Послалъ Богъ новоприсоединенному ребенка. Мать и теща настаиваютъ, чтобы ребенокъ крещенъ былъ въ расколѣ,—отецъ не соглашается. Семейная распря выходитъ за стѣны дома... Всѣ раскольники—противъ Егсра, стали слѣдить за нимъ, чтобы не отнесъ ребенка для крещенія «къ никоніанамъ». Выбираетъ Егоръ удобную минуту, когда въ домѣ не было ни жены, ни тещи, беретъ ребенка и несетъ его въ православную церковь. Увидѣлъ это одинъ раскольникъ—другой, начинаютъ отнимать ребенка. Егоръ побѣждалъ отъ нихъ, но его начинаютъ на улицѣ ловить уже не одинъ десятокъ раскольниковъ. А когда онъ съ большимъ трудомъ и опасностью для жизни прибѣжалъ измученный погоней въ домъ священника о. П. Ш—ва, тотчасъ домъ былъ окруженъ большою толпой раскольниковъ, которые, врываясь въ домъ священника, кричали, требуя выдачи имъ Егора для расправы. О. П. не растерялся и успѣлъ убѣдить толпу разойтись. Крещеніе ребенка было совершено въ домѣ священника. Теща Егора, узнавъ объ этомъ, побѣжала въ садъ и повѣсилась на яблонѣ. Такіе факты, конечно, могутъ только воспламенить фанатизмъ раскольниковъ. Господи, вразуми ихъ, ими же вѣси путями!

Священникъ-миссіонеръ С. Шалкинскій.

Бесѣда о святости Церкви Христовой.

Окончаніе *).

Евангельскія притчи о полѣ, засѣянномъ пшеницей, о неводѣ, о возлежащихъ на брачномъ пирѣ у царскаго сына, о десяти

*) См. № 24.

дѣвахъ, еще болѣе раскрываютъ этотъ вопросъ. Въ притчѣ о плевелахъ Церковь Господь уподобилъ полю, засѣянному доброй пшеницей. На полѣ этомъ поставлены были сторожа. Когда они уснули, пришелъ врагъ, посѣялъ между пшеницей плевелы и ушелъ (Мѡ. 13, 25). Взошла зелень, показался плодъ, явились и плевелы. Изумленные сторожа идутъ къ господину и говорятъ: „Господинъ, не доброе ли сѣмя сѣялъ ты на полѣ твоемъ? откуда же на немъ плевелы? (—27). Они не знали, что «врагъ» посѣялъ ихъ вмѣстѣ съ пшеницей, пока они спали (—28 ст.). Въ порывѣ негодованія они готовы сейчасъ же «выбрать» плевелы и тѣмъ очистить посѣвъ свой. Но господинъ сказалъ имъ: «нѣтъ», чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вмѣстѣ съ ними пшеницы, оставьте расти то и другое до жатвы (ст. 29—30). Въ Церкви несомнѣнно, много оболоченныхъ и дурныхъ людей. Они то-же, что плевелы на полѣ. Ихъ бы, конечно, лучше всего «выдергать». Но, выдергивая закоренѣлаго грѣшника, не подвергнемся ли мы опасности, вмѣстѣ съ нимъ выкинуть и немощнаго брата нашего, который не перенесетъ отлученія отъ Церкви? Вѣдь мы видимъ, лишь наружную сторону человѣческихъ поступковъ. Видимъ, когда люди явно согрѣшаютъ. А видимъ ли, когда тѣ же грѣшники падаютъ на колѣна предъ «своимъ» Господомъ (Рим. 14, 4) и умоляютъ Его о пощаду, подобно слѣпцамъ Іерихонскимъ, сидѣвшимъ у дороги (Мѡ. 20, 30). Знаемъ ли также, съ какимъ униженіемъ и душевнымъ страданіемъ приходятъ иные на исповѣдь, ища послѣдней опоры для себя у пастыря Церкви?... Что, если мы въ судѣ надъ этими несчастными людьми уподобимся фарисеямъ неправеднымъ, судящимъ лишь по наружности (Іоан. 7, 24): кающагося грѣшника отлучимъ, а скрытнаго изверга, умѣющаго прятать концы дѣлъ своихъ, сочтемъ за благочестиваго христіанина. Не будемъ ли тогда еще болѣе повинны предъ Господомъ въ засореніи Его поля—Церкви? Поэтому, кромѣ крайне соблазнительныхъ случаевъ, лучше ужъ терпѣть согрѣшающихъ братьевъ въ Церкви.... Конечно, это не значитъ, что мы должны потворствовать ихъ слабостямъ. Нѣтъ, мы должны обличать ихъ въ «духъ кротости», увѣщевать,—должны сами беречься отъ близкаго общенія съ ними (1 Сол. 5, 14; 2 Сол. 3, 6, 11—15),—съ пьяницами, ворами, открытыми блудниками, пожалуй, не ѣсть вмѣстѣ (1 Кор. 5, 11—13) и въ то же время молиться объ ихъ обращеніи на путь правый (1 Іоан. 5, 16) Господь же, въ день жатвы, самъ разберетъ пшеницу и плевелы.

Но до какихъ поръ терпѣть грѣшниковъ въ Церкви? «До кончины вѣка» (Мѡ. 13, 39). Какъ собираютъ плевелы и огнемъ сжигаютъ, такъ будетъ при кончинѣ вѣка сего: пошлетъ Сынъ Человѣческой Ангеловъ Своихъ и соберутъ изъ Царства Его всѣ соблазны и дѣлающихъ беззаконіе, и ввергнутъ ихъ въ печь огненную (ст. 40—42). Дѣлающіе беззаконіе «и соблазны» выбираются, при кончинѣ вѣка, не изъ языческаго грѣховнаго поля, какъ неправильно говорятъ сектанты, а изъ „Царства“ Христова. Значитъ, они всегда были и будутъ въ Его Церкви. Праведники же, отдѣленные отъ общенія съ грѣшниками, „возсіяютъ тогда, какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ“ (ст. 43). Это и будетъ та славная церковь, безъ порока и пятна, которая изображена въ Откровеніи.

Притча о неводѣ лишь съ другой стороны раскрываетъ намъ такое ученіе о Церкви. Изъ этой притчи легко усмотрѣть, что назначеніе земной Церкви Христовой состоитъ не въ томъ, чтобы здѣсь же отдѣлять хорошую «словесную рыбу» отъ плохой. Земная Церковь, какъ неводъ, закинутый въ море, должна лишь влечь всѣхъ ко Христу, заботясь о томъ, чтобы не потерять кого на пути. Если же при этомъ въ ея сѣти попадетъ что либо худое, то на небесномъ берегу, на который, при кончинѣ вѣка, будетъ вытасченъ неводъ церковный, Ангелы разберутъ все нелицеприятно (Мѡ. 13, 47—80).

Эта же мысль проводится и въ притчѣ Господней о званыхъ „на брачный пиръ“ къ царскому сыну. Сначала на этотъ пиръ приглашались „достойные“, т. е. Евреи, избранные Богомъ въ «особый народъ», хранителями Его закона (Рим. 2, 2). Когда же они оказались упорными противниками воли Божіей, — на брачный пиръ, — въ Церковь Христову, — стали звать всѣхъ, „кого только нашли на распутіяхъ... и злыхъ и добрыхъ (Мѡ. 22, 10; Ср. Дѣян. 11, 1—8). Бѣдные люди, голодные, едва прикрытые рубищами поспѣшно откликнулись на зовъ царскій: радостно шли они въ домъ его и отъ привратниковъ получали брачную одежду.

«И брачный пиръ наполнился возлежащими» (Мѡ. 22, 10). Пришелъ царь посмотрѣть гостей. Среди возлежащихъ онъ увидѣлъ тамъ челоуѣка, одѣтаго не въ брачную одежду, и говоритъ ему: какъ ты вошелъ сюда не въ брачной одеждѣ? Онъ же молчалъ (ст. 11—12). „Тогда сказалъ царь слугамъ: связавъ ему руки и ноги, возьмите его и бросьте въ тѣму кромѣшную: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ; ибо много званыхъ, а мало избранныхъ (13—14).

Такъ еще разъ убѣждаемся, что лишь Самъ Царь, а не слуги Его—привратники производятъ окончательное раздѣленіе всѣхъ званныхъ, на добрыхъ и злыхъ. Дѣло слугъ—звать людей въ Церковь, принимать всѣхъ приходящихъ къ нимъ и кормить царскою пищею. Господне-же дѣло и право оцѣнить въ „день оный“ достоинства пришедшихъ къ нему, обнаружить сердечныя намѣренія и воздать каждому по заслугамъ (1 Кор. 4, 5).

Послѣдняя притча о десяти дѣвахъ подрываетъ уже самое основаніе сектантскаго ученія о Церкви. Изъ этой притчи слѣдуетъ, что царство Христово, до скончанія вѣка, будетъ состоять не изъ однихъ «мудрыхъ дѣвъ», но и неразумныхъ. И «мудрыя дѣвы», хотя имѣютъ при себѣ масло, т. е. вѣру, добрыя дѣла, однако, ожидая Господа-Жениха, дремлютъ, какъ и юродивыя дѣвы, какъ всѣ немощные люди. По причинѣ этой слабости, въ полночь, «когда раздастся крикъ: вотъ, женихъ идетъ, выходите на встрѣчу Ему» (Мѡ. 25, 1—6)—среди всѣхъ десяти дѣвъ, подъ образомъ коихъ скрывается Церковь Христова, не окажется ни одного человѣка, которому не нужно было бы „поправлять свѣтильника“ своего (ст. 7).

Не ясно ли отсюда, что даже самые „мудрые“ изъ насъ, вслѣдствіе немощи человѣческой природы, нечисты въ очахъ Божіихъ, подвержены духовному усыпленію и должны поэтому постоянно каяться предъ Богомъ въ вольныхъ и невольныхъ согрѣшеніяхъ (Іак. 3, 2). Но зачѣмъ же мы говоримъ: „Святая Церковь“? Церковь святою мы именуемъ не за безгрѣшность людей. Мы вѣруемъ въ ея святость, потому, что Единъ «Святъ Господь Богъ нашъ» Глава Церкви православной; свято ученіе Его (1 Тим. 6, 13; 2 Тим. 3, 15), на которомъ устрояется наша «святѣйшая вѣра» (Іуд. ст. 20); свята благодать Божія, живущая въ Церкви и врачующая немощныхъ (2 Кор. 12, 9; 1 Кор. 15, 10; Рим. 5, 17), святы таинства, чрезъ которыя эта божественная благодать подается вѣрующимъ (1 Кор. 4, 1; Мѡ. 3, 11). А сами вѣрующіе? Они освящены отъ Духа (1 Петр. 1, 2) во Христѣ (1 Кор. 1, 2) „призваны къ чистотѣ и святости“ (Рим. 1, 7; 1 Кор. 1, 2) и постоянно освящаются отъ Единаго Господа Иисуса Христа (Евр. 2, 11). Въ этомъ смыслѣ они, дѣйствительно, „родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ“, (1 Петр. 5, 4). Но народъ святой, не тоже, что „безгрѣшный“, непорочный народъ. «Святымъ» народомъ именовались въ древности Евреи (Исх. 19, 6); однако Писаніе всѣхъ ихъ заключило

подъ грѣхомъ. (Гал. 3, 22). Также и христіане святы не потому, что они безгрѣшны, а потому, что они «освящены и освящаются І. Христомъ во Св. Духѣ».

Закладка каменнаго храма и каменной больницы въ м. Котовкѣ, Новомосковского уѣзда.

Іюль мѣсяць 1900 года надолго будетъ знаменателенъ и памятенъ въ лѣтописи Котовскаго прихода: 11 іюля совершилась закладка новаго каменнаго трехпрестольнаго храма вмѣсто обветшавшаго деревяннаго, а 27—закладка большой каменной больницы вмѣсто прежней—мазанки.

Это будетъ уже третій храмъ и третья больница со времени основанія Котовскаго прихода.

Котовка (по имени основателя запорожца Кота, по малороссійскому выговору Котівка) составилаь около половины прошлаго столѣтія ¹⁾ изъ зимовиковъ поживившихся и выпедившихъ изъ Сѣчи запорожцевъ ²⁾. Въ 1774 году въ ней было уже 73 двора, и ея жители испытывали большое затрудненіе въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей ³⁾. Тогда кошевой войска запорожскаго низового Петръ Ивановичъ Калнышевскій съ главнокомандующимъ 1-й Россійской арміи (война съ Турціей) генераль-губернаторомъ Малой Россіи фельдмаршаломъ графомъ Петромъ Александровичемъ Румянцевымъ испрашиваютъ у Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Гавріила ⁴⁾ благословеніе на построеніе въ слободѣ Котовкѣ церкви во имя Преображенія Господня. 11-го сентября была подписана митрополитомъ благословительная грамота, и закладка церкви поручена Старокодацкому намѣстнику священнику Григорію Порохнѣ, который и заложилъ ее 5 октября. Сколько времени строилась эта церковь, когда она была освящена, и въ ней открыто богослуженіе—точныхъ данныхъ о семъ не имѣется. Уже 20 мая

1) Исторія она известна впервые по картѣ Запорожья 1770 г., приложенной А. Скальковскимъ къ его «Исторіи Новой Сѣчи».

2) До самаго уничтоженія Запорожья (1775 г.) р. Орель, на лѣвомъ берегу которой стоитъ Котовка, составляла сѣверную границу вольностей войска запорожскаго; Котовка входила въ составъ Орельской паланки.

3) Ближайшими къ Котовкѣ церквами были—церковь при крѣпостяхъ старой Украинской линіи Рязской и Ѳedorовской и Успенской Нехворощанскій монастырь. Послѣднія двѣ отстояли отъ Котовки свыше, чѣмъ на 10 в., а первая хотя въ 3 в., но черезъ рѣку, болота и поемные дуга.

4) До учрежденія въ 1776 г. Славенской и Херсонской епархіи почти весь югъ Россіи въ церковномъ отношеніи тяготѣлъ къ Кіевской митрополіи.

1775 г. къ Котовской церкви рукоположенъ во священника Иванъ Высота, церковникъ походной Съчевой церкви, казакъ Кисляковского куреня; но, вѣроятно къ этому времени церковь еще не была окончена, и писавшій объ этомъ по первоисточнымъ документамъ епископъ Θεодосій (Макаревскій) называетъ церковь «новоостроющеюся» ⁵⁾. Въ октябрѣ 1785 г. Котовка проситъ Славенскаго архіепископа Никифора (Θеотоки) «дать открытый указъ церковнику Θεодору Чернявскому на бытіе ему при ихъ Преображенской церкви въ дьячковской должности» ⁶⁾. Д. И. Эварницкій и думаетъ, что лишь къ этому времени была окончена 1-я Котовская церковь ⁷⁾. Но здѣсь представляется страннымъ, что постройка убогой церкви длилась 11 лѣтъ (1774—1785 г.), а въ 1791 г., т. е. 6 л. послѣ ея окончанія, приходъ хлопочетъ о построеніи новой церкви по причинѣ «ветхости за давностью строенія», прежней. Возможно, что церковь была окончена, и въ ней открыто богослуженіе и ранѣе 1785 г.; дьячковскія обязанности при ней могъ исполнять кто-нибудь, хоть тотъ-же Чернявскій, а въ 1785 г. прихожане лишь просили архіепископа утвердить церковника Чернявскаго въ псаломщицкой должности. Какъ-бы то нибыло, но изъ сохранившагося у Θεодосія прошенія 1785 г. видно, что церковь Котовская, начатая въ предпослѣдній годъ Запорожья, окончена уже послѣ паденія Съчи на средства помѣщика статскаго совѣтника Иларіона Спиридоновича Алексѣева, во владѣніе котораго перешла Котовка ⁸⁾. Эта первая Котовская церковь стояла на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ каменная каплица, шаговъ 300—400 на западъ отъ нынѣ существующей церкви. Она была однопрестольная (во имя Преображенія Господня), деревянная, очень небольшая и, кажется, безъ колокольни. Приведенная цѣликомъ у Θεодосія благословительная грамота митрополита Гавріила требуетъ, чтобы въ церкви «сосуды были серебрянныя, а по самой необходимой нуждѣ оловяныя изъ чистаго олова, и алтарныя одежды и священнослужительскія облаченія имѣлись хотя-бы шелковыя и книгами всего церковнаго круга удовольствована, и тѣ книги на имя той церкви по листамъ прописаны-бы были... А когда та церковь построится... по освященіи намъ отрепортовать,

⁵⁾ Θεодосій. Матеріалы для историко-статистич. описанія Екатеринославск. епархіи. Екатеринославъ. 1880 г. вып. I стр. 346.

⁶⁾ Θεодосій. Матеріалы вып. I, 347 стр.

⁷⁾ Эварницкій. Очерки по исторіи запорожскихъ казаковъ и Новороссійскаго края. Оч. VII стр. 126.

⁸⁾ Прадѣдъ нынѣшняго владѣльца Котовки Гофмейстера Высочайшаго Двора Г. П. Алексѣева, бывшій впоследствии Псковскимъ губернаторомъ, а въ то время, кажется, товарищемъ губернатора Азовской губерніи.

сколько церковной и какой утвари, священнослужительскихъ облачений, книгъ и протчаго, такъ же сколько пахатной и сѣнокосной земли имѣющей быть при означенной церкви—особо священнику, особо дьячку—особо пономарю—опредѣлено, да и сколько двороваго числа и въ нихъ мужеска пола и женска пола душъ въ населеніи въ приходѣ той церкви находится, описать именно и ту опись прислать намъ при томъ-же рапортѣ ⁹⁾. Очень и очень жаль, что не найденъ этотъ рапортъ намѣстника Порохни съ описью Котовской церкви; вѣроятно онъ хранится въ архивѣ Кіевской консисторіи, и если когда либо всплыветъ на свѣтъ Божій, то это будетъ интереснѣйшій документъ по исторіи 1-й Котовской церкви. А теперь изъ нея сохранились лишь немногія вещи: большая серебряная позлащенная чаша; одинъ напрестольный кипарисовый въ серебряной оправѣ крестъ съ надписью жертвователя раба Божія Андрея, року 1775; изъ книгъ—три евангелія Московской печати 1760 и 1764 годовъ и Кіевской—1773 г., одно изъ нихъ въ дорогоемъ сплошномъ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ; 12 книгъ Общей мінеи Кіевской печати 1750 года, Общая мінея Московской печати 1763 г. и Постная тріодъ съ надписью по листамъ какого-то Сумеона 1775 г.; изъ иконъ 10 двенадцатыхъ праздниковъ съ полублѣзшей краской, нынѣ сколоченныя въ одну раму и висящія на западной стѣнѣ храма противъ хоръ.

1791 года 28 мая Котовскіе крестьяны, управитель и приказчикъ экономіи Алексѣева чрезъ Алексопольское Духовное Правленіе просятъ благословеніе архіепископа Амвросія (Серебренникова) на построеніе новой церкви со снесеніемъ старой. Просьба мотивирована тѣмъ что прежняя-де церковь за давностью строенія обветшала и при томъ тѣсна для возростаго численно прихода: церковь просили строить на иномъ удобнѣйшемъ мѣстѣ. Дѣлу дано было немедленное движеніе. На другой-же день, т. е. 29 мая, Правленіе послало благочинному 2-й части о. Василию Середѣ указъ провѣрить на мѣстѣ выставленныя въ прошеніи основанія. 23 іюня Середа рапортовалъ въ Правленіе, что «означенная Котовская Преображенская церковь дѣйствительно есть ветхая, а не иначе по обширности прихода весьма малая». Тутъ-же Середа доноситъ, что имѣются на лицо показанныя въ прошеніи наготовленныя на постройку деньги (342 руб. 46 коп. съ денежкой) и строевые матеріалы; а численность прихода составляетъ 928 человекъ мужскаго пола и 868 женскаго, обоого—1796 человекъ, живущихъ въ 135

⁹⁾ Феодосій. Матеріалы. Вып. I, стр. 344.

дворахъ. Все это 26 іюня было представлено на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; 10 сентября послѣдована утвердительная резолюція, и 6 октября изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи посланъ о семь указъ въ Алексопольское Духовное Правленіе. Никакихъ дальнѣйшихъ свѣдѣній о постройкѣ, окончаніи и освященіи второй Котовской церкви не имѣется, и только въ вѣдомости о церкви издавна сооруженіе церкви помѣчается 1796 г. и относится на средства помѣщика д. с. с. Дмитрія Иларіоновича Алексѣева ¹⁰). Церковь эта имѣетъ планъ четвероконечнаго креста, составленнаго изъ двухъ совершенно одинаковыхъ пересѣкающихся наосовъ.—На стѣнахъ бабинца установленъ четверикъ, а на немъ восьмигранный барабанъ, сведенный вверху восьми скатной кровлей. Края наосовъ оканчиваются въ видѣ очень изящныхъ порталовъ о 4 колонахъ. Восточный конецъ продольнаго наоса занятъ Преображенскимъ алтаремъ, отдѣленнымъ отъ средняго храма высокимъ глухимъ иконостасомъ съ тремя ярусами иконъ. Сзади алтаря помѣщается усыпальница, подъ которой въ фамильномъ склепѣ покоятся пять родственниковъ нынѣшняго владѣльца Котовки Гофмейстера Высочайшаго Двора, Почетнаго Опекуна и Члена Совѣта Министра Внутреннихъ дѣлъ Георгія Петровича Алексѣева: дѣдъ строитель второй церкви, Дмитрій Иларіоновичъ Алексѣевъ (1771 г. 25 октября—1836 г. 11 ноября), отецъ—Петръ Дмитріевичъ Алексѣевъ (1804 г. 25 января—1736 г. 2 Апрѣля), мать—Варвара Ильинишна урожд. Запорожская (1805 г. 18 ноября—1870 г. 12 сентября), братъ младенецъ Илія (ум. 1834 г. 30 августа на 4-мъ году жизни) и дочь—Ольга Георгіевна Алексѣева (1864 г. 4 Октяб.—1899 г. 14 ноября). Внутри церкви всѣ 4 края креста (въ мѣстѣ пересѣченія двухъ наосовъ) отдѣлены отъ середины церкви (бабинецъ) парой колоннъ каждый, при чемъ двѣ восточныя—скрыты за иконостасомъ, на архитравѣ двухъ западныхъ опираются хоры, а надъ каждымъ архитравомъ каждой пары сѣверныхъ и южныхъ возведены полуциркульные арки. Церковь—очень небольшая ¹¹), деревянная, штукатуренная, холодная, съ красной крышей. Сначала она была обнесена простой деревянной оградой. Почти одновременно съ цер-

¹⁰) Дѣдъ нынѣшняго владѣльца Котовки и сынъ строителя первой церкви; съ 1808 г. по 1829 г. былъ предводителемъ дворянства Екатеринославской губерніи.

¹¹) Вотъ пифра, взятая изъ снятаго съ натуры инженеромъ Вродницкимъ плана: длина обоихъ наосовъ (продольнаго и поперечнаго)—по 24 арш., усыпальницы—4 арш., длина порталовъ 4 арш., ширина наосовъ—около 9 арш., высота колоннъ—около 7 арш., длина алтаря—около 7 арш., высота стѣнъ—около 9 арш., діаметръ барабана—9 арш., высота церкви до купола 23 арш., а до креста (включительно)—32 арш., высота кронписа надъ портиками—3 аршина.

ковью (годъ утерянъ) шаговъ на 20 противъ южныхъ дверей по чертѣ ограды устроена небольшая и неказистая (въ видѣ двусоставной просфоры) деревянная, выбѣленная краской, съ красной крышей колокольня, гораздо ниже церкви. Въ 1832 году церковь была обновлена тщаніемъ своего строителя Димитрія Иларіоровича, при чемъ деревянная ограда замѣнена и по нынѣ существующей каменной съ деревянной рѣшеткой въ ней. Въ 1836 году съ южной стороны главнаго алтаря Алексѣевыми (Дмитріемъ Иларіоновичемъ и Петромъ Дмитріевичемъ) устроенъ придѣлъ во имя св. пророка Іліи, въ память смерти младенца Іліи Петровича Алексѣева; алтарь (6 арш. длины и 6 арш. ширины) освященъ 12 мая, въ 40-й день послѣ смерти Петра Дмитріевича. Между главнымъ алтаремъ и придѣломъ оставленъ корридорчикъ (около 6 четв. ширины), служащій пономарней. Въ 1865 г. тщаніемъ Георгія Петровича Алексѣева и вдовы дворянки—Агрипины Лабунской обновлены въ церкви оба иконостаса. Въ 1872 г. въ память умершей матери своей Варвары Ильинишной, урожд. Запорожской, Георгій Петровичъ устроилъ на сѣверной сторонѣ главнаго алтаря, симметрично Ильинскому, еще третій придѣлъ св. великомученицы Варвары (величиной—Ильинскому). Между алтарями также оставленъ корридорчикъ, служащій мѣстомъ присутствія въ церкви семейства Алексѣевыхъ. По соизволенію Екатеринославской Духовной Консistorіи (указъ отъ 3 августа 1889 г. за № 7763), усердіемъ Георгія Петровича тотчасъ за церковной оградой, сажена на 2 на западъ отъ колокольни сооружена каменная часовня въ память чудеснаго избавленія Государя Александра III-го при крушеніи поѣзда у станціи Борки 17 октября 1888 года, освящена 17 октября 1891 года Протоіереемъ Котовской церкви Порфириемъ Петровичемъ Базаряиновымъ по указу Екатеринославской Консistorіи, отъ 9 октября за № 12067. Въ 1896 г. второй Котовской церкви исполнилось столѣтіе, которое она и отпраздновала 6-го октября съ подобающею торжественностью. По приглашенію Георгія Петровича въ Котовку прибылъ Преосвященный Сумеонъ со свитою и хоромъ. Обстоятельное описаніе торжества находимъ въ 24 № Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1896 г.; жаль только, что писавшій о семъ, П. З—кій, бывшій очевидцемъ и участникомъ событія, допустилъ ошибку, помѣстивъ Котовку, вмѣсто лѣваго, на правомъ берегу Орели; не вѣрно и то, что церковь выкрашена въ розовую краску,—она всегда на бѣло штукатурена, и только крыша традиціонно красится въ красный цвѣтъ.—

В. Базаряиновъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Памяти священника о. Николая Щипченко.

10-го іюня, около 7 часовъ вечера, на 50 году отъ рожденія скончался священникъ села Гуляйполя Николай Димитріевъ Щипченко. Почившій около двухъ недѣль былъ боленъ воспаленіемъ легкихъ, но умеръ неожиданно для пользовавшихъ его врачей отъ паралича сердца.

Почившій о. Николай былъ честнымъ служителемъ церкви. Его искренно вѣрующая душа особенно сильно сказывалась въ отправляемыхъ имъ Богослуженіяхъ: сердечность, искренность, убѣжденность его служеній невольно располагали, влекли къ молитвѣ, — съ нимъ хотѣлось молиться, потому что въ его молитвѣ ясно чувствовалась теплота сердца. Служить въ храмѣ для о. Николая было потребностью души. Онъ всегда съ неподдѣльной радостью встрѣчалъ просьбу сотоварища замѣнить его въ отправленіи Богослуженія, когда послѣдному, по служебнымъ обязанностямъ, необходимо было отлучиться изъ прихода и усердно отклонялъ всякое предложеніе возмѣстить понесенный имъ трудъ, обычно говоря: «въ отправленіи Богослуженій не можетъ быть счетовъ. Это—долгъ нашъ». Пишущему эти строки памятна скорбь сердца, которая вылилась въ словахъ о. Николая, когда въ пятницу первой недѣли Великаго поста настоящаго года, вслѣдствіе неожиданно наступившей болѣзни, онъ долженъ былъ передать служеніе въ приходской Кладбищенской церкви своему сотоварищу. «Ясно вижу, говорилъ почившій, что это наказаніе Божіе мнѣ за грѣхи: такіе святые дни и у меня отняты силы служить предъ Престоломъ Божіимъ». 3-го іюня, во время совершенія Таинства Елеосвященія о. Николай велъ себя такъ, какъ можетъ вести только глубоко вѣрующій христіанинъ. Предъ этимъ онъ съ трудомъ сидѣлъ на кровати, склонившійся на подушку, положенную на спинку стула, жалуясь на недостатокъ воздуха. Но съ помощью другихъ войдя въ комнату, гдѣ должно было быть совершено таинство, о. Николай отказался лечь, или сѣсть, а все время совершенія таинства стоялъ, сосредоточенно молясь и обнаруживая полную преданность волѣ Божіей. Въ концѣ таинства онъ испросилъ себѣ у всѣхъ прощенія и въ этой просьбѣ выразилось столько христіанскаго мужества, искренней отрѣшенности отъ всякихъ земныхъ счетовъ, что трудно было удержаться отъ слезъ. На предложеніе сотоварища напутствовать себя св. Тайнами, о. Николай сказалъ: «я чувствую въ себѣ еще достаточно силъ; для

такого дѣла хочу потрудиться; Богъ подкрѣпитъ меня принять св. Тайны въ храмѣ».

Теплотой сердечной были согрѣты и всѣ поученія о. Николая къ прихожанамъ, которые онъ не уставалъ произносить каждый праздничный и воскресный день, а часто назидалъ прихожанъ и во время совершения требъ на дому. Въ вопросахъ вѣры, даже въ частныхъ разговорахъ, о. Николай обнаруживалъ горячую преданность истинамъ пр. восточной вѣры и съ пастырской ревностью защищалъ ихъ. Всякая несправедливость волновала его, какъ личная обида.

Но особенной чертой характера о. Николая было миролюбіе. Явившись въ приходъ с. Гуляйполя старшимъ священникомъ, онъ поставилъ своей задачей водворить миръ между членами причта и достигъ того, что за все время, пока онъ оставался старшимъ, отъ членовъ причта не поступило къ началству ни одной жалобы. На эту черту характера о. Николая обратили вниманіе даже прихожане и при неурядицахъ въ семьѣ спѣшили къ нему за помощью. О. Николай являлся по приглашенію и своей просьбой, предъ искренностью которой въ бесилии падала всякая разсудочная аргументація нарушившихъ миръ членовъ семьи, водворялъ въ семьяхъ миръ.

Почившій о. Николай много потрудился для приходскаго храма и вообще для прихода. Первымъ дѣломъ его по поступленіи въ приходъ было устроить хоръ. Подъ его ближайшимъ надзоромъ произведена въ селѣ постройка храма, начатаго до его поступленія въ приходъ. При горячемъ участіи о. Николая проведена въ сознаніе мѣстнаго общества мысль объ устройствѣ мраморнаго иконостаса въ новомъ храмѣ и о росписи стѣнъ храма художественной живописью. Изысканіе средствъ на эти предметы, всѣ хлопоты по договору подрядчиковъ и по надзору за работами легли большею частью на о. Николая, какъ предсѣдателя приходскаго попечительства. При ближайшемъ участіи о. Николая въ двухъ приходскихъ хуторахъ открыты школы грамоты и для одной изъ нихъ устроено зданіе.

Съ первыхъ дней поступленія въ приходъ постоянной мыслью о. Николая было устроить зданіе для Гуляйпольской ц.-приходской школы. Осуществленіе своей мысли о. Николай началъ съ того, что самъ лично собралъ у мѣстныхъ землевладѣльцевъ 46 тыс. жженнаго кирпича. Подъ его руководствомъ и самымъ дѣятельнымъ участіемъ были изысканы остальные средства на постройку зданія въ суммѣ 2500 р. и испрошена у общества десятина земли подъ усадьбу школы. Въ настоящее время школа имѣетъ во всѣхъ отношеніяхъ удобное

собственное здание стоимостью свыше 3 т. руб., а Гуляйпольское общество готовится къ освященію своего храма, на устройство котораго израсходовано свыше 100 т. рублей. Но не судилъ Богъ о. Николаю дожить до предстоящихъ въ приходѣ торжествъ—освященія храма и школьнаго здания.

Имя-же о. Николая, такъ тѣсно связанное съ постройкой храма и школьнаго здания, не только будетъ помянуто много разъ добрымъ словомъ въ дни торжества, но и надолго останется въ памяти всего прихода.

Да упокоитъ и Господь въ селеніяхъ праведныхъ душу раба Своего, іерея Николая! Священникъ В. Т—въ.

Извѣстія и замѣтки.

Закладка главнаго здания Екатеринославскаго высшаго горнаго училища 19 августа. Мѣсто, отведенное подъ постройку здания, было разукрашено флагами національныхъ цвѣтовъ, а передъ выемкою фундамента закладываемаго здания разбита для почетныхъ гостей палатка, изящно обитая ввнутри матеріею національныхъ цвѣтовъ и вся декорированная гирляндами изъ зелени и тропическими растеніями, съ большимъ вкусомъ расположенными по бокамъ и передъ входомъ палатки. Въ восточной части палатки былъ поставленъ аналой, эффектно декорированный тропическими растеніями и цвѣтами. На аналой возложены: икона Спасителя, пожертвованная преосвященнымъ Сумеонъ, епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ при открытіи екатеринославскаго высшаго горнаго училища, и иконы Божіей Матери и Святителя Николая Чудотворца, во имя котораго будетъ современемъ воздвигнуть при училищѣ храмъ въ память того обстоятельства, что училище было открыто и здания его заложены при нынѣ благополучно Царствующемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ.

Въ 11 час. утра г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ д. т. сов. А. С. Ермоловъ прибылъ къ мѣсту закладки зданій высшаго горнаго училища въ открытой коляскѣ совмѣстно съ г. начальникомъ губерніи графомъ О. Э. Келлеромъ. По прибытіи г. министра преосвященный Сумеонъ, епископъ екатеринославскій и таганрогскій, обратился къ нему съ рѣчью, по окончаніи которой въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ началъ служеніе молебна. Послѣ молебна преосвященнымъ Сумеонъ была прочтена молитва на основаніе здания: „Боже Вседержителю“.

Затѣмъ законоучителемъ высшаго горнаго училища о. Дмитриемъ Страховскимъ былъ прочтенъ закладной листъ, въ которомъ вкратцѣ обозначена исторія постройки зданія высшаго горнаго училища, а также имена и фамиліи всѣхъ лицъ, содѣйствовавшихъ учрежденію высшаго горнаго училища и постройки его зданій. По окончаніи чтенія преосвященный Сумеонъ, при торжественномъ пѣніи „Спаси Господи люди твоя“ прослѣдовалъ по сходнямъ изъ палатки, гдѣ совершался молебенъ, къ мѣсту закладки; вслѣдъ за его преосвященствомъ слѣдовали: г. министръ, начальникъ губерніи, предсѣдатель строительной комиссіи профессоръ С. Н. Сучковъ, строитель училища академикъ А. Н. Бекетовъ и прочіе почетные гости. На мѣстѣ закладки ихъ ожидалъ помощникъ строителя училища съ ящикомъ для закладнаго листа, который и былъ положенъ въ него, а затѣмъ накрытъ плитою, послѣ чего А. Н. Бекетовъ подаль преосвященному Сумеону серебряную художественной работы лопатку съ известью, которую Его Преосвященство изволилъ положить на плиты. Тотчасъ-же каменщикъ положилъ на известь первый кирпичъ, а академикъ А. Н. Бекетовъ подаль Преосвященному молотокъ, которымъ онъ трижды ударилъ по кирпичу. Въ это время дьяконъ подаль преосвященному Сумеону кроцило и чашу со святою водою, которою преосвященный Сумеонъ окропилъ кирпичъ. Вслѣдъ за преосвященнымъ Сумеономъ положили крестообразно по одному кирпичу г. министръ и г. начальникъ губерніи, причемъ кирпичи были окроплены преосвященнымъ Сумеономъ святою водою. Въ остальныхъ углахъ зданія кирпичи были заложены остальными почетными гостями.

По окончаніи закладки зданія высшаго горнаго училища была совершена въ такомъ-же порядкѣ закладка зданія уже начатаго постройкою химическаго корпуса училища.

По возвращеніи процессіи въ палатку, Преосвященный прочелъ отпускъ молебна, послѣ котораго было провозглашено многолѣтіе нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Николаю Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, вдовствующей Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Государю Наслѣднику и Всему Царствующему Дому. Вслѣдъ за этимъ была провозглашена вѣчная память въ Бозѣ почившей Императрицѣ Екатеринѣ II. Затѣмъ были провозглашены многолѣтія: Святейшему Синоду, Преосвященному Сумеону, г. министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ д. ст. сов. С. А. Ермолову,

председателю Высочайше утвержденного комитета по сбору пожертвованій на екатеринославское высшее горное училище и членамъ комитета, председателю строительной комиссіи и членамъ оной; городскому управленію, дворянству, земству, жертвователямъ и всѣмъ способствовавшимъ учрежденію высшаго горнаго училища, начальствующимъ, учащимъ, учащимся, всѣмъ труждающимся при постройкѣ зданія училища. (Придѣлвр. Край).

— **Новый учебный годъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи.** 24-го августа въ 11 часовъ утра начальствующіе, корпорація преподавателей и воспитанники Духовной Семинаріи молитвою въ храмѣ Божіемъ положили начало новому 1900—1901 учебному году. Молебное пѣніе по чину св. церкви предъ началомъ ученія отроковъ совершилъ о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Аганичъ въ сослуженіи преподавателя Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго и духовника Семинаріи свящ. І. Успенскаго. Предъ молебномъ о. Ректоръ обратился къ предстоящимъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ съ особенною настойчивостію призывалъ къ молитвѣ о мирѣ и тишинѣ, необходимыхъ спутникахъ добра и процвѣтанія учебнаго дѣла въ частности. Съ сердечнымъ умиленіемъ прочтена была о. Ректоромъ заключительная молитва; чувствовалось, что и всѣ собравшіеся въ храмѣ прониклись общою думою и объединились въ своихъ желаніяхъ. Стройное гармоничное пѣніе хора вполне отвѣчало общему молитвенному настроенію. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Епископу Сумеону, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Во время пѣнія «Спаси Господи» всѣ подходили ко кресту и окроплялись св. водою. Среди молящихся въ храмѣ были и родители нѣкоторыхъ воспитанниковъ: явленіе—весьма отрадное и желательное...

По окончаніи молебна воспитанники были собраны въ актывый залъ. По входѣ въ этотъ послѣдній корпораціи семинаріи, во главѣ съ о. Ректоромъ, воспитанники прошли «Царю Небесный»; затѣмъ прочитанъ былъ списокъ вновь принятыхъ въ первый классъ семинаріи изъ окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ—Екатеринославскомъ, Бахмутскомъ и Маріупольскомъ училищахъ (принято 43 изъ коихъ 39 духовнаго званія, а прочіе 4—дѣти иносословныхъ родителей; всѣхъ учащихся въ первомъ—основномъ и параллельномъ классѣ семинаріи будетъ—98). Послѣ этого о. Ректоръ познакомилъ воспитанниковъ съ содержаніемъ трехъ указовъ Св. Синода, вызванныхъ отчасти послѣдними событіями въ жизни духовныхъ семи-

нарій; этими указами вновь подтверждается необходимость точнаго исполненія учащимися принятыхъ въ учебномъ заведеніи правилъ, имѣющихъ цѣлю установленіе опредѣленной дисциплины, дается общее руководительное начало правленіямъ семинарій для сужденій о поведеніи учениковъ и предлагаются нѣкоторыя практическія мѣры къ предупрежденію уклоненій воспитанниковъ отъ требованій инструкцій и устава духовныхъ семинарій. Въ виду присутствія въ настоящемъ собраніи родителей учащихся можно думать, что это разъясненіе и ознакомленіе съ взглядами и требованіями высшей духовной власти не останется безплоднымъ и дастъ духовной школѣ вѣрныхъ и надежныхъ пособниковъ въ лицѣ нѣкоторыхъ родителей, ревнующихъ о воспитаніи своихъ дѣтей.

Заключеніемъ собранія была отеческая бесѣда о Ректора съ воспитанниками. Приглашая послѣднихъ къ самостоятельной, личной заботѣ о своемъ благоповеденіи и нравственномъ самовоспитаніи, о. Ректоръ предлагалъ основательнѣе размыслить надъ тѣмъ различіемъ, какое существуетъ между истинной свободой и произволомъ: послѣдній не можетъ быть допускаемъ ни въ какомъ обществѣ, онъ не скрѣпляетъ, а разъединяетъ членовъ семьи и способствуетъ ея разложенію; слѣдуетъ также остерегаться дурнаго общества и оберегать себя отъ увлеченій, къ чему лучшимъ средствомъ можетъ служить серьезное отношеніе къ своимъ ученическимъ трудамъ и обязанностямъ; вообще же нужно всегда помнить, что пребываніе въ духовной школѣ есть время подготовленія къ жизни и высокой пастырской дѣятельности. Съ призваніемъ благословенія Божія на всѣхъ о. Ректоръ закончилъ свою бесѣду, послѣ чего воспитанниками и всѣми присутствующими было прошео «Достойно» есть».—

Въ тотъ же день въ часъ пополудни о. Ректоръ со всѣми преподавателями, членами инспекціи и духовникомъ семинаріи являлись къ Его Преосвященству. Послѣ бесѣды о предметахъ, касающихся наличныхъ педагогическихъ нуждъ, и нѣкоторыхъ указаній по вопросу о распредѣленіи учениковъ въ основныхъ и параллельныхъ классахъ, Владыка благословилъ всѣхъ на предстоящіе труды, пожелавъ успѣха дружной дѣятельности начальствующихъ и преподавателей въ интересахъ воспитанія юношества на пользу св. Церкви и Отечества.

— **Освященіе кіота.** Въ приходѣ Иоанно-Златоустовской церкви с. Ялты, Маріупольскаго уѣзда, 22-го Юля с. г. священникомъ названной церкви Ѳ. Петровымъ совершено освященіе Кіота съ образами, предназначеннаго для новоустроенной Спасательной станціи

на Бѣлосарайской косѣ. Кіотъ и образа сооружены по повелѣнію Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Спасанія на водахъ. Къ мѣсту назначенія они доставлены командированнымъ изъ Петербурга полковникомъ Боярскимъ. Во время чина освященія, совершеннаго въ зданіи Спасательной станціи, о. Ѳеодоромъ произнесено приличное случаю слово, въ которомъ проповѣдникъ, указавъ на цѣлый рядъ любвеобильныхъ заботъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о населеніи обширнаго Русскаго Государства, приглашала всѣхъ участвовавшихъ въ торжествѣ съ своей стороны всѣми возможными способами содѣйствовать добрымъ и полезнымъ начинаніямъ Государыни Императрицы въ дѣлѣ помощи страждущему человѣчеству.

— **Борьба съ бранью.**— Пять сельскихъ обществъ Павловской волости задались цѣлью искоренить въ своихъ поселкахъ нецензурную брань, для чего постановили общественные приговоры, коими такая брань безусловно воспрещается каждому жителю этихъ поселковъ, безъ различія пола и возраста и безъ ограниченія мѣста.

Всякій крестьянинъ, выбравшійся безцензурною бранью или даже произнесшій нецензурное слово въ присутствіи другого подвергается штрафу въ пользу мірскихъ суммъ по одному рублю до шести разъ, а затѣмъ предается волостному суду для приговоренія къ наказанію розгами въ количествѣ, опредѣленномъ крестьянскими законами.

(В. Д.)

— **Вліяніе винной монополіи на народное благосостояніе.**— Опытъ немногихъ мѣстъ далъ уже результаты, прямо указывающіе на благотѣльное вліяніе винной монополіи на народное благосостояніе. Такъ для губерній Пермской, Оренбургской, Уфимской и Самарской, гдѣ монополія существуетъ уже 5 лѣтъ, статистика даетъ цѣлый рядъ утѣшительныхъ цифръ. Въ 1891 году въ этомъ районѣ приходился 1 кабакъ на 709 жителей, въ 1896 г. 1 винная лавка на 1,015 жителей. Въ 1893 году на каждую сберегательную кассу приходилось 372 книжки, въ 1896—г. 514. Всеподаннѣйшій отчетъ министра финансовъ за 1898 годъ указываетъ на постепенный ростъ поступленія налоговъ въ этихъ губерніяхъ со времени введенія реформы.

(Н. В.)

Хроника епархіальной жизни.

19 августа, Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, изволилъ совершать молебень и закладку главнаго зданія Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова и Н. Попова и священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова. Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь.

— 20 августа, Воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершали въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, А. Одинцова и іеромонаха Сергія. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Василій Бреневъ и во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Викторъ Бойковъ.

— 27 августа, Воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея В. Мстиславскаго и священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, В. Бренева и іеромонаха Пахомія. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Викторъ Бойковъ и во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Леонидъ Котовичъ.

— 28—29 августа, праздникъ Усѣкновения главы честнаго славнаго пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, В. Бренева и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія; а Божественную литургію и установленную паннихиду—въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея П. Доброхотова и священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Евл. Краснокутскаго и Ѳ. Хандалѣва. За литургіей рукоположень во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Діомидъ Шамраевъ.

— 30 августа, Среда, праздникъ св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Агапита, протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова и священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и Г. Бѣлинскаго. За литургіей рукоположень во діакона окончившій курсъ духов-

ной семинаріи Андрей Кретининъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ съ градскимъ духовенствомъ совершень положенный по уставу св. церкви молебенъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НУЖНА ОПЫТНАЯ ПРОСФОРНИЦА ИЗЪ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ для Георгіевской церкви села Сартаны

БЛАГОЧИИИЯ 1-го ОКРУГА МАРИУПОЛЬСКАГО УЪЗДА.

Вознагражденіемъ ей будетъ служить доходъ отъ продажи просфоръ безъ всякой приплаты деньгами и матеріаломъ со стороны церкви; или-же она получаетъ жалованья триста рублей отъ церкви за печеніе сколько потребуется просфоръ изъ церковнаго матеріала—безъ отопленія. Въ послѣднемъ случаѣ просфоры будетъ продавать церковь въ свою пользу.

Квартира въ обоихъ случаяхъ общественная.

Желающіе адресуются лично и письменно—черезъ г. Мариуполь причту села Сартаны.

3—3

ВРАЧЬ-ГОМЕОПАТЬ.

ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ

ПРИ ГОМЕОПАТИЧЕСКОЙ АПТЕКЪ

ОТЪ 10—12 и 5—7 ЕЖЕДНЕВНО.

Екатеринославъ, Садовая ул., д. Файнберга.

36—1

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ Братства Св. Владиміра

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ).

ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Булгаковъ С. Настольная книга для священно-церковнослужителей. Большой томъ болѣе 1400 страницъ. Содержитъ массу необходимыхъ для причта свѣдѣній. Книга удостоена лестныхъ отзывомъ печати. Цѣна 5 руб.

Тресвятскій. Календарь священника. Сборникъ для справокъ въ служебной практикѣ причта, содержащій въ себѣ массу необходимыхъ для каждаго члена причта свѣдѣній и справокъ. Большая книга, болѣе 400 стр. убористой печати. Цѣна 2 руб.

Оеофанъ.—Добролюбіе въ 5 томахъ. Цѣна 15 р. 45 к.

Его-же.—Толкованія на посланія Апостола Павла въ 10 томахъ. Цѣна 13 р. 75 к.

Ломакинъ.—Духовно-музыкальныя сочиненія. Цѣна 5 р.

Львовъ.—Ирмосы воскресные. Цѣна 30 к.

Архангельскій.—Литургія. Голоса и партитура. Цѣна 4 р.

Его-же.—Всеношное бдѣніе. Голоса и партитура. Цѣна 4 р.

Виссаріонъ.—Толкованіе на пареміи въ 3 томахъ. Цѣна 5 р.

Получены проповѣди и поученія: Архангельскаго, Богородицкаго, Бухарева, Бѣлоросова, Виноградова, Князева, Левашева, Маврицкаго, Нордова, Покровскаго, Русанова, Смирнова, Стратилатова, Путятина, Дьяченко и др.

Троицкое Толковое Евангеліе отъ Матѳея въ хорошемъ коленкоромъ переплетѣ. Цѣна 3 р.

Сочиненія св. Іустина философа, въ роскошномъ переплетѣ. Цѣна 3 руб.

Побѣдоносцевъ.—Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 40 к.

Фарраръ.—первые дни христіанства. Цѣна 4 р.

Его-же.—Жизнь отцовъ и учителей церкви. Цѣна 4 р.

Митрофанъ.—Какъ живутъ наши умершіе. 3 т. Цѣна 9 р.

Левицкій.—Старосвитскыя бабушки та матушки. Ц. 1 р. 50 к.

А К А О И С Т Ы.

Иконы двенадесятихъ праздниковъ и святыхъ.

Крестики золотые, серебряные и простые.

При значительныхъ заказахъ скидка отъ 5 до 15%.

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

(при Екатеринославской Духовной Семинаріи)

◆ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ◆

ТИПОГРАФСКІЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: уголь Управской и Полицейской ул.,
домъ г. Плята, вблизи дома Городской Управы.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяць: 1, 11, 21 числа каждаго
мѣсяца, въ объемъ не менѣе 2-хъ
печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской
Семинаріи. Цѣна изданію съ пере-
сылкой 6 рублей.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*.
Семинаріи: } и *Михаиль Брунбендѣръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Не пора-ли? (Открытое письмо къ сельскимъ «матушкамъ»). 2) Въ мѣрѣ раскола. 3) Беседа о святости церкви Христовой. 4) Закладка каменнаго храма и каменной больницы въ Котовкѣ, Ново-московскаго уѣзда. 5) Памяти священника о. Николая Шипченко. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Хроника епархіальной жизни. 8) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 28 Августа 1900 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценцовъ*.

Екатеринославъ. Печатано въ собственной типографіи.