

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркасскѣ.

Цена годовому изданію вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

№ 22

1877 г.

15-го НОЯБРЯ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Св. Синода отъ 9—28 Сентября 1877 года за № 1,332, о своевременномъ доставленіи Консисторіями по прилагаемой формѣ свѣдѣній о прекращеніи пенсій лицамъ епархіального вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора (по Хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ), отъ 22 іюля сего года за № 6,465, въ коемъ изъяснено, что въ виду возрастающаго недостатка пенсіоннаго кредита въ хозяйственномъ управленіи предпринята была повѣрка наличныхъ пенсіонеровъ, для чего управленіе просило духовныя консисторіи доставить списки о лицахъ, получающихъ пенсію на счетъ ассигнуемаго изъ казны пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. По сличеніи присланныхъ вслѣдствіе сего консисторіями списковъ съ имѣющимися въ Хозяйственномъ управленіи свѣдѣніями, оказалось, что число

пенсіонеровъ по всѣмъ епархіямъ, исключая Астраханской, Рижской и Томской гораздо менѣе того, которое значится по спискамъ управленія. Въ виду сего были потребованы отъ Консисторій дополнителныя свѣдѣнія о лицахъ, значащихся по пенсіоннымъ спискамъ хозяйственнаго управленія и не внесенныхъ въ списки, присланные Консисторіями. Изъ полученныхъ по сему окончательныхъ отзывовъ обнаружилось, что значительное число лицъ, считавшихся получающими пенсію, въ болѣе или менѣе отдаленное время уже умерли, но по упущенію мѣстныхъ консисторій и благочинныхъ Хозяйственному управленію о томъ сообщено не было. Приказали: Въ виду потери, чрезъ таковое упущеніе благочинныхъ и консисторій, значительной части пенсіоннаго кредита и для устранения сего на будущее время, согласно заключенію Хозяйственнаго управленія, предписать циркулярно всѣмъ духовнымъ Консисторіямъ о подтвержденіи подвѣдомымъ благочиннымъ, чтобы они о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, по которымъ производство пенсій лицамъ, состоящимъ въ ихъ благочиніяхъ, должно прекратиться или уменьшиться, немедленно доносили Консисторіямъ, а сіи послѣднія доставляли бы въ Хозяйственное управленіе, по истеченіи каждой трети года, въ доности по установленной для сего формѣ, каковая присемъ предлагается, о всѣхъ измѣненіяхъ, какія, по донесеніямъ благочинныхъ, могли произойти въ производствѣ пенсіонерамъ пенсій. Независимо отъ сего обязать Консисторіи доставлять одинъ разъ въ годъ, къ 1 января, списки о наличныхъ пенсіонерахъ, проживающихъ въ епархіи и получающихъ пенсію на счетъ открытаго для сего особаго кредита по смѣтѣ Департамента Государственнаго казначейства, съ удостовѣреніемъ, что поименованные въ спискѣ пенсіонеры живы и право на полученіе пенсій сохранили. О чемъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному форму въ доности въ журналъ „Церковный Вѣстникъ.“

ФОРМА ВЪДОМОСТИ.

Въ Хозяйственное управление при Святѣйшемъ Привителъствующемъ Синодѣ, Херсонской духов. Консисторіи въдомость священникамъ епархіальнаго въдомства и вдовамъ ихъ, коимъ за смертію и по другимъ причинамъ, прекращается производство пенсін изъ суммъ Государственнаго Казначейства, за время съ 1 Сентября 1876 г. по 1 Января 1877 г.

№ №

1 Священ. Илья
Ивашенко.

Время кончины пенсіонера, т. е. число, мѣсяць и годъ, или другой случай, по коему пенсія прекращается.

1876 1 Де-
кабря (за
смертію).

Время сообщенія въ Казенная Палату о прекращеніи пенсін

1877 г.
26 Ян-
варя.

Размѣръ годоваго оклада пенсін.

90 р.

Количество пенсін, оставшейся не выданною со дня прекращенія по 1 Января слѣдующаго за счѣтнемъ года.

7 р. 50 к.

Донская духовная Консисторія, объявляя настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода благочиннымъ Донской епархіи, предписываетъ имъ представлять въ Консисторію по третямъ года, непременно къ первымъ числамъ мѣсяцевъ: мая, сентября и января, списки пенсіонерамъ, коимъ пенсін должны прекратиться или уменьшиться, по вышепомѣщенной формѣ. —

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *Объ удовлетвореніи доходами тѣхъ членовъ причта, которые по болѣзни не отправляютъ своихъ служебныхъ обязанностей.*

Одинъ изъ благочинныхъ Донской епархіи просилъ Донскую Консисторію разрѣшить возникшій въ причтѣ одной изъ подвѣдомственныхъ ему церквей вопросъ: слѣдуетъ ли дѣлать вычетъ изъ части того или другаго члена причта, по болѣзни лишен-

наго возможности нести службу, въ пользу замѣняющихъ его товарищей; если слѣдуетъ, то въ какомъ количествѣ, а также не существуетъ ли закономъ установленнаго срока, по истеченіи котораго, при долговременной болѣзни, дозволяется удерживать извѣстную долю дохода изъ части, причитающейся больному члену причта? Имѣя въ виду, что братскіе кружечные доходы, собираемые отъ прихожанъ за требоисправленія, составляютъ единственные средства содержанія причтовъ Донской епархіи, и примѣняясь къ закону (т. III, уст. о служ. гражд., изд. 1857 г. ст. 1006 и 1007), Донская консисторія опредѣлила: въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса, предписать духовенству Донской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы тѣмъ членамъ церковныхъ причтовъ, которые по болѣзни не могутъ отправлять своихъ обязанностей, въ теченіе 4 мѣсяцевъ выдавалась полная часть доходовъ изъ братскихъ кружекъ, а о тѣхъ членахъ причтовъ, которые по истеченіи этого срока по болѣзни не будутъ въ состояніи исполнять своихъ обязанностей, благочинные обязаны немедленно доносить Донскому епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій относительно увольненія неспособныхъ отъ службы.

2) О перечисленіи церквей хутора Лытовскаго и Ново-Александровской станицы изъ одного благочинія въ другое.

Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ $\frac{12 \text{ Сентября}}{10 \text{ Октября}}$ сего 1877 года, согласно рапорту Усть-Медвѣдickaго благочиннаго, священника Стефана Семенова, отъ 29 Августа за № 289, церковь хутора Лытовскаго перечислена изъ Усть-Медвѣдickaго въ Глазуновское благочиніе, на мѣсто же ея перечислена, по удобству, изъ Глазуновскаго благочинія въ Усть-Медвѣдickaе церковь Ново-Александровской станицы. О чемъ Донская консисторія объявляетъ по Донской епархіи.

3) *Объ утверждениі должностныхъ лицъ по Старочеркасскому благочинію.*

Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ $\frac{8}{9}$ $\frac{\text{Августа}}{\text{Сентября}}$ сего 1877 года священники станицъ: Старочеркасской—Петръ Сибсаревъ и Авраамій Поповъ и Багаевской Василій Поповъ, согласно избранію духовенства Старочеркасскаго благочинія, утверждены въ должностяхъ по сему благочинію: первый—Цензора проповѣдей, второй—депутата на училищныхъ съѣздахъ и третій—члена благочиническаго Совѣта. Объ этомъ объявляется по Донской епархіи къ свѣдѣнію.

4) *Объ утверждениі въ должности слѣдователя по Константиновскому благочинію.*

Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ $\frac{12}{10}$ $\frac{\text{Сентября}}{\text{Октября}}$ сего 1877 года, согласно избранію духовенства Константиновскаго благочинія, священникъ Николаевской станицы Аристархъ Протопоповъ утверждень въ должности слѣдователя по Константиновскому благочинію. О чемъ Донская консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію, а кому слѣдуетъ къ исполненію.

5) *Объ утверждениі въ должности слѣдователя по Каменскому благочинію.*

Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ $\frac{12}{10}$ $\frac{\text{Сентября}}{\text{Октября}}$ сего 1877 года, согласно избранію духовенства, утверждень въ должности слѣдователя по Каменскому благочинію священникъ Калитвенской станицы Алексѣй Милотинъ. О чемъ Донская консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію, а кому слѣдуетъ къ исполненію.

6) *О приглашеніи духовенства Донской епархіи къ по-
жертвованію въ пользу семейства умершаго священника
Нижне-Кундрюческой станицы Аркадія Діадимова.*

Константиновскій благочинный, священникъ Петръ Максимовъ, 5 сего октября донесъ Его Высокопреосвященству, что помощникъ настоятеля Нижне-Кундрюческой церкви Аркадій Діадимовъ, 29 минувшаго сентября, умеръ отъ апоплексическаго удара, и при этомъ присовокупилъ, что по смерти покойнаго осталось семейство, состоящее изъ жены и 8 душъ дѣтей, изъ коихъ два сына служатъ въ Войсковомъ хорѣ, одинъ обучается въ Донской духовной семинаріи и одинъ въ духовномъ училищѣ, — оба на содержаніи отца, а остальные четверо, въ томъ числѣ одна дочь дѣвица 18 лѣтъ, живутъ при матери рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ жизни. Обращая вниманіе духовенства Донской епархіи на крайне бѣдственное положеніе осиротѣвшаго семейства священника Діадимова, Донская консисторія, въ исполненіе Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на вышеизложенномъ рапортѣ благочиннаго Максимова, приглашаетъ духовенство къ посильной помощи въ пользу этого семейства, адресуя пожертвованія чрезъ Константиновскую почтовую контору на имя означеннаго благочиннаго.

Протоколы занятій съезда депутатовъ отъ духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа, бывшаго 10 и 11 Августа 1877 года, подъ председательствомъ священника Верхн-Курмоярской станицы, Рождество-Богородицкой церкви, Никиты Никольскаго.

1) Смотритель Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, предлагая съѣзду весь ходъ дѣла по проектируемой постройкѣ новыхъ зданій для училища, съ помѣщеніемъ въ нихъ общежитія для казенно-коштныхъ воспитанниковъ и домовой церкви, — словесно выразилъ же-

лание знать отъ духовенства: имѣть-ли оно, или не изыщеть-ли средства на построение этихъ зданій и не сочтеть-ли съ своей стороны сдѣлать въ составленномъ на этотъ предметъ проектѣ какія-либо измѣненія или дополненія. Депутаты духовенства, разобравъ составленные училищнымъ Правленіемъ предположенія, которыя должны приняты въ расчетъ при составленіи плана на новое училище и находя ихъ съ своей стороны основательными и сообразными съ требуемыми воспитательными, учебными и гигиеническими условіями,—единодушно желали-бы видѣть осуществленіе этого проекта, но, къ сожалѣнію, должны сказать, что съ своей стороны не имѣютъ для сего ни теперь и не могутъ имѣть даже въ близкомъ будущемъ никакихъ средствъ. Но если бы проектъ этотъ былъ исполненъ на средства епархіальныя, если такихъ достанетъ, то для духовенства Усть-Медвѣдичкаго училищнаго округа это было-бы большимъ благодѣяніемъ. Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, по сему пункту протокола послѣдовала такая отъ 17 Сентября сего года за № 2207. Въ § 20 устава дух. училищъ сказано: „духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.“ Вслѣдствіе сего съѣздъ обязанъ былъ съ большимъ сочувствіемъ и вниманіемъ отнестись къ устройству необходимаго помѣщенія для училища и общежитія учениковъ. Между тѣмъ съѣздъ ограничился только изъясненіемъ неопредѣленнаго желанія на предложенное смотрителемъ дѣло—и указаніемъ на неприваждущія окружному духовенству епархіальныя средства. Подвергнуть это дѣло новому обсужденію на слѣдующемъ съѣздѣ.“

2) Съѣздъ депутатовъ прошлаго 1876 года протоколомъ за № 2 просилъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Донскаго Платона—разрѣшить ученикамъ Усть-Медвѣдичкаго духовнаго училища послѣобѣденныя собранія въ училищѣ, часа на два на три, на подготовленіе, подъ наблюденіемъ надзирателей, уроковъ

къ слѣдующему дню. На затребованное Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ мнѣніе по сему предмету училищнаго Правленія оно высказалось отрицательно, основываясь на опредѣленіи Правленія Донской духовной семинаріи, сообщенномъ Правленію училища 29 марта 1875 года за № 124. Семинарское же Правленіе мотивировало свое опредѣленіе 56 § заключенія учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, коимъ вечернія занятія учениковъ въ классахъ не должны быть допускаемы. Прописанное мнѣніе училищнаго Правленія утверждено 8 декабря прошлаго года согласіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона. Между тѣмъ депутаты духовенства, входя снова въ разсмотрѣніе этого предмета и находя—по мѣстнымъ обстоятельствомъ учениковъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, заключающихся въ разбросанности ихъ квартиръ, отъ чего надзиратели не могутъ имѣть возможности часто посѣщать и руководить ихъ, что отчасти можно видѣть изъ низкихъ балловъ многихъ учениковъ,—послѣобѣденныя собранія учениковъ въ училищѣ необходимыми, а также имѣя примѣры въ другихъ духовныхъ училищахъ, на примѣръ—въ Чебоксарскомъ и Полтавскомъ (Церк.-Общ. Вѣстн. 1875 года №№ 131 134), въ коихъ такія занятія признаны полезными и существуютъ,—снова осмѣливаются просить у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Донскаго Александра о разрѣшеніи ученикамъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища послѣобѣденныхъ собраній въ училищѣ для приготовленія уроковъ къ слѣдующему классу, подъ наблюденіемъ надзирателей училища.

Резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Донскаго Александра по сему пункту протокола послѣдовала такая: „Возбужденный вопросъ рѣшенъ уже на законномъ основаніи. Не вижу основаній измѣнять прежнее рѣшеніе.“

3) Съѣздъ депутатовъ, разсматривая журнальное опредѣленіе училищнаго Правленія о выпускѣ воспитанниковъ 4 класса, а также о переводѣ ихъ изъ одного класса въ другой, составлен-

ное на основаніи поведенія и успѣховъ, оказанныхъ воспитанниками въ продолженіи истекшаго учебнаго года и бывшихъ въ концѣ онаго годичныхъ испытаній, а также и выслушавъ словесное заявленіе одного изъ членовъ отъ духовенства—священника Усть-Медвѣдницкой станицы Александра Буханцева,—находить, что со стороны преподавателей училища и надзирателей употреблены были должныя старанія на подготовку учащихся по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, такъ что только незначительная часть ихъ, по неудовлетворительности успѣховъ, оставлена на повторительный курсъ; вообще училище во всѣхъ отношеніяхъ замѣчено въ хорошемъ состояніи.

Резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Александра по сему пункту протокола послѣдовала такая: „Неумѣстно и несогласно съ § 24. Съѣздъ долженъ былъ обращать вниманіе на предметы, указанные въ Уставѣ, а не на тѣ, которые не подлежатъ его повѣркѣ.“

4) Съѣздъ депутатовъ, бывший 10 и 11 Августа прошлаго 1876 года, въ воздаяніе должной справедливости г. смотрителю Усть-Медвѣдницкаго духовнаго училища за благопечительную его дѣятельность по благоустройству училища, 6 пунктомъ своего протокола положилъ: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить депутатамъ съѣзда выразить г. смотрителю—Николаю Петровичу Попову искреннюю и глубокую благодарность. На это опредѣленіе съѣзда Его Высокопреосвященству благоугодно было положить резолюцію такую: „предварительно депутаты должны объяснить мнѣ, чѣмъ они желаютъ изъяснить г. смотрителю Попову свою благодарность?“ Вслѣдствіе этой резолюціи, настоящій съѣздъ, по обсужденіи сего обстоятельства, пришелъ къ такому заключенію: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ удостоеніи г. смотрителя Попова денежной награды изъ общихъ епархіальныхъ средствъ, въ размѣрѣ половиннаго оклада, получаемаго имъ по должности смотрителя жалованья.

Резолюція по сему пункту протокола Его Высокопреосвященства,

Архієпископа Донскаго Александра, послѣдовала такая: „Не принадлежит членамъ съѣзда право ходатайствовать о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ, а тѣмъ менѣе право присужденія имъ награды“ (Опред. Св. Синода ^{15 Сентября} _{3 Октября} 1872 г.)

Отъ Канцеляріи Донскаго Архієпископа.

Его Высокопреосвященство рекомендуетъ духовенству Донской епархіи составленную преподавателемъ Пензенской духовной семинаріи Николаемъ Смирновымъ книгу подъ названіемъ: „Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ,“ какъ хорошее руководство для скорого и правильнаго опредѣленія родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ.

Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства сямъ объявляется по Донской епархіи о выходѣ въ свѣтъ изданнаго, при содѣйствіи Русскаго Императорскаго Географическаго Общества, учителемъ Петроковской мужской Гимназіи (Варшавскаго учебнаго округа) Иваномъ Плакид. Калинскимъ труда подъ заглавіемъ: „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси.“ Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 1 р. 25 к., при выпискѣ 25 экземпляровъ дѣлается значительная уступка. Адресъ издателя: въ губ. г. Петроковъ учителю Гимназіи И. П. Калинскому

Членъ консисторій, *Иуменъ Гадоргъ.*

Секретарь *Мухинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Записка объ архивѣ, находящемся при Старочеркасскомъ Воскресенскомъ Соборѣ.

Несомнѣнно, что такое или иное положеніе главнаго столичнаго города какого-либо государства, характеръ жизни его гражданъ, образовавшійся, между прочимъ, подъ вліяніемъ самой физической природы занятой городомъ мѣстности, имѣютъ весьма важное значеніе въ общей жизни всего государства, въ образованіи своеобразныхъ особенностей въ ея развитіи—въ воззрѣніяхъ, правахъ и обычаяхъ его гражданъ. Такое значеніе центровъ государственной жизни особенно ясно выражается въ случаяхъ перенесенія ихъ изъ одной мѣстности въ другую, когда вмѣстѣ съ перенесеніемъ столичнаго города видоизмѣняется характеръ цивилизаціи всего государства, всего строя его жизни. Такъ бывало во всѣхъ государствахъ, при подобныхъ обстоятельствахъ, такъ было и на Руси при перенесеніи столичнаго города ея сначала изъ Новгорода въ Кіевъ, за тѣмъ изъ Кіева въ Москву и наконецъ изъ Москвы въ Петербургъ. Историками замѣчено, что жизнь *Новгородской Руси* отличалась такими своеобразными особенностями, какихъ не знала *Кіевская*, равнымъ образомъ характеръ жизни послѣдней былъ весьма отличенъ отъ *Московской*, а наконецъ теченіе всей государственной жизни отмѣчено еще инымъ характеромъ съ того времени, когда столицею Россіи сдѣлался Петербургъ.

То, что сказали мы о значеніи столичныхъ городовъ для государственной жизни, можно сказать и о значеніи главныхъ городовъ извѣстной частной области въ своеобразномъ развитіи жизни и образованіи особенностей въ характерѣ ея обитателей. Это вліяніе центра на округъ особенно важно бываетъ тогда,

Когда известная область возникает и развивается не вельдствие административнаго распоряженія, исходящаго изъ общегосударственнаго центра и не подъ вліяніемъ главной государственной власти, а болѣе или менѣе самобытно, самостоятельно.

Обыкновенно бываетъ, что ранѣе всего известный строй возрѣній, нравы и обычаи и весь характеръ жизни и дѣятельности образуются въ главномъ пунктѣ такой области, и отсюда за тѣмъ, или вельдствие обычнаго сношенія жителей области съ центральными, или благодаря исходящимъ изъ него начальственнымъ распоряженіямъ, все это распространяется мале по-малу и по всей области, сообщается всѣмъ жителямъ ея и такимъ образомъ создается своеобразный строй жизни, являющийся достояніемъ одной известной области и совершенно чуждый другимъ областямъ одного и тогоже государства. А должно знать, что характеръ возрѣній и своеобразие жизни въ главномъ центрѣ области образуется всегда, между прочимъ, и *подъ вліяніемъ самой физической природы и характера той мѣстности, на которой находится онъ.* Отсюда, затѣмъ, въ случаѣ перенесенія этого пункта съ одного мѣста на другое, совершенно отличное по своему характеру отъ перваго, естественнымъ результатомъ бываетъ видоизмѣненіе и въ образѣ жизни его жителей, поставляемыхъ въ совершенно иныя физическія условія; въ нихъ вырабатываются новыя понятія и взгляды, новые нравы и обычаи, подъ вліяніемъ природы новой занятой ими мѣстности. Далѣе же, путемъ естественнаго сближенія и даже официальныхъ распоряженій, всѣ эти новости жизни сообщаются и жителямъ всей области, для которыхъ потому настаѣтъ какъ бы новый періодъ въ развитіи ихъ жизни.

Прилагая все вышесказанное къ Донской области, мы полагаемъ, *во первыхъ*, что на образованіе своеобразной жизни Донскаго казачества, между прочимъ, имѣли вліяніе природа и характеръ той мѣстности, на которой стоитъ старый Черкасскъ, на которой ранѣе всего проявилась и организовалась жизнь Донскихъ каза-

ковъ и откуда, какъ изъ центра, своеобразныя особенности ея, сказавшіяся въ воззрѣніяхъ, правахъ и обычаяхъ Донцовъ, сообщались и всему казачеству (*); во вторыхъ, что перенесеніе главнаго центра жизни въ Донской области изъ стараго въ новой Черкасскъ, въ мѣстность совершенно противоположную первой, не осталось безъ вліянія на жизнь жителей этого города, а чрезъ нихъ и на жизнь всего казачества, и положило начало новому направленію въ воззрѣніяхъ, дѣятельности, правахъ и обычаяхъ всѣхъ жителей Донской области. Впрочемъ, въ какой мѣрѣ эти предположенія справедливы, да и вообще справедливы ли, мы еще и не знаемъ. Это рѣшатъ будущіе спеціалисты-историки по изученію прошлаго и настоящаго въ жизни Донскихъ казаковъ. Мы же, высказывая свои предположенія, имѣемъ въ виду лишь обратить вниманіе изслѣдователей на значеніе въ жизни Донскихъ казаковъ городовъ ихъ стараго и новаго Черкасса, а также на обстоятельства, по которымъ и при которыхъ совершалось перенесеніе ихъ центра жизни съ одного мѣста на другое, на каковое перенесеніе едвали можно смотрѣть какъ на обстоятельное совершенно безразличное и неважное въ исторіи Донскаго казачества.

Склоняясь лично къ той мысли, что перенесеніе Черкасса на новое мѣсто должно быть признаваемо какъ одно изъ важныхъ явленій въ исторіи Дона, доселѣ остававшееся между тѣмъ безъ разъясненія, мы полагаемъ, что тѣ документы, въ которыхъ содержится указаніе на тѣ или другія обстоятельства, относящіяся къ нему, являются на столько цѣнными, что они имѣютъ полное право на свое обнародованіе и изученіе. Вслѣдствіе этого мы признали умѣстнымъ представить здѣсь содержаніе нѣкоторыхъ изъ такихъ документовъ, находящихся въ архивѣ Старочеркасскаго собора.

(*) Не лежитъ ли въ основаніи закона, подъ строгимъ наказаніемъ запрещающаго казакамъ заниматься земледѣліемъ, и то обстоятельство, что старый Черкасскъ находится въ мѣстности неблагопріятной для этого занятія.

1, Приказъ генераль-лейтенанта, войска Донскаго войсковаго атамана и кавалера.. здѣшнихъ городскихъ станицъ станичнымъ атаманамъ и казакамъ.

„Дошло до свѣдѣнія моего, что нѣкоторыя здѣшнія вдовы и другіе жители, не имѣющіе состоянія на переноску на назначенное подь городъ Новочеркасскъ мѣсто, желаютъ до вскрытія воды домовные пристройки, а вмѣстѣ со вскрытіемъ оной и самыя дома, по состоянію ихъ на самыхъ низшихъ мѣстахъ, дабы отъ занятія ихъ водою уйтить, перевозить на помянутое мѣсто; я таковое благонамѣреніе ихъ съ моей стороны одобряю, и предписываю какъ о семъ моемъ согласіи имъ объявить, такъ и о томъ, что они въ выстройкѣ домовъ тѣмъ, плотниками, рабочими людьми и другими способами по мѣрѣ надобности ихъ имѣть будутъ пособіе, если же кто изъ нихъ о семъ вспоможеніи будетъ сомнѣваться тотъ можетъ явиться ко мнѣ для полученія личнаго моего о томъ увѣренія.

Матвей Платовъ. Въ Черкасскѣ февраля 28 дня 1805 года. “
(Важется подлинникъ).

Этотъ документъ принадлежитъ къ первому году, когда началось выселеніе жителей Черкаска на назначенное для него новое мѣсто. Изъ него видимъ мы, что бѣднымъ вдовамъ и другимъ жителямъ обѣщается, для перенесенія ихъ домовъ и другихъ строеній, пособіе какъ матеріаломъ, такъ и людьми. Сомнѣвающихся же въ этомъ пособіи готовъ лично удостовѣрить самъ атаманъ Платовъ, который съ полнымъ сочувствіемъ встрѣчалъ всякое заявленіе о готовности тѣхъ или другихъ лицъ къ переселенію, одобрялъ таковыхъ и сдѣлалъ ихъ переселеніе дѣломъ войсковымъ. Изъ него же узнаемъ и то, что скорѣе другихъ соглашались разстаться съ старымъ мѣстомъ и перейти на новое тѣ лица, которыя жили на самыхъ низменныхъ мѣстахъ и которымъ болѣе другихъ приходилось страдать отъ разлива воды. Полагаемъ, что это вообще была главная причина, побудившая атамана Платова перевести главный городъ области Донской на новое мѣсто..

2. Изъ 3 части города Черкаска Скородумовской, Тетеревской и трех Рыковских станицъ предложеніе.

„Въ ●слѣдствіе указа полиціи города Черкаска въ сію часть послѣдовавшаго по предложенію его превосходительства господина генераль-лейтенанта войскового атамана и кавалера Матвея Ивановича Платова, послѣдовавшему—предлагается вамъ съ полученія сего въ самоскорѣйшемъ времени, сколько въ каждой станицѣ вашей состоитъ нынѣ въ походахъ въ разныхъ полкахъ чиновниковъ и казаковъ, у которыхъ будучи здѣсь въ наличности отцы, братья, жены или другое какое семейство, объявившіе желаніе переселиться домами своими въ новый Черкаскъ, учинить самовѣрнѣйшіе имянные списки съ помѣтою, кто изъ нихъ въ какомъ полку находится, поелику всѣ таковыя должны быть уволены въ дома и снабжены преимущественнѣй противъ тѣхъ, кои теперь въ станицѣ, *льготою* и дается о томъ знать, что и состоящихъ въ числѣ 12 полковъ при войскѣ къ походу, приготовленныхъ, объявившихъ свое желаніе къ переселенію, о коихъ предложено отъ помянутаго господина войскового атамана 2 числа настоящаго мѣсяца войсковою экспедиціи, изъ наряда сего исключить и на мѣсто ихъ въ пополненіе полковыхъ комплектовъ нарядить другихъ не изъ однихъ ихъ, потому что былбѣ имъ весьма отяготительно, взять у нихъ самую надлежащую припоцію изъ дѣйствительныхъ.. отрядами наличныхъ и протчихъ со всего вѣдомства, и по учиненіи требуемаго исполненія подать оныя списки при рапортахъ вашихъ въ сію часть въ непродолжительности. Марта 3 дня 1805 года.
Приставъ Денисовъ.“

Въ этомъ предложеніи находимъ мы распоряженія о той льготѣ, какая предоставлялась, по предложенію атамана Платова, желающимъ переселиться въ Новочеркаскъ, именно: таковыя если находились гдѣ-либо въ полкахъ на службѣ, получали право возвратиться домой ранѣ очереди, а тѣ, которые зачислены были въ полки, приготовленные къ походу, исключались изъ

полковыхъ списковъ и оставались дома; на мѣсто же такихъ лицъ опредѣлялись на службу другіе, которые оставались жить по прежнему въ старомъ Черкасѣ.

3. *Письмо.* „Милостивый Государь мой Федоръ Ивановичъ!

Многіе жители стараго города Черкасса являются здѣсь (вѣроятно, въ новомъ Черкасѣ) въ войсковую канцелярію съ просьбами, которыми просятъ на выдачу имъ вспоможеніе, въ разсужденіи переноски изъ стараго въ новый Черкасскъ ихъ домовъ, денегъ, которыя канцелярія на таковой случай осеменовала, но не имѣютъ отъ станицъ ихъ удостовѣренія, какое кто имѣетъ имѣніе и состояніе ихъ, о чемъ канцеляріи необходимо нужно знать, для того не оставьте объявить всѣмъ станищнымъ атаманамъ, чтобы они, если къ нимъ будутъ являться, давали съ станищнаго сбора въ вышеписанныхъ терминахъ свидѣтельство.. *Евтей Черевковъ.*“

4. „*Господину средней Рыковской станицы станищному атаману.* По повелѣнію войсковой канцеляріи предписывается вамъ съ полученія сего, ни мало не медля, тотъ часъ выслать станицы вашей плотника *Василья Тимошева*, которому и велѣть явиться въ Новочеркасскъ у меня. Апрѣля 23 дня 1806 года. *Полковникъ Слюсаревъ.*“

5, *Изъ комиссіи для устройства города Новочеркасса учрежденной, средней Рыковской станицы.*

„Присланный отъ станицы вашей малороссіянинъ *Федоръ Волошевичъ*, по незнанію его плотничьей работы, до времени остается здѣсь, а потому предписывается вамъ съ полученія сего немало мѣшкая выслать знающаго ту работу другаго плотника непременно, дабы въ войсковой работѣ не послѣдовало остановки. Юля 7 дня 1806 года.“

Нами воспроизведены имѣющіеся у насъ акты изъ Старочеркаскаго архива, относящіеся къ исторіи переселенія главнаго (и при томъ единственнаго) города Донской области съ одного мѣста на другое. Несомнѣнно, что для полнаго изученія этого

очень важнаго въ исторіи Дона событія весьма недостаточно приведенныхъ нами документовъ; тѣмъ не менѣе и они представляютъ нѣкоторыя историческія данныя, которыя въ глазахъ изучающаго это событіе не лишены интереса и достоинства.

Изъ нихъ узнаемъ мы, что, вѣроятно, главнымъ побужденіемъ къ переселенію Черкаска на новое мѣсто служили тѣ бѣдствія, которыя причинялись жителямъ его весеннимъ разливомъ воды. Атаманъ Платовъ, замѣтно, усиленно домогался, чтобы возможно большее число гражданъ переселилось на новое мѣсто. Для достиженія этого онъ объявилъ, что вдовы и бѣдные жители, заявившіе желаніе переселиться, получаютъ необходимое пособіе лѣсомъ, плотниками, рабочими людьми и другими способами, ассигновалъ особую сумму денегъ, изъ которой выдавалось и денежное пособіе лицамъ, представившимъ отъ своихъ станичныхъ правленій удостовѣреніе, какое кто изъ нихъ имѣеть имѣніе и каково ихъ состояніе, наконецъ, дозволялъ онъ возвратиться въ дома казакамъ, состоящимъ на службѣ, или оставаться дома, уже приготовившимся къ походу, въ томъ случаѣ, когда таковыя лично или чрезъ членовъ своей семьи изъявляли желаніе перейти въ Новочеркасскъ, а на мѣсто ихъ въ полки придѣлялъ казаковъ, остававшихся жить на мѣстѣ отцовъ.

Для того же, чтобы какъ можно скорѣе совершилось устройство города Новочеркаска, въ немъ учреждена была особая коммисія, на обязанности которой, между прочимъ, лежала выписка изъ разныхъ мѣстъ рабочихъ людей и наблюденіе за ихъ работами.

И всѣ эти усилія атамана Платова, какъ извѣстно, увѣнчались успѣхомъ: новый городъ очень быстро заселялся переселенцами и съ перваго, такъ сказать, года своего существованія дѣлался главнымъ городомъ области, новымъ средоточіемъ жизни всего Донскаго казачества. Но что же? Имѣло ли вліяніе на историческое развитіе жизни Донцовъ это перенесеніе ихъ обитнаго города съ мѣстности низменной, изобиловавшей водою даже страдавшей отъ ея разливовъ, на мѣсто гористое, на

противъ лишенное воды? Вопросъ этотъ оставляемъ открытымъ..

Половина нашей записки уже была напечатана, какъ намъ пришлось разговориться объ архивѣ, находящемся при Старочеркасскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ И. Я. Золотаревымъ. Изъ словъ его мы узнали, что онъ ранѣе другихъ, хотя и случайно, обратилъ вниманіе на этотъ архивъ и что вельдствіе его заявленія М. Г. Хомутовъ приказалъ отрядить для разбора его трехъ чиновниковъ, которые и имѣли дѣйствовать подъ его наблюденіемъ, но что, къ сожалѣнію, кромѣ А. А. Леонова, ни кто изъ нихъ ничего не сдѣлалъ, и самый вопросъ объ архивѣ и разборѣ его мало по малу пришелъ въ полное забвеніе. Лично И. Я. признавалъ за этимъ архивомъ, для мѣстной исторіи, весьма важное значеніе. Взявъ себѣ одну кипу актовъ его (они доселѣ цѣлы у Ив. Я.), онъ призналъ нѣкоторые изъ нихъ настолько цѣнными, что для себя снялъ съ нихъ копии. Въ числѣ этихъ документовъ находятся и вышеприведенные нами приказъ о крестномъ ходѣ вокругъ Черкаска, восемь актовъ, относящихся къ исторіи пугачевского бунта и кромѣ того два по дѣлу атамана Ефремова. Такъ какъ послѣдніе содержатъ въ себѣ окончательное рѣшеніе того слѣдствія, которое производилось надъ лицами, участвовавшими въ возмущеніи 1 октября 1772 года, то мы считаемъ умѣстнымъ, въ дополненіе къ прежде напечатанному, воспроизвести ихъ въ заключеніи нашей записки.

Первый изъ нихъ Высочайшая грамота слѣдующаго содержанія:
„Божіею милостію Мы Екатерина Вторая, Императрица и самодержица Всероссийская, и проч. и проч. и проч. Всему нашему войску Донскому Манаршее Наше милостивое слово.

Извѣстно намъ учинилось, что разныя учрежденныя въ крѣпости святаго Димитрія слѣдственныя комиссіи, по дѣламъ прошедшихъ лѣтъ, по сю пору продолжаются и ко окончанію не приведены, хотя къ тому время довольноное было; чрезъ сіе объяв-

ляемъ милостиво войску Донскому, что всё тѣ слѣдствія указомъ нашимъ къ оберъ-коменданту крѣпости святаго Дмитрія оставить и уничтожить повелѣно, казаковъ, содержащихся по симъ дѣламъ подѣ стражею, выпустить и простить, и все сіе милостивое наше соизволеніе учинилось въ разсужденіе вѣрной и усердной службы войска Донскаго намъ оказанной въ сей войнѣ (турецкой.) Дана въ Петергофѣ. Іюля 21 дня 1774 года. На подлинномъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано тако: „Екатерина.“

Второй документъ—*приказъ в. нак. ат. Семена Сулина и всего войска Донскаго* всемъ городскимъ Черкасскихъ станицъ старшинамъ, станищнымъ атаманамъ и казакамъ. Въ немъ читаемъ: „Каково отъ Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ, чрезъ нарочнаго гвардіи коннаго полку господина Ротмистра Осипа сего іюля 21 дня получено нами войскомъ Донскимъ *Высокомонаршее милостивое слово* о уничтоженіи учрежденныхъ въ крѣпости святаго Дмитрія по дѣламъ слѣдственныхъ комиссій, о выпускѣ и прошеніи содержащихся по симъ дѣламъ подѣ стражею казаковъ, со оногo и вамъ станищнымъ атаманамъ и казакамъ посылается при сей нашей войсковой грамотѣ точная копія, которую и имѣете вы на полныхъ вашихъ станищныхъ сборахъ обнародовать всемъ во услышаніе, и на вѣсѣгдашнюю память въ каждой станицѣ списать по копіи и при томъ вамъ войска Донскаго старшинамъ, станищнымъ атаманамъ и казакамъ и базовымъ татарамъ подписаться, чтобы вы, чувствуя таковую отъ Ея Императорскаго Величества Всевысочайшую матернюю милость, *жили въ тишинѣ и спокойствіи навсегда*, а по окончаніи обнародованія подали намъ войску Донскому рапортъ; а таковыяжъ копіи въ верховныя станицы съ нарочными посланы. Писанъ въ Черкасскомъ іюля 24 дня 1774 года. У сего приказа наша войска Донскаго печать.“

Таковы акты, находящіеся въ архивѣ при Старочеркасскомъ

Воскресенскомъ соборѣ. Будучи убѣждены, что просвѣщенный читатель не будетъ гнѣваться на насъ, мы почти всѣ имѣющіеся у насъ документы воспроизвели въ настоящей запискѣ съ буквальною точностію. Это нами сдѣлано было для того, чтобы каждый имѣлъ возможность составить себѣ надлежащее понятіе о достоинствѣ для исторіи мѣстнаго края показаннаго архива.

Съ своей стороны мы снова утверждаемъ, что онъ вполне заслуживаетъ того, чтобы быть разобраннымъ и описаннымъ, а также спасеннымъ отъ воды и расхищенія. А для этого, по нашему мнѣнію, необходимо, *во первыхъ*, чтобы ему дано было другое болѣе приличное помѣщеніе, при томъ не въ старомъ Черкасѣ, а въ новомъ, для удобства пользованія имъ; *во вторыхъ*, чтобы начальствомъ организована была особая коммиссія изъ лицъ, интересующихся исторіею Донскаго казачества, и таковымъ, согласно ихъ желанію, поручено было заняться разборомъ и описаніемъ всѣхъ болѣе цѣнныхъ документовъ его, съ составленіемъ имъ какъ хронологической, такъ, если возможно, и систематической подробной описи, и, въ *третьихъ*, чтобы составлена была для единства и согласія въ трудахъ членовъ предполагаемой коммиссіи особая инструкція. Кромѣ этого мы полагаемъ, что эта коммиссія, составленная съ специальною цѣлію разработки архива Старочеркаскаго Воскресенскаго собора, могла бы затѣмъ расширить свою дѣятельность и преобразиться въ *Донскую историко-археологическую коммиссію* подобно тѣмъ, которыя существуютъ въ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ русскихъ городахъ и своими трудами оказываютъ громадную услугу отечественной исторіи. Эта коммиссія могла бы найти для своихъ занятій немало пригоднаго матеріала какъ въ различныхъ архивахъ, особенно же въ архивѣ Донской духовной консисторіи, такъ и въ многочисленныхъ устныхъ разказахъ и преданіяхъ, сохранившихся среди Донцовъ, а наконецъ и въ массѣ кургановъ, разсѣянныхъ по всей земли Донской.

Н. Снѣсаревъ.

Некрологъ.

29 сентября сего года умеръ отъ апоплексическаго удара, перемѣщенный изъ Бесергеновской станицы 1 онаго же сентября вторымъ помощникомъ настоятеля къ Христорождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы священникъ Аркадій Александровъ Діадимовъ, 47 лѣтъ роду. Покойный былъ казацкаго происхожденія, діаконскій сынъ; по увольненіи изъ 3 класса Зотовскаго духовнаго училища, 1846 года января 30 дня, по прошенію его, опредѣленъ Донскою духовною Консисторію къ Архангельской церкви Романовской станицы пономаремъ, гдѣ безмездно занимался обученіемъ прихожанскихъ дѣтей 4 $\frac{1}{2}$ года; 1848 года Іюля 22 дня посвященъ въ стихарь; 1850 г. Іюля 7 дня, по прошенію его, опредѣленъ дьячкомъ къ Богоявленской церкви Верхне-Каргальской станицы; 1855 года Августа 3 дня перемѣщенъ, по его же прошенію, въ Новочеркасскій кафедральный соборъ сторожемъ; 1856 года Сентября 8 дня посвященъ въ діакона къ Казанской церкви Гугнинской станицы; 1862 года ноября 8 дня, по прошенію его, рукоположенъ во священника къ Николаевскому молитвенному дому Керченскаго хутора; 1865 года, по случаю причисленія Николаевскаго молитвенскаго дома Керченскаго хутора къ Одигитріевскому молитвенному дому хутора Крымскаго, перемѣщенъ къ сему молитвенному дому; 1867 года іюня 23 дня, по случаю опредѣленія къ Николаевскому молитвенному дому хутора Керченскаго мѣстнаго причта и по закрытіи при Одигитріевскомъ молитвенномъ домѣ хутора Крымскаго втораго штата, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, опредѣленъ въ Верхне-Кундрюческую станицу къ Предтеческой церкви; 1873 года Апрель 8 дня, по резолюціи Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона бывшаго Донскаго и Новочеркаскаго, опредѣленъ къ Одигитріевской церкви Бесергеновской станицы; а сего 1877 года сентября 1 дня, согласно прошенію его и опредѣленію Консисторіи, утвержденному 22 августа сего года Его Высокопреосвященствомъ,

перемѣщенъ на службу вторымъ помощникомъ настоятеля къ Христорождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы. Въ семействѣ у него осталась жена и 8 дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Участіе казаковъ въ нынѣшней войнѣ.

Командиръ Донскаго казачьяго № 9 полка (Нагибинъ), отъ 30 миноваго сентября, изъ бивуака при с. Баятъ, пишетъ войсковому штабу, что ввѣренный ему полкъ по переходѣ за Дунай, принималъ участіе въ слѣдующихъ дѣлахъ:

1) При взятіи 9 армейскимъ корпусомъ 3-го числа іюля турецкой крѣпости Никополя, изъ полка были расположены: 1-я, 2-я и 3-я сотни, подъ командою войсковаго старшины Смирнова, на лѣвомъ флангѣ, гдѣ, по личному приказанію командующаго 9-ю кавалерійскою дивизіею генераль-маіора Лошкарева, въ 8 часовъ вечера были направлены на турецкую пѣхоту для поддержанія атаки нашей пѣхоты Вологодскаго полка. Всѣ три сотни исполнили свое дѣло молодецки. Съ крикомъ „ура“ бросились въ атаку. Турки, видя геройское наступленіе, бросились бѣжать; названныя сотни, поражая ихъ, преслѣдовали до самой крѣпости и остановились на ночлегъ возлѣ оной въ турецкомъ лагерѣ. Остальныя сотни полка находились подъ командою его, командира, на правомъ флангѣ, прикрывая наступленія нашихъ войскъ, гдѣ казаки, для выбитія засѣвшихъ турокъ въ садахъ и оврагахъ, нѣсколько разъ спѣшивались и мѣткою стрѣльбою заставляли непріятеля отступать къ крѣпости, и только темнота ночи остановила преслѣдованіе непріятеля.

Въ дѣлѣ этомъ раненъ казакъ 3-й сотни Митрофанъ Жировъ пулею въ правую ногу, и оказали особое отличіе: прикомандированный къ полку подполковникъ баронъ Криденеръ, войсковой старшина Смирновъ, есаулы: Волошинъ, Голубинцевъ и сотники Ульяновъ, Карповъ и Герасимовъ.

2) Вечеромъ 7-го іюля полкъ подошелъ въ составъ отряда

къ г. Плевно и, отдѣлившіи отъ пѣхотной колонны, остановил-
 ся бивуакомъ у колодцевъ близъ сел. Рыбне. Въ 3 часа дня
 полкъ по тревогѣ, опрокинувъ котлы съ почти готовою пищею,
 пошелъ на рысяхъ по направенію къ г. Плевно и, не доходя
 версты $3\frac{1}{2}$ до города, занялъ высоты и опушку лѣса на пра-
 вомъ флангѣ всей позиціи авангарднаго отряда. Показавшаяся
 незначительная часть непріятельской пѣхоты, а преимущественно
 конницы, заставили выслать съ сотню и завязать перестрѣлку.
 Съ наступленіемъ же ночи полкъ остановился на ночлегъ на
 тѣхъ же мѣстахъ. На другой день огонь, по преимуществу
 артиллерійскій, какъ съ нашей стороны, такъ и непріятеля,
 былъ открытъ въ 4 часа утра въ тоже время турки начали
 появляться изъ города и занимаемыхъ укрѣпленій, спускаясь въ
 устроенные ложементы. Такъ какъ полку поручено было прикрывать
 правый флангъ нашего отряда, то двѣ сотни подъ командою под-
 полковника барона Криденера сражены были занять пѣшею
 цѣпью лѣсъ, сзади котораго замѣно было движеніе непріятеля,
 съ приказаніемъ удержать противника сколь возможно долѣе. При-
 ближаясь къ назначенному мѣсту, подполковникъ Криденеръ замѣ-
 тилъ, что турки выслали небольшую часть занять этотъ лѣсъ,
 а потому онъ послѣдилъ предупредить турокъ и, войдя въ ку-
 сты, немедленно открылъ сильный огонь, чѣмъ и заставилъ ихъ
 отступить. Въ тоже время было поручено войсковому старшинѣ
 Смирнову занять двумя сотнями дивизию, находящуюся впереди
 полка, куда начали подходить турки, которые, замѣтивъ движеніе
 казаковъ, бѣгомъ спустились съ горы и завязали перестрѣлку
 съ казаками, успѣвшими уже занять деревню. Одновременно съ
 этимъ отъ подполковника Криденера получено было словесное
 донесеніе, что постепенно прибывающія силы турокъ, ставятъ
 его въ крайне опасное положеніи что коноводы находятся
 подъ сильнымъ ружейнымъ огнемъ кромѣ того прибыло мало-
 калиберное орудіе, стрѣляющее во флангъ разсыпанной цѣпи.
 Въ виду невозможности держаться долѣе въ деревнѣ, послано было

приказаніе войсковому старшинѣ Сминову съ дивизиономъ отступать и, сѣвъ на коней, быстро спѣшить на поддержку дивизиона подполковника Криденера. Сминовъ, собравъ цѣпь подъ прикрытіемъ наѣзниковъ, направился на подкрѣпленіе 1-го дивизиона полка.

Такое сильное подкрѣпленіе явилось въ то время, когда положеніе дѣлъ на правомъ флангѣ ставилось съ каждою минутою все болѣе и болѣе опаснымъ. Силы непріятеля непрерывно увеличивались. Нѣсколько разъ, несмотря на сильный огонь и уронъ, казаки съ крикомъ „ура“ бросаясь въ шашки на турокъ и опрокидывая, выбивали ихъ изъ лѣса въ балку.

Затѣмъ получено было приваніе общаго отступленія съ тѣмъ, чтобы № 9 полкъ прикрывалъ таковое. Приказавъ одной сотнѣ находиться при себѣ, командиръ полка подъ сильнымъ ружейнымъ огнемъ, двинулся впередъ, чтобы этимъ дать возможность спѣшнымъ частямъ сѣсть на коней. Быстро, по частямъ, цѣпь, сѣвъ на коней почти незамѣтно, на рысяхъ отошла. Такимъ образомъ, сравъ полкъ и пропустивъ всѣ войска, началъ отступленіе посенно. Около 6 часовъ непріятельская кавалерія, численностію око 3-хъ эскадроновъ, бросилась преслѣдовать отступающую въ центрѣ пѣхоту. Замѣтивъ во время это движеніе, командиръ выслалъ есаула Голубинцева съ сотнею казаковъ. Чтобы оставить непріятеля, для чего приказано атаковать его во флангъ. Быстро понеслись казаки и смѣло пошли въ атаку. Провникъ не выдержалъ натиска и бросился бѣжать въ городъ, оставивъ на мѣстѣ до 20 тѣлъ. Уронъ со стороны нашихъ въ этотъ день: убито урядниковъ 2, казаковъ 4 и одинъ казакъ юпаль безъ вѣсти; ранено урядниковъ 3, казаковъ 22; лошаей убито 12, ранено 5, въ томъ числѣ убиты двѣ лошади: по есауломъ Волошиновымъ и сотникомъ Мамихинымъ.

Въ этомъ дѣлѣ особенно отличились: подполковникъ баронъ Криденеръ, войсковой старшина Смирновъ, есаулы: Волошиновъ и Голубинцевъ, сотники: Ммихинъ, Карповъ и Герасимовъ и хорунжіе: Жировъ и Баулиъ.

(Дон. Обл. вѣд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ редакціи ежемѣсячнаго журнала „Душеполезное чтеніе“.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1878 году, девятнадцатомъ его существованіи, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

- 1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія паремій будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія.
- 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовнопоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 годы продаются въ Редакціи по

1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европійскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875, 1876 и 1877 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; у книгопродавцевъ: Терапонтава, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Сиракова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

2. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.

5. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. Епископа Іоанна. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р., 30 к.

6. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к. 9) О дружбѣ. 7 к., съ перес. 10 к. 10) Братья и сестры. 7 к., съ перес. 10 к. 11) Святой Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к. 12) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к. 13) Указатель къ Душен. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к., съ перес. 30 к.

Подписка на 1878 г. на журналъ „Гражданинъ“ (52 № въ годъ) и „Русскій Сборникъ“ (2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. „Русскій Сборникъ“ же составляетъ бесплатное приложение къ „Гражданину“, выходитъ два раза въ годъ (книгамъ отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ февралѣ, а II томъ въ Октябрѣ (разсылается въѣмъ годовымъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. журналовъ и книгъ), которыя по объему, и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ. Въ „Сборникѣ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политики, географіи, этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также жизнеописанія замѣчательныхъ людей, и т. п.

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будутъ обра-

щено на статьи знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.

3. При „Гражданинѣ“ ежемѣсячно будетъ бесплатно рассы- латься всѣмъ подписчикамъ на „Гражданинѣ“ „Книжный Лис- токъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступаю- щихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ при- ложеній къ журналу, бесплатно получаютъ непременно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“: Въ царствѣ Венеры и Развязка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеж- динская, 24.; кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Иса- кова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногород- ные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „Гражданинѣ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближай- шія станции, гдѣ есть почтовые учреждения, такъ какъ С.-Пе- тербургскій почтамтъ за несправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (банде- роль) съ исправленіями, если они окажутся нужными или ука- зывать хоть № бандероля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ТРИ ИЗДАНІЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ безъ доставки	7 р.
„ „ съ доставкою и пересылкой	8 „
„ „ съ перес. за границу	10 „

Отдѣльно на „Русскій Сборникъ“—подписная цѣна съ достав- кою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на „Сборникъ“ нужно въ редакцію „Гражданина“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакция понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежъ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., причѣмъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „Гражданина“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги (какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ).

Подписка на 1878 годъ на политико-общественную и литературную газету „Современность“.

Газета «Современность», служащая преимущественно интересамъ духовенства, будетъ издаваться въ слѣдующемъ, восьмомъ году своего существованія, по прежнему безъ предварительной цензуры и выходить три раза въ недѣлю: во вторникъ, четвергъ и субботу, исключая тѣ немногіе случаи, когда канунъ этихъ дней будетъ совпадать съ большими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Задача и направленіе нашего изданія достаточно извѣстны постояннымъ читателямъ «Современности». Мы никому не льстимъ, стараемся сохранять ко всему полное безпристрастіе, не смотримъ на литературную дѣятельность, какъ на ремесло, не жертвуемъ истиною въ угоду личностямъ или господствующимъ въ

обществѣ вкусамъ, не возбуждаемъ вопросовъ, хотя и заманчивыхъ, но при нынѣшнихъ условіяхъ нашей церковно-общественной жизни не осуществимыхъ, и всякому эффекту готовы предпочесть дѣло. Въ программу нашего изданія войдутъ слѣдующіе отдѣлы: передовыя статьи; официальные извѣстія, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ; хроника; внутреннія извѣстія; судебный и иностранный отдѣлы. Отдѣлу военныхъ извѣстій мы постараемся придать какъ можно болѣе живого разнообразія и рельефности.

О ПРЕМІАХЪ:

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ «Современности» 1878 года будутъ бесплатно разсланы два приложенія: а) самая подробная карта театра войны (какъ за Дунаемъ, такъ и за Кавказомъ); б) портреты двѣнадцати слѣдующихъ русскихъ героевъ современной войны: 1) Дубасова и Шестакова, взорвавшихъ турецкій броненосецъ; 2) Драгомирова и 4) Радецкаго, завѣдывавшихъ переправою русскихъ войскъ чрезъ Дунай и энергически защищавшихъ шипкинскій переваль; 5) Дерожинскаго, павшаго геройскою смертію при оборонѣ Шипки; 6) Тотлебена, руководившаго осадными работами подъ Плевною; 7) Гурко, овладѣвшаго балканскими проходами и рядомъ укрѣпленій по софійской дорогѣ отъ Плевны; 8) Скобелева, прославившагося неустрасимою храбростію при взятіи Ловчи, при атакахъ Плевны и ея укрѣпленныхъ окрестностей; 9) Лорисъ-Меликова, 10) Геймана, 11) Лазарева и 12) Тергукасова, обезсмертившихъ себя военными доблестями, въ пораженіи турецкой армии за Кавказомъ. Приложеніе карты войны дастъ возможность читателямъ «Современности» съ большимъ удобствомъ слѣдить за ходомъ военныхъ дѣйствій, а приложеніе портретовъ сильнѣе запечатлѣтъ въ памяти читателей незабвенныя имена нашихъ доблестныхъ героевъ, съ которыми они давно уже вступили въ крѣпкую нравственную связь.

Подписная цѣна: шесть рублей въ годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи.

Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Современность» (адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Препжіе подписчики благоволятъ прилагать свой печатный адресъ. Просимъ гг. подписчиковъ, желающихъ получить премію, посѣлшить присылкою своихъ требованій.

Вышла въ свѣтъ 3-мъ изданіемъ книга: Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа 1877 года.

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболее удачные опыты живой церковнонародной проповѣди, когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. *Избранныя* поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера: о св. библии, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ... Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на воскресные и праздничные дни. Въ послѣдней части сборника сформулированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственные истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напримѣръ, поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства, тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врагамъ и о необходимости оспопрививанія, поученія о повиновеніи властямъ, святости присяги, касательно мірскихъ сходовъ, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ, суевѣрій и предрасудковъ, о мнимобѣснующихся (кличушахъ), воровствѣ, годаніи, о судьбѣ и т. п.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 коп. Требования адресовать въ г. Воронежъ, преподавателю духовной семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ за пересылку ничего не прилагается.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальныи. Распоряженія высшаго правительства* и Опрежденіе Св. Синода отъ 9—28 Сентября 1877 г. о своевременномъ доставленіи консисторіями по призываемой формѣ свѣдѣній о прекращеніи пенсій лицамъ епархіальнаго вѣдомства. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* 1. Объ удовлетвореніи доходами тѣхъ членовъ причта, которые по болѣзни не отправляютъ своихъ служебныхъ обязанностей. 2. О перечисленіи церквей хутора Лѣтовскаго и Ново-Александровской станицы изъ одного благочинія въ другое. 3. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ по Старочеркасскому благочинію. 4. Объ утвержденіи въ должности слѣдователей по Константиновскому и Каменскому благочиніямъ. 5. О приглашеніи духовенства Дон. епархіи къ пожертвованію въ пользу семейства умершаго священника Нижне-Кучдрючской ст. Аркадія Діадимова. Протоколы занятой сѣзда депутатовъ отъ духовенства Усть-Медв. учил. округа. Отъ Канцеляріи Донскаго Архіепископа. II. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* Записка объ архивѣ, находящемся при Старочеркасскомъ Воскресенскомъ соборѣ. Некрологъ. Участіе казаковъ въ нынѣшней войнѣ. Объявленія. Объ изданіи въ 1878 г. журналовъ: Душеполезное Чтеніе. Гражданинъ и газеты: „Современность.“ О выходѣ въ свѣтъ 3-мъ изданіемъ книги: „Святель.“

Редакторъ, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Печатать дозволяется: Цензоръ, протоіерей *Григорій Прозоровскій*. Новочеркасскъ. Ноября 15 дня 1877 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Ноября 15 дня 1877 г.