

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 24-й.

17-го Іюня 1906 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVII

ТАВРОСНЪ СЛАВІЯНЫИ ВЪДОЖОСН



МЕРМЛАВЪ

№ 24.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

17 ЮНЯ
1906 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленъ: на псаломщическое мѣсто: въ церкви села Чемлычка; Усманскаго уѣзда, окончившій курсъ миссіонерско-псаломщической школы Александръ Поповъ, — 7-го іюня.

Перемѣщенъ: согласно прошенію, псаломщикъ села Чемлычка, Усманскаго уѣзда, Леонидъ Орловъ въ церковь села Сокольскаго, Липецкаго уѣзда, — 7-го Іюня.

Утвержденъ въ должности: И. д. Благочиннаго 3 Лебедянскаго округа, священникъ с. Теплаго, Павелъ Преображенскій—въ занимаемой должности.

Назначены на должности: церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви г. Шацка мѣщанинъ Петръ Серпионовъ на 2-е трехлѣтіе и къ Маріинской богадѣленской церкви г. Темникова мѣщанинъ Иванъ Татарниковъ на 1 трехлѣтіе; къ церквамъ селъ: Тамбовскаго уѣзда: Керши-крестьянинъ Аверьянъ Баладинъ на 1 трехлѣтіе, Грачевки крестьянинъ Дмитрій Тихоновъ и Знаменскаго Кореана отставной капитанъ Александръ Велико—оба на 2-е трехлѣтіе; Моршанскаго уѣзда: Лѣвыхъ Ламокъ крестьянинъ Ѳеодоръ Косолоповъ на 1-е трехлѣтіе, Нижней Ярославки крестьянинъ Дмитрій Смагинъ на 4 трехлѣтіе, Атманова Угла—крестьянинъ Михаилъ Дьячковъ и Сосновки Крестовоздвиженской церкви мѣщанинъ Михаилъ Брежневъ—оба на 3 трехлѣтіе и Верхней Ярославки, крестьянинъ Степанъ Никоновъ на 1-е трехлѣтіе; Борисоглѣбскаго уѣзда: Малой Грибановки—крестьянинъ Михаилъ Бражневъ на 5 трехлѣтіе; Козловскаго уѣзда: Юрловой Сурены—крестьянинъ Георгій Шатиловъ на 5 трехлѣтіе, Заворонежской слободы—крестьянинъ Павелъ Клевцовъ на 1-е трехлѣтіе и Глазка—личный почетный гражданинъ Иванъ Медвѣдевъ на 1-е трехлѣтіе, Усманскаго уѣзда: Бѣловки—крестьянинъ Иванъ Поповъ на 1-е трехлѣтіе, Спасскаго уѣзда: Старой Пичиморги—крестьянинъ Василій Кидяевъ на 2-е трехлѣтіе, Лебедянскаго уѣзда: Калинина 2-й половины, крестьянинъ Михаилъ Востриковъ и Темниковскаго уѣзда: бывшаго города Кадома къ Преображенской церкви—купеческій сынъ Василій Таруницъ—оба на 1-е трехлѣтіе и Стандрога—крестьянинъ Георгій Казаковъ на 4-е трехлѣтіе и Шацкаго уѣзда: Апушки крестьянинъ Петръ Брусанскій на 10 трехлѣтіе, Балтырина—крестьянинъ Михаилъ Наслузовъ, Каверина крестьянинъ Илья Некрасовъ—оба на 2 трехлѣтіе и Алѣева—крестьянинъ Яковъ Герасевъ на 1-е трехлѣтіе.

Награждается похвальнымъ листомъ: Староста Николаевской церкви города Шацка, Шацкій мѣщанинъ Петръ Серпіоновъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 290 рублей.

За смертію исключается изъ списковъ: Діаконъ с. Инжавицы, Кирсановскаго уѣзда, Павелъ Николаевъ Алгасовскій,—39 лѣтъ, Умеръ, состоя на службѣ, 26 мая сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались: жена и двое дѣтей.

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

I.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая:

Отъ начальницы Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго женскаго монастыря, игуменіи Антоніи 8 р. 40 к., отъ настоятеля Саровской пустыни, игумена Героева 15 р., отъ настоятельницы Уманскаго Софіискаго женскаго монастыря, игуменіи Дороеви 3 р., отъ причта села Никольскаго, на Токаѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, 9 руб., отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерея Василя Вадковскаго 16 руб., отъ него же 14 р. 25 коп., отъ врем. испр. должн. настоятеля Вышенской пустыни Геромонаха Ипатія 3 р. 22 к., отъ священника села новаго Ракитина, Лебедянскаго уѣзда, Григорія Алешковскаго 2 р. 50 коп., отъ священника села Вельможина, Кирсановскаго уѣзда, Вячеслава Осетрова 15 р. 50 к., отъ священника села Васильевщины, Тамбовскаго уѣзда, Георгія Константиновскаго 2 р., отъ священника села Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Петра Павперова 12 руб.,

отъ благочиннаго 3 Шацкаго округа, священника Владимира Богданова 12 руб., отъ настоятельницы Тамбовскаго Знаменскаго Сухотинскаго монастыря, игуменіи Анфисы 9 р. 50 к., отъ нея же 7 руб. 45 к., отъ настоятеля Санаксарскаго Темниковскаго монастыря, игумена Августина 3 руб., отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 7 р. 10 коп., отъ врем. испр. должн. настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря, игумена Порфирія 14 р. 96 коп., отъ благочиннаго 4 Моршанскаго округа протоіерея Платона Богословскаго 40 руб., отъ священника села Рождества, Лебедянскаго уѣзда Іоанна Спасскаго 6 р. 25 коп., отъ благочиннаго Козловскаго городского округа, Протоіерея Алексѣя Лебедева 10 руб., отъ священника поселка „Грязи“, Липецкаго уѣзда, Дмитрія Вадковскаго 23 р., отъ благочиннаго 2 Шацкаго округа, священника Іоанна Стандрэвскаго 17 р. 82 к., отъ священника села Турмасова, Козловскаго уѣзда, Виктора Покровскаго 25 руб., отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 12 руб. отъ настоятельницы Кирсановскаго Оржевскаго Боголюбскаго женскаго монастыря, игуменіи Агніи 2 р. 15 к., отъ Козловскаго Троицкаго монастыря 5 р. 88 к., отъ и. д. благочиннаго 2 Темниковскаго округа, священника Александра Черменскаго 35 р. 26 к., отъ причта села Нижняго Мальцева, Шацкаго уѣзда, 3 р. 10 к., отъ протоіерея села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Григорія Альтова 18 р. 53 к., отъ и. д. благочиннаго 3 Елатомскаго округа, священника Василя Убранцева 15 р., отъ священника села Фоновки, Липецкаго уѣзда, Александра Алявдина 1 р. 84 к., отъ настоятеля Тамбовскаго Предтече-Трегуляева монастыря, архимандрита Иринарха 1 р. 73 к., отъ настоятельницы Тамбовскаго Тулино-Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Антоніи 4 р. 20 коп.

Итого поступило 381 р. 65 коп., а съ прежде поступившими 4885 руб. 72 коп.

II.

Пожертвованія на усиленіе военнаго флота.

Отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа, протоіерея Іоанна Архангельскаго 8 руб. (пожертвованныя неизвѣстными лицами 7 р. и протоіереемъ П. Шаповаленко 1) отъ священника села Пичкиряева Спасскаго уѣзда, М. Ивановскаго 1 руб. 20 к., жертвованные Гавріиломъ Левинымъ 80 коп., и Евдокимомъ Дѣвинимъ 40 коп.), отъ священника села Подласова, Спасскаго уѣзда, Александра. Матчинскаго 1 р., отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа, протоіерея Іоанна Архангельскаго 1 руб. (пожертвов. священникомъ Васиіемъ Сабуровымъ), отъ и. д. благочиннаго 2 Темниковскаго округа, священника Александра Черменскаго 1 р. 50 коп., (пожертвов. священникомъ Стефаномъ Орловымъ 1 р. и діакономъ Іоанномъ Константиновымъ 50 коп.), отъ священника села Боковаго Майдана, Спасскаго уѣзда, Васиіа Морозова 1 руб. (пожертвован. причтомъ 50 коп. и церковно приходскимъ попечительствомъ 50 коп.), отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, священника Митрофана Нивольскаго 2 руб. (пожертвован. прихожанами села Земятины) и отъ благочиннаго 4 Моршанскаго округа, протоіерея Платона Богословскаго 9 руб. (пожертвованные: священникомъ Николаемъ Добровольскимъ 2 р., псаломщикомъ Степаномъ Громовымъ 1 р., Даріей Шариковой 1 р., Прасковьей Качалиной 1 р., Ефиміей Прошиной 1 р., протоіереемъ Платономъ Богословскимъ 2 р., Владиміромъ Котиковымъ 50 к. и Семеновомъ Рублевымъ 50 коп.)

Итого поступило 24 р. 70 коп., а съ прежде поступившими 138 руб. 16 коп.

Положеніе о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ лицамъ женскаго персонала, служащимъ при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1. Пенсіи въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ устанавливаются съ цѣлью обезпечить пропитаніе лицамъ женскаго персонала, прослужившимъ въ училищѣ опредѣленные закономъ сроки и затѣмъ не могущемъ продолжать службы по старости и болѣзни.

2. Подъ служащими лицами женскаго персонала, имѣющими право на пенсію и пособія, разумѣются: начальница училища, воспитательницы, помощницы воспитательницъ, штатныя учительницы учебныхъ предметовъ и учительницы руководѣля, помощница учительницы руководѣлія, учительница образцовой при училищѣ церковно-приходской школы фельдшерица и кастелянша.

3. Источники пенсіоннаго капитала: а) имѣющійся къ 1-му января 1900 года капиталъ, въ размѣрѣ 17300 рублей; б) ежегодный сорокакопѣечный взносъ съ каждаго причта епархіи; в) 2⁰/₁₀₀ вычетъ изъ жалованья лицъ, имѣющихъ право на пенсію и пособія и д) ⁰/₁₀₀ со всѣхъ суммъ пенсіоннаго капитала. Всѣ эти суммы должны составлять неприкосновенный капиталъ, ⁰/₁₀₀ съ котораго расходуются на выдачу пенсій и пособій.

Примѣчаніе 1. За неимѣніемъ пенсіонерокъ или за удовлетвореніемъ таковыхъ, если отъ ⁰/₁₀₀ будетъ получаться остатокъ, то и его причислять къ неприкосновенному капиталу.

Примѣчаніе 2. Недостающую сумму на удовлетвореніе пенсіонерокъ пополнять изъ суммъ, вносимыхъ своекоштными воспитанницами за ихъ содержаніе въ училищѣ.

Примѣчаніе 3. Лица изъ женскаго персонала училища, для полученія права на пенсію или пособіе, подлежатъ 2⁰/₁₀₀ вычету изъ получаемаго ими жалованья.

4. Пенсіонный капиталъ, составляя непривосновенную собственность училища, предназначается лишь на пенсіи и пособия исключительно служащимъ въ училищѣ, лицамъ женскаго персонала и ни въ коемъ случаѣ не долженъ быть употребляемъ на другія нужды.

5. Годовой окладъ пенсіи опредѣляется слѣдующій: начальницѣ училища—500 р.; воспитательницѣ—200 р.; штатной учительницѣ учебныхъ предметовъ—200 р.; учительницѣ руководящія—200 р.; помощницѣ воспитательницы и помощницѣ учительницы руководящія—108 р.; учительницѣ образцовой при церковно-приходской школы—200 р.; фельдшерницѣ—120 р. и вастеляншѣ—84 р.

6. Полный окладъ пенсій получаютъ указанная въ пар. 2 лица, прослужившія въ училищѣ не менѣе 25 лѣтъ; прослужившія въ училищѣ не менѣе 20 лѣтъ получаютъ половину годового оклада пенсіи; прослужившія не менѣе 10 лѣтъ получаютъ единовременное пособие въ размѣрѣ годового оклада положенной по занимаемой ими должности пенсіи.

7. За выслугу сверхъ 25 лѣтъ производится добавокъ къ положеннымъ окладамъ пенсій, по $\frac{1}{5}$ части сихъ окладовъ, за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе, впредь до выслуги двойнаго оклада пенсіи (за 50 лѣтъ службы опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 1 по 15 іюня 1894 года, опубликованное въ № 34 Церковныхъ Вѣдомостей).

8. Сроки выслуги лѣтъ на полную пенсію или части ея могутъ быть сокращаемы по особымъ обстоятельствамъ: такъ, наприм., выходящимъ въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью или по тяжелой неизлѣчимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ, сроки для получения пенсій и единовременныхъ пособій сокращаются, на основаніи дѣйствующихъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія правилъ о сокращенныхъ срокахъ. (Ст. 340: Выходяція въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью

получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ десяти до пятнадцати лѣтъ — одну треть оклада, отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ — двѣ трети оклада, прослужившіе двадцать лѣтъ и болѣе — полный окладъ причитающейся пенсіи; ст. 341 одержимыхъ тяжкими болѣзнями, лишающими не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, при отставкѣ вазначается въ пенсію: прослужившимъ отъ пяти лѣтъ до десяти — одна треть оклада, отъ десяти до пятнадцати лѣтъ — двѣ трети оклада, а прослужившимъ пятнадцать лѣтъ и болѣе — полный окладъ причитающейся пенсіи; ст. 342; лица, упомянутыя въ ст. 340 прослужившія менѣе десяти лѣтъ, а упомянутыя въ ст. 341 — менѣе пяти лѣтъ, получаютъ въ единовременное пособіе окладъ годового жалованья.)

9. Выслужившія право на пенсію сохраняютъ это право и съ поступленіемъ на частную службу; въ случаѣ замужества онѣ теряютъ право на получение пенсіи.

10. Назначеніе и производство пенсіи половинной и единовременнаго пособія утверждается каждый разъ мѣстнымъ Преосвященнымъ, по представленію Совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

11. Пенсіонная касса находится въ завѣдываніи Совѣта училища.

12. Въ положеніи семь, въ случаѣ надобности, Совѣту училища представляется право дѣлать измѣненія, которыя и утверждаются узаконеннымъ порядкомъ.

Означенное Положеніе утверждено опредѣленіями Святейшаго Синода, отъ 13 — 20 іюня 1901 года, № 2236, и отъ 31-го января 1906 года, № 1170-й.

О Т Ч Е Т Ъ

„Серафимскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи за 1905-й годъ.

Составъ Общества.

Съ 2-го января 1905 года Серафимовское общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи вступило во 2-й годъ своего существованія.

Столь молодое общество имѣло въ отчетномъ году въ своемъ составѣ 5 почетныхъ членовъ, 1—пожизненнаго, 110 членовъ соревнователей и 514 дѣйствительныхъ членовъ. Изъ числа почетныхъ членовъ наше общество лишилось въ августѣ отчетнаго года одного изъ первыхъ своихъ крупныхъ благодѣтелей потомственнаго почетнаго гражданина г. Тамбова В. М. Аносова.

Списокъ членовъ соревнователей увеличился въ 1905 г. только 8 новыми лицами. Приростъ дѣйствительныхъ членовъ и распредѣленіе ихъ по уѣздамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

У Ѣ З Д Ы.	Въ 1904 г. было.	Въ 1905 г. прибавилось	Всего стало
Въ Моршанскомъ . . .	48	44	92
„ Козловскомъ . . .	65	20	85
„ Елатомскомъ . . .	65	2	67
„ Кирсановскомъ . . .	47	5	52

У Ѳ З Д Ы.	Въ 1904 г. было.	Въ 1905 г. прибави- лось	Всего стало
„ Тамбовскомъ	42	2	44
„ Усманскомъ	30	8	38
„ Темниковскомъ	24	14	38
„ Борисоглѣбскомъ . . .	24	6	30
„ Спасскомъ	10	16	26
„ Лебедянскомъ	15	2	17
„ Шацкомъ	14	—	14
„ Липецкомъ	8	—	8
а во всѣхъ уѣздахъ.	395	119	514

Приведенныя цифровыя данныя даютъ достаточное основаніе заключить, что Серафимовсксе учительское общество взаимопомощи растетъ и множится. Но такой пріятный выводъ для начинающаго свою жизнь общества значительно ослабляется тѣмъ наблюденіемъ, что въ таблицѣ не указывается числа выбывшихъ членовъ. Само общество существуетъ всего два года, а выбывшими, по 11 § Устава, считаются только такіе члены, которые не возобновляютъ взносовъ въ теченіе двухъ лѣтъ.

Съ искреннею грустью Правленію Общества приходится констатировать то явленіе, что далеко не всѣ учащіе въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи являются членами своего учительскаго общества взаимопомощи.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Правленіемъ Общества, процентное отношеніе количества дѣйствительныхъ членовъ об-

щества къ общему числу спеціальныхъ учителей церковныхъ школъ, въ отчетномъ году было слѣдующее:

По уѣздамъ.	Всѣхъ учителей.	Членами состояло.	°/о отношеііе.
Козловскому	90	85	94°/о
Темниковскому	44	38	87°/о
Моршанскому	105	92	86°/о
Елатомскому	97	67	66°/о
Кирсановскому	88	52	59°/о
Усманскому	70	38	54°/о
Тамбовскому	105	47	44°/о
Спасскому	62	26	42°/о
Борисоглѣбскому	94	30	32°/о
Лебедянскому	65	17	26°/о
Щацкому	95	14	15°/о
Липецкому	81	8	10°/о
Въ итогѣ	996	514	51°/о

Изъ этой таблицы видно, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ почти всѣ учащіе состоятъ членами Серафимовскаго общества (въ Козловскомъ, въ Темниковскомъ и др.), а въ другихъ уѣздахъ (Щацкомъ и Липецкомъ) участники въ обществѣ — рѣдкость. Въ общемъ итогѣ видно, что только половина учительствующаго персонала церковныхъ школъ объединилась на почвѣ взаимопомощи. Если въ послѣднихъ по нашему

списку уѣздахъ мало учителей, состоящихъ членами общества взаимопомощи, то это вовсе не значить того, чтобы въ нихъ учительствующіе были болѣе обезпечены и потому менѣе нуждались во взаимопомощи. Учительскій трудъ въ церковныхъ школахъ во всѣхъ уѣздахъ, за рѣдкими исключеніями, оплачивается одинаково скромно, иногда даже скудно. Если же замѣчается среди учителей нѣкоторыхъ мѣстностей равнодушное отношеніе къ своему обществу взаимопомощи, то это свидѣтельствуетъ о томъ печальномъ фактѣ, что далеко не всѣ учащіе прониклись сознаніемъ необходимости во взаимопомощи путемъ объединенія въ общество и мало вѣрятъ въ возможность улучшения такимъ путемъ своего положенія.

Будемъ надѣяться, что недовѣріе среди учителей къ взаимопомощи со временемъ исчезнетъ. Для сего требуется энергичная и дружная работа всѣхъ членовъ общества на мѣстѣ ихъ дѣятельности путемъ распространенія основной идеи общества среди своихъ собратій по работѣ и среди лицъ, сочувствующихъ скромнымъ труженикамъ на нивѣ народнаго просвѣщенія.

Общія Собранія.

Общія собранія и Правленіе Общества являются органами дѣятельности общества.

1903-й годъ начался общимъ собраніемъ членовъ общества 3 января въ зданіи Серафимовскаго духовнаго училища.

Предметомъ занятій этого собранія служило слѣдующее:

1. Было выслушано заявленіе предсѣдателя Правленія А. И. Левочскаго о назначеніи времени общаго годичнаго собранія въ 1905-мъ году.

Собраніе наиболѣе удобнымъ временемъ для созыва годичнаго собранія признало лѣтнія каникулы, а самый день собранія предоставило назначить въ первыхъ числахъ іюня, или во второй половинѣ августа Правленію.

2. Были единогласно, по предложенію Правленія, избраны въ почетные члены Серафимовскаго общества Преосвященный Иннокентій Епископъ Тамбовскій и Шацкій, архимандритъ Аркадій, настоятель Вышинской пустыни, протоіерей г. Усмани В. І. Никольскій и потомственные почетные граждане В. М. Н. В. и В. В. Аносовы; приче́мъ постановлено было выразить имъ благодарность отъ имени Правленія общества за отзывчивость къ нуждамъ церковныхъ школъ.

3. Предложенъ на рѣшеніе общаго собранія, возникшій на одномъ изъ засѣданій Правленія вопросъ о томъ, могутъ ли быть псаломщики—учителя съ взносомъ 1 р. 50 к. дѣйствительными членами общества. При обсужденіи этого вопроса въ засѣданіи Правленія Предсѣдатель Правленія А. И. Левочскій обратилъ вниманіе на то, что псаломщики—учителя несутъ сравнительно съ спеціальными учителями трудъ весьма легкой (2—4 урока), что средства общества ограничены и что было бы несправедливо уравнивать тѣхъ и другихъ въ правахъ на взаимопомощь.

Собраніе рѣшило включить въ число дѣйствительныхъ членовъ общества только тѣхъ псаломщиковъ, которые занимаются въ школахъ по всѣмъ предметамъ или несутъ трудъ, равный съ другими учащими въ школахъ.

4. Закрытою баллотировкою избраны въ ревизионную комиссію священникъ А. М. Савостьяновъ, Ѳ. С. Соколовъ и П. В. Гиляревскій.

5. Ассигновано въ распоряженіе Правленія на наемъ разсылнаго и непредвидѣнные мелочные расходы 50 рублей.

Другое общее годичное собраніе состоялось 9 іюня въ актовомъ залѣ Женскаго Епархіальнаго Училища.

Занятія состояли въ слѣдующемъ:

1. Въ виду возбужденнаго Ревизионной комиссіей вопроса о пересмотрѣ 26 § Устава Предсѣдатель Правленія А. И.

Левочскій заявилъ собранію, не найдетъ—ли оно возможнымъ принципиально выразить свое пожеланіе въ томъ смыслѣ, чтобъ въ составъ Правленія входили въ большемъ числѣ учащіе въ церковныхъ школахъ, такъ какъ дѣятельность общества ближе всего касается ихъ и, согласно этому положенію, проивести предстоящіе выборы членовъ Правленія.

Собраніе единогласно высказалось за желательность введенія въ составъ Правленія возможно большаго числа членовъ изъ учащихъ въ церковныхъ школахъ.

2. Вслѣдъ за рѣшеніемъ этого вопроса Предсѣдатель Правленія А. И. Левочскій категорически заявилъ, что онъ, по многосложности своихъ служебныхъ обязанностей, слагаетъ съ себя званіе Предсѣдателя Правленія.

Кромѣ того собранію было доложено, что, согласно 26 § устава изъ состава Правленія выбыли по жребію священникъ Н. И. Дмитревскій, В. Θ. Сергіевскій и священникъ І. И. Тарховъ и вмѣсто нихъ надобно избрать новыхъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ.

Большинствомъ голосовъ избраны были: предсѣдателемъ Правленія А. В. Новосельскій; членами Правленія П. В. Гилларевскій, А. И. Богоявленская и М. И. Новочадова, а кандидатами на случай выхода кого-либо изъ членовъ правленія были избраны: Е. А. Богомолова, А. А. Любовникова, священникъ И. М. Спасскій и В. Θ. Сергіевскій.

3. Затѣмъ обсуждалось ходатайство фельдшерицы Ольгинской школы с. Ново-Александровки козловскаго уѣзда г-жи З. Ф. Петерсонъ о зачисленіи ея въ дѣйствительные члены Серафимовскаго общества. При рѣшеніи этого ходатайства возникъ принципиальный вопросъ о приѣмѣ въ общество на правахъ дѣйствительныхъ членовъ лицъ не учащихъ. Противъ приѣма г-жи Петерсонъ въ число дѣйствительныхъ членовъ общества никто изъ присутствовавшихъ на собраніи не высказывался, но положительное рѣшеніе противорѣчило

бы прямому смыслу Устава и потому поставленъ былъ вопросъ объ измѣненіи Устава или дополненіи его. Во время преній выяснились два предложенія: большинство выражало желаніе возбудить въ законномъ порядкѣ ходатайство о предоставленіи общему собранію широкаго права включать въ дѣйствительные члены общества всѣхъ лицъ, сопривасающихся съ учительствомъ въ церковныхъ школахъ; меньшинство стояло за болѣе узкое право приема въ свое общество фельдшеровъ и фельдшерницъ, служащихъ исключительно при больницахъ церковно-приходскихъ школъ.

Вопросъ остался открытымъ, такъ какъ не составилось большинства $\frac{2}{3}$, необходимаго для возбужденія ходатайства объ измѣненіи Устава

4. Былъ заслушанъ отчетъ о состояніи общества за 1904-й годъ и актъ Ревизіонной Комиссіи съ ея замѣчаніями по поводу отчета. На всѣ замѣчанія ревизоровъ отъ лица Правленія даны были предсѣдателемъ Правленія А. И. Левочкинымъ достаточныя объясненія) и отчетъ Правленія былъ утвержденъ общимъ собраніемъ, а Правленію за его труды въ пользу общества выражена собраніемъ благодарность.

5. Опредѣленіе $\frac{0}{100}$ -наго отчисленія въ основной капиталъ, вопросы предложенныя общему собранію Ревизіонной Комиссіей, о вознагражденіи секретаря Правленія и объ отношеніи общества къ Епархіальному Училищному Совѣту за позднимъ временемъ осталось безъ обсужденія.

(Продолженіе будетъ).

С П И С О КЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфор-
ническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви с. Большого Ломовиса, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 8 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 880; земли 30 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ и, вмѣсто добротныхъ дацій, отъ прихожанъ, жалованье отъ нихъ въ количествѣ 430 р. 54 к. въ годъ; кромѣ того причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 400 р.

2) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда; свободно съ 26 мая; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2518; земли 40 дес. съ неудобной; для одного священника домъ церковный; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 531 руб.

3) При церкви с. Губина, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 30 мая; причта положено: Священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 627; земли 135 дес. съ неудобной.

4) при церкви с. Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 2 іюня; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 3235; земли 99 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2100 руб.

5) При церкви с. Вышневаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 31 мая; причта положено: два священника, діаконъ и два

псаломщика; душъ мужескаго пола 1880; земли 109 десятины.

6) При церкви с. Брутца, Моршавскаго уѣзда; свободно съ 2 Іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 554; земли 33 дес.; дома церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

7) При церкви с. Средней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 2 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 726; земли 30 дес.

Діаконскія мѣста.

- 1) При церкви с. Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда;
- 2) При Соборной церкви г. Темникова;
- 3) При Іоанно-Богословской церкви г. Темникова;
- 4) При Іоанно-Богословской церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщено въ № 22 Епархіальн. Вѣдомостей.

Псаломщическія мѣста.

- 2) При церкви с. Каменнаго Липецкаго уѣзда;
- Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщено въ № 22 Епархіал. Вѣдомостей.

Протасовскія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова, Куровщины и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Богословки—Нобикова,

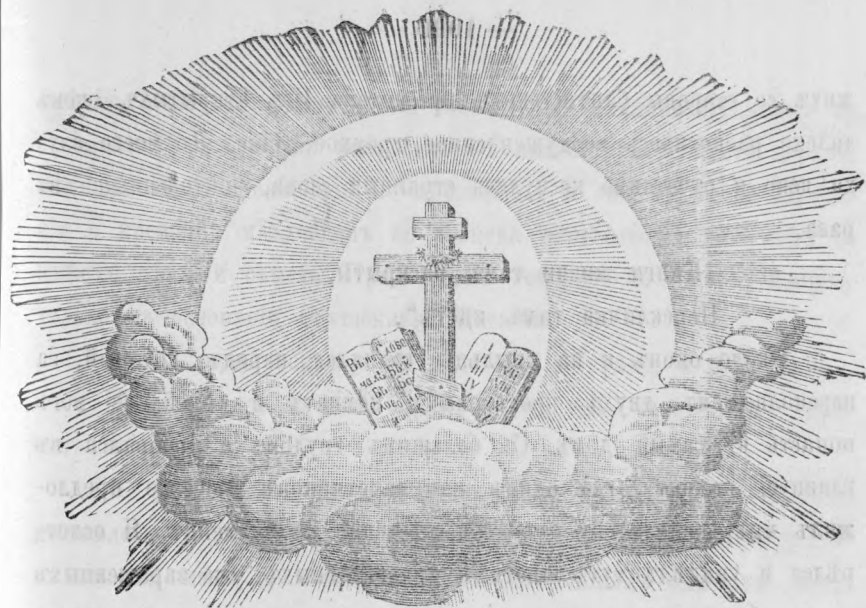
Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Большой Лазовки и Алексѣевки, Тамбовскаго у.; Пролома, Поминайки, Верхней Огормы и Крутца, Моршан. уѣзда; Хрущева, Лебедян. уѣзда; Троицкой церкви Темникова; Пашатова, Ишеекъ, и Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго у.; Христофоровки и Остролучья, Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы, Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешовки и Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда; и Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. III. Положеніе о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ при Тамб. Епарх. жен. училищѣ. IV. Отчетъ Серафимовскаго Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ въ церк. школахъ. V. Списокъ свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ частной бесѣды съ баптистами по вопросу о крещеніи младенцевъ.

Быль ясный и теплый октябрьскій день, одинъ изъ тѣхъ осеннихъ дней, когда тепло и свѣтъ опять являются на грязную землю и на время какъ-бы оживляютъ постепенно умирающую природу. Подъ благотворнымъ вліяніемъ теплоты снова ожили безчисленные комары и мошки и цѣлыми тучами носились въ свѣтломъ воздухѣ. Около домовъ и на полянахъ перепархивали съ мѣста на мѣсто подвижные, назойливые и беззаботные воробушки, которымъ, вѣроятно, всегда и вездѣ живетъ такъ хорошо и вольготно. Къ югу промчался высоко-высоко подъ небесами небольшой и, повидимому, запоздавшій караванъ какихъ-то крупныхъ птицъ... Солнце начало уже свой поворотъ къ западу, когда я подходилъ къ большому каменному дому богатаго сельскаго баптиста К—ва. Тамъ была „бесѣда“, которую вели два приѣз-

жихъ со стороны баптистскихъ пресвитера. Изъ открытыхъ оконъ далеко разносилось воодушевленное, громкое пѣніе. До моего слуха ясно и отчетливо коснулись странныя слова, повторенныя два раза.

„Книги жизни тамъ раскрыты,

Переключка тамъ идетъ“.

Около оконъ и на крыльцѣ толпился народъ, который, за переполненіемъ двухъ просторныхъ комнатъ и сѣней, не могъ попасть въ самый домъ. Съ большимъ трудомъ я пробрался въ главную комнату, гдѣ одинъ изъ начетчиковъ любезно предложилъ мнѣ, неподалеку отъ себя, мѣстечко на скамейкѣ. Я осмотрѣлся и увидѣлъ тутъ многихъ православныхъ, уже зараженныхъ ядомъ баптистскаго лжеученія, но еще окончательно не порвавшихъ связи и съ православіемъ, къ которому, впрочемъ, они принадлежали только номинально, по имени. Были среди нихъ и просто любопытствующіе, для которыхъ духъ и смыслъ лжеученія баптизма былъ еще темень и, пожалуй, не интересенъ. Эти находились на первой ступени своего религіознаго развитія и пришли исключительно за тѣмъ, что-бы посмотрѣть на ихъ обрядность, послушать ихъ пѣніе и подѣлиться впечатлѣніями съ своими родными и знакомыми. Постепенно вытягиваясь и приобрѣтая интересъ къ религіознымъ вопросамъ, они будутъ все чаще и чаще посѣщать баптистскія собранія, въ будущемъ тоже откажутся отъ православія и, не зная истиннаго ученія православной Христовой церкви, будутъ фанатично доказывать, что они „только теперь увидѣли и познали истину, получили Св. Духа и содѣлались святыми“, а православныхъ будутъ поносить всячески, какъ людей, заколебавшихъ въ невѣжествѣ, смертныхъ грѣхахъ и противленіи Духу Святому...

Бесѣда ихъ векоръ послѣ моего прихода окончилась. Приѣзжіе начетчики начали со мной разговоръ съ цѣлью побесѣдовать по вопросу о крещеніи младенцевъ, каковой вопросъ, по ихъ

мнѣнію, является однимъ изъ слабыхъ и бездоказательныхъ на основаніи Слова Божія вопросовъ въ нашей православной церкви. Священнаго Преданія они не признаютъ, и свидѣтельство Преданія о крещеніи младенцевъ во времена апостольскія для нихъ не имѣеть цѣны и смысла. Приходилось говорить по данному вопросу только на основаніи Священнаго Писанія.

Но къ этому вопросу мы подошли не прямо, а постепенно...

Подсаживаясь ко мнѣ ближе, одинъ изъ начетчиковъ спросилъ меня:

— „Ну, какъ вамъ, понравилось у насъ?“ Вопросъ былъ поставленъ съ умысломъ. Взоры баптистовъ и православныхъ устремились на меня и, повидимому, съ нетерпѣніемъ ожидали моего отвѣта.

— „Къ чему такой вопросъ?“ отвѣтилъ я: „я пришелъ вовсе не за тѣмъ, чтобы одобрять или укорять ваше моленье, а единственно изъ любознательности, чтобы познакомиться съ вашимъ богослуженіемъ. Вы вѣдь иногда тоже къ намъ въ церковь ходите?“

— „Да, иногда ходимъ“...

— „А вотъ вашимъ православнымъ наша служба очень нравится“, вставилъ отъ себя другой начетчикъ.

— „Можетъ быть... А вы почему знаете?“ спросилъ я его.

— „Да такъ... замѣтно... „Слово Божіе острѣе всякаго меча обоудуостраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ“ (Евр. 4, 12).

Вотъ оно и ихъ коснулось...

— „А что-же вамъ у насъ не нравится“, опять допытывался у меня первый начетчикъ.

— „Если ужъ такъ желательно вамъ узнать отъ меня правду, то я вамъ скажу. Мнѣ у васъ, кромѣ вашего общаго пѣнія, ничто не нравится, да и не можетъ нравиться, такъ-какъ все ваше ученіе, извините за откровенность, построено на непониманіи Слова Божія. Что-же касается вашего всеобщаго пѣнія, то,

конечно, это хорошо. У насъ въ православной церкви тоже во многихъ селахъ введено всеобщее прекрасное пѣніе. Но пѣніе, вы знаете, не такъ существенно въ религіи, какъ духъ и смѣлость ея“ ...

— „Такъ вамъ, значитъ, не понравилось у насъ Слово Божіе?“ сознательно пустился „пресвитеръ“ въ казуистику.

— „Зачѣмъ вы, другъ сознательно коверкаете мои слова и извращаете смыслъ ихъ?.. Я вамъ не говорилъ, что мнѣ не нравится „ваше Слово Божіе“... Слово Божіе, заключенное въ Библию, *одно* и у васъ и у насъ, по пользованіе имъ и пониманіе его у насъ съ вами различно. Такъ вотъ, *ваше пониманіе* Слова Божія, *пониманіе ложное*, не согласное съ духомъ и ученіемъ Христа и Его апостоловъ, мнѣ естественно не нравится“.

— „Мы идемъ по слову Божію“ ...

— „Но вѣдь вы-же толкуете Слово Божіе, а толковать его можно на всѣ лады, кто какъ хочетъ и кому какъ угодно...“

Вспомните, что и дьяволъ, искушая Спасителя, толковалъ *по своему* Священное Писаніе. Онъ говорилъ: „*Если Ты Сынъ Божій, бросься внизъ; ибо написано: „и ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ о Тебѣ, и на рукахъ понесутъ Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею“*. (Псал. 90, 11, 12). Иисусъ сказалъ ему: „*написано такъ-же, не искушай Господа Бога Твоего*“. (Мтѣ. 4, 6—7). Только у насъ въ православной церкви *толкованіе* Слова Божія *одно, правильное, вполне согласное* съ духомъ и ученіемъ Христа и апостоловъ, потому что только она, по апостолу, „*есть столпъ и утвержденіе истины*“, (I Тимоѣ. 3, 15) и что только ее, по непреложному слову Христа, „*и врата ада не одолѣютъ*“ (Мтѣ. 16, 18).

— „Ну, такъ... Ну, а на это, вотъ, что вы скажете“, началъ опять второй начетчикъ: „недавно въ В—ой губерніи перешло въ баптисты цѣлое село и что удивительнѣе всего—вмѣстѣ съ своимъ пастыремъ, православнымъ священникомъ?“

— „На это ничего не могу сказать, такъ—какъ я про этотъ сомнительный фактъ ничего и не слышалъ, и не читалъ.

Думаю, однако, что это выдумки...

— „Какія тамъ выдумки!“ горячо воскликнулъ начетчикъ: „какъ только vykрестился этотъ самый священникъ въ нашу вѣру, ваша братія признала его сумасшедшимъ и засадила въ монастырь, гдѣ онъ просидѣлъ болѣе года и сбѣжалъ оттуда какъ-то за— границу“.

— „Я не берусь утверждать, но думаю, что если-бы дѣйствительно былъ такой печальный случай заблужденія православнаго паствы вмѣстѣ со всей своей паствой—чего допустить все-таки невозможно,—то объ этомъ было бы извѣстно... Лично я въ первый разъ объ этомъ отъ васъ слышу“...

— „А вы думаете, что этотъ священникъ все-таки заблудился?“ спросилъ съ хитрой улыбкой старшій начетчикъ.

— „Если-бы я вздумалъ этому слуху повѣрить, то объяснилъ-бы отпаденіе отъ православія православнаго священника со всей его паствой ничѣмъ инымъ, какъ заблужденіемъ“...

— „А мы такъ думаемъ, что онъ *позналъ* истину“, робко и тихо проговорилъ одинъ изъ мѣстныхъ почетныхъ баптистовъ, какъ бы боясь упрека со стороны своихъ пріѣзжихъ руководителей.

Разсказъ начетчика о переходѣ православнаго священника вмѣстѣ съ своими прихожанами въ баптисты произвелъ желательное для сектаптовъ впечатлѣніе на слушающихъ нашу бесѣду православныхъ. Они смущенно между собою переглядывались, улыбались и кивали другъ—другу своими головами.

Помолчали.

— „Кого-же, братцы, крестить изъ васъ сегодня будутъ?“ спросилъ я, чтобы не молчать: „васъ, что-ли?“ показалъ я рукою на двухъ молодыхъ людей, сидѣвшихъ рядомъ около стола на широкой скамейкѣ. Они покраснѣли, потушили смущенно свои взоры внизъ и одинъ изъ нихъ тихо, какъ-бы виновато отвѣтилъ:

— „Нѣтъ, мы еще не подготовлены“.

— „А вы по нашему, по православному-то, крещены?“ снова спросилъ я.

— „Какъ-же, крещены“, отвѣтили они и, улыбнувшись, многозначительно взглянули на пріѣзжихъ пресвитеровъ.

— „Да развѣ ваше крещеніе можно назвать крещеніемъ“, насмѣшливо, чуть не въ одинъ тонъ, воскликнули тѣ.

— „Не только можно, но и должно“, отвѣтилъ я.

— „Въ *Словѣ* нигдѣ не написано, чтобы нужно было крестить младенцевъ. Тамъ написано, что *„кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ“*. (Марк. 16, 16). Младенцы *вѣровать* не могутъ, а поэтому и крестить ихъ нельзя“, выступилъ противъ меня уже одинъ старшій начетчикъ.

— „Мы крестимъ дѣтей на основаніи прямого свидѣтельства Слова Божія: *„Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“*, (Іоанн. 3, 5). Въ этихъ словахъ ясно и опредѣленно сказано, что *всѣ люди, не исключая и младенцевъ*, должны быть крещены „отъ воды и Духа“, только при этомъ условіи они могутъ наслѣдовать царствіе Божіе, ибо *„рожденное отъ плоти плоть есть“* (Іоан. 3, 6), а *„плоть и кровь“*, какъ говоритъ ап. Павелъ: *„не могутъ наслѣдовать Царствія Божія“*, (I Корин. 15, 50) что-же касается вѣры младенцевъ, то православная церковь“...

— „Младенцевъ нечего крестить: *они и такъ святы“*, перебилъ меня начетчикъ.

— „Покажите мнѣ, откуда видно въ Словѣ Божіемъ, что младенцы *„и такъ святы“*, какъ вы говорите.

— „Нѣтъ, сначала вы покажите, откуда видно, что младенцы не святы, грѣшны?“ настаивалъ на своемъ начетчикъ.

— „Личныхъ грѣховъ младенцы не имѣютъ, но на нихъ тяготѣтъ Адамовскій грѣхъ, который дѣлаетъ ихъ нечистыми въ очахъ Божіихъ. Апостоль Павелъ говоритъ: *„Всѣ согрѣшили“*

и лишены славы Божіей (Римл. 3, 23; 5, 12). Сказано: „всѣ согрѣшили“, слѣдовательно и младенцы... „Возмездіе за грѣхъ—смерть“ (Римл. 6, 23). Мы видимъ, что и младенцы умираютъ, а разъ они несутъ общее наказаніе, то, слѣдовательно и они подѣ грѣхомъ и виновны предѣ Богомъ, иначе они не умирали-бы... Чтобы избавить младенца отъ первороднаго грѣха, непременно его нужно крестить, если-же онъ помретъ безъ крещенія по винѣ и нерадѣнію своихъ родителей, то можетъ лишиться царствія Божія“...

— „Не завирай, не завирай“, вступился главарь мѣстной баптистской общины: „читай, вотъ, что тутъ написано?“ пододвигая ко мнѣ раскрытую Библию, проговорилъ онъ тономъ, не требующимъ возраженія.

Читаю: „Прочимъ-же я говорю, а не Господь: если какой братъ имѣетъ жену невѣрующую, и она согласна жить съ нимъ, то онъ не долженъ оставлять ее. И жена, которая имѣетъ мужа невѣрующаго, и онъ согласенъ жить съ нею, не должна оставлять его. Ибо невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ: Иначе дѣти ваши были-бы нечисты, а теперь святы“ (I Кор. 7, 12, 13, 14).

— „Довольно“, остановилъ меня тотъ-же баптистъ: „какъ-же это ты, милый человѣкъ, говоришь, что младенцы грѣшны, коли вотъ апостоль прямо говоритъ, что „дѣти святы?“ спросилъ онъ меня съ укоризной и обвелъ торжествующимъ взглядомъ присутствующихъ: „что-же ты выше апостола что-ли хочешь быть?!“

— „Послушай, голубчикъ С. С—чь, ты не такъ понимаешь только-что прочитанныя слова апостола Павла“, говорю ему.

— „Объясни, какъ ты понимаешь, а мы послушаемъ“, лукаво улыбнулся тотъ въ отвѣтъ.

— „Объясню, слушай... Въ этихъ словахъ ап. Павелъ говоритъ только о томъ, что совмѣстная жизнь мужа и жены—

вѣрующаго съ невѣрующей или наоборотъ, — приведетъ одного изъ членовъ супружества, невѣрующаго, къ вѣрѣ. И ап. Петръ совѣтуетъ съ этою цѣлью вѣрующимъ женамъ покоряться невѣрующимъ мужьямъ, чтобы они, видя добродѣтельное и Богобоязненное житіе своихъ женъ, „безъ словъ приобрятаемы были“ (I Петр. 3, 12). Если-же невѣрующій мужъ „освятится“, т. е. приведется къ истинной вѣрѣ вѣрующую женою или наоборотъ, то потомъ вѣрующіе родители *не преминутъ и дѣтей своихъ окрестить, и они будутъ святы* *).

Если-же допустить, какъ вы толкуете, что дѣти всѣ вообще „и такъ святы“, безъ крещенія, то въ Священномъ Писаніи получится страшное противорѣчіе. Въ 50 пс., напр., говорится: „Я въ беззаконіяхъ зачатъ и во грѣхъ родила меня мать моя“ (ст. 7).

Въ другомъ мѣстѣ Св. Писанія говорится, что „*помышленіе сердца человѣческаго — зло отъ юности его*“ (Быт. 8, 21). Ап. Павелъ говоритъ: „*Въ немъ (т. е. въ Адамѣ) всѣ согрѣшили*“ (Римл. 5, 12). Въ Библии имѣется очень много мѣстъ, гдѣ говорится о всеобщности и прирожденности грѣха въ человѣческой природѣ, а вы, братцы, можно толкуете мѣсто изъ посланія ап. Павла къ Коринѣянамъ (I, 7, 12—14) и напрасно силитесь доказать, что *младенцы „и такъ святы“*... Думаю, что если-бы вы захотѣли быть болѣе искренними и честными, то сами сознались-бы, что въ Библии не можетъ быть такихъ противорѣчій, какія допускаются при вашемъ толкованіи... Повторю коротко. Я вамъ доказалъ на основаніи Слова Божія, что и младенцы не святы, что и на нихъ тяготѣетъ первородный Адамовскій грѣхъ, и для того, чтобы этотъ грѣхъ уничтожить, искоре-

* Другое толкованіе этого мѣста, а именно то, что апостолъ, быть можетъ называлъ дѣтей разновѣрныхъ родителей „святыми“ въ томъ смыслѣ, что они рождены въ законномъ сожителствѣ, для православныхъ и малосвѣдующихъ сектантовъ несовсѣмъ удобопонятно и поэтому, во избѣжаніе ложныхъ перетолковъ (свободный бракъ), его лучше избѣгать въ бесѣдахъ съ ними.

нить, вырвать изъ ихъ природы, ихъ необходимо крестить, въ противномъ случаѣ, если они помрутъ безъ крещенія по нашему нерадѣшю, — они могутъ лишиться царствія Божія, а мы за свое нерадѣніе о нихъ должны будемъ отвѣтить предъ Богомъ“..

— „Вы все сказали?“ обратился ко мнѣ съ вопросомъ „старшій“ пресвитеръ.

— „Пока все“, отвѣтилъ я.

— „Вы, вотъ“, началъ онъ съ разстановкой: „упрекнули васъ, что мы будто-бы допускаемъ противорѣчіе въ толкованіи Слова Божія“...

— „Не я упрекнулъ васъ, а само Слово Божіе“, поправилъ я его.

— „Слово Божіе острѣе обоюдоостраго меча“ (Евр. 4, 12), оно говоритъ само за себя... Ну, оставимъ про это... Объясните лучше вотъ что: когда ап. Петръ въ день Пятидесятницы проповѣдывалъ, то слушатели его умилились сердцемъ и спросили его и другихъ апостоловъ, что имъ дѣлать? Онъ-же „сказалъ имъ: *покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Св. Духа*“ (Дѣян. 2, 38). Отсюда видно, что *прежде, чѣмъ крестится, нужно покаяться*... Какъ-же у васъ предъ крещеніемъ младенцы-то каятся? а? Ну-ка, скажите!“..

Сидѣвшіе чинно мѣстныя баптисты, и старые и молодые, торжествующе переглянулись между собою, а нѣкоторые изъ молодежи даже захихикали...

— „Ап. Петръ, какъ видно, говорилъ это взрослымъ людямъ и, быть можетъ, закоренѣлымъ грѣшникамъ, для которыхъ искреннее раскаяніе и обѣщаніе впередъ не грѣшить было необходимымъ условіемъ предъ пріятіемъ крещенія. Для младенцевъ, какъ не имѣющихъ личныхъ грѣховъ, такого предварительнаго покаянія не требуется, хотя и при крещеніи младенцевъ воспріемники или поручители за нихъ предъ Богомъ *„отрицаются са-*

таны и встѣхъ дълъ и всего служенія его“ (Еф. 2, 2. Мрк. 16, 17, Иоан. 12, 31); *думють и плюють въ знакъ презрѣнія на сатану*, что, собственно, и означаетъ собою ту же исповѣдь— отреченіе отъ грѣховной жизни и сочетованіе со Христомъ“...

— „Да, вѣдь, это все воспріемники, а не самъ онъ... Развѣ можетъ кто поручаться за другихъ предъ Богомъ?... А если вашъ крещеный младенецъ вырастетъ, да спроситъ васъ, какое вы имѣли право крестить его въ ту вѣру, въ которую онъ, быть можетъ, совсѣмъ не пожелалъ-бы креститься, тогда что?“

— „На обязанности родителей и воспріемниковъ лежитъ научать его, когда онъ начинаетъ приходить въ возрастъ, истинной вѣрѣ“...

— „Ну, а если онъ все-таки не послушалъ-бы ихъ, тогда что?“

— „Тогда они должны были-бы объ этомъ повѣдать церкви, а она, какъ любвеобильная мать, вразумить, научить и наставить его на путь истинный“...

— „Ну, а если онъ и церкви не слушаетъ“, смѣялся начетчикъ.

— „Если онъ *сознательно* будетъ противиться голосу церкви, тогда онъ будетъ, по слову Спасителя, *какъ язычникъ и мытарь*. (Мтѣ. 18, 17).“

— „Такъ, вотъ, видите“, началъ было старшій начетчикъ, но тутъ въ разговоръ вмѣшался его сотоварищъ и не далъ ему докончить свою мысль.

— „Оставьте этотъ пустой разговоръ“, началъ онъ: „пусть отецъ прямо укажетъ намъ, гдѣ въ Словѣ Божіемъ говорится о крещеніи младенцевъ?“ и онъ любезно пододвинулъ ко мнѣ огромную, въ кожаномъ переплетѣ, Библію.

— „Да, вотъ, правда“... началъ было молодой, мѣстный баптистъ, отличавшійся особеннымъ религіознымъ фанатизмомъ,

считавшій самъ себя свѣдующимъ библейскимъ начетчикомъ и сговоравшій отъ нетерпѣнія активно вмѣшаться въ нашу бесѣду.

— Поймай, братъ“, повелительно останавилъ его бывшій расколникъ (второй начетчикъ): „пусть твоо... отецъ покажетъ намъ сначала въ Библии“...

— Ну, что-же?“ обратился онъ ко мнѣ.

— „Я сейчасъ... Но прежде и мнѣ позвольте васъ спросить, гдѣ въ Библии говорится, что младенцевъ крестить нельзя?“

— „Тамъ про это... нигдѣ не написано“, отвѣтилъ смутившійся было начетчикъ: „а про что тамъ не написано, того и дѣлать нельзя“...

— „Какъ-же не написано?—А вотъ: *„Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“* (Іоан. 3, 4). По смыслу рѣчи подъ словомъ „кто“ нужно разумѣть *всѣхъ людей*, а не однихъ только взрослыхъ“...

— „Не завирай, не завирай“, снова вмѣшался главарь мѣстной общины: „тебѣ говорить покажи „отъ строки“, ну, и крышка!“..

— „Хорошо. Значить на эти слова Христа вы по существу ничего не можете возразить, не можете доказать, что они относятся только къ взрослымъ... Теперь я покажу вамъ „отъ строки“, гдѣ, правда, не прямо, но косвенно говорится про необходимость крещенія дѣтей“...

— Ну, ну... покороче“... безцеремонно понукалъ меня нашъ сельскій баптистскій „архіерей“, какъ его здѣсь крестьяне называли.

— „Наше православное, христіанское крещеніе называется въ Свящ. Писаніи *„обръзаніемъ нерукотвореннымъ“* (Кол. 2, 11), потому-что оно замѣнило собою ветхозавѣтное обрѣзаніе... Обрѣзаніе въ вѣтхомъ завѣтѣ совершалось надъ младенцами въ восьмой день отъ рожденія *по вѣрнъ родителей, и другихъ лицъ*... Слѣдовательно, и *крещеніе*, какъ замѣнившее собою ветхозавѣтное обрѣзаніе, *необходимо должно совершаться надъ младенцами*“...

— „Но тамъ совершалось обрѣзаніе только въ восьмой день, а вы крестите своихъ младенцевъ когда попало“, замѣтилъ старшій пресвитеръ.

— „Вамъ, братцы, извѣстно, что Ветхій завѣтъ, какъ „дѣтководитель“, былъ не совершенъ. Все въ немъ было точно соразмѣрено, отсчитано, за все позакону полагалась та или другая награда, то или иное наказаніе. Христось пришелъ и „восполнилъ“ этотъ законъ, сдѣлалъ его совершеннымъ, поэтому смѣшно было придирааться къ такимъ мелочамъ, какъ та, почему мы крестимъ дѣтей не въ восьмой день, какъ въ Ветхомъ завѣтѣ совершалось обрѣзаніе, а, по вашему, „когда попало“. Дѣло не въ томъ, въ какой день по рожденіи мы крестимъ младенцевъ, а въ томъ что *ихъ непременно нужно крестить, и чѣмъ ни скорѣе* (на случай смерти), *тѣмъ для нихъ и насъ спасительнѣе*“..

— „Нельзя-ли покороче“, обратился ко мнѣ главный мой оппонентъ.

— „Потерпите“, говорю: „братцы. Мы любовно начали вести бесѣду по этому вопроу и должны, по моему, довести ее до конца, терпѣливо выслушивая и не перебивая другъ-друга“..

— „Ну, простите меня Христа ради“, улыбнулся онъ, стараясь изобразить смиреніе на своемъ лицѣ.

— „Ты, отецъ, покажи намъ „на строкѣ“, гдѣ говорится, что и младенцевъ нужно крестить, вотъ и крышка, и покончимъ объ этомъ“, въ послѣдній разъ вѣшался главарь нашей баптистской общины.

— „Да, да“, согласился съ нимъ бывшій раскольникъ: „покажи намъ „на строкѣ“ и покончимъ объ этомъ“.

— „Я уже говорилъ и снова говорю вамъ, братцы, что прямыхъ указаній о томъ, что дѣтей необходимо крестить, въ Словѣ Божіемъ нѣтъ, но косвенныхъ и притомъ, по моему, неопровержимыхъ указаній на это тамъ очень много. Ап. Павелъ пишетъ ученику своему Титу, епископу Критскому, что *пресвитеръ*

долженъ имѣть дѣтей *вѣрныхъ*“ (Тим. 1, 6). т. е. *крещенныхъ*, такъ-какъ некрещенныхъ людей никто и никогда не считалъ „*вѣрными*“. А разъ пресвитеру, пастырю словесныхъ овецъ, вмѣняется въ непремѣнное условіе „*имѣть дѣтей вѣрныхъ*“, *крещенныхъ*, то само собою разумѣется, что то-же требуется и отъ каждаго истинно-православнаго Христіанина, потому-что онъ долженъ подражать своему пастырю, какъ тотъ Христу... Думаю, что вы не будете понапрасну оспаривать этого“.

— „Оставимъ лучше этотъ разговоръ, никакой отъ этого никому пользы нѣтъ. Вы лучше сказали-бы намъ, какъ спасеніе то получить, какъ ко Христу-то скорѣе притти“, проговорилъ старшій начетчикъ. Онъ, повидимому, тяготился такую „безплодную“, по его мнѣнію, бесѣдою. Ему хотѣлось-бы поговорить о спасеніи потому, что онъ, фарисействуя, началъ-бы укорять насъ, православныхъ, въ нашихъ беззаконіяхъ: въ пьянствѣ, куреніи табаку, въ играхъ, пляскѣ и т. п., и этимъ самымъ произвелъ-бы сильное впечатлѣніе на слушающихъ, а можетъ быть и уловилъ бы кого-нибудь изъ православныхъ, неутвержденныхъ въ вѣрѣ, въ свои пагубныя сѣти...

— „Нѣтъ, нѣтъ... Пусть отецъ покажетъ намъ въ словѣ, что-бы дѣтей гдѣ-нибудь во времена апостольскія крестили“, настаивалъ младшій начетчикъ, все болѣе и болѣе воодушевляясь.

— „На основаніи свидѣтельства Слова Божія можно почти утверждать, что апостолы совершали крещеніе и надъ дѣтьми. Ап. Петръ въ день Пятидесятницы приглашалъ къ крещенію „*каждаго*“ изъ присутствовавшихъ на праздникѣ, объявляя обѣтованіе и *дѣтямъ* и всѣмъ, кого не призоветъ Господь“ (Дѣян. 2, 39). На праздникъ Пасхи въ Іерусалимѣ приходили и дѣти, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія (напр. Лук. 2, 43). Когда, послѣ проповѣди, крещено было въ день Пятидесятницы около трехъ тысячъ челоувѣкъ, возможно, что были крещены и многія дѣти. Кромѣ того, апостолы крестили „*домаш-*

нихъ“ Лидіи (Дѣян. 16, 15) и „*всѣхъ домашнихъ*“ темничнаго стража: „и, взявъ ихъ въ тотъ часъ ночи, онъ омылъ раны ихъ и немедленно крестился самъ и все домашніе его“ (Дѣян. 16, 33). Можно безъ всякаго сомнѣнія утверждать, что въ числѣ „домашнихъ“ Лидіи и „*всѣхъ домашнихъ*“ темничнаго стража были и дѣти“.

— „Каковы дѣти? А то дѣти могутъ быть и въ двѣнадцатъ лѣтъ!“

— „Такъ что-жъ? Вѣдь по-вашему, кажется, и такихъ дѣтей нельзя крестить до ихъ полного совершеннолѣтія?“

— Нѣтъ, мы иногда крестимъ и несовершеннолѣтнихъ, если они „*познали*“ истину, „*увѣровали*“.

— „Этимъ вы, братцы, только лишній разъ доказываете непослѣдовательность и несостоятельность своего вѣроченія: то вы доказываете, что крестить нужно только совершенно взрослыхъ, то, вопреки этому, сами „иногда“ крестите малолѣтокъ, дѣтей и такимъ образомъ невольно приближаетесь къ намъ, православнымъ. Очевидно, нѣтъ у васъ, братцы, ничего положительнаго, устойчиваго, опредѣленнаго. Нынѣ у васъ такъ, завтра иначе. Нынѣ вы признаете одно за непреложную истину, завтра отвергаете ее. На самомъ дѣлѣ, можно-ли доказывать, что-бы двѣнадцатилѣтній ребенокъ „позналъ истину“ и *безповоротно* „увѣровалъ?“ Вѣдь это то-же самое, что и крестить младенцевъ. Значитъ, на дѣлѣ вы признаете сами то, что отвергаете на словахъ“.

— „Давайте прикончимъ бесѣду“, началъ опять старшій начетчикъ: „если-бы побесѣдовать о спасеніи“...

— „Что вы тяготитесь начатой бесѣдой по вопросу о крещеніи младенцевъ?“ спросилъ его я.

— „Вижу, что пользы отъ этой бесѣды нѣтъ никому. Вотъ они пришли *узнать*, какъ спасеніе получить“, показалъ онъ рукою на православныхъ: „а мы тутъ толькоемъ совѣмъ про другое“.

— „А развѣ то, о чемъ мы „толкуемъ“, ко спасенію не относится? Вѣдь вопросъ о крещеніи младенцевъ—очень важный вопросъ въ нашемъ вѣроученіи. Нашимъ православнымъ христіанамъ, ради которыхъ я съ вами здѣсь бесѣдую, не безынтересно и не безразлично знать о будущей, загробной судьбѣ своихъ умирающихъ малютокъ. Да и вашимъ баптистамъ то-же“...

— „Мы и безъ этого знаемъ, что *они спасены*“, перебили меня баптисты.

— „Ну и знайте, Богъ съ вами. Только напрасно вы другихъ соблазните и введите въ пагубу. На прощаніи напому вамъ, братцы, одно, что вы, упорствуя и отвергая истину, уподобяете себя тѣмъ іудейскимъ первосвященникамъ и книжникамъ, которые „вознегодовали“ на то, что дѣти грудныя принимали участіе въ прославленіи Господа (Мтѣ. 21, 15, 16).

На этомъ и окончилась наша бесѣда, но народъ медлять расходиться, чего-то еще ожидалъ. Я поблагодарилъ начетчиковъ за любезность и направился къ выходу, съ трудомъ протискиваясь сквозь людскую толпу. За мной двинулись и многіе изъ православныхъ.

— „Спасибо вамъ, о. діаконъ, что пришли на бесѣду, а то они тутъ насъ совсѣмъ сбили съ толка“, началъ одинъ изъ крестьянъ, когда мы уже далеко отошли отъ дома К—ва.

— „Нѣтъ, нечего дурного сказать, очень хорошо и у нихъ, проговорилъ другой, молодой крестьянинъ, на сердцѣ котораго уже зацало, вѣроятно, ядовитое сѣмячко ихъ лжеученія.

— „А правда-ли они говорили, что будто-бы вскорѣ всѣ наши церкви запечатають, а народъ весь и царь нашъ, кормилецъ, въ ихнюю вѣру перейдутъ?“ наивно спросила семидесятилѣтняя, дряхлая, черноглазая старушка, которая тоже была у нихъ „на собраніи“:

— „Кто это вамъ сказалъ?“ удивленно спросилъ я.

— „Да все они, батюшка, говорятъ... Давечка, коли васъ тамъ не было, тотъ... рыжій-то ихъ, какъ его... попь что-ли, по ихнему-то?... Онъ такъ и сказалъ, что, „сильчѣ“, всѣ вы, говорить, наши будете, а церкви, говорить, ваши запечатаютъ“...

— „Вранье это, бабушка, не вѣрьте имъ. Они говорятъ вамъ такую чепуху затѣмъ, чтобы совратить васъ съ истиннаго пути на ложный, на которомъ они сами стоятъ. Мало-ль чего они говорятъ? Они недавно распустили по селу такой слухъ, что и мы даже, духовные-то, думаемъ отказаться въ баптисты“...

— „Не можетъ быть, это все сплошная ложь“, вступился за нихъ крестьянинъ, сочувствующій имъ.

— „А вы зачѣмъ, братцы, ходите къ нимъ на собранія? Это Господу не угодно... Если-бы вы были настолько свѣдующи въ Словѣ Божіемъ, что-бы раскрывать и обличать ихъ въ ихъ заблужденіяхъ, тогда такъ, а то они пользуются вашимъ незнаніемъ Библии и совращаютъ васъ къ погибели“.

— „Почему-же намъ не сходить, не послушать слово-то Божіе? Гдѣ-же и услышишь его, какъ не у баптистовъ. У нихъ все по писанію рассказываютъ вразумительно, понятно, такъ—что малый ребенокъ, и тотъ пойметъ“, проговорилъ все тотъ-же крестьянинъ и, раскланявшись съ нами, повернулъ въ свой переулокъ.

— „Тоже хочеть въ баптисты отказываться. Давно ужъ къ нимъ ходить“, кивнулъ головой въ его сторону другой молодой крестьянинъ. Всѣ одинъ за другимъ разбрелись по своимъ домамъ. Я тоже подходилъ къ своей квартирѣ. На душѣ было тяжело и безотрадно. Я присѣлъ на крылечкѣ своей квартиры и долго отдыхалъ на свѣжемъ, влажномъ воздухѣ. Солнышко уже совсѣмъ было низко. Небо чисто и прозрачно. Съ восточной стороны горизонта постепенно выплывала огромная блѣдная луна на смѣну усталому и уходящему на почной покой „дневному свѣтилу“. Оголенные березы и тополи въ церковной оградѣ были сплошь усыяны черными галками, которыя долго и бурно о чемъ-то совѣ-

щались и, какъ-бы порѣшивши на томъ, на чемъ имъ хотѣлось, быстро вепорхнули и улетѣли. А на самомъ высокомъ церковномъ крестѣ молча и неподвижно сидѣлъ черный воронъ и смотрѣлъ съ церковной высоты своимъ вѣщимъ окомъ куда-то въ неопредѣленную даль, по пути заходящаго солнца, какъ-бы наблюдая тамъ что-то ему одному видимое. Съ рѣки поднимался густой туманъ и медленно завлакивалъ своимъ тяжелымъ покровомъ окрестность.

Наступали сѣрые и скучные осенніе сумерки...

Діаконъ *Петръ Шмаринъ*.

Домашняя пастырская бесѣда.

(О законѣ вѣротеримости 27 апр.).

— Ты выписываешь „Черновъ и Вѣстникъ?“ Вчера, братъ, я тамъ прочелъ знаменательныя для насъ, духовныхъ, слова ректора академ., еписк. Сергія, и, признаюсь, очаровался ими. Пишетъ: „Пора охранительныхъ мѣръ для церкви миновала..., вѣротеримность, всюду объявленная, заставитъ стряхнуть вашу кастовую лѣнь и равнодушіе..., теперь нужны будутъ служители духа и жизни...“¹⁾ и проч. въ этомъ родѣ: каково это тебѣ покажется, — и хорошо, и какъ будто немного страшновато...“

Такъ началъ бесѣду о. Петръ, молодой священникъ, снимая рясу и здоровываясь съ о. Але. сандромъ, тоже сельскимъ священникомъ и сосѣдомъ. Они считались пріятелями и вели семейную хлѣбъ-соль.

— „Страха же вашего не убоимся, ниже смутимся, приходите, садитесь, и будемъ предираться“, сказалъ никогда не волнующійся о. Александръ и велѣлъ подать гостю и себѣ чаю. Сло-

¹⁾ Ц. В. Ж. 14.

весны „препирательства“ между горячим о. Петромъ и болѣе уравнивающимъ о. Александромъ изъ за принципиальныхъ вопросовъ о пастырскомъ служеніи проиходили часто.

— „Ты говоришь, что вѣротерпимость пугаетъ, и что отъ этого намъ почти „капуть“, такъ что ли?“ спросилъ о. А. гостя, усаживая его въ мягкое сельской работы кресло.

— „Дѣло не въ вѣротерпимости, брате, а въ томъ, что мы съ тобой скоро можемъ очутиться за бортомъ нашего церковнаго корабля, какъ не приспособленные служить въ новомъ курсѣ „духа и жизни“, какъ говоритъ еписк. Сергій. Я это говорю, по кр. мѣрѣ, о себѣ, и не обидься, если припелелъ сюда кстати и тебя...“

— „Вотъ и напрасно припелелъ, потому что этотъ „новый курсъ“ для меня не новъ. Я служилъ и буду служить въ духѣ и истинѣ, насколько этотъ духъ можно сочетать съ плотью...“

— „Всетаки, о. А., нужно сознаться по правдѣ, что вѣротерпимость объявленная 17 апр. налагаетъ на насъ, духовныхъ, большую отвѣтственность быть единоличными стражами своего православнаго стада и вмѣстѣ съ тѣмъ давать выходъ изъ него „не нашимъ“, не стѣняя ихъ совѣсти, если она не позволяетъ имъ долѣе оставаться въ православіи. Это съ одной стороны. А съ другой,—мы, какъ проповѣдники и хранители истины Христовой, должны увѣщевать, обличать и вразумлять „непокоряющихся Евангелію.“ Должны идти хотя бы за одной овцой заблудшей въ ереси, старообрядчествѣ или иновѣріи. И выходить дилемма. Мы съ одной стороны не должны по закону стѣнять свободы совѣсти, но за то съ другой стороны мы обязаны закономъ Христовымъ идти проповѣдывать Евангеліе всей твари и искать въ горахъ заблудшихъ овецъ, а это не есть ли стѣсненіе чужой совѣсти и вмѣстѣ преступленіе обвародованнаго закона о вѣротерпимости?

— „Я думаю, отче Петре, что законъ о вѣротерпимости есть законъ сложный и многосторонній и его нужно проводить въ жизнь съ большою обдуманностью и по частямъ. До сихъ поръ вѣра наша православная въ нашемъ государствѣ считалась господствующею не въ смыслъ только количественномъ, но и качественномъ, какъ охраняемая всѣми государственными законами отъ посягательства и насилія иновѣрцевъ и иномыслящихъ людей. Отъ этого она чувствовала себя дѣйствительно госпожею вездѣ и во всемъ, какъ то: въ печати, въ обществѣ, въ законодательствѣ, въ наукѣ, пожалуй, и проч. Она не терпѣла и не могла терпѣть по существу дѣла ни возраженій, ни нареканій, ни тѣмъ болѣе обвиненій себѣ во всѣхъ сферахъ своего дѣйствія. Такая жизнь по принципу господствованія безъ контроля и при опеки отъ власти могла привести и мож. быть привела нашу церковь къ застою, къ неподвижности, къ нравственной спячкѣ и нетерпимости къ другимъ исповѣданіямъ. Вѣдь извѣстно, что господа не терпятъ въ своемъ домѣ лицъ постороннихъ, низшихъ себя, особенно лицъ съ претензіями быть равными съ ними. Такова была и наша церковь православная въ отношеніи къ иновѣрью и сектамъ до 17 апр. с. г. Но хорошо ли, справедливо ли, и, главное полезно ли это для самой церкви, скажи по совѣсти самъ?

— „Положимъ, что такъ, что не хорошо это и не полезно для нашей церкви. Но вѣдь и господствованіе многихъ вѣръ, какъ это сейчасъ узаковено, не есть ли своего рода плутократія, когда богатое внутренними и внѣшними силами исповѣданіе всетаки должно взять верхъ надъ остальвыми, не такъ ли въ самомъ дѣлѣ?

— „Да, я, пожалуй, согласенъ съ тобою, о. Петръ. Но это плутократорство въ нашей религіозной сферѣ, я даю впередъ нашей прав. церкви какъ болѣе жизненной, какъ болѣе національной и сродной духу нашего русскаго народа, его историческимъ задачамъ, его исконнымъ идеаламъ. Только позволь докончить не высказанную раньше мысль. Теперь, такъ сказать, у прав. церкви разви-

заны руки и ноги, снята съ нея правительственная и историческая опека, теперь церковь должна сама дѣйствовать, сама управляться, защищаться и расширяться. А въ этомъ вся и суть дѣла. Пусть другія исповѣданія такъ же самостоятельны и независимы, какъ и православіе, но дѣло въ томъ, что православіе сродно народному духу болѣе, чѣмъ всякое другое исповѣданіе, или сектанство, а укрѣплять свою внутреннюю мощь это ужъ дѣло самой церкви, а не ея опекуновъ, хотя бы то правительства и исторіи. Выходить, поэтому, что законъ о вѣротерпимости двигаетъ всю церковь на работу, а каковы будутъ плоды этой работы покажетъ будущее.

— „Но вотъ, кажется, о. А., что мы то и не подготовлены въ этой работѣ теперь, потому что даже съ своими сельскими молочанами, баптистами, да хлыстами справиться не всегда можемъ, не говоря уже объ ученѣмъ католицизмѣ, протестантизмѣ, да, пожалуй, и магометанствѣ!“

— „Да, это правда твоя, хотя всетаки унывать не слѣдуетъ и сидѣть сложа руки въ ожиданіи смѣны насъ новыми дѣятелями тоже грѣшно. „Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“. Пусть католики въ Привислянскомъ краѣ, какъ извѣстно изъ газетъ недавно сманили въ костель цѣлыя полчища мнимо-православныхъ увіатовъ. Эти увіаты вѣдь не были настоящими православными людьми, преданными своей вѣрѣ, а худая трава и изъ поля вопъ, и лучше открытый врагъ, чѣмъ ложный другъ. Но всетаки этотъ фактъ самъ по себѣ грозенъ и знаменателенъ и для насъ. Окраинное духовенство, какъ извѣстно, возопило о такомъ массовомъ переходѣ и обвинило католиковъ въ тайной ихъ пропагандѣ, но, вѣроятно, что и само наше духовенство виновато въ этомъ, потому что перемѣна релігіозныхъ убѣжденій дѣло не одной недѣли, а многихъ лѣтъ и многихъ людей. Но оставимъ чужіе грѣшки и разберемся лучше въ своихъ. То же и даже худшее вполне можетъ быть и у насъ съ нашими полумолочанами,

полухлыстами, полубаптистами и пр., которые еще въ оградѣ нашей церкви, но каждый часъ могутъ вырваться и убѣжать отъ насъ навсегда. Вотъ какъ бы ихъ то намъ не упустить и не сдѣлаться посмѣшищемъ самимъ въ глазахъ своихъ же собратій. А какія для этого средства теперь, вотъ что подумай.

— „Ты уже, о. А., отвѣтилъ, кажется, на это раньше. Эти средства, какъ я тебя понялъ, есть внутренняя мощь нашей церкви, ея наука церковно-богословская, ея дисциплина, ея правовое положеніе въ государствѣ, однимъ словомъ, все ея нормальное органическое развитіе на древнихъ началахъ, на началахъ каноновъ и соборности. Тогда, я думаю, нестрашенъ намъ будетъ ни ученый католицизмъ съ своимъ хитроуміемъ въ жизни и уставахъ, ни отвлеченный и сухой протестантизмъ, ни земное и плотяное магометанство, ни тѣмъ болѣе наши русскія секты, эти нарядныя тряпицы изъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій. —

— „А всетаки, о. Петръ, если вѣрна пословица: „прежде чѣмъ солнышко взойдетъ, роса глаза выѣстъ“, то и намъ прежде чѣмъ мечтать о будущемъ развитіи церкви нашей на началахъ соборности, теперь же слѣдуетъ подумать о примѣненіи закона вѣротерпимости въ самомъ широкомъ и жизненномъ его смыслѣ. Въ началѣ разговора ты задалъ мнѣ дилемму, какъ быть намъ съ своими сектантами, чтобы и ихъ не обидѣть и своихъ сберечь отъ ихъ пропаганды и исполнить свою настырскую задачу миссіонерствованія среди нихъ? Я думаю, что въ этомъ вся суть закона 17 апр. А чтобы осуществить его по долгу своей совѣсти намъ вужно дѣйствовать въ двухъ направленіяхъ. Съ одной стороны тщательно и добросовѣстно, по Апостолу, „вникать въ себя и въ ученіе“ свое православное (1 Тим. 4, 16), изучая его, сравнивая, очищая отъ суевѣрій, непониманій, кривотолкованій, а съ другой стороны въ такой же мѣрѣ и степени вникать въ бытовую и религіозную сферу сектантовъ, стараться стать на ихъ точку зрѣнія, чтобы понять ихъ убѣжденія, увлеченія, симпатіи

къ своему вѣроученію и быту и ихъ антипатіи къ нашему. Результаты этого Апост. наставленія будутъ такіе. Мы можемъ сдѣлаться опытными и глубокими діагностами религіозныхъ увлеченій, а это самое главное въ нашемъ дѣлѣ. А съ другой стороны у насъ будутъ наготовѣ свои духовно-врачебныя средства въ видѣ вѣро-и правоученія нашей церкви, которыя мы можемъ предложить, какъ единственно дѣйствительныя, испытанныя, не фальсифицированныя и спасительныя. Такимъ путемъ, я думаю, мы исполнимъ свой долгъ въ отношеніи иномыслящихъ, и нисколько не будемъ насилловать ихъ религіозной совѣсти, которая свята, какъ и наша, пока она искренна. (Рим. 14, 22.—23, 1 Кр. 8, 10—12; 10, 24. 32).

— „Э, кажется, уже пошелъ 10-й часъ“, сказала о. Петръ, взглянувъ на часы. „Мнѣ пора и во свояси“. Гость и хозяинъ стали прощаться.

Свац. А. *Совѣтовъ*.

Въ защиту второклассныхъ школъ.

(О к о н ч а н і е).

Недовольный воспитаніемъ второклассной школы, авторъ бросаетъ въ своей замѣткѣ черную тѣнь и на даваемое ею образованіе, способное, по мнѣнію автора, развитъ въ ученикахъ лишь самолюбіе, не сообщивъ имъ внутренней, духовной культуры. Для иллюстраціи своихъ нападокъ авторъ приводитъ два случая своихъ разговоровъ съ учениками одной второклассной школы.

Въ первомъ изъ этихъ разговоровъ ученикъ будто-бы доказывалъ автору равенство своего образованія съ семинарскимъ, указывая на слова „второго разряда“, имѣющіеся и въ его и въ семинарскомъ свидѣтельствѣ. Мы положительно увѣрены, что авторомъ въ данномъ случаѣ допущено или намѣренное искаженіе

разговора или онъ просто самъ не понялъ ученика. Не можетъ быть, чтобы окончившій второклассную школу, которому нельзя по крайней мѣрѣ отказать въ основательной грамотности и полнѣйшемъ пониманіи читаемаго, могъ такъ смѣшать смыслъ §§ свидѣтельствъ своего и семинарскаго, какъ объ этомъ повѣствуетъ авторъ. Не можетъ быть, чтобы ученикъ сталъ „серьезно“ утверждать равенство своихъ познаній съ познаніями своихъ учителей, изъ подъ опеки которыхъ онъ только что вышелъ. Возможно лишь то, что ученикъ доказывалъ одинаковость льготы по воинской повинности, представляемой семинаріей и второклассной школой и если это такъ, то ученикъ былъ вполне правъ: какъ семинарія, такъ и второклассная школа дакъ совершенно одинаковую льготу, 2-го разряда.

Другой ученикъ доказывалъ автору превосходство второклассной школы предъ духовнымъ училищемъ. Авторъ видитъ въ этомъ непростительную дерзость ученика, а между тѣмъ въ словахъ послѣдняго была истинная правда. Въдъ въ то время, какъ въ духовномъ училищѣ совершенно непроизводительно тратится бездна времени на усвоеніе мертвыхъ языковъ,—ученики второклассной школы (и даже въ меньшій срокъ) успѣваютъ въ довольно широкомъ масштабѣ ознакомиться и съ отечественной исторіей, и съ фѣзикой, и съ геометрией и съ гигиеной, не считая нужныхъ для жизни предметовъ, проходимыхъ и въ духовномъ училищѣ, а въ иныхъ школахъ ученики знакомятся и съ нѣкоторыми другими, такъ сказать, сверхдолжными отраслями знаній. О воспитаніи-же въ духовныхъ училищахъ излишне и говорить, достаточно привести коротенькую выписку изъ Рачинскаго, такого содержанія: „система воспитанія нашего духовенства не смотря на неоднократныя, во многомъ неосторожныя ломки, до сихъ поръ не пришла въ состояніе удовлетворительное. *Страдаетъ въ особенности часть воспитательная* (курсивъ нашъ). Многие пороки и, прежде всего, лживость и пьянство, свили себѣ

въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ прочное гнѣздо. Великій грѣхъ въ этомъ отношеніи лежитъ на нашихъ духовныхъ академіяхъ, снабжающихъ все прочія духовно-учебныя заведенія преподавателями и начальствующими лицами. Весь внутренній складъ и самое наименованіе этихъ академій есть ложь. Можно назвать ихъ академіями богословскими, но отнюдь не духовными. Огромное большинство своихъ воспитанниковъ онѣ навсегда отвращаютъ отъ духовнаго званія, подрываютъ въ нихъ вѣру, вселяютъ въ нихъ стремленіе къ необузданной нравственной свободѣ, которое прежде всего осуществляется въ чудовищномъ развитіи пьянства. Все это, конечно, требуетъ прикрытія и ведетъ къ столь-же чудовищному развитію лжи.

Можно себя представить, какъ мало поддержки своимъ духовнымъ стремленіямъ получаютъ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній отъ наставниковъ питающихъ презрѣніе къ расѣ, выдающихъ имъ примѣръ распутства и покрывающаго его обмана“... (Стр. 243).

По отсутствующимъ въ инкриминируемой замѣткѣ соображеніямъ авторъ ея, М., считаетъ все знанія, сообщаемыя второклассной школой, *поверхностными* и спасеніе Россіи видитъ въ возможно большемъ количествѣ двухклассныхъ школъ. Ему неизвѣстно, очевидно, какими трудностями обставлено нынѣ открытіе двухклассной школы, неизвѣстно и о томъ, что С. А. Рачинскій считалъ эти школы [образцомъ того, какъ не нужно устраивать школы. При всемъ томъ позволительно спросить, почему-же двухклассная школа способна дать не поверхностное образованіе, несмотря на болѣе короткій, сравнительно со второклассной, курсъ и меньшій объемъ программы? Почему авторъ, задавшій цѣлью пересоздать церковныя школы, не рекомендуетъ тѣ-же второклассныя школы обратить изъ учительскихъ въ общеобразовательныя? Поелѣднее весьма легко сдѣлать, исключивъ лишь изъ курса второклассной школы преподаваніе дидактики и включивъ въ него в.-л.

другой общеобразовательный предмет или усиливъ программу существующихъ. Намъ кажется, что авторъ имѣеть какіе-то личные счеты со второкласной школой, благодаря чему онъ и предпринялъ на нее воинственный походъ... Не знаемъ, какъ кто, а мы въ счастливый исходъ такого похода не вѣримъ и не желаемъ его. Не желаемъ не почему-либо другому, а исключительно потому, что второкласная школа не сказала еще своего послѣдняго слова, не отрекась отъ жизни и при счастливыхъ для себя условіяхъ никогда не отречется.

Изъ всего, ранѣе нами сказаннаго, съ полною очевидностью явствуется, что благодаря отступленіямъ отъ плана С. А. Рачинскаго, рекомендовавшагося имъ для насажденія всеобщаго обученія въ Россіи, второкласныя школы на практикѣ оказались дѣйствительно ненужными. Наоборотъ-же, при строгомъ слѣдованіи этому весьма раціональному плану онъ еще надолго, если не навсегда, должны сохранить свою полную цѣлесообразность и особенно въ томъ случаѣ, если во всѣхъ такихъ школахъ будетъ введено правильное обученіе к.-л. ремеслу. Въ настоящее время дѣйствительно многимъ ученикамъ второкл. школъ не достаетъ мѣста, а ремесла они никакого не знаютъ, отъ физическаго труда отвыкли, отъ среды оторвались. Дѣло представлялось-бы иначе, если-бы о.о. настоятели приходовъ, слѣдуя предначертаніямъ Рачинскаго, старались имѣть, кромѣ центральной ц.-пр. школы, не мевѣ 2-хъ—3-хъ школъ грамоты въ своихъ приходяхъ и въ этихъ видахъ посылали бы во второкласныя школы лучшихъ учениковъ изъ своихъ церк.-пр. школъ. За 120 р. теперешняго вознагражденія каждому изъ учителей—второкласниковъ—при службѣ всѣхъ ихъ въ родныхъ селахъ можно содержать не одного, а двухъ и даже трехъ такихъ учителей въ каждомъ приходѣ. Пусть, далѣе, судьба ученика второкласной школы находится всецѣло въ рукахъ приходскаго священника. По рекомендаціи послѣдняго ученикъ поступаетъ во второкласную школу, подъ его контролемъ

проходить ее и въ его-же распоряженіе, по выходѣ изъ школы, и поступаетъ. Пусть Уѣздное Отдѣленіе непосредственно имѣетъ отношеніе не къ учителямъ—второклассникамъ, а къ приходскимъ настоятелямъ, слѣдя лишь, при посредствѣ о. наблюдателя, за успѣхами образованія въ приходяхъ. Тогда ни съ чьей стороны не будетъ ни сѣтованій на второкл. школу, ни пьянства среди учителей, ни ихъ скитальчества, ни к.-л. у нихъ самоопіянія. Лишь при такой, по нашему мнѣнію, децентрализаціи школьнаго дѣла возможны быстрые успѣхи второклассной школы и лишь тогда, при неуспѣхѣ, можно будетъ ее осуждать.

Желательно также, чтобы во второклассную школу не запрещалось принимать и всѣхъ желающихъ въ ней учиться,—въ видахъ лишь полученія образованія, а не диплома учителя; пусть такіе ученики, о будущемъ устройствѣ которыхъ не будетъ брать на себя заботы церковно-школьное вѣдомство, идутъ и на желѣзную дорогу, и въ псаломщики и въ телеграфисты: они вездѣ будутъ исполнительны, честны и дороги. Второклассная школа можетъ и должна пріютить у себя даже малоспособныхъ умственно учениковъ, но для сего при каждой изъ нихъ, повторяемъ должно вестись обученіе ремесламъ; возможно, что негодный для учительства или к.-л. другой профессіи, ученикъ будетъ хорошимъ ремесленникомъ, всю жизнь признательнымъ обучившей его школѣ. И это—не утопія: такія или приблизительно такія школы есть и въ настоящее время. Таковы, напр., второкл. школы Ставропольской епархіи и, въ частности, Кубанской области, гдѣ на отпускаемыя въ обильномъ количествѣ мѣстныя средства обученіе ремесламъ организовано блестяще, до такой степени, что ученики этихъ школъ могли быть и были успѣшными экспонентами своихъ произведеній уже на Парижской выставкѣ 1900 года. Естественно, что эти ученики вмѣстѣ со своими родителями еще долгое время не будутъ сѣтовать на свои второклассныя школы. Намъ приходилось непосредственно наблюдать жизнь этихъ учениковъ во всѣхъ

ихъ положеніяхъ: не имѣющіе изъ нихъ учительскаго мѣста занимаются ремесломъ и въ праздничное время прекрасно одѣты; вмѣстѣ съ тѣмъ ремесло нисколько не стѣсняетъ ихъ и при учительствѣ, такъ какъ, вполне обеспечиваемые выдаваемымъ имъ жалованьемъ, они не испытываютъ большой нужды въ занятіяхъ подсобнымъ промысломъ.

Нашему, а ргіогі разсуждающему, оппоненту хочется, чтобы ученики второклассныхъ школъ довольствовались, при существующемъ способѣ ихъ назначенія въ учителя, „скуднымъ“ жалованьемъ, забывая извѣстное изреченіе о томъ, что скудное сѣяніе приноситъ таковыя-же и плоды. Но сверхъ того любопытно, гдѣ изъ числа существующихъ областей труда авторъ нашелъ человѣка, довольствующагося „скуднымъ“ жалованьемъ? Не среди ли современныхъ желѣзнодорожниковъ, наборщиковъ, булочниковъ, чиновниковъ и даже священниковъ и монаховъ? Интересно также, являетъ-ли самъ авторъ въ своей собственной идейной дѣятельности полное безкорыстіе Рачинскаго и преданность послѣдняго школьному дѣлу, отсутствіе каковыхъ качествъ въ другихъ—его „всегда поражаетъ“? Отсутствіе слуховъ о такомъ дѣятелѣ въ нашей епархіи въ связи съ нежеланіемъ автора назвать свое имя даетъ поводъ подозрѣвать, что здѣсь дѣло обходится не безъ бревна и сучка.

Рачинскій отдавался дѣлу своей школы безраздѣльно, тратя на него всѣ свои довольно немаленькія средства. И во всѣхъ нашихъ второкл. школахъ мы находимъ весьма полезнымъ для ихъ полного успѣха имѣть отдѣльныхъ завѣывающихъ, не занятыхъ ни приходомъ, ни обиліемъ уроковъ въ школѣ. Полезно также Совѣтамъ второклассныхъ школъ предоставить такія функціи, которыхъ они доселѣ не имѣли. Весьма важно, чтобы Совѣты имѣли право, напр., контроли надъ ходомъ дѣла у выпущенныхъ ими учителей, важно, чтобы послѣдніе не порывали всегдашней связи съ своей alma mater, не бесполезно имѣть при каждой школѣ

солидную бібліотеку для чтенія и вообще желательно, чтобы второклассная школа служила полнымъ просвѣтительнымъ центромъ для обслуживающейея ею округи. Такъ крѣпко связанная съ жизнью, она будетъ сильно и вліять на жизнь.

Высказывая такія пожеланія, мы хотимъ убѣдить васъ, авторъ, что не уничтожать намъ нужно второклассныя школы, а размножать ихъ, не сѣтовать на ихъ безрезультатность, а самимъ слѣдуетъ вселчески содѣйствовать ихъ преуспѣянію. Въ высшихъ сферахъ въ настоящее время предполагается расширить продолжительность и объемъ курса второклассной школы (см. послѣдній циркуляръ по вт. школамъ др. учр. ц.-шк. вѣдомства Оберъ-Прокурора Св. Синода), съ цѣлью поднять умственный и нравственный уровень будущихъ учителей. Но въ приготовленіи учителей, какъ говоритъ Рачинскій, должно участвовать и все общество; поэтому если вы, авторъ, дѣйствительно—лицо духовное, не сочтите за трудъ выслушать наставленіе вамъ по этому поводу названнаго великаго школьнаго труженика: „пожалѣйте“, умоляетъ онъ: „себя и свою паству. Историческая минута, переживаемая нами, — минута великая и страшная. При вашей жизни, на вашихъ глазахъ завершится приобщеніе, путемъ быстро распространяющейея грамотности, многочисленнѣйшаго изъ христіанскихъ народовъ міра къ первымъ ступенямъ жизни сознательной. И этотъ періодъ—вамъ не чужой, вы плоть отъ плоти, вы кость отъ кости его, вы призваны быть солью безмѣрной земли, имъ постоянно расширяемой. Чтобы стать этою солью, *не откладывайте въ себя созиданіе внутренняго человека* (курсивъ нашъ). Въ числѣ добродѣтелей, требуемыхъ отъ пастыря, трезвость занимаетъ скромное, второклассное мѣсто. Это—даже не добродѣтель, но лишь отсутствіе порока. Но вѣдь безъ нея всѣ прочія добродѣтели ни зародиться, ни развиваться, ни укрѣпиться не могутъ. Начнемъ-же, въ глубокомъ смиреніи, съ легкаго, съ близкаго, съ

малаго,—и Богъ дастъ намъ силы на большее на лучшее“...
(„С. ш.“ стр. 219).

Священникъ *П. Никифоровъ*.

Школьное паломничество въ Вышинскую пустынь.

„Передъ экзаменомъ намъ ученикамъ Кермисинской второй-классной школы старшій учитель сообщилъ, что 13-го мая, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состоится школьное паломничество въ Вышинскую пустынь. О! Какъ мы были обрадованы, что будемъ имѣть удовольствіе,—посѣтить всей школой Вышинскую пустынь, находящуюся отъ с. Кермиси въ 18-ти верстахъ. Былъ май... Время стояло весеннее, ясное, теплое. Воздухъ былъ наполненъ пріятнымъ запахомъ цвѣтовъ и травъ. Но дня за два до нашего путешествія погода вдругъ перемѣнилась. Поднялся вѣтеръ, показались на небѣ облака, превратившіеся скоро въ зловѣщую тучу, которая надвигалась съ юга. Пошелъ дождь. Мы, мечтавшіе такъ долго о предстоящемъ паломничествѣ, потеряли всякую надежду на ея осуществленіе, ибо старшій учитель нашъ, Уваровъ, сказалъ намъ, что при такой погодѣ паломничество не состоится. Собравшись толпой у его дверей мы кричали: „Александръ Васильевичъ! Александръ Васильевичъ! идемъ! идемъ на Вышу, мы не боимся ненастья. Но благо разсудительный учитель увѣрилъ насъ, что нужно обождать съ путешествіемъ, ибо легко можно простудиться при такой погодѣ, и такъ какъ мы слушались его какъ родного отца, то и рѣшили ожидать благоприятной погоды. Но къ вечеру 12-о мая тучи, мало по малу, начали разсѣиваться и сквозь пушистые уже облака проглянуло солнышко, которое принесло намъ, юношамъ школьникамъ не мало радости и счастья. Мы оставили учебники и начали собираться группами по угламъ

и бесѣдовать о предстоящемъ паломничествѣ—прогулкѣ. Появились толки. Многіе увѣряли., что паломничество уже не состоится. Но другіе наоборотъ утверждали, что оно должно состояться, такъ какъ учителя увѣряли насъ въ этомъ, а измѣнять своему слову они не должны. Къ концу вечернихъ занятій нашъ учитель-регентъ П. А. Шмаринъ сообщилъ намъ, что если погода не измѣнится къ худшему, то мы должны явиться на слѣдующій день въ 7 часовъ утра готовыми къ путешествію. Мы привѣтствовали столь радостную для насъ вѣсть торжественными криками и рукоплесканіемъ, вслѣдствіе чего такой подняли шумъ и гвалтъ, что учитель нашъ Шмаринъ, вынужденъ былъ въ силу необходимости удалиться изъ класса, послѣ чего мы тотчасъ же пошли домой и начали собираться къ путешествію. Долго, долго мы не спали въ эту ночь, то мечтая о предстоящемъ паломничествѣ, то боясь перемѣны погоды. Настало утро.... О радость! Небо было чистое, голубое; солнце изливало свои теплые лучи, наполняя все радостью и свѣтомъ. Наскоро собравшись и собравъ необходимое я чуть не рысью побѣжалъ въ школу, гдѣ много уже было товарищей. Въ 8 часовъ намъ отслужили напутственный молебенъ, послѣ чего вышли все на площадь, лежащую передъ школой и выстроившись по парно въ колонну, стали ожидать учителей, которые должны намъ сопутствовать. Наконецъ вышли три учителя, а за ними и старшій Уваровъ, который намъ командовалъ: „впередъ“. Дрогнули наши сердца радостными порывами; и длинный рядъ учениковъ, начиная съ малолѣтокъ и кончая взрослыми, заколыхался подвигаясь впередъ. Скоро мы оставили свое село Кермись позади, а также и д. Шарикъ и с. Желашное, а за ними насъ подъ свою тѣнь принялъ на отдыхъ зеленый лѣсъ. Какъ пріятно было здѣсь—въ лѣсу, гдѣ можно было найти цвѣты черемухи и ландышей, которые освѣжали своимъ ароматичнымъ запахомъ усталыхъ школьниковъ. Околокордона на огромной, прекрасной луговинѣ мы остановились для отдыха. Под-

крѣпившись достаточно пищей и отдохнувъ на мягкой, зеленой травѣ, мы отправились далѣе. Ландыши попадались на каждомъ шагу. Мнѣ вспомнилось мѣсто изъ стихотворенія Лермонтова: „изъ подъ куста мнѣ ландышъ серебристый привѣтливо киваетъ головой“, и я, не утерпѣвъ, началъ срывать душистые цвѣты, которые въ букетѣ нести до самой обители.

Скоро мы дошли до того мѣста, откуда можно было видѣть монастырь. Какое радостное чувство охватило меня, когда я снова увидѣлъ между верхушками зеленыхъ деревьевъ золотые главы обители и услышалъ благовѣсть къ вечернѣ. Черезъ нѣсколько времени мы съ чувствомъ восторга и радости входили въ нѣдра обители, гдѣ насъ ждали покой и отдыхъ. Послѣ непродолжительнаго чаепитія мы пошли гулять по лѣсу, который облегалъ обитель съ трехъ сторонъ, но векорѣ насъ собрали на спѣвку, такъ какъ утромъ въ воскресенье мы должны были пѣть раннюю обѣдню и молебень съ акафистомъ Чудотворной Вышинской Иконѣ Божіей Матери. Стройное и одушевленное многоголосное пѣніе далеко разносилось изъ открытыхъ оконъ гостиницы и привлекло очень много слушателей изъ монашескую братію и богомольцевъ.

Въ 6 часовъ вечера мы уже стояли въ храмѣ и слушали всенощное бдѣніе. Какая торжественная была служба! Всенощная кончилась въ одиннадцать часовъ вечера. Поужинавъ и пропѣвъ молитву на сонъ грядущій, всѣ заснули сладкимъ сномъ—на душистомъ снѣгѣ въ отведенныхъ намъ комнатахъ. По утру мы были разбужены благовѣстомъ къ ранней обѣдни. Черезъ нѣсколько времени мы уже стояли въ храмѣ. Пѣлъ хоръ нашей школы. Стройно и одушевленно раздавались наши звонкіе голоса подъ сводами величественнаго храма.

Послѣ поздней литургіи мы подходили подъ благословеніе къ настоятелю монастыря архимандриту о. Аркадію, который каждый изъ насъ благословилъ маленькимъ изображеніемъ чудотвор-

ной иконы Казанской Божіей Матери, чѣмъ мы ему очень благодарны. Послѣ обѣда мы съ облегченнымъ чувствомъ покинули обитель.

Школа наша преобразовывалась изъ мужской въ таковую же женскую, — почему Александръ Васильевичъ Уваровъ покидалъ насъ на всегда. На прощанье онъ сказалъ намъ нѣсколько поучительныхъ словъ и, между прочимъ, просилъ насъ почаще посѣщать только что оставленную Вышинскую обитель.

Къ вечеру 14 мая, въ воскресенье, мы благополучно добрались до своего села.

Вотъ уже прошло съ тѣхъ поръ три года, но воспоминанія объ этомъ школьномъ паломничествѣ въ Вышинскую Пустынь живо сохранились въ моей памяти, какъ о чемъ то свѣтломъ и прекрасномъ, возвышающемъ душу“.

Санталовъ.

Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе).

Г Л А В А 2-я.

Скорбь Апостола при обличеніи кровосмѣсника въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ; повелѣніе Апостола принять въ общеніе съ церковью раскаявшагося грѣшника (1—11). Тягостное состояніе духа Апостола въ Троядѣ при ожиданіи Тита; рѣчь его по поводу извѣстій Тита о побѣдоносной силѣ Евангелія (12—17).

Ст. 1—11. Апостоль рѣшилъ не ходить въ Коринѣи, чтобы не огорчить Коринѣскихъ христіанъ личнымъ обличеніемъ кровосмѣсника (1) Апостоль принужденъ былъ огорчить Коринѣянъ, причинить скорбь имъ (обличеніемъ въ первомъ посланіи). Апостолу тяжело огорчать, оскорблять Коринѣянъ. Но Коринѣяне могутъ утѣшить его, обрадовать его,

если съ послушаніемъ и смиреніемъ примутъ обличеніе Апостола (*кто есть веселый мя, точію приемай скорбь отъ мене*) (2) ¹⁾ Избѣгая личнаго обличенія, Апостоль замѣнилъ посѣщеніе Коринѳа посланіемъ: своимъ посѣщеніемъ онъ увеличилъ бы ту скорбь, которую онъ уже имѣлъ, получивъ извѣстіе о безпорядкахъ въ Коринѳской церкви (3). ²⁾ Первое посланіе Апостоль написалъ съ великою скорбью, съ тугой сердечной, со слезами. Обличеніемъ Апостола Коринѳскіе христіане не должны огорчаться, — на оборотъ, они должны видѣть въ немъ доказательство любви Апостола: ибо кровосмѣшникъ, обличенный Апостоломъ, своимъ тяжкимъ грѣхомъ не его только оскорбилъ, но и всю церковь Коринѳскую, членомъ которой онъ состоялъ (4—5). ³⁾ Отлученіе отъ церкви кровосмѣшника было спасительно для него: онъ раскаялся въ своемъ грѣхѣ. Теперь довольно того наказанія, которое онъ повесъ. Дабы сознавшій свой грѣхъ кровосмѣшникъ не впалъ въ отчаяніе, христіане должны простить ему и тѣмъ утѣшить его. Апостоль умоляетъ Коринѳянъ возстановить братское общеніе съ раскаявшимся грѣшникомъ и возвратить его въ лоно церкви (6—8). ⁴⁾ Какъ первое, такъ и второе посланіе св.

¹⁾ „Ибо что меня столько веселитъ, какъ чувствительность обвиняемыхъ? Она показываетъ мнѣ пользу, произведенную обвиненіями“ (*Бл. Феодоритъ*. Стр. 310).

²⁾ „Для того пришествіе мое предварено симъ писаніемъ, что бы послужило оно для васъ уврачеваніемъ, а мнѣ уготовило радость, въ которой будете участвовать и вы, признавъ радость мою своею собственною“ (*ibid.*).

³⁾ *Аще ли кто оскорбилъ мене.* Апостоль не называетъ ни оскорбителя, ни оскорбленія (грѣха), что бы не огорчить раскаявшагося кровосмѣшника и чтобы показать, что онъ забылъ и самый грѣхъ его (учебное руководство Иванова. Стр. 248).

⁴⁾ *Довольно бо такому запрещеніе сіе.* Запрещеніе—*επιτιμία* Здѣсь разумѣется отлученіе отъ церкви (*ibid.* 5, 3—5). *Да не како многою скорбію пожертвъ будетъ*— „какъ бы звѣремъ какимъ нибудь, или волнами, или бу-

ап. Павла къ Коринѣянамъ было своего рода испытаніемъ ихъ, насколько они благоразумны въ послушаніи Апостолу: они послушались Апостола и отлучили кровосмѣсника; теперь должны явить свое послушаніе въ прощеніи раскаявшагося грѣшника, въ утвержденіи къ нему любви (*Πισαχъ, ἐγχαψα*— относится какъ къ первому посланію, такъ и ко второму) (9). Что бы побудить Коринѣянь къ послушанію, Апостоль являетъ смиреніе, ставитъ Коринѣянь впереди себя: „кого вы въ чемъ прощаете, того и я“. Все, что дѣлаетъ Апостоль, онъ дѣлаетъ по любви къ христіанамъ, ради ихъ спасенія (изъ любви къ нимъ и ради ихъ спасенія Апостоль велѣлъ наказать грѣшника, но тѣмъ же побужденіямъ теперь просить Коринѣянь помиловать его) (10) ⁵⁾. Апостоль ходатайствуетъ за кровосмѣсника, ибо знаетъ злые умыслы діавола, который можетъ свергнуть душу кающагося грѣшника въ отчаяніе и погубить для вѣчной жизни (11) ⁶⁾.

рею“. „Отсюда мы научаемся, что мѣру покаянія надобно назначать не только по свойству грѣховъ, но и сообразуясь съ расположеніемъ и состояніемъ грѣшниковъ“ (*Златоустъ*. Стр. 507)

⁵⁾ *Ибо азъ аще что даровахъ, ему же даровахъ, всаъ ради*. Бл. Теодоритъ догадывается, что Коринѣяне чрезъ Тимофея и Тита просили Апостола о согрѣшившемъ (*Бл. Теодоритъ*. Стр. 312). *О лицъ Исусъ Христовъ*. „То есть или во славу Христа или потому, что самъ Христосъ повелѣлъ“ (простить согрѣшившаго) (*Златоустъ*. Стр. 509).

⁶⁾ *Да не обидими будемъ (πλεονεκτηθόμεν) отъ сатаны*— да не будемъ облихонимствованы. „Здѣсь Апостоль очень встати употребилъ слово хищеніе (*πλεονεξίαν*), такъ какъ діаволь беретъ уже не свое, а похищаетъ наше. Сатана и путемъ благочестія можетъ привести къ гибели. Онъ можетъ погубить не только тѣмъ, что доводитъ до блудоуѣннія, но и противоположнымъ способомъ можетъ свергнуть въ погибель, именно безмѣрною печалію во время покаянія. Для него недостаточно, что онъ ни-

Ст. 12—17. Рассказывая о своемъ путешествіи изъ Ефеса въ Македонію и припоминая то тяжелое состояніе духа, въ какомъ находился въ Троядѣ, ожидая Тита,—Апостоль при одной мысли, еще не высказанной имъ, о радостной встрѣчѣ съ Титомъ, принесшимъ радостныя вѣсти относительно благовѣстія, восхищается Св. Духомъ въ созерцаніе небесныхъ свойствъ евангельской истины. Съ 14-го стиха 2-ой главы по 1-й стихъ 7-ой главы (2, 14—7, 1) льется вдохновенная рѣчь Апостола о высотѣ евангельской истины и высокоомъ достоинствѣ Апостольскаго служенія. Апостоль говоритъ о свойствахъ и дѣйствіяхъ евангельской истины или христіанскаго откровенія (2, 15—4, 6), о свойствахъ и дѣйствіяхъ самихъ провозвѣстниковъ (носители христіанскаго откровенія, служители евангелія—уничижены, скудельные сосуды; ихъ воодушевляетъ вѣра въ будущее воскресеніе) (4, 7—5, 10), изображаетъ, какъ идетъ проповѣдь, дѣлаетъ приложеніе къ Коринтянамъ (5, 11—7, 1).

Когда Апостоль пришелъ въ Трояду, то не смотря на успѣхъ благовѣстія, былъ въ безпокойномъ состояніи духа, ибо не встрѣтилъ тамъ, какъ ожидалъ, Тита, посланнаго раньше въ Коринтъ, чтобы узнать, какое впечатлѣніе произвело на Коринтянъ первое посланіе. Простившись съ христіанами, Апостоль изъ Трояды отправился въ Македонію (гдѣ встрѣтился съ Титомъ, который обрадовалъ его добрыми вѣстями изъ Коринѳа) (12—13). Апостоль благодаритъ Бога, дарующаго побѣду апостоламъ: ибо ученіе Христово, благоуханіе познанія Христова (*волю разума Его*), они съ успѣ-

злагаетъ насъ чрезъ грѣхъ; онъ и чрезъ покаяніе дѣлаетъ тоже, если мы не бываемъ осторожны. Вотъ почему Апостоль весьма справедливо и назвалъ хищеніемъ тотъ случай, когда сатана побѣждаетъ насъ нашимъ же оружіемъ (покаяніемъ)^а (*Златоустъ. Стр. 509—510*).

хомъ распространяють по всему міру. Апостолы, преисполнившись Божественнаго вѣдѣвія, подобно мѹру, распространяють вокругъ себя благоуханіе познанія Христова. Благоуханіе познанія Христова ощущають всѣ, какъ спасаемые, такъ и погибающіе, ибо проповѣдь о Христѣ Апостолы обращаютъ ко всѣмъ. Тѣ, которые съ вѣрою принимаютъ ее, обновляются благодатію, спасаются (*спасаемые*); кто отвергаетъ ее, враждебно относится къ ней и къ проповѣдникамъ, погибаетъ въ своемъ невѣрїи (*погибающіе*) (14—15). ⁷⁾ Для вѣрующихъ благоуханіе познанія Христова живительно, для невѣрующихъ — смертоносно. Побѣдоносная сила благовѣстія не отъ апостоловъ, не отъ людей. Евангеліе одерживаетъ побѣду въ мірѣ силою Божіею, силою той благодати, которая дѣйствуетъ въ благовѣстіи Христовомъ (*и къ симъ кто доволенъ — „и кто способенъ къ сему“*) (16). Вотъ почему Апостолы заботились только о томъ, чтобы проповѣдовать евангельскую истину отъ чистаго сердца (*отъ чистоты*), безъ примѣси человѣческихъ измышленій, какъ слово Божіе (*яко отъ Бога*),

⁷⁾ *Богу же благодареніе.* „Это воззвалъ онъ послѣ того, какъ представилъ въ умѣ, что сдѣлало его посланіе въ Коринѳъ, какъ передалъ ему о томъ св. Титъ. Грѣшники раскаялись, неисправности всѣ исправлены, недоумѣнія разсѣялись и всѣми изъявлена полная готовность слѣдовать слову Апостола“ (Еп. Теофанъ. Стр. 66). *Побѣдители творящему, драгѣе работѣ — устрояющему для насъ триумфъ, посаждающему насъ на триумфальную колесницу. Воюю разума Ево.* Апостолы распространяють благоуханіе познанія о Богѣ и Христѣ Спасителѣ. Апостолъ называетъ сіе познаніе благоуханіемъ, „по причинѣ сладостности его и по причинѣ охотнаго, съ радостію и удовольствіемъ принятія его всѣми способными къ тому“ (ibid. Стр. 67). *Яко Христово благоуханіе есмь Богови въ спасаемыхъ и въ погибающихъ.* Для тѣхъ и другихъ Апостолы были благоуханіе Христово. Тѣмъ и другимъ они ясно, убѣдительно и осязательно представляли что инаго спасенія нѣтъ, какъ въ Господѣ Исусѣ Христѣ“ (ibid. Стр. 68).

какъ *предъ Богомъ* (т. е. представляя себя суду Божию), какъ просвѣщаемые самимъ Христомъ (17), ⁸⁾.

(Продолженіе будетъ).

Выпускъ окончившихъ курсъ воспитаницъ Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго Учи- лища.

1-го сего іюня въ Тамбовскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ состоялся выпускъ окончившихъ курсъ воспитаницъ.

Въ день выпуска въ училищномъ домовомъ храмѣ совершена была Божественная Литургія, въ концѣ коей на „Буди имя Господне“ о. инспекторомъ классовъ училища сказано было напутственное слово выпускнымъ воспитаницамъ. Непосредственно за Литургією совершено было, въ присутствіи Преосвященныхъ—Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Наѳанайла, Епископа Козловскаго, благодарственное Господу Богу молебствіе съ подобающими многолѣтіями.

⁸⁾ *Нечисто проповѣдающіи* Κατηλέοντες корчемники, корчемствующіе, разбавляющіе вино водою. Κατηλέω, (κάπηλος—мелкій торговецъ, харчевникъ, шинкаръ барышникъ, обманщикъ)—заниматься мелкой торговлей, торговать, барышничать; *κατηλέειν τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ*—торговать словомъ Божиимъ, исказять его ради корысти. Обличая этотъ порокъ, пр. Исаія говоритъ *корчемники твои мнѣшаютъ вино съ водою* (Ис. 1, 22).—*Отъ чистоты* εἰς εὐκρίνειας—отъ искренности, безъ лукавства. „Отъ чистаго и безхитростнаго сердца,“ (т. е. съ дѣтскою простотою) (Бл. Теофилактъ. См. у еп. Теофана стр. 73). *Отъ Бога.* „Какъ отъ Бога приняли и Богомъ научены“ (Экумений. *ibid*). *Предъ Богомъ.* „Наше сердце въ этомъ дѣлѣ столько чисто, что мы дерзаемъ представлять его оу и суду Божию“ (Бл. Теофилактъ. *ibid*). *Во Христвъ.* „Говоримъ оглашаемые и научаемые Христомъ“ Экумений. *ibid*).

Самый выпускъ воспитанницъ состоялся по окончаніи Литургіи въ актовомъ училищномъ залѣ, красиво убранномъ зеленью. Здѣсь по прочтеніи краткаго отчета о состояніи училища за минувшій 1905—1906 учебный годъ и по исполненіи воспитанницами нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсенѣвъ, выданы были окончившимъ курсъ воспитанницамъ аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ и на память объ училищѣ свящ.—книги Новаго Завѣта, при чемъ Преосвященный Владыка Иннокентій каждую воспитанницу благословилъ маленькою иконою св. преподобнаго Серафима Саровскаго. Актъ закончился пѣніемъ—гимна: „Боже, Царя Храни“ и „Достойно есть“, и благословеніемъ Владыки Иннокентія. Благословивъ воспитанницъ и поздравивъ ихъ съ благополучнымъ окончаніемъ училищнаго курса, Преосвященный Владыка преподавалъ новымъ юнымъ гражданкамъ нѣсколько благожелательныхъ совѣтовъ и наставленій на счетъ предстоящей ихъ самостоятельной дѣятельности въ жизни.

Окончили курсъ ученія слѣдующія 87 воспитанницъ:

VI основного класса.

1. Полянская Лидія, Орлова Нина, Розанова Зинаида, Орлова Александра, 5. Доброва Валентина, Рафаслева Варвара, Никольская Зоя, Вановская Надежда, Теофилактова Варвара, 10. Каменская Александра, Ястребцева Серафима, Богоявленская Глафира, Кострова Елена, Никольская Марія, 15. Рудовская Анна, Пеекова Анна, Доброхотова Зинаида, Щеглова Марія, Смирницкая Варвара, 20. Гумилевская Лидія, Архангельская Елизавета, Сиринова Раиса, Серебрякова Александра, Виндряевская Серафима, 25. Лазорина Софія, Громковская Наталія, Кириллова Марія, Ромаловская Анна, Побѣдоносцева Анна, 30. Трескина Варвара, Ильинская Антонина, Новосельская Лидія, Молчанова Елизавета, Рождественская Марія, 35. Лагова Марія, Альбицкая

Лидія, Крылова Анастасія, Писарева Елизавета, Шарова Серафима, 40. Сосновская Зинаида и Смирнова Александра.

VI параллельнаго класса.

1. Болховитянова Анна, Рождественская Екатерина, Ростовская Ольга, Климентова Марія, 5. Померанцева Надежда 1-я, Политова Марія, Карельская Анна, Бѣляева Клавдія, Протопопова Евдокія, 10. Владимірова Александра, Островская Марія, Златоутовская Евгения, Львова Елена, Делицина Апполиарія, 15. Олховская Любовь, Пономарева Клавдія, Тигрова Александра, Рубинова Агнія, Лебедева Марія, 20, Политова Лидія, Преображенская Марія, Ильина Екатерина, Темниковская Елизавета, Кирилловская Анна, 25. Кобякова Марія, Новосельская Клавдія, Золотницкая Лидія, Богородицкая Зинаида, Грандова Марія, 30. Студенецкая Евгения, Москалева Глафира, Шевалевская Марія, Виссонова Клавдія, Сахарова Елизавета, 35. Никольская Пелатей, Хитрова Александра, Померанцева Надежда 2-я, Смирнова Надежда, Колчева Ольга, 40. Рождественская Елена, Успенская Юлія, Алексѣева Анна, Ильинская Алевтина, Николаевская Вѣра, 45. Альбицкая Анна и Назарсва Марія.

Село Ростоши, Борисоглѣбскаго уѣзда, его храмы, священно-церковно-служители и прихожане.

(Историко-статистическіе, біографическіе и бытовые очерки).

(Продолженіе).

Въ послѣдніе годы жизни о. Іоанна два его прихожанина-братья Александръ и Филиппъ Ахматовы, заразились гдѣ-то мо,

локанствомъ и когда пастырскія мѣры о. Іоанна оказались тщетными, онъ постарался и настоялъ о есылкѣ ихъ (въ 1838 г.) въ Сибирь на поселеніе.

Всякій былъ начальникъ о. Іоаннъ для своихъ прихожанъ, въ его волѣ былъ для нихъ весь законъ. Шли они сами къ нему съ повинной въ содѣянномъ проступкѣ, призывалъ онъ и самъ на свой судъ, если къ тому былъ поводъ. Семейныя распри, разныя обиды, воровство, отдача въ солдаты и освобожденіе отъ военной службы *) все это судилось и рѣшалось о. Іоанномъ. Если что и зависѣло въ иныхъ случаяхъ отъ властей гражданскихъ, то послѣдніе, или изъ уваженія къ о. Іоанну, или по страху нажать себѣ непріятность по службѣ, **) въ своихъ рѣшеніяхъ справлялись съ его мнѣніемъ и бывали, въ сущности, только исполнителями его воли, его суда.

И судъ протопопскій бывалъ безапелляціонный, скорый, но не всегда милостивый. Въ памяти ростовинскихъ старожилонъ сохранилось нѣсколько примѣровъ изъ судебной практики протопопа; приводимъ нѣкоторые изъ нихъ.

Крестьянинъ З-тъ „Рогачъ“ укралъ у кого-то телѣжныя колеса; донесли про это протопопу, который немедленно потребовалъ къ себѣ „Рогача“. З-тъ сначала отрицался въ этой кражѣ, но когда шуйца протопопская крѣпко ухватила Рогачеву бороду, а правая рука пастырекимъ жезломъ загуляла по спинѣ жалкаго „Рогача“, послѣдній сознался въ кражѣ и запросилъ пощады. Резолюція судьи послѣдовала краткая и безапелляціонная: „колеса возвратить потерпѣвшему, а судѣ за судъ и дѣло—три золотыхъ“. Приговоръ этотъ немедленно былъ исполненъ З-мъ,

*) Одинъ изъ сыновей о. Іоанна, по занимаемой должности, вѣдалъ рекрутскіе наборы, чѣмъ и объясняется почему протопопъ былъ хозяиномъ при отдачѣ въ солдаты и возвращеніи изъ военной службы. Авторъ.

**) Сынъ о. Іоанна Силла Ивановичъ занималъ должность товарища председателя Гражданской Палаты. Авторъ.

а судомъ остались довольны и потерпѣвній, и отвѣтчикъ и, надо думать, и самъ строгій судья.

Крестьяне И. Подкопашевъ и Б. „Мать“ (по уличному прозвищу) посеяли около с. Копыла по пласту 4 дес. проса и бакчи; на послѣднія, когда поспѣли огурцы, повадились копыловскіе ребяташки, а одинъ разъ вмѣстѣ съ ребятами пришла поживиться на бакчахъ и баба, бывшая беременной. Большой ростомъ и страшный видомъ М-ть такъ закричалъ на ворюшекъ, что баба съ испугу бросилась черезъ плесо и въ немъ утонула. Думали, думали перетрусившіе бакчевники и пошли къ протопопу. „Возьми, батюшка, что хочешь, да выручи изъ бѣды“, говорили они ему. Протопопъ поѣхалъ въ Копыль, произвелъ дознаніе, по которому утонувшая женщина оказалась малоумной и ее похоронили, а 4 дес. пластового проса послѣ этого стали собственностью о. Іоанна.

Къ нарушителямъ седьмой заповѣди о. Іоаннъ не зналъ пощады и въ иныхъ случаяхъ судилъ со властью прокурора. Такъ, рассказываетъ, одинъ изъ Ростошинскихъ допъ-жуановъ И. И. К—въ увлекъ сестру Т. Т. А—това. Оскорбленный братъ засталъ однажды Т—я на мѣстѣ преступленія и вступился за поруганную честь своей сестры. Однако, малый ростомъ, но ловкій К—въ, избивъ большого, но неповоротливаго Т—я, убѣждалъ отъ него. Т—й схватилъ тогда подвернувшееся подъ руку долото, порѣзалъ имъ себѣ голову и шею и въ окровавленномъ, какъ бы К—ымъ, видѣ бросился съ жалобой къ протопопу. Говорятъ, что о. Іоаннъ приказалъ заковать К—ва въ ножныя деревянныя колоды, а потомъ и сослалъ его. Въ своей хитрости, такъ печально повліявшей на исходъ дѣла К—ва, Т—й сознался уже далеко послѣ самого суда.

Бывали рѣшенія протопопскія и трагикомическаго характера. Строгий блюститель нравственности своихъ духовныхъ дѣтей о. Іоаннъ не позволялъ приходской молодежи и такихъ развлеченій,

какія нынѣ, пожалуй, считаются за невинныя, а тогда зоркій протопоцкій глазъ смотрѣлъ на нихъ, какъ на опасныя для нравственной чистоты его словесныхъ овецъ. Къ такимъ непозволительнымъ развлеченіямъ онъ относилъ и качели, обыкновенно устраиваемыя въ Троицынъ день въ лѣсу или на сельскихъ площадяхъ.

Но перспектива доставить себѣ и молодежи любимое удовольствіе съ одной стороны и матеріальныя выгоды (за право качаться платили сырыми яйцами) съ другой—соблазнили таки въ одинъ изъ Троицынскихъ дней смѣлаго парня, щеголя не изъ послѣднихъ, О—ма К—ва и онъ устроилъ въ лѣсу качели. Вечеромъ, однако, будучи вполне увѣренъ, что продерзость его не нынѣ—завтра сдѣлается извѣстной о. протопопу и ему не миновать кары отъ него, О—мъ счелъ за лучшее пойти самому съ повинной къ о. Іоанну, а чтобы хоть немного умилостивить его, понесъ протопопу въ гостинецъ полную свою шляпу собранныхъ на качеляхъ яицъ. У о. Ивана были въ тотъ праздничный вечеръ гости и ему было не до суда надъ ослушникомъ воли его. Узнавъ въ чемъ дѣло, онъ, послѣ короткой, но внушительной натаціи, взялъ у расфранченнаго для Троицына дня О—ма его шляпу и прямо съ яйцами надѣлъ бѣдному щеголю на голову, да еще плотно придавилъ шляпу руками. Тѣмъ дѣло и кончилось; протопоцъ вернулся къ гостямъ, а бѣдному О—му пришлось подъ хохотъ праздничной толпы возвращаться домой съ головы до ногъ выпачканнымъ сырыми яйцами.

Вполнѣ естественно, что строгость протопопа нажила ему не мало враговъ, не разъ искавшихъ случая отомстить ему

за понесенныя отъ него наказанія, но Богъ хранилъ жизнь о. Иоанна.

Такъ, однажды въ поздній темный вечеръ злодѣй подкрался черезъ густой садъ къ окну протопопскаго дома съ цѣлью застрѣлить о. Иоанна изъ ружья. Послѣдній стоялъ въ это время на молитвѣ передъ иконой и рука злодѣя не поднялась на него въ эти минуты, въ чемъ онъ самъ повинился послѣ о. Иоанну. Въ другой разъ злодѣй подкараулилъ протопопа въ лѣсу по дорогѣ въ Борисоглѣбскъ, взобрался уже въ экипажъ къ нему, но ловкій кучеръ столкнулъ разбойника изъ экипажа и уѣхалъ отъ него.

Не однимъ только строгимъ судьей былъ о. Иоаннъ для своихъ духовныхъ дѣтей. При посѣщеніи имъ дожовъ прихожанъ своихъ, въ числѣ которыхъ было не мало друзей его золотого дѣтства, онъ интересовался обыденной ихъ жизнью обо всемъ спрашивалъ, входилъ въ ихъ интересы, бесѣдовалъ какъ отецъ съ дѣтьми, чѣмъ и располагалъ ихъ въ свою пользу. Много сиротъ жила при немъ, много вдовъ онъ содержалъ на свои средства, а когда въ Тамбовѣ бывалъ, то возами покупывалъ калачи и сапоги и раздавалъ ихъ семинарскимъ бурсакамъ.

Въ минуты благодунія о. Иоаннъ не прочь былъ и подшутить надъ мужикомъ. Тогда мужики еще не знали вкуса въ чаю; и вотъ однажды, когда пришли къ нему по дѣлу „два почтенныхъ старика изъ крестьянъ, о. Иоаннъ, пившій въ то время чай, велѣлъ и мужикамъ дать чаю, одному сладкаго, другому покрѣпче съ горчиной безъ сахару, а самъ усердно подчивалъ ихъ. Вышла комичная исторія: одинъ пилъ съ замѣтнымъ наслажденіемъ, дру-

гой, не смѣя отказаться, морщилъ лобъ; одинъ послѣ хвалился, другой жаловался, что пилъ „чистое наказаніе“.

Трогательное вниманіе, почтеніе и дружбу оказывали о. Іоанну уѣздные дворяне. Ихъ отношенія къ нему достаточно характеризуетъ вышеупомянутое свидѣтельство всего уѣзднаго дворянства о его заслугахъ. Въ с. Андреевѣ, верстахъ въ 15 отъ Ростосей, проживалъ въ то время опальный помѣщикъ М. К.; человекъ, по отзыву помнящихъ его, крайне взбаломошнаго и самого грубаго характера. Разказываютъ про него, напр., что онъ исправника, пріѣхавшаго къ нему по дѣлу, приказалъ своей дворнѣ раздѣть до нага, облить догтемъ и обсыпать перомъ и пухомъ и въ такомъ видѣ прогнать изъ имѣнія.

И этотъ-то крутой по нраву богатый баричъ, съ которымъ, какъ говорится, не могли „сварить пива“ люди его званія и положенія, къ о. Іоанну относился съ большимъ уваженіемъ, любезно принималъ его у себя при посѣщеніи имъ Андреевской церкви, а однажды, найдя неудобнымъ для уважаемаго имъ пастыря его неуклюжій тарантасъ, подарилъ ему въ знакъ своего уваженія свою рессорную бричку.

Эта бричка, впрочемъ, сослужила о. Іоанну печальную службу: по дорогѣ въ Ростоси, на мосточкѣ одной изъ трехъ „дубовицкѣ“, непривыкшій къ рессорному экипажу протопопскій кучеръ Ѳетисъ вывалилъ своего сѣдока изъ брички и о. Іоаннъ при этомъ паденіи сломалъ себѣ ногу. Мостокъ этотъ съ тѣхъ поръ долго назывался „поповымъ“.

Съ семействомъ мѣтнаго помѣщика Василя Андреевича Шмарова о. Іоаннъ жилъ по родственному, а съ самимъ В. А—чемъ былъ великій другъ. Ни радость, ни горе въ семействахъ этихъ друзей не обходилось безъ дѣятельнаго, взаимнаго участія. Почти всемъ дѣтямъ своего друга (Николаю, Михаилу, Василю и Александру) о. Іоаннъ былъ крестнымъ отцемъ, а жена В. А—ча Евгенія Александровна воспринимала внуковъ и правнуковъ протопопа. Друзья не рѣдко другъ у друга бывали и при этихъ посѣщеніяхъ любили иногда провести время за стаканомъ крѣпкаго пуншу. Посѣщенія эти бывали совершенно чужды малѣйшей принужденности: престарѣлый и въ послѣдніе годы слабый здорьевемъ о. Іоаннъ, бывая у Василя Андреевича, въ долгіе зимніе вечера уставалъ бесѣдовать сидя и ему устраивали тогда незатѣйливое ложе на любой ему большой теплой лежанкѣ, гдѣ онъ, располагаясь по домашнему, продолжалъ прерванную бесѣду.

Дружили съ о. Іоанномъ и другіе окрестные помѣщики и этой дружбѣ, помимо его душевныхъ качествъ, не мало способствовало еще и то обстоятельство, что родной братъ о. Іоанна эстандартъ штыкъ-юнкеръ Поликарпъ Алексѣевичъ, женатый на дворянкѣ, и жилъ *) и вращался въ кругу окрестныхъ помѣщиковъ—Спицыныхъ, Доломановыхъ, Рагузиныхъ, Саликовыхъ и др. Короткая дружба была у о. Іоанна съ помѣщикомъ, косямъ Михаиломъ Рагузинымъ. Въ памяти современниковъ сохранилось одно характерное, фамиллярное по тону, стихотворное пригласительное письмо этого Рагузина къ протопопу. Вотъ это письмо:

*) „Поликарповы хутора“ верстахъ въ 15 отъ Ростшей къ с. Раменью.

„Пиша, Пиша **)

Косой Миша

Ростошинскому попу:

Ужь ты, батюшка—попокъ,

Пріѣзжай ко миѣ въ Кутокъ. ***)

Очевидно письмо это среди помѣщичьяго круга того времени произвело своею оригинальностью не малый фуроръ и оно было, къ гордости автора, затверждено всѣми членами его и сохранилось въ преданіи до сего времени.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы въ селѣ Ново-Александровкѣ, Козловскаго уѣзда.

I. Приемные экзамены въ 1-й классъ церковно-учительской школы и двухклассную образцовую при ней школу начнутся съ 25-го и продолжатся по 31-е августа включительно.

II. Въ первомъ классѣ ц.-учительской школы вакантных мѣстъ 30, а въ образцовой школѣ 20; въ первыя три отдѣленія (въ начальную школу) приема вовсе не будетъ, кромѣ дѣтей

***) Пиша—вишеть, мѣстный выговоръ.

****) Кутокъ—деревня Рагузница.

жителей мѣстнаго села. Не будетъ также приѣма въ V и VI отдѣленія двухклассной школы.

III. Желающіе поступить въ 1-й классъ церковно-учительской школы и во второй классъ образцовой школы благоволятъ подать прошеніе заблаговременно, съ 15-го іюля по 25-е августа; при прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и неимѣніи физическихъ недостатковъ препятствующихъ исполненію учительскихъ обязанностей, напр. слуха, зрѣнія и проч.

IV. Въ 1-й классъ церковно-учительской школы принимаются по конкурсному экзамену молодые люди изъ окончившихъ курсъ второклассной школы или другихъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ, въ возрастѣ отъ 15-ти до 17 лѣтъ. Въ IV-е отдѣленіе образцовой школы принимаются дѣти отъ 12-ти до 15-ти лѣтъ, окончившіе начальную церковно-приходскую или земскую школу.

V. При поступленіи въ 1-й учительскій классъ воспитанники, окончившіе второклассныя школы, подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній— полному испытанію въ объемъ курса второклассныхъ школъ (§ 48 Пол. о церк. шк.).

VI. Уволенные изъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также изъ гимназій и реальныхъ училищъ, согласно циркуляру Г. Оберъ-

Прокурора Св. Синода, отъ 21-го января 1903-го года за № 554, въ школу совѣтъ не принимаютъ. Какъ въ учительскую, такъ и въ образцовую школу поступаютъ только тѣ, которые умѣютъ пѣть, имѣютъ голосъ и музыкальный слухъ.

VII. Всѣ ученики помѣщаются въ училищномъ общежитіи и за свое содержаніе въ немъ платятъ по 80-ти рублей въ годъ. Взносы за содержаніе въ общежитіи взимаются въ 4-ре срока: 1—10 сентября, 1—10 ноября, 1—10 января и 1—10 марта. Въ общежитіи ученики пользуются полнымъ содержаніемъ, но одежда, обувь и спальныя принадлежности, кромѣ койки и матраца, должны быть свои. Каждый ученикъ долженъ имѣть не менѣе 3-хъ перемѣнъ нижняго бѣлья и не менѣе 2-хъ перемѣнъ постельнаго бѣлья (простынь и наволочекъ). *Примѣчаніе 1)* Ученики, не внесшіе своевременно платы за свое содержаніе въ школьномъ общежитіи могутъ быть Совѣтомъ уволены изъ общежитія.

VIII. Для учениковъ, имѣющихъ поступить въ 1-й учительскій классъ, имѣется 10 казенныхъ стипендій, по 80 р. каждая, каковыя замѣстятся лицами недостаточными, о чемъ требуется представить въ Совѣтъ школы свидѣтельство, и хорошо выдержавшими экзаменъ.

Примѣчаніе: казенные стипендіаты обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ отказа отъ обязательной за стипендію службы или оставленія ея, по собственному желанію, до истеченія пяти лѣтъ, бывшіе стипендіаты обязаны возвратитъ въ

видѣ стипендіи суммы, безъ процен товъ, по расчету за непрослуженное время (§ 14 Пол. о церк. шк.).

И. об. Завѣдующаго Іоанно-Богословской ц.-учительской школой,
Протоіерей *Павелъ Потоцкій*.

**Окончившій курсъ Тамбовской Духовной
Семинаріи Павелъ Павловичъ Орфеевъ**, хорошо
знающій пѣніе, ищетъ мѣсто регента церковнаго хора въ
городѣ и въ селѣ.

Адресъ: г. Борисоглѣбскъ, с. Шапкино.

Отъ Гражданскаго Инженера Ф. А. Свирчевскаго.

Лица, желающія воспользоваться моими техниче-
скими указаніями по строящимся церквамъ, по моимъ
проектамъ, ввиду моего выѣзда въ отпускъ на два мѣ-
сяца, благоволятъ обращаться съ таковыми указаніями
къ уполномоченному мною архитектору Францу Онуфріе-
вичу Чеботаровичу, по его адресу: г. Тамбовъ, Боль-
шая ул. д. Зубкова.

Козловскій Городской Архитекторъ

Принимаетъ исполненіе чертежей и смѣтъ на постройку и всевозможные ремонты церквей, барскихъ домовъ, фабричныхъ и заводскихъ зданій, а также художественную отдѣлку фасадовъ, комнатъ внутри и надзоръ за производствомъ работъ по возведенію зданій.

Съ требованіями обращаться въ Козловскую Городецкую Управу,
Архитектору *Ивану Никитичу Ковтуненко*.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Изъ частной бесѣды съ баптистами по вопросу о крещеніи младенцевъ. II. Домашняя пастырская бесѣда. III. Въ защиту второклассныхъ швобль. (Окончаніе). IV. Школьное паломничество въ Вышинскую пустынь. V. Обзоръніе посланій св. Апостола Павла. (Продолженіе). VI. Выпускъ окончившихъ курсъ воспитаницъ Тамбовскаго Епархіального Женскаго Училища. VII. Село Ростоши, Борисоглѣбскаго уѣзда, его храмы, священно-церковно-служители и прихожане. (Продолженіе). VIII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Теодоръ*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.