

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23. 1880 года.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Тулъскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ 1881 году.

Тулъскія Епарх. Вѣдом. будутъ выходить въ 1881 году, по прежнему, книжками два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ).—Иногородные подписчики адресуются: въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулу.

Тул. Епарх. Вѣдомости можно выписывать за всѣ прежніе года, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ одного 1867 года. Цѣна за каждый годъ: 1) съ пересылкою: а) въ города Европейской Россіи 3 руб. 50 коп., б) въ Сибирь и на Кавказъ 4 руб. 50 коп., 2) безъ пересылки въ самой редакціи 2 р. 50 к.

Отдѣльные номера Тул. Епарх. В. за всѣ годы продаются въ редакціи по 20 к., а съ пересылкою 25 к. за каждый №.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 страницу 3 руб. и за 1 строку 8 коп.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 3 26 сѣтября.— О порядкѣ повѣнчанія нижнихъ военныхъ чиновъ.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, по отношенію г. военного министра о повѣнчаніи уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія начальства. Приказали Г. военный министръ, сообщая г. синодальному оберъ-прокурору о повѣнчаніи однимъ изъ сельскихъ причтовъ уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія начальства, просить объявить по духовному вѣдомству, что нижніе чины, находящіеся въ кратковременномъ отпуску, на вступленіе въ бракъ права не имѣютъ и что право это Высочайше утвержденнымъ, 26 декабря 1870 года, положеніемъ военного совѣта, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1871 года, за № 1, (Собраніе узаконеній и распоряженій правительства, за 1871 годъ, № 84), предоставлено лишь нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (а не кратковременномъ), временные же отпуски Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1876 года, № 205, (Собраніе узаконеній и распоряженій правительства 1876 г., № 1186), а также отпуски безсрочные нынѣ замѣнены общимъ названіемъ увольненіемъ въ запасъ армии, причѣмъ билеты прежней формы (красные и желтые) замѣнены билетами новой формы — бѣлыми съ цвѣтными обложками по роду оружія. Согласно съ симъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы причты

церквей не совершали браковъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, находящихся въ кратковременномъ отпуску; браки же нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ арміи, могутъ бытъ совершаемы на прежнемъ основаніи. Для исполненія передать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 10 октября и 1 ноября.

О невѣчаніи морскихъ чиновъ безъ разрѣшенія ихъ начальствъ.

Св. Синодъ слушали: дѣло по ходатайству управляющаго морскимъ министерствомъ о бѣ устраниніи возможности совершенія духовными лицами обряда вѣчанія морскихъ чиновъ безъ представленія послѣдними разрѣшенія подлежащихъ ихъ начальствъ. Приказали: Г. управлющій морскимъ министерствомъ, сообщая о синодальному оберъ-прокурору, что духовенство, не смотря на сдѣланное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году распоряженіе о томъ, чтобы оно, согласно Высочайше утвержденнымъ 3 апрѣля 1867 года правиламъ, отнюдь не вѣчало браки офицеровъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія ихъ начальствъ, продолжаетъ совершать обряды вѣчанія безъ такового разрѣшенія и указывая на случаи таковыхъ браковѣчаній, проситъ сдѣлать распоряженіе къ пресѣченію вѣчанія браковъ чиновъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія подлежащаго начальства. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: для предупрежденія на будущее время повторенія неправильныхъ браковѣчаній чиновъ морскаго вѣдомства подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, о строгомъ исполненіи въ этомъ отношеніи циркулярнаго указа Св. Синода, состоявшагося по опредѣленію 2—26 ноября 1877 года и напечатаннаго

«Церковномъ Вѣстникѣ» того же года, за № 50. Для исполненія передать выписку въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ».

О „Греческой грамматикѣ“ Э. Чернаго съ журналомъ учебнаго комитета.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 1 октября 1880 года, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ 1-ю часть составленной преподавателемъ 3-й московской гимназіи Эмилиемъ Чернымъ греческой грамматики гимназическаго курса (Этимологія) рекомендовать въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку для духовно-учебныхъ заведеній, а 2-ю часть означенной грамматики (Синтаксисъ) допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Журналъ учеб. комитета при Св. Синодѣ о вышеозначенномъ сочиненіи.

Въ предисловіи къ первой части своего труда авторъ говоритъ, что въ греческомъ синтаксисѣ, назначаемомъ для русскихъ гимназій, требуется самостоятельное изложенеіе съ достояннымъ сопоставленіемъ особенностей греческаго языка со свойствами русскаго, а отчасти и латинскаго языка, при изданіи же учебника этимологіи нѣтъ подобной необходимости во вполнѣ самостоятельной работѣ. Здѣсь большую услугу учебному дѣлу можетъ оказать и тотъ, кто представитъ лучшую обработку иностраннаго учебника, признаннаго послѣ многолѣтняго опыта за наилучшій и самый практическій. Руководствуясь та-

кимъ соображеніемъ, авторъ составилъ свою этимологію по весьма дѣльному нѣмецкому учебнику Коха. При сравненіи русскаго изложенія съ подлинникомъ оказывается, что г. Черный весьма близко придерживался учебника Коха. Различіе представляютъ лишь нѣкоторыя добавочныя примѣчанія, сравнительныя указанія на соответствующія явленія въ русскомъ языкѣ и наконецъ кое-какія измѣненія въ парадигмахъ. Въ концѣ книги помѣщены статьи: 1) объ образованіи словъ (по Курціусу), 2) о греческихъ діалектахъ (по Курціусу и Нидерле), 3) главныя особенности гомеровскаго діалекта (по Коху), 4) главныя особенности геродотовскаго діалекта (по Абихту) и наконецъ 5) главныя особенности языка и стиха греческихъ трагиковъ (по Нидерле). Третьей статьѣ предпослано нѣсколько замѣчаній о греческомъ гекзаметрѣ.

При чтеніи этимологіи г. Чернаго комитетомъ замѣчено нѣсколько неудачныхъ выраженій и недосмотровъ, впрочемъ весьма немногихъ, такъ напримѣръ:

1) На страницѣ 2-й, говоря о томъ, что звукъ *o* первоначально равнялся русскому *у*, авторъ прибавляетъ: *его слышно* еще въ двугласныхъ.

2) На стр. 4-й употреблено выраженіе: когда двугласныя пишутся *прописно*.

3) На стр. 8-й авторъ утверждаетъ, будто бы въ русскомъ языкѣ долгота слога всегда совпадаетъ съ удареніемъ, такъ что слогъ, имѣющій удареніе, вмѣстѣ съ тѣмъ обыкновенно произносится нѣсколько протяжнѣе.

Такого явленія въ русскомъ языкѣ, кажется, не замѣчается.

4) На стр. 18-й, говоря о томъ, что *σ* нерѣдко выпадаетъ между двумя гласными, прибавляетъ, что *σ* выпадаетъ иногда и въ началѣ слова, напримѣръ: наряду со словомъ *σῶς* встрѣчается *ὄς*. Приведенный примѣръ доказываетъ превращеніе *σ* въ густое придыханіе или наоборотя, а не отпаденіе.

5) На стр. 74-й сказано, что греческому аористу соответствуютъ русскіе глаголы однократнаго вида (прошедшаго и настоящаго времени).

Прибавка, помѣщаемая въ скобкахъ, можетъ возбудить разные педоумѣнія.

6) На стр. 211-й при объясненіи различія между цезурой и раздѣломъ (*διαίρεσις*) сказано, что подъ раздѣломъ слѣдуетъ разумѣть совпаденіе окончанія слова съ концомъ стиха.

Тутъ очевидная обмолвка, такъ какъ, по смыслу этого объясненія, раздѣлъ стиха долженъ всегда приходиться въ концѣ стиха, что не понятно.

По приведеннымъ за симъ примѣрамъ видно, что авторъ хотѣлъ сказать другое.

Вообще же слѣдуетъ сказать, что греческая этимологія по учебнику Коха изложена въ русской передѣлкѣ г. Чернаго весьма обстоятельно и умѣло, такъ что книга эта можетъ служить весьма полезнымъ учебникомъ при преподаваніи греческаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Къ сожалѣнію, комитетъ не можетъ сказать того же о второй части греческой грамматики того же автора, т. е. о синтаксисѣ.

Въ предисловіи къ изложенію синтаксиса авторъ говоритъ между прочимъ, что «настоящій трудъ представляетъ первый опытъ самостоятельной русской обработки греческаго синтаксиса, назначаемого для гимназическаго курса, и что при составленіи этой книги онъ стремился главнымъ образомъ къ краткости, соединенной съ ясностію, которая можетъ быть достигнута преимущественно сличеніемъ синтаксическихъ свойствъ греческаго языка съ языками русскимъ и латинскимъ»... и затѣмъ далѣе: «исходною точкою изложенія синтаксическихъ правилъ въ этой книгѣ служилъ главнымъ образомъ русскій языкъ, такъ что настоящій синтаксисъ является болѣе русско-греческимъ, нежели греческо-русскимъ». Изъ дальнѣйшаго разъясненія усматривается, что подъ русско-греческимъ синтаксисомъ слѣдуетъ разумѣть такой синтаксисъ, который служить вѣдѣльнымъ руководствомъ для переводовъ съ русскаго языка на греческій. Для молодыхъ людей, изучающихъ греческій языкъ, весьма важно обнять всѣ синтаксическія явленія этого языка и особенно такія, которыми синтаксическій строй этого языка отличается отъ русскаго и латинскаго. Сопоставленіе извѣстныхъ построеній греческихъ предложеній съ соответствующими

русскими и латинскими можетъ много содѣйствовать къ уясненію дѣла. Но чтобы объять совокупность важнѣйшихъ синтаксическихъ явленій и въ этомъ знаніи имѣть надежную опору какъ для разбора, такъ и для построенія греческаго текста, учащимся необходимо пройти синтаксисъ въ строгой системѣ, въ которой всякое явленіе приурочивается къ извѣстному опредѣленному мѣсту.

Г. Черный въ своемъ синтаксисѣ, который онъ самъ называетъ болѣе русско-греческимъ, нежели греческо-русскимъ, излагаетъ синтаксическія правила въ такой послѣдовательности, что мудрено отыскать связующую нить.

Отсутствіе строгой системы является причиной повтореній, недоразумѣній, неопредѣленности правилъ и не возможности объять извѣстныя однородныя явленія, разбросанныя по разнымъ мѣстамъ.

Въ подтвержденіе сего комитетъ представляетъ нѣкоторыя указанія.

Вотъ перечень первыхъ пяти главъ разсматриваемаго комитетомъ синтаксиса:

- I. Членъ (указатель).
- II. Согласованіе частей предложенія. Число и родъ.
- III. Порядокъ словъ въ простомъ предложеніи.
- IV. Сочиненіе, вмѣсто подчиненія.
- V. Употребленіе падежей.

Въ первой главѣ, давъ самое общее понятіе о членѣ, авторъ замѣчаетъ, что употребленіе греческаго члена лучше всего объясняется слѣдующими примѣрами и затѣмъ на двухъ съ половиною страницахъ приводитъ рядъ самыхъ разнообразныхъ примѣровъ съ переводомъ на русскій языкъ, безъ всякихъ объясненій. Чтобы ученики могли выяснитъ себѣ по этимъ примѣрамъ употребленіе члена, всѣ нужныя объясненія имъ придется получить отъ учителя. Въ концѣ главы въ § 3, 4 и 5 приведено нѣсколько правилъ, но между ними есть такія, которыя могутъ ввести въ заблужденіе; такъ на примѣръ въ § 5 говорится, что имена прилагательныя съ полнымъ окончаніемъ переводятся на греческій языкъ *большою частію* съ помощію члена. Есть дѣйствительно случаи, когда при греческомъ прилагательномъ ставится членъ, но когда это можно сдѣлать, изъ даннаго правила извлечь трудно.

Сопоставляя это правило съ тѣмъ, что говорится на стр. 22-й, въ § 32, приходится заключить, что по мнѣнію автора, въ выраженіяхъ *ἡ ἡμετέρα οἰκία, ὁ αὐτοῦ στρατιώτης* членъ относится не къ существительному, а къ его опредѣленію.

Вторая глава, судя по заглавію, имѣетъ въ виду объяснить согласованіе частей предложенія, число и родъ. Между тѣмъ въ § 8 безъ всякой видимой причины говорится объ одномъ случаѣ несходнаго съ русскимъ языкомъ употребленія винительнаго падежа.

Въ третьей главѣ, подъ заглавіемъ: «Порядокъ словъ въ простомъ предложеніи», въ § 12, говоря о мѣстѣ занимаемъ приложеніемъ, авторъ замѣчаетъ, что подъ приложеніемъ слѣдуетъ разумѣть при собственномъ имени нарицательное имя или нѣсколько словъ, составляющихъ одно опредѣленіе.

Изъ этого выходитъ, что приложенія бываютъ только при именахъ собственныхъ, что не вѣрно.

Вѣроятно въ силу даннаго опредѣленія, на стр. 19-й въ примѣчаніи 2-мъ въ выраженіи *Κόρος, ἔτι παῖς ὢν* послѣднія три слова называются *глагольнымъ приложеніемъ*, что можетъ поставить въ недоумѣніе ученика, имѣющаго правильное понятіе о приложеніи.

Послѣ сказаннаго въ § 12 о приложеніи, въ § 13 говорится объ употребленіи союза *καί*, а въ § 14 о мѣстѣ занимаемомъ въ предложеніи частицею *ἄν*. Вотъ текстъ этого § 14: «Частица *ἄν* (бы, могъ бы, могу), которая (кромѣ двухъ наклоненій) часто приставляется къ optativу для выраженія предположенія (условія) или возможности, и всегда относится къ глаголу, никогда не можетъ занимать перваго мѣста въ предложеніи, но ставится обыкновенно непосредственно послѣ глагола. Если же въ предложеніи находится отрицаніе *οὐκ* (при opt. съ *ἄν* никогда не бываетъ *μή*) или какое нибудь мѣстоименіе или частица, вводящая предложеніе, то *ἄν* примыкаетъ къ нимъ позади».

Такимъ образомъ почти въ самомъ началѣ синтаксиса по поводу разстановки словъ въ простомъ предложеніи ученику въ одномъ правилѣ сообщаются свѣдѣнія и о значеніи частицы *ἄν* и объ optativѣ и объ употребленіи от-

рицаний. Такое соединеніе разнородныхъ отрывочныхъ свѣдѣній едва ли можетъ вести учащихся къ уразумѣнію дѣла.

Глава четвертая носитъ заглавіе: «сочиненіе вмѣсто подчиненія». Какъ видно изъ заглавія, тутъ уже идетъ рѣчь о предложеніяхъ сложныхъ. Такимъ образомъ, далеко еще не окончивъ синтаксиса простаго предложенія, авторъ совершенно неожиданно вставляетъ нѣчто изъ синтаксиса сложнаго предложенія. Вся эта глава состоитъ изъ одного параграфа и объясняетъ только то, что русскій союзъ «потому что» часто выражается по гречески союзомъ γάρ (ибо) и что союзъ γάρ есть союзъ сочиняющій, тогда какъ русскій союзъ «потому что» есть союзъ подчиняющій. Къ этой главѣ сдѣлано еще весьма странное примѣчаніе, что союзъ γάρ вставляется между членомъ и его существительнымъ, напр. ὁ γάρ Θεός — ибо Богъ.

Наконецъ слѣдуетъ пятая глава — объ употребленіи падежей. Въ этой главѣ, какъ объясняетъ авторъ въ предисловіи, изложены только случаи общаго опредѣленія падежей, для всѣхъ же частныхъ случаевъ отведено особое мѣсто въ концѣ книги, въ видѣ добавленія. При внимательномъ разсмотрѣніи случаевъ, отнесенныхъ къ пятой главѣ и къ добавленію, нѣрѣдко недоумѣваешь, почему извѣстный случай попалъ въ пятую главу, а не въ добавленіе и на оборотъ. Въ такомъ родѣ ведется изложеніе всего синтаксиса. Удовлетворительно изложены статьи: о глаголѣ, его видахъ и временахъ и объ условныхъ предложеніяхъ.

Сверхъ указанныхъ недостатковъ по всей книгѣ довольно часто встрѣчаются неточности и неправильности, частію относительно языка, частію по существу дѣла.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ, принимая во вниманіе, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ уже существуютъ два учебника по греческому языку (грамматики Кюнера въ переводѣ Носова и Григорьевскаго), что цѣна грамматики г. Чернаго весьма высока и что въ синтаксисѣ замѣчены значительные недостатки, — не находитъ нужнымъ вводить греческую грамматику Чернаго въ качествѣ учебнаго руководства для духовно-учебныхъ

заведеній, но, въ виду указанныхъ въ отзывѣ достоинствъ ея, полагають бы—1 ю часть означенной грамматики (этимологія) рекомендовать въ качествѣ учебнаго пособия для духовно учебныхъ заведеній, а II-ю часть грамматики г. Чернаго (синтаксисъ) комитетъ признавалъ бы достаточнымъ допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Г. тул. губернаторъ въ отношеніи своемъ, на имя Его Высокопреосвященства, 8 ноября сего 1880 года, прописалъ: „Хлѣбные торговцы г. Тулы, движимые желаніемъ облегчить средства къ продовольствію бѣднѣйшихъ мѣстныхъ городскихъ жителей, дали обязательство снабжать по удешевленной цѣнѣ съ 12 сего ноября ежедневно до 1-го августа 1881 г., ржанымъ хлѣбомъ тѣ семейства, которыя представятъ удостовѣренія приход. священниковъ о дѣйствительной бѣдности, полагая не свыше двухъ фунтовъ въ сутки на каждого человѣка“.

„Сообщая объ этомъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить зависящаго распоряженія касательно выдачи священниками своимъ прихожанамъ удостовѣреній о дѣйствительной ихъ бѣдности, если только къ этому, со стороны Вашего Высокопреосвященства, не встрѣтится препятствій“.

„Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покор. слуга С. Ушаковъ“.

Резолюція Его Высокопреосвященства на сѣмъ отношеніи таковая: „Если по усмотрѣнію консисторіи не предвидится затрудненій къ исполненію просимаго г. тул. губернаторомъ, то немедленно сдѣлать надлежащее распоряженіе къ исполненію сего прошенія“.

По выслушаніи сего опредѣленіемъ консисторіи 10 ноября заключено: „Въ увѣренности, что тул. градское духовенство не откажется отъ участія въ облегченіи средствъ къ продовольствію бѣднѣйшихъ мѣст. город. жителей, сдѣлать слѣдующее распоряженіе: съ извѣщеніемъ о прошеніи

тул. губернатора на имя Его Высокопреосвященства, предложить чрезъ мѣст. благочиннаго протоіереямъ и священникамъ тул. град. церквей выдавать удостовѣренія о бѣдности своихъ прихожанъ, на предметъ получения хлѣба по удешевленной цѣнѣ“.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Священники: г. Тулы Богородицерождественской церкви, что на ржавцѣ, *Іоаннъ Покровский* и Воскресенской церкви, что при тул. Император. оружейномъ заводѣ, *Петръ Воскресенскій* и одсев. у. с. Порѣчья *Михаилъ Рудневъ* Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренниками.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на донесеніи благочиннаго священника Павла Знаменскаго, съ представленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ добровольныхъ пожертвованій на возобновленіе теплаго придѣла во имя св. Димитрія митрополита Ростовскаго при Параскевievской ц. с. Трасны крапив. у., велѣно: священника Евфимія Лебедева за его труды по возобновленію придѣльнаго храма наградить набедренникомъ, для чего и вызвать его въ г. Тулу“.

б) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, по дѣлу о переливкѣ стараго цер. колокола въ 60 пуд. на новый въ 200 пуд. въ с. Ржавѣ крапив. у. въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни 5 февраля и 25 лѣтняго царствованія Его Величества, Государя Императора Александра Николаевича всего на сумму 3648 руб., въ числѣ коихъ: 720 руб. полученные за старый колоколъ, за тѣмъ пожертвовано

крестьянами *Яковомъ Ильинымъ* 700 руб., *Алексѣемъ Кузнецовымъ* 300 руб., а остальные 1964 руб. причтомъ и прихожапами, — между прочимъ заключено: 1) о пожертвованіяхъ причта и прихожанъ на отливку колокола въ приход. ц. с. Ржавы въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія 5 февраля и 25 лѣтней годовщины славнаго Его царствованія напечатать въ Тул. Епарх. Вѣдомостяхъ, а изъ числа жертвователей представить крестьянъ Якова Ильина и Алексѣя Кузнецова къ благословенію Св. Синода съ выдачею грамотъ; прочимъ же жертвователямъ объявить признательность епарх. начальства.

—Благочинный свящ. Іоаннъ Кутеповъ донесъ, что стараніемъ священника Архангельской ц. с. *Дѣдилова* богород. у. *Павла Алитовскаго* и цер. старосты государ. кр. сего села *Минь Яков. Тихонова* собрано въ пользу означенной церкви 3949 руб. 31 коп. и предсѣдателемъ приход. попечительства вол. старшиною кр. сего же села *Яковомъ Ант. Тихоновымъ* совместно съ означ. священникомъ и цер. старостою приобрѣтено по попечительству 6732 руб. 44 коп., всего 10681 руб. 75 коп., на какую сумму отлично усердною и примѣрною дѣятельностію сихъ лицъ построена весьма хорошая настоящая каменная Архангельская церковь. Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на опредѣленіи консисторіи по сему предмету, между прочимъ велѣно: 1) священнику Павлу Алитовскому за его старательность и заботливость объ устройствѣ своего приход. храма—объявить благодарность епарх. начальства, 2) цер. старостѣ Минѣ Яков. Тихонову и волост. старшинѣ Якову Ант. Тихонову за ихъ примѣрное усердіе и труды по устройству своего приходскаго храма выдать изъ консисторіи похвальные листы и 3) всѣмъ прихожанамъ — жертвователямъ объявить признательность епарх. начальства“.

—Благочинный свящ. Іосифъ Богдановъ донесъ, что по Успенской ц. с. *Зайцева* тул. у. работы въ настоящее время окончены, именно: окрашена желѣзная крыша, облѣны наружныя стѣны, вызолочены два иконостаса и окрашены масляною краскою внутреннія стѣны въ теплыхъ придѣлахъ; всѣ эти работы произведены на пожертвован-

ную сумму въ количествѣ 500 руб., прихожанкою вдовою кр. *Анисьею Теодор. Костяновою*. Резолюціею Его Высочайшаго Преосвященства на донесеніи объ этомъ велѣно: „Жертвователниці — кр. *Анисью Костянову* представить къ благословенію Св. Синода, съ выдачею грамоты“.

— По резолюціямъ Его Высочайшаго Преосвященства, объявляется признательность епарх. начальства: 1) свящ. с. Толстыхъ венев. у. *Сергію Леонардову* и кр. с. Мягкого того же у. *Александрю Мартинову*, за пожертвованіе каждымъ изъ нихъ на украшеніе церкви с. Толстыхъ по 100 руб., 2) жертвователю с. Лужнаго одоев. у. Троицкой ц. цер. старостѣ коллеж. ассесору *Константину Теодор. Львову*, который въ означен. ц. пожертвовалъ четыре закліросныхъ кіота на 140 руб., двѣнадцать наружныхъ дубовыхъ рамъ на 120 руб. и вновь посеребрилъ всѣ цер. подсвѣчники, люстры и паникадила на 75 руб., 3) цер. старостѣ с. Казачьихъ Присадъ тул. у. ротмистру *Алексію Захар. Хитрово* за его пожертвованіе и заботливость о благолѣпніи храма, въ коемъ стѣны, какъ церкви, такъ и колокольни оштукатурены со внѣшней стороны и окрашены, равнымъ образомъ крыши той и другой исправлены и выкрашены мѣдянкою; на всю работу, вмѣстѣ съ матеріаломъ, употреблены 250 руб., изъ которыхъ 200 руб. употреблены изъ кошелевой суммы, а остальные 50 руб. пожертвованы цер. старостою г. Хитрово; 4) жертвователниці — вдовѣ изъ дворянъ *Марфіи Александр. Глаголевой* — за пожертвованіе полного свящ. и діакон. облаченія парчеваго въ Космодоміановскую ц. с. Изрога ефремов. у., 5) священнику и цер. старостѣ с. Турина алексин. у., а также и прочимъ прихожанамъ — жертвователямъ, по исправленію ветхостей Казанской ц. с. Турина, гдѣ желѣзная крыша церкви и ограды окрашена на маслѣ мѣдянкою, худоба крыши, штукатурка стѣнъ и колоннъ въ церкви исправлены. На каковой предметъ израсходовано изъ кошелевой суммы 75 руб., и собрано отъ прихожанъ с. Турина 125 руб., (въ томъ числѣ прихожанами пожертвовано 30 руб., цер. старостою *Арсеніемъ Исаев. Шелявымъ* 40 руб., с. Ненашева свящ. *Григоріемъ Воскресенскимъ* 10 руб. и с. Турина дьячкомъ и пономаремъ 10 руб. и отъ неизвѣстныхъ

5 руб.); всѣ пожертвованія собраны стараніемъ и усердіемъ означен. священника и цер. старосты, которые бдительно смотрѣли и за работами при церкви; 6) жертвователямъ въ ц. с. Невашева того же у., куда поступили слѣдующія пожертвованія: отъ помѣщ. *Любови Θεодоровой* ризы, стихарь, поясъ, поручи, одежды на престолъ и жертвенникъ, воздухи шитые по голубому бархату золотомъ; отъ алексин. куп. *Павла Шохина* двѣ шолковыя завѣсы къ цар. вратамъ; отъ москов. куп. *Ивана Никиф. Ярославцева*: ризы, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ, кочегъ для св. даровъ 84 пробы серебр. вѣс. 1 ф., три мѣд. подсвѣчника, одежды на престолъ и жертвенникъ серебрянныя мишурныя вызолоченныя, завѣса для цар. вратъ шелковая голубая, подризникъ шелковый, и 7) прихожанамъ — жертвователямъ с. Игумнова новосил. у. за исправленіе и возобновленіе иконостаса въ настоящемъ Георгіевскомъ приход. храмѣ.

в) Пожертвованія въ кружки*).

4) На возстановленіе православія на Кавказѣ.

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) кафедр. прот. Ивановъ 1 р. 17 к., 2) Фаворскаго 45 р. 96 к., свящ.: 3) Сахарова 14 р. 60 к., 4) Татевскаго 9 р. 60 к., 5) Никольскаго 9 р. 12 к.; г. Бѣлева съ уѣзд.: 6) Бурцева 9 р. 94 к., 7) Знаменскаго 5 р. 79 к., 8) Безсонова 5 р. 63 к.; г. Одоева съ уѣзд.: 9) Фаворскаго 5 р. 32 к., 10) Успенскаго 4 р. 13 к., 11) Воскресенскаго 3 р. 82 к., 12) Сахарова 8 р. 46 к.; г. Крапивны съ уѣзд.: 13) прот. Знаменскаго 5 р. 71 к., свящ.: 14) Руднева 9 р. 71 к., 15) Баркова 6 р. 47 к., 16) Корсунскаго 7 р. 54 к.; г. Алексина съ уѣзд.: 17) прот. Лаврова 2 р. 45 к., свящ.: 18) Головина 3 р. 37 к., 19) Любомудрова 3 р. 21 к., 20) Дарскаго 10 р. 42 к.; г. Каширы съ уѣзд.: 21) Вележева 2 р. 65 к., 22) Корсунскаго 9 р. 65 к., 23) Лебедева 2 р. 67 к., 24) Смирнова 4 р. 92 к.; г. Вепева съ уѣзд.: 25) Протопопова 3 р., 26) Миловидова 6 р. 3 к., 27) Казарина 8 р. 79 к.; г. Богородицка съ уѣзд.:

28) Кедрова 3 р. 54 к., 29) Кутепова 2 р. 18 к., 30) В. Никольскаго 9 р. 81 к., 31) И. Никольскаго 16 р. 22 к.; г. Епифани съ уѣзд.: 32) Боженова 8 р. 17 к., 33) Спасскаго 12 р. 89 к.; г. Ефремова съ уѣзд.: 34) Воскресенскаго 5 р. 57 коп., 35) Успенскаго 9 р. 38 к., 36) Гастева 9 р. 10 к., 37) Богоявленскаго 5 р. 66 к.; г. Новосили съ уѣзд.: 38) прот. Попова 2 р. 18 к., свящ.: 39) Покровскаго 4 р. 66 к., 40) Нечаева 11 р. 17 к., 41) Зерцалова 5 р. 65 к.; г. Черни съ уѣзд.: 42) Пятницкаго 1 р. 72 к., 43) Казанскаго 14 р. 40 к., 44) Знаменскаго 6 р. 37 к., 45) Дружинина 11 р. 12 к., 46) конторы архіер. дома 1 р., 47) бѣлев. Спасо-преображенскаго монастыря 5 р. 40 к., 48) бѣлев. Крестовоздвиженскаго 1 р. 81 к., 49) новосил. Свято-Духова 1 р. 85 к. и 50) кашир. Никитской общины 1 р. 10 к.; всего 361 р. 8 к.

5) *На распространіе православія между язычниками.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) каедр. прот. Иванова 1 р. 55 к., 2) Оаворскаго 33 р. 47 к. свящ.: 3) Сахарова 5 р. 47 к., 4) Татевскаго 4 р. 73 к., 5) Никольскаго 6 р. 6 к.; г. Бѣлева съ уѣзд.: 6) Бурцева 7 р. 76 к., 7) Знаменскаго 5 р. 24 к., 8) Безсонова 2 р. 16 к.; г. Одоева съ уѣзд.: 9) Оаворскаго 3 р. 40 к., 10) Успенскаго 3 р. 85 к., 11) Воскресенскаго 1 р. 60 к., 12) Сахарова 5 р. 9 к.; г. Крапивны съ уѣзд.: 13) прот. Знаменскаго 1 р. 59 к., 14) Руднева 13 р. 78 к., 15) Баркова 8 р. 5 к., 16) Корсунскаго 7 р. 68 к.; г. Алексина съ уѣзд.: 17) прот. Лаврова 2 р. 10 к., свящ.: 18) Головина 4 р. 42 к., 19) Любомудрова 5 р. 42 к., 20) Дарскаго 5 р. 95 к.; г. Каширы съ уѣзд.: 21) Вележева 2 р., 22) Корсунскаго 16 р. 4 к., 23) Лебедева 5 р. 54 к., 24) Смирнова 4 р. 2 к.; г. Венева съ уѣзд.: 25) Протопопова 2 р. 20 к., 26) Миловидова 5 р. 38 к., 27) Казарина 6 р. 99 к.; г. Богородицка съ уѣзд.: 28) Кедрова 3 р. 83 к., 29) Кутепова 6 р. 46 к., 30) В. Никольскаго 11 р. 78 к., 31) И. Никольскаго 8 р. 22 к.; г. Епифани съ уѣзд.: 32) Боженова 6 р. 66 к., 33) Спасскаго 11 р. 71 к.; г. Ефремова съ уѣзд.: 34) Воскресенскаго 4 р. 45 к., 35) Успенскаго 6 р. 52 к., 36) Гастева 13 р. 2 к., 37) Богоявленскаго 11 р. 91 коп.; г. Новосили съ

уѣзд.: 38) прот. Попова 2 р., 86 к., свящ.: 39) Подревскаго 6 р., 28 к., 40) Печасова 17 р., 90 к., 41) Зерцалова 6 р., 31 к.; г. Черни съ уѣзд.: 42) Пятницкаго 2 р., 18 к., 43) Казанскаго 11 р., 96 к., 44) Знаменскаго 8 р., 22 к., 45) Дружинина 9 р., 25 к., 46) конторы тул. архіер. дома 1 р., 47) тул. Богородичнаго монастыря 2 р., 48) бѣлевск. Спасопреображенскаго — 3 руб., 49) бѣлев. Крестовоздвиженскаго — 3 р., 50) повосил. Свято-Духова — 75 к. и 51) кашир. Нивитской общины 1 р.; всего 331 р. 81 коп.

г) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священникъ черн. у. с. Раева *Викторъ Положевъ*, 2) діаконъ с. Богородица Троицкой ц. *Михаилъ Покровскій*, 3) дьячекъ кашир. у. с. Климовскаго *Илья Бьялевъ* и 4) вдова священника черн. у. с. Ивановскаго па Плавцѣ — пенсіонерка *Мавра Ивановская*.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освящены: 1) обновленный храмъ въ с. Песахъ богород. у. мѣст. благочин. свящ. Ильею Никольскимъ и 2) въ с. Траснѣ крап. у. — возобновленный придѣльный теплый храмъ во имя св. Димитрія митрополита Ростов. и въ ономъ вновь устроенный иконостасъ — мѣст. благочин. свящ. Павломъ Знаменскимъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены законоучителями священники: с. Хрудловки венев. у. *Іоаннъ Казанскій* и с. Цивень одоев. у. *Петръ Молоденскій* въ мѣст. сельскихъ училищахъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены церков. старостами: 1) при Александро-Невской больницы церкви въ с. Тулѣ — тул. куп. *Іоаннъ Семен. Уваровъ*, 2) при Покровской г. Богородица ц. — богород. куп. *Алексій Серг. Кобыковъ* и 3) по с. Спасскому на Соловѣ — кр. соб. сельца Юрьевки *Василій Калимовъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, согласно соб. прошенію священника кашир. у. с. Кругаго *Ильи Краснопѣвцева* — перемѣщенъ онъ Краснопѣвцевъ на штатное праздное свящ. мѣсто въ с. Свиномъ того же у., а праздное за симъ свящ. мѣсто въ с. Крутомъ объявляется открытымъ для желающихъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. СПАХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Декабря. № 23. 1880 года.

П О У Ч Е Н І Е

на Введеніе во храмъ Пресвятыя Бого- родицы(*)

*Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудитиися
зидующии (Псал. 126, 1).*

Въ торжественный день праздника вашего, причиною сказать вамъ, дѣти, нѣсколько словъ о происхожденіи и назначеніи вашего дома ученія.

Вотъ уже скоро минетъ 38 лѣтъ (2-го генваря 1881 г.) существованія этого учебно-воспитательнаго заведенія. Начало ему положено въ 1842 г. При скоротечности и краткости человѣческой жизни, 38 лѣтъ существованія — годы, по меньшей мѣрѣ, достаточные не для развитія только отдѣльнаго человѣка и цѣлаго учрежденія, но и для совершенной зрѣлости. Возблагодаримъ Господа Бога, что протекшіе годы были дѣйствительно годомъ благоустроенія сего дома ученія и постояннаго преуспѣванія нашего училища.

Перенесемъ свою мыслію къ первымъ временамъ существованія сего дома, когда онъ былъ не домомъ ученія, а главнымъ образомъ приютомъ бѣдности и безпомощнаго сиротства. Незабвенный основатель сего дома въ его первоначальномъ видѣ, Преосвященный Дамаскинъ, въ своихъ заботахъ о призрѣніи сиротства, часто безпомощнаго и безпріютнаго, остановился на мысли устроить

(*) Сказано во Введенской церкви, что при тул. спарх. жен. училищѣ.

заведеніе для воспитанія и образованія дѣвиць духовнаго званія; приснопамятный архипастырь сознавалъ, что дѣтямъ, сверхъ пропитанія, нужно и воспитаніе и свойственное полу и возрасту образованіе, дабы, въ послѣдствіи времени, по достиженіи совершеннаго возраста, можно было избавить ихъ отъ той горькой участи, которой неминуемо подвергаются, на дѣлую жизнь, люди безъ воспитанія и образованія (Воззваніе къ паствѣ тульской. См. Тул. Епар. Вѣд. 1862 г., № 17, стр. 263).

Благая мысль архипастыря встрѣтила сочувствіе во вѣренной его архипастырскому надзору паствѣ. Естественное чувство состраданія къ сиротству, просвѣщенное и возвышенное христіанскимъ ученіемъ, въ лицѣ многихъ благотворителей, пришло на помощь архипастырю, въ своихъ предначертаніяхъ объ устройствѣ заведенія всю надежду возлагавшему на Господа Бога. И долгъ справедливости и чувство благодарности обязываютъ насъ къ имени приснопамятнаго основателя сего заведенія присоединить имена и первыхъ благотворителей его, отошедшихъ въ блаженную вѣчность; то были: боляринъ Василій Ивановичъ Колобковъ и протоіерей Іоаннъ Игнатовичъ Мясновскій. Вотъ гдѣ, дѣти, начало нашего, теперь обширнаго и благоустроеннаго, дома ученія. Домъ сей, какъ, вѣроятно многимъ изъ васъ, извѣстно, помѣщался, на первыхъ порахъ, въ одной оградѣ(*) съ обителію дѣвства, посвятившаго себя на служеніе Богу; въ своемъ первоначальномъ видѣ домъ сей былъ, главнымъ образомъ, приютомъ сиротства и бѣдности; не теряя своего первоначальнаго характера, домъ сей сдѣлался школою духовнаго просвѣщенія и религіозно-нравственнаго воспитанія для дочерей мѣстнаго епархіальнаго духовенства. Настоящее свое значеніе нашъ домъ ученія приобрѣлъ благодаря просвѣщенному вниманію и постоянной заботливости нашего многопопечительнаго архипастыря, который, по своимъ заботамъ о благоустройствѣ этого дома, сдѣлался вторымъ его основателемъ... Суди по тому, какъ постепенно благоустроился домъ сей, пока какъ бы изъ малаго сѣ-

(*) Въ тульскомъ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

мени не выросъ въ обширное дерево, какъ и курсъ ученія постоянно разширился, судя по всему этому нельзя не признать, что домъ сей осѣняло и осѣняетъ благословеніе Божіе и что онъ устроился и устрояется Господу споспѣшествующу устроителямъ его и что настоящее благоустройство сего дома возможно было не иначе, какъ только при благословеніи Божіемъ на благоустройство его.

Что сказали бы уже отошедшіе въ блаженную вѣчность — первый устроитель и благотворители сего дома, что сказали бы теперь, болѣе чѣмъ черезъ четверть столѣтія, посмотрѣвши на него въ его теперешнемъ видѣ? О Боже великій и милосердый, сказали бы они, это ли — домъ, основаніе которому мы полагали?! Молимся Тебѣ, всеблагій Боже, призри съ небесе и благослови его всѣми благословеніями земными и небесными, пріосѣни съ высоты святыя Своея небеснымъ благословеніемъ продолженіе начатаго нами дѣла и ниспосли всесильную Свою помощь на совершеніе онаго, съ желаемымъ успѣхомъ, къ славѣ Пресвятаго имени Своего и душевной пользѣ имѣющихъ участвовать въ ономъ трудами своими и приношеніями, по чувству христіанскаго человѣколюбія (Заклуч. слова означеннаго выше воззванія). Такова несомнѣнно была бы теперь молитва перваго основателя сего дома, такова была бы молитва и первыхъ благотворителей его.

Каковы же должны быть наши отношенія къ основателю сего дома и благотворителямъ его?... Какова должна быть наша молитва? Въ одной церковной пѣсни, отъ лица всякаго, переселяющагося въ вѣчность, произносятся такіа, достойныя всегдашняго нашего памятованія, слова: „*прошу всѣхъ и молю*“ говоритъ отходящій въ вѣчность, „*непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду, по урѣхѣмъ, на мѣсто мученія, но да вчинитъ меня (Господь), идѣже свѣтъ животный*“ (Стихир. изъ чина погреб.). Приснопамятные и основатель сего дома ученія и благотворители были такіе же люди, какъ и мы; но кто же изъ людей чистъ предъ Богомъ, еще и единъ день житія его на земли?! Помолимся же дѣти, въ свѣтлый день праздника нашего, о упокоеніи душъ приснопамятныхъ и основателя и благотворителей сего дома въ обителяхъ Отца небеснаго, идѣже пѣсть болѣзнь, ни

печаль, ни воздыханіе. Будемъ и всегда молиться о спасеніи ихъ, это — нашъ священный долгъ.

Что еще внушаетъ намъ исторія сего дома? Если нашъ домъ ученія возрасталъ постепенно и теперь достигъ возможнаго совершенства, то и всѣ мы вообще должны заботиться о постепенномъ развитіи своихъ духовныхъ способностей и усовершенствованіи себя въ добръ. Только тогда и будетъ нашъ домъ ученія домомъ благоустроеннымъ, когда мы, каждый и каждая въ отдѣльности, будемъ заботиться объ усовершеніи себя въ истинѣ и правдѣ. Въ этомъ отношеніи вамъ, дѣти, выпадаетъ значительная доля участія въ благоустроеніи сего дома. Вы своимъ вниманіемъ и усердіемъ къ дѣлу ученія, своимъ добрымъ поведеніемъ, въ значительной степені, можете содѣйствовать благоустройству сего дома.

Стремясь къ благоустройству сего дома ученія всѣ мы, какъ дѣти, такъ и воспитатели, должны помнить, что мы никогда не можемъ достигнуть такого совершенства, когда бы намъ не нужна была всеильная помощь Божія. На самыхъ высшихъ ступеняхъ развитія, силы человѣческія, предоставленныя только себѣ, безсильны сдѣлать что-либо доброе. *Безъ Мене*, говоритъ небесная истина, *не можете творити ничего*, и не только творить, но даже и помыслить что-либо хорошее мы не можемъ отъ себя. Поэтому если бы было достигнуто и полное благоустройство сего дома ученія, то и тогда ваша молитва должна постоянно возноситься къ Господу Богу, благодѣющему намъ, да не оскудѣетъ благодать и милость Его и въ трудящія лѣта въ сему дому ученія, и да благословитъ Господь Богъ всѣхъ трудящихся въ созиданіи сего дома и благотворящихъ ему. Ибо аще не Господь созиждетъ домъ, все, трудишася зиждущіи. Аминь.

Законоучитель тульского епархіальнаго жен. училища
свящ. Григорій Комаровъ.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ НАЗВАНІЯ ЧУЛКОВОЙ СЛОБОДЫ.

Недалеко отъ такъ называемаго кремля города Тулы, на правомъ берегу рѣки Упы, находится слобода, называемая Чулковой, которая составляетъ какъ бы предмѣстье Тулы. Что послужило причиной этого названія жъ „Чулковой слободой“, относительно этого авторъ статьи подъ заглавіемъ: „Города Тульской губерніи“, напечатанной въ „Матеріалахъ для статистики Россійской Имперіи“ (С. П. Б. 1841 г., отд. III), на стр. 92-й, высказываетъ слѣдующее предположеніе: «Чулкова слобода, названная такъ по имени стольника Чулкова, который при Петрѣ I былъ начальникомъ надъ тульскими оружейниками, преимущественно населена ими». Дѣйствительно, стольникъ Климентъ Матвѣевичъ Чулковъ, какъ утверждаетъ авторъ сочиненія подъ заглавіемъ: «Описаніе тульскаго оружейнаго завода въ историч. и технич. отношеніи» (М. 1826 г.), на стр. 45-й, въ 1711 году былъ непосредственнымъ начальникомъ оружейнаго завода, хотя главнымъ былъ князь Григорій Ивановичъ Волконскій. Но предположенію автора выше упомянутой статьи противорѣчатъ двѣ жалованныя грамоты, напечатанныя Сахаровымъ въ «Исторіи общественнаго образованія Тульской губерніи». Въ первой изъ этихъ грамотъ, писанной 1654 года, на стр. 87-й упоминается уже о Чулковской дорогѣ, ведущей по направленію въ города: Каширу, Веневъ и Елифанъ. Стало-быть, если была Чулковская дорога, то было и Чулково; также, если Чулковская дорога и самое Чулково существовали въ 1654 году, то не вѣрно предположеніе, будто бы стольникъ Чулковъ, назначенный начальникомъ тульскаго оружейнаго завода въ 1711 году, передалъ свое имя Чулковой слобѣ.

Другая грамота опровергаетъ другую половину предположенія автора статьи въ «Города Тульской губерніи» о томъ, что Чулково было преимущественно населено оружейниками. На стр. 170-й «Исторіи обществ. образованія Тульской губерніи» сказано: «да и до писцовыхъ книгъ тѣхъ (кузнецовъ) дворы были изначала, какъ и нынѣ (въ 1696 г.) за Упою рѣкою въ Кузнецкой слобо-

дѣ». Кузнецкая слобода — тоже, что нынѣ Оружейная слобода, въ которой «изначала» жили тульскіе оружейники, а не въ Чулковой слободѣ, которая въ это время (1696 г.) была селомъ Чулковымъ, принадлежавшимъ помѣщикамъ Чулковымъ.

Что Чулкова слобода была прежде селомъ Чулковымъ, принадлежавшимъ помѣщикамъ Чулковымъ, объ этомъ есть положительныя данныя. Эти положительныя данныя составляютъ: жалованная грамота царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича стольнику и воеводѣ князю Гавриилу Ѳеодоровичу Шаховскому и двѣ челобитныя отъ Павла и Григорія Мироновыхъ Чулковыхъ къ великому князю Ѳеодору Алексѣевичу. Эти грамоты въ 1854 году доставлены были г. Назаревичемъ редактору журнала «Москвитянинъ» и отпечатаны въ 15 № сего журнала. Въ жалованной грамотѣ царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича, между прочимъ, говорится слѣдующее: «А по книгамъ тульскаго уѣзда письма и мѣры Василия Нестерова съ товарищи 135, 136 и 137 году (1627—1629 г.) въ стану Старомъ Городищи въ вотчинахъ написано за окольничимъ за Львомъ Ивановичемъ Долматова Карпова, что ему дано приданое жены его вотчина село Рожественское, а Чулкова тожь, безъ жеребья на рѣчкѣ на Тулицѣ пашни паханые добрые земли шестьдесятъ четей въ полѣ, а вду потомужъ». Изъ приведенныхъ словъ грамоты видно, что Чулкова слобода была прежде селомъ, называемымъ иначе Рожественскимъ, по имени древней Христо-рожденственной церкви. Теперь приведемъ изъ обѣихъ упомянутыхъ грамотъ доказательства того, что Чулкова слобода была прежде селомъ, принадлежавшимъ помѣщикамъ Чулковымъ. Вотъ, напр., подлинныя слова Павла Миронова Чулкова, заключающіяся въ первой челобитной: «Въ прошлыхъ, Государь, годѣхъ выдалъ дѣдъ мой Ѳеодоръ Даниловичъ Чулковъ дочь свою Ѳеодосью замужъ за окольничаго Льва Ивановича Долматова — Карпова, а въ приданое написалъ дѣдъ мой за дочерью своею, а за моею теткою родственною своею вотчину въ тульскомъ уѣздѣ село Рожественное безжеребья, а Чулкова тожь». Въ другой челобитной говорится слѣдующее: «Въ прошлыхъ, Государь, годѣхъ выдалъ дѣдъ нашъ Ѳеодоръ Даниловичъ

Чулковъ дочь свою, а нашу тетку, Федосью, замужъ за окольногочаго Льва Ивановича Долматова—Карпова, а впридавыя написалъ дѣдъ нашъ, Федоръ Чулковъ, за своею дочерью, а за нашею теткою, Федосьею родовую нашу вотчинку въ тульскомъ уѣздѣ въ стану Старомъ Городищи подь самымъ стѣною, Тулою городомъ, село Рождественное, безжеребья, а Чулкова тожъ».

Учитель Георгіевскаго училища, въ Тулѣ, Владиміръ Благовѣщенскій.

СЕМНАДЦАТАЯ ГОДОВЩИНА

тульского общества взаимнаго страхованія.

30-го ноября 1880 года исполнилось ровно семнадцать лѣтъ, какъ открыто въ Тулѣ общество взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня.

Семнадцатилѣтній періодъ времени еще не достаточно для полнаго и всесторонняго развитія дѣятельности такого грандіознаго учрежденія, но это не пренятствуетъ бросить хотя бѣглый взглядъ на то, что сдѣлано обществомъ взаимнаго страхованія въ этотъ относительно не большой періодъ времени, и какое значеніе оно приобрѣло среди гражданъ г. Тулы и другихъ городовъ тульской губерніи.

Ближайшая цѣль учрежденія въ Тулѣ общества взаимнаго страхованія заключается въ томъ во 1-хъ, чтобы удешевить, на сколько возможно безъ существеннаго вреда для самаго дѣла, страхованіе имуществъ сравнительно съ страхованіемъ ихъ въ обществахъ акціонерныхъ; во 2-хъ, чтобы доставить страхователямъ большее удобство получать деньги въ возмѣщеніе повесенныхъ ими убытковъ отъ пожаровъ.

Что страхованіе имуществъ въ тульскомъ обществѣ несравненно дешевле, нежели въ обществахъ акціонерныхъ, въ этомъ каждый легко можетъ убѣдиться, если сравнить таблицы премій, существующія въ тульскомъ и въ акціонерныхъ обществахъ. Излагать здѣсь эти таблицы сполна мы считаемъ излишнимъ и обременительнымъ для чита-

телей; для этого достаточно сделать сравнение только самых низших и самых высших премий какъ въ тульскомъ, такъ и въ акционерныхъ обществахъ⁽¹⁾. Это сравнение мы представляемъ въ формѣ нижеслѣдующей таблицы:

Наименованіе имущества.	Самыя низшія преміи.				Самыя высшія преміи.			
	Въ туль- скомъ об- ществѣ.		Въ акцио- нерныхъ обществ.		Въ туль- скомъ об- ществѣ.		Въ акцио- нерныхъ обществ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
За страхованіе съ 1000 р.								
<i>въ Туль.</i>								
а) недвижимыхъ:								
каменныхъ	2	50	3	—	7	92	8	50
смѣшанныхъ	4	80	7	—	11	10	15	—
деревянныхъ	6	—	11	—	13	—	23	—
б) движимыхъ въ строе- ніяхъ:								
каменныхъ	2	50	4	—	7	92	9	50
смѣшанныхъ	4	80	7	50	11	10	16	—
деревянныхъ	6	—	11	—	13	—	23	—
<i>въ уездныхъ городахъ:</i>								
а) недвижимыхъ:								
каменныхъ	3	75	6	—	11	88	14	50
смѣшанныхъ	7	20	13	—	16	65	28	—
деревянныхъ	9	—	22	—	19	50	30	—
б) движимыхъ въ строе- ніяхъ:								
каменныхъ	3	75	7	—	11	88	16	—
смѣшанныхъ	7	20	13	50	16	65	29	—
деревянныхъ	9	—	22	—	19	50	30	(2)

(1) Самыя низшія премии взимаются за страхованіе имущества, находящагося во всѣхъ отношеніяхъ въ положеніи безопасномъ отъ огня и удовле-творяющимъ требованіямъ строительнаго и пожарнаго уставовъ. По мѣрѣ увеличенія опасности отъ огня увеличивается и размѣръ премій. Самыя высшія премии взимаются за страхованіе имущества, находящагося въ по-ложеніи, указывающемъ на самую большую опасность.

(2) Цифры, показанныя въ этой таблицѣ, взяты изъ печатной таблицы премій тульского общества и также печатной таблицы премій, существую-

Цифры эти не требуют объясненій потому, что разность между преміями въ тульскомъ обществѣ и обществахъ акціонерныхъ сама собою бросается въ глаза. Недаромъ всѣ почти газеты, въ прошедшемъ году, говорили противъ высокаго размѣра премій, взимаемыхъ акціонерными обществами. Если представимъ, что цѣнность застрахованныхъ во всѣхъ обществахъ имуществовъ, находящихся какъ въ г. Тульѣ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ тульской губерніи, простирается не на одинъ десятокъ милліоновъ рублей, то невольно придемъ къ мысли о томъ, какъ много тысячъ рублей въ сложности сберегается тѣми, которые страхуютъ свои имущества въ тульскомъ обществѣ, и какъ много тысячъ не производительно переплачивается страхующими свои имущества въ обществахъ акціонерныхъ.

Преміи въ тульскомъ обществѣ, какъ мы видѣли, сравнительно очень не высоки, но такъ какъ общество это не имѣетъ въ виду интересовъ учредителей или акціонеровъ, какъ въ обществахъ акціонерныхъ, то оно постоянно заботится о пониженіи и этихъ невысокихъ премій. Основное положеніе объ уменьшеніи размѣра премій заключается въ слѣдующемъ: „платежъ премій для каждаго имущества понижается на 10% каждый разъ, когда во время состоянія его — на страхъ, капиталъ общества, образовавшійся, за покрытіемъ расходовъ, отъ взноса премій, независимо отъ капитала, который оно имѣло до поступленія этого имущества на страхъ и независимо отъ процентовъ и всякихъ другихъ полученій, увеличится на

шесть для всѣхъ акціонерныхъ обществъ. Хотя послѣднія цифры заимствованы изъ находящейся у насъ подъ руками таблицы премій, изданной обществомъ „Якорь“ въ 1876 году, но онѣ вѣрны потому, что преміи во всѣхъ акціонерныхъ обществахъ, въ силу заключенной между ними конвенціи, совершенно одинаковы. Въ 1879 году преміи въ акціонерныхъ обществахъ на всѣ имущества значительно возвышены, а въ 1880 году, какъ видно изъ газетъ, снова понижены. Сдѣланы ль еще какія измѣненія премій въ акціонерныхъ обществахъ — въ управленіи тульскаго общества положительныхъ свѣдѣній не имѣется. Въ помщенной здѣсь таблицѣ не показаны преміи за страхованіе фабрикъ, заводовъ и другихъ заведеній; преміи за страхованіе этихъ заведеній въ акціонерныхъ обществахъ также выше нежели въ тульскомъ обществѣ.

сто тысячъ рублей“(*). Естественно, что чѣмъ сильнѣе притокъ въ кассу общества страховых премій, и чѣмъ менѣе убыль изъ этой кассы на возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ, тѣмъ скорѣе образуется *статусный* премійный капиталъ, и тѣмъ болѣе сокращается время на полученіе каждымъ изъ страхователей права на пониженіе премій. Правомъ на пониженіе премій въ размѣрѣ 10⁰/о, члены тульского общества начали пользоваться съ 30-го ноября 1878 года. Къ 1-му января 1880 года число такихъ членовъ возросло до 442, и теперь постоянно увеличивается. Можно надѣяться, что недалеко то время, когда многіе изъ членовъ тульского общества будутъ платить премии менѣе уже на 20⁰/о. Для весьма многихъ изъ членовъ тульского общества не малою льготою служитъ и то, что общимъ собраніемъ разрѣшено за страхованіе недвижимыхъ имуществъ вносить премии по полугоду безъ всякаго увеличенія ихъ размѣра. Въ текущемъ году, по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора, недостаточные страхователи, цѣнность имуществъ которыхъ простирается не свыше 400 р., общимъ собраніемъ 15 февраля, совершенно освобождены отъ платежа премій на одинъ годъ. Когда осуществится, одобренное общимъ собраніемъ предположеніе о наймѣ на счетъ общества печниковъ и трубочистовъ для починки и чистки печей и трубъ въ домахъ страхователей, то не на одну тысячу въ сложности сократятся расходы членовъ общества.

Не должно подлежать сомнѣнію, что всѣ русскія акціонерныя общества безпрепятственно удовлетворяютъ всѣ законныя требованія погорѣльцевъ; но для погорѣльца имѣетъ особое значеніе не то только, чтобы получить деньги въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ, но чтобы получить ихъ вскорѣ послѣ пожара въ критическое для него

(*) Положеніе это выработано особою комиссіею послѣ продолжительныхъ и самыхъ серьезныхъ совѣщаній и окончательно утверждено общимъ собраніемъ 30 октября 1878 года. О пониженіи премій *подробно* изяснено въ особой брошюрѣ, напечатанной въ 1878 году. Нѣсколько экземпляровъ этой брошюры еще осталось въ управленіи общества.

время; а между тѣмъ агентъ какого бы то нибыло акціонернаго общества удовлетворить погорѣльца тотчасъ послѣ пожара не можетъ. Онъ долженъ донести своему правленію, находящемуся въ Петербургѣ или Москвѣ, о случившемся пожарѣ и ожидать его распоряженій; правленіе не всегда довольствуется донесеніемъ агента и перѣдко на мѣсто пожара командируетъ особое лицо, которое въ свою очередь доноситъ правленію о причинѣ пожара и размѣрѣ причиненныхъ имъ убытковъ; и только послѣ этого правленіе того или другаго акціонернаго общества дѣлаетъ распоряженія объ удовлетвореніи погорѣльца. Тульское общество взаимнаго страхованія свободно отъ этой, иногда довольно длинной процедуры; въ немъ принято за правило --- не позже какъ на другой день послѣ заявленія о пожарѣ производить осмотръ пострадавшихъ отъ пожара строеній, опредѣлять размѣръ убытковъ и немедленно выдавать погорѣльцу деньги, если къ этому не встрѣчается особо важныхъ препятствій. (*) Тульское общество не разъ выдавало деньги погорѣльцамъ въ возмѣщеніе понесенныхъ ими убытковъ и при такихъ обстоятельствахъ, при какихъ эти погорѣльцы едва ли бы получили деньги, если бы ихъ имущества были застрахованы въ другомъ какомъ либо обществѣ. Укажемъ на некоторые изъ такихъ случаевъ:

а) Въ 1869 году, одинъ изъ страхователей не внесъ въ срокъ преміи, слѣдующія за страхованіе его строеній,

(*) Для видимости укажемъ на два недавно бывшіе случая, выпудившіе, замедлить выдачу погорѣльцамъ денегъ. Осенью 1879 года сгорѣлъ въ Тулѣ домъ. Домохозяинъ, спасая свое движимое имущество, былъ захваченъ пламенемъ и вытасканный полумертвымъ изъ огня, на другой день умеръ. Общее собраніе, разсуждая о томъ, могутъ ли быть выданы деньги наследникамъ умершаго до утвержденія ихъ въ правахъ наследства, пришло къ убѣжденію, что интересы самихъ наследниковъ требуютъ, чтобы выдача имъ денегъ была отстранена до утвержденія ихъ въ ихъ правахъ. По этой причинѣ деньги выданы наследникамъ умершаго уже въ нынѣшнемъ году, вслѣдъ за утвержденіемъ ихъ въ правахъ наследства. Другой случай: въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ случился пожаръ; изъ числа понятыхъ, приглашенныхъ полиціею, одинъ заявилъ, что пожаръ, по его мнѣнію, долженъ произойти отъ поджога и вслѣдствіе этого дѣло передано на разсмотрѣніе судебнаго вѣдомства. По этой причинѣ выдача денегъ погорѣльцу замедлилась до окончанія дѣла судомъ о причинѣ пожара.

находящихся въ г. Тулѣ. Чрезъ нѣсколько дней послѣ сего срока нѣкоторая часть строеній его сгорѣла. Право на полученіе денегъ изъ общества этимъ страхователемъ было потеряно. Но собраніе страхователей, принявъ во вниманіе, что это лицо нѣсколько лѣтъ уже страховало свое имущество въ тульскомъ обществѣ, и убѣдившись, что не взносъ денегъ произошелъ не отъ нежеланія его продолжать страхованіе, а по другимъ уважительнымъ причинамъ, разрѣшило выдать ему сполна всѣ преміи, какія онъ внесъ сначала страхованія.

б) Въ 1866 году, въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ сгорѣлъ домъ, который былъ застрахованъ въ тульскомъ обществѣ. По дознанію оказалось, что въ этомъ домѣ помѣщался винный складъ, о чемъ домохозяинъ своевременно не далъ знать управленію, а чрезъ это по смыслу § 41 Устава, лишилъ себя права на полученіе денегъ за понесенный имъ отъ пожара убытокъ. Но собраніе страхователей, принявъ во вниманіе, что взаимное страхованіе учреждено съ единственною цѣлю вспоможенія погорѣльцамъ и убѣдившись, что недонесеніе о складѣ въ его домѣ легко-воспламеняющихся веществъ произошло не отъ намѣренія скрыть это обстоятельство, а по невѣдѣнію, разрѣшило выдать этому страхователю все, что слѣдовало ему, по разчисленію за понесенный имъ убытокъ.

в) Обывательница одного изъ уѣздныхъ городовъ Г. И—ва, страховала свой домъ въ тульскомъ обществѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Въ 1877 году домъ этотъ сгорѣлъ. По дознанію оказалось, что домъ И—ой былъ застрахованъ еще въ другомъ обществѣ мужемъ этой владѣлицы, о чемъ ни тому обществу, гдѣ вторично застрахованъ домъ И—ой, ни управленію тульского общества, своевременно онъ не сообщилъ, что воспрещается б-мъ § Устава. Управленіе, сдѣлавъ зависящія отъ себя распоряженія, требуемыя этимъ §, доложило объ этомъ общему собранію, которое, по соображенію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, разрѣшило выдать Г. И—ой сполна все, что ей слѣдовало получить.

г) Въ 1878 году сдѣланы были въ домѣ одной изъ страховательницъ значительныя поврежденія грозой, но пожара при этомъ не было. Управленіе объ этомъ исключи-

тельно обстоятельство доложило собранію, которое разрѣшило выдать пострадавшей деньги, соответственно причиненнымъ грозою убыткамъ.

д) Въ 1867 году въ тульскомъ обществѣ былъ застрахованъ мыльный заводъ вмѣстѣ съ находившимся въ немъ мыломъ, состоявшій въ чертѣ г. Тулы. Заводъ этотъ сгорѣлъ. Владѣлецъ его, заявивъ управленію о пожарѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ объяснилъ, что вмѣстѣ съ строеніемъ сгорѣло у него мыло до 700 пудовъ. Такъ какъ при этомъ возникло подозрѣніе въ поджогѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ явилось сомнѣніе, что показываемаго владѣльцемъ количества мыла во время пожара на заводѣ не было потому, что такая масса мыла на этомъ пожарѣ не могла сгорѣть безъ всякаго остатка. (*) то дѣло это полиціею передано было въ судебное вѣдомство. Но какъ только судъ освободилъ владѣльца завода отъ подозрѣнія въ поджогѣ, то ему за всѣ сгорѣвшія постройки деньги были выданы сполна, а вмѣстѣ съ тѣмъ дано было ему право представить достаточныя доказательства, что показанное имъ количество мыла дѣйствительно находилось на заводѣ во время пожара (**).

Всякому извѣстно, что лицо, пострадавшее отъ пожара, терпитъ значительныя убытки даже въ томъ случаѣ, когда оно получаетъ изъ страховаго общества деньги, за истребленное огнемъ застрахованное имущество, потому что каждый домовладѣлецъ, кромѣ застрахованнаго, имѣетъ еще не мало такого имущества, которое не застраховано и которое одинаково гибнетъ отъ огня. Поэтому тульское общество, удовлетворяя тѣхъ, которые лишились имущества отъ пожара, принимало и принимаетъ возможныя и посильныя мѣры къ огражденію отъ пожаровъ иму-

(*) Для того, чтобы провѣрить, могло ли сгорѣть въ самое короткое время такое огромное количество мыла, произведенъ былъ въ присутствіи судебного слѣдователя, членовъ полиціи, члена управленія общества, экспертовъ, понятыхъ, самаго владѣльца и многихъ постороннихъ лицъ, слѣдующій опытъ: приобрѣтено было 3½ пуда мыла того же заводчика, ½ пуда сала и 16 пудовъ сухихъ дровъ и все это зажжено. Не смотря на то, что огонь былъ весьма силенъ и дрова сгорѣли до тла, изъ 140 фунтовъ мыла утратилось только 30 фунтовъ.

(**) Этимъ правомъ онъ не воспользовался.

щество своихъ членовъ. Въ этихъ видахъ оно, неоднократно разрѣшало выдачу пожарнымъ командамъ и разнымъ лицамъ значительныхъ денежныхъ наградъ, когда видѣло, что ихъ трудами и усердіемъ спасено отъ огня не мало, какъ недвижимыхъ, такъ и движимыхъ имуществъ. (*) На одномъ изъ пожаровъ въ 1865 году, одинъ изъ обывателей г. Тулы, утомившись работою на пожарѣ, прилежъ отдохнуть и тутъ же умеръ. Вдовѣ его изъ суммъ общества также выдано денежное пособіе. Былъ случай выдачи пособія бѣдному домовладѣльцу за поврежденія, произведенныя въ его строеніи по случаю пожара, хотя имущество его не было застраховано. Основаніемъ этому служило то обстоятельство, что поврежденія въ строеніяхъ этого домовладѣльца сдѣланы были съ цѣлю огражденія отъ огня имущества, застрахованнаго въ тульскомъ обществѣ. Все вышесказанное достаточно характеризуетъ отношенія тульского общества къ своимъ членамъ и выясняетъ разницу его дѣйствій по отношенію къ страхователямъ отъ дѣйствій обществъ акціонерныхъ. Дѣйствуя такимъ образомъ, тульское общество въ 17 лѣтъ своего существованія, выдало погорѣльцамъ свыше 70 тысячъ рублей. Въ какомъ именно году, по сколькимъ пожарнымъ случаямъ, за сколько имуществъ и какая сумма выдана въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Годъ.	Число пожарныхъ случаевъ.	Число имуществъ, пострадавшихъ отъ пожаровъ.	Сумма выдан. въ возмѣщеніе убытковъ.
1864	2	2	295 —
1865	1	1	1050 —
1866	5	7	4794 30

(*) Въ томъ числѣ выдавались денежные награды и рабочимъ купца Василькова. Что же касается самаго г. Василькова, то тульское общество взаимнаго страхованія, въ 1864 г. поднесло ему благодарственный адресъ, за его великодушное участіе, которое онъ принимаетъ въ тушеніи пожаровъ и довело о семъ, чрезъ губернатора, до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ, который объявилъ купцу Василькову, за такой похвальный образъ дѣйствій, признательность министерства.

1867	7	7	7495	36
1868	8	10	10577	99
1869	10	10	9900	62
1870	8	10	2259	—
1871	12	12	3418	76
1872	2	2	139	—
1873	4	5	3970	20
1874	11	16	9889	75
1875	4	4	492	20
1876	3	3	210	—
1877	6	7	3476	—
1878	8	9	2484	—
1879	16	16	5286	92
1880	14	16	6459	6
				(*)

Тулское общество въ теченіе 17 лѣтъ, какъ мы сказали, выдало погорѣльцамъ свыше 70000 руб. Но эта сумма составляетъ только часть тѣхъ денегъ, которыя члены вносили за страхованіе своихъ имуществъ; отъ этихъ взносовъ, за ежегоднымъ покрытіемъ какъ пожарныхъ убытковъ, такъ и расходовъ по управленію, образовывались остатки, которые, вмѣстѣ съ процентами на нихъ, составляли уже чистую прибыль общества. Какъ велика была въ каждомъ году эта прибыль, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Въ 1864 году	8040 р.	88 ¹ / ₂ к.
— 1865 —	14689 —	23 ¹ / ₂ —
— 1866 —	11211 —	41 —
— 1867 —	8689 —	54 —
въ томъ же году полученъ выигрышъ въ	25000 р.	— к.
— 1868 —	6724 —	55 —

(*) Въ этой таблицѣ показаны всѣ безъ исключенія пожарные случаи бывшіе въ строеніяхъ, застрахованныхъ въ тульскомъ обществѣ, отъ истребленія строеній пожаромъ дотла до самыхъ незначительныхъ поврежденій заборовъ и разбитія стеколъ; точно также показаны всѣ безъ исключенія выдачи за понесенные погорѣльцами убытки, отъ выдачи одному лицу суммы до 3500 рублей, за строенія дотла истребленныя огнемъ—до 6 рублей, за самыя малочинныя поврежденія оконныхъ рамъ или печныхъ трубъ. Вѣрность опредѣленія размѣра убытковъ, причиненныхъ пожарами, и размѣра суммы, выданной за эти убытки, засвидѣтельствована собственноручными подписями погорѣльцевъ.

1869	—	· 7	·	· 7	·	10859	—	77	—	
1870	—	· 01	·	· 8	·	15857	—	34	—	
1871	—	· 01	·	· 01	·	14673	—	57	—	
—	1872	—	· 01	·	· 8	·	18008	—	64	—
1873	—	· 21	·	· 12	·	12052	—	33	—	
—	1874	—	· 2	·	· 2	·	8483	—	79	—
1875	—	· 2	·	· 4	·	19683	—	30	—	
1876	—	· 01	·	· 11	·	21064	—	41	—	
1877	—	· 4	·	· 4	·	28224	—	63	—	
—	1878	—	· 8	·	· 8	·	28117	—	80	—
—	1879	—	· 7	·	· 0	·	32608	—	71	—
—	1880	—	· 9	·	· 8	·	39062	—	42	—

Такимъ образомъ къ 1 января 1881 года капиталъ общества возросъ до 323000 руб.

(* Если бы не существовало тульского общества, и страхуемая въ немъ имущества страховались въ обществахъ акціонерныхъ, то капиталъ этотъ навсегда улетучился бы изъ предѣловъ Тульской губерніи и принадлежалъ бы людямъ намъ неизвѣстнымъ и совершенно чуждымъ для жителей г. Тулы и Тульской губерніи. Теперь же этотъ капиталъ составляетъ неотъемлемую собственность общества. Если бы по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ общество прекратило свои дѣйствія, то весь этотъ капиталъ долженъ быть пропорціонально раздѣленъ между всеми наличными членами общества, такъ что каждый изъ нихъ получить сполна и даже съ процентами все, что онъ внесъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ за страхование своего имущества. Закрытія общества конечно никто не желаетъ, а такихъ обстоятельствъ, которыя бы этого требовали, не предвидится; по этому можно надѣяться, что тульское общество взаимнаго страхованія будетъ постоянно расти и укрѣпляться; а капиталъ его постоянно увеличиваться. Какое же назначеніе долженъ будетъ имѣть этотъ капиталъ въ послѣдствіи, и какая будетъ отъ него польза страхователямъ? Знать будущее человеку не дано, но отвѣтъ на этотъ вопросъ не невозможенъ. Семнадцать лѣтъ существованія и дѣятельности этого общества могутъ служить основаніемъ для болѣе или менѣе вѣрныхъ предположеній о его будущемъ. Если тульское общество, не имѣя въ началѣ своего существованія никакого фонда,

въ теченіе 17 лѣтъ своего существованія за всѣми расходами приобрѣло капиталъ въ 320000 рублей; если оно будетъ идти впередъ также, какъшло до сего времени; и если не случится чего либо чрезвычайнаго, разрушающаго самыя вѣрныя повидимому человѣческія предположенія: то рано или поздно наступитъ время, когда 1) члены общества, при послѣдовательномъ и постепенномъ уменьшеніи размѣра премій, будутъ наконецъ совершенно свободны отъ платежа ихъ; 2) общество будетъ имѣть своихъ исправныхъ печниковъ и трубочистовъ, которымъ члены общества ничего не будутъ платить; 3) общество будетъ имѣть своихъ благонадежныхъ ночныхъ сторожей, которые также ничего не будутъ стоить страхователямъ; 4) члены общества будутъ свободны отъ платежа, за страхованіе своихъ имуществъ, казенныхъ пошлинъ, которыя будутъ вносимы изъ суммъ общества. Изъ тѣхъ же суммъ могутъ быть уплачиваемы и другія повинности, лежація на застрахованныхъ имуществвахъ; 5) общество будетъ имѣть свои огнегасительные снаряды и даже свою пожарную команду; 6) при содѣйствіи общества въ непроѣздныхъ улицахъ будутъ исправныя мостовыя, и члены общества не будутъ обременяемы расходами на исправленіе ихъ; 7) при содѣйствіи того же общества могутъ быть устроены водопроводы, и члены общества бесплатно и безъ затрудненія будутъ пользоваться водою; 8) каждый страхователь, при содѣйствіи и ссудахъ общества, будетъ имѣть возможность упрочивать и улучшать принадлежація ему строенія и устраивать въ нихъ все нужное для огражденія ихъ отъ огня. Далѣе этихъ предположеній мы идти себѣ не позволяемъ, хотя они и возможны.

Если страхованіе имуществъ въ обществѣ взаимнаго страхованія представляетъ такія выгоды и преимущества, то естественно спросить, почему же весьма многіе жители г. Тулы и уѣздныхъ городовъ еще продолжаютъ страховать свои имущества въ обществахъ акціонерныхъ? Знать всѣ причины такого явленія невозможно; но нѣкоторыя изъ нихъ положительно извѣстны. Одни не страхуютъ свои имущества въ тульскомъ обществѣ потому, что до

сего времени даже не знали о его существованіи; другіе потому, что не знаютъ о существенномъ различіи между этимъ обществомъ и обществами акціонерными; третьи потому, что получили совершенно ложныя свѣдѣнія о дѣятельности этого общества. Многіе не страхуютъ своихъ имуществъ, потому, что желаютъ чтобы ихъ имущества, какъ находящіяся въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, а равно ихъ товары и хлѣба страховались въ одномъ какомъ-либо, а не въ разныхъ обществахъ; тульское же общество не принимаетъ на страхъ товаровъ и хлѣбовъ, а равно и строеній, находящихся въ селеніяхъ (*). Наконецъ многіе будучи вполне убѣждены во всестороннемъ превосходствѣ страхованія во взаимномъ обществѣ передъ страхованіемъ въ обществахъ акціонерныхъ, медлятъ перевести страхованія своихъ имуществъ въ тульское общество въ ожиданіи большаго увеличенія его капитала. Всѣ эти причины, удерживающія гражданъ страховать свои имущества въ тульскомъ обществѣ, мало по малу теряютъ свое значеніе, чему доказательствомъ служитъ быстрое увеличеніе числа членовъ общества. Пріемъ на страхъ имуществъ въ селеніяхъ, а также товаровъ вполне зависитъ отъ рѣшенія общаго собранія самихъ же страхователей. Что касается капитала общества, то настоящій размѣръ его, при гарантіяхъ правительства въ чрезвычайныхъ случаяхъ, (кажется можетъ успокоительно дѣйствовать и на смѣнительныхъ людей.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Ноября 21. — Въ день Введенія во храмъ пресв. Богородицы Его Высокопреосвященство въ служилъ литургію во Введенской ц., что при тульск. епарх. жен. училищѣ, и, по заамвонной молитвѣ совершилъ заупокойную литію по архіепископѣ Дамаскинѣ, бояринѣ Василіѣ (Колобковѣ), протоіерей Іоаннѣ (Мясновскомъ) — благотворите-

(*) Кромѣ села Сергіевскаго, которое во многомъ не разнится отъ города.

ляхъ сего училища. Послѣ литургіи совершенно былъ имъ праздничный молебенъ. На литургіи проповѣдь произнесъ мѣст. свящ. Г. И. Комаровъ. По окончаніи же церковнаго богослуженія въ большомъ училищномъ залѣ въ присутствіи Его Высокопреосвященства и многихъ другихъ почетныхъ гостей прочитано было инспекторомъ классовъ извлечение изъ отчета о состояніи училища по учебно-воспитательной части и за тѣмъ самъ Преосвященный раздавалъ награды лучшимъ ученикамъ училища.

— 23. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домово́й Крестовой ц., а по окончаніи оной совершенно былъ Имъ молебенъ, по случаю празднованія тезоименитства Ихъ Император. Высочествъ благовѣр. Государей вел. Князей Георгія Александровича и Георгія Михайловича (вм. 26 ч.), рожденія и тезоименитства Его Император. Высоч. благовѣр. Государя вел. Князя Михаила Александровича (вм. 22 ч.) и тезоименитства Ея Импер. Высоч. благовѣр. Государыни вел. Княгини Екатерины Михайловны (вм. 24 ч.).

— 30. — День св. апостола Андрея первозваннаго — кавалерскій праздникъ ордена св. апостола Андрея первозваннаго. Въ сей день Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, а по окончаніи оной совершенно былъ имъ праздничный молебенъ и по случаю тезоименитства Его Импер. Высоч. благовѣр. Государя вел. Князя Андрея Владиміровича. На литургіи проповѣдь произнесъ Всесвятской ц. свящ. В. И. Аболенскій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Взысканіе за неправильную торговлю восковыми свѣчами.

Астраханская духовная консисторія слушала отношеніе астраханской казенной палаты, отъ 4 октября, коимъ уведомляетъ консисторію, что рѣшеніемъ палаты, состоявшимся 25 іюня сего года, по дѣлу о неправильной торговлѣ церковными свѣчами дубовскимъ мѣщаниномъ Арсеніемъ Григорьевымъ Ѳедоровымъ, заключено: на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года

доклада комиссії духовныхъ училищъ и мнѣнія государ. совѣта 26 октября 1873 г., законфискованныя у Ѳедорова свѣчи въ количествѣ 30 пуд. 25 ф., оцѣненные въ 694 р. 60 к. и сданныя на храненіе старостѣ Николаевской церкви, слободы Капустина-Яра, царевского уѣзда, Емельяну Сахнову, передать причту означенной церкви для причисленія къ церковнымъ доходамъ, а съ дубовскаго мѣщанина Арсенія Ѳедорова взыскать въ пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ, а именно: 1389 р. 20 к., и деньги эти передать также для причисленія къ церковнымъ доходамъ съ тѣмъ, чтобы староста внесъ ихъ въ книгу особою статью. Рѣшеніе это, за необжалованіемъ оваго мѣщаниномъ Ѳедоровымъ, вошло въ окончательную законную силу. При этомъ палата проситъ консисторію сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ церковнымъ доходамъ Николаевской церкви слободы Капустина-Яра законфискованныхъ у дубовскаго мѣщанина Ѳедорова восковыхъ свѣчъ 30 пуд. 25 ф., находящихся на храненіи у старосты сей церкви Емельяна Сахнова, и о послѣдующемъ увѣдомить, присовокупляя, что о взысканіи съ Ѳедорова 1389 р. 20 к., по жительству его въ городѣ Царицынѣ, съ симъ вмѣстѣ предписано царицынскому уѣздному полицейскому управленію. Справка: Судебный слѣдователь 1 участка царевского уѣзда при отношеніи, отъ 7 февраля 1880 г., за № 136, препроводилъ на разсмотрѣніе консисторіи слѣдственное дѣло о торговлѣ въ розницу счетомъ и вмѣстѣ съ другими предметами дубовскимъ мѣщаниномъ Арсеніемъ Ѳедоровымъ церковными свѣчами. А консисторія дѣло это на основаніи циркуляра товарища министра финансовъ, отъ 8 марта 1878 г., за № 1363, отослала 21 того же февраля на рѣшеніе въ астраханскую казенную палату. Приказали: О рѣшеніи казенной палаты, давъ знать причту съ церковнымъ старостою Николаевской церкви слободы Капустиноярской, предписать законфискованныя у дубовскаго мѣщанина Ѳедорова 30 пуд. 25 ф. восковыхъ свѣчъ, находящихся на храненіи у послѣдняго изъ нихъ, причислить къ церковному имуществу и вырученныя за нихъ деньги записывать въ приходорасходныя книги особою статью. О чемъ означенному причту со старостою послать къ должному испол-

пенію указать, а благочинному дать знать объ этомъ къ свѣдѣнію и для наблюденія за исполненіемъ. О каковомъ распоряженіи сообщить казенной палатѣ и просить о взысканіи положеннаго съ мѣщанина Оедорова штрафа 1389 р. 20 к. Консисторію увѣдомить.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдом.

Благочинному каширскаго 1-го округа.

Церковный староста с. Сенькина проситъ редакцію Т. Е. Вѣд. высылать Т. Е. Вѣдомости въ 1881 году на его имя. Но такъ какъ изъ Вашего сообщенія не видно, что въ числѣ присланныхъ Вами 90 рублей находятся 5 руб. отъ церковнаго старосты с. Сенькина, то редакція проситъ Васъ извѣстить ее, уплачены ли деньги за Епарх. Вѣдомости для церкви села Сенькина, кто состоитъ церковнымъ старостою въ этомъ селѣ, и экземпляръ для с. Сенькина находится ли въ числѣ 10 экземпляровъ на Ваше имя, или въ числѣ 2-хъ на имя св. О. Воскресенскаго.

Благочинному г. Каширы. Редакціею Т. Е. В. получены деньги за 6 экземпляровъ Вѣдомостей на 1881 годъ для шести церквей Вашего вѣдомства, въ томъ числѣ за 1 экз. для Никитской Общины и за 5 экз. для приходскихъ церквей г. Каширы, но отъ Флоровской церкви денегъ не доставлено безъ объясненія, слѣдуетъ ли высылать Т. Е. Вѣдомости для этой церкви въ 1881 году. Почему Редакція покорно проситъ доставить таковое объясненіе.

2) 1-го декабря вышла и разослана подписчикамъ XII-я, декабрьская книга историческаго журнала:

„Русская Старина.“

Содержаніе: I. Императоръ Александръ Павловичъ и его дворъ въ 1804 г.—II. Воспоминанія А. П. Бѣльева: (продолженіе) 1817—1824 гг.—III. Записки кн. Н. С.

Голицына (продолженіе) 1826 г. — IV. Война Россіи съ Турціей въ 1828 г.: переписка императора Николая Павловича съ генераломъ Дибичемъ. — V. Училище правовѣдѣнія въ первые годы по его учрежденіи. Воспоминанія В. В. Стасова. — VI. Записки Ильи Васильевича Селиванова (продолженіе). — VII. Переходъ черезъ Балканы русскихъ войскъ зимою 1877 г. Историческій очеркъ А. Пузыревскаго (окончаніе). — VIII. Акимъ Нахимовъ писатель-сатирикъ (окончаніе). — IX. А. С. Пушкинъ: Взглядъ на русскую исторію XVIII стол. Сообщ. П. А. Ефремовъ. — X. Разказы, очерки, замѣтки: П. В. Нащокинъ и А. С. Пушкинъ. Л. В. Дубельтъ о сочиненіяхъ Гоголя. — В. Д. Писарева и сынъ ея Д. И. Писаревъ. Пензенская старина. — XI. О преполованіи исторіи, замѣтки Д. И. Иловайскаго. — XII. Обзоръ „Рус. Стар.“ изд. 1880 г. — Списокъ лицъ сообщившихъ статьи и матеріалы. — Вѣдомость подписчиковъ по губерніямъ. — Алфавитный указатель. — XIII. Библиографическій листокъ.

Приложеніе: Портретъ Александра Николаевича Сѣрова, рисоваль и гравироваль художникъ г. Матта, ученикъ академика Л. А. Сѣрякова.

Подписка на „Русскую Старину“ изд. 1880 г. продолжается. Цѣна за 12 книгъ съ 17-ю портретами, а также со снимками и планами восемь рублей съ пересылкою. (*Первыя четыре книги напечатаны вторымъ изданіемъ*).

Принимается подписка на Русскую Старину“ изданіе 1881 г. (двѣнадцатый годъ изданія). Цѣна за 12 книгъ съ приложеніемъ гравированныхъ портретовъ и особаго тома „Записокъ Порошина“ (новое изданіе по рукописямъ, исправленное и дополненное) восемь рублей.

Подписка принимается: отъ городскихъ подписчиковъ въ С.-Петербургѣ, у Мамонтова, Невскій пр., д. № 46; въ Москвѣ—у Мамонтова, Кузнецкій мостъ, д. Фирсанова, и у Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева.

Иногородные подписчики исключительно обращаются въ ред. „Русской Старины“ въ С.-Петербургѣ, на большой Подъяческой, домъ № 7.

Изд. ред. „Русской Старины“ М. И. Семевскій.

3) Объ изданіи въ Москвѣ политической и литературной газеты

„В о с т о к ъ“

(годъ 3-й) безъ предварительной цензуры.

Газета „Востокъ“ служить органомъ восточныхъ на-родностей и въ продолженіи двухлѣтняго своего изданія приобрѣла значительный кругъ читателей въ средѣ сла-вянъ, грековъ и румынъ. Въ будущемъ году редація пред-полагаетъ издавать газету не менѣе 2 разъ въ недѣлю. Корреспондентовъ газета имѣетъ во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и Австро-Венгрии. Кромѣ того многіе изъ извѣстныхъ славянскихъ и греческихъ публи-цистовъ привимаютъ участіе въ газетѣ. Цѣна газеты за годъ 8 р. съ пересылкою и доставкою; на полгода 4 р. 50 коп.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ редакціи *Во-стока*, у малаго каменнаго моста, д. Полякова.

4) Открыта подписка на 1881 годъ (XII-й годъ)

„Н и в а“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и со-временной жизни, выходитъ еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ, и чертежей и 2200 столбцовъ текста, съ особымъ даровымъ ежемѣсяч-нымъ приложеніемъ „*Парижскія Моды*“ (около 500 мод-ныхъ гравюръ и рисунковъ бѣля въ годъ, 400 выкроекъ въ натуральную величину и 350 рисунковъ рукодѣль-ныхъ работъ) и разными другими преміями: (на 1881 г. двѣ большія акварели М. Зичи къ повѣсти „Тарасъ Буль-ба“ Гоголя и большой стѣнной календарь на 1881 годъ). Будетъ издаваться въ 1881 г. по той же программѣ, какъ и прошедъ одиннадцать лѣтъ.

Подписка принимается въ Спб., въ конторѣ редакціи, по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“
съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ приложений
и премій въ теченіе 1881 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ — — — 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургъ — — — 5 —

Безъ дост. въ Москвѣ чер. И. Г. Соловьева, А.
Ланга и А. Ф. Живарева — — — 5 —

Съ достав. въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и
мѣстечкахъ Имперіи — — — 6 —

Заграницей — — — 8 —

Подробная программа „Нивы“ напечатана въ 20 №-рѣ
Тул. Епарх. Вѣд. 2

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксы.

5) Открыта подписка на 1881 г.

**„Иллюстрированный Міръ“ еженедѣльный
литературно-политическій и художествен-
ный журналъ.**

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ
бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб., съ доставкой въ

С.-Петербургъ 7 руб., для иногородныхъ 8 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургъ въ главной
конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Нико-
лаевской улицѣ, домъ № 48.

Подробное объявленіе см. въ 22 №-рѣ Т. Е. Вѣд.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Ноября 1880 года.

Типографія П. И. Соколова, въ Тулѣ.