

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Апрѣля № 7. 1896 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской  
Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXI.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Симбирская духовная Консистоіа слушала прошеніе редакціи твореній блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержания: представляя при семь 2 экз. Дмитриевскихъ „народныхъ книжекъ. Душеполезное чтеніе для церкви, школы и народа“, на разсмотрѣніе Вашего Преосвященства, редакція твореній, состоящая изъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, осмѣливается почтительнѣйше и всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не благоугодно ли будетъ Вамъ поспособствовать распространенію ихъ во ввѣренной Вашему Архипастырскому руководству епархіи чрезъ распоряженіе по Симбирской духовной Консистоіи о выпискѣ оныхъ книжекъ для церковныхъ бібліотекъ, для бесплатной раздачі или про-

дажи народу по церквамъ. Не преслѣдуя какихъ либо особыхъ выгодъ отъ этихъ книжекъ, редація отохно уступила бы 40% съ объявленной цѣны на нихъ или, вмѣсто 1 р. 40 к., по 84 коп. серію ихъ (№№ 50), такъ что даже съ пересылкою книжки обошлись бы не дороже 2 коп. каждая. А во избѣжаніе хлопотъ по разсылкѣ ихъ по епархіи для себя Консисторія могла бы лишь выслать редакціи списокъ о.о. благочинныхъ, съ обозначеніемъ адресовъ ихъ, числа церквей въ каждомъ благочиніи и количества экз. книжекъ на каждую церковь и редація сама бы разослала книжки согласно съ этимъ указаніемъ Консисторіи. Делаясь наибольшаго распространенія для Дмитріевскихъ книжекъ мы движемся при этомъ нѣкотораго рода особыми мотивами. Появившіеся и уже довольно распространившіеся среди народа нравственные недуги (охлажденіе къ вѣрѣ, разномысліе въ ней, пренебреженіе ко всякимъ авторитетамъ, заносчивая самонадѣянность и проч. и проч.), которые постепенно расшатываютъ нормальную религіозную жизнь его, подрывая авторитетъ церкви и вѣры, въ будущемъ, при усиленіи, грозятъ великими бѣдствіями нашей церкви и государству, судя по примѣрамъ западно-европейскихъ народовъ. Въ виду все болѣе и болѣе надвигающейся опасности, что должны дѣлать руководители народа въ религіозной области? Ясно, должны употреблять, пока не поздно, всевозможныя мѣры къ сохраненію, укрѣпленію и развитію въ народѣ духа истиннаго благочестія. Въ числѣ сихъ мѣръ не послѣднее мѣсто занимаетъ широкое распространеніе добрыхъ религіознонравственныхъ произведеній въ народѣ. Ничѣмъ дать ему однѣ, на другой день другія, на третій — иныя и т. д., и т. д. При чемъ христіанское настроеніе, находя пищу себѣ, естественно будетъ возбуждаться развиваться и крѣпнеть.... Съ теченіемъ времени потребуется болѣе твердая духовная пища, которую безотлагательно и во время и нужно предлагать. И такимъ образомъ не удастся ли русскимъ руководителямъ, при помощи Божіей, сохранить навсегда въ народѣ нашемъ устой религіозной жизни, а вмѣстѣ и нормальной политической и пре-



достережень его отъ тѣхъ ошибокъ и увлеченій, и печальныхъ послѣдствій коихъ такъ то заботиваются нынѣ всея правительствы западной Европы!... Подъ вліяніемъ такого убѣжденія мы усиленно и заботимся о распространеніи Дмитріевскихъ книжекъ, будучи увѣрены, что онѣ болѣе чѣмъ другія подобныя, способны благотворно повліять на народъ въ религіозномъ отношеніи, — именно настраивать религіозно, располагать ко всемъ уставамъ и порядкамъ Православной Церкви (№№ 4, 32, 42), возвышать среди него авторитетъ священства (№№ 11, 22, 42 и др.), противо-дѣйствовать возникновенію и распространенію среди него разномыслія въ предметахъ вѣры. Такое значеніе ихъ признано не только оффиціально (именно училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, о который одобрилъ ихъ и все для церковноприходскихъ школъ), такъ и печатью какъ духовною, такъ и свѣтскою. Даже такой солидный органъ, какъ „Московскія Вѣдомости“, избралъ на нихъ вниманіе и въ 40 № отъ 10 февраля 1893 г. помѣстилъ о нихъ высокоодобительный отзывъ. При семъ предлагается въ отзывѣ учебнаго Комитета о проповѣдяхъ Дмитрія вообще и отзывѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о книжкахъ въ частности.

Его Преподобіишество Протоіерей и священникъ П. Приказали Ею Преподобіишество утвердилъ: Въ виду несомнѣнной пользы снабженія церковей епархіи и распространенія между приходскимъ населеніемъ изданій редакціи народныхъ книжекъ „Душеполезное чтеніе“, составленныхъ чрезъ выборъ изъ сочиненій Дмитрія Архіепископа Херсонскаго, предписать благочиннымъ рекомендовать выписку сихъ книжекъ приходскимъ священникамъ, въ особенности недостаточныхъ церковей, такъ какъ дешевизна сихъ книгъ (84 коза экземпляръ въ 50 книгъ) не воспрепятствуетъ крестьянамъ иробрѣтать оныя по купкою и не поставитъ церкви въ затрудненіе иробрѣсти сіи книжки въ нѣсколькихъ экземплярахъ, при надеждѣ вѣрнаго и скорого ихъ сбыта. О чемъ и напечатать приглашеніе въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ перепечатаніемъ самага оглавленія сихъ книжекъ.

Симбирская духовная Консисторія слушала отношеніе г. и. д. Симбирскаго губернатора, отъ 9 марта сего года за № 559, слѣдующаго содержанія: утвержденнымъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ журнальнымъ опредѣленіемъ главной переписной комиссіи признано необходимымъ, для успѣшнаго производства первой всеобщей переписи населенія имперіи, вынынъ же приступить къ составленію полныхъ и точныхъ списковъ населенныхъ мѣстъ имперіи, каковыя списки, независимо отъ ихъ прямого, существенно важнаго значенія, должны служить основнымъ пособіемъ для мѣстныхъ переписныхъ органовъ при предстоящемъ народоисчисленіи. — Въ виду сего и на основаніи распоряженія г. Министра, отъ 20 минувшаго февраля за № 97, предписавъ вмѣстѣ съ симъ чинамъ городской и уѣздной полиціи то собраніе подробныхъ свѣдѣній о всѣхъ существующихъ въ губерніи населенныхъ пунктахъ, — г. и. д. губернатора просить Его Преосвященство не отказать сдѣлать распоряженіе по сообщеніи чинамъ полиціи помощи, по ихъ заявленіямъ, надлежащихъ свѣдѣній относительно населенныхъ мѣстъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: объ изложенномъ, по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ отношеніи Симбирскаго губернатора, отъ 9 сего марта за № 559, требованіи, необходимомъ для успѣшнаго производства первой всеобщей переписи населенія имперіи, сообщать чинамъ полиціи по ихъ заявленіямъ, надлежащія свѣдѣнія относительно населенныхъ мѣстъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, циркулярно объявить, къ должному исполненію, духовенству епархіи, — настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и начальствующимъ лицамъ и духовно-учебныхъ заведеній, — и независимо отъ сего, объ изложенномъ распоряженіи припечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста — *священническія*: при Симбирской Всесвятской церкви — преподавателю семинаріи священнику Николаю Новинскому, и въ селѣ Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣзда, — кандидату богословія Казанской духовной академіи священнику Павлу Иванову; *псаломщическія*: въ с. Аксаковѣ, Симбирскаго у., — бывшему воспитаннику 1 класса семинаріи Теодору Остроумову; въ с. Сіявѣ, Алатырскаго у., — бывшему воспитаннику семинаріи Александру Руднову; въ с. Анастасовѣ, Курмышскаго у., — псаломщику с. Убей, Буинскаго у., Вячеславу Лебедеву; въ с. Малой Кандарати, Барсунскаго у., — діаконскому сыну Михаилу Николаеву; въ с. Жуковѣ, Буинскаго у., — окончившему курсъ въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ Ивану Михайлову, и въ с. Подвальѣ, Сентилеевскаго у., — послушнику Покровскаго монастыря Дмитрію Сунгурову.

Псаломщики: Богородицерождественской церкви гор. Курмыша Ксенофонтъ Перовъ и с. Станашъ, Курмышскаго у., Александръ Силецкій перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ села Красной Поляны, Сызранскаго у., Андрей Никольскій, за нетрезвость, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ низведеніемъ на причетническую должность.

Утверждены въ должности депутатовъ на епархіальный и окружно-училищные съѣзды духовенства: священникъ с. Березовскаго Майдана, Алатырскаго у., Михайль Θεодоровъ, и протоіерей Сызранскаго Казанскаго собора Матвѣй Ксановъ.

Утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго: священникъ Сызранской Покровской церкви Владиміръ Протопоповъ, священникъ Сызранской Всесвятской церкви Михайль Остроумовъ и священникъ с. Порогъ, Сызранскаго у., Алексѣй Сурминскій.

Умершіе: псаломщикъ с. Подвалья, Сенгилеевскаго у., Андрей Малининъ и псаломщикъ с. Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго у., Петръ Райковский.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1 марта Его Пресвященствомъ совершена литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря Каедральнаго собора и крестовыхъ іеромонаховъ: Полихронія, Гурія и Давида; за литургією окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Троицкій рукоположенъ во діакона въ село Станаша, Курмышскаго уѣзда; а послѣ литургіи совершена въ Каедральномъ соборѣ панихида по Императорѣ Александрѣ II въ сослуженіи старшаго городского духовенства.

2 марта Его Пресвященствомъ совершена литургія въ церкви при духовной семинаріи въ сослуженіи ректора семинаріи, Каедральнаго собора протоіерея Сергія Медвѣдова, ключаря собора, крестоваго іеромонаха Полихронія, Каедральнаго собора священниковъ Іоанна Богоявленскаго и Серафима Введенскаго; за литургією слово произнесено протоіереемъ Сергіемъ Медвѣдовымъ; по окончаніи литургіи, совершенъ обрядъ погребенія умершаго инспектора семинаріи Матвѣя Барсова въ соучастіи Симбирскаго старшаго городского духовенства.

3 марта, въ четвертую недѣлю св. четырехдесятицы, Его Пресвященствомъ совершена литургія въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, протоіерея Сергія Медвѣдова, ключаря собора, священника Іоанна Богоявленскаго, Вознесенскаго собора священника Павла Мальхова и крестоваго іеромонаха Давида. За литургією діаконъ села Мало-Карсунскаго Выселка Димитрій Богоявленскій рукоположенъ во священника въ село Скрыпино, Ардатовскаго уѣзда; а псаломщикъ села Анастасова, Курмышскаго уѣзда, Алексій Розовъ рукоположенъ во діакона къ Христорожественской церкви села Медяны, Курмышскаго уѣзда.



Въ тотъ-же день послѣ вечерняго Богослуженія въ церкви Тюремнаго замка Его Преосвященствомъ совершень молебень съ акааистомъ Божіей Матери въ сослуженіи ключаря собора и священника Тюремной церкви Іоанна Никольскаго; по окончаніи молебна, преподано Архидиаstryрское благословеніе всѣмъ бывшимъ въ храмъ заключеннымъ въ тюрьмѣ.

6 марта, въ среду, послѣ преждеосвященной литургіи, въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ совершень молебень предъ иконою Успенія Божіей Матери.

9 марта, въ субботу 4-й недѣли св. четыредесятницы, Его Преосвященствомъ въ Кааедральномъ соборѣ за утреннимъ Богослуженіемъ совершень положенный по уставу церкви акааистъ Божіей Матери въ сослуженіи соборной братіи, крестовыхъ іеромонаховъ Гурія и Давида и новорукоположеннаго священника Димитрія Богоявленскаго.

10 марта, въ 5-ю недѣлю св. четыредесятницы, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Покровскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря Кааедральнаго собора и іеромонаховъ Виссаріона, Амвросія и Давида. За литургією діаконъ села Сосновки, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій Апраксинъ рукоположень во священника въ село Сурки, Барсунскаго уѣзда.

Въ тотъ-же день Его Преосвященствомъ въ Кааедральномъ соборѣ совершено вечернее Богослуженіе съ молебнымъ акааистомъ св. и чудотворцу Николаю въ сослуженіи соборной братіи.

13 марта, въ среду, послѣ литургіи преждеосвященной, въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ совершено молебное пѣніе Успенію Божіей Матери.

17 марта, въ недѣлю Вай, Его Преосвященствомъ совершены въ Кааедральномъ соборѣ бдѣніе и литургія въ сослуженіи соборной братіи, священника Вознесенскаго собора Іоанна Арнольдова и крестоваго іеромонаха Полихронія. Слово произнесъ священникъ Воскресенской церкви Іоаннъ Аароновъ.

20 марта, въ среду страстной седмицы, Его Преосвященствомъ совершена преждеосвященная литургія въ Крестовой

церкви въ сослуженіи ключаря собора и крестовыхъ іеромонаховъ Гурія и Давида.

21 марта, въ великій четвергъ, Его Преосвященствомъ совершены въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи соборной братіи, священника Іоанна Арнольдова, іеромонаховъ: Полихронія, Виссаріона и Давида, и чинъ помовенія ногъ, на которомъ были служащіе за литургіей и ректоры семинаріи, протоіерей Вознесенскаго собора Николай Дроздовъ, протоіерей Спасскаго женскаго монастыря Андрей Арнольдовъ и протоіерей Сергій Медвѣдковъ. Слово за литургією произнесъ священникъ Всѣхсвятской церкви Николай Новинскій.

Въ тотъ же— послѣдованіе св. Страстей Христовыхъ совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, священниковъ: Іоанна Арнольдова, Іоанна Ааронова и Николая Новинскаго и іеромонаховъ Полихронія и Давида.

22 марта, въ великій пятокъ, Его Преосвященствомъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ великая вечерня въ сослуженіи соборной братіи и священника Николая Новинскаго.

23 марта, въ великую субботу, Его Преосвященствомъ утренняя совершена въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Давида.

Комитетъ по управленію Симбирскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ симъ объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго благочиннаго, смотрителей Промзинскаго и Астрадамовскаго складовъ и церковнаго старосты съ причтомъ села Утесовки, Алатырскаго уѣзда, что церковь села Утесовки для полученія свѣчъ перечисляется изъ Промзинскаго склада въ Астрадамовскій.

---

РЕДАКТОРЪ Н. СОЛОВЬЕВЪ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Симбирскія Старшазнальны Вѣдомости

1-го Апрѣля № 7. 1896 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Поученіе,

сказанное при погребеніи инспектора Симбирской духовной семинаріи М. В. Барсова (1896 г. 2 марта).

Смерть есть неизбѣжный удѣлъ всего живущаго на землѣ. *Смертію умреши*, сказалъ Господь согрѣшившему человѣку, — и съ тѣхъ поръ, въ силу такого опредѣленія Божія, смерть постоянно возвращаетъ въ землю того или другаго изъ людей. Вотъ и предъ нами, бр., лежитъ одна изъ жертвъ смерти, — лежитъ во гробъ нашъ добрый начальникъ и сослуживецъ, уснувшій такимъ крѣпкимъ сномъ, отъ котораго разбудить его только громогласная труба ангельская (Мф. 24, 31) при второмъ пришествіи Христовомъ.

А рано уснулъ ты, любезный и дорогой нашъ собратъ, сномъ смертнымъ, много раньше даже того предѣла для жизни человѣческой, который указанъ въ Словѣ Божіемъ *дне мѣтъ нашихъ, въ нихъ же 70 мѣтъ* (пс. 89, 10). Еще такъ недавно, только сорокъ дней тому назадъ, мы привѣтствовали тебя съ исполненнымъ тридцатилѣтіемъ твоей педагогической службы и, глядя на тебя, исполнены были надеждъ и искреннихъ желаній, что ты и еще много лѣтъ съ честью и пользою послужишь дорогому для тебя дѣлу воспитанія духовнаго юношества; но Господь судилъ иначе и изрекъ о тебѣ Свою волю.

Твоя рановременная смерть больше всѣхъ, конечно, опеча-

лила твою супругу, оставшуюся съ требующими еще немалыхъ заботъ и попеченій дѣтми. Для твоей супруги разлука съ тобою невознаградила ничѣмъ земнымъ; въ твоёмъ лицѣ она потеряла любимаго и взаимно любившаго ее друга жизни, всегда готоваго раздѣлять съ нею и радость и горе; она лишилась въ твоёмъ лицѣ самаго усерднаго дѣтеля въ воспитаніи оставшихся двухъ еще малолѣтнихъ дѣтей; со смертію твоею она лишилась прочнаго и надежнаго пристанища, — словомъ, твоя ранняя кончина сдѣлала очень тягостною земную жизнь твоей супруги.

Твоя смерть несказанно опечалила также и питомцевъ здѣшней духовной школы: въ тебѣ они лишились умнаго и опытнаго начальника-воспитателя и наставника; ты былъ для нихъ надежнымъ руководителемъ, опорой, утѣшеніемъ, другомъ, отцемъ....

Твоя кончина, наконецъ, возбудила искреннее сожалѣніе о тебѣ и въ насъ, твоихъ сослуживцахъ. Ты былъ нашимъ не только начальникомъ — всегда ласковымъ, привѣтливымъ и обходительнымъ, но и любезнымъ товарищемъ, съ которымъ просто можно было во всякое время поговорить и посовѣтоваться въ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни, — товарищемъ, старавшимся сохранить ко всемъ доброе отношеніе и жить въ мирѣ со всеми. Въ тебѣ мы видѣли способнаго и усерднаго труженика науки, — видѣли плоды и успѣхъ твоихъ трудовъ, сдѣлавшаго довольно цѣнный вкладъ въ богословскую духовно-нравственную науку. Да, сожалѣніе искреннее возбудила въ насъ кончина лежащаго во гробѣ сослуживца и начальника нашего. Но неужели съ однимъ только сожалѣніемъ проводимъ мы его на тотъ свѣтъ? Нѣтъ, если на жизнь и кончину усопшаго мы взглянемъ съ христіанской точки зрѣнія, то отъ сожалѣнія перейдемъ къ отрадной надеждѣ.

Намъ извѣстно, что кто не скрываетъ въ землѣ по нерадѣнію и лѣности вѣренныя ему отъ Бога таланты, но забывается объ ихъ развитіи и употребленіи съ пользою, тотъ имѣетъ услышать отъ Судіи Мздовоздателя утѣшительный гласъ: *добръ, рабе благодій и вѣрный, о малъ былъ еси Миѣ отъренъ,*



надъ многимъ ты поставлю, вниди въ радость Господа твоего. Почившій не зарылъ полученныхъ имъ отъ Бога дарованій ума, но развивалъ и развилъ ихъ по мѣрѣ возможности. По окончаніи курса въ академіи (Петербургской), онъ поступилъ на духовно-училищную службу въ здѣшнюю семинарію и уже никогда не разставался съ нею,—въ теченіе цѣлыхъ тридцати лѣтъ онъ усердно работалъ и трудился въ ней.

Такимъ образомъ мы можемъ надѣяться, что за нескрываемый талантъ, за усердное отношеніе къ своему дѣлу усопшій нашъ собратъ получитъ достойную награду. Это — одно утѣшеніе для насъ. Кромѣ сего, умершій нашъ собратъ во всю свою жизнь старался быть постояннымъ сыномъ Православной Церкви Христовой; убѣжденія его были вполне согласны съ духомъ христіанской вѣры. А какъ онъ приготовилъ себя себя къ смерти — истинно по христіански! Нѣсколько разъ до своей кончины онъ исповѣдывался и приобщался св. Христовыхъ Таинъ, а за нѣсколько дней до смерти надъ нимъ было совершено и св. таинство елеосвященія.

Итакъ, бр., провожая усопшаго въ загробный міръ, мы можемъ имѣть отрадную надежду на благое воздаяніе ему, какъ истинному сыну Православной Церкви Христовой, какъ вѣрному рабу Божію, честно трудившемуся и съ пользою употреблявшему ввѣренное ему дарованіе, и какъ человѣку, умершему послѣ христіанскаго приготовленія къ смерти.

Почившій нуждается въ нашихъ молитвахъ за него. Св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ отъ лица усопшаго говоритъ: прошу всѣхъ и молю: непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу. Вотъ какая просьба къ намъ усопшаго. Исполнимъ же ее и помолимся за усопшаго, помолимся всѣ: — ты, овдовѣвшая — скорбящая супруга почившаго, вознеси ко Господу Богу усердную молитву за того, кто составлялъ утѣшеніе твоей жизни. Не ропщи на свою судьбу, покорись волѣ Божіей; смертію твоего супруга Богъ далъ тебѣ тяжелый крестъ скорбей, неси его терпѣливо и надѣйся на Его помощь. — Онъ, Всесильный защитникъ и мудрый

попечитель вдовъ и сиротъ, не оставитъ тебя своею милостію; Онъ благоустроитъ твою жизнь, поможетъ тебѣ благо—воспитать дѣтей и найти въ нихъ утѣшеніе для себя. Пролейте молитву ко Господу вы, питомцы сей духовной школы, за своего добраго начальника-воспитателя и наставника и постарайтесь всегда памятовать о немъ и поминать его въ молитвахъ своихъ. И вы, — родственники, сослуживцы и знакомые усопшаго, — вознесемъ всѣ вмѣстѣ усердную молитву ко Господу объ упокоеніи души усопшаго раба Божія Матея, да пощадитъ и помилуетъ его милосердый Господь на судѣ Своемъ, да проститъ ему всѣ вольныя и невольныя его согрѣшенія и да упокоитъ его съ душами праведныхъ!

*Прот. С. Медвѣдковъ.*

### Рѣчи при погребеніи инспектора семинаріи М. В. Барсова.

Боже мой! Какъ измѣнчиво время и все непрочно на землѣ! Давно-ли былъ тотъ день, когда нашъ дорогой М. В. молился вмѣстѣ съ нами въ этомъ храмѣ, празднуя свой 30-лѣтній юбилей?—Радостно мы были настроены тогда; у всѣхъ была одна молитва на устахъ, чтобы честный труженикъ еще жилъ много и много лѣтъ на пользу родной семинаріи. Но, не дошли ли наши грѣшныя молитвы до Бога, или Господь рѣшилъ призвать его къ Себѣ, чтобы снять съ него тяжелое жизненное бремя, непосильное дряхлѣвшему тѣлу, — но вотъ нашъ незабвенный воспитатель и сотоварищъ, гордость и украшеніе Симбирской семинаріи, лежитъ теперь въ гробу. — Тяжело переживать такіе рѣзкіе переходы отъ торжества къ печали; горько видѣть, какъ разбиваются въ прахъ лучшія и дорогія надежды всего нѣсколькими днями, — особенно, когда эти надежды связываются съ личностью честнаго общественнаго дѣятеля; а имъ и былъ незабвенный М. В. Цѣлыхъ 30 лѣтъ служилъ онъ вѣрно избранному имъ дѣлу, — и какъ служилъ! Его служба была его жизнью; въ нее онъ вкладывалъ всѣ свои силы, въ ней же и черпалъ во-

одушевленіе для дальнѣйшихъ трудовъ. — Цѣна этой службы — неизмѣрима, какъ и цѣна жизни. Каждый случай этой службы покойнаго вызывалъ на работу на всѣхъ сторонахъ его духовной личности; но масса служебныхъ мелочей не подавила эту личность; личность осталась вѣрна сама себѣ. — Каковъ быль М.т.В. многолѣтъ стому назадъ, такимъ онъ остался до конца своихъ дней, — съ тѣми же идеалами, съ тѣми же стремленіями, съ тѣми же отношеніями къ окружающимъ. Самымъ дорогимъ въ идеалѣ усопшаго были — его вѣра въ человѣка, надежда найти и разжечь искру Божію даже въ тѣхъ, въ комъ она, по видимому, совсѣмъ потухла. Этой дорогой христіанской дочерью М.т.В. были обусловливались всѣ его отношенія къ окружающимъ, — и къ сослуживцамъ, и къ питомцамъ. И, Богъ знаетъ, сколько юныхъ сердецъ зажглась въ рабѣ любовью ко всему истинному, прекрасному, идеальному, — сколько ихъ поддержала и спасла она отъ паденія и нравственной гибели?! Да, это знаетъ только одинъ Богъ! Плоды работы духа нельзя измѣрить числомъ, отъ пространствомъ и временемъ. Несомнѣнно лишь одно: сѣмя доброе не пропадетъ даромъ; олей любви, изливавшійся изъ сердца усопшаго, не исчезнетъ въ свѣтильникахъ его опитомцевъ; вино жалъ, — такъ ирано погаси для земной жизни свѣтильниязъ, возжегшія ихъ! Теперь онъ далеко, за предѣлами этого міра, ближе къ источнику всякой жизни и свѣта! Намъ, покинутымъ имъ, остается — пожелать одного, чтобы милосердый Господь, презирая все его прегрѣшенія, упокоилъ его въ мѣстѣ свѣтлѣзвъ мѣстѣ злчнѣ, гдѣ бы нашъ дорогой собратъ могъ исполнъ насладиться созерцаніемъ той вѣчной, Божественной правды, къ которой онъ посильно стремился во всю свою жизнь.

*А. Сперанскій.*

*Достуважаемый и незабвенный инспекторъ, въ Бозѣ почившій рабъ Божій Матвій!*

Позвольте въ лица всѣхъ предстоящихъ здѣ твоихъ питомцевъ сказать тебѣ последнее слово. Не намъ, конечно, говорить о твоей дѣятельности и оцѣнивать ее, но намъ гутъ шать остав

ленныхъ тобою твоихъ присныхъ. Самъ Сердцевѣдѣцъ Господь, предъ Котораго ты предсталъ, знаетъ все твои дѣла, мысли и желанія; — Онъ нелицеприятно оцѣнитъ твою дѣятельность и воздастъ тебѣ по дѣломъ твоимъ. Онъ же, Богъ утѣшенія, Источникъ любви и Отецъ щедротъ, утѣшитъ скорбящихъ присныхъ твоихъ. Позволь сказать объ одной только чертѣ твоихъ отношеній къ намъ, которая дорога нашему сердцу и которая въ особенности дѣлаетъ тяжелою для насъ разлуку съ тобою. Ты видѣлъ въ насъ не только членовъ подвѣдомаго отъоному наблюденію заведенія, которыми руководить ты былъ обязанъ, только пока они находятся въ предѣлахъ этого заведенія, — ты видѣлъ въ насъ людей, которые рано-ли, поздно-ли будутъ такими же членами общества, какимъ ты былъ самъ. Все, что ты ни дѣлалъ для насъ, все, что ни говорилъ намъ, — все это клонилось не къ тому только, чтобы сдѣлать насъ хорошими воспитанниками сего заведенія, — главная задача твоя состояла въ томъ, чтобы сдѣлать насъ достойными службами Церкви, Царю и Отечеству. — Ты не былъ только начальникомъ нашимъ, — ты былъ какъ бы любящимъ отцемъ, который, держа за руку своего еще неумвѣющаго ходитъ сына, учитъ его первымъ шагамъ его жизни. Ты готовилъ насъ къ жизни. При этомъ немнѣе невольно приходилъ на мысль твоя послѣдняя — какъ бы предсмертное завѣщаніе намъ — «бесѣда съ нами», «Не торопитесь жить» говорилъ ты намъ только за нѣсколько дней до своей болѣзни, до приведшей тебя къ престолу Всевышняго. «Не торопитесь жить, жизнь сама придетъ къ вамъ». Я говорю вамъ это на основаніи своего тридцатилѣтняго опыта. Скажу вамъ и смыслъ жизни, — смыслъ, который я извлекъ не изъ книгъ, а изъ жизни же своей: относитесь всегда добросовѣстно къ своимъ обязанностямъ, и вы будете счастливы. Долго говорилъ ты намъ о скоро предстоящей намъ жизни внѣ сего заведенія, пока обязанности не отвлекли тебя отъ насъ въ другое мѣсто. И болѣе мы уже не слышали твоей рѣчи. Болѣзнь приговала тебя уже къ смертному ложу. Но будучи не въ состояніи бытъ между нами стѣломъ, душою ты



не разлучался съ нами. Хотя я тѣломъ нахожусь на одномъ мѣстѣ, и говорю ты одному изъ насъ, но духъ мой бродитъ между вами. Не разлучился ты съ нами и теперь. Правда, твое тѣло чрезъ нѣсколько мгновений сокроетъ отъ насъ навсегда земля, но духъ твой тѣсно связанъ съ нашими душами неразрывною любовію. Оттуда, отъ престола Всевышняго своими молитвами о насъ предъ нимъ ты будешь руководить нами пока и мы не предстанемъ предъ Лице Его. И твое руководство будетъ всегда чувствоваться нами. И памяти о тебѣ никогда не умретъ въ сердцахъ нашихъ. Съ своей стороны и мы будемъ помнить о тебѣ въ нашихъ молитвахъ. Богу, въ особенности же тѣмъ изъ насъ, которымъ Господь судить предстоять Своему престолу здѣсь на землѣ въ качествѣ и служителей и алтаря. И да будетъ молитва наша выраженіемъ вѣчнаго нашего единенія съ тобою!

886—Господи Боже нашъ! помини въ вѣрѣ и надеждѣ живота вѣчнаго представляшагося раба Твоего Матея и яко Хблать и человекъ любець, отпушая грѣхи и потребляя неправды, ослаби, остави и прости вся овольная его согрѣщенія и невольная. Избави его вѣчныя муки и огня геенскаго и подаруй ему участие и наслажденіе вѣчныхъ благихъ Твоихъ, уготованныхъ любящимъ Тя.

Владиміръ Богдановъ.

## II.

### ПРОРОКЪ ІЕРЕМІЯ И ЕГО КНИГА. <sup>1)</sup>

#### Жизнь пр. Іереміи.

Пророкъ Іеремія былъ сынъ Хелкіи изъ священниковъ въ Анаѳоѣ, Веніаминова колѣна (Іер. I, 1), въ 8 верстахъ къ северо-востоку отъ Іерусалима. По обычному выраженію священныхъ книгъ предъ именемъ первосвященника обыкновенно ставится слово или „священникъ“, или священникъ великій“ (1 Ц. I, 9; 3 Ц. I, 8; 4 Ц. XXV, 18); первосвященникъ, кромѣ того, долженъ жить при храмѣ въ Іерусалимѣ. Предъ именемъ отца Іереміи

<sup>1)</sup> См. № 3-й, 4-й и 5-й.

нѣтъ обычнаго приложенія и изъ книги пророка видно, что отецъ его — Хелкія — жилъ въ Анаѳоѣ, а не Іерусалимѣ; проповѣдь же пророка въ Іерусалимѣ совершалась по особенному на то повелѣнію Бога, побудившаго его оставить свою родину (Іер. II, 1). По этому Хелкія — первосвященникъ, нашедшій въ храмѣ автографъ закона Моисеева при царѣ Іосіи, и Хелкія — отецъ Іереми — не одно и то же лицо. Можетъ быть, Іереми происходилъ изъ фамиліи первосвященника Авіаѳара, лишеннаго этого званія Соломономъ и выселеннаго изъ Іерусалима въ Анаѳоѣ (3 Ц. II, 26). Іереми, еще во чревѣ назначенный къ пророческому служенію (Іер. I, 5), торжественное призваніе къ нему получилъ въ 13-й годъ царствованія Іосіи царя іудейскаго и проходилъ свое служеніе въ Іудеи до разрушенія Іерусалима въ 11-й годъ Седеніи (Іер. I, 2—3), т. е. въ продолженіе 40 лѣтъ (св. 629—589 до Р. X.). Послѣ разрушенія Іерусалима пророкъ проповѣдывалъ еще въ Египтѣ, но сколько лѣтъ, — неизвѣстно. По свидѣтельству Г. Флавія пророкъ не дожидь до подчиненія Египта Вавилону, которое произошло въ 5-й годъ послѣ разрушенія Іерусалима, и, значить, его служеніе тамъ не могло быть болѣе 5 лѣтъ. Такимъ образомъ время служенія пророка Іереми опредѣляется количествомъ отъ 40 до 45 лѣтъ.

Какъ и пр. Исаія, Іереми при этомъ призваніи получилъ опредѣленіе сущности своего служенія. Послѣднее должно состоять „въ разрушеніи и возстановленіи“ (Іер. I, 10), т. е. въ обличеніи недостатковъ, разрушеніи тѣхъ ложныхъ воззрѣній и обычаевъ, которые были у іудеевъ, предсказаніи за нихъ бѣдствій и политическаго рабства съ одной стороны, а съ другой — въ проповѣди о религіозно-нравственномъ очищеніи, возстановленіи поправаго народомъ закона Моисеева и предсказаніи будущихъ благодатныхъ временъ, имѣющихъ наступить съ окончаніемъ политическаго рабства свравъ.

Царствованіе Іосіи было болѣе благоприятно для проповѣди пророка, чѣмъ времена другихъ царей. Этотъ царь, на 12-мъ году

царствованія (20-мъ своей жизни (2 Пар. XXXIV, 3) сталъ заботиться о возстановленіи истиннаго богослуженія, разрушеніи кумировъ, и доловъ и дубравъ, такъ сильно поддерживаемыхъ въ царствованіе предшествовавшихъ царей Амона и Манассіи. Открытіе автографа Моисеева закона и чтеніе его предъ царемъ раскрыло послѣднему всю бездну народнаго нечестія и еще болѣе укрѣпило его въ стремленіи къ преобразованію народа. Въ 13-й годъ царствованія Іосіа выступилъ на пророческое служеніе Іеремія и ходилъ съ словомъ обличенія въ Іерусалимъ. Но его проповѣдь вызвала сильное неудовольствіе, особенно вышатаго класса; только немногіе слушали его, какъ наприм. сыновья вельможи Кирія — Сераія и Варухъ, изъ которыхъ послѣдній сдѣлался даже ученикомъ и постояннымъ спутникомъ пророка (Іер. XXXVI, 4, 14). Послѣ открытія книги закона, пр. Іеремія ходилъ съ проповѣдью проклятія «этой книги» на нарушителей завета. Но его проповѣдь имѣла мало успѣха, — въ Анаеоеѣ ему запрещали учить съ угрозой смерти, а въ Іерусалимѣ ложные пророки, въ противоположность Іереміи, возвѣщали народу благополучіе во всемя. Послѣ трехмѣсячнаго царствованія Іоахаза, преемника Іосіа, — павшаго при Магеддо въ битвѣ съ фараономъ египетскимъ, на престолъ вступилъ Іоакимъ, достойный потомокъ своихъ нечестивыхъ предковъ — Амона и Манассіи. При немъ дѣятельность пр. Іеремія не встрѣчала уже не только поддержки или сочувствія со стороны царя, но прямое противодѣйствіе. Такъ, при Іоакимѣ за свои обличительныя проповѣди Іеремія подвергся оскорбленію со стороны Пасхора, священника въ храмѣ и, вѣроятно, и жлопророка, ударившаго его и заключившаго въ темницу (Іер. XX, 2); въ другой разъ за пророчество о разрушеніи Іерусалима Іеремія вызвали такое негодованіе со стороны народныхъ старѣйшинъ и жлопророковъ, что его хотѣли умертвить; только заступничество нѣкоего Ахикама спасло его (Іер. XXVI). Нѣсколько позже, послѣ побѣды вавилонянъ надъ египтянами, Іеремія черезъ Варуха записалъ свои пророческія рѣчи

и ему же поручилъ прочитать ихъ предъ народомъ. Объятомъ было сообщено Иоакиму, который потребовалъ къ себѣ эту книгу и по мѣрѣ ея чтенія прочитанное сжигалъ въ огонь. Иеремія же и Варухъ едва успѣли скрыться отъ преслѣдованія, отъ которомъ уже было сдѣлано распоряженіе (Иер. XXXVI). Въ Анаѳоѣ, куда убѣжалъ пророкъ, жизни его тоже угрожала опасность. За свои обличенія и предсказанія печальной участи Іудеи онъ возбудилъ жителей этой мѣстности, пытавшихся умертвить его чрезъ отравленіе кушаній его (XI, 19). На 11-мъ году царствованія Терусалимъ подвергся осадѣ отъ Навуходоносора, за попытку Иоакима отложиться отъ него. Или во время этой осады, или не задолго до нея, Иоакимъ умеръ. Его преемникъ — Іехонія царствовалъ только три мѣсяца и принужденъ былъ отдаться Навуходоносору, который отправилъ его въѣтъ съ семействомъ и со множествомъ лучшихъ людей страны въ Вавилонъ. Царемъ же былъ поставленъ послѣдній сынъ Іосія Матанія, переименованный Навуходоносоромъ въ Седокію. Этотъ государь былъ слабого характера, способный подчиняться вліянію окружавшихъ его сановниковъ, а потому воздѣйствіе на него пр. Иеремія не могло быть прочнымъ. Обязавшись клятвою быть данникомъ Навуходоносора, онъ, однако, при открывшихся сношеніяхъ съ нимъ посѣднихъ народовъ для заключенія союза противъ вавилонянъ поддѣ главенствомъ Египта, относился къ этимъ переговорамъ сочувственно. Тогда Иеремія выступилъ съ сильною рѣчью, въ которой говорилъ, что этотъ союзъ не принесетъ пользы и что Іудеямъ предстоитъ ярство въ Вавилонѣ, а для обозначенія котораго онъ и носилъ на себѣ ярмо (Иер. XXVII, XXVIII). Въ то же время пророкъ отправилъ посланіе въ Вавилонъ къ плѣнникамъ Іудейскимъ, въ которомъ убѣждалъ послѣднихъ не вѣрять и не увлекаться мечтаніями лжепророковъ о скоромъ возвращеніи изъ плѣна, но заниматься мирными занятіями и молиться о благосостояніи этой страны. Седокія послушался пророка, отправилъ посольство въ Вавилонъ для выраженія своей покорности. По вступленіи же



на престоль Офры, внука фараона Нехао, и онъ, подъ вліяніемъ рѣчей иже пророковъ и партіи вельможъ, мечтавшихъ о восстановленіи независимости Іудей, отложился ноть въ Вавилонѣ. Навуходносоръ обложилъ Іерусалимъ. Седекія, рѣшившись по совѣту старѣйшинъ защищаться, обратился, между тѣмъ, еще къ Іеремію. Послѣдній предсказалъ гибель Іерусалиму и плѣнь Седекіи, за что, по распоряженію царя, былъ заключенъ въ темницу. Но пророкъ и изъ темницы продолжалъ говорить о паденіи Іудей и безуспѣшности защиты. Движеніе фараона въ Іудею заставило Навуходносора снятъ осаду Іерусалима и идти противъ него. При Кархемисѣ фараонъ былъ побѣжденъ и Іерусалимъ вторично подвергся осадѣ. Во временномъ перерывѣ осады воинственная партія видѣла признакъ полного освобожденія Іерусалима, а потому обличительныя рѣчи пророка заняти ожиданія и повтореніе имъ предсказаній о разрушеніи Іерусалима, были встрѣчены непріязненно, попытка же пророка уйдти въ Анаѳоѣтъ была истолкована за измѣну, и попытку перейти къ вавилонянамъ, почему онъ снова былъ заключенъ въ тюрьму. Тайныя сношенія съ нимъ Седекіи, боявшагося явнымъ выраженіемъ къ Іеремію своего уваженія, возбудить противъ себя враговъ пророка, не облегчили его положенія; Іеремія оставался въ темницѣ до конца разрушенія Іерусалима. Въ темницѣ же пророкъ получилъ откровеніе о возвращеніи іудеевъ изъ плѣна и восстановленіи новаго царства подъ главенствомъ потомка Іизъ дома Давидова, и покупкой поля у своего родственника. Символически предсказалъ, что настанеть і время, когда поля євреевъ будутъ воздѣлываться євреями же, т. е. возвращеніе изъ плѣна.

По разрушеніи Іерусалима, полководецъ Навуходносора Навузарданъ, распорядившись въ Іудеѣ, вмѣстѣ съ Седекіей и другими іудеями отправилъ было въ плѣнь и Іеремію, тогда какъ послѣднему Навуходносоромъ было предоставлено жить тамъ, гдѣ ему пожелается. Эта ошибка вскорѣ была открыта и Іеремія, по полученіи свободы, остался въ Іерусалимѣ, гдѣ и составилъ книгу „Плачь“ о его погибели. Годолія, одинъ изъ іудейскихъ

старѣйшинъ, поставленный вавилонянами управлять Гудеею, вскорѣ былъ убитъ Измаиломъ (изъ царскаго рода), стремившимся къ восстановленію независимости Гудеи. Началась смута. Халдеи угрожали ищениемъ возмутителямъ и послѣдніе бѣжали въ Египетъ, захвативъ съ собою и Иеремію, неодобрявшаго этого бѣгства, а совѣтовавшаго добровольное подчиненіе; бѣглецамъ онъ предсказалъ гибель и въ Египтѣ (Иер. XL—XLIII). Здѣсь они поселились въ Дафнѣ или Тафнасъ, гдѣ пророкъ, поставленіемъ предъ дворцомъ фараона помоста изъ камней, символически предсказалъ подчиненіе Египта Вавилону, а за обличеніе недостатковъ своихъ соплеменниковъ (Иер. XLIV) былъ побитъ камнями. По преданію пророкъ былъ погребенъ въ Тафнасъ, а въ послѣдствіи Александромъ Македонскимъ его тѣло было перенесено въ Александрію и тамъ было ему поставленъ прекрасный монументъ, возстановленный въ послѣдствіи царицею Еленой. Пр. Иеремія, преслѣдуемый при жизни, послѣ смерти удостоился поклоненія и почтенія какъ со стороны язычниковъ египтянъ, такъ и евреевъ. Первые поклонялись предъ его гробницей за то, что при жизни онъ своими молитвами спасалъ жителей отъ аспидовъ и крокодиловъ, а вторые его памяти окружили легендами, — такъ евреи, на основаніи предсказаній пророка о прекращеніи воеократіи (Иер. III, 1) и исчезновеніи кивота завѣта (III, 16) и полагали, что Иеремія скрылъ послѣдній въ горѣ Нево (Нававъ) до возстановленія самостоятельности еврейскаго народа (2 Макк. II, 5—8), а Иуда Маккавей предъ битвой съ Никаноромъ въ сонномъ видѣніи получилъ отъ Иереміи золотой мечъ и здѣсь онъ названъ братолюбцемъ и молитвенникомъ за святой народъ и городъ (2 Макк. XV, 12—16).

Православной Церковью память его чествуется 1 мая.

Четвертая, а въ текущемъ году, вторая бесѣда съ глаг. старообрядцами<sup>1)</sup>.

### Объ исповѣди предъ мірянами.

При громадномъ стеченіи народа, по обычаю прежнихъ лѣтъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, на первой недѣлѣ великаго поста, во вторникъ, среду и четвергъ, въ семинарскомъ храмѣ состоялись бесѣды съ глаголомъ старообрядцами, предметы которыхъ были утверждены Его Преосвященствомъ и заранѣе сдѣлались извѣстны чрезъ особыя печатныя объявленія. Бесѣды эти начинались около 7 часовъ вечера и имѣли особенный интересъ въ виду того, что собесѣдниками на нихъ выступали пріѣзжіе на ярмарку иногородные старообрядцы.

Во вторникъ, 6 февраля, бесѣда „объ исповѣди предъ мірянами“ началась, по предложенію ректора, вступительною рѣчью преподавателя семинаріи священника С. Введенскаго, доказывавшаго, на основаніи Бол. Катихизиса, несмеричное число таинствъ въ Церкви Христовой (л. 355, 356, 360), Божественное ихъ установленіе (л. 358), совершеніе ихъ лицами „хиротонисанными“ (л. 358) и, наконецъ, необходимость ихъ для нашего спасенія (л. 353). Упомянувъ, что о таинствахъ крещенія и муропомазанія были собесѣдованія въ прошлые годы, онъ объявилъ, что предметами бесѣды на первой недѣлѣ будутъ слѣдующія: за муропомазаніемъ таинства, и въ частности, предметомъ настоящей бесѣды будетъ таинство покаянія, противъ непоповцевъ, — или точнѣе, вопросъ „объ исповѣди предъ мірянами“, согласна ли она съ Словомъ Божиимъ, ученіемъ св. отцовъ и самихъ старопечатныхъ книгъ? Рѣчь свою С. Введенскій заключилъ слѣдующими словами: „Вотъ сейчасъ будутъ приведены положительныя свидѣтельства о томъ, что таинство покаянія состоитъ въ разрѣшеніи грѣховъ и должно быть совершено лицами священными; исповѣдь же предъ мірянами не даетъ раз-

<sup>1)</sup> См. № 4-й.

рѣшенія грѣховныя и не согласна съ Словомъ Божиимъ и свято-отеческимъ ученіемъ. Пусть выслушанное вами послужитъ — сынамъ Прав. Церкви во утверженіе и наученіе истинѣ, а безпоповцамъ — для вразумленія. О если бы Божественная благодать коснулась сердца послѣднихъ, дабы они познали правоту нашей св. Прав. Церкви!“ Затѣмъ, ученикъ VI класса И. В. произнесъ обстоятельно составленную по данному вопросу бесѣду<sup>1)</sup> громко, ясно и отчетливо, при чемъ быстро и скоро подыскивались цитуемыя имъ изъ старопечатныхъ книгъ мѣста троими его товарищами.

Бесѣда съ глаголомъ старообрядцами введена была св. С. Введенскимъ, при участіи св. А. Сокольскаго и помощника миссіонера М. А. Васина.

На поставленный вопросъ, — согласна ли съ Словомъ Божиимъ, ученіемъ св. отцевъ и старопечатныхъ книгъ, безпоповщинская исповѣдь предъ мірянами, — отвѣта не было: никто не выходилъ на бесѣду, не смотря на неоднократныя вызовы, не смотря на стремленіе затронуть самолюбіе безпоповщинскихъ наставниковъ приглашеніемъ — оправдать свое самозванное право принимать исповѣди.

Наконецъ, послышался гололъ: все, что высказано сейчасъ, сущая правда, — высказано ясно и согласно ученію св. отцевъ; исповѣдывать должны священники, а не простецы-міряне“.

Не смотря на вызовы, видимо, безпоповцы не рѣшились выступить на бесѣду. Пришлось вступить въ собесѣдованіе съ старообрядцемъ, такъ правильно оцѣнившимъ произнесенную воспитанникомъ бесѣду. Онъ оказался изъ числа — пріемлющихъ австрійское священство, и крестьяниномъ с. Теренги Степаномъ Аванасьевымъ, бывшимъ рабѣ, по его словамъ, православнымъ, но ушедшимъ въ дебри раскола, и чловѣкомъ, не имѣющимъ старыхъ книгъ, читающимъ по расколу, что попадется и, главное, соблазняющимся тѣмъ, что Прав. Церковь читаетъ 8-й членъ символа вѣры безъ слова „истиннаго“, отчего онъ и ушелъ де

<sup>1)</sup> Будетъ напечатана въ послѣдующихъ №№ Епарх. Вѣд.



въ расколь, почему и просиль побесѣдовать по этому вопросу. Съ согласія о. ректора, поставленъ былъ новый вопросъ — о чтеніи 8 члена символа вѣры безъ слова „истиннаго“. Прежде всего, совопроснику было указано, что хотя въ символѣ вѣры мы читаемъ 8-й членъ безъ слова „истиннаго“: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго“, а не такъ, какъ старообрядцы: „и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго“, тѣмъ не менѣе мы, православные, исповѣдуемъ Духа Святаго истиннымъ Богомъ, какъ это видно изъ того же 8-го члена, гдѣ мы называемъ Духа Святаго: „со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и сславима“; изъ формулы вѣщенія, гдѣ мы Его исповѣдуемъ равнымъ единосущнымъ Отцу и Сыну, (во имя Отца, и Сына и Св. Духа) и изъ стихиры вечерней въ день Пятидесятницы: „Духъ Святой бѣ убо присно, и Дествъ и будетъ.. присно Отцу и Сыну счиненъ и счисляемъ.. Богъ и боготворяй“. — Указано было, что и въ греческой Церквѣ символъ вѣры читался безъ слова „истиннаго“: „Καὶ Εἰς τὸ πνεῦμα (и въ Духа) τὸ ἅγιον (святаго) τὸ κυρίου (Господа) τὸ ζωοποιόν (животворящаго)“. Такое чтеніе можно видѣть въ граматѣ объ утвержденіи патріаршества въ Россіи, присланной въ 1593 г. и подписанной всѣми греческими патріархами, и (на саккось Московскаго митр. Фотія) „Кто знаетъ греческій языкъ, тотъ подтвердитъ, что читался символъ вѣры тогда согласно православному чтенію“. Совопросникъ. „Я ничего этого не знаю“. Отвѣтъ. Должны вѣрить. Грамота эта хранится въ синодальной библиотекѣ, прислана и принята въ Россіи при благочестивомъ царѣ Феодорѣ Ивановичѣ и первомъ русскомъ патріархѣ Іовѣ. Вы считаете православнымъ патр. Іова, стало бытъ, и грамату объ учрежденіи патріаршества, именуемую иначе „хрисовуль“, должны считать православною и чтеніе 8-го члена безъ слова „истиннаго“, въ этой граматѣ находящееся, правильнымъ. Совопросникъ сталъ вѣсилиться подорвать значеніе свидетельства отъ граматъ хрисовуль и старался доказать, что гре-

ческая Церковь того времени, послѣ Флорентійской уніи, была неправославна. „Если ногу занозить иглою“, сказалъ онъ, „и часть ея останется въ ней, то здорова ли будетъ нога? А, вѣдь, Флорентійская унія была ранѣе появленія этой грамоты. — а тогда греки соединились съ латынью!“

О. Сравненіе приведено неудачное: нога можетъ болѣть отъ укола, а Церковь Христова, охраняемая силою Божіею, *всегда* свята и непогрѣшима, чужда ереси и порока. Флорентійская унія была подписана греками, какъ вѣмъ извѣстно, не по убѣжденію, а по насилію отъ греческаго императора Іоанна Палеолога, затѣявшаго унію изъ политическихъ расчетовъ. По возвращеніи изъ Флоренціи на родину, греческіе епископы на соборахъ въ Константинополѣ неоднократно проклинали унію. Такимъ образомъ, греческая Церковь и послѣ Флорентійской уніи была православна, какъ объ этомъ и говорить писатель книги о вѣрѣ: „*святая восточная въ Греціяхъ обрѣтенная Церковь правымъ царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, ни на право, ни на лѣво не соврацающая, къ горнему Іерусалиму сыны своя препроводи, даетъ... установленія Спасителя... Его ученикъ и св. отецъ преданія... не нарушаетъ... свѣтитъя правою вѣрою*“ (л. 27) и „и аще бы хотя единъ (отъ патріарховъ) и ниспалъ и... стадо... въ ту же яму вринулъ, единаче Прав. Церковь ни въ чемъ быт соблазнити могъ, зане имѣетъ во всемъ ему равныя пастыри три и аще бы (отпадшій) не восхотѣлъ покаяться, то яко живый удъ отгягъ“. Значить, если и были епископы-уніаты и даже патріархъ сдѣлался бы уніатомъ, то отъ этого православіе греческой Церкви не пострадало бы. Посему и православно, и правильно чтеніе 8-го члена символа вѣры по православному, ибо такъ оно читалось во времена Іеремія 2, патр. Константинопольскаго, поставившаго намъ, русскимъ, патріарха Іова, — и самого патріарха Іова, — времена несомнѣнно для старообрядцевъ православныя. — Точно также свидѣтельствуетъ о чтеніи 8-го члена символа вѣры по православному и савкошь Московскаго митрополита Фотія, ибо по-

слѣдній былъ родомъ грекъ и зналъ, понятно, чтеніе 8 члена символа вѣры въ греческой и русской Церквахъ въ началѣ XV вѣка. Свидѣтельство это особенно неопровержимо: саккосъ вышитъ и если сдѣлать поправку на немъ, — что могутъ предположить старообрядцы, — то придется распустить его весь, — чѣмъ и доказывается подлинность чтенія 8-го члена по православному въ греко-россійской Церкви въ началѣ XV вѣка.

С. Діонисій Ареопагитъ, Григорій Богословъ заповѣдываютъ чтеніе 8-го члена съ словомъ истиннаго.

О. Гдѣ же?

С. Въ старыхъ книгахъ. — Да не вижу я: 68 лѣтъ мнѣ, почитайте сами?

На предложеніе почитать самому, онъ отвѣтилъ „не могу, не вижу“ и указалъ на л. 506 Кирилловой книги.

О. Указываемое мѣсто находится въ посланіи патр. Фотія къ греческому императору Михаилу, каковое посланіе въ рукописяхъ (напр. Кав. дух. ак. № 996, въ іюльской Макарьевской четви-минеѣ) читается безъ прилога „истиннаго“. Въ Кир. книгѣ писатель ея прибавилъ это слово, вопреки подлинному тексту.

С. Я не видалъ этого и ничего не знаю.

О. Давайте, пошлемъ письма и справимся объ этомъ въ Москвѣ и Казани.

Поднялся М. А. Васинъ и сталъ рассказывать, какъ посылали въ Москву въ Хлудовскую бібліотеку изъ его села хожаконъ для справокъ, какъ читается въ Макарьевской Минеѣ 8-й членъ символа вѣры, въ разсматриваемомъ нами посланіи п. Фотія, и воочію убѣдились, что по православному.

С. Этого я не знаю. А въ Москвѣ наводитъ справки, гдѣ ужъ мнѣ!

О. Въ Кирилловой книгѣ на л. 554 читаемъ: „святое изображеніе вѣры христіанамъ рече: и въ Духа Святаго Господа животворящаго“. Вотъ безъ слова „истиннаго“ читается 8-й членъ.

С. Здѣсь говорится противъ латинь, а потому и пропущено это слово.

О? Развѣ для латинъ нужно было почему либо читать 8-й членъ безъ слова „истиннаго“? Наоборотъ, думается, нужно правильно читать символъ вѣры въ сношеніяхъ съ инославными! Такое чтеніе на л. 554 только доказываетъ, что патр. Іосифъ самъ признавалъ чтеніе 8-го члена православными правильнымъ, что свидѣтельствуется и тѣмъ, что во многихъ мѣстахъ Кирил. л. читается 8-й членъ безъ „истиннаго“ (см. л. 428, 131 и д. 430).—И ранѣе патр. Іосифа, при патр. Филаретѣ, признавалось православное чтеніе символа вѣры правильнымъ, а не еретическимъ и непогрѣшительнымъ, какъ вы признаете. Въ Большомъ Катихизисѣ, на л. 113, на вопросъ, что „вѣщаетъ осьмое сложеніе“, приводится въ отвѣтъ чтеніе 8-го члена по православному.

С. Переводный Катихизисъ это?

О. Да. И въ подлинномъ такъ.

С. Не вѣрю, здѣсь прибавлено.

Къ сожалѣнію, подлиннаго Катихизиса у насъ нѣтъ, нѣтъ его и въ миссіонерской бібліотекѣ и сличить не было возможности.

С. Св. отцы читали съ прилогомъ „истиннаго“.

О. На л. 310 и 323 Бол. Кат. говорится, что св. „богосносніи отцы во свящ. символѣ научиша: и въ Духа Святаго Господа животворящаго“. Вотъ св. отцы какъ учили, а нашъ собесѣдникъ ссылается на св. отцевъ Діонисія и друг., но не подтверждаетъ своихъ словъ старопечатными книгами.

С. Посмотрите на 31 л. Больш. Катих., — тамъ съ словомъ „истиннаго“?

О. Знаемъ. Изъ этого выходитъ только, что патр. Филаретъ признавалъ православнымъ и то, и другое ученіе. И чтеніе безъ „истиннаго“ онъ не считалъ ересью.

С. У Іосифа и Филарета въ книги привзошли ошибки, какъ въ Потребники Іова ошибочно вошло узаконеніе объ обливательномъ крещеніи.

Собесѣднику было указано, что обливательное крещеніе, въ



случаѣ болѣзни младенца, не только вошло въ Потребники Гова, но и существовало въ древней Церкви при св. Кипріянь (62 посл. къ епископу Магну), отца Зѣвка и др., — и не есть погрѣшность. Что же касается чтенія 8-го члена безъ „истиннаго“, то это не ошибка и не случайность, а правильное чтеніе, потому что и въ другихъ книгахъ патр. Іосифа — въ Маломъ Катихизисѣ л. 20, въ Кормчей, л. 400, — 8-й членъ символа вѣры читается по православному и, значитъ, это чтеніе также признается правильнымъ.

С. Если правильно чтеніе „безъ истиннаго“, то зачѣмъ же вы позволили чтеніе символа съ словомъ „истиннаго“ единовѣрцамъ? (С. Д. О.) Потому, что то и другое чтеніе не нарушаютъ догматовъ вѣры, а читать со словомъ „истиннаго“ имъ привычно. По „немощной“ совѣсти имъ и дозволено это, какъ Василій Великій, Григорій Богословъ дозволяли въ свое время принимать въ общеніе всякаго, кто не называлъ Св. Духа Богомъ, лишь бы признавалъ онъ Его Богомъ и не называлъ Его тварью<sup>1)</sup>.

С. Тогда еще не было 2-го веленскаго собора?

О. Это все равно. Василій Великій, Григорій Богословъ, свѣтильники православія, не колебались ни одной минуты въ вѣрѣ и учили одинаково и до собора, и послѣ собора. Важно то, что немощнымъ св. Церковь оказываетъ снисхожденіе. Обрѣзаніе отмѣнено апостольскимъ соборомъ, однако по снисхожденію оно употреблялось среди христіанъ изъ іудеевъ и во время<sup>2)</sup> І. Златоуста, — и св. Церковь никто не заирала за такое снисхожденіе. Но въ настоящій разъ вы сами поставили вопросъ о чтеніи 8-го члена символа вѣры, а не о единовѣрїи.

С. Такъ слово истинное въ послѣдствїи вошло?

О. Да.

С. Если слово „истиннаго“ привзошло въ послѣдствїи, то какъ это вышло? Я не такъ грамотенъ и не знаю этого...

О. Одно и то же греческое слово *Εἰς το χορον* (Ис. то

<sup>1)</sup> 110-е посл. Вас. Вел. и Григ. Бог. сл. на пятидесятницу.

<sup>2)</sup> Толк. 3 лат. на посл. къ Галат., гл. 1 и 2.

киріонъ) переводили различно: и словомъ „истиннаго“, „Господа“, „Господня“, „Господственнаго“ (см. чет.-мин. Макарія 4 декабря, 68 слово Максима Грека на Николая Нѣмчина), и вотъ, какойнибудь писецъ, нужно думать, слово „киріонъ“ переведши „Господа“, на поляхъ страницы написалъ „истиннаго“, т. е., другое значеніе того же слова, а послѣдующій писецъ думая, что этотъ на поляхъ выноска, принялъ это слово „истиннаго“ въ текстѣ и такимъ образомъ слово „то киріонъ“ оказалось переданнымъ заразъ двумя словами „Господа истиннаго“.

С. Стоглавый соборъ, поэтому, и опредѣлилъ, что читать „Господа истиннаго“ ино то не гораздо“ нужно, по нему, читать или „Господа“, или „истиннаго“ — „ино то гораздо“ (гл. 9).

С. Это у Субботина?

О. Не только въ послѣднемъ изданіи Стоглава, сдѣланномъ Н. И. Субботинимъ, на основаніи 17 списковъ стоглава и притомъ, самыхъ древнихъ, но и въ Казанскомъ изданіи Н. И. Ивановскаго мѣсто это читается такъ, какъ сейчасъ приведено.

С. Въ Кожанчиковскомъ изданіи это мѣсто читается не такъ.

О. Это послѣднее изданіе сдѣлано въ интересахъ раскола и основывается на единственномъ спискѣ XVII вѣка, значить, спискѣ позднѣйшемъ, когда намѣренно исправляли старыя списки, какъ это видно на Кирилловой книгѣ, л. 506, гдѣ въ символѣ вѣры, вопреки подлиннику, вставлено слово „истиннаго“.

С. У васъ двѣ Церкви: единовѣрческая и православная.

О. Нѣтъ, одна. Единовѣрцы различаются отъ православныхъ только въ обрядахъ, но въ вѣрѣ, священноначаліи и таинствахъ единомысленны съ ними.

С. У нихъ молитвы, кажденія инныя...

О. Да, это — обряды!

С. Развѣ обряды?

О. Обряды, относящіяся къ внѣшней сторонѣ христіанской (вѣры), разныя въ разное время, подлежащія измѣненію, безъ нарушенія вѣры. Церковный историкъ Сократъ говоритъ, что не было двухъ церквей, которыя не различались бы обычаями

церковными<sup>1)</sup>. — Но у насъ рѣчь о 8-мъ членѣ символа вѣры. — Патриархи Филаретъ и Іосифъ православны, или нѣтъ?

С. Православны.

О. А ихъ книги православны ли?

С. Да, православны.

О. Въ такомъ случаѣ и чтеніе 8-го члена безъ „истиннаго“, находящееся въ ихъ книгахъ, тоже должно быть признано православнымъ, и нечего вамъ отдѣляться изъ-за этого отъ Церкви.

С., видя безвыходность своего положенія, на вопросъ отвѣтилъ отрицательно, что оно несогласно съ правильностію такого чтенія, но сталъ проситься отпустить его съ бесѣды: „отпустите меня: ѣхаль, усталъ, спать хочу!“

О. Скажите намъ, признаете ли православнымъ чтеніе символа вѣры безъ прилагательнаго „истиннаго“, и въ Филаретовскихъ и Іосифовскихъ книгахъ находящееся?

С. Я говорю: ошибка въ нихъ (книгахъ) вошла.

О. Какой же вы старообрядецъ, э когда считаете старопечатныя книги ошибочными: зачѣмъ же вы ихъ приводите свидѣльства изъ нихъ въ свою пользу?

Три раза былъ повторенъ вопросъ, о православно, или нѣтъ чтеніе 8-го члена безъ „истиннаго“, когда такъ читали патр. Филаретъ и Іосифъ, но отъ прямого отвѣта совопросникъ уклонился, хотя для безпристрастныхъ старообрядцевъ, вѣрящихъ Филарету и Іосифу, ясно, что чтеніе 8-го члена символа вѣры безъ „истиннаго“ не можетъ быть еретическимъ, иначе придется признать еретиками самихъ патриарховъ — Филарета и Іосифа.

О. Одинъ изъ православныхъ. Вы не вѣрите старопечатнымъ книгамъ. Вы не повѣрите и отцамъ 2-го всел. собора, постановившаго читать безъ „истиннаго!“ Повѣрите ли Самому Господу І. Христу?

С. Нѣтъ, не повѣрю. Символь вѣры въ Кир. кн. гл. 506 и Бол. Кат. гл. 31 читается со словомъ „истиннаго!“

Отв. А по другимъ мѣстамъ тѣхъ же книгъ читается 8-й членъ по православному!

<sup>1)</sup> Церк. Ист. стр. 129—132.

— св. Сокольскій. Нам л. 31 читается: „отъ Дѣвицы Маріи“. Вы такъ читаете въ символѣ вѣры?

С. Тутъ ошибка.

О. Давайте сравнивать два символа въ Филаретовскомъ Бол. Кат. и Иосифовской Кирилловой книгѣ, согласны ли они будутъ между собою и мы увидимъ разницу. Значить, кто ни-будь Филареть, или Иосифъ еретики, потому что они читаютъ символъ не по нашему.

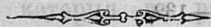
С. Отпустите: усталъ.

Уходящій былъ напутствованъ словами, чтобы онъ вдумался въ представленныя доказательства право-православности право-славнаго чтенія символа вѣры, просмотрѣлъ внимательнѣе указанныя ему мѣста старопечатныхъ книгъ, и приглашенъ былъ на послѣдующія бесѣды, но онъ не являлся ни разу.

Что же такое представляетъ изъ себя нашъ собесѣдникъ? Какія его доказательства? Ахъ, не знаю „до“ не видалъ „и“ не читалъ“, не вѣрю Иосифовскимъ книгамъ. Отцами 2-го всел. собора — страшно сказать! — даже Самому І. Христу! Чему, спрашивается, онъ вѣритъ? На отрицаніи обосновывать своихъ положеній нельзя, какъ и на упрямствѣ, на нежеланіи давать отвѣта на прямо поставлен- ный вопросъ. Такъ ведетъ себя челоѣкъ, а не имѣющій подь собою устойчивой почвы, сильныхъ доказательствъ и аргументовъ и стремящійся отрицаніемъ и упорствомъ замаскировать несостоя- тельность своихъ убѣжденій. — Искренніе старообрядцы должны увидеть изъ представленныхъ объясненій, что православность чтенія 8-го члена символа вѣры выше всякаго сомнѣнія и по- тому отдѣляться отъ св. Церкви изъ-за этого не слѣдуетъ ни

Въ заключеніи. Введенскій представилъ краткое содержа- ніе бесѣды и просилъ присутствующихъ закончить бесѣду мо- литвою къ Богу, чтобы „имѣющіе зочи и не видящіе — видѣли и имѣющіе уши и не слышащіе — слышали“.

Свящ. С. Введенскій.





**Матвѣй Васильевичъ Барсовъ — инспекторъ Симбирской духовной семинаріи.**

(Некрологъ).

28 февраля настоящаго года скончался на 56-мъ году отъ рожденія инспекторъ Симбирской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, Матвѣй Васильевичъ Барсовъ. Такъ какъ покойный имѣлъ значеніе не только для мѣстной семинаріи и Симбирской епархіи, но, какъ составитель „Сборниковъ“ по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія, Дѣяній святыхъ Апостоловъ и Апокалипсиса, — и тѣмъ предѣловъ Симбирскаго края, то, поэтому, считаемъ весьма умѣстнымъ вспомнить о немъ. Уроженецъ Новгородской губерніи, сынъ сельскаго священника, Матвѣй Васильевичъ первоначальное образованіе получилъ въ Новгородской духовной семинаріи и высшее — въ С.-Петербургской духовной академіи. По окончаніи курса наукъ въ послѣдней, онъ, въ 1 марта 1866 года, былъ опредѣленъ въ Симбирскую духовную семинарію преподавателемъ словесности и латинскаго языка. Одновременно съ этими двумя предметами онъ въ продолженіи четырехъ лѣтъ преподавалъ нѣмецкій языкъ. Съ апрѣля мѣсяца 1870 года покойному было поручено, согласно его желанію, преподаваніе словесности и логики, съ увольненіемъ отъ преподаванія латинскаго языка. Съ этого же времени по 1874 годъ онъ состоялъ бібліотекаремъ духовной семинаріи и, за тщательное составленіе новаго каталога семинарскаго фундаментальной бібліотеки, получилъ благодарность семинарскаго Правленія. Указомъ Святейшаго Синода отъ 3-го декабря 1874 года былъ утвержденъ исправляющимъ должность инспектора семинаріи. Съ 1884 года Матвѣй Васильевичъ началъ преподавать священное Писаніе въ пятомъ классѣ, оставивъ преподаваніе словесности и логики, и въ этомъ же году былъ утвержденъ въ должности инспектора семинаріи, въ каковой должности и окончилъ свои дни, прослуживъ, такимъ образомъ, въ Симбирской духовной семинаріи 30 съ небольшимъ лѣтъ.

При этомъ Матвѣй Васильевичъ за все время своей службы въ Симбирской семинаріи три раза былъ командированъ семинарскимъ Правленіемъ для обозрѣнія по учебно-воспитательной части Алатырскаго (въ 1872 г.), Симбирскаго (въ 1875 г.) и Сызранскаго (въ 1888 г.) духовныхъ училищъ; затѣмъ, нѣсколько разъ временно преподавалъ чужіе предметы, какъ-то: словесность съ исторіей литературы, гражданскую исторію въ первыхъ двухъ классахъ семинаріи и латинскій языкъ въ 1-мъ классѣ; три раза временно исправлялъ должность ректора семинаріи (въ 1889, 1890 и 1892 годахъ), а въ минувшемъ 1895 году состоялъ предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ и ремонту въ семинарскихъ зданіяхъ.

Помимо духовной семинаріи Матвѣй Васильевичъ состоялъ преподавателемъ словесности въ Симбирскій Маріинской женской гимназіи съ 1-го января 1867 года по 7-е августа 1869 года и съ 17-го августа 1870 года по 16-е декабря 1874 года. За отлично-усердную и полезную службу при Маріинской женской гимназіи была объявлена ему въ 1870 году признательность Его Императорскаго Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, а въ 1872 году по всеподданнѣйшему ходатайству Его Императорскаго Высочества Главноуправляющаго 4-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Всемилостивѣйше пожалованъ Государыней Императрицей золотыми часами съ золотой цѣпочкой. За заслуги же по духовно-учебному вѣдомству Всемилостивѣйше былъ пожалованъ знаками орденовъ: св. Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степени, св. Станислава 2-й степени, св. Анны 2-й степени и св. Владиміра 4-й степени. Цѣнило и мѣстное духовенство дѣятельность покойнаго. Въ іюнь мѣсяцѣ 1890 года общепархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства ему была выражена сердечная благодарность отъ лица духовенства всей епархіи за долговременную и полезную служебную дѣятельность, а 20-го января настоящаго года градскимъ духовенствомъ поднесена была ему икона Божіей Матери съ цѣнной лампадкой.

Въ послѣдніе годы своей служебной дѣятельности Матвѣй Васильевичъ, не смотря на разстроенное здоровье, положилъ много труда и энергіи на изученіе преподаваемаго предмета (священнаго Писанія Новаго Завѣта), результатомъ его трудовъ были составленные имъ два весьма солидныхъ „Сборника“. Одинъ изъ нихъ „Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія, съ библіографическимъ указателемъ“ (Симбирскъ 1890 г.), представляющій собою по внѣшнему виду, два объемистыхъ тома большого формата (въ 1-мъ томѣ XXXVIII + 641 стр. и во 2-мъ — XXXVIII + 567 страницъ). Содержаніе обоихъ томовъ составляютъ древнѣйшія святоотеческія толкованія, истолковательныя отрывки изъ словъ и бесѣдъ извѣстнѣйшихъ нашихъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, а также — отрывки изъ трудовъ новѣйшихъ нашихъ ученыхъ и нѣкоторыхъ иностранцевъ по экзегетикѣ и апологетикѣ св. Евангелій. Число всѣхъ толкованій въ обоихъ томахъ простирается до 700. Покойному не безъ малаго и при томъ весьма кропотливаго труда удалось собрать и расположить въ системѣ весьма цѣнный матеріалъ назидательный и поучительный для всякаго желающаго имѣть полное, ясное и твердое знаніе св. Евангелія и воспитать себя въ духѣ ученія Христова. Понятно, что эта, въ своемъ родѣ, христоматія несомнѣнно полезна въ наше время, когда, при существующей потребности въ религіозномъ образованіи и всеобщемъ интересѣ къ св. Евангелію, не мало выступаетъ людей, искусно, а иногда и нагло, выдающихъ ложь за истину и усиливающихъ подорвать основы святой истины, и когда, слѣдовательно, каждому православному христіанку необходимо тщательное изученіе св. Евангелія, чтобы устоять противъ тлетворнаго лжеученія и не поколебаться въ своихъ убѣжденіяхъ. Тѣмъ болѣе этотъ двух-томный „Сборникъ“ заслуживаетъ серьезнаго вниманія со стороны пастырей Церкви и учителей вѣры, а равнымъ образомъ и со стороны готовящихся къ пастырскому служенію — воспитанниковъ духовныхъ семинарій, для которыхъ знаніе Слова Божія составляетъ первую и главную

обязанность. По печатному отзыву весьма компетентнаго лица указанная книга будетъ весьма полезнымъ приобретениемъ для церковныхъ библіотекъ, для учителей церковно-приходскихъ школъ и для каждаго семейства, гдѣ читается Евангеліе. Въ ней каждый читатель найдетъ богатый матеріаль для поучительнаго и назидательнаго чтенія (Церк. Вѣдом. за 1891 г. № 33). За поднесеніе этого „Сборника“ чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Государю Императору и Государю Наслѣднику Цесаревичу, авторъ получилъ отъ Государя Императора и Государя Наслѣдника Цесаревича Высочайшую благодарность.

Другой сборникъ представляетъ изъ себя продолженіе перваго труда. Его заглавіе: „Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Дѣяній святыхъ Апостоловъ и Апокалипсиса съ библіографическимъ указателемъ“. (Симбирск. 1894 г.). Въ этотъ сборникъ вошли статьи по изъясненію книги Дѣяній Апостольскихъ и Апокалипсиса. Планъ сборника удержанъ прежній. Страницъ въ немъ XXVII + 670. И этотъ Сборникъ заслуживаетъ полнаго и глубокаго вниманія, такъ какъ въ немъ собрано большое количество замѣчательныхъ статей, явившихся за послѣдніе годы въ ученой богословской литературѣ. Извлекать эти статьи изъ разныхъ журналовъ не особенно легко. Сборникъ же весьма облегчаетъ пользованіе этими сокровищами мысли.

Вообще, оба названные сборника, не смотря на свой компилятивный характеръ, имѣютъ свои неоспоримыя достоинства, и безъ преувеличенія можно сказать, что они плодъ многолѣтняго и довольно кропотливаго труда.

Кромѣ поименованныхъ крупныхъ трудовъ, Матвѣю Васильевичу принадлежитъ нѣсколько статей болѣе легкихъ, хотя въ тоже время не безынтересныхъ, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ органахъ. Большая часть ихъ находится въ неофициальномъ отдѣлѣ „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1896 г., таковы: „Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ



Никандромъ, учебныхъ заведеній гор. Симбирска<sup>а</sup> (№ 1, стр. 6—18); „Праздникъ Рождества Христова“ и „Сообщеніе о служеніи Его Преосвященства въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ съ краткимъ историческимъ очеркомъ онаго монастыря“ (№ 2, стр. 41—49); „Сообщеніе М. Барсова о крещеніи чувашъ Тайдакова, Серюкаева и Покровскаго, Березовскаго Солонца и Кармалъ, Сызранскаго уѣзда, въ 1829—1831 г.г.“ (№ 2, стр. 71—74); „Освященіе и открытіе богадѣльни и дѣтскаго пріюта имени А. П. Конурина въ г. Симбирскѣ“ (№ 3, стр. 87—91). Находимъ статью покойнаго и въ „Симбирскихъ Губ. Вѣд.“, такова: „Воспоминаніе о почившемъ Преосвященнѣйшемъ Варсонофіѣ, Епископѣ Симбирскомъ и Сызранскомъ“ (Неофициальн. отдѣлъ за 1895 г. №№ 63, 64, 65 и 66). Это „Воспоминаніе“ издано и отдѣльной брошюрой.

Съ одной стороны, долговременная (болѣе 20 лѣтъ) служба въ должности инспектора семинаріи, — должности, нужно замѣтить, въ высшей степени трудной и для многихъ положительно непосильной, а съ другой, — постороннія занятія надъ составленіемъ „Сборниковъ“ надломили здоровье Матвѣя Васильевича. Будучи полнаго тѣлосложенія, онъ только съ виду казался здоровымъ, внутри же въ немъ давно скрывались недуги. Еще три года тому назадъ онъ весьма долго лежалъ въ постели... За послѣднее время здоровье его какъ-будто возстановилось. По крайней мѣрѣ, за 39 дней до смерти, въ кругу своихъ знакомыхъ и сослуживцевъ онъ праздновалъ тридцатилѣтній юбилей своей педагогической дѣятельности, и до субботы сырной седмицы (масляницы) отправлялъ свои инспекторскія обязанности. Въ субботу же (3 февраля) во время всенощнаго бдѣнія онъ почувствовалъ себя нездоровымъ, не дождавшись окончанія Богослуженія, ушелъ изъ храма и въ изнеможеніи слегъ въ постель. Консиліумъ докторовъ, приглашенныхъ къ больному, констатировалъ у него хроническое воспаленіе почекъ при жировомъ перерожденіи сердца и застойномъ воспаленіи печени. Вполнѣ сознавая серьезность своего положенія, Матвѣй Васильевичъ, въ пятницу на первой

недѣль Великаго поста, пожелалъ исповѣдаться и приобщиться Святыхъ Таинъ у себя въ квартирѣ. Черезъ нѣсколько дней о. ректоромъ семинаріи, прот. В. М. Успенскимъ и шестью священниками, преимущественно изъ лицъ служащихъ въ духовной семинаріи, надъ больнымъ совершено было таинство елеосвященія. Въ день соборованія больного изволилъ навѣстить, утѣшить и ободрить Преосвященнѣйшій Владыка Никандръ, Епископъ Сибирскій и Сызранскій. Послѣ соборованія Матвѣй Васильевичъ уже не вставалъ съ одра болѣзни до самой кончины. Почувствовавъ приближеніе смерти, онъ вторично приобщился Святыхъ Таинъ и, находясь въ полномъ сознаніи до послѣдней минуты жизни, во время чтенія отходной, отошелъ, въ 9<sup>1/2</sup> часовъ вечера 28 февраля, въ вѣчность съ истинно-христіанскимъ приготовленіемъ и покорностію Промыслу Божію.

Какъ только пронеслась скорбная вѣсть о смерти Матвѣя Васильевича по семинаріи, о. ректоръ семинаріи, не смотря на позднее время, совершилъ въ семинарскомъ храмѣ первую панихиду въ присутствіи всѣхъ казеннокоштныхъ и живущихъ въ епархіальномъ общежитіи учениковъ. Потомъ, когда тѣло усопшаго было перенесено въ залъ и положено на уготованный одръ, о. ректоромъ отслужена была другая торжественная панихида въ квартирѣ почившаго въ присутствіи его родственниковъ и учениковъ старшихъ классовъ семинаріи. Тогда же началось, не прорывавшееся затѣмъ ни днемъ, ни ночью, чтеніе псалтири воспитанниками, смѣнявшимися по очереди. Съ утра, 29 февраля, началось частое служеніе панихидъ градскимъ духовенствомъ, которое, узнавъ о смерти Матвѣя Васильевича, во множествѣ стекалось помелиться объ упокоеніи души его. Кромѣ того, каждоедневно, по два раза, служились торжественныя семинарскія панихиды въ часъ дня и въ 7 часовъ вечера. Въ часъ дня, 29 числа изволилъ отслужить торжественную панихиду въ квартирѣ почившаго Преосвященнѣйшій Епископъ Никандръ въ сослуженіи носящихъ священныи санъ служащихъ въ семинаріи лицъ, при пѣніи воспитанниковъ семинаріи. На слѣдующій день, около

10 часовъ утра, тѣло покойнаго было положено во гробъ, а 2-го марта, въ 8 часовъ утра, послѣ краткой литіи, послѣдовалъ выносъ гроба изъ квартиры усопшаго въ семинарскую церковь. На гробъ было возложено четыре вѣнка съ слѣдующими надписями: „Матвѣю Васильевичу Барсову отъ сослуживцевъ. 2 марта“; „Дорогому и незабвенному М. Влад. Барсову отъ Симбирскаго духовнаго училища“; „М. В. В. отъ почитателей“ и „Достоужаемому инспектору М. В. Барсову отъ воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи“. Къ 8½ часамъ изволилъ прибыть въ семинарскій храмъ Преосвященнѣйшій Владыка Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, и совершилъ заупокойную литургію соборно въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерей В. М. Успенскаго, преподавателя семинаріи, протоіерей С. С. Медвѣдкова, ключаря Кафедральнаго собора, священника М. О. Троицкаго, преподавателя семинаріи, священника С. И. Введенскаго, іеромонаха Полихронія и смотрителя свѣчнаго завода, священника И. В. Богоявленскаго, при пѣніи воспитанниковъ семинаріи. За божественной литургіей протоіерей С. С. Медвѣдковъ, послѣ запричастнаго стиха, почтилъ усопшаго сослуживца задушевнымъ словомъ. На отпѣваніе, начавшееся въ 11 съ небольшимъ часовъ, кромѣ лицъ, совершавшихъ божественную литургію, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, вышло почти все градское духовенство, числомъ до 20 человекъ. Во время отпѣванія предъ гробомъ почившаго произнесены были двѣ рѣчи. \*) Одна была произнесена предъ пѣніемъ „Со святыми упокой“ преподавателемъ епархіальнаго женскаго училища А. М. Сперанскимъ и другая въ концѣ отпѣванія воспитанникомъ VI класса духов. семинаріи В. Богдановымъ. Самый чинъ погребенія былъ отправленъ согласно требованію церковнаго устава безъ малѣйшихъ пропусковъ и сокращеній. Каонизмы и канонъ на немъ читалъ о. ректоръ семинаріи. Погребальныя пѣсни были художественно исполнены хоромъ учениковъ семинаріи. Вообще, какъ божественная литургія, такъ и погребеніе

\*) Слово и двѣ рѣчи печатаются въ этомъ номерѣ.

представляли изъ себя глубоко-трогательное, умилительно-печальное, истинно-христіанское торжество.

Послѣ отпѣванія, когда было отдано послѣднее цѣлованіе почившему, гробъ былъ вынесенъ изъ церкви родственниками, знакомыми и сослуживцами усопшаго при пѣніи хора воспитанниковъ семинаріи. Противъ зданія духовной семинаріи была отслужена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, краткая литія, послѣ которой похоронное шествіе направилось по Московской улицѣ на далекое кладбище при Покровскомъ мужскомъ монастырѣ. Это шествіе отличалось необыкновенною торжественностью. Впереди шли съ хоругвями и иконами. За иконами трое воспитанниковъ семинаріи несли крышку гроба съ прибитыми къ ней шагаю и шляпой, пятеро — ордена покойнаго (числомъ 5), затѣмъ слѣдовали вѣнки. Дальше, шли пѣвчіе воспитанники семинаріи, а за ними плавно двигался гробъ съ преднесеніемъ церковныхъ свѣчей. Гробъ все время несли на рукахъ знакомые, преподаватели и воспитанники семинаріи и ни разу не ставили его на катафалкъ, двигавшійся позади сопровождавшихъ печальное шествіе. По пути были отслужены литіи: противъ Вознесенскаго собора, дома покойнаго, Богоявленской церкви, Симбирскаго духовнаго училища и во вратахъ Покровскаго монастыря. Около Богоявленскаго храма гробъ былъ встрѣченъ священникомъ П. Я. Арсеньевымъ, который послѣ краткой литіи произнесъ рѣчь. Въ своей рѣчи о. Арсеньевъ, упомянувъ о долговременной и полезной дѣятельности покойнаго для Симбирской епархіи и указавъ на необходимость для почившаго памяти „вѣчной“, а не человѣческой, предложилъ записать имя Матвѣя Васильевича въ синодальныя всѣхъ церквей, что уже и было сдѣлано самимъ имъ. Во вратахъ монастыря похоронную процессію встрѣтилъ о. ректоръ семинаріи и, послѣ краткой у отверстой могилы литіи, тѣло покойнаго было предано землѣ. Надъ свѣжею могилой былъ поставленъ крестъ, а на немъ были повѣшены икона Спасителя и вѣнокъ, купленные воспитанниками семинаріи на свои средства. Вообще, съ такою торжественностью духовная семинарія никого еще не хоронила....



За 30 лѣтъ службы въ Симбирской духовной семинаріи Матвѣя Васильевича училось болѣе тысячи воспитанниковъ. Теперь по всему пространству Симбирской губерніи въ многочисленныхъ храмахъ священнодѣйствуютъ ученики и питомцы его. Много учениковъ его и за предѣлами Симбирской епархіи. Пусть вознесутъ и они Господу Богу свои теплыя молитвы объ упокоеній души его, въ мѣствѣ свѣтлѣ, злачнѣ и повоинѣ!...

Помощникъ инспектора *П. Державинъ.*

15-го января текущаго года въ с. Княжьей Горѣ скончался заштатный священникъ Петръ Лебедевъ. Скончался онъ мирно и тихо. Скромно происходило его погребеніе, — немного было скорбящихъ и соболѣзующихъ объ утратѣ престарѣлаго іерея. — Мѣстный священникъ, приглашенный изъ с. Мамешева о. діаконъ, приходскій псаломщикъ, трое изъ ближайшихъ родственниковъ, десятка два пришедшихъ богомольцевъ, — вотъ всѣ, которымъ пришлось проводить и оплакать скончавшагося 95 лѣтняго старца іерея. Тогда какъ одна уже его долговѣчность, которая, безъ сомнѣнія, есть благословеніе отъ Бога, могла бы привлечь ко стробу большее число плачущихъ и соболѣзующихъ. Помимо того и самая жизнь умершаго іерея, жизнь полная лишеній и матеріальныхъ недостатковъ ради блага своихъ присныхъ вполне достойна вниманія и почтенія. Страннымъ покажется, но то сущая правда, что почившій іерей въ продолженіи всей своей жизни не могъ сберечь ни одной копейки на черный день. И терпѣлъ онъ всѣ эти лишенія ради своихъ бѣдныхъ родственниковъ, которыхъ не покидалъ даже и въ то время, когда самъ получалъ сравнительно небольшую сумму на свое пропитаніе, — разумѣемъ его пенсію въ количествѣ 130 р. въ годъ.

Но благословеніе Божіе видимо почивало на немъ: онъ дожилъ до тѣхъ поръ, когда могъ смѣло быть увѣренъ, что его бѣдные родственники не помрутъ съ голоду, такъ какъ одинъ

изъ нихъ, окончившій уже курсъ въ духовной семинаріи и занявшій теперъ мѣсто діакона, можетъ вполне замѣнить его. Почему при кончинѣ своей онъ (былъ) доволенъ и счастливъ, такъ какъ житейскій крестъ, добровольно имъ самимъ избранный, по несѣ онъ непостыдно и безъ ропота, за н ота гавоживару отон М. Заслуживаетъ вниманіе то обстоятельство, что покойникъ зналъ нѣкоторыя ремесла: плотничество, столярное и даже бондарное; излюбленнымъ же занятіемъ его было часовое мастерство; обладалъ и нѣкоторыми знаніями въ области популярной медицины и ветеринарнаго искусства....

Миръ праху твоему нашъ, собратъ и сослужитель!...  
Священникъ *В. Реневъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Служеніе Его Преосвященствомъ молебна и акаѣста въ церкви губернской тюрьмы.*

Третьяго марта настоящаго года Церковь губернской тюрьмы удостоилась вторичнаго посѣщенія Преосвященнѣйшаго Никандра за короткое сравнительно время пребыванія Его Преосвященства на Симбирской кафедрѣ. На этотъ разъ поводомъ къ посѣщенію послужило давнишнее желаніе Его Преосвященства отслужить для религіознаго утѣшенія заключенныхъ молебенъ съ прочтеніемъ акаѣста. — Ко времени прибытія Его Преосвященства въ церковь (4 ч. по полудни), здѣсь уже были собраны всѣ заключенные. Необычное въ жизни тюремной церкви событіе, какъ служеніе Архипастыря, привлекло также и множество приходскихъ богомольцевъ, которыхъ ограниченная по размѣрамъ церковь никакъ не могла вмѣстить, такъ что многіе изъ нихъ должны были стоять на входной лѣстницѣ и около тюрьмы, ожидая прїѣзда и выхода изъ церкви Архипастыря. Немедленно, по прибытіи Его Преосвященства, началась вечерня, которую совершалъ тюремный священникъ въ сослуженіи о. протодіакона

и при пѣніи части архіерейскаго хора, а по окончаніи оной начался молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери, на которомъ сослужащими Его Преосвященству были — о. ключарь кафедральнаго собора и тюремный священникъ. По совершеніи молебна и акаѣиста, Его Преосвященство благословлялъ заключенныхъ, выразивъ при этомъ свое удовольствіе по поводу того, что Господь привелъ Ему исполнить давнишнее свое желаніе помолиться вмѣстѣ съ ними, а также преподалъ за симъ благословеніе въ отдѣльности и каждому изъ приходящихъ богомольцевъ. Въ это время въ числѣ другихъ къ Его Преосвященству подошла, между прочимъ, еврейка съ заявленіемъ о желаніи креститься и съ просьбою о содѣйствіи къ исполненію ея желанія, на что Его Преосвященствомъ и даны были ей соответствующія руководственныя указанія. Въ началѣ седьмаго часа Его Преосвященство изъ церкви отбылъ.

Внятное и прочувствованное чтеніе Его Преосвященствомъ акаѣиста, торжественная обстановка Архіерейскаго служенія и умиленное пѣніе пѣвчихъ произвели на всѣхъ богомольцевъ и заключенныхъ, и приходящихъ глубокое впечатлѣніе, которое можно съ увѣренностью сказать, надолго у всѣхъ останется въ памяти. Нѣтъ сомнѣнія, что служеніе Архипастыря и его милостивое вниманіе къ заключеннымъ будетъ имѣть на возвышеніе въ нихъ религіознаго чувства и на умиротвореніе ихъ волнующагося духа весьма большое вліяніе. С. I. Н.

### Открытіе уѣздныхъ отдѣленій Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго Братства Св. Трехъ Святителей.

Совѣтъ Братства Св. Трехъ Святителей, постановивъ журиломъ отъ 10 ноября 1896 года о необходимости открытія, въ видахъ возможно полнаго осуществленія намѣченной уставомъ Братства цѣли, въ уѣздныхъ городахъ епархіи отдѣленій Братства и Совѣта онаго, которыя содѣйствовали бы какъ расширенію дѣла Братства, такъ и приобрѣтенію потребныхъ на это ма-

теріальнихъ средствъ, и получивъ на сіе отъ 15 ноября разрѣшеніе Его Пресвященства, тогда же сдѣлалъ распоряженіе на имя уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ которыми, въ видахъ единства дѣятельности, предложилъ совмѣстить новооткрываемыя отдѣленія, чтобы онѣ озаботились открытіемъ отдѣленій Братства, при возможно торжественной, по мѣстнымъ условіямъ, обстановкѣ церковнаго характера, съ начала наступающаго 1896 года, предложивъ при этомъ о послѣдующемъ Совѣту донести.

Во исполненіе этого распоряженія въ настоящее время сообщенія объ открытіи отдѣленій Братства поступили отъ слѣдующихъ шести отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Алатырскаго, Ардатовскаго, Карсунскаго, Курмышскаго, Сенгилеевскаго и Буинскаго. Днемъ открытія Отдѣленій Братства въ г. Ардатовѣ было 11 января, въ Буинскѣ—28 января, въ Алатырѣ и Сенгилеѣ—30 января, въ Карсунѣ—31 января и въ г. Курмышѣ—19 февраля. — О днѣ открытія отдѣленій Братства оо. предсѣдателями у. отдѣленій Епарх. Училищнаго Совѣта заблаговременно были разосланы извѣщенія уѣздному и городскому духовенству, представителямъ уѣздной администраціи и другимъ почетнымъ лицамъ и ревнителямъ народнаго просвѣщенія въ уѣздахъ. Предъ открытіемъ отдѣленій въ соборныхъ храмахъ оо. настоятелями оныхъ мѣстными протоіереями, а въ г. Алатырѣ о. архимандритомъ Меводіемъ, въ церкви д. училища, въ сослуженіи многочисленнаго городского и уѣзднаго духовенства совершены были молебны святымъ тремъ святителямъ, — покровителямъ Братства. Особенной торжественностію открытіе отдѣленій обставлено было въ гг. Алатырѣ и Карсунѣ. Въ первомъ торжествѣ началось пѣніемъ стихиръ: „Днесъ благодать св. Духа на съ собра“, исполненной хоромъ пѣвчихъ духовнаго училища, послѣ чего предсѣдателемъ отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта свящ. І. Н. Цедринскимъ была произнесена рѣчь съ выясненіемъ задачъ и цѣли открываемаго отдѣленія Братства, его состава, средствъ и управленія. Свою рѣчь о. предсѣдатель за-



кончилъ молитвеннымъ обращеніемъ къ небеснымъ покровителямъ Братства св. тремъ святителямъ, чтобы Они помогли присутствующимъ ревнителямъ народнаго просвѣщенія образовать истинное и единодушное братство и укрѣпили ихъ въ рѣшимости точно и свято выполнить задачи Братства "... Велѣдъ за симъ совершенъ былъ молебень, а потомъ присутствующимъ предложено было вступить въ члены Братства. Въ это время хоръ изъ воспитанниковъ д. училища пропѣлъ концертъ „Блаженни людіе, вѣдущіи воскликновеніе“, а непосредственно за этимъ г. зрителемъ д. училища И. И. Троицкимъ была произнесена вторая рѣчь, въ которой онъ представилъ краткій историческій обзоръ существовавшихъ на руси братствъ съ начала ихъ существованія до настоящаго времени. Торжество открытія Отдѣленія Братства закончилось пѣніемъ гимна „Боже царя храни“. Въ городѣ Карсунѣ предъ молебномъ, торжественно исполненнымъ всеми собравшимися священниками при двухъ діаконнахъ и при участіи соборнаго хора, подъ управленіемъ церковнаго старосты Іонаго П. М. Драгункина, до протоіереемъ С. Ф. Зифиринымъ также была сказана рѣчь на тему: „въ чемъ состоитъ истинное просвѣщеніе и чѣмъ Братство можетъ послужить этому дѣлу“. Въ концѣ молебна было возглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Пресвященнѣйшему Никандру, Епископу Сибирскому и Сызранскому и всемъ ревнителямъ христіанскаго просвѣщенія — Многие изъ присутствовавшихъ на молебнѣ, по приглашенію протоіереевъ, прошли изъ собора въ его квартиру, гдѣ былъ прочитанъ уставъ Братства и предложено было желающимъ вступить въ число членовъ онаго.

По сообщеніямъ отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта въ число членовъ Братства, при открытіи отдѣленій онаго, со взносомъ 3, 5 и 10 рублей вступили: въ г. Алатырѣ 73 лица, въ Карсунѣ — 28, въ Курмышѣ — 33, въ Сенгилеѣ — 38 и въ Буинскѣ — 27; по Ардатовскому же уѣзду о семъ свѣдѣній еще не поступило. Кромѣ того, въ г. Курмышѣ и Буинскѣ 6 лицъ записа-

лись въ число соревнователей со взносомъ 1 рубль. Всѣхъ взносов собрано: въ Алатырь 222 р., въ Карсунъ 95 руб., въ Курмышъ 107 др. 40 коп., въ Сенгилей 114 руб. и въ Буинскъ 87 руб. (Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ взносы, опечатается особо). При открытіи отдѣленій въ названныхъ городахъ, кромѣ Алатыря и Карсуна, были произведены, на основаніи устава Братства, изъ числа лицъ, сдѣлавшихъ взносъ не менѣе 3 рублей, выборы членовъ въ составъ отдѣленій Совѣта Братства, на коихъ имѣеть лежать управленіе дѣлами новооткрытыхъ отдѣленій послѣдняго. Такъ 1) въ городѣ *Курмышь* выбраны: предсѣдателемъ протоіерей П. Д. Рождественскій; членами: благочинный П. округа священн. В. П. Люцеровъ и священники: П. К. Арнольдъ, Л. П. Воскресенскій, П. Ф. Скворцовъ, Е. З. Кассеевъ, П. В. Люцеровъ, ггг. земскіе начальники: С. А. Шипиловъ, С. А. Пантусовъ, Н. С. Волковъ, Н. О. Соловьевъ и В. А. Шипиловъ (землевладѣлецъ); 2) въ *оз. Ардатовъ*: членами, благочинный священн. М. М. Тройновъ, священн. Л. С. Листовъ, уѣздный предводитель дворянства И. И. Лужинъ, членъ окружнаго суда К. А. Вовкъ-Росохо, городской судья И. Н. Орловъ, у. исправникъ Н. М. Митьковъ и городской староста Н. О. Миловановъ; 3) въ *и. Сенгилей*: предсѣдателемъ — священн. Х. Ю. Боголюбовъ, членами: М. Д. Шатибововъ, П. А. Ураевъ, И. Г. Расторгуевъ, О. П. Пономаревъ и Н. И. Созоновъ и 4) въ *и. Буинскъ*: собраніемъ избранъ въ почетныя братчики у. предводитель дворянства д. ч. ст. сов. А. А. Головинскій, какъ заявившій себя ревностнымъ дѣятелемъ по просвѣщенію народа въ духѣ религіозно-нравственномъ; предсѣдателемъ — протоіерей Г. О. Юніевъ и членами: священн. К. Вахаревскій, священн. С. Цвѣтковъ, священн. В. Кильдюшевскій, священн. А. Перовъ, Н. Н. Намумовъ, О. А. Головинскій, И. Е. Кореяковъ, Е. Ф. Сиземскій, В. М. Обуховъ, А. Я. Горанскій и Н. Т. Лещевъ. Что касается отдѣленій Братства въ ггг. Симбирскѣ и Сызрани, то въ первомъ такъое, какъ существующее въ одномъ городѣ съ самимъ Братствомъ, будетъ имѣть только исполнительный характеръ, а

во второмъ (г. Сызрани) отдѣленіи Братства уже существуетъ болѣе трехъ лѣтъ, хотя дѣятельность его до сихъ поръ касалась исключительно только церковно-школьнаго дѣла. Такимъ образомъ, при помощи Божіей открытіе уѣздныхъ отдѣленій Братства Трехъ Святителей стало совершившимся фактомъ. Остается пожелать имъ дѣйствовать на пользу народнаго просвѣщенія въ единеніи духа и союзѣ мира, составляющихъ необходимое условіе успѣшной дѣятельности каждаго церковно-общественнаго учрежденія, въ чемъ и да помогутъ имъ небесныя споспѣшествователи и покровители Братства.

Свящ. *И. Никольскій.*

## С П И С О КЪ

членовъ и соревнователей, сдѣлавшихъ взносы при открытіи уѣздныхъ отдѣленій Братства Трехъ Святителей въ городахъ: Алатырь, Карсунъ, Курмышъ и Буинскъ.

### І. Алатырскій уѣздъ.

Сдѣлавшіе взносъ по 10 руб.: Вагрянскій о. Сергій, Меодій архимандритъ Свято-Троицкаго Ал. монастыря; — по 5 руб.: Оеофанія монахиня, казначей Алатырскаго женскаго монастыря, Лидія игуменія Алат. Кіево-Ник. женскаго монастыря; — по 3 руб.: Алмазовъ о. Александръ, Антюковъ Николай Александровичъ управляющій уѣздомъ, Антоновъ Сергій Ивановичъ младшій, Архангельскій Евгеній о. діаконъ, Аароновъ о. Дмитрій, Аполлоновъ о. Іоаннъ, Бѣлавинъ о. Андрей, Бобѣдовъ Александръ Николаевичъ земскій начальникъ, Булавкинъ Василій Васильевичъ, Быстровъ Аркадій Егоровичъ, Блиновъ Иванъ Ивановичъ, Бернацкій Александръ Лукичъ, Воронцевъ А. П., Воскресенскій о. Василій, Гончаровъ Василій Яковлевичъ уѣздный предвод. дворянства, Горлановъ Яковъ Ивановичъ, Зефировъ Андрей Артемьевичъ протоіерей, Иванова Анна Авимовна, Иракліоновъ о. Петръ, Карамзинъ Алекс. Ивановичъ, Кашичинъ Николай Васильевичъ, Брыловъ Петръ Алексѣевичъ, Класевскій Борисъ Ива

новичъ членъ Окружнаго Суда, Кассеньевъ о. Іоаннъ, Листовъ Алексѣй Феодоровичъ о. протоіерей, Лебязьевъ о. Михайль, Лепоринскій о. Владиміръ, Лебязьевъ Аристархъ Васильевичъ, Ловягинъ Николай Николаевичъ начальникъ жандармскаго уѣзднаго отдѣленія, Маловъ о. Левъ, Метальникова Марія Алексѣева, Минервинъ Михайль Васильевичъ Алатырскій исправникъ, отъ неизвѣстнаго лица, Николаевъ Н. Я., Оболенскій князь Михайль Николаевичъ городской голова, Осиповскій о. Андрей, Остроумовъ о. Николай, Поспѣловъ Александръ о. благочинный, Пирошковъ Н. П., Перовъ о. Николай, Прибыловскій о. Николай, Рудневъ о. Сергій, Разумовъ Александръ Алексѣевичъ, Рафаиловъ Михайль Васильевичъ, Сахаровскій Алексѣй Егоровичъ, Самосакій Николай Дмитріевичъ инспекторъ народ. училищъ, Сурминскій о. Іоаннъ, Соловьева Ольга Феодоровна — дворянка, Соловьевъ Александръ Феодоровичъ земскій начальникъ, Свѣяжениновъ Алексѣй Гавриловичъ земскій начальникъ, Самойловъ Сергій Ивановичъ земскій начальникъ, Скороходовъ Исаакъ Петровичъ, Соколовскій Борисъ Александровичъ, Соколовъ о. Іоаннъ, Сахаровъ о. Михайль, Стекловъ о. Николай, Соколовъ о. Николай, Троицкій Иванъ Ивановичъ смотритель Алат. духов. училища, Тенишевъ князь Алексѣй Александровичъ зем. начальникъ, Травинъ о. Василій, Терпсихоровъ о. Александръ, Холуйскій Михайль Сергѣевичъ, Цедринскій о. Іоаннъ предсѣдатель отд. Братства, Цедринскій Петръ Ивановичъ, Цедринскій Александръ Ивановичъ, Чогодаева княгиня Екатерина Петровна, Швейцеръ Павелъ Ивановичъ предсѣдатель земской управы, Шороховъ Сергій Александровичъ, Юхновичъ Леопольдъ Казимировичъ, Ягодинскій Иванъ Арсентьевичъ.

## 2. Карсунскій уѣздъ.

Сдѣлавшіе вѣнось въ 6 руб.: протоіерей Стефанъ Зефировъ, по 5 руб.: свящ. Александръ Михайловичъ Алексѣевскій, свящ. Владиміръ Алексѣевичъ Листовъ, свящ. Николай Феодоровичъ Орловъ, предсѣдатель земской управы Николай Павловичъ Ляш-



ковъ: — по 3 руб. свящ. Василій Максимовичъ Соколовъ, свящ. Ѳеодоръ Васильевичъ Покровскій, свящ. Николай Иларіоновичъ Анненковъ, членъ Окружнаго Суда Андрей Сергѣевичъ Романовскій, предводитель дворянства Николай Александровичъ Родіоновъ, землевладѣлецъ Александръ Петровичъ Родіоновъ, товарищъ прокурора Михаилъ Михайловичъ Драницынъ, воинскій начальникъ Михаилъ Егоровичъ Сановъ, земскій начальникъ Александръ Васильевичъ Сабанинъ, городской судья Владиміръ Николаевичъ Боровскій, городской голова Александръ Ивановичъ Пастуховъ, членъ городской управы Павелъ Матвѣевичъ Драгункинъ, членъ городской управы Степанъ Ивановичъ Поповъ, членъ земской управы Петръ Николаевичъ Голощаповъ, членъ земской управы Ефимъ Ивановичъ Сомовъ, инспекторъ народныхъ училищъ Александръ Ивановичъ Червяковскій, удѣльный управляющій Григорій Ростиславовичъ Шидловскій, секретарь уѣзднаго съѣзда Петръ Захаровичъ Аристовъ, провизоръ Рихардъ Ѳеодоровичъ Вюншъ, его жена Ольга Васильевна Вюншъ, врачъ Михаилъ Михайловичъ Остроумовъ, податной инспекторъ Михаилъ Ивановичъ Стронинъ, земскій начальникъ Алексѣй Николаевичъ Фонъ-Викъ.

### 3. Курмышскій уѣздъ.

Сдѣлавшіе взносъ въ 5 руб.: свящ. с. Болобонова Іоаннъ Воскресенскій, въ 4 руб.— свящ. с. Хоршевашъ Димитрій Рельевъ; — по 3 руб.: протоіерей Курмышскаго Успенскаго собора Петръ Рождественскій, благочинный свящ. с. Вортсурманъ Владиміръ Люцерновъ, благочинный свящ. с. Порѣцкаго Павелъ Введенскій, благочинный свящ. с. Ратова Іоаннъ Михайловскій, свящ. Курмышской Покровской церкви Петръ Люцерновъ, свящ. с. Станашъ Сергѣй Нечаевъ, земскій начальникъ Волковъ, коллежскій совѣтникъ Е. В. Бѣльскій, земскій начальникъ С. А. Пантусовъ, земскій начальникъ Н. Ѳ. Соловьевъ, надворный совѣтникъ Ѳ. В. Виноградовъ, учитель Курмышской женской гимназіи Д. Л. Казаковъ, кунецъ М. Таланцевъ, кунецъ Та-


ланцевъ, свящ. с. Четаи Петръ Арнольдъ, земскій начальникъ С. А. Шипиловъ, свящ. с. Раскилдина Михайлъ Самсоновъ, свящ. с. Ходарь Петръ Скворцовъ, свящ. с. Ходарь Иоаннъ Маллицкій, свящ. с. Торганъ Порфирій Троицкій, надворный совѣтникъ Л. И. Панютичь, губернской секретарь И. С. Моляковъ, свящ. с. Пандикова Сильвестръ Фармаковский, свящ. с. Туванъ Евгеній Кассоньевъ, свящ. с. Пандикова Павелъ Арнольдъ, священ. с. Знаменскаго Александръ Крыловъ, священ. с. Княжьей Горы Вячеславъ Репьевъ, свящ. с. Выползова Василий Сахаровъ, свящ. с. Мѣяны Викторъ Соловьевъ, землевладелецъ В. А. Шипиловъ, свящ. с. Дѣянова Петръ Цвѣтницкій.

### С о р е в н о в а т е л и:

Сдѣлавшіе взносъ по 1 руб.: священникъ с. Четаи Стефанъ Даниловъ, свящ. Курмышской Богородицерождественской церкви Алексѣй Вигилянскій, генераль В. Г. Петровичъ, свящ. с. Ильиной Горы Петръ Любомировъ, діаконъ с. Пандикова Димитрій Березинъ, — въ 40 коп. учитель приходскаго училища Григорій Егоршинъ.

*Списокъ членовъ Буинскаго отдѣл. Братства будетъ напечат. въ слѣд. №.*

Содержаніе: 1) Поученіе, сказанное при погребеніи инспектора семина. М. В. Барсова, — прот. С. Медвѣдковымъ. 2) Рѣчи при погребеніи инспект. семина. М. В. Барсова — С. Сперанскаго и Вл. Богданова. 3) Пророкъ Іеремія и его книга. — (Продолженіе). 4) Четвертая, въ текущемъ году, вторая бесѣда съ глаг. старообр. — свящ. С. Введенскаго. 5) Некрологи: М. В. Барсова — Помощ. инсп. П. Державина, и замѣтн. свящ. Петра Лебедева — свящ. В. Репьева. 6) Епархіальная Хроника: Служеніе Его Преосвященствомъ, въ церкви губерн. тюрьмы. 7) Открытіе узвѣдн. отдѣленій Симбирск. духовно-просвѣт. Братства Св. Трехъ Святителей и списокъ членовъ и сореvнователей — свящ. І. Никольскаго.

 При семь номеръ разсылается подписчикамъ объявленіе страховаго общества „Россія“.

Редакторъ, Ректоръ семинари, протоіерей В. Успенскій.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Марта 9 дня 1896 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.